

SENATE



SÉNAT

CANADA

Second Session
Forty-first Parliament, 2013

*Proceedings of the Standing
Senate Committee on*

FOREIGN AFFAIRS AND
INTERNATIONAL TRADE

Chair:

The Honourable A. RAYNELL ANDREYCHUK

Wednesday, November 27, 2013
Thursday, November 28, 2013 (in camera)

Issue No. 2

Third and fourth (final) meetings on:

The subject-matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4, A second Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on March 21, 2013 and other measures

First (final) meeting on:

Study on economic and political developments in the Republic of Turkey, their regional and global influences, the implications for Canadian interests and opportunities, and other related matters

First meeting on:

Study on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters

INCLUDING:

THE SECOND REPORT OF THE COMMITTEE
*(Building Bridges: Canada-Turkey Relations
and Beyond)*

THE THIRD REPORT OF THE COMMITTEE
(The subject-matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4)

WITNESSES:
(See back cover)

Deuxième session de la
quarante et unième législature, 2013

*Délibérations du Comité
sénatorial permanent des*

AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU
COMMERCE INTERNATIONAL

Présidente :

L'honorable A. RAYNELL ANDREYCHUK

Le mercredi 27 novembre 2013
Le jeudi 28 novembre 2013 (à huis clos)

Fascicule n° 2

Troisième et quatrième (dernière) réunions concernant :

La teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures

Première (dernière) réunion concernant :

L'étude sur l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que l'influence qu'exerce ce pays sur l'échiquier régional et mondial, les implications sur les intérêts et les perspectives du Canada et d'autres questions connexes

Première réunion concernant :

L'étude sur les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d'économie dans la région de l'Asie Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d'autres questions connexes

Y COMPRIS :

LE DEUXIÈME RAPPORT DU COMITÉ
*(Jeter des ponts : les liens entre le Canada et la Turquie
et leur potentiel)*

LE TROISIÈME RAPPORT DU COMITÉ
(La teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4)

TÉMOINS :
(Voir à l'endos)

STANDING SENATE COMMITTEE ON
FOREIGN AFFAIRS AND
INTERNATIONAL TRADE

The Honourable A. Raynell Andreychuk, *Chair*

The Honourable Percy E. Downe, *Deputy Chair*

and

The Honourable Senators:

Ataullahjan	Fortin-Duplessis
* Carignan, P.C. (or Martin)	Housakos
* Cowan (or Fraser)	Johnson
Dawson	Oh
Demers	Robichaud, P.C.
	Smith, P.C. (<i>Cobourg</i>)
	Verner, P.C.

* Ex officio members
(Quorum 4)

COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT DES
AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET
DU COMMERCE INTERNATIONAL

Présidente : L'honorable A. Raynell Andreychuk

Vice-président : L'honorable Percy E. Downe

et

Les honorables sénateurs :

Ataullahjan	Fortin-Duplessis
* Carignan, C.P. (ou Martin)	Housakos
* Cowan (ou Fraser)	Johnson
Dawson	Oh
Demers	Robichaud, C.P.
	Smith, C.P. (<i>Cobourg</i>)
	Verner, C.P.

* Membres d'office
(Quorum 4)

ORDERS OF REFERENCE

Extract from the *Journals of the Senate*, of Thursday, November 21, 2013:

Resuming debate on the motion of the Honourable Senator Martin, for the Honourable Senator Andreychuk, seconded by the Honourable Senator Marshall:

That, the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade be authorized to examine and report on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters;

That the papers and evidence received and taken and work accomplished by the committee on this subject during the First session of the Forty-first Parliament be referred to the committee; and

That the committee report to the Senate no later than June 30, 2014.

After debate,

The question being put on the motion, it was adopted.

Extract from the *Journals of the Senate*, of Thursday, November 21, 2013:

Resuming debate on the motion of the Honourable Senator Martin, for the Honourable Senator Andreychuk, seconded by the Honourable Senator Plett:

That the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade be authorized to examine and report on economic and political developments in the Republic of Turkey, their regional and global influences, the implications for Canadian interests and opportunities, and other related matters;

That the papers and evidence received and taken and work accomplished by the committee on this subject during the First session of the Forty-first Parliament be referred to the committee; and

That the committee report to the Senate no later than December 31, 2013.

After debate,

The question being put on the motion, it was adopted.

ORDRES DE RENVOI

Extrait des *Journaux du Sénat* du jeudi 21 novembre 2013 :

Reprise du débat sur la motion de l'honorable sénatrice Martin, au nom de l'honorable sénatrice Andreychuk, appuyée par l'honorable sénatrice Marshall,

Que le Comité permanent des affaires étrangères et du commerce international soit autorisé à examiner, pour en faire rapport, les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d'économie dans la région de l'Asie Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d'autres questions connexes;

Que les documents reçus, les témoignages entendus, et les travaux accomplis par le comité sur ce sujet au cours de la première session de la quarante-et-unième législature soient renvoyés au comité;

Que le Comité fasse rapport au Sénat avant le 30 juin 2014.

Après débat,

La motion, mise aux voix, est adoptée.

Extrait des *Journaux du Sénat* du jeudi 21 novembre 2013 :

Reprise du débat sur la motion de l'honorable sénatrice Martin, au nom de l'honorable sénatrice Andreychuk, appuyée par l'honorable sénateur Plett,

Que le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international soit autorisé à étudier, pour en faire rapport, l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que l'influence qu'exerce ce pays sur l'échiquier régional et mondial, les implications sur les intérêts et les perspectives du Canada et d'autres questions connexes;

Que les documents reçus, les témoignages entendus, et les travaux accomplis par le comité sur ce sujet au cours de la première session de la quarante-et-unième législature soient renvoyés au comité;

Que le Comité fasse rapport au Sénat avant le 31 décembre 2013.

Après débat,

La motion, mise aux voix, est adoptée.

Le greffier du Sénat,

Gary W. O'Brien

Clerk of the Senate

MINUTES OF PROCEEDINGS

OTTAWA, Wednesday, November 27, 2013
(4)

[*English*]

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day, at 4:22 p.m., in room 9, Victoria Building, the chair, the Honourable A. Raynell Andreychuk, presiding.

Members of the committee present: The Honourable Senators Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Fortin-Duplessis, Housakos, Oh, Smith, P.C. (*Cobourg*) and Verner, P.C. (9).

In attendance: Natalie Mychajlyszyn and André Léonard, Analysts, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament.

Also in attendance: The official reporters of the Senate.

Pursuant to the order of reference adopted by the Senate on Tuesday, November 5, 2013, the committee continued its study on the subject-matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4, A second Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on March 21, 2013 and other measures. (*For the complete text of the order of reference, see proceedings of the committee, Issue No. 1.*)

WITNESSES:

Ministry of Business, Innovation and Employment, Government of New Zealand (by video conference):

Christine Hyndman, Manager, Immigration Policy;
Sam Foley, Senior Advisor, Immigration Policy;
Fraser Richards, Senior Solicitor.

Ms. Hyndman made a statement, and together with Messrs. Foley and Richards, answered questions.

At 4:35 p.m., pursuant to the order of reference adopted by the Senate on Thursday, November 21, 2013, the committee began its study on economic and political developments in the Republic of Turkey, their regional and global influences, the implications for Canadian interests and opportunities, and other related matters.

The committee began its consideration of a draft report.

It was agreed that the draft report be adopted.

At 4:40 p.m., the committee resumed its study on the subject-matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4, A second Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on March 21, 2013 and other measures.

Ms. Hyndman and Messrs. Foley and Richards answered questions.

At 5:07 p.m., pursuant to rule 12-16(1)(d), the committee proceeded in camera to consider a draft report.

PROCÈS-VERBAUX

OTTAWA, le mercredi 27 novembre 2013
(4)

[*Traduction*]

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 16 h 22, dans la salle 9 de l'édifice Victoria, sous la présidence de l'honorable A. Raynell Andreychuk (*présidente*).

Membres du comité présents : Les honorables sénateurs Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Fortin-Duplessis, Housakos, Oh, Smith, C.P. (*Cobourg*) et Verner, C.P. (9).

Également présents : Natalie Mychajlyszyn et André Léonard, analystes, Service d'information et de recherche parlementaires, Bibliothèque du Parlement.

Aussi présents : Les sténographes officiels du Sénat.

Conformément à l'ordre de renvoi adopté par le Sénat le mardi 5 novembre 2013, le comité poursuit son étude de la teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures. (*Le texte intégral de l'ordre de renvoi figure au fascicule n° 1 des délibérations du comité.*)

TÉMOINS :

Ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi, gouvernement de la Nouvelle-Zélande (par vidéoconférence) :

Christine Hyndman, directrice, Politique d'immigration;
Sam Foley, conseiller principal, Politique d'immigration;
Fraser Richards, procureur principal.

Mme Hyndman fait un exposé, puis, avec MM. Foley et Richards, répond aux questions.

À 16 h 35, conformément à l'ordre de renvoi adopté par le Sénat le jeudi 21 novembre 2013, le comité entreprend son étude sur l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que l'influence qu'exerce ce pays sur l'échiquier régional et mondial, les implications sur les intérêts et les perspectives du Canada et d'autres questions connexes.

Le comité examine un projet de rapport.

Il est convenu d'adopter le rapport.

À 16 h 40, le comité reprend son étude de la teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures.

Mme Hyndman et MM. Foley et Richards répondent aux questions.

À 17 h 7, conformément à l'article 12-16(1)(d) du Règlement, la séance se poursuit à huis clos pour examiner un projet de rapport.

It was agreed that senators' staff be allowed to stay in the room.

At 5:24 p.m., the committee adjourned to the call of the chair.

ATTEST:

OTTAWA, Thursday, November 28, 2013
(5)

[English]

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day in camera at 10:30 a.m., in room 160-S, Centre Block, the chair, the Honourable A. Raynell Andreychuk, presiding.

Members of the committee present: The Honourable Senators Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Fortin-Duplessis, Housakos, Oh, Smith, P.C. (*Cobourg*) and Verner, P.C. (9).

In attendance: Natalie Mychajlyszyn and André Léonard, Analysts, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament.

Pursuant to the order of reference adopted by the Senate on Tuesday, November 5, 2013, the committee continued its study on the subject-matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4, A second Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on March 21, 2013 and other measures. (*For the complete text of the order of reference, see proceedings of the committee, Issue No. 1.*)

It was agreed that senators' staff be allowed to stay in the room.

Pursuant to rule 12-16(1)(d), the committee considered a draft report.

It was agreed that the draft report be adopted.

At 10:31 a.m., the committee suspended.

At 10:38 a.m., the committee resumed.

At 10:42 a.m., pursuant to the order of reference adopted by the Senate on Thursday, November 21, 2013, the committee began its study on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters.

Pursuant to rule 12-16(1)(d), the committee considered a draft agenda (future business).

At 11:20 a.m., the committee adjourned to the call of the chair.

ATTEST:

Il est convenu d'autoriser le personnel des sénateurs à demeurer dans la salle.

À 17 h 24, le comité s'ajourne jusqu'à nouvelle convocation de la présidence.

ATTESTÉ :

OTTAWA, le jeudi 28 novembre 2013
(5)

[Traduction]

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit à huis clos aujourd'hui, à 10 h 30, dans la salle 160-S de l'édifice du Centre, sous la présidence de l'honorable A. Raynell Andreychuk (*présidente*).

Membres du comité présents : Les honorables sénateurs Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Fortin-Duplessis, Housakos, Oh, Smith, C.P. (*Cobourg*) et Verner, C.P. (9).

Également présents : Natalie Mychajlyszyn et André Léonard, analystes, Service d'information et de recherche parlementaires, Bibliothèque du Parlement.

Conformément à l'ordre de renvoi adopté par le Sénat le mardi 5 novembre 2013, le comité poursuit son étude de la teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures. (*Le texte intégral de l'ordre de renvoi figure au fascicule n° 1 des délibérations du comité.*)

Il est convenu d'autoriser le personnel des sénateurs à demeurer dans la salle.

Conformément à l'article 12-16(1)(d) du Règlement, le comité examine un projet de rapport.

Il est convenu d'adopter le rapport.

À 10 h 31, la séance est suspendue.

À 10 h 38, la séance reprend.

À 10 h 42, conformément à l'ordre de renvoi adopté par le Sénat le jeudi 21 novembre 2013, le comité entreprend son étude des conditions de sécurité et des faits nouveaux en matière d'économie dans la région de l'Asie Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d'autres questions connexes.

Conformément à l'article 12-16(1)(d) du Règlement, le comité examine le programme de ses travaux futurs.

À 11 h 20, le comité s'ajourne jusqu'à nouvelle convocation de la présidence.

ATTESTÉ :

Le greffier du comité,

Adam Thompson

Clerk of the Committee

REPORTS OF THE COMMITTEE

Thursday, November 28, 2013

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade has the honour to table its

SECOND REPORT

Your committee, which was authorized by the Senate on Thursday, November 21, 2013, to examine and report on the economic and political developments in the Republic of Turkey, their regional and global influences, the implications for Canadian interests and opportunities, and other related matters, now tables its final report entitled: *Building Bridges: Canada-Turkey Relations and Beyond*, which was previously tabled in the Senate on June 20, 2013, during the First session of the Forty-first Parliament.

The said report, dated June 2013, is endorsed by your committee.

Respectfully submitted,

La présidente,

RAYNELL ANDREYCHUK

Chair

(Text of the report appears following the evidence)

Thursday, November 28, 2013

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade has the honour to table its

THIRD REPORT

Your committee, which was authorized to examine the subject-matter of those elements contained in Divisions 4 And 16 of Part 3 of Bill C-4, A second act to implement certain provisions of the budget tabled in parliament on March 21, 2013 and other measures, has, in obedience to the order of reference of Tuesday, November 5, 2013, examined the said subject matter and now reports as follows:

Between November 20 and November 28, 2013 your committee held four meetings and heard from 14 witnesses, including Canadian government officials and key stakeholders, as well as government officials from New Zealand. Following that testimony, your committee offers the following comments.

Division 4 of Part 3

Division 4 of Part 3 makes two amendments in relation to passports. These amendments are largely for the purpose of ensuring that the appropriate Minister is referred to in the *Criminal Code* and the *Department of Foreign Affairs, Trade and*

RAPPORTS DU COMITÉ

Le jeudi 28 novembre 2013

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international a l'honneur de déposer son

DEUXIÈME RAPPORT

Votre comité, qui a été autorisé par le Sénat le jeudi 21 novembre 2013 à étudier, afin d'en faire rapport, l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que l'influence qu'exerce ce pays sur l'échiquier régional et mondial, les implications sur les intérêts et les perspectives du Canada et d'autres questions connexes, dépose maintenant son rapport finale intitulé : *Jeter des ponts : les liens entre le Canada et la Turquie et leur potentiel*, qui avait auparavant été déposé au Sénat le 20 juin 2013 pendant la première session de la quarante et unième législature.

Ce rapport, daté juin 2013, est endossé par votre comité.

Respectueusement soumis,

(Le texte du rapport paraît après les témoignages)

Le jeudi 28 novembre 2013

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international a l'honneur de déposer son

TROISIÈME RAPPORT

Votre comité, qui a reçu l'autorisation d'examiner la teneur des éléments des sections 4 et 16 de la partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures, a examiné, conformément au renvoi daté du mardi 5 novembre 2013, les éléments en question et préparé le rapport suivant :

Entre les 20 et 28 novembre 2013, votre comité a tenu quatre réunions et a entendu 14 témoins, notamment des représentants du gouvernement canadien et des intervenants clés ainsi que des représentants du gouvernement de la Nouvelle-Zélande. À la lumière de ces témoignages, il tient à faire les observations suivantes.

Section 4 de la partie 3

La section 4 de la partie 3 propose deux amendements relativement aux passeports. Ces amendements visent essentiellement à veiller à ce que le *Code criminel* et la *Loi sur le ministère des Affaires étrangères, du Commerce et du*

Development Act, given that since July 1, 2013, passports are now administered by the Minister of Citizenship and Immigration rather than the Minister of Foreign Affairs.

This is not the first time that the committee has examined the delivery of passport services. In 2012, the committee studied Passport Canada in the context of its fee-for-service proposal to Parliament. Over the course of those three meetings, the committee heard from eleven witnesses, including Passport Canada, officials from Foreign Affairs and International Trade Canada, Canadian Border Services Canada, Service Canada, as well as the Office of the Auditor General and stakeholders. Their testimony was re-circulated to committee members to provide additional context for the present study of Bill C-4.

Considering this past testimony, the committee heard from officials representing the Passport Transition Office and Passport Program Management and Strategic Initiatives at Citizenship and Immigration Canada (CIC) in the context of Bill C-4. Having heard their testimony that the transfer of authority for Passport Canada from Foreign Affairs, Trade and Development Canada (DFATD) to CIC, was done for reasons of cost-efficiency, alignment of all programs pertaining to citizenship, and optimizing new technologies and management systems, the committee supports this change. It awaits a formal response from relevant authorities that confirms the cost efficiencies in general of the transfer and the cost of any information technology upgrades that were subsequently required.

Therefore, the committee recommends that Division 4 of Part 3 be approved without amendment.

B. Division 16 of Part 3

Division 16 of Part 3 amends the *Immigration and Refugee Protection Act* (IRPA) to create an “Expression of Interest” (EOI) system. EOI is a pre-application process that automatically ranks foreign nationals intending to immigrate to Canada permanently through certain economic streams before inviting them to apply for permanent residence. The system includes a detailed list of elements, notably the criteria against which candidates will be measured and ranked, that the Minister may set out in “instructions” to guide its implementation.

The committee heard from various witnesses, including officials from CIC and from the New Zealand Government, which implemented a similar EOI system in 2003. The committee agrees with witnesses that the EOI system is a good initiative: it is likely to accelerate the arrival to Canada of skilled economic immigration applicants who are highly responsive to labour market requirements, have obtained offers of employment, or have been nominated by a province or territory. Such a system is

Développement, fassent référence au ministre responsable étant donné que depuis le 1er juillet 2013, les passeports relèvent du ministre de la Citoyenneté et de l’Immigration et non du ministre des Affaires étrangères.

Ce n’est pas la première fois que le comité examine le service de délivrance des passeports. En 2012, il a étudié la situation à Passeport Canada dans le contexte de la proposition du Parlement concernant la proposition de services assortis de droits connexes. Au cours de trois réunions, le comité a entendu onze témoins, notamment des représentants de Passeport Canada, du ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, de l’Agence des services frontaliers du Canada, de Service Canada ainsi que du Bureau du vérificateur général et d’autres parties intéressées. Leurs témoignages ont été distribués aux membres du comité afin de les situer dans le contexte de l’étude actuelle du projet de loi C-4.

Compte tenu de ces témoignages antérieurs, le comité a entendu ceux de représentants du Bureau de la transition de programmes de passeport et de Gestion du programme de passeport et des initiatives stratégiques au ministère de la Citoyenneté et de l’Immigration du Canada (CIC) dans le contexte du projet de loi C-4. Ces témoins ont indiqué que le transfert d’autorité du ministère des Affaires étrangères, du Commerce et du Développement (MAECD) à CIC visait à réduire les coûts, à harmoniser l’ensemble des programmes entourant la citoyenneté et à optimiser les nouvelles technologies et les nouveaux systèmes de gestion; le comité est d’accord avec ce changement. Il attend la réponse officielle des autorités pertinentes confirmant les économies que ce transfert a permis de réaliser ainsi que les coûts des mises à niveau technologiques qu’il a fallu effectuer.

Le comité recommande donc que la section 4 de la partie 3 soit approuvée sans amendement.

B. Section 16 de la partie 3

La section 16 de la partie 3 modifie la *Loi sur l’immigration et la protection des réfugiés* (LIPR) en vue de créer un système de « déclaration d’intérêt » (DI). La DI est le processus de présélection des demandes qui classe automatiquement les étrangers désireux d’immigrer au Canada de façon permanente selon certains critères économiques avant de les inviter à présenter leur demande de résidence permanente. Ce processus comporte une liste détaillée d’éléments pouvant faire l’objet « d’instructions » de la part du ministre afin de guider la mise en œuvre, notamment les critères aux termes desquels les candidatures seront examinées et classées.

Le comité a entendu plusieurs témoins, notamment des porte-parole de CIC ainsi que du gouvernement de la Nouvelle-Zélande, où a été mis en œuvre en 2003 un système de DI analogue. Le comité convient avec les témoins que le système de DI est une bonne initiative; il accélérera probablement l’arrivée au Canada de demandeurs de la catégorie « immigration économique » étant très au fait des besoins du marché du travail, ayant obtenu des offres d’emploi ou ayant été proposés par une province ou un

also necessary in order to improve the competitiveness of Canada's economic immigration system in attracting much-needed and the best-skilled labour.

The EOI system does not supplant existing programs and does not apply to applications to the non-economic immigration streams, which will continue to be considered according to existing eligibility requirements and processes.

Therefore, the committee recommends that Division 16 of Part 3 be approved without amendment.

The committee heard expression of concern about privacy. The committee encourages the Government of Canada and the appropriate authorities to consult with the Privacy Commissioner to ensure that the risks of violating an individual's privacy under new section 10.4 of the IRPA are diminished.

To ensure the success of the EOI system when it is launched as expected in January 2015, the committee further recommends that CIC and other government departments undertake satisfactory consultations with relevant stakeholders, including industry and professional associations as well as provinces and territories.

Such consultations should be used to define clearly the key elements of the EOI system that are not included in Bill C-4, including the Ministerial Instructions (MIs) that set out in part the criteria according to which applicants will be ranked and the threshold to be met. Witnesses commented that such scrutiny and consultations would strengthen the accuracy of the instructions' reflection of changing labour market and economic needs, Canadian licencing boards' foreign credential recognition standards, and, ultimately, the effectiveness of MIs in ranking candidates.

Respectfully submitted,

La présidente,

RAYNELL ANDREYCHUK

Chair

territoire. Ce genre de système est également nécessaire pour améliorer la compétitivité du régime d'immigration du Canada afin d'attirer la main-d'œuvre la plus qualifiée dont nous avons grandement besoin.

Le système de DI ne remplace pas les programmes existants et ne s'applique pas aux demandes d'immigration non économiques, lesquelles continueront d'être traitées conformément aux conditions d'admissibilité et aux processus en vigueur.

Par conséquent, le comité recommande que la section 16 de la partie 3 soit approuvée sans amendement.

Des témoins ont fait part au comité de leurs préoccupations en matière de respect de la vie privée. Le comité encourage le gouvernement du Canada et les autorités appropriées à tenir des consultations avec la commissaire à la protection de la vie privée afin de réduire les risques de violation de la vie privée des particuliers aux termes du nouvel article 10.4 de la LIPR.

Afin d'assurer le succès du lancement du système de DI, prévu en janvier 2015, le comité recommande en outre que CIC et d'autres ministères fédéraux mènent des consultations auprès des intervenants intéressés, dont l'industrie et les associations professionnelles ainsi que les provinces et les territoires.

Ces consultations devraient avoir pour objectif de définir clairement les éléments clés du système de DI sur lesquels le projet de loi C-4 est muet, notamment les instructions ministérielles (IM) qui établissent en partie les critères aux termes desquels les demandeurs seront classés, et les normes minimales à respecter. Selon certains témoins, cet examen et les consultations refléteraient mieux l'évolution des conditions du marché du travail et des besoins économiques à l'origine des instructions, les critères de reconnaissance des titres étrangers par les organismes chargés de délivrer les licences et, en fin de compte, l'efficacité des IM pour le classement des candidats.

Respectueusement soumis,

EVIDENCE

OTTAWA, Wednesday, November 27, 2013

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 4:22 p.m. to examine the subject matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4, A second Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on March 21, 2013, and other measures.

Senator A. Raynell Andreychuk (*Chair*) in the chair.

[*English*]

The Chair: Honourable senators, we are going to commence our meeting today by video conference on the subject matter of those elements contained in Divisions 4 and 16 of Part 3 of Bill C-4, A second Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on March 21, 2013 and other measures.

We are the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade. This is a pre-study of Bill C-4. We have been given two parts to study, one to do with passports, but more particularly in this session we are looking at Division 16 of Part 3 of the act, which has to do with a new immigration policy.

We have with us by video conference, from the Ministry of Business, Innovation and Employment, Government of New Zealand, Christine Hyndman, Manager, Immigration Policy; Sam Foley, Senior Advisor, Immigration Policy; and Fraser Richards, Senior Solicitor, I believe with the same Immigration Policy division.

Welcome to the committee by way of video conference. We generally like an opening statement, and if you can provide us with a few minutes for questions and answers, it would be very much appreciated. I'm not sure who is making the presentation.

Ms. Hyndman?

Christine Hyndman, Manager, Immigration Policy, Ministry of Business, Innovation and Employment, Government of New Zealand: Thank you. Can you hear us?

The Chair: Yes, we can.

Ms. Hyndman: Excellent.

Thank you very much for inviting us to attend and present to your committee. The Ministry of Business, Innovation and Employment is responsible for both the policy and delivery of immigration in New Zealand. We have had an expression of interest for our skilled migrant categories since 2003, and we consider that it has been operating successfully over the last 10 years, so I would be very pleased to answer any questions that the committee has.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le mercredi 27 novembre 2013

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 16 h 22 afin d'étudier la teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures.

La sénatrice A. Raynell Andreychuk (*présidente*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

La présidente : Mesdames et messieurs, nous allons commencer notre réunion aujourd'hui par vidéoconférence sur la teneur des éléments des Sections 4 et 16 de la Partie 3 du projet de loi C-4, Loi n° 2 portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 21 mars 2013 et mettant en œuvre d'autres mesures.

Nous sommes le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international. Il s'agit d'une étude préliminaire du projet de loi C-4. Nous nous sommes vu confier l'étude de deux parties de cette mesure législative, l'une portant sur les passeports, mais plus particulièrement au cours de cette séance, nous examinerons la Section 16 de la Partie 3 de la loi, qui se rapporte à une nouvelle politique d'immigration.

Nous nous entretiendrons par vidéoconférence avec des représentants du ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi de la Nouvelle-Zélande : Mme Christine Hyndman, directrice, Politique d'immigration; M. Sam Foley, conseiller principal, Politique d'immigration; et M. Fraser Richards, avocat principal, de la même Division de la politique d'immigration, si je ne m'abuse.

Nous vous souhaitons la bienvenue parmi nous par vidéoconférence. En général, nous aimons que nos témoins fassent une déclaration préliminaire, et si vous pouviez nous accorder quelques minutes pour répondre à nos questions, ce serait très apprécié. J'ignore qui doit présenter l'exposé.

Mme Hyndman?

Christine Hyndman, directrice, Politique d'immigration, ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi, gouvernement de la Nouvelle-Zélande : Merci. Vous nous entendez bien?

La présidente : Oui, très bien.

Mme Hyndman : Excellent.

Merci beaucoup de nous avoir invités à vous faire un exposé. Le ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi est chargé de la politique de l'immigration et de son application en Nouvelle-Zélande. Nous avons un système de déclaration d'intérêt pour nos catégories d'immigrants qualifiés depuis 2003, et nous estimons qu'il fonctionne très bien depuis 10 ans, donc je serai très heureuse de répondre à vos questions.

I do have with me Sam Foley, Senior Immigration Policy Advisor, who has been involved both in policy development and also in operating when he worked in our London branch, and also Mr. Fraser Richards, who is Senior Solicitor in the department and very familiar as well with our immigration legislation.

The Chair: Could I ask the first question? Your policy — and I'm presuming you're aware of what we're introducing here in Canada — can you tell us whether it is similar? Obviously, there will be some variations because of our varying structures, but perhaps having quickly reviewed our proposals, are they similar to yours? Our questions will be on what we know about our proposals, and we want to test them against what you've already been doing for several years.

Ms. Hyndman: Yes. From what we can tell, they are very similar, which is not surprising to us, because we know that CIC has consulted extensively with us. We've had officials come and visit and observe our system a number of times over the past two to three years, and we've provided considerable information both about policy detail, about how we implemented the system, and also about the outcomes of the system to your government. We do, therefore, feel confident that the main elements are very similar.

There are a couple of enhancements being proposed in your legislation which we don't have. I think one is that it can be used for people entering temporarily, as we understand it, and the other one is that employers will have access to applicants' details. That is something we are moving toward, but it's not something we currently do.

The Chair: Okay.

I do have a list. I'm going to turn to Senator Fortin-Duplessis to ask the first question.

[*Translation*]

Senator Fortin-Duplessis: Thank you for getting up this early in order to answer our questions.

If you could go back to the time when you were implementing your expression of interest, would you change anything?

[*English*]

Ms. Hyndman: I don't think that there is anything large that we would do differently. The one area which is a matter of pure operationalization, and therefore I think not an issue at the legislative end, is that when we voted, the questions that applicants have to ask were hard coded into the system and the system was Internet based.

The Chair: We have lost our connection.

Je me trouve en compagnie de M. Sam Foley, conseiller principal, Politique d'immigration, qui a participé à l'élaboration de la politique et qui a aussi travaillé du côté opérationnel dans notre service à Londres, et de M. Fraser Richards, avocat principal au ministère qui connaît très bien nos lois en matière d'immigration.

La présidente : Me permettez-vous de poser la première question? Je suppose que vous êtes au courant de la politique que nous voulons mettre en œuvre au Canada, alors pouvez-vous nous dire si elle est similaire à la vôtre? De toute évidence, il y aura des différences à cause de nos structures différentes, mais si vous avez pris rapidement connaissance de nos propositions, vous pouvez peut-être nous dire si elles sont similaires aux vôtres? Nos questions porteront sur nos propositions, et nous tenons à les évaluer par rapport à ce que vous faites depuis plusieurs années.

Mme Hyndman : Oui. D'après ce que nous pouvons constater, elles sont très similaires, ce qui n'a rien d'étonnant pour nous, parce que nous savons que CIC nous a beaucoup consultés. Nous avons reçu la visite de fonctionnaires venus observer notre système plusieurs fois au cours des deux ou trois dernières années, et nous avons fourni à votre gouvernement beaucoup d'information sur la politique elle-même, sur la façon dont nous avons mis en œuvre le système et aussi sur les résultats du système. Nous sommes donc sûrs que les principaux éléments sont très similaires.

Votre projet de loi propose deux ou trois améliorations que nous n'avons pas. Selon ce que nous comprenons, votre système peut être utilisé pour gérer les demandes de travailleurs temporaires, et les employeurs pourront consulter les renseignements de demandeurs. Nous allons dans cette direction, mais nous n'avons pas ces éléments pour le moment.

La présidente : D'accord.

J'ai une liste d'intervenants. Je vais laisser la parole à la sénatrice Fortin-Duplessis pour qu'elle pose la première question.

[*Français*]

La sénatrice Fortin-Duplessis : Merci de vous être levés si tôt pour venir répondre à nos questions.

Si vous aviez à retourner au moment de la mise en œuvre de votre déclaration d'intérêts, est-ce qu'il y aurait certains aspects que vous changeriez?

[*Traduction*]

Mme Hyndman : Je ne crois pas que nous ferions grand-chose différemment. Le seul élément, qui est purement une question d'opérationnalisation et, par conséquent, qui n'a aucune incidence sur la législation, c'est que lorsque nous avons adopté la politique, les questions auxquelles les demandeurs devaient répondre ont été codées en dur dans le système et le système était basé sur Internet.

La présidente : Nous avons perdu la communication.

I will go to Item No. 3. Is it agreed that we not go in camera?

Hon. Senators: Agreed.

The Chair: Item 3 is the study that we put forward on the floor of the Senate, on the economic and political developments in the Republic of Turkey, their regional and global influences, the implications for Canadian interests and opportunities and other related matters. That was the agreed reference that we re-tabled in the Senate chamber. The Senate has adopted this reference for us. The only item of business under this reference would be the consideration of a draft report, which was our report as tabled June 20, 2013.

I need a motion that we adopt the draft report as tabled June 20, 2013, as a report under this reference, and then I will table it in the Senate.

Senator Dawson: So moved.

The Chair: Agreed?

Hon. Senators: Agreed.

The Chair: Perfect, so we've got that.

Have we made contact again? We have you visually but we don't have a voice connection yet. I take it you can hear us but we cannot hear you. That is the problem.

Ms. Hyndman: Can you hear us?

The Chair: We can now hear you.

Ms. Hyndman: Okay.

The Chair: All right, so perhaps you could finish. I don't want to lose you again, so I'm going to move very swiftly. You were in the middle of answering a question. I don't know if you'd completed your answer or not.

Ms. Hyndman: Not quite. I will complete it quickly.

There was no legislative issue with regard to the implement of the EOI system. The one difficulty that we have experienced is merely in the design of it from the perspective that the initial questions were hard coded and that made it very expensive to change when we changed policy. However, the mechanism of the EOI with regard to enabling the national government to choose people well, and to only seek applications from people who meet the criteria, has worked very well from our perspective.

Senator Ataullahjan: Which industries or sectors most benefited from the expression of interest program?

Ms. Hyndman: The policy that we have is targeted towards high-skilled areas, so basically all sectors have benefited because New Zealand has an issue of very high rates of emigration. That is balanced out by a high level of immigration of about 1 per cent of our population per year. As we share a labour market with

Je vais passer au point 3. Sommes-nous d'accord de ne pas poursuivre à huis clos?

Des voix : D'accord.

La présidente : Le point 3 est l'étude que nous avons présentée au Sénat sur l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que l'influence qu'exerce ce pays sur l'échiquier régional et mondial, les implications sur les intérêts et les perspectives du Canada et d'autres questions connexes. C'est l'ordre de renvoi approuvé que nous avons déposé de nouveau au Sénat. Le Sénat a adopté cet ordre de renvoi pour nous. Le seul point à l'ordre du jour lié à cet ordre de renvoi est l'étude d'une ébauche de rapport, qui est notre rapport tel qu'il a été déposé le 20 juin 2013.

Il faut une motion disant que nous adoptons l'ébauche du rapport telle qu'elle a été déposée le 20 juin 2013, à titre de rapport pour cet ordre de renvoi, puis je le déposerai au Sénat.

Le sénateur Dawson : J'en fais la proposition.

La présidente : D'accord?

Des voix : D'accord.

La présidente : Parfait, c'est réglé.

Avons-nous rétabli la communication? Nous pouvons vous voir, mais nous ne vous entendons pas encore. Je crois que vous pouvez nous entendre, mais nous ne vous entendons pas. Voilà le problème.

Mme Hyndman : Nous entendez-vous?

La présidente : Oui, nous vous entendons.

Mme Hyndman : Bien.

La présidente : Très bien, vous pourriez peut-être conclure. Je ne veux pas vous perdre de nouveau, alors je vais y aller très rapidement. Vous étiez en train de répondre à une question. Je ne sais pas si vous aviez fini ou non.

Mme Hyndman : Pas tout à fait. Je vais terminer rapidement.

Il n'y a pas de problème législatif par rapport à la mise en œuvre du système de déclaration d'intérêt. La difficulté que nous avons éprouvée est simplement due à la conception du système, parce que les questions initiales étaient codées en dur dans le logiciel, ce qui fait qu'il a été très coûteux de les modifier lorsque nous avons modifié la politique. Par ailleurs, le mécanisme de déclaration d'intérêt a donné de très bons résultats de notre point de vue, en permettant au gouvernement national de bien sélectionner les immigrants et de ne solliciter que les demandes d'immigrants qui satisfaisaient aux critères.

La sénatrice Ataullahjan : Quelles industries ou quels secteurs ont le plus profité du programme de déclaration d'intérêt?

Mme Hyndman : Notre politique cible les domaines très spécialisés. Donc, essentiellement tous les secteurs en ont profité parce que la Nouvelle-Zélande a un problème de taux d'émigration très élevés. Ce phénomène est compensé par un taux élevé d'immigration qui représente chaque année environ

Australia, which economically is generally slightly healthier than New Zealand, we lose 0.7 per cent or 0.8 per cent of our population and our labour force every year.

On that basis there hasn't been a particular sector, I would say, which has benefited more than any others. It's merely that an employer who has a skilled vacancy can offer it to a prospective migrant who otherwise meets criteria. They can express interest and if they meet criteria they will be invited to apply.

Senator Verner: Has your system been audited and evaluated since 2003 on a routine basis to determine if it was achieving its objectives and goals? If so, what were the results? Have these assessments led to several adjustments and improvements?

Ms. Hyndman: I think that here we would make a distinction between the policy settings and the actual expression of interest system. The policy settings for the skilled migrant category have indeed been subject to ongoing evaluation and monitoring. We've had a number of very large research projects which have looked at the outcomes of people selected. We now have an ongoing mechanism that integrates a number of government databases by which we can determine outcomes of where people stay in the country, what incomes they are earning after they have arrived and so forth, and those have generally indicated that the skilled migrant category is working very well.

With regard to the expression of interest system, that has probably been not so much evaluated in itself. There are questions sometimes. The one outstanding question is also a policy question, which is whether we should select people a little lower down in the rankings that the EOI gives them in order to meet our residence target, but that, once again, is not a question of the mechanism. The mechanism is delivering as it was intended.

Fraser Richards, Senior Solicitor, Ministry of Business, Innovation and Employment, Government of New Zealand: The only thing I'd add is that our immigration went through a complete review when the new Immigration Act 2009 was passed. The EOI expression of interest and the invitation to apply system was brought across almost in its entirety to the new legislation.

Senator Verner: Have you been confronted with several cases of fraud from foreign applicants or employers, such as false statements?

Ms. Hyndman: I would say that there is an ongoing risk in immigration because the prize of living in a country like New Zealand or Canada is a very valuable prize and people can be tempted. The expression of interest is pretty much purely declaration. We do not verify the information that people provide us at that point. That is one of the mechanisms which

l p. 100 de notre population. Comme nous avons un marché du travail commun avec l'Australie, dont la situation économique est en général un peu plus saine que celle de la Nouvelle-Zélande, nous perdons 0,7 ou 0,8 p. 100 de notre population et de notre main-d'œuvre par an.

Cela étant, je dirais qu'aucun secteur n'en a profité plus qu'un autre. C'est simplement qu'un employeur qui a un poste vacant pour un travailleur qualifié peut l'offrir à un immigrant potentiel qui remplit par ailleurs les critères. Le candidat peut faire une déclaration d'intérêt et s'il remplit les critères, il sera invité à présenter une demande.

La sénatrice Verner : Votre système a-t-il régulièrement fait l'objet de vérifications et d'évaluations depuis 2003 pour déterminer s'il atteignait ses buts et ses objectifs? Si oui, pouvez-vous nous en décrire les résultats? Ces évaluations ont-elles abouti à plusieurs rajustements et améliorations?

Mme Hyndman : Je crois qu'il faudrait faire ici une distinction entre les paramètres de la politique et le système de déclaration d'intérêt comme tel. Les paramètres de la politique à l'égard de la catégorie des immigrants qualifiés ont effectivement fait l'objet d'évaluations et de contrôles réguliers. Nous avons eu un certain nombre de projets de recherche de très grande envergure qui ont analysé les résultats des personnes sélectionnées. Nous disposons maintenant d'un mécanisme permanent intégrant un certain nombre de bases de données gouvernementales au moyen duquel nous pouvons savoir quelles personnes restent en Nouvelle-Zélande, quels revenus elles gagnent après leur arrivée et ainsi de suite. En général, ces résultats révèlent que les immigrants qualifiés s'en tirent très bien.

En ce qui concerne le système de déclaration d'intérêt, il n'a probablement pas été autant évalué comme tel. Des questions se posent parfois. La principale question, qui est liée à la politique, est celle de savoir si, pour atteindre notre cible en matière de résidence, nous devrions sélectionner des personnes auxquelles le système de déclaration d'intérêt accorde un classement un peu moins élevé, mais une fois encore, le mécanisme n'est pas en cause. Le mécanisme fonctionne comme prévu.

Fraser Richards, avocat principal, ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi, gouvernement de la Nouvelle-Zélande : La seule chose que j'ajouterais, c'est que notre programme d'immigration a subi un examen complet lorsque la nouvelle Loi sur l'immigration a été adoptée en 2009. Le système de déclaration d'intérêt et d'invitation à présenter une demande a été incorporé presque intégralement dans la nouvelle loi.

La sénatrice Verner : Avez-vous eu à composer avec plusieurs cas de fraude de la part de candidats étrangers ou d'employeurs, par exemple de fausses déclarations?

Mme Hyndman : Je dirais qu'il y a toujours un risque dans un programme d'immigration parce que la possibilité de vivre dans un pays comme la Nouvelle-Zélande ou le Canada représente une chance inouïe et des gens peuvent être tentés de frauder. La déclaration d'intérêt n'est essentiellement que ça, une déclaration. Nous ne vérifions pas les renseignements que les gens nous

keeps it inexpensive to the applicant because the fees that applicants pay fully fund our immigration decision-making system.

When someone is invited to apply, at that point they are required to submit documentary evidence of the things they are claiming, such as their qualifications or their skilled work experience, the job offer and so forth. Therefore, it is possible for fraud to be attempted at that point, but the verification that we undertake is obviously intended to discover that and prevent it.

Mr. Richards: I will also add to that. If fraud is detected at the application stage and that fraud occurred in the expression of interest stage, that means the application itself can be declined with no other reason, and there is no appeal right if fraud was the cause of the issue of the invitation to apply.

There are some safeguards built in, but like any system, immigration in particular, all fraud can't be ruled out. There is a small element of fraud, but there are safeguards and protections built into the legislation itself, and the ability in the legislation to do something after the point in time in which residence has been granted.

The Chair: We take from your answer that you have not detected any more fraud than necessarily might be the case in other immigration policies that you have; is that correct?

Ms. Hyndman: Yes.

Senator Dawson: I have a question on the cost of changing and operating this system. Do I understand correctly that it's a self-financing operation so that the people who apply pay for it?

Ms. Hyndman: Yes.

Senator Dawson: Is it more expensive than the former system for applicants or was the previous system more accessible?

Ms. Hyndman: The costs fall slightly differently. Previously, because applicants for residence all submitted an application, there was no step of expression of interest and invitation to apply, therefore everyone who was applying for residence basically paid the full fee. A number of people who then found that they did not meet the criteria for residence had basically paid the fee in order to receive a declined decision.

With the EOI system we have there is a mechanism on the website so that people can do a dummy run, effectively, to test what their points would be and see whether they would likely be invited to apply, and that is free. Then the expression of interest itself is cheap for us, but possibly not so cheap for every applicant. I believe it is now about \$400 or \$450 for the applicant to undertake, to fill it out and submit it into the pool. If they are

fournissent à ce stade. C'est l'un des aspects faisant en sorte que le coût reste peu élevé pour le demandeur, parce que les droits que les demandeurs acquittent financent intégralement notre système décisionnel en matière d'immigration.

Lorsqu'une personne est invitée à présenter une demande, à ce stade, elle doit soumettre des documents à l'appui de ses affirmations, par exemple ses titres de compétence ou son expérience professionnelle spécialisée, l'offre d'emploi et ainsi de suite. Par conséquent, il est possible à ce stade qu'une personne tente de frauder le système, mais la vérification que nous effectuons vise évidemment à découvrir la fraude et à l'empêcher.

M. Richards : J'aurais aussi quelque chose à ajouter. Si une fraude est détectée lors de l'examen de la demande et que la fraude en question est survenue à l'étape de la déclaration d'intérêt, cela signifie que la demande elle-même peut être rejetée sans autre motif, et qu'il n'y a pas de droit d'appel si l'élément frauduleux était à l'origine de l'invitation à présenter une demande.

Le système comporte des mesures de protection, mais comme tout système, et dans le système d'immigration en particulier, il est impossible d'éliminer entièrement la fraude. Il y a toujours un petit risque de fraude, mais des mesures de prévention et des garanties sont incorporées dans le texte de la loi lui-même, et la loi prévoit la possibilité d'agir même après l'octroi de la résidence.

La présidente : Nous pouvons comprendre, d'après votre réponse, que vous n'avez pas détecté plus de fraudes que vous en détectez dans le cadre d'autres politiques d'immigration que vous avez. Est-ce exact?

Mme Hyndman : Oui.

Le sénateur Dawson : J'ai une question sur le coût relatif à la modification et à l'exploitation de ce système. Si j'ai bien compris, c'est un système qui s'autofinance, en ce sens que les demandeurs acquittent les coûts?

Mme Hyndman : Oui.

Le sénateur Dawson : Coûte-t-il plus cher que l'ancien système, pour les demandeurs, ou l'ancien système était-il plus abordable?

Mme Hyndman : Les coûts se répartissent un peu différemment. Dans le passé, comme les demandeurs du statut de résident permanent soumettaient tous une demande, les étapes de la déclaration d'intérêt et d'invitation à présenter une demande n'existaient pas. Par conséquent, tous ceux qui présentaient une demande de résidence permanente devaient essentiellement acquitter les droits en entier. Des personnes qui apprenaient ensuite qu'elles ne remplissaient pas les critères pour l'obtention du statut de résident permanent avaient essentiellement acquitté les droits pour recevoir une décision défavorable.

Avec le système de déclaration d'intérêt, notre site Internet offre une fonctionnalité qui permet aux candidats potentiels de faire une simulation, c'est-à-dire d'évaluer le pointage qu'ils obtiendraient et de voir s'ils auraient des chances d'être invités à présenter une demande, et c'est gratuit. Par la suite, la déclaration d'intérêt comme telle nous semble abordable, mais elle n'est peut-être pas si abordable pour tous les demandeurs. Je crois que les

invited to apply then the application fee for the full application is more in the area of around \$2,000, plus they have to pay for their health screens and so forth.

Overall, yes, it is more expensive than the total application fee was beforehand, but the people who are paying the full fee are very likely to be approved and the people who are not likely to be approved pay either nothing or just a few hundred dollars.

Senator Dawson: Thank you; that answers my question perfectly.

[Translation]

Senator Demers: Since the Government of Canada intends to model its expression of interest system in part on yours, do you have any advice for us, from your experience and any difficulties you had to face?

[English]

Sam Foley, Senior Advisor, Immigration Policy, Ministry of Business, Innovation and Employment, Government of New Zealand: I think, as Ms. Hyndman said earlier, there's not a huge amount we would do differently this time around. We had some technical limitations initially. We are getting a new IT system for the immigration business coming in over the next two to five years, and we are hoping to gather leverage from more modern technology and redevelop our expression of interest system during that time.

I'd say it's much better to get the technical aspects right early on, which goes more to implementation than the legislation. Other than that, I think it's been very good for us in the way we can manage our immigration business program and the numbers, keep queues down and generally smooth the process.

Senator Housakos: I have a number of questions. One is a follow-up to Senator Dawson's question regarding the cost of the process. In short, has the program been a revenue generator or is the cost of the program just covering the cost of operations?

Ms. Hyndman: Legally we aren't able to make a profit from our fees. There are quite strict rules around the setting of fees for government services in New Zealand. About 20 years ago we moved to user pay for a large number of government services, and so there is a quite well-developed set of rules amongst the Office of the Auditor General, the Regulations Review Committee of Parliament and our Treasury to ensure that departments do not gold plate the services and are efficient, but also do not expose the country to financial risk. That is a very long-winded way of saying that we have quite a sophisticated cost allocation model, which does mean that the system pays for itself.

droits se situent à environ 400 ou 450 \$ pour les candidats qui veulent la remplir et la soumettre pour être inscrits dans le bassin. S'ils sont invités à présenter une demande, les droits pour le processus complet se situent davantage autour de 2 000 \$, et ils doivent aussi payer leur examen médical et ainsi de suite.

Dans l'ensemble, oui, c'est plus cher qu'avant, mais les gens qui acquittent les droits en entier ont de très bonnes chances d'être approuvés, et les gens qui ont peu de chances d'être approuvés ne paient rien ou seulement quelques centaines de dollars.

Le sénateur Dawson : Je vous remercie, cela répond parfaitement à ma question.

[Français]

Le sénateur Demers : Étant donné que le gouvernement canadien souhaite s'inspirer en partie de votre système de déclaration d'intérêt, auriez-vous des conseils à nous offrir sur votre expérience et sur certaines difficultés auxquelles vous avez à faire face?

[Traduction]

Sam Foley, conseiller principal, Politique d'immigration, ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi, gouvernement de la Nouvelle-Zélande : Comme Mme Hyndman l'a dit, je crois qu'il n'y a pas grand-chose que nous ferions différemment cette fois-ci. Nous avons dû composer avec certaines limitations techniques au départ. Nous aurons un nouveau système informatique pour les activités d'immigration d'ici deux à cinq ans, et nous espérons tirer parti de la technologie plus moderne et remanier notre système de déclaration d'intérêt pendant cette période.

Je dirais que c'est très préférable de bien mettre en place les éléments techniques dès le départ, ce qui se rapporte davantage à la mise en œuvre qu'à la loi. Sinon, je crois que le système a été une très bonne chose pour nous, en ce sens que nous pouvons gérer notre programme d'immigration économique et le nombre de demandes, limiter les listes d'attente et, de façon générale, faciliter le processus.

Le sénateur Housakos : J'ai un certain nombre de questions. L'une d'entre elles est un suivi à la question du sénateur Dawson concernant le coût du processus. En bref, le programme est-il devenu une source de revenus ou le coût du programme couvre-t-il simplement le coût d'exploitation?

Mme Hyndman : Légalement, nous ne pouvons pas faire de profit avec les droits que nous exigeons. Les règles concernant l'établissement des droits exigés pour obtenir des services gouvernementaux sont assez strictes en Nouvelle-Zélande. Il y a environ 20 ans, nous sommes passés à un régime de frais d'utilisation pour un grand nombre de services gouvernementaux. Nous avons donc un ensemble de règles plutôt bien établi, que ce soit par le Bureau du vérificateur général, le Comité d'examen de la réglementation du Parlement et notre Conseil du Trésor, pour garantir que les ministères ne surfacturent pas les services et qu'ils sont efficaces, mais par ailleurs, qu'ils n'exposent pas non plus le

We are hoping, with some of the changes that Mr. Foley alluded to as we redevelop the IT systems, to make it even cheaper with the new technology that we will be able to use.

Senator Housakos: In our country — and I assume you've had the same experience — we are having a hard time overlapping our immigration policy with the market sector demand for skilled labour, manual labour or whatever the case may be. There have always been gallant efforts on the part of our government to set up a system where our immigration influx corresponds to the marketplace demands and, unfortunately, we haven't been successful.

Have you seen a difference prior to 2003 and post-2003, once this program was implemented, if your marketplace requirements in the immigrant skill set that is obviously being recruited under this level have actually helped in the marketplace? In what ways do you quantify the marketplace need today?

In Canada right now we have certain high-skilled labour shortages and simultaneously we have manual labour shortages, and we're trying to cope with those two issues. If you have tangible evidence about the results before and prior in New Zealand, can you elaborate?

Mr. Foley: As Ms. Hyndman mentioned earlier, the expression of interest is a particular aspect of change that we introduced in 2003, replacing our previous general skills category with a skilled migrant category, so two quite different immigration systems both based on points. The new system incorporates that first step, the expression of interest.

More importantly, in terms of the outcomes, we're seeing it has moved our model from a very human capital model to where a person's qualifications, age and skill were assessed and a person got residence based purely on those aspects, to one where those points in human capital characteristics get you so far but the decision as to whether a person gets residence is whether they can find skilled employment in New Zealand.

That's probably the one aspect that's made the biggest difference in our system. It has moved very much from a human capital supply model much more to a mixed or demand side model. It has resulted in employers offering jobs, which reflects the demand for all those jobs, so the government has taken a step back in terms of selecting migrants and placing a lot more trust in the ability of employers to select the skilled migrants they need.

pays à des risques financiers. C'est un détour assez long pour dire que nous avons un modèle de répartition des coûts assez sophistiqué qui permet au système de s'autofinancer.

Par suite de certains changements auxquels M. Foley a fait allusion, nous espérons que, dans le cadre du remaniement de nos systèmes de TI, la nouvelle technologie que nous pourrions utiliser nous permettra de réduire encore les coûts.

Le sénateur Housakos : Dans notre pays — et je suppose que vous avez vécu la même chose —, nous avons de la difficulté à harmoniser notre politique d'immigration avec la demande du marché du travail pour une main-d'œuvre qualifiée, une main-d'œuvre non spécialisée ou quel que soit le besoin du moment. Notre gouvernement a toujours déployé de vaillants efforts pour mettre sur pied un système dans lequel l'afflux d'immigrants correspond aux demandes du marché, mais, malheureusement, nous n'y sommes pas parvenus.

Avez-vous vu une différence entre l'avant et l'après-2003, une fois que ce programme a été mis en œuvre, à savoir si le recrutement d'immigrants possédant certaines compétences a effectivement aidé à satisfaire les besoins du marché? De quelles façons quantifiez-vous les besoins du marché aujourd'hui?

Au Canada, nous avons certaines pénuries de main-d'œuvre très spécialisée et, en même temps, nous avons des pénuries de main-d'œuvre non qualifiée et nous essayons de composer avec ces deux problèmes. Si vous avez des preuves concrètes concernant les résultats avant et après la mise en œuvre du système en Nouvelle-Zélande, pouvez-vous nous en parler?

M. Foley : Comme Mme Hyndman l'a mentionné, la déclaration d'intérêt est un aspect particulier des changements que nous avons mis en œuvre en 2003, en remplaçant notre ancienne catégorie de compétences générales par une catégorie d'immigration spécialisée. Il s'agit donc de deux systèmes d'immigration assez différents, les deux étant basés sur un pointage. Le nouveau système comporte cette première étape, la déclaration d'intérêt.

Ce qui est plus important encore, par rapport aux résultats, c'est que nous constatons que notre modèle est passé d'un modèle très axé sur le capital humain, dans lequel la formation, l'âge et les compétences d'une personne étaient évalués et celle-ci obtenait sa résidence permanente purement et simplement en fonction de ces aspects, à un modèle dans lequel les pointages accordés aux caractéristiques liées au capital humain mènent les candidats jusqu'à un certain stade, mais la décision d'accorder le statut de résident dépend de la capacité du candidat à trouver un emploi spécialisé en Nouvelle-Zélande.

C'est probablement l'élément qui représente le plus grand changement dans notre système. Il est passé d'un modèle très axé sur l'offre de capital humain à un modèle beaucoup plus mixte, ou axé sur la demande. Ainsi, des employeurs offrent des emplois à des candidats, ce qui reflète la demande pour tous ces emplois, et le gouvernement a pris ses distances par rapport à la sélection d'immigrants et a fait beaucoup plus confiance à la capacité des employeurs de sélectionner les immigrants qualifiés dont ils ont besoin.

The outcomes we've seen since 2003 have been pretty impressive. In terms of the studies we've seen, we've generally got about a 92 per cent to 94 per cent employment rate of our migrants a year after they get residence. They earn considerably more than the average local-born population and very few are on any kind of government benefits. We are now able to log that data over time and it appears to be holding pretty steady.

The biggest change, as I said, is probably placing more trust in employers and picking people based on the jobs rather than purely on work experience and age.

Ms. Hyndman: Just to elaborate, we do not "labour market test" in the residence program. Therefore, if someone has a skilled job offer, the employer in that situation is not required to check that there is a local person available to do that job.

We do have a requirement in the policy that the salary be at market rates, although they can be a little tricky to determine in individual cases. That is intended to ensure that employers are not simply getting skilled people at a lower price than a local person would be prepared to supply those skills for.

With regard to temporary migration for employment, we do have labour-market testing for that, for our essential skills policy. That does not use the EOI system. It's probably much easier for us than it is for you. We're a country of only 4.6 million people, so labour-market testing is at least theoretically possible, whereas we do recognize that Canada has got hundreds, if not thousands, of different labour markets.

Senator Housakos: Is it fair to say the current program has met all your market demands, or would you say there still are some sectors, and what would they be in New Zealand where there's a shortage?

Ms. Hyndman: There are some ongoing shortages, and we have other policy mechanisms to meet those, which are around more streamlined mechanisms for pathways to residence, where employers have been accredited as good employers, effectively, or where a job is determined to be a persistent long-term shortage, in which case there is a much easier pathway to permanent residence than using the EOI system and going through the skilled migrant category. For example, certain medical professions are in that situation, various other registerable areas, although there, obviously people have to gain registration before they are able to actually practise here.

Les résultats que nous observons depuis 2003 ont été assez impressionnants. D'après les études que nous avons vues, un an après que nos immigrants ont obtenu leur résidence, leur taux d'emploi varie de 92 à 94 p. 100. Ils gagnent nettement plus que le Néo-Zélandais moyen d'origine et très peu d'entre eux touchent une quelconque forme de prestation de l'État. Nous pouvons désormais compiler ces données au fil du temps et il semble qu'elles restent relativement stables.

Comme je l'ai dit, le plus grand changement est probablement que nous faisons plus confiance aux employeurs et que nous sélectionnons des candidats en fonction des emplois plutôt que seulement en fonction de leur expérience professionnelle et de leur âge.

Mme Hyndman : Pour préciser, nous ne faisons pas un « examen du marché du travail » dans le programme de résidence. Par conséquent, l'employeur qui offre à un candidat un emploi spécialisé n'est pas tenu de vérifier si un travailleur local est disponible pour faire ce travail.

Notre politique prévoit que le salaire doit correspondre aux taux du marché, bien qu'ils puissent être un peu difficiles à établir dans des cas particuliers. Cette disposition vise à garantir que les employeurs n'obtiennent pas des travailleurs qualifiés à un salaire plus bas que celui qu'un travailleur local serait prêt à accepter pour occuper l'emploi en question.

En ce qui concerne la migration de travailleurs temporaires, nous avons un examen du marché du travail dans ce contexte, dans le cadre de notre politique sur les compétences essentielles. Ce programme n'utilise pas le système de déclaration d'intérêt. C'est probablement beaucoup plus facile pour nous que pour vous. Notre pays compte seulement 4,6 millions d'habitants, donc l'examen du marché du travail est possible, à tout le moins en principe, tandis que le Canada, nous sommes conscients, a des centaines, sinon des milliers de marchés du travail différents.

Le sénateur Housakos : Est-il juste de dire que le programme actuel a satisfait à toutes les demandes de votre marché, ou diriez-vous que des secteurs sont encore aux prises avec des pénuries en Nouvelle-Zélande, et de quels secteurs s'agirait-il?

Mme Hyndman : Certaines pénuries demeurent, et nous avons d'autres mécanismes d'intervention pour les combler, qui consistent en des parcours simplifiés vers l'obtention de la résidence permanente. Lorsqu'un employeur a été reconnu comme un bon employeur ou lorsqu'un emploi est dans un domaine où il y a une pénurie persistante, il y a un parcours beaucoup plus facile vers l'obtention de la résidence permanente que l'utilisation du système de déclaration d'intérêt et de la catégorie des immigrants qualifiés. Par exemple, certaines professions médicales sont dans cette situation, comme différents autres domaines dans lesquels un permis d'exercer est requis, bien que, dans un tel cas, les immigrants doivent obtenir ce permis avant de pouvoir exercer leur profession ici.

Mr. Foley: Our system doesn't support recruitment in the lower skilled area. We have seen structural skill shortages particularly in lower skilled areas like the agricultural sector, age care workers, care of the elderly.

Our policy deliberately doesn't help employers recruit in those areas. They generally have to go for the temporary workers. So we have seen some tensions in that area. Largely those jobs are ones that for whatever reason, through their location or their low pay, some New Zealanders won't do.

In terms of the high skilled end, it's not been our experience that the policy itself has been a barrier. I mean, New Zealand is competing for those types of skills at the really high end with all other countries, including Canada.

New Zealand has some advantages in our landscape and our pace of life and cost of living, but we're not generally able to compete on high salaries for some of those jobs with other countries, so some of those skill shortages are things that there's not much policy can do about.

Senator D. Smith: My question is similar to the one Senator Housakos asked. In Canada, for years we've had hundreds of thousands who want to come here, and the backlog was getting to the point where the waiting time was into the years. I think the reality was that some of the best and the brightest, where Canada might be their first choice, were going other places if they could get a quick answer rather than wait several years.

To the extent that you've implemented this, was the waiting time getting to be a problem in terms of being competitive and have you got it significantly down to the point that it's not an issue any more?

Ms. Hyndman: Yes and yes. We had real issues with our previous policies because they were kind of internationally equivalent. We ended up with excess demand from some countries where the majority of people would be declined. India was a particular issue. We had a backlog in our New Delhi branch of two years' worth of applications at the point that we changed over.

The decision times now are typically about six to nine months, so we have improved. We never had quite the backlog that Canada has had because you mostly are getting people that you're going to approve; therefore, you don't have to spend all of the time and all of the process and have all of the appeal rights of people who actually don't have a hope in heck but who nonetheless go through the process and get declined. As a result of that, it has just freed it up.

M. Foley : Notre système ne facilite pas le recrutement dans les domaines moins spécialisés. Nous avons été aux prises avec des pénuries de main-d'œuvre structurelles, en particulier dans les domaines moins spécialisés comme le secteur agricole et les soins aux personnes âgées.

C'est de propos délibéré que notre politique n'aide pas les employeurs à recruter dans ces domaines. Ils doivent généralement se tourner vers des travailleurs temporaires. Nous avons donc observé des tensions dans ce domaine. Essentiellement, il s'agit d'emplois que, peu importe la raison, peut-être à cause du lieu de travail ou de leur faible rémunération, certains Néo-Zélandais ne veulent pas faire.

Quant aux domaines très spécialisés, d'après notre expérience, la politique comme telle n'a pas été un obstacle. Je veux dire par là que la Nouvelle-Zélande est en concurrence avec tous les autres pays, dont le Canada, pour les compétences de cet ordre à un très haut niveau de spécialisation.

La Nouvelle-Zélande offre certains avantages, par son milieu naturel, son rythme de vie et son coût de la vie, mais nous ne sommes généralement pas capables de rivaliser avec d'autres pays sur le plan des salaires élevés pour certains de ces emplois, et c'est pourquoi une politique ne peut pas faire grand-chose par rapport à une partie de ces pénuries de compétences.

Le sénateur D. Smith : Ma question va dans le sens de celle que le sénateur Housakos a posée. Pendant des années, des centaines de milliers de personnes voulaient venir s'installer au Canada, et l'arriéré a atteint un point tel que l'attente se comptait en années. Je crois que la réalité était telle que certains des plus brillants candidats, pour qui le Canada était peut-être leur premier choix, s'en allaient ailleurs s'ils pouvaient recevoir une réponse plus rapide, au lieu d'attendre plusieurs années.

Quand vous avez mis ce système en œuvre, les délais d'attente commençaient-ils à poser un problème de compétitivité et avez-vous réussi à les réduire assez pour qu'ils ne posent plus de problème?

Mme Hyndman : Oui et oui. Nos anciennes politiques nous posaient des problèmes bien réels parce qu'elles étaient en quelque sorte équivalentes à l'échelle internationale. Nous nous sommes retrouvés avec un surplus de demandes provenant de certains pays dont la majorité des demandeurs recevaient une décision défavorable. L'Inde posait particulièrement un problème. Nous avions un arriéré de deux ans dans notre service de New Delhi au moment où nous avons fait la conversion.

Les délais pour obtenir une décision varient maintenant entre six et neuf mois en général. Nous nous sommes donc améliorés. Nous n'avons jamais eu un arriéré aussi important que celui que le Canada a eu parce que nous recevons essentiellement des demandes de candidats que nous allons approuver. Par conséquent, nous n'avons pas à consacrer tout le temps, à passer par toutes les étapes du traitement et à accorder tous les droits d'appel à des personnes qui, en réalité, n'ont aucune chance d'obtenir une décision favorable, mais qui font néanmoins toutes les démarches et voient leur demande rejetée. La nouvelle politique a libéré le système.

Mr. Foley: The other advantage is that we can select the highest, best people. If we have excess demand, we can limit that demand and select only the highest people rather than the first in and first served.

Senator D. Smith: I get it.

The Chair: Thank you.

I know we have run over time, but with the technical difficulties, I appreciate that you've stayed. We also appreciate your information.

It is a new program that is being put into place in Canada, and I hope you will follow it here to determine whether our implementation is as successful as you're indicating that yours is. I would like to thank, on behalf of the committee, all three of you for answering our questions today and outlining your program. It has been extremely helpful.

Senators, that's the last of our witnesses on this pre-study. In light of the short time frames, we've been working on a draft. I've had a bit of a difficulty, but I think we need to go into in camera. I need, after we go in camera, a resolution to allow staff of senators to stay, but first we have to go off camera.

(The committee continued in camera.)

M. Foley : L'autre avantage est que nous pouvons sélectionner les meilleurs candidats, ceux qui obtiennent le pointage le plus élevé. Si nous avons un surplus de demandes, nous pouvons limiter cette demande et ne sélectionner que les candidats les mieux classés, au lieu d'appliquer le principe du « premier arrivé, premier servi ».

Le sénateur D. Smith : Je comprends.

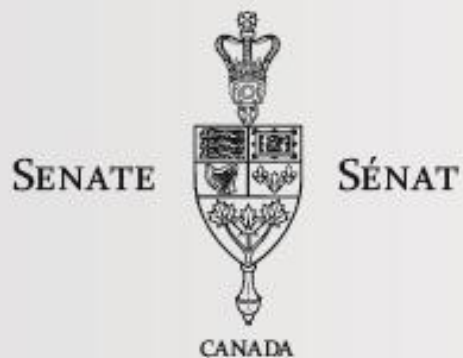
La présidente : Je vous remercie.

Je sais que nous avons dépassé l'heure prévue, mais étant donné les difficultés techniques, je vous suis reconnaissante d'être restés. Nous vous sommes aussi reconnaissants pour l'information que vous avez communiquée.

C'est un nouveau programme que nous mettons en œuvre au Canada et j'espère que vous suivrez l'évolution du dossier pour voir si notre mise en œuvre est aussi réussie que la vôtre l'a été, d'après ce que vous nous avez dit. Au nom de mes collègues, je tiens à vous remercier tous les trois d'avoir répondu à nos questions et de nous avoir décrit votre programme. Ce fut extrêmement utile.

Mesdames et messieurs, nous avons entendu nos derniers témoins dans le cadre de cette étude préliminaire. Vu les délais serrés, nous avons travaillé à une ébauche. J'ai éprouvé un peu de difficulté, mais je crois que nous devons poursuivre nos discussions à huis clos. Quand nous serons à huis clos, j'aurai besoin d'une motion pour autoriser le personnel des sénateurs à rester dans la salle.

(La séance se poursuit à huis clos.)



**STANDING SENATE COMMITTEE ON
FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE**

***BUILDING BRIDGES:
CANADA-TURKEY RELATIONS AND BEYOND***

June 2013

Ce rapport est aussi disponible en français.
Des renseignements sur le comité sont donnés sur le site :
www.senate-senat.ca/AEFA.asp.

Information regarding the committee can be obtained through its web site:
www.senate-senat.ca/AEFA.asp.

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS.....	iii
FOREWORD	v
ACKNOWLEDGEMENTS	vii
THE COMMITTEE	ix
ORDER OF REFERENCE	xi
EXECUTIVE SUMMARY	1
RECOMMENDATIONS	5
MAP OF TURKEY.....	7
INTRODUCTION	11
I. TURKEY’S RENEWAL	12
A. Turkey as a Model	15
B. Current Issues and Areas of Concern.....	16
C. Foreign Policy Aspirations	18
1. Turkish Airlines and Turkey’s Foreign Policy	19
2. Turkey’s Official Development Assistance (ODA).....	19
3. Regional Priorities and Issues.....	20
a. The Syrian Crisis.....	20
b. Relations with Israel.....	22
c. Other Concerns and Challenges	22
II. TURKEY’S COMMERCIAL ADVANTAGES	23
A. Strategic Location	25
1. EU Access.....	25
2. Turkey as a Gateway.....	26
B. Diversification.....	26
III. ENHANCING CANADA-TURKEY COMMERCIAL ENGAGEMENT	30
A. Matching Canadian Supply with Turkish Demand.....	32
1. Agriculture and Agri-Food	33
2. Mining.....	34
3. Energy.....	35
4. Infrastructure and Transportation	36
B. Building Bridges	37

1.	Deepening Political Engagement	38
2.	Negotiating a Free Trade Agreement.....	39
3.	Facilitating Partnerships.....	40
4.	Advancing Relations in Education.....	42
a.	Youth Mobility Agreement	44
b.	Canada Brand	45
5.	Transferring Knowledge and Technology	45
IV.	DEEPENING CANADA AND TURKEY COOPERATION IN THE REGION..	47
V.	CONCLUSION.....	49
	APPENDIX A – WITNESSES.....	51
	APPENDIX B – TRIP TO ISTANBUL AND ANKARA.....	53

FOREWORD

Between the finalization, translation and publication of this report, the world's attention has turned to the demonstrations occurring in Turkey.

In the section "Current Issues and Areas of Concern" found on pages 16-18 of the present report, the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade describes the internal challenges and issues Turkey must address as it continues its democratic and economic modernization.

The Committee believes that the contents of this report remain an accurate assessment of the evolving Canada-Turkey relationship.

ACKNOWLEDGEMENTS

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade has over the past three years studied emerging countries with which Canada stood to benefit from stronger ties. Through our studies on the now-familiar BRIC countries (Brazil, Russia, India and China), frequent reference was also made by interlocutors to the changes shaping the Republic of Turkey. It was thus that the Committee decided to investigate these changes more closely.

What we found was a country whose impressive economic growth, dynamic population and strategic approach to domestic and foreign affairs has been less-well documented or understood, but whose potential to complement Canadian interests is no less worthy of our attention. Referring to Turkey as “a country on the move,” the Committee encourages Canada to engage politically, commercially and interpersonally, with a view towards fostering what it believes can be a rewarding, long-term Canada-Turkey relationship.

The resolve to drive this relationship forward was evidenced in the readiness of more than fifty witnesses and interlocutors to meet with the Committee during its study. These included ministers and government officials, journalists and academics, business leaders and chambers of commerce. I am grateful to them all for the knowledge and valuable perspectives they imparted.

I would also like to thank the members of the Committee and their staff for ensuring the Committee considered the range of issues involved in present and prospective Canada-Turkey relations. Special thanks go to Senator Percy Downe, Deputy Chair of the Committee, whose input and advice are critical to the Committee’s ongoing work and effectiveness.

I would also like to acknowledge Senator Doug Finley, whose unfortunate passing during the course of this study represented a loss to the Committee. As a member of our Steering Committee, Senator Finley often served as the conscience of the Committee, driving us to get on with our work.

My appreciation goes to the Committee’s Clerk, Adam Thompson, its researchers, Natalie Mychajlyszyn and Brian Hermon, and its translators, whose thoroughness is manifest in the pages of this report.

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade has over the years developed a reputation that, I am proud to say, today precedes its every output. Indeed, our decision to study Turkey brought fresh attention to that country within the Government of Canada before this report was published. I hope the insights and recommendations herein contribute to efforts by the Canadian government, business and civil society to develop the Canada-Turkey partnership to its full potential.

*Senator Raynell Andreychuk
Chair of the Committee*

THE COMMITTEE

The following Senators have participated in the study:

- *The Honourable Raynell Andreychuk, Chair of the Committee
- *The Honourable Percy E. Downe, Deputy Chair of the Committee

and

The Honourable Senators:

Salma Ataullahjan,
Dennis Dawson,
*Pierre De Bané, P.C.,
Jacques Demers,
*Suzanne Fortin-Duplessis,
Janis G. Johnson,
Pierre Claude Nolin,
Fernand Robichaud, P.C.,
*David P. Smith, P.C., and,
John D. Wallace.

*Indicates senators who participated in the fact-finding mission to Istanbul and Ankara, Republic of Turkey.

Ex-officio members of the Committee:

The Honourable Senators Marjory LeBreton, P.C. (or Claude Carignan) and James Cowan (or Claudette Tardif)

Other Senators who have participated from time to time in the study:

The Honourable Senators Doug Black, Bert Brown, Larry W. Campbell, Maria Chaput, Michael Duffy, Doug Finley, Elizabeth Hubley, Leo Housakos, Daniel Lang, Frank Mahovlich, Michel Rivard, Pamela Wallin and David M. Wells.

Staff of the Committee:

Brian Hermon, Analyst, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament,

Natalie Mychajlyszyn, Analyst, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament,

Adam Thompson, Clerk of the Committee, and
Lori Meldrum, Administrative Assistant.

Other Staff who have assisted the Committee from time to time in the study:

Mona Ishack, Communications Officer, Senate of Canada.

ORDER OF REFERENCE

Extract from the *Journals of the Senate* of Wednesday, November 7, 2012:

The Honourable Senator Andreychuk moved, seconded by the Honourable Senator Stratton:

That the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade be authorized to examine and report on economic and political developments in the Republic of Turkey, their regional and global influences, the implications for Canadian interests and opportunities, and other related matters; and

That the committee table its final report to the Senate no later than March 31, 2013 and that the committee retain all powers necessary to publicize its findings until April 30, 2013.

After debate,

The question being put on the motion, it was adopted.

Extract from the *Journals of the Senate* of Thursday, March 7, 2013:

The Honourable Senator Andreychuk moved, seconded by the Honourable Senator Martin:

That, notwithstanding the order of the Senate adopted on Wednesday, November 7, 2012, the date for the final report of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade in relation to its examination of the economic and political developments in the Republic of Turkey be extended from March 31, 2013 to June 30, 2013; and

That the committee retain all powers necessary to publicize its findings until July 31, 2013.

The question being put on the motion, it was adopted.

Gary W. O'Brien

Clerk of the Senate

EXECUTIVE SUMMARY

This report presents the findings of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade on the opportunities for renewing Canada's relationship with the "new Turkey," a country that is leveraging its economic successes, its large, young, and enterprising population, and its geostrategic advantages to expand its global and regional influence.

The report finds that **Canada is not too late** to capitalize on the opportunities that Turkey presents, and further, that Canada's strategic priorities and commercial strengths coincide with Turkey's foreign policy and trade objectives, as well as its commodity and import needs.

Building on the groundwork already laid out by government officials, businesses and educational institutions, **the report offers six recommendations to the Government of Canada that focus on ways to deepen political engagement and enhance commercial diplomacy in order to renew relations between Canada and Turkey and strengthen mutual awareness.**

Canada's commercial relations with Turkey are expanding, but there is substantial room for further trade and investment growth, particularly in sectors where the expertise of Canadian companies matches Turkey's economic priorities. **The Committee believes that now is the right time for Canada and Turkey to pursue deeper commercial partnerships, and for Canadian investors and businesses to focus on the Turkish sectors with the greatest opportunities, including in agriculture, mining, energy, infrastructure and transportation, as well as education.**

The Committee underscores that fostering a positive and constructive dialogue at the highest political levels is critical to building the Canada-Turkey relationship, increasing Canada's visibility and helping Canadian businesses to position themselves for success in Turkey. In particular, deeper political engagement underpins other initiatives and enhances their contribution. Accordingly, the Committee recommends that **the Government of Canada maintain consistent engagement with the Government of the Republic of Turkey at the highest political levels in order to develop a new and more significant bilateral relationship.**

Turkey, like Canada, is a trading nation and the Committee believes that the two governments should work together to determine if they can find common ground on a mutually beneficial bilateral free trade agreement. **The Committee recommends that the Government of Canada identify Turkey as a strategic commercial priority and accelerate negotiations with the Government of the Republic of Turkey for a free trade agreement.**

Because of the importance of partnerships in realizing commercial opportunities, accessing valuable market intelligence and navigating the Turkish business culture, the Committee strongly

encourages the Government of Canada to enhance the capacity of Export Development Canada in Turkey and promote partnerships between Canadian businesses and Turkish business associations. The Committee also believes that the potential exists for Canadian businesses to partner with Turkey in third countries in Africa, the Middle East and Asia in order to maximize compatible commercial strengths. Such joint initiatives would be especially mutually beneficial in situations where financing is the issue for each country. Accordingly, **the Committee recommends that the Government of Canada facilitate partnerships between Turkish and Canadian businesses, including innovative financing collaborations in third countries.**

The Committee underscores education as a key driver in deepening engagement between Canada and Turkey from which trade and investment opportunities will flow. However, the market for international students is very competitive and Canada needs to be proactive in marketing itself as the destination of choice. In this context, **the Committee believes that Canada needs to develop relationships with educational stakeholders in Turkey, and to invest more in marketing Canada as an educational destination.**

In light of Turkey's education and training priorities, the Committee believes that **an arrangement that allows Turkish youth to work and study in Canada for up to one year would expose Turkish as well as Canadian youth to invaluable educational and employment experiences, and strengthen their capacity to contribute to their country's economy.** Accordingly, the Committee recommends that **the Government of Canada undertake to enter into a youth mobility agreement with the Government of the Republic of Turkey, which could include young professional and international co-op experiences, and with reasonable quotas for each category.**

The Committee strongly believes **that building and promoting a "Canada Brand" would raise Canada's profile in Turkey.** In defining the best that Canada has to offer and differentiating Canada from its competitors in all sectors, a "Canada Brand" would serve as an important strategy for Canada beyond the promotion of trade relations. **Education stands out as a key element of how Canada can brand itself and the Canadian advantage in the innovation and technology sectors. Such a strategy should be urgently implemented in Turkey.** The Committee recommends that **the Government of Canada develop a foreign policy strategy that features a Canada Brand and profiles Canada's advantages, notably in technology and education.**

Despite efforts to enhance its research and development capacity and its significant investments in information and communication technology, Turkey's needs are not being met as quickly as necessary to facilitate the country's economic agenda and develop stronger commercial growth. Accordingly, opportunities exist for deepening Canada's commercial relations with Turkey by way of partnerships to transfer knowledge and to strengthen Turkey's technological capacity in those sectors where Canada is a world leader. Given the additional value of such partnerships for

building mutual awareness and understanding, the Committee recommends that **the Government of Canada consider memoranda of understanding with the Government of the Republic of Turkey in the areas of science and technology, mining and energy.**

Whether it is about resolving the conflict in Syria, encouraging the normalization of relations with Israel, persuading Iran's cooperation with the International Atomic Energy Agency (IAEA) regarding its nuclear program, or promoting Egypt's economic development with youth employment programs and job training projects, Canada and Turkey have many overlapping interests in the region. Moreover, common engagement concerning Iraq may be facilitated with the opening of Canada's mission in Baghdad. **Given the strong overlap of regional priorities, the Committee encourages the Government of Canada to find opportunities whereby Canada and Turkey can intensify the joint pursuit of their common interests,** particularly as dynamics in the region change as they so often do.

Turkey's significant accomplishments over the last two decades should be commended. However, the Committee also notes the important internal tensions that Turkey must continue to address as it progresses on the path of modernization, economic growth and a growing middle class.

As the Committee's previous studies on Brazil, Russia, India and China have collectively emphasized, in a world of rapidly changing dynamics, creative thinking and multi-level approaches are key differentiators. Commercial diplomacy is essential, but insufficient in and of itself. A truly coordinated foreign policy, involving expertise in Canada's private, public and civil society sectors, is critical towards the establishment of lasting bilateral relationships. As highlighted in this report, Turkey is no exception to this rule. As Canada continues in its efforts to seize new opportunities in a changing world, a durable and trusting relationship with Turkey fits squarely within our regional, global and domestic interests.

RECOMMENDATIONS

RECOMMENDATION 1

That the Government of Canada maintain consistent engagement with the Government of the Republic of Turkey at the highest political levels in order to develop a new and more significant bilateral relationship.

RECOMMENDATION 2

That the Government of Canada identify Turkey as a strategic commercial priority and accelerate negotiations with the Government of the Republic of Turkey for a free trade agreement.

RECOMMENDATION 3

That the Government of Canada facilitate partnerships between Turkish and Canadian businesses, including innovative financing collaborations in third countries.

RECOMMENDATION 4

That the Government of Canada undertake to enter into a youth mobility agreement with the Government of the Republic of Turkey, which could include young professional and international co-op experiences, and with reasonable quotas for each category.

RECOMMENDATION 5

That the Government of Canada develop a foreign policy strategy that features a Canada Brand and profiles Canada's advantages, notably in technology and education.

RECOMMENDATION 6

That the Government of Canada consider memoranda of understanding with the Government of the Republic of Turkey in the areas of science and technology, mining and energy.

MAP OF TURKEY



Turkey, at the same time as it is having significant internal growth, partially because of its geopolitical positioning, recognizes that it has a very sizable opportunity to really connect as it used to many, many hundreds or thousands of years ago to Europe and Asia and North Africa. I think that there is an evolution not only in terms of the growth inside of the market but also in the role they see themselves playing internationally. ... [N]ew embassies are open. There is an effort to put a little bit of a Turkish stamp on the regions surrounding the country but also to have a much more open worldview than probably has been the case for many years. Part of that is a role that the current government has played. Part of it is driven by the growth in the younger population, who are looking for something a bit different and looking to be a bit more of a world player in many respects. It is partially cultural, partially economic and partially political influence that is changing over time.¹

- Export Development Canada

When we look at that region of relative, almost-disastrous neighbours, Turkey's position today is one that gives Canada a very significant opportunity to help to shape a region that will be both politically and economically important to our country.²

- Murad Al-Katib

¹ Export Development Canada (EDC), 41:1, Issue no. 17, p. 43.

² Murad Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 38.

INTRODUCTION

In this report, the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade (“the Committee”) presents its findings on the economic and political developments in Turkey and the implications and opportunities for Canada. Although the two countries already collaborate as long-standing allies in the North Atlantic Treaty Organization (NATO) and cooperate in various other multilateral fora, the Committee sought to consider whether and how Canada should strengthen its bilateral relationship with Turkey, a country that is experiencing impressive economic growth, diversifying into new markets and pursuing an ambitious foreign policy, and what advantages would be gained in doing so. As it took stock of the potential strengths and commercial opportunities that Turkey has to offer, the Committee’s instincts were confirmed: Canada should strengthen its relationship with Turkey. This report identifies those areas where increased bilateral engagement could be in both countries’ interests.

Over the last several years, the Committee has been studying the shift in global political and economic dynamics, the emergence of new players and relationships, and their impact on Canadian interests and opportunities.³ In this context, the value and timeliness of a study on Turkey became apparent as the country’s ubiquity and increasing influence figured prominently among significant political and economic developments and emerging global dynamics. Compared with the message that Canada has a lot of ground to make up in order to seize opportunities with Russia, China, India and Brazil, the Committee heard that Canada is not too late to capitalize on the opportunities that Turkey presents.

This report represents the Committee’s findings on the advantages and strengths of the relationship between Canada and Turkey. It offers six recommendations to the Government of Canada that focus on ways to deepen political engagement and enhance commercial diplomacy in order to renew relations between Canada and Turkey. Turkish officials and businesses interested in better understanding what Canada has to offer might also find the report’s findings insightful. In addition to offering recommendations, the report highlights important and evolving considerations for Canada to take into account when engaging with Turkey.

The Committee began its study in November 2012. Since then, it has held 14 hearings in Ottawa and heard from over 21 witnesses. The Committee also undertook a fact-finding mission to Istanbul and Ankara from 18-22 March 2013 for five days of meetings with over 30 interlocutors to discuss Canada-Turkey relations. In sum, the Committee has gained valuable insight regarding Turkey’s strengths and weaknesses, its priorities, and opportunities for strengthening Canada-

³ Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade (SCFAIT), [Intensifying Strategic Partnerships with the New Brazil](#), May 2012; SCFAIT, [Seizing Opportunities for Canadians: India's Growth and Canada's Future Prosperity](#), December 2010; SCFAIT, [A Workplan for Canada in the New Global Economy: Responding to the Rise of Russia, India and China](#), June 2010.

Turkey relations. The Committee heard a range of perspectives, including those by the Turkish Minister of Trade and Customs; the Turkish Deputy Ministers of Energy and Natural Resources, and Education; high level officials from Foreign Affairs and International Trade Canada (DFAIT), Turkey's Ministry of Foreign Affairs and its international development agency, TIKA; the Deputy Governor of Istanbul; members of the diplomatic community, the International Monetary Fund (IMF) representative in Turkey; Turkish parliamentarians and opposition parties; numerous business and industry associations; representatives of Canadian companies in Turkey; independent analysts and journalists; think-tanks and non-governmental organizations.

That the Committee's study was on the right track was reinforced by the very positive reception received from the Committee's interlocutors and to requests for meetings during the fact-finding mission. Many Turkish officials emphasized the positive aspects of Canada-Turkey relations and their commitment to strengthening them. Indeed, some interlocutors demonstrated how important they considered the meetings and discussions to be by travelling extremely long distances and interrupting the spring holiday celebration observed by some of them explicitly to keep appointments with the Committee.

The fact-finding mission was also very fortuitous in its timing, given that significant developments took place during the visit. These events included the announcement of a cease-fire agreement by the Kurdistan Workers' Party (PKK), with whom Turkey has been involved in a thirty-year long armed struggle and a tentative rapprochement between Turkey and Israel over the Mavi Marmara incident during which eight Turkish nationals were killed while delivering assistance to Gaza. These announcements and the visit by delegates of the International Olympic Committee (IOC) to assess Istanbul's bid to host the 2020 Olympic Games reinforce the significant role that Turkey plays in regional and global affairs.

The report begins with a summary of Turkey's renewal, with a particular emphasis on its domestic and foreign policy developments, before turning to an overview of the country's commercial advantages. The next section outlines the steps that should be taken in order to enhance Canada-Turkey commercial engagement before offering concluding remarks about the future of Canada's relations with Turkey.

I. TURKEY'S RENEWAL

Without a doubt Turkey is a country on the move. Similar to Mustafa Kemal Atatürk's creation of a new state in 1923, Turkey today is at an important turning point in its modernization. As the Committee heard during its hearings in Ottawa and its fact-finding mission, Turkey has experienced a radical transformation over the last two decades in its political and economic

make-up that has led to a period of political stability, enviable economic growth, and ambitious foreign policy aspirations.⁴

Indeed, Turkey's economy has shown growth impressive by any measure, making it the 17th largest in the world, among the biggest in Europe, and one of the fastest growing in the world.⁵ According to the Committee's witnesses, Turkey's gross domestic product (GDP) increased 2.5 times over the past ten years, or on average 5.1% annually, growing by 9% in 2010 and 8.5% in 2011.⁶ Moreover, Turkey's nominal GDP levels increased a "staggering 220 per cent" from 2002 to 2011, tripling from US\$231 billion to US\$770 billion.⁷ Its nominal GDP in 2012 is estimated at US\$783 billion.⁸ In this context, Turkey's GDP per capita has "soared to slightly over \$10,000 [in 2011] from \$3,500 in 2002."⁹

The increase in Turkey's inbound foreign direct investment (FDI) is emblematic of the country's economic success.¹⁰ According to the Investment Support and Promotion Agency of Turkey (ISPAT), since 2003, Turkey has attracted a total of approximately US\$123 billion in FDI, compared to US\$1-2 billion annually before 2005 and US\$15 billion in the eight years before 2003.¹¹ In 2011, it received US\$16.1 billion in FDI.¹² A representative from the Turkish-Canadian Chamber of Commerce (TCCC) told the Committee that Turkey is ranked the 13th most attractive destination for FDI in the world and 9th among emerging countries.¹³ In this respect, the number of foreign capital companies in Turkey rose from 5,600 in the years preceding 2003 to more than 33,000 since.¹⁴

⁴ Howard Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 48; Foreign Affairs and International Trade Canada (DFAIT), 41:1, Issue no. 17, p. 10; Confederation of Businessmen and Industrialists of Turkey (TUSKON), Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁵ According to 2012 nominal GDP levels in US dollars. International Monetary Fund (IMF), [World Economic Outlook Database](#), April 2013. According to GDP at purchasing power parity (PPP), in 2012, Turkey ranked 16th among the largest economies in the world. IMF, [World Economic Outlook Database](#), April 2013. Turkish-Canadian Chamber of Commerce (TCCC), 41:1, Issue no. 21, p. 6; Canadian-Turkish Business Council (CTBC), 41:1, Issue no. 17, p. 52; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 34; Orhan Erdem, Deputy Minister of National Education, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁶ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10; TCCC, 41:1, Issue no. 21, pp. 5, 6, 24; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 52; Ahmet T. Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 36; Foreign Investors Association of Turkey (YASED), Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

⁷ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 30; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 6; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

⁸ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 30; IMF Representative in Turkey, Ankara, Turkey, 21 March 2013. According to the Istanbul Chamber of Commerce, Turkey's 2012 GDP is estimated at US\$847 billion. Istanbul Chamber of Commerce (ICC), Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

⁹ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 6; Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 36; IMF Representative in Turkey, Ankara, Turkey, 21 March 2013; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁰ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 23. Turkish Canadian Business Council of the Foreign Economic Relations Board of Turkey (DEIK), Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹¹ Murat Özdemir, Investment Support and Promotion Agency of Turkey (ISPAT), 41:1, Issue no. 24, p. 10; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹² YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹³ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 6.

¹⁴ Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 10.

Turkey's trade figures also have been improving impressively. During its fact-finding mission, the Committee heard from various business associations that, over the last decade, Turkey's foreign trade volume nearly doubled to US\$389 billion, representing 50% of its GDP.¹⁵ Notably, exports increased 600% from US\$36 billion in 2002 to US\$152 billion in 2012.¹⁶

Turkey's renewal and economic growth is largely attributable to the reforms the country has undertaken to comply with the European Union's (EU) *Acquis communautaire*, or laws and standards, as a condition of its accession to this unique political and economic union.¹⁷ In complying with these standards, Turkey is liberalising its economy and gaining a valuable underpinning for its continued economic prosperity and ambitions.¹⁸ As Ozan Isinak, Chief Executive Officer of Emerging Markets Capital Advisory, testified,

[T]he fact that we are aligning all of the laws and regulations to EU law says that we are actually normalizing with them, so we will get a tremendous amount of value. Yes, the EU is a driving force in Turkey, and has always been, to push through the reforms. As the middle class grows, they realize the value of normalizing their laws, regulations, et cetera, to international standards.¹⁹

Turkey's Minister of Trade and Customs highlighted for the Committee during its visit to Ankara the government's ambitious economic goal of becoming one of the ten largest economies in the world by 2023.²⁰ Having recovered from the worst of the global financial crisis better than many of its peers,²¹ Murat Özdemir from ISPAT told the Committee that the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) predicts Turkey to be the fastest-growing economy in the next decade, and that Goldman Sachs projects Turkey to be the ninth largest economy in the world, and third in Europe, by 2050.²² The Economist Intelligence Unit has forecast Turkey's rate of GDP growth to increase from 2.2% in 2012 to 3.5% in 2013 and 5% in 2014.²³ Indeed, in the context of the economic and financial troubles facing Europe and other

¹⁵ ICC, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Turkish Statistical Institute (TURKSTAT), *Foreign Trade Statistics, Indicators*, 2012.

¹⁶ Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 36-37; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 6.

¹⁷ Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 51; Emiliano Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 16; National Democratic Institute (NDI), Ankara, Turkey, 20 March 2013; Robert O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 67; Ozan Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 13; Gönül Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 12, 16-17.

¹⁸ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 28; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 34; NDI, Ankara, Turkey, 20 March 2013.

¹⁹ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 13.

²⁰ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 7.

²¹ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 52; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 62-63; TCCC, 41:1, Issue no. 21, pp. 6, 24.

²² Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 11.

²³ EIU, "Country Report: Turkey," 20 April 2013. The IMF has forecast the same figures. IMF Representative in Turkey, Ankara, Turkey, 21 March 2013. YASED and the Istanbul Chamber of Commerce estimated Turkey's economy would grow 4% in 2013. YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; ICC, Istanbul, Turkey, 19 March 2013. Turkey's Minister of Trade and Customs estimated that Turkey's economy would grow 3.2% in 2012. H.E. Hayati Yazıcı, Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

developed and emerging countries, Turkey's current and forecasted growth rates figure prominently and capture the Committee's attention.²⁴

As some witnesses suggested to the Committee, a consensus is emerging about the Turkish government's priorities regarding economic management, prosperity and growth.²⁵ According to Henri Barkey from Lehigh University, "After more than 10 years of actually fairly good economic stewardship, this is a country that has now settled. I think it is not going to go south economically."²⁶ Indeed, witnesses remarked that with respect to its economy, Turkey was "going in the right direction."²⁷

A. Turkey as a Model

With its renewal, political stability and impressive economic growth, Turkey was frequently referred to by witnesses as an inspiration for other countries in the region that may not be as democratic or prosperous.²⁸ Murad Al-Katib referred to Turkey as a "jewel in the middle of a very difficult environment."²⁹ This view of Turkey as a model has gained particular prominence as many of the countries who experienced the Arab Spring strengthen their political systems and civil societies, and struggle with the role of their militaries in politics. As an indication of Turkey's favourable comparison, the Committee was pleased to have met during its fact-finding mission to Turkey with two key opposition parties, the Republican People's Party (CHP) and the Peace and Democracy Party (BDP), and with representatives of several high-profile non-governmental institutions and think-tanks to discuss their views on Turkey's priorities and challenges.³⁰ According to Howard Eissenstat from St. Lawrence University, "[T]oday there is a general assumption in Turkey that power is gained only through democratic elections. In this region it is worth noting that there is a consensus on democracy in Turkey."³¹

²⁴ IMF Representative in Turkey, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

²⁵ Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 74-75; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 14-15.

²⁶ Henri Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 28.

²⁷ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 9; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

²⁸ Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 35-36; Meliha Benli Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 8, 9, 18; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 48; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 7, 9; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Feray Salman, Human Rights Joint Platform, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Nur Batur, Sabah Newspaper, Ankara, Turkey, 20 March 2013; NDI, Ankara, Turkey, 20 March 2013.

²⁹ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 36.

³⁰ Roundtable with journalists and non-governmental organizations, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Roundtable with journalists and non-governmental organizations, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Roundtable with analysts and journalists, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Kemal Kılıçdaroğlu, Chairman of the Republican People's Party (CHP), Ankara, Turkey, 22 March 2013; Nazmi Gür, Deputy Co-Chair, Peace and Democracy Party (BDP), Ankara, Turkey, 22 March 2013.

³¹ Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 48.

Witnesses noted several highlights about Turkey's democratic framework.³² Among these, the subordination of the Turkish military – NATO's second largest – to civilian rule drew particular attention.³³ In this respect, Turkey's success in "defanging"³⁴ the military of its political influence has improved the quality of its civilian oversight to NATO and EU standards.³⁵ As the Committee heard during its hearings, following a last failed attempt by the military to influence the political establishment in 2007,³⁶ "the military is now largely in their barracks"³⁷ and "out of the picture."³⁸ According to witnesses, there is "no going back" to a militarized political system in Turkey.³⁹

B. Current Issues and Areas of Concern

The Committee heard during its meetings and fact-finding mission that Turkey's continued renewal will be affected in large part by its management of several high-profile issues. These issues include reforming its "military-inscribed"⁴⁰ constitution and reconciling with the Kurdistan Workers' Party (PKK) over the place of the 14 million members of the Kurdish minority in Turkey.⁴¹ As witnesses told the Committee, the linkages between these two processes have made them that much more complicated to address, yet expectations and stakes for their management are high.⁴² While a new constitution would address many issues required of a modernising Turkey, constitutional accommodation of the Kurdish minority in particular would continue the significant overtures that have been made by both sides to end the thirty year conflict.⁴³ The Committee was in Ankara when the PKK announced a cease-fire and withdrawal,

³² Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, pp. 49, 53, 57; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 62; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 9, 17, 19; Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Batur, Sabah Newspaper, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 36, 41-42, 47; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 17-18.

³³ Batur, Sabah Newspaper, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 36, 41-42, 47; Allesandri, pp. 9, 17; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 17-18; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 62; Tol, 41:1, Issue no. 24, p. 17.

³⁴ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 30.

³⁵ Batur, Sabah Newspaper, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 36, 41-42, 47; Allesandri, pp. 9, 17; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 17-18; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 62.

³⁶ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 17-18; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 30.

³⁷ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 17.

³⁸ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 30.

³⁹ Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁴⁰ O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 64.

⁴¹ Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 36; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 17-20; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 64; NDI, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 24; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 53; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 5-6.

⁴² BDP, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Batur, Sabah Newspaper, Ankara, Turkey, 20 March 2013; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 73; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 5-6.

⁴³ Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 36; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 5-6.

and, the very next day, heard directly from representatives of the BDP on the announcement's significance for sustaining the reconciliation's positive momentum.⁴⁴

Of particular concern, witnesses pointed to the detention and imprisonment of thousands of Turks, including journalists, under anti-terrorism and other legislation as troubling signs that freedoms of expression and the media in Turkey are being repressed.⁴⁵ They explained that such repression – or “silence” according to Robert O’Daly from the Economist Intelligence Unit – is in large part due to the government’s growing intolerance of criticism and dissent.⁴⁶ In addition, more companies with close ties to the government have become media owners, leaving them sensitive to the government’s preferences. Indeed, Turkey has been criticized widely in the Western media, by Western governments and in numerous international human rights reports for violating these freedoms.⁴⁷ Feray Salman from the Human Rights Joint Platform cited the Organization for Security and Cooperation in Europe’s Representative on Freedom of the Media in noting that over seventy journalists are in prison in Turkey - the highest number in the world.⁴⁸ In such a repressive atmosphere, the Committee heard that journalists are self-censoring their work, voluntarily leaving their positions, or being fired.⁴⁹

Such repression and intolerance of difference, according to witnesses, is largely a function of one individual dominating Turkey’s political framework and identifying so closely with its vision.⁵⁰ In this respect, some witnesses regarded the proposal to change Turkey from a parliamentary form of government to a presidential one, whereby executive power would be held by the president, as an effort to concentrate formally authority in one individual.⁵¹ As Ahmet Kuru from the Brookings Doha Centre noted, “[T]here are many opponents of the presidential system because they are concerned about Prime Minister Recep Tayyip Erdoğan’s personal leadership

⁴⁴ BDP, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

⁴⁵ Roundtable with journalists and non-governmental organizations, Istanbul, 19 March 2013; Roundtable with journalists and non-governmental organizations, Ankara, 20 March 2013; Roundtable with analysts and journalists, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 12, 17; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, pp. 49-50.

⁴⁶ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 66; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, pp. 49-50; Roundtable with journalists and non-governmental organizations, Istanbul, 19 March 2013; Roundtable with journalists and non-governmental organizations, Ankara, 20 March 2013; Roundtable with analysts and journalists, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁴⁷ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 66; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 17, 18; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 51. See also: Parliamentary Assembly of the Council of Europe [PACE], “The State of Media Reform in Europe,” 2 October 2012; William Horsley, “Background report, The State of Media Freedom in Europe,” Committee on Culture, Science, Education and Media, Parliamentary Assembly of the Council of Europe, June 2012; Thomas Hammarberg, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, “Freedom of Expression and Media Freedom in Turkey,” July 2011.

⁴⁸ Salman, Human Rights Joint Platform, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Office of the OSCE [Organization for Security and Cooperation in Europe] Representative on Freedom of the Media, [Updated List of Imprisoned Journalists in Turkey Including Recent Releases, 2 August 2012](#).

⁴⁹ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 66; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 17; Semih Idiz, Taraf Newspaper, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁵⁰ Ertugrul Özkök, Hürriyet, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 37; O’Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 64, 73; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 15-16; Tol, 41:1, Issue no. 24, p. 17.

⁵¹ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 64.

charisma, that he is a bit too dominant.”⁵² Howard Eissenstat was equally concerned about the emergence of “effectively a democratically-elected single party state.”⁵³ Other witnesses pointed to the growing overlap of party and bureaucratic interests and to self-serving reforms of the constitution as evidence that the new establishment, “which has become as strong, if not stronger, than the old Kemalist secularist establishment,” is consolidating power and perpetuating its hegemony.⁵⁴ Emiliano Alessandri from the German Marshall Fund testified,

There are tendencies in the country, within the ruling elite, that speak for giving more power to the president. It is unclear whether these plans will be fulfilled, but, if they will be fulfilled and pursued, Turkey will become a less democratic country, a country with even weaker checks and balances. Which way Turkey will go remains very undecided.⁵⁵

Turkey’s significant accomplishments over the last two decades should be commended. However, the Committee also notes the important internal tensions that Turkey must continue to address as it progresses on the path of modernization, economic growth and a growing middle class.

C. Foreign Policy Aspirations

Turkey’s aspiration for global and regional influence is an important feature of its renewal.⁵⁶ In enhancing its influence, Ömer Önhon, Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, remarked that Turkey is simply taking advantage of the opportunities arising from a changing world.⁵⁷ In this respect, Turkey’s Western ties and membership in the United Nations (UN), the G-20, the World Trade Organization (WTO), OECD, and Organization of Islamic Cooperation (OIC) among others, as well as its political and economic achievements, are the “platforms” from which it seeks to “tak[e] its place on the world economic and diplomatic stage.”⁵⁸ Its efforts to “move from the periphery to the centre of world events”⁵⁹ are also evident in its attempts to mediate nuclear issues concerning North Korea and Iran, its campaign for a non-permanent seat on the UN Security Council (the second since 2009-10), and its establishment with Spain of the UN Alliance of Civilizations.⁶⁰ Turkey has deepened cooperation on common global and bilateral political, economic and security concerns with other countries, such as Brazil and

⁵² Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 37.

⁵³ Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 53.

⁵⁴ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 15-16; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 53.

⁵⁵ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 9.

⁵⁶ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 65; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 22; Ömer Önhon, Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁵⁷ Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁵⁸ Barkey, 41:1, Issue no. 20, pp. 22, 26; Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 40; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 8.

⁵⁹ Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 48.

⁶⁰ Barkey, 41:1, Issue no. 20, pp. 22, 27. See also [United Nations Alliance of Civilizations](#). The mandate of the UN Alliance of Civilizations (UNAOC) is to promote “mutual respect among peoples of different cultural and religious traditions.” UNAOC, [Report of the High Level Group - 13 November 2006](#), New York, 2006, p. 4.

Russia, with fast growing economies.⁶¹ At the same time, it is establishing ties with key organizations for these countries, such as the Shanghai Cooperation Organisation and MERCOSUR.⁶² With its observer status in the African Union and the recent agreement with a Japanese consortium to build the country's second nuclear power station, Turkey's reach has been felt as far as Africa, South America and Asia.⁶³

1. Turkish Airlines and Turkey's Foreign Policy

The Committee was particularly intrigued with the prominence of Turkish Airlines in Turkey's political and economic ascendance.⁶⁴ Among the world's top airlines with over 200 destinations in 99 countries, Turkish Airlines is a potent symbol of the country's success and future potential.⁶⁵ That its network aligns with the government's foreign policy ambitions suggests that more than a good business strategy is at play. In this respect, the Turkish government's involvement in the company, which, as the Committee was informed, includes ownership of shares and financial support, is an indication of interlinking and mutually beneficial interests. That not much more is known about the relationship, which is nearly unlike any other between a government and an airline, added to the Committee's interest about the role Turkish Airlines plays in advancing Turkey's political and economic ambitions.

2. Turkey's Official Development Assistance (ODA)

Established in 1992, Turkey's ODA program has benefitted from the country's economic growth to evolve into an important tool for developing regional and global ties and influence.⁶⁶ Accordingly, the Turkish International Cooperation and Development Agency (TIKA) has established 34 offices in 31 different countries and expanded ODA programming beyond its initial focus on Central Asia to over 100 countries in the Middle East, southeastern Europe, Africa, and Asia.⁶⁷ The scope and number of its projects, which focus on such priorities as education, agriculture, health, social structure, security sector reform, and vocational training and

⁶¹ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 26-27; Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 26.

⁶² Mercado Común del Sur (MERCOSUR) was established in 1991 and comprises Brazil, Argentina, Paraguay, Uruguay and Venezuela. Bolivia's accession awaits ratification by the five member countries. On 22 June 2012, Paraguay was temporarily suspended from MERCOSUR following the criticized dismissal of its president Fernando Lugo; that suspension is still in effect. MERCOSUR's objective is to facilitate the free movement of goods, services, capital and people among the member countries.

⁶³ Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs, [Turkey and the African Union](#); ["Japanese consortium set for Turkish nuclear power deal."](#) *Financial Times*, 2 May 2013.

⁶⁴ Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 40; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 11.

⁶⁵ Suat Kiniklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Canadian Consulate, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 31; Turkish Airlines, ["Turkish Airlines continues to expand network."](#) News release, 25 April 2013.

⁶⁶ Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 45; Mehmet Süreyya Er, Deputy Chairman, Turkish International Cooperation and Development Agency (TIKA), Ankara, Turkey, 22 March 2013.

⁶⁷ TIKA, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

development, have also grown since its first decade of providing assistance.⁶⁸ TIKA's ODA budget has also increased significantly, from US\$86 million in 2002 to US\$1.3 billion in 2011; with the addition of other assistance funds, TIKA's total budget is US\$2.3 billion.⁶⁹

3. Regional Priorities and Issues

Turkey's renewal, however, has not been without its challenges. As Henri Barkey testified, "Now they find themselves in a situation where zero problems they had with neighbours' policies has turned out to be lots of problems with everybody, just about."⁷⁰ These issues, many of which are of global significance, have had implications for Turkey's ambition to promote regional stability in order to build economic relationships and cultivate greater mutual prosperity.⁷¹

a. The Syrian Crisis

Turkey's regional challenges in particular concern the on-going violence between the Syrian regime and opposition forces.⁷² The conflict, in which the Turkish government is strongly supporting the opposition, has seen several Syrian military air strikes land in Turkey and over 300,000 refugees relocate to the country.⁷³ According to Robert O'Daly, "It looks like tensions will escalate rather than decline. ... [I]f it does not end soon, Turkey will find itself in an extremely difficult position."⁷⁴ In this respect, Turkey's capacity to support the refugees (witnesses referred to conditions in the refugee camps as being at a "gold standard"⁷⁵) might be strained as their numbers increase, as they are expected to, to over 500,000 by the end of 2013.⁷⁶ As Robert O'Daly continued, "It is a major source of concern to the government, because at some point harbouring that many refugees becomes financially and, from a humanitarian point of

⁶⁸ TIKA, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

⁶⁹ TIKA, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

⁷⁰ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 23; Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Kınıklıoğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Idiz, Taraf Newspaper, Ankara, Turkey, 21 March 2013. See also Barkey, 41:1, Issue no. 20, pp. 22, 26; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 13; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 13.

⁷¹ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 18; Barkey, 41:1, Issue no. 20, pp. 23-24, 26.

⁷² Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 13; Volkan Bozkır, Chairman of the Foreign Affairs Committee, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 6-7.

⁷³ As of May 2013, according to the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), there are approximately 350,000 Syrian refugees registered in Turkey, including 195,000 in refugee camps; 127,000 registered outside the camps, and 30,000 with registration appointments. According to UNHCR data, including the 488,000 in Lebanon and 486,000 in Jordan, there are approximately 1,560,000 Syrian refugees in the region. UNHCR Turkey, [Turkey Syrian Refugee Daily Sitrep \[Situation Report\]](#), Ankara, 24 May 2013; UNHCR, [Syrian Regional Refugee Response](#).

⁷⁴ O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 71.

⁷⁵ Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013

⁷⁶ UNHCR, [Turkey: 2013 UNHCR Country Operations Profile](#); DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 9; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Kınıklıoğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 49; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 13; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 12, 22-23.

view, extremely difficult.”⁷⁷ Witnesses noted that pressure may mount for Turkey to agree to third country relocation.⁷⁸ Despite the prospect of more refugees, Ömer Önhon, Deputy Undersecretary at the Ministry of Foreign Affairs asserted that Turkey’s open door policy will not change.⁷⁹

i. Ending the Conflict

Given its strong support for the opposition, it follows that how long the conflict continues and how and when the crisis is resolved will have implications for Turkey. In this respect, the Committee heard during its fact-finding mission that Turkey’s hard-line stance has left it without any room to manoeuvre to resolve the conflict.⁸⁰ And yet, according to witnesses, 60% of the Turkish population opposes the government’s Syrian policy in part for perpetuating the crisis rather than bringing it to an end.⁸¹

However the crisis ends, witnesses pointed out that Turkey has no readily apparent policy for peace after Assad relinquishes power, calling this “short-sighted.”⁸² Neither is Turkey prepared for a peace should Syria’s President Bashar Al-Assad successfully negotiate to remain in power. In this respect, there are “uncertainties” about how to reconstruct post-conflict Syria and Turkey’s potential role in that reconstruction.⁸³ According to Suat Kınıklioğlu, Director of STRATIM, should the war continue yet through 2013, approximately 40% of Syria’s GDP will have been destroyed, leaving it as a “failed state” with a broken economy and political institutions.⁸⁴

ii. Alliance Relations

The Committee also heard from witnesses that the Syrian crisis poses some potential dilemmas among NATO alliance members. NATO’s role in the conflict has been limited to granting Turkey’s request to augment air defences along its border with Syria. Witnesses debated the significance of the deployment of the Patriot missiles for alliance relations, the possibility that Turkey may request NATO to deepen its involvement in the crisis, and the role that Article 5 of NATO’s treaty might play, whereby the alliance would respond – with force, if necessary – to a

⁷⁷ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 70-71.

⁷⁸ Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

⁷⁹ Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁸⁰ Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Idiz, Taraf Newspaper, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁸¹ Özkök, Hürriyet, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 13-14.

⁸² Hugh Pope, International Crisis Group (ICG), Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Barkey, 41:1, Issue no. 20, pp. 24-25.

⁸³ ICG, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

⁸⁴ Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

military attack on one of its members.⁸⁵ Notably, some witnesses raised concerns about a “lack of appetite” among NATO members to undertake another operation given the alliance’s recent operation in Libya and the International Security Assistance Force (ISAF) mission in Afghanistan.⁸⁶

b. Relations with Israel

The Committee heard from witnesses that, while Turkey’s commercial and military relations with Israel have been constant, even reaching a record level of trade at US\$4 billion in 2012, and Turkish Airlines has increased its flights to Israel, the political relationship has been tense in recent years.⁸⁷ Reasons for this tension include “the tragic outcome of the Mavi Marmara incident” in 2010 during which Israeli military action against the primarily Turkish flotilla resulted in the “loss of human life and injury.”⁸⁸ Matters were aggravated following remarks made by the Turkish prime minister in the context of a United Nations Alliance of Civilizations (UNAOC) meeting in late February 2013 whereby he grouped Zionism with other ideologies viewed as crimes against humanity.

However, two important developments took place in March 2013 that show promise of a normalization in their political relations. The Committee was in Ankara during its fact-finding mission when the Israeli prime minister apologized for the Mavi Marmara incident, stating that the outcome “was not intended,” and agreed to “conclude an agreement on compensation/nonliability.”⁸⁹ Moreover, the Turkish prime minister’s clarification in a highly regarded interview in a Danish newspaper of his remarks at the UNAOC meeting was formally acknowledged by the Israeli prime minister.⁹⁰ Accordingly, it appears that the “cold peace”⁹¹ has taken a significant step in a warmer direction.

c. Other Concerns and Challenges

The region’s other challenges for Turkey are wide-ranging. In one respect, according to witnesses, having one of the fastest growing economies in the region, a generous visa policy and a transportation network with high-risk countries in the Middle East and Africa have made

⁸⁵ O’Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 65, 71; Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Idiz, Taraf Newspaper, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 13-14; Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

⁸⁶ Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 7, 8, 10.

⁸⁷ Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 54; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁸⁸ Government of Israel, Prime Minister’s Office, “[PM Netanyahu Speaks with Turkish PM Erdogan.](#)” Press release, 22 March 2013.

⁸⁹ Government of Israel, Prime Minister’s Office, “[PM Netanyahu Speaks with Turkish PM Erdogan.](#)” Press release, 22 March 2013.

⁹⁰ Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

⁹¹ Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 54.

Turkey a target for illegal migration, human trafficking, illicit trade in drugs, and other forms of international crime.⁹²

In another, the region is facing such challenges as instability in Afghanistan, sectarian violence in Iraq, Iran's nuclear programme, uneven democratic consolidation in Egypt, and uncertain transitions in many countries following the Arab Spring uprisings.⁹³ And yet, these challenges and Turkey's potential rivalry with some of the countries for regional influence have not stopped Turkey from seeking out political and commercial engagement in the region, showing Ankara's ability to compartmentalize issues and irritants for the sake of economic gain. Turkey's reliance on Iran and Iraq in particular for its energy resources, notwithstanding Iran's support for the Syrian regime and Iraq's discontent over Turkey's strong relations with the Kurdistan Regional Government (KRG), exemplify this flexibility.⁹⁴

Rather than turn away from the commercial risks resulting from these challenges, Turkey has taken advantage of them to seek out political and commercial opportunities.⁹⁵ As the Committee heard during its hearings and fact-finding mission, Turkey's businesses are risk takers and that much more likely to establish a commercial presence in high-risk countries than businesses from other cultures.⁹⁶ In one example, representatives from ISPAT noted that Turkish companies rank security in Iraq as the sixth most significant problem compared to companies from other countries which rank security first.⁹⁷ According to ISPAT, over one hundred Turkish companies are in Iraq.⁹⁸ In taking such risks in the region, Turkish businesses are pragmatically positioning themselves for the time when the region will have stabilized.⁹⁹

II. TURKEY'S COMMERCIAL ADVANTAGES

The Committee heard from witnesses that Turkey is leveraging its commercial advantages for continued economic growth and partnership opportunities. Its large territory, youthful population of approximately 75 million people, rising incomes, high consumption rates and growing middle

⁹² Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Canadian Consulate, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁹³ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 8; Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 25, 29-30; Tol, 41:1, Issue no. 24, pp. 6-7.

⁹⁴ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 25, 26; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 65; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 25; Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 8; Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 35.

⁹⁵ Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 18.

⁹⁶ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 26; DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁹⁷ ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁹⁸ ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

⁹⁹ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 9.

class have combined to make it the most important market in the eastern Mediterranean region.¹⁰⁰

Many witnesses focused on the demographic attributes that make Turkey an attractive market. Export Development Canada (EDC) noted that there “is a fundamental demographic shift in Turkey that is driving a lot of the growth that we see in their economy.”¹⁰¹ Turkey has a “tech-savvy” population with a median age of 29 and a skilled labour force with more than 500,000 university graduates each year.¹⁰²

In addition, the Committee heard that Turkey is a good place to do business, due in part to the calibre of its workers, good business management practices, and expertise and technical capacity to host foreign companies.¹⁰³

Since coming to power, witnesses told the Committee that Prime Minister Erdoğan has undertaken reforms to promote strong business practices, to bring greater stability, transparency and predictability to its market, and to make the investment climate more attractive.¹⁰⁴ These reforms have included modernizing the country’s financial and banking sector and protecting the rights of investors.¹⁰⁵ In particular, Turkey’s legislative body passed the *Foreign Direct Investment Law* in 2003. This law guarantees equal treatment of all investors, protects them against expropriation and enables all international investors to enter Turkey without a preliminary authorization request, to transfer dividends freely, to access real estate and to hire expatriates.¹⁰⁶ According to ISPAT, Turkey has undertaken the second most significant reforms of restrictions on FDI among OECD countries.¹⁰⁷ Turkey also passed a new commercial code, which requires more transparency and accountability from corporations.¹⁰⁸ In addition, ISPAT said that the corporate tax rate has decreased from 33% to 20% for all companies over the past decade.¹⁰⁹

Murad Al-Katib, the President and CEO of Alliance Grain Traders, a Canadian company that has over a decade of experience doing business in the country, described the environment in Turkey

¹⁰⁰ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 34; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 34; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁰¹ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 41.

¹⁰² DFAIT, *Canada-Turkey Commercial Relations*, Background note provided to the Committee, March 2013; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 7; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013; TUSKON, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Independent Industrialists and Businessmen Association (MUSIAD), Istanbul, Turkey, 18 March 2013; ICC, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Roundtable with representatives of Canadian companies, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹⁰³ DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 28; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹⁰⁴ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 37; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 11; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10.

¹⁰⁵ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 9; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 19.

¹⁰⁶ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 6; Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 10.

¹⁰⁷ Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 10.

¹⁰⁸ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 57.

¹⁰⁹ Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 10.

to be conducive to investors, the regulatory environment to be clear and the contractual rule of law to be more transparent than in other emerging countries.¹¹⁰

A. Strategic Location

Witnesses repeatedly reinforced the value of Turkey's geographic location as a bridge between West and East, and its access to and ever-developing links with Europe, Central Asia, Asia, the Middle East, North Africa and Africa.¹¹¹ In this respect, the country's location and the logistical advantages it offers play an essential role in Turkey's growth and its appeal as a commercial partner.¹¹² As witnesses testified, Turkey is within four hours of fifty countries, 1.5 billion people and a combined US\$25 trillion in GDP.¹¹³ Through its seaports it also has immediate access to a significant waterway infrastructure that includes the Mediterranean and the Black Seas.¹¹⁴ Its location also provides advantages in terms of its linguistic, historical and cultural ties; Turkey's business culture was described by witnesses as reflecting the values and perspectives from the continents and cultures it straddles, thereby facilitating mutual understanding and ease of business.¹¹⁵

As the Committee heard during its hearings and fact-finding mission, Turkey's construction sector is an example of Turkish businesses that have taken full advantage of the country's location to expand into the Commonwealth of Independent States (CIS), the Middle East and Africa in significant ways.¹¹⁶ For example, the Canadian-Turkish Business Council (CTBC) estimates that Turkish involvement in the Saudi Arabian construction and infrastructure sector totals roughly \$10 billion and that Turkish firms are involved in about 95% of the \$3 billion Iraqi construction market.¹¹⁷

1. EU Access

Turkey's access to the EU is an important feature of its commercial advantages. The EU is Turkey's most important trade and investment partner. Since 1996, Turkey has been in a customs

¹¹⁰ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 36.

¹¹¹ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, pp. 30-31; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 72-73; Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Deputy Minister of National Education, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹¹² Deputy Minister of National Education, Ankara, Turkey, 21 March 2013; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 34; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 11; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 53.

¹¹³ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 7; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 31.

¹¹⁴ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 30.

¹¹⁵ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 11; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 7; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 7.

¹¹⁶ DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Kınıklioğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 44; Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹¹⁷ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 53.

union with the EU, which has promoted trade harmonization and joint economic development. At its apex, trade with the EU accounted for 62% of Turkey's total and between 60% and 70% of the country's inbound investment.¹¹⁸ The Committee heard from witnesses about the transportation infrastructure links between Turkey and the EU, which have enabled the growth of economic opportunities with one of the two largest markets in the world.

2. Turkey as a Gateway

As witnesses testified, Turkey has leveraged its strategic location to act as a springboard for businesses interested in opportunities and partnerships in third countries across the region.¹¹⁹ That Turkey is also stable relative to other countries in the region adds to its appeal as a safe location from which to carry out business.¹²⁰

Accordingly, witnesses told the Committee that several international companies have established regional headquarters in Turkey from which to facilitate access to and management of operations in numerous third countries; these operations are in addition to the trade, investment production and manufacturing activities that the companies carry out and allow for the consolidation of expenses and other cost benefits.¹²¹ For instance, from their operations in Turkey, Coca-Cola manages 94 countries; GE Healthcare manages 80 countries; Microsoft manages 80 countries; Unilever manages 32 countries; and, Intel, the microchip manufacturer, manages 67 countries.¹²²

B. Diversification

Witnesses emphasized that diversifying and multiplying political networks and markets beyond the EU into the Middle East, the Caucasus, Central Asia, Africa, and North Africa, as well as developing links with Brazil, Russia, India and China, have reinforced Turkey's commercial advantages and potential. These networks, with some of the most increasingly appealing economies in the world, have opened up opportunities for continued economic growth, access to supply chains, and potential partnerships.¹²³ In diversifying, Turkey is pragmatically and

¹¹⁸ Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 18; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 52; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Mujdat Altay, CEO of Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹¹⁹ ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 31; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 11; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 72.

¹²⁰ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 31.

¹²¹ Isinak, 41:1, Issue no. 22, pp. 10, 14; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 7; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 28; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹²² TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 7; YASED, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹²³ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 11; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 39; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, pp. 30-31; Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 10.

strategically positioning itself to be at a significant advantage once these partners achieve their potential.¹²⁴

The Committee heard from witnesses about the government's strong commitment to diversifying Turkey's commercial partners.¹²⁵ According to Emiliano Alessandri,

[The Turkish government] has also invested a lot in expanding the trade and investment relations of Turkey and diversifying the portfolio of Turkey. When the prime minister or foreign ministers travel to foreign countries, they always bring with them a large delegation of Turkish businessmen, sometimes in the number of 100 or 200 per trip. They have really put in a lot of effort. It is not only the political backing that economic leaders have received, but these economic leaders have grown more globally minded.¹²⁶

In promoting Turkish commercial ventures and advantages abroad, the government is strategically combining its political and economic efforts in order to ensure and strengthen opportunities for success.¹²⁷ In other words, Turkey's foreign policy has become synonymous with its commercial strategy.¹²⁸

The government's commitment to diversification is illustrated by the scope of preferential and free trade agreements the government has concluded with Albania, Bosnia and Herzegovina, Serbia, Croatia, Macedonia, Montenegro, the European Free Trade Association,¹²⁹ as well as Egypt, Israel, Jordan, Morocco, Palestine, Syria, Tunisia, Georgia, and Chile.¹³⁰ It is also exemplified in the government's lifting of visa requirements for "over 60 countries."¹³¹

The success of the government's efforts is particularly noticeable in the expanded Turkish commercial presence in Africa. The government's commitment to diversifying into Africa is evident in the Ministry of Economy's "Strategy for Enhancing Trade and Economic Relations with African Countries," 2006 being made the year of African business as a priority across the ministries, and in the increase in the number of Turkish embassies and consulates on the continent from 7 to 35.¹³² As a result of these and other initiatives, according to data from the Ministry of Economy, Turkey's exports to Africa increased 390% from US\$2.1 billion in 2003 to US\$10.3 billion in 2011. Its imports also increased 163% over the same period from US\$3.3 billion to US\$8.7 billion. In addition, Turkish investments in Africa have totalled more than

¹²⁴ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 10.

¹²⁵ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 11; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10; ISPAT Istanbul 18 March 2013; Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013; TUSKON, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹²⁶ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 11.

¹²⁷ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 41.

¹²⁸ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 10.

¹²⁹ The European Free Trade Association member countries are Switzerland, Norway, Iceland, and Liechtenstein.

¹³⁰ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 31; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 27.

¹³¹ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 11; Kınıklıoğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 58.

¹³² Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs, [Turkey-Africa Relations](#).

US\$5 billion dollars by 2011.¹³³ As Ozan Isinak testified, “They see that there is a lot of potential in African markets, as well, and that is one of the reasons all these embassies and consulates are being opened up there. They all have a business mandate.”¹³⁴

Witnesses emphasized in particular the positive role played by Turkey’s “Anatolian Tigers” in driving the country’s economic growth and diversification of international networks.¹³⁵ Comprising mostly small- and medium-sized enterprises (SMEs) from the regions, the Committee heard from the Confederation of Businessmen and Industrialists of Turkey (TUSKON) during its fact-finding mission that many of these businesses are growing 20% annually.¹³⁶ According to witnesses, their prominence and economic success is attributed to Turkey’s economic reforms and the government’s regional development programs.¹³⁷ These young entrepreneurs have taken advantage of the windows of opportunity provided by the levers of education and government support to expand their activities into new markets.¹³⁸ As a result, the Anatolian Tigers have transformed Turkey’s business landscape that until now was dominated by the traditional business elite.

Witnesses doubted that, in making diversification a priority, Turkey was “turning its back to the Western world”¹³⁹ and stretching itself thin by being seemingly everywhere.¹⁴⁰ Instead, witnesses saw Turkey’s diversification as complementary to its Western ties.¹⁴¹ They pointed to Turkey’s active membership in Western organizations, such as NATO and the Council of Europe, not to mention the key diplomatic, military and economic relations it has built up over the years with Western countries in explaining Turkey’s Western commitment. In this context, as Henri Barkey testified, Turkey “sees itself as a very important member of the NATO alliance.”¹⁴² Its links with NATO were reinforced in 2011 with Turkey’s acceptance of a radar as part of NATO’s missile defence system to provide early warning against missile threats from the Middle East, by its participation in NATO’s ISAF mission in Afghanistan, and its request to NATO for deployment of Patriot missiles in the context of the Syrian crisis.¹⁴³ Moreover, the people-to-people ties, if not already significant, as in the case of the four million Turks in Europe, are

¹³³ Republic of Turkey, Ministry of Economy, [Africa Regional Information](#).

¹³⁴ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 10.

¹³⁵ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 26.

¹³⁶ TUSKON, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹³⁷ Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 36-37; TUSKON, Istanbul, Turkey, 18 March 2013, Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 41; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 14.

¹³⁸ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 26.

¹³⁹ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 13.

¹⁴⁰ Batur, Sabah Newspaper, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; ICC, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 10, 19, 20-21; Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 47-48; DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 8, 13; Chairman of the Foreign Affairs Committee, Ankara, Turkey, 21 March 2013; ISPAT, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹⁴¹ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 16.

¹⁴² Barkey, 41:1, Issue no. 20, pp. 26-27.

¹⁴³ Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 47-48; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

growing, as evident in the increasing number of Turks in North America, currently at 300,000.¹⁴⁴ Some witnesses pointed to Turkey's expanded networks into neighbouring regions where many of the world's most pressing concerns are taking shape to demonstrate the country's importance to its Western allies and partners.¹⁴⁵

Witnesses testified that Turkey's diversification is largely a response to the slow pace of the country's EU accession negotiations.¹⁴⁶ Since negotiations began in 2005, a chapter on science and technology has been closed, and twelve of the remaining 35 chapters on subjects ranging from the movement of capital, intellectual property law, information society and media, taxation, enterprise and industrial policy, and financial control have yet to be completed. No chapter has been opened since 2009.¹⁴⁷ As Robert O'Daly noted, Turkey "is very good at diversifying when one avenue shuts down. It is very good at seeking out opportunities elsewhere."¹⁴⁸

Neither is Turkey abandoning EU membership as the country's strategic target, according to the Chairman of the Foreign Affairs Committee of Turkey's legislature.¹⁴⁹ However, as some witnesses testified, expectations that the accession process would take a relatively short period of time have been shown to be unrealistic given the political dimension of Turkey's membership that has complicated and delayed progress to the point that its prospects for completion are not certain.¹⁵⁰ And yet, given Turkey's existing close economic ties with the EU, witnesses explained that diversification was also a strategy to decrease Turkey's current vulnerability, which became apparent as capital inflows declined as a result of the Eurozone financial crisis.¹⁵¹

Thus, to sustain its economic prosperity and its ambition, Turkey has adopted diversification as its brand. Its success is evident in the increased proportion of trade and investment with non-EU partners.¹⁵² According to statistics provided by ISPAT, Turkey's trade has increased 450% with its neighbours in the last five years. Similar to the growth in its commercial relations with Africa, Turkey's trade with South America has increased to US\$8 billion in 2012 from US\$900 million

¹⁴⁴ ICG, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Kuru, 41:1, Issue no. 20, pp. 46-47; Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs, [Turkish Citizens Living Abroad](#).

¹⁴⁵ Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹⁴⁶ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 23; O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 65; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 33.

¹⁴⁷ European Commission, [Enlargement: Turkey](#); O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 67; TCCC, 41:1, Issue no. 21, pp. 15-16; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, pp. 8, 23.

¹⁴⁸ O'Daly, 41:1, Issue no. 17, pp. 72-73.

¹⁴⁹ Chairman of the Foreign Affairs Committee, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

¹⁵⁰ Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 33; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013;

Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

¹⁵¹ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 10, 19, 21; TUSKON, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 13; Altunışık, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Kuru, 41:1, Issue no. 20, p. 37; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 43; Eissenstat, 41:1, Issue no. 20, p. 56; Roundtable with Heads of Mission, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

¹⁵² Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013.

in 2000.¹⁵³ Whereas the EU used to comprise 62% of Turkey's trade, it now accounts for only 35%.¹⁵⁴

III. ENHANCING CANADA-TURKEY COMMERCIAL ENGAGEMENT

According to the Committee's witnesses, a deeper commercial partnership between Canada and Turkey would be mutually beneficial. Notwithstanding that Canadian firms trading with or investing in the country face strong competition from European, American, Asian and Middle Eastern businesses, the message conveyed to the Committee is that it is not too late for Canada to capitalize on the commercial opportunities that Turkey has to offer.

While increasing over the past decade, trade and investment between Canada and Turkey remains small relative to the size of both economies. The value of Canada-Turkey merchandise trade was \$2.3 billion in 2012, up 48.4% from \$1.6 billion in 2010.¹⁵⁵ In 2012, Turkey was Canada's 25th largest merchandise export market, 32nd largest source of merchandise imports, and its 34th largest overall trading partner.¹⁵⁶ Canadian exports to Turkey were valued at \$850 million in 2012 and Canadian imports from Turkey were valued at \$1.5 billion.¹⁵⁷ Canadian foreign direct investment in Turkey was \$909 million in 2012, making it Canada's 34th largest foreign investment destination, representing 0.1% of Canadian foreign direct investment abroad.¹⁵⁸

Over the past few years, Canada and Turkey have taken steps to deepen their bilateral relations by finalizing negotiations on a number of important initiatives. In March 2009, Canada and Turkey concluded an Air Transport Agreement that led to the launch of scheduled flights between the countries later that summer. The agreement provides for three direct passenger flights per week for both countries, three flights per week for cargo services, and flexibility in the setting of prices.¹⁵⁹ In May 2011, Air Transat began weekly flights between Toronto and Istanbul and, in May 2012, Turkish Airlines announced that a commercial cooperation agreement was reached with Air Canada; the agreement enables domestic Canadian flights to connect to Turkish Airlines itineraries to or beyond Turkey, and passengers arriving in Canada from Turkey to

¹⁵³ Deputy Undersecretary, Ministry of Foreign Affairs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

¹⁵⁴ Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turkey, 21 March 2013; TUSKON, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

¹⁵⁵ DFAIT, [Canada's Merchandise Exports](#), 2 May 2013; Alexandre Gauthier, "[Canada-Turkey](#)," *Trade and Investment Series*, Publication no. 2011-105-E, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament, Ottawa, 31 August 2011.

¹⁵⁶ DFAIT, [Canada's Merchandise Exports](#), 2 May 2013.

¹⁵⁷ Canadian merchandise exports to Turkey in 2012 consisted mainly of iron and steel, mineral fuels and oils, and vegetables. Canadian imports from Turkey in 2012 were mainly precious metals and base metal products, textiles, vehicles and equipment, vegetable products and glass materials. Canadian merchandise trade with Turkey totalled \$2.4 billion in 2011. DFAIT, [Canada-Turkey Relations](#).

¹⁵⁸ DFAIT, [Canadian Direct Investment Abroad \(Stocks\)](#), May 2013.

¹⁵⁹ DFAIT, [Bilateral Air Negotiations Between Canada and Foreign Countries](#).

continue their journey with Air Canada domestic flights.¹⁶⁰ Recent news articles say that Turkish Airlines intends to have three weekly flights scheduled between Montreal and Istanbul by the end of 2013.¹⁶¹ The Istanbul Chamber of Commerce said that the establishment of direct flights between Canada and Turkey could help to increase investment and trade significantly.¹⁶²

Other bilateral agreements of significance include a 2009 agreement on the avoidance of double taxation as well as on the prevention of fiscal evasion in relation to income taxes and capital. The agreement entered into force in May 2011 and provides that tax paid in one country can be offset against tax paid in the other country.¹⁶³ Importantly, in December 2010, Turkey opened a Consulate in Toronto. That same month, Canada opened a Consulate in Istanbul, Turkey's commercial centre. The Committee heard that Canada's Consulate in Istanbul can be an important tool in providing business intelligence to Canadian companies operating or seeking to operate in the country.¹⁶⁴ Witnesses said that the recent agreements concluded by Canada and Turkey have been well received in Turkey and have raised Canada's commercial profile.¹⁶⁵

The Committee believes that Canada should capitalize on Turkey's commercial advantages. The country's proximity to the Middle East, Central Asia, the Mediterranean, the Black Sea, the Caucasus and Europe – areas that are of particular strategic and commercial interest to Canada – reinforce Turkey's potential importance to Canada. According to witnesses, Turkey's involvement in the EU customs union is another reason why Canadian businesses should invest there. Turkey could provide a strategic location for Canadian companies to set up subsidiaries and is a natural hub for doing business in countries across the Middle East and the broader region. Moreover, like Turkey, Canada is diversifying and looking for export markets beyond the United States and partnerships in third countries.¹⁶⁶ Some witnesses emphasized that Turkey's relative political stability in an often volatile region make it a strong market choice for Canadian businesses.¹⁶⁷ The Committee believes that for these and other reasons, Canada should seize on the opportunities presented by the new Turkey. The time is ripe to jumpstart Canada-Turkey commercial relations.

¹⁶⁰ Turkish Airlines, "[Turkish Airlines announces a commercial cooperation agreement with Air Canada](#)," Press release, 18 May 2012.

¹⁶¹ Marie-Eve Soucy, "[Turkish Air Relira Montréal à Istanbul](#)," *ExpressVoyage*, 17 April 2013.

¹⁶² ICC, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁶³ Department of Finance, [Entry Into Force of the Tax Agreement Between Canada and Turkey](#), 6 May 2011.

¹⁶⁴ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 8; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 51; DFAIT, "[Government of Canada Opens New Consulate in Istanbul](#)," News release, 7 December 2010.

¹⁶⁵ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 51.

¹⁶⁶ Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 11; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 53.

¹⁶⁷ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10.

A. Matching Canadian Supply with Turkish Demand

While recent initiatives have raised awareness about what Canada and Turkey have to offer each other, more needs to be done to capitalize fully on the opportunities offered by each country. Canada's commercial relations with Turkey are expanding, but there is substantial room for further trade and investment growth across a wide array of sectors. As the Turkish-Canadian Chamber of Commerce stated, "[T]here is still tremendous untapped potential to further expand our bilateral trade and investment relations."¹⁶⁸

The Committee agrees with witnesses that Canadian companies should focus on commonalities and identify areas where they can match their expertise with Turkey's priorities.¹⁶⁹ According to witnesses' testimony, Turkey and Canada have many affinities that can help accelerate their commercial relations. For example, both countries have a strong dependence on trade and witnesses noted that commercial opportunities in Turkey align closely with Canadian supply capabilities.¹⁷⁰

Turkey has gradually transitioned to a more innovation-driven economy with a mixture of service-driven and industrial jobs. At the same time, the economy remains diversified, with the manufacturing, agricultural, textile, and service sectors all being important contributors to their economy. In particular, the Committee heard that Turkey has made major investments in education, information and communication technology (ICT), infrastructure and energy, among other sectors.

From an investment perspective, both Canada and Turkey have communicated an eagerness to form a partnership. EDC has identified Turkey as a strategic market of opportunity for Canadian firms and has stated that there is great potential for trade and investment for Canadian companies in Turkey across a wide range of sectors.¹⁷¹ ISPAT says that the country is looking for investments that create employment in Turkey, reduce its current account deficit and contribute to the transfer of technology between countries.¹⁷² The Committee also heard about opportunities available in terms of regional development.¹⁷³ Murat Özdemir, Country Advisor for ISPAT in Canada, called Turkey "an untapped complementary destination for Canadian companies seeking global outreach and exploring a sustainable growth strategy in many sectors."¹⁷⁴

The Committee underscores that now is the right time for Canada and Turkey to pursue deeper commercial partnerships, and for Canadian investors and businesses to focus on the

¹⁶⁸ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 7.

¹⁶⁹ Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁷⁰ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 11; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35.

¹⁷¹ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35.

¹⁷² Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 13.

¹⁷³ BDP, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

¹⁷⁴ Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 11.

Turkish sectors with the greatest opportunities, including in agriculture, mining, energy, infrastructure and transportation.

1. Agriculture and Agri-Food

The Committee heard that there is tremendous potential for cooperation between Canada and Turkey in the agricultural and agri-food sector.¹⁷⁵ Turkish demand for imported agricultural products is steadily growing, and the country is undergoing a gradual shift away from traditional staple foods and toward more Western-style food products. Turkey's dynamic demographic profile – a growing middle class with rising per capita incomes – is likely to mean that the country will be a net importer of agri-food products for the next 10 to 15 years.¹⁷⁶ From an export and re-export perspective, Turkey is the seventh-largest agricultural producer in the world and the world's largest producer of hazelnuts, figs, apricots and cherries.¹⁷⁷ Turkey has invested significantly in its transportation infrastructure, allowing goods to get to market with greater speed and ease.

Currently, the value of Canada's agricultural and agri-food exports to Turkey is relatively small. In 2012, these exports were valued at \$138 million, representing 2% of Turkey's total agricultural and food imports.¹⁷⁸ However, there are indications that both countries are interested in greater agricultural cooperation. In 2009, the Saskatchewan Trade and Export Partnership (STEP) – together with Enterprise Saskatchewan, the province's special agency for economic development – undertook a trade mission to Turkey. STEP has indicated that it sees opportunities for commercial engagement with Turkey in the area of pulses, which include peas, lentils and chickpeas.¹⁷⁹ In addition, in September 2010, the Minister of Agriculture and Agri-Food signed a memorandum of understanding (MOU) on Cooperation in the Field of Agriculture and Allied Sectors with the Turkish Ministry of Agriculture and Rural Affairs.¹⁸⁰ Accordingly, the two countries agreed to collaborate on research and technology development, science-based approaches to trade and agri-environmental issues.¹⁸¹

One particularly noteworthy example of a Canadian company taking advantage of the agricultural and agri-food opportunities in the Turkish market is that of Saskatchewan-based

¹⁷⁵ Canadian Embassy, Ankara, Turkey, 20 March 2013.

¹⁷⁶ DFAIT, *Canada-Turkey Agricultural Trade Relations*, Background note provided to the Committee, March 2013.

¹⁷⁷ Turkey is also among the leading producers of melons, leeks, spices, peppers, chestnuts, chickpeas, pistachios, walnuts, lentils, and natural honey.

¹⁷⁸ Canada's primary agricultural exports to Turkey in 2012 were red and green lentils, oilseeds, hatching eggs, bovine genetics, pet food, corn and wheat. Canada is currently the largest supplier of pulses to Turkey with exports valued at \$93 million in 2012.

¹⁷⁹ Saskatchewan Trade and Export Partnership, *Saskatchewan Forging Stronger Agricultural Trade with Turkey*, 16 April 2009.

¹⁸⁰ The 2010 MOU replaces the MOU from 1993.

¹⁸¹ Agriculture and Agri-Food Canada, *Memorandum of Understanding Between the Department of Agriculture and Agri-Food of Canada and the Turkish Ministry of Agriculture and Rural Affairs on Cooperation in the Field of Agriculture And Allied Sectors*, September 2010.

Alliance Grain Traders. Alliance Grain Traders is a lentil and pea splitting company that has 29 processing facilities located around the world, including in Canada, the United States, Turkey, Australia, China and South Africa; it ships its products to customers in more than 100 countries. In 2009, Alliance Grain Traders completed the largest investment by a Canadian agricultural business in Turkey to date, with a \$104 million acquisition of the Arbel Group. The Arbel Group is the largest importer of Canadian pulses, and the largest exporter of pulses in Turkey. Its CEO, Murad Al-Katib, stated that Turkey has become a key part of the company's overall business.¹⁸²

Alliance Grain Traders is an example of how a Canadian company can both tap into the Turkish market, and gain access to Turkish supply chains and business networks. Mr. Al-Katib commented that Turkey is a significant export market for pulse crops in its own right, as well as an important shipping corridor for agricultural products to countries throughout the region. The Committee was informed that Turkey is becoming a transit market for beans, peas and lentils.¹⁸³ Mr. Al-Katib also said that Turkey has become a regional food production and distribution centre. He called Turkey "a springboard for agricultural distribution of food products" given its export links to countries in the Middle East and North Africa.

The Committee heard that agricultural cooperation between Canadian and Turkish companies could provide an opportunity to engage in agricultural technology transfer.¹⁸⁴ Turkey's agricultural sector is limited by a lack of irrigation infrastructure, high fuel, machinery, fertilizer and feed, as well as other input costs, and a lack of widespread use of technology, particularly in food processing facilities.¹⁸⁵ Research and technology development are identified in the MOU on Cooperation in the Field of Agriculture and Allied Sectors and could be a potential area of opportunity for Canadian businesses in Turkey.

2. Mining

Witnesses also identified mining as a sector with significant opportunities for Canadian businesses in Turkey. While not a substantial contributor to Turkey's economy, the value of the mining sector more than quadrupled between 2002 and 2010, rising from \$1.9 billion to \$7.7 billion. Globally, Turkey ranks 28th in terms of the value of its mining sector.¹⁸⁶ The Committee heard that the future of Turkey's mining industry sector is bright, especially as a result of the regulatory changes that the country has made in order to meet EU standards.¹⁸⁷ Representatives of Canadian mining companies with whom the Committee met during its visit to Turkey

¹⁸² Alliance Grain Traders operates nine processing facilities in Turkey, including a food production compound located in Mersin, the main agricultural seaport in and out of Turkey. Mr. Al-Katib stated that the company's total investment in Turkey is \$150 million. Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, pp. 29-30.

¹⁸³ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 40.

¹⁸⁴ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 32.

¹⁸⁵ Agriculture and Agri-Food Canada, *Agri-Food Past, Present and Future Report: Turkey*, January 2011; ISPAT and Deloitte, *Turkish Agriculture Industry Report*, July 2010; EIU, *Country Report: Turkey*, December 2012.

¹⁸⁶ "Like a Rock: Review Mining," *Turkey 2012: The Business Year*, 2012, p. 97.

¹⁸⁷ Roundtable with representatives of Canadian mining companies, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

indicated that these reforms have made it easier for foreign companies to operate.¹⁸⁸ Moreover, the sector is expected to grow as foreign investment increases, technologies are developed and applied, and high start-up costs are addressed.

Witnesses suggested that mining may represent a niche sector for Canadian companies and investors in Turkey.¹⁸⁹ As one of the world's leading mining countries, and one of the largest producers of mineral and metals, Canada and Canadian companies have developed a world-renowned reputation in the mining sector. A number of Canadian firms currently have operations in Turkey, including Eldorado Gold, which oversees the country's largest mine, Inmet Mining, which operates one of Turkey's largest copper mines, and Frontline Gold and Alamos Gold, which have recently invested in the Turkish mining sector.¹⁹⁰ SNC-Lavalin is also involved in designing and building a nickel processing plant in Turkey, and – according to the Canadian-Turkish Business Council – Silvermet is looking to make a substantial investment in the area of zinc extraction and production in Turkey.¹⁹¹

The Committee was told that Canada is positively perceived in the Turkish mining sector and that Canadian investors would be welcomed.¹⁹² In particular, witnesses said that there could be substantial potential for Canadian companies in the area of gold mining, which is growing at a fast pace in Turkey.¹⁹³

3. Energy

According to the Committee's witnesses, Turkey's energy sector is well-matched to Canadian supply capabilities. Turkey is seeking both to diversify its source of energy imports and to enhance its domestic supply. As such, the Committee heard that there is a market for Canadian expertise in developing conventional, renewable, and nuclear sources of energy.

Turkey is a large consumer of energy and relies on imports for more than 90% of its total consumption of liquid fuels. According to the United States Energy Information Administration, among OECD countries, Turkey had the fastest growth in energy demand over the last two years, and energy use in the country is expected to double over the next decade.¹⁹⁴ As a consequence, the Committee was told that Turkey is seeking to develop alternative sources of energy in order to reduce both its reliance on oil imports and its current account deficit.¹⁹⁵ Witnesses said that the government has made significant investments in energy infrastructure and in developing domestic power generation. Moreover, it has established incentives to develop renewable energy,

¹⁸⁸ Roundtable with representatives of Canadian mining companies, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁸⁹ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 8; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 35.

¹⁹⁰ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 54.

¹⁹¹ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 54.

¹⁹² Roundtable with representatives of Canadian mining companies, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁹³ Roundtable with representatives of Canadian mining companies, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁹⁴ United States Energy Information Administration, [Turkey Overview](#), February 2013.

¹⁹⁵ Isinak, 41:1, Issue no. 22, p. 9.

such as solar, wind and hydroelectricity, and has developed a plan to build nuclear reactors.¹⁹⁶ Turkey also has plans to expand its energy distribution network. The country has become an energy hub in the region between the Caspian Sea, the Middle East and Europe.¹⁹⁷ Several gas pipelines in Turkey connect the European market to gas reserves in Central Asia.¹⁹⁸

The Committee heard that Canada could play an important role in Turkey's emerging nuclear sector. Canada and Turkey have signed an agreement on the peaceful uses of nuclear energy, and this agreement provides a framework for bilateral cooperation. According to Husan Murat Mercan, Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Turkey is interested in cooperating with Canada in the nuclear energy sector, particularly with respect to research and nuclear management.¹⁹⁹

Witnesses also commented on the potential for collaboration between Canadian and Turkish companies in the development of renewable energy. SNC-Lavalin has operations in the Turkish energy sector and is currently providing engineering and construction services for hydroelectric power companies. As the Canadian-Turkish Business Council testified, a number of Canadian renewable energy firms have focused their efforts on Turkey. For example, the Ontario firm Canadian Solar Inc. announced that it had been awarded a solar module supply contract in Turkey, and wind energy firm Free Breeze operates an office in Turkey that serves both the country and the region.²⁰⁰ Recognizing the potential opportunities and growth in Turkey's energy sector, the Committee believes that Canadian companies should be a part of the country's emerging energy landscape.

4. Infrastructure and Transportation

Opportunities exist for Canadian companies to take advantage of the significant infrastructure investments that Turkey is making. Recently the Turkish government announced a series of new infrastructure investments and initiatives designed to generate economic growth. ISPAT told the Committee that the Turkish government has ambitious plans for upgrades and new projects through 2023 of approximately \$400 billion.²⁰¹ It also said that the Turkish government plans to double the total number of toll roads in Turkey, and to expand significantly the country's rail network. In addition, the country is seeking to expand the Istanbul airport in order to make it the world's largest airport. EDC commented that Istanbul has been short-listed to host the 2020 Olympic Games, which would result in major new infrastructure projects.²⁰²

¹⁹⁶ ICC, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

¹⁹⁷ O'Daly, 41:1, Issue no. 17, p. 72.

¹⁹⁸ Agriculture and Agri-Food Canada, *Agri-Food Past, Present and Future Report: Turkey*, January 2011.

¹⁹⁹ Husan Murat Mercan, Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

²⁰⁰ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 54.

²⁰¹ Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 12.

²⁰² EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35.

The Committee agrees with witnesses that infrastructure, like agriculture, mining and energy, is another sector where Canadian supply capability is well-matched to Turkish needs.²⁰³ Murat Özdemir of ISPAT commented that there are opportunities for Canadian companies to be involved in Turkey's infrastructure sector as a financier, owner or operator.²⁰⁴ The Canadian-Turkish Business Council said that there are a number of potential engineering projects for Canadian companies in Turkey, such as building bridges and highways and constructing airport facilities.²⁰⁵ Bombardier is currently involved in a number of transportation projects in Turkey, including a rail project for the Ankara Metro System.²⁰⁶

Aviation is another sector that has seen substantial growth in Turkey as Istanbul seeks to become a world transportation hub.²⁰⁷ Consequently, there is increased demand for aircraft manufacturing, maintenance, overhaul and repair in Turkey, which could present opportunities for Canadian companies.²⁰⁸ DFAIT indicated that it sees Turkey as being an increasingly attractive market for Canadian aerospace companies.²⁰⁹ As one example, Bombardier currently has 19 business aircraft in operation in Turkey, and Turkey's Atlasjet signed a letter of intent to acquire ten C-Series jetliners from the company with an option for five additional planes.²¹⁰ As Turkey grows into a top tourist destination, there could be opportunities for Canadian companies to partner in the country's burgeoning aerospace sector.

B. Building Bridges

During the Committee's hearings and fact-finding mission, witnesses repeatedly said that building mutual awareness is one of the challenges to be overcome in order to strengthen commercial relations between Canada and Turkey. The Committee heard that the business communities in Canada and Turkey are still largely unaware of the commercial opportunities that each country has to offer.²¹¹ For example, the Independent Industrialists and Businessmen Association (MUSIAD) said that Canada's business and regulatory environment is not that well known in Turkey.²¹² Witnesses noted that building stronger awareness of each other would strengthen our mutual understanding and facilitate dialogue on a range of bilateral issues.

²⁰³ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 37.

²⁰⁴ Özdemir, 41:1, Issue no. 24, p. 12.

²⁰⁵ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 54.

²⁰⁶ Bombardier, [Ankara, Turkey](#).

²⁰⁷ The Turkish Government has announced plans to build the world's largest airport in Istanbul. Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 29.

²⁰⁸ DFAIT, *Canada-Turkey Commercial Relations*, Background note provided to the Committee, March 2013; Barkey, 41:1, Issue no. 20, p. 28; Roundtable with Consuls General, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

²⁰⁹ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 11.

²¹⁰ Ross Marowits, "[Bombardier sees Turkey as potential 'breakout market.'](#)" *iPolitics*, 30 August 2012.

²¹¹ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 10; Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 42.

²¹² MUSIAD, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

Deeper understanding would benefit Canada-Turkey diplomatic relations as well. In undertaking this study, the Committee was aware of the differences of opinion regarding the 1915 Armenian genocide and was reminded of this issue throughout. Mandated to assess relations between Canada and Turkey and the means available to strengthen them, the Committee underscores that fundamental differences of opinion have not stood in the way of continuing and indeed intensifying bilateral relations with other countries.

The Committee suggests that Canada renew its efforts to urge reconciliation between Armenia and Turkey, noting the Zurich Protocols on the Normalization of Armenian-Turkish Relations as the best way forward. It further suggests that an accelerated and consistent dialogue at the political level will help Canada and Turkey move forward, both diplomatically and commercially. This perspective is elaborated below.

1. Deepening Political Engagement

One of the main messages the Committee heard was that Turkey is a country where government-to-government relations, especially at the most senior levels, play a key role in facilitating business. Turkish government authority or influence in the country's economy, particularly in major projects, tenders and strategic sectors, is strong. **Witnesses emphasized that a robust Canadian government engagement with Turkey at all levels, but particularly at the highest political offices, is critical to building the Canada-Turkey relationship and increasing Canada's visibility.**

The Committee is encouraged by the increased number of bilateral visits by ministers and high-level Canadian delegations to Turkey. Since 2009, Canadian ministers of Foreign Affairs, International Trade, National Defence, Agriculture and Agri-Food and Citizenship and Immigration have all visited Turkey. On the business side, in 2009, the largest-ever Canadian trade mission to Turkey visited both Ankara and Istanbul. Headed by the Canadian-Turkish Business Council, the delegation was composed of 30 firms from across Canada, along with representatives from three provinces and three federal organizations. The visit was the first for approximately two-thirds of the firms that participated.²¹³

The Committee agrees with witnesses that high-level visits are very important for increasing Canada's profile in Turkey and for building the kinds of economic and political linkages that Canada is seeking in the country.²¹⁴ **The Committee underscores that fostering a positive and constructive dialogue at the highest political levels is important in helping Canadian businesses to position themselves for success in Turkey. In particular, deeper political engagement underpins other initiatives and enhances their contribution. Moreover, efforts at political engagement need to be sustained and consistent in order to offer real value and**

²¹³ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 52.

²¹⁴ DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 55; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 10.

benefit to deepening the Canada-Turkey relationship. In this respect, some witnesses noted that the two countries' prime ministers have yet to meet bilaterally, having only had discussions on the margins of multilateral meetings.

In addition to increasing high-level visits, the Committee agreed to pass on to the Government of Canada the suggestion by the Deputy Co-Chairman of the BDP for Canada to mediate Turkey's Kurdish situation similar to the third-party mediation role it played in the conflict in Northern Ireland as another way by which Canada can deepen its political engagement with Turkey.²¹⁵

RECOMMENDATION 1

That the Government of Canada maintain consistent engagement with the Government of the Republic of Turkey at the highest political levels in order to develop a new and more significant bilateral relationship.

2. Negotiating a Free Trade Agreement

In the Committee's view, one of the most significant measures that the Government of Canada could undertake to deepen relations with Turkey would be to accelerate negotiations on a bilateral free trade agreement (FTA). According to DFAIT, in October 2009, Turkey indicated its interest in pursuing an FTA with Canada. Officials from the two countries met in Ottawa in February 2010 and in Ankara in October 2010 to discuss the respective interests of the countries in pursuing free trade negotiations. In August 2010, the Government of Canada launched public consultations on a Canada-Turkey FTA.²¹⁶ Notwithstanding initial discussions, DFAIT indicated that a level of ambition on the Turkish part for pursuing an ambitious and comprehensive FTA had not yet materialized. In its appearance before the Committee, DFAIT said, "Canada continues to exchange information and views with Turkey in order to determine whether it will show a willingness to negotiate an ambitious and comprehensive trade agreement that would address key areas of importance to Canadian industry."²¹⁷

Turkey's network of FTAs and its customs union with the EU suggests that the country sees the economic benefits that can result from such agreements. The Committee is encouraged by comments from the Turkish Minister of Trade and Customs, who expressed a willingness and an urgency to restart negotiations for an FTA with Canada. The Committee strongly urges the Government of Canada to support the initiative for concluding an FTA with Turkey and engage immediately with the Government of the Republic of Turkey to determine if the two parties can

²¹⁵ BDP, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

²¹⁶ "[Consultations on Possible Free Trade Negotiations with Turkey](#)," *Canada Gazette*, 7 August 2010.

²¹⁷ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 20.

find common ground. Turkey, like Canada, is a trading nation and the governments should work together on a mutually beneficial FTA. Given the advantages that would be gained, even a modest agreement would result in significant returns. To this end, the Committee recommends:

RECOMMENDATION 2

That the Government of Canada identify Turkey as a strategic commercial priority and accelerate negotiations with the Government of the Republic of Turkey for a free trade agreement.

3. Facilitating Partnerships

The Committee heard that cultivating and sustaining personal relationships is critical in the Turkish business environment, in part because the commercial sector is largely comprised of family-owned conglomerates that operate mostly through personal and familial connections.²¹⁸ Accordingly, witnesses commented that engaging with a local partner in a joint venture is one way for Canadian businesses to enter the Turkish market. As EDC said, “To be recognized in that market, Canadian companies must have a local presence and demonstrate that they mean to stay there for the long term.”²¹⁹ Such partnerships are also essential to understanding the local language and business culture in order to facilitate commercial relations. They also build on the need for Canadian businesses to visit Turkey and Turkish companies to travel to Canada.²²⁰ As noted by the Turkish-Canadian Chamber of Commerce, “We need to create awareness, and you can only do that, in our view, by visiting and increasing the frequency of those visits.”²²¹

In addition, the Committee believes that EDC, through its office in the Canadian Consulate in Istanbul, can be an important partner for Canadian companies.²²² Witnesses noted that EDC has developed a strong presence in Turkey, and currently supports more than 200 Canadian companies in the Turkish region as it provides “on the ground” support through its financing and risk management services.²²³ EDC can help in matching Canadian capabilities with Turkish demand, and in providing information on opportunities for Canadian companies to invest in Turkey or participate in supply chains that originate in the country. The Committee strongly encourages the Government of Canada to enhance the capacity of EDC in Turkey and promote partnerships between Canadian businesses and Turkish business associations.

²¹⁸ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 19.

²¹⁹ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35.

²²⁰ DEIK, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

²²¹ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 21.

²²² EDC, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

²²³ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35.

At the same time, in light of the Turkish government's active promotion of Turkish commercial ventures and advantages abroad, the Committee trusts that the Government of Canada is assessing the consequences of such support for Canada's commercial opportunities and competitiveness.

During its fact-finding mission to Turkey, several governmental and business representatives spoke to the Committee about the potential for Canadian businesses to partner with Turkey in third countries in Africa, the Middle East and Asia in order to maximize their commercial strengths.²²⁴ For example, Hasan Murat Mercan, Turkey's Deputy Minister of Energy and Natural Resources, said that the potential exists for Canadian and Turkish companies to participate in joint energy ventures in third countries, like Azerbaijan, Libya and other parts of the region where Turkey has a presence.²²⁵ Witnesses highlighted that Turkish businesses have strong local knowledge and business contacts, and that Turkey is a risk-taking culture. On their part, Canadian businesses would contribute their knowledge and expertise to joint ventures in third countries, particularly in terms of development and application of high technology.

Given that opportunities in third countries, notably in Africa, are becoming increasingly more competitive with the growing presence of such dominant players as China, the Committee encourages the Government of Canada to facilitate joint bidding opportunities that combine the advantages of Canadian high-skilled expertise and Turkish operational and local knowledge in order to enhance their competitiveness. Such joint initiatives would be especially mutually beneficial under those conditions for credible projects where financing is the issue for each country individually; indeed, Canada's reputation in its banking sector partners corresponds with the relative reliability of Turkey's banks as demonstrated in the context of the global financial crisis. Moreover, such opportunities would benefit from cooperation between EDC and relevant Turkish government agencies.

Indeed, opportunities for new forms of collaboration, particularly in Africa, should be explored. In light of the changing face of Africa and its growing economic needs and potential, the Committee believes that Turkey's development strategy of the last twenty years, which has strategically targeted that continent, should not be overlooked.

²²⁴ Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013.

²²⁵ Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

The Committee recommends:

RECOMMENDATION 3

That the Government of Canada facilitate partnerships between Turkish and Canadian businesses, including innovative financing collaborations in third countries.

4. Advancing Relations in Education

As it did in its report on Canada-Brazil relations, **the Committee underscores education as a key driver in deepening engagement between Canada and Turkey from which will flow trade and investment opportunities.** According to Orhan Erdem, Deputy Minister of National Education, Turkey believes that education is integral to its economic growth, and the country is making the kinds of investments that are required in a modern, global and highly integrated society.²²⁶ However, despite attempts to make education universally accessible, the process for university admission in Turkey is highly competitive; only 25% of those who write the entrance exam are admitted.²²⁷ Witnesses indicated that many Turks are pursuing education abroad, creating opportunities for international schools, including Canadian institutions, to admit Turkish students.²²⁸

Witnesses told the Committee that Canada should capitalize on the educational opportunities presented by the “new Turkey.”²²⁹ However, the Committee heard that Canada’s education brand in Turkey is relatively unknown.²³⁰ That many Turkish students are unaware of the educational opportunities in Canada is reflected in the small number of Turks studying in Canada. As of December 2011, there were 1,633 Turkish students studying in Canada under temporary resident status, and DFAIT estimates that, taking into account the number of students who come to Canada for studies of six months or less, the total number of Turkish students in Canada is about 3,000.²³¹

²²⁶ Deputy Minister of National Education, Ankara, Turkey, 21 March 2013; DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10-11, 18.

²²⁷ The labour shortage in Turkey is particularly acute in post-secondary institutions where, according to the president of the Council of Higher Education in Turkey, there is a need for an additional 50,000 faculty members. Professor Dr. Yusuf Ziya Ozcan, President of the Council of Higher Education of Turkey, “Challenges to the Turkish Higher Education System,” 22nd International Conference on Higher Education, Ankara, June 2011; Canadian Embassy, Ankara, Turkey, 20 March 2013.

²²⁸ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 23; Canadian Embassy, Ankara, Turkey, 20 March 2013.

²²⁹ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35.

²³⁰ Canadian Consulate, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Canadian Embassy, Ankara, Turkey, 20 March 2013.

²³¹ Citizenship and Immigration Canada, “[Facts and Figures 2011 – Immigration Overview: Permanent and Temporary Residents](#).” DFAIT, Background note provided to the Committee, 5 December 2012.

The Committee's witnesses highlighted the absence of a Canada Brand and of a concerted effort to market Canadian educational institutions. Witnesses contrasted Canada's lack of action in this regard with the efforts of Australia, the United Kingdom and the United States, countries with which Canada competes for international students.²³²

The Committee believes that Canada benefits from international students. By creating personal networks between Canadians and students from other cultures, international education can facilitate the development of positive relationships between countries and peoples that have long lasting outcomes, including from a commercial perspective. Gonzalo Peralta, Executive Director, Languages Canada, told the Committee that international education in Canada has a positive impact on the Canadian brand and image, promotes diversity in Canadian society, builds long-term relationships and networks between peoples, and benefits the Canadian economy.²³³ A 2011 report commissioned by DFAIT indicated that in 2010, international students in Canada spent in excess of \$7.7 billion on tuition, accommodation and discretionary spending, up from \$6.5 billion in 2008.²³⁴

The Committee heard during its fact-finding mission that Canada's educational institutions are well-placed to meet Turkey's educational needs.²³⁵ For example, EDC commented that distance or tele-education is an area where "Canada could bring a lot to the table and where EDC, ideally, with the right project, could help through the provision of a financial service to do that."²³⁶ Research and development is another area where witnesses said that Canadian educational institutions could provide value-added expertise. For example, Turkey's Deputy Minister of Energy and Natural Resources commented that Turkey is seeking to enhance the research and development capacity of its educational institutions at the post-graduate level and said that Canada could provide expertise in this area.²³⁷

A number of recent initiatives point to the potential for enhancing educational cooperation between Canada and Turkey. In 2012, the Advisory Panel on Canada's International Education Strategy named Turkey as one of the markets for international education that have "the greatest potential for Canada," and a country that should receive priority resource allocation for

²³² Roundtable with representatives of Canadian companies, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

²³³ Gonzalo Peralta, 41:1, Issue no. 24, p. 24.

²³⁴ Roslyn Kunin and Associates, Inc., *Economic Impact of International Education in Canada – An Update: Final Report*, revised May 2012. See also Advisory Panel on Canada's International Education Strategy, *International Education: A Key Driver of Canada's Future Prosperity - Final Report*, August 2012.

²³⁵ DFAIT, 41:1, Issue no. 17, p. 10-11; Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Deputy Minister of National Education, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013; Roundtable with representatives of Canadian companies, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Bryan Henderson, 41:1, Issue no. 24, p. 32.

²³⁶ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 41.

²³⁷ Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

international education promotion.²³⁸ In the 2013 budget, the Government of Canada announced C\$23 million over two years to implement Canada’s International Education Strategy.²³⁹ The budget also announced an investment of C\$42 million over two years “to support enhanced processing capacity within the Temporary Resident Program to meet growing demand, which will help ensure timely and efficient processing.”²⁴⁰

The Committee encourages the Government of Canada to sustain the political will and resources necessary to build upon the momentum of these recent initiatives. Canada cannot sit idly by and hope that Turks will choose it as a destination for international education. The market for international students is very competitive and Canada needs to be proactive in marketing itself as the destination of choice. In this context, **the Committee believes that Canada needs to develop relationships with educational stakeholders in Turkey, and to invest more in marketing Canada as an educational destination.**

a. Youth Mobility Agreement

Since coming to power, witnesses told the Committee that Prime Minister Erdoğan has prioritized job creation, particularly targeting Turkey’s youth. In light of Turkey’s education and training priorities, **a youth mobility agreement that allows Turkish youth to work and study in Canada for up to one year would expose Turkish as well as Canadian youth to invaluable educational and employment experiences, and strengthen their capacity to contribute to their country and their country’s economy.** To date, Canada has concluded agreements with countries such as Chile, Ukraine, Poland, Greece and Croatia.²⁴¹ However, given Canada’s own employment pressures, it would be important that such opportunities be commensurate with labour market conditions. Recognising that an appetite to increase exchanges exists, the Committee recommends:

RECOMMENDATION 4

That the Government of Canada undertake to enter into a youth mobility agreement with the Government of the Republic of Turkey, which could include young professional and international co-op experiences, and with reasonable quotas for each category.

²³⁸ The Advisory Panel was created in October 2011, “to provide guidance and direction for the development, implementation and evaluation of an International Education Strategy for Canada,” and to look specifically at how Canada can attract some of the best and brightest students to Canada. Advisory Panel on Canada’s International Education Strategy, *International Education: A Key Driver of Canada’s Future Prosperity - Final Report*, August 2012.

²³⁹ Budget 2013, *Chapter 3.1: Connecting Canadians with Available Jobs*.

²⁴⁰ Budget 2013, *Chapter 3.1: Connecting Canadians with Available Jobs*.

²⁴¹ DFAIT, *International Experience Canada*.

b. Canada Brand

Echoing testimony from its other studies, **the Committee’s witnesses repeatedly said that building and promoting a “Canada Brand” would be of tremendous benefit in attempts to raise Canada’s profile in Turkey.**²⁴² While its effectiveness would come from the brand being tailored to the particularities of a specific target country, even more broadly, in defining the best that Canada has to offer and differentiating Canada from its competitors in all sectors, a “Canada Brand” would serve as an important strategy for Canada beyond the promotion of trade relations. It would showcase the new Canada of today, a country with an outward-looking agenda that is rethinking new technologies in the resource and agriculture fields and that is a world leader in supplying such know-how and expertise. Even so, **education stands out as a key element of how Canada can brand itself and the Canadian advantage in innovation and technology applications. Such a strategy should be urgently implemented in Turkey.** As it did in its other reports, the Committee recommends:

RECOMMENDATION 5

That the Government of Canada develop a foreign policy strategy that features a Canada Brand and profiles Canada’s advantages, notably in technology and education.

5. Transferring Knowledge and Technology

The Committee’s governmental and business witnesses were especially eager that Canada partner with Turkey in order to transfer knowledge and experience in various sectors and in the business environment in general.²⁴³ In this respect, they noted that, despite its efforts to develop its research and development capacity, Turkey’s needs are not being met as quickly as necessary to facilitate the country’s economic agenda and develop stronger commercial growth.²⁴⁴

Witnesses suggested that cooperation should occur between Canada and Turkey to transfer knowledge, technical advice and expertise about governance, the regulatory environment, licensing and resource management, and in research and development.²⁴⁵ Notably, they emphasized that such cooperation should offer added value. Turkey’s Minister of Trade and Commerce suggested this transfer of knowledge can occur through exchanges among scientists and technologists, and the country’s Deputy Minister of Energy and Natural Resources said that

²⁴² Canadian Consulate, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Roundtable with representatives of Canadian companies, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

²⁴³ Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013.

²⁴⁴ Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013.

²⁴⁵ Roundtable with representatives of Canadian mining companies, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

workshops on renewable energy coordination and nuclear energy are another way to transfer knowledge.²⁴⁶ As a global mining leader, the Committee also heard during its fact-finding mission that Canada could be a useful partner for Turkey regarding the sharing of knowledge of Canada's regulatory system, governance and mining standards.²⁴⁷ Turkey is looking to nuclear energy to meet its short-term energy needs and witnesses said that Canadian firms could provide important sources of knowledge and expertise.²⁴⁸ In particular, they suggested that Canada could be a useful partner, particularly in terms of research, technology transfer and nuclear safety "know-how."²⁴⁹

Partnerships to transfer knowledge would build on the tremendous opportunities in technology that exist to advance Canada's commercial relations with Turkey. Turkey is a country that is seeking technology and is making significant investments in information and communication technology.²⁵⁰ It has a young population, and at 35 million people, ranks 14th in the world in the number of Internet users.²⁵¹ One of the Turkish government's priorities is that every child should have a computer and, in 2011, it announced the "[FATIH Project](#)," which aims to deliver 15 million tablets to 600,000 classes in 40,000 schools in the next four years.²⁵² There are also opportunities for Canadian firms to participate in the technology side of the education sector in Turkey and several Canadian companies are already doing so. For example, Canadian firm SMART Technologies, a representative of which the Committee met in Istanbul, is working with the Turkish Ministry of National Education and recently won a tender to manufacture 5000 interactive whiteboards for Turkish educational institutions.²⁵³

As Turkey's middle class grows and as incomes rise, there may be supply opportunities for Canadian information and communications technology firms. A number of the Committee's witnesses indicated that Canadian supply capabilities are well-matched to Turkish demand in the telecommunications sector.²⁵⁴ Waterloo-based Blackberry recently opened an office in Turkey and has said that the country is among the European countries in which it wants to increase its presence.²⁵⁵

²⁴⁶ Minister of Trade and Customs, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

²⁴⁷ Roundtable with representatives of Canadian mining companies, Istanbul, Turkey, 19 March 2013; Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, Turkey, 22 March 2013.

²⁴⁸ Alamos Gold, Istanbul, Turkey, 19 March 2013.

²⁴⁹ Deputy Minister of Energy and Natural Resources, Ankara, 22 March 2013.

²⁵⁰ TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 20.

²⁵¹ CTBC, 41:1, Issue no. 17, p. 57.

²⁵² "[Turkish companies want to bring tablets to 15 million students](#)," *TabTimes*, 8 November 2011; EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 42; Blackberry, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

²⁵³ Roundtable with representatives of Canadian companies, Istanbul, Turkey, 18 March 2013; Deputy Minister of National Education, Ankara, Turkey, 21 March 2013; SMART, "[Smart Wins Large Scale Education Tender in Turkey](#)," Media release, 31 July 2012.

²⁵⁴ EDC, 41:1, Issue no. 17, p. 35; TCCC, 41:1, Issue no. 21, p. 8.

²⁵⁵ Blackberry, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

Witnesses noted that Canada already carries out cooperation on innovation with other countries, such as Israel, and suggested that similar partnerships are possible with Turkey.²⁵⁶ In this respect, such partnerships would build on the initiatives already in place, including recent visits to Turkey by the Canadian Science and Technology Commission and the president of the National Research Council Canada, and exploratory discussions involving Terry Matthews and Netaş, a former subsidiary of Nortel, regarding research and development opportunities in technology.²⁵⁷

In supporting the value of knowledge-transfer opportunities for deepening commercial engagement between Canada and Turkey, as well as for building mutual awareness and understanding, the Committee recommends:

RECOMMENDATION 6

That the Government of Canada consider memoranda of understanding with the Government of the Republic of Turkey in the areas of science and technology, mining and energy.

IV. DEEPENING CANADA AND TURKEY COOPERATION IN THE REGION

The Committee agrees with witnesses that Turkey's priorities in its immediate region can be an important base by which Canada and Turkey can deepen their relations.²⁵⁸ As Murad Al-Katib noted, "When we look at that region of relative, almost-disastrous neighbours, Turkey's position today is one that gives Canada a very significant opportunity to help to shape a region that will be both politically and economically important to our country."²⁵⁹ In this respect, Canada shares many of Turkey's regional priorities.²⁶⁰

In the aftermath of the Arab Spring, Canada has focused on supporting democratic transitions and economic development in order to enhance stability and prosperity in the region. To this end, Canada has provided nearly C\$110 million of development assistance in the region from the Canadian International Development Agency (CIDA). In Libya, Canada not only supported the NATO mission, but it has also provided C\$10.6 million in humanitarian assistance to support post-conflict stabilization, democratization, and strengthening of rule of law. Similar to Turkey,

²⁵⁶ Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013.

²⁵⁷ Netaş, Istanbul, Turkey, 20 March 2013.

²⁵⁸ Alessandri, 41:1, Issue no. 20, pp. 7, 10.

²⁵⁹ Al-Katib, 41:1, Issue no. 23, p. 38.

²⁶⁰ Idiz, Taraf Newspaper, Ankara, Turkey, 21 March 2013; Alessandri, 41:1, Issue no. 20, p. 14.

Canada also has commercial interests in Libya's oil and gas sector, infrastructure, ICT, education, and aerospace.²⁶¹

With respect to the Syrian crisis, Canada has come out in strong support of the Syrian opposition and has called for a peaceful transition to a democratic and pluralistic post-Assad Syria. It has also expressed its concerns about the potential escalation of the conflict and heightened threats to regional stability arising from any increased scope of terrorist activities. In an effort to end the conflict, Canada participates in the Friends of Syria group together with Turkey and other members of the international community. Canada also has joined Turkey in imposing bilateral sanctions against the Syrian regime. Notably, Canada shares Turkey's concerns regarding the plight of the Syrian refugees. Canada has provided C\$1.5 million to the Turkish Red Crescent Society to assist Turkey with the presence of the refugees and has offered additional support to Turkey to manage the situation.²⁶²

Whether it is to encourage the normalization of relations with Israel, persuade Iran's cooperation with the International Atomic Energy Agency (IAEA) regarding its nuclear program, or promote Egypt's economic development with youth employment programs and job training projects, Canada and Turkey have many overlapping interests in the region. Moreover, common engagement concerning Iraq may be facilitated with the opening of Canada's mission in Baghdad.²⁶³

Turkey's strategic location and links with other countries have already been integrated into the Government of Canada's operations in the region, signalling its value as a gateway in this regard. In this respect, the Canadian diplomatic missions in Ankara and Istanbul, as well as EDC's representation in Istanbul, have been using Turkey as a hub from which they carry out operations in the region. The immigration section in Ankara, for instance, is responsible for permanent residency, temporary residency (including long-term students), study permit, and skilled worker applications from Iran, Iraq, Afghanistan, Syria, Georgia and Azerbaijan. In addition, the Committee learned that Ankara is the coordination centre for any emergencies concerning Canadians that take place in 65 countries in Africa, Europe and the Middle East. EDC's representative office services Canadian businesses in Albania, Bosnia Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Greece, Macedonia, Montenegro, Romania, Serbia, Slovenia, Georgia, Azerbaijan, and Israel.²⁶⁴ Canada also uses its base in Istanbul to monitor regional security risks arising from legal and illegal migration through Turkey, as well as drug trafficking and other forms of international crime.²⁶⁵

²⁶¹ DFAIT, *Update on the Arab Awakening*, Background note provided to the Committee, March 2013.

²⁶² DFAIT, *Syria*, Background note provided to the Committee, March 2013.

²⁶³ DFAIT, "[Canada Opens Diplomatic Mission in Iraq](#)," News release, 1 April 2013.

²⁶⁴ EDC, "[Export Development Canada opens permanent representation in Istanbul, Turkey](#)," News release, 31 May 2011.

²⁶⁵ Canadian Embassy, Ankara, Turkey, 20 March 2013; Canadian Consulate, Istanbul, Turkey, 18 March 2013.

Given the strong overlap of priorities, the Committee encourages the Government of Canada to find opportunities whereby Canada and Turkey can intensify the joint pursuit of their common interests, particularly as dynamics change as quickly as they tend to do in this region and therefore calculations for assistance also change accordingly.

V. CONCLUSION

The time is right for Canada and Turkey to deepen their bilateral engagement and improve their mutual awareness. The progress and changes experienced by Canada and Turkey over the last two decades, not to mention their respective relatively sound financial systems, has brought them closer to a position where they can now maximize the benefits of their bilateral relations according to a sustained and consistent effort.

In this report, the Committee has chosen to focus on what it considers to be the most opportune and immediately beneficial strategies for achieving such a critical objective. Building on the groundwork already laid out by government officials, businesses and educational institutions, the Committee's recommendations to the Government of Canada about high-level political engagement, business ventures, greater people-to-people ties, and knowledge and technology transfer are intended to lead to even greater opportunities in order to advance Canada's international and commercial priorities.

As the Committee's previous studies on Brazil, Russia, India and China have collectively emphasized, in a world of rapidly changing dynamics, creative thinking and multi-level approaches are key differentiators. Commercial diplomacy is essential, but insufficient in and of itself. A truly coordinated foreign policy, involving expertise in Canada's private, public and civil society sectors, is critical towards the establishment of lasting bilateral relationships. As highlighted in this report, Turkey is no exception to this rule. As Canada continues in its efforts to seize new opportunities in a changing world, a durable and trusting relationship with Turkey fits squarely within our regional, global and domestic interests.

APPENDIX A – WITNESSES

Meeting Date	Agency and Spokesperson
November 8, 2012	Foreign Affairs and International Trade Canada: John Kur, Director General, Europe and Eurasia; Marie Gervais-Vidricaire, Director General, Stabilization and Reconstruction Task Force; Mark Bailey, Director General, Middle East and Maghreb Bureau; Jennifer May, Director, Turkey Bureau.
November 21, 2012	Export Development Canada: Lewis Megaw, Regional Vice President for Africa, Europe and Middle East; Todd Winterhalt, Vice President, International Business Development. Canadian Turkish Business Council: Mike Ward, Advisor to the Board; Richard Mabley, Business Development Manager.
November 22, 2012	Economist Intelligence Unit: Robert O'Daly, Senior Editor/Economist, Western Europe.
February 6, 2013	As individuals: Emiliano Alessandri, Senior Transatlantic Fellow, German Marshall Fund; Henri Barkey, Bernard L. and Bertha F. Cohen Professor, Department of International Relations, Lehigh University.
February 7, 2013	As individuals: Ahmet T. Kuru, Associate Professor of Political Science, San Diego State University and Visiting Fellow, Brookings Doha Centre;

Howard Eissenstat, Assistant Professor, Middle Eastern History, St. Lawrence University.

February 14, 2013 Turkish-Canadian Chamber of Commerce:

Enes Kula, Executive Director;

Mehmet N. Durmus, Executive Coordinator.

February 27, 2013 EMCA — Emerging Markets Capital Advisory Inc.:

Ozan Isinak, CEO.

March 7, 2013 Alliance Grain Traders:

Murad Al-Katib, President and CEO.

April 17, 2013 Middle East Institute:

Gönül Tol, Founding Director, Centre for Turkish Studies. (By video conference)

Investment Support and Promotion Agency of Turkey:

Murat Özdemir, Country Advisor in Canada.

April 18, 2013 Languages Canada:

Gonzalo Peralta, Executive Director.

Carleton University:

Bryan Henderson, Director of Professional Training and Development, Norman Paterson School of International Affairs.

APPENDIX B – TRIP TO ISTANBUL AND ANKARA

NAME	TITLE AND COMPANY
Mr. John Holmes	Embassy of Canada to the Republic of Turkey Canadian Ambassador to Turkey
Mr. Shawn Steil	Consulate of Canada in Istanbul Head of Office and Senior Trade Commissioner for Turkey
Mr. Zenon Woychyshyn	Consulate of Canada in Istanbul Chief Representative, Export Development Canada
Mr. Jerry Murphy	Consulate of Canada in Istanbul Canada Border Services Agency Liaison Officer
Mr. Oguz Kinik	Scotiabank Chief Representative
Dr. Bülent Göktuna	MINEKS International
Ms. Melis Balkan	Centennial College Istanbul Representative Office Coordinator
Mr. Celal Kavur	Ekodan Aviation
Mr. Burak Baktir	SMART Technologies Area Manager, South Eastern Europe
Ms. Jane Jamieson	Digital Opportunity Trust / Springtec International Consulting President, Springtec International
Mr. Alberto Acito	Blackberry Managing Director, South East Europe
Mr. Scott Kilner	United States Consulate General Consul General
Mr. Manoj Desai	United States Consulate General Commerical Consul
Mr. Gianluca Alberini	Consulate General of Italy Consul General

Ms. Françoise Pontois	Consulate General of France Deputy Consul General
Mr. Ahmet Ciğer	TUSKON Vice President
Mr. Şevket Can Tülümen	Independent Industrialists and Businessmen's Association (MÜSIAD) Member of the Board, President of Foreign Relations Commission
Mr. Arda Ermut	Investment Support and Promotion Agency of Turkey (ISPAT) Head of Public-Private Partnership
Mr. Talha Karataş	Investment Support and Promotion Agency of Turkey (ISPAT) Project Director
Ms. Özlem Özyiğit	YASED Secretary General
Mr. Iain Anderson	Inmet/Cayeli Bakir General Manager
Mr. Umit Akdur	El Dorado/Tuprag Deputy General Manager
Mr. Han Ilhan	Alamos Gold Vice President of Projects and Country Manager
Mr. Ertugrul Özkök	Hürriyet Daily News
Mr. Hugh Pope	International Crisis Group
Ms. Barçin Yinanç	Hürriyet Daily News Opinion Editor
Dr. Murat Yalçintaş	Istanbul Chamber of Commerce President, Executive Board
Ms. Öykü Selimoğlu	Istanbul Chamber of Commerce Advisor
Mr. Harun Kaya	Deputy Governor of Istanbul
Dr. Yilmaz Argüden	Turkish Canadian Business Council of the DEIK Chair

Mr. Tamer Bozoklar	Turkish Canadian Business Council of the DEIK Board member
Mr. Ahmet Fak	Turkish Canadian Business Council of the DEIK Board member
Ms. Asli Akeniz Özelli	Turkish Canadian Business Council of the DEIK TCBC Coordinator
Mr. Müjdat Altay	NETAŞ Chief Executive Officer
Ms. Banu Tesal	NETAŞ
Ms. Tulay Yldirim	Embassy of Canada to the Republic of Turkey Agricultural Counsellor
Mr. Philippe Tremblay	Embassy of Canada to the Republic of Turkey Counsellor, Political Affairs
Mr. David Marion	Embassy of Canada to the Republic of Turkey Counsellor (Administration)
Mr. Pascal Laurin	Embassy of Canada to the Republic of Turkey Operations Manager (Immigration)
Mr. Loc Pham	Embassy of Canada to the Republic of Turkey Second Secretary (Commercial)
Ms. Feray Salman	Human Rights Joint Platform General Coordinator
Ms. Dilek Ertükel	National Democratic Institute Country Director
Ms. Nur Batur	Sabah Newspaper Journalist
Mr. Mark Lewis	International Monetary Fund Senior Resident Representative, Turkey
H.E. Mr. Hayati Yazici	Ministry of Customs and Trade Minister of Customs and Trade

Mr. Ömer Önhon	Ministry of Foreign Affairs Deputy Undersecretary
Mr. Semih Idiz	Taraf Newspaper Columnist
Dr. Meliha Benli Altunişik	Middle East Technical University
Mr. Suat Kinikliođlu	STRATIM Centre for Strategic Communication Director
Mr. Volkan Bozkur	Grand National Assembly of Turkey Chair, Foreign Affairs Committee
Mr. Orhan Erdem	Ministry of National Education Deputy Minister
Dr. H. Murat Mercan	Ministry of Energy and Natural Resources Deputy Minister
Mr. Kemal Kılıçdarođlu	Republican People’s Party (CHP) Chairman
Mr. Nazmi Gür	Peace and Democracy Party (BDP) Deputy Co-Chair
H.E. Mr. Francis Joseph Ricciardone	Embassy of the United States of America Ambassador
H.E. Mr. Ian Biggs	Embassy of Australia Ambassador
H.E. Mr. Tahamoana Aisea Macpherson	Embassy of New Zealand Ambassador
Ms. Janet Dougal	Embassy of the United Kingdom Deputy Head of Mission
Mr. Bernard Chapdelaine	Embassy of France Deputy Head of Mission
Dr. Thomas Kurz	Embassy of the Federal Republic of Germany Deputy Head of Mission

Mr. Mehmet
Süreyya Er

TIKA
Deputy Chairman

SENATE



SÉNAT

CANADA

**COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT DES AFFAIRES
ÉTRANGÈRES ET DU COMMERCE INTERNATIONAL**

***JETER DES PONTS :
LES LIENS ENTRE
LE CANADA ET LA TURQUIE
ET LEUR POTENTIEL***

Juin 2013

This report is also available in English.
Information on the committee is available on the site:
www.senate-senat.ca/AEFA.asp.

Des renseignements sur le comité sont donnés sur le site :
www.senate-senat.ca/AEFA.asp.

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES	iii
AVANT-PROPOS	v
REMERCIEMENTS	vii
LE COMITÉ	ix
ORDRE DE RENVOI.....	xi
RÉSUMÉ	1
RECOMMANDATIONS	5
CARTE DE LA TURQUIE	7
INTRODUCTION	11
I. LE RENOUVEAU DE LA TURQUIE.....	13
A. La Turquie comme modèle	15
B. Questions d’actualité et préoccupations.....	16
C. Les aspirations à l’égard de la politique étrangère.....	18
1. Turkish Airlines et la politique étrangère de la Turquie	19
2. Aide au développement officielle (ADO) de la Turquie	20
3. Priorités et enjeux régionaux	20
a. La crise en Syrie	21
b. Relations avec Israël.....	22
c. Autres préoccupations et défis	23
II. LES AVANTAGES COMMERCIAUX DE LA TURQUIE	24
A. La situation stratégique	25
1. L’accès à l’UE.....	26
2. La Turquie, porte d’entrée	27
B. La diversification	27
III. L’ACCROISSEMENT DES RELATONS COMMERCIALES ENTRE LE CANADA ET LA TURQUIE.....	31
A. Aligner l’offre du Canada sur la demande de la Turquie.....	32
1. Agriculture et agroalimentaire	34
2. Exploitation minière.....	35
3. Énergie	36
4. Infrastructures et transports.....	38
B. Jeter des ponts	39
1. L’approfondissement de l’engagement politique.....	39

2.	Négociation d'un accord de libre-échange	41
3.	La promotion des partenariats.....	42
4.	Le développement des relations dans le domaine de l'éducation	44
a.	Accord sur la mobilité des jeunes	46
b.	La marque du Canada.....	47
5.	Le transfert de connaissances et la technologie	47
IV.	LE RESSERREMENT DE LA COOPÉRATION ENTRE LE CANADA ET LA TURQUIE DANS LA RÉGION.....	50
V.	CONCLUSION.....	51
ANNEXE A – TÉMOINS		53
ANNEXE B – VOYAGE À ISTANBUL ET ANKARA, TURQUIE		55

AVANT-PROPOS

Le temps de mettre la dernière touche au rapport, de le faire traduire et de préparer sa publication, les yeux du monde entier se sont tournés vers les manifestations en Turquie.

Dans la section « Questions d'actualité et préoccupations » du présent rapport, pages 16 à 18, le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international décrit les défis et les enjeux que la Turquie devra régler à l'interne, tout au long de son processus de modernisation démocratique et économique.

Le comité estime que ce rapport demeure un compte rendu fidèle et à jour de la relation entre le Canada et la Turquie, qui est en constante évolution.

REMERCIEMENTS

Au cours des trois dernières années, le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international a étudié les pays émergents avec lesquels le Canada aurait avantage à nouer des liens plus solides. Pendant nos études des pays connus désormais comme le BRIC (Brésil, Russie, Inde et Chine), nos interlocuteurs ont évoqué à maintes reprises la transformation de la République de Turquie, amenant le comité à s’y intéresser d’un peu plus près.

Ce qu’a observé le comité, c’est un pays dont l’impressionnante croissance économique, la population dynamique et l’approche stratégique des affaires intérieures et étrangères sont peut-être moins documentées ou mal comprises, mais qui présente un potentiel de complémentarité avec le Canada qui le rend digne d’intérêt. Qualifiant la Turquie de « pays en mouvement », le comité encourage le Canada à s’investir sur les plans politique, commercial et interpersonnel, afin de favoriser ce qui pourrait devenir une relation durable et mutuellement gratifiante.

La détermination à développer cette relation était manifeste dans l’empressement d’une cinquantaine de témoins et interlocuteurs à rencontrer le comité, parmi eux des ministres, des hauts fonctionnaires, des journalistes, des universitaires, des dirigeants d’entreprise et des membres de chambres de commerce. Tous, je les remercie d’avoir fait profiter le comité de leurs connaissances et de leurs précieux points de vue.

Je tiens par ailleurs à remercier les membres du comité et leur personnel pour avoir veillé à ce que la relation actuelle et potentielle Canada-Turquie soit évaluée sous tous ses aspects. Un merci tout particulier au sénateur Percy Downe, vice-président du comité, dont les points de vue et conseils sont essentiels à la bonne marche des travaux du comité.

Le décès regrettable du sénateur Doug Finley pendant l’étude a représenté une grande perte pour le comité. À titre de membre du comité directeur, le sénateur Finley agissait souvent comme la conscience du comité, l’amenant à se concentrer sur la tâche à accomplir.

Toute ma reconnaissance va au greffier du comité, Adam Thompson, aux analystes, Natalie Mychajlyszyn et Brian Hermon, ainsi qu’aux traducteurs, dont le travail minutieux est évident dans tout le rapport.

Au fil des années, le Comité sénatorial permanent des Affaires étrangères et du commerce international s'est forgé une réputation qui, et je suis fier de le dire, le précède désormais dans toutes ses interventions. De fait, sa décision d'étudier la Turquie a généré un nouvel élan d'intérêt envers ce pays au sein du gouvernement du Canada, et ce, avant la publication du présent rapport. J'espère que les points de vue et les recommandations qu'il renferme seront utiles aux efforts qui seront déployés par le gouvernement, les entreprises et la société civile du Canada pour développer le partenariat Canada-Turquie à son plein potentiel.

*Raynell Andreychuk, sénatrice
Présidente du comité*

LE COMITÉ

Les sénateurs suivants ont participé à l'étude:

*L'honorable Raynell Andreychuk, présidente du comité

*L'honorable Percy Downe, vice-président du comité

et

les honorables sénateurs :

Salma Ataullahjan,

Dennis Dawson,

*Pierre De Bané, C.P.,

Jacques Demers,

*Suzanne Fortin-Duplessis,

Janis G. Johnson,

Pierre Claude Nolin,

Fernand Robichaud, C.P.,

*David P. Smith, C.P.,

John D. Wallace.

*Indique les sénateurs ayant participé à la mission d'étude à Istanbul et Ankara, Turquie.

Membres d'office du comité :

Les honorables sénateurs Marjory LeBreton, C.P. (ou Claude Carignan) et James Cowan (ou Claudette Tardif)

Autres sénateurs ayant occasionnellement participé à l'étude :

Les honorables sénateurs Doug Black, Bert Brown, Larry W. Campbell, Maria Chaput, Michael Duffy, Doug Finley, Elizabeth Hubley, Leo Housakos, Daniel Lang, Frank Mahovlich, Michel Rivard, Pamela Wallin et David M. Wells.

Personnel du comité :

Brian Hermon, analyste, Service d'information et de recherche parlementaires,
Bibliothèque du Parlement,
Natalie Mychajlyszyn, analyste, Service d'information et de recherche
parlementaires, Bibliothèque du Parlement,
Adam Thompson, greffier du comité,
Lori Meldrum, adjointe administrative.

Autre employée ayant prêté une aide occasionnelle au comité :

Mona Ishack, agente de communications, Sénat du Canada.

ORDRE DE RENVOI

Extrait des *Journaux du Sénat*, le mercredi 7 novembre 2012 :

L'honorable sénatrice Andreychuk propose, appuyée par l'honorable sénateur Stratton :

Que le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international soit autorisé à étudier, pour en faire rapport, l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que l'influence qu'exerce ce pays sur l'échiquier régional et mondial, les implications sur les intérêts et les perspectives du Canada et d'autres questions connexes;

Que le comité dépose son rapport final au plus tard le 31 mars 2013, et obtienne tous les pouvoirs nécessaires pour rendre publiques ses constatations jusqu'au 30 avril 2013.

Après débat,

La motion, mise aux voix, est adoptée.

Extrait des *Journaux du Sénat* du jeudi 7 mars 2013 :

L'honorable sénateur Andreychuk propose, appuyée par l'honorable sénateur Martin,

Que, nonobstant l'ordre du Sénat adopté le mercredi 7 novembre 2012, la date du rapport final du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international relativement à son examen de l'évolution de la situation économique et politique en Turquie soit reportée du 31 mars 2013 au 30 juin 2013;

Que le comité conserve, jusqu'au 31 juillet 2013, tous les pouvoirs nécessaires pour diffuser ses conclusions.

La motion, mise aux voix, est adoptée.

Gary W. O'Brien

Greffier du Sénat

RÉSUMÉ

Le présent rapport fait état des conclusions de l'étude du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international sur les occasions que représente le renouvellement des relations du Canada avec la « nouvelle Turquie », un pays qui mise sur ses réussites économiques, sa grande population jeune et entreprenante et ses avantages géopolitiques pour étendre son influence régionale et mondiale.

Dans son rapport, le comité établit **qu'il est encore temps pour le Canada de tirer parti** des débouchés en Turquie et que les priorités stratégiques et les forces commerciales du Canada coïncident avec la politique étrangère et les objectifs commerciaux de la Turquie, ainsi qu'avec ses besoins au chapitre des marchandises et des importations.

Prenant appui sur les efforts déployés par les représentants du gouvernement, les entreprises et les établissements d'enseignement, **le rapport contient six recommandations à l'intention du gouvernement du Canada sur les moyens de renforcer l'engagement politique et d'améliorer la diplomatie commerciale pour renouveler les rapports entre le Canada et la Turquie et renforcer la compréhension mutuelle.**

Même si les relations commerciales du Canada avec la Turquie connaissent un certain essor, les échanges et l'investissement sont loin d'être aussi intenses qu'ils pourraient l'être, plus particulièrement dans les secteurs où l'expertise des entreprises canadiennes correspond aux priorités économiques de la Turquie. **Le comité souligne que la conjoncture est favorable à l'approfondissement par le Canada et la Turquie de leurs partenariats commerciaux, ainsi qu'au ciblage, par les entreprises et investisseurs canadiens, des secteurs à fort potentiel de l'économie turque, notamment l'agriculture, l'exploitation minière, l'énergie, l'infrastructure, le transport et l'éducation.**

Le comité souligne qu'il est essentiel de favoriser le dialogue positif et constructif dans les plus hautes sphères politiques pour renforcer la relation entre le Canada et la Turquie, améliorer la visibilité du Canada et aider les entreprises canadiennes à réussir en Turquie. Plus particulièrement, l'engagement politique accru permet de soutenir d'autres initiatives et d'augmenter leur contribution. Par conséquent, le comité recommande **que le gouvernement du Canada maintienne un engagement constant à l'égard du gouvernement de la République de Turquie aux plus hautes instances politiques afin de créer des rapports bilatéraux renouvelés et plus significatifs.**

La Turquie, comme le Canada, est un pays commerçant et le comité estime que les deux gouvernements devraient collaborer afin de déterminer s'ils peuvent trouver un terrain d'entente pour un accord de libre-échange bilatéral mutuellement avantageux. **Le comité recommande que le gouvernement du Canada désigne la Turquie comme une priorité commerciale**

stratégique et accélère les négociations avec le gouvernement de la République de Turquie en vue de conclure un accord de libre-échange.

Étant donné l'importance des partenariats pour concrétiser les occasions commerciales, obtenir de l'information importante sur les marchés et bien comprendre la culture des affaires de la Turquie, le comité encourage fortement le gouvernement du Canada à renforcer la capacité d'Exportation et développement Canada en Turquie et à promouvoir des partenariats entre les entreprises canadiennes et les associations d'affaires turques. Le comité estime également qu'il existe des possibilités de partenariat avec la Turquie dans les pays tiers de l'Afrique, au Moyen-Orient et en Asie afin de tirer profit au maximum de leurs forces commerciales convergentes. Les initiatives conjointes pourraient être particulièrement profitables pour les deux pays dans les situations où la difficulté réside, pour chacun, dans le financement. Par conséquent, **le comité recommande que le gouvernement du Canada facilite les partenariats entre entreprises turques et canadiennes, y compris les initiatives de collaboration financière dans les pays tiers.**

Le comité souligne le rôle de l'éducation comme moteur clé de l'approfondissement de l'engagement entre le Canada et la Turquie pour que fleurissent les occasions commerciales. Cependant, le marché des étudiants internationaux est très compétitif et le Canada doit promouvoir de manière proactive ses établissements comme des destinations d'études de choix. Dans ce contexte, **le comité estime que le Canada doit établir des relations avec les responsables du domaine de l'éducation en Turquie et investir davantage dans la promotion du Canada comme destination d'étude.**

Compte tenu des priorités de la Turquie en matière d'éducation et de formation, le comité estime qu'**un accord sur la mobilité des jeunes permettant aux jeunes Turcs de travailler et d'étudier au Canada pendant au plus un an donnerait aux Turcs et aux Canadiens la chance de vivre une expérience d'étude et d'emploi sans égal et les amènerait à contribuer davantage à la vie économique de leur pays.** Par conséquent, le comité recommande **que le gouvernement du Canada entreprenne de conclure un accord sur la mobilité des jeunes avec le gouvernement de la République de Turquie, accord qui pourrait englober les jeunes professionnels et les stages coopératifs à l'étranger et fixerait des quotas raisonnables pour chaque catégorie.**

Le comité croit fermement que **le renforcement et la promotion de « l'image de marque du Canada » permettraient de mieux faire connaître le Canada en Turquie.** Cette image mettrait en valeur les atouts du Canada et le ferait se démarquer de ses concurrents dans tous les secteurs – une stratégie encore plus importante que de promouvoir les relations commerciales. **L'éducation est un secteur clé où le Canada peut établir sa réputation et se poser comme un avantage au chapitre de l'innovation et de la technologie. Cette stratégie serait implantée sans tarder en Turquie.** Le comité recommande **que le gouvernement du Canada élabore**

une stratégie de politique étrangère mettant en valeur l'image de marque du Canada et ses avantages, notamment dans les domaines de la technologie et de l'éducation.

Malgré les efforts déployés par la Turquie pour améliorer sa capacité de recherche et de développement et les investissements considérables dans le domaine des technologies de l'information et des communications, on ne répond pas suffisamment rapidement aux besoins du pays pour appuyer le programme économique turc et stimuler une forte croissance commerciale. Il est donc possible de resserrer les relations commerciales entre le Canada et la Turquie au moyen de partenariat visant le transfert de connaissances et de renforcer la capacité technologique de la Turquie dans les secteurs où se démarque le Canada à l'échelle mondiale. Étant donné la valeur ajoutée des partenariats en ce qui a trait à la compréhension réciproque, le comité recommande **que le gouvernement du Canada envisage de conclure des protocoles d'entente avec le gouvernement de la République de Turquie dans les domaines des sciences, de la technologie, des mines et de l'énergie.**

Qu'il s'agisse de régler le conflit en Syrie, d'encourager la normalisation des relations avec Israël, de persuader l'Iran à coopérer avec l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) relativement à son programme nucléaire ou de promouvoir le développement économique de l'Égypte à l'aide de programmes d'emplois pour les jeunes et de projets de formation à l'emploi, le Canada et la Turquie ont de nombreux intérêts communs dans la région. En outre, l'ouverture d'une mission canadienne à Bagdad pourrait faciliter l'engagement commun à l'égard de l'Iraq. **Étant donné la forte similitude des priorités, le comité encourage le gouvernement du Canada à trouver des occasions permettant au Canada et à la Turquie de renforcer leurs activités conjointes dans des domaines d'intérêt commun,** plus particulièrement en raison du fait que les rapports ont tendance à évoluer rapidement dans la région.

Les réalisations de taille de la Turquie au cours des deux dernières décennies sont dignes de mention. Néanmoins, le comité note que la Turquie doit chercher à apaiser les importantes tensions internes qui existent, à mesure qu'elle chemine sur la voie de la modernisation, de la croissance économique et de la progression de sa classe moyenne.

Comme le comité l'a souligné dans ses précédentes études sur le Brésil, la Russie, l'Inde et la Chine, dans un monde en évolution rapide, la créativité et les approches multidimensionnelles sont des éléments cruciaux permettant de se démarquer du reste du monde. La diplomatie commerciale est essentielle, mais elle demeure, en soi, insuffisante. Il est essentiel, pour établir des relations bilatérales durables, d'adopter une politique étrangère véritablement coordonnée et s'appuyant sur l'expertise du Canada dans les secteurs privé, public et de la société civile. Comme le souligne le présent rapport, la Turquie ne fait pas exception à cette règle. Le Canada poursuit ses efforts en vue de saisir de nouvelles occasions dans un monde en constante évolution et, dans ce contexte, l'établissement d'une relation franche et durable avec la Turquie répond exactement aux intérêts du Canada à l'échelle régionale, nationale et mondiale.

RECOMMANDATIONS

RECOMMANDATION 1

Que le gouvernement du Canada maintienne un engagement constant à l'égard du gouvernement de la République de Turquie aux plus hautes instances politiques afin de créer des rapports bilatéraux renouvelés et plus significatifs.

RECOMMANDATION 2

Que le gouvernement du Canada désigne la Turquie comme une priorité stratégique commerciale et accélère les négociations avec le gouvernement de la République de Turquie en vue de conclure un accord de libre-échange.

RECOMMANDATION 3

Que le gouvernement du Canada facilite les partenariats entre entreprises turques et canadiennes, y compris les initiatives novatrices de collaboration financière dans les pays tiers.

RECOMMANDATION 4

Que le gouvernement du Canada entreprenne de conclure un accord sur la mobilité des jeunes avec le gouvernement de la République de Turquie, accord qui pourrait englober les jeunes professionnels et les stages coopératifs à l'étranger et fixerait des quotas raisonnables pour chaque catégorie.

RECOMMANDATION 5

Que le gouvernement du Canada élabore une stratégie de politique étrangère mettant en valeur l'image de marque du Canada et ses avantages, notamment dans les domaines de technologie et de l'éducation.

RECOMMANDATION 6

Que le gouvernement du Canada envisage de conclure des protocoles d'entente avec le gouvernement de la République de Turquie dans les domaines des sciences, de la technologie, des mines et de l'énergie.

CARTE DE LA TURQUIE



[L]a Turquie — qui connaît une importante croissance intérieure, entre autres en raison de sa situation géopolitique — reconnaît qu'elle a une occasion rêvée de se raccorder à nouveau à l'Europe, à l'Asie et à l'Afrique du Nord comme elle l'était il y a des centaines et même des milliers d'années. Je pense que c'est une évolution non seulement en termes de croissance intérieure du marché, mais aussi relativement au rôle qu'elle veut assumer sur la scène internationale [...] De nouvelles ambassades ouvrent leurs portes. On s'efforce d'assurer une présence turque dans les régions voisines et d'adopter une vision du monde beaucoup plus ouverte que par le passé. Cette évolution est en partie attribuable à l'intervention du gouvernement actuel. Elle découle aussi en partie de l'augmentation du nombre de jeunes, des jeunes qui veulent quelque chose d'un peu différent et qui, à bien des égards, s'intéressent de plus près au reste du monde. Elle est en partie culturelle, en partie économique et en partie politique¹.

- Exportation et développement Canada

Compte tenu de la situation presque catastrophique dans les pays voisins, la Turquie présente une excellente occasion pour le Canada d'aider à façonner cette région qui sera importante pour nous sur les plans politique et économique².

- Murad Al-Katib

¹ Exportation et développement Canada (EDC), 41:1, fascicule n° 17, p. 43.

² Murad Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 38.

INTRODUCTION

Dans le présent rapport, le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international (le comité) présente ses conclusions au sujet de l'évolution de la situation économique et politique en Turquie, ainsi que les répercussions et les débouchés que cela engendre pour le Canada. Même si les deux pays sont des alliés de longue date au sein de l'Organisation du traité de l'Atlantique nord (OTAN) et travaillent en collaboration dans le cadre de différents forums multilatéraux, le comité a cherché à déterminer si le Canada devrait resserrer ses liens bilatéraux avec la Turquie, un pays qui connaît une croissance économique fulgurante, qui explore de nouveaux marchés et qui a d'ambitieuses aspirations en matière de politique étrangère, et, le cas échéant, comment il devrait s'y prendre et quels seraient les avantages. En étudiant les forces et les débouchés commerciaux en Turquie, le comité a confirmé ses intuitions : le Canada devrait renforcer ses liens avec la Turquie. Dans son rapport, le comité présente les secteurs où une collaboration plus étroite profiterait aux deux pays.

Au cours des dernières années, le comité a étudié l'évolution des rapports politiques et économiques ainsi que l'apparition de nouveaux acteurs et rapprochements sur l'échiquier mondial, de même que l'incidence de ces développements sur les intérêts et les perspectives du Canada³. Dans ce contexte, il est apparu important et opportun de mener une étude sur la Turquie, vu l'omniprésence et l'influence grandissante de ce pays sur la scène politique et économique internationale, en pleine évolution, et la nouvelle dynamique mondiale. Alors que le Canada a beaucoup de terrain à rattraper pour profiter des occasions que présentent la Russie, la Chine, l'Inde et le Brésil, le comité a appris qu'il est encore temps pour le Canada de tirer parti des débouchés en Turquie.

Le rapport présente donc les constatations du comité au sujet des forces et des avantages des liens qui unissent le Canada et la Turquie. Il contient six recommandations à l'intention du gouvernement du Canada sur les moyens de renforcer l'engagement politique et d'améliorer la diplomatie commerciale pour renouveler les rapports entre les deux pays. Les représentants de la Turquie et les gens d'affaires turcs qui souhaitent mieux comprendre ce que le Canada a à offrir pourraient également trouver le rapport utile. En plus des recommandations, le rapport présente les facteurs importants et changeants dont doit tenir compte le Canada dans ses relations avec la Turquie.

Le comité a entrepris son étude en novembre 2012. Il a depuis tenu 14 audiences à Ottawa, où il a entendu plus de 21 témoins. Il a également effectué une mission d'étude de cinq jours à Istanbul et à Ankara du 18 au 22 mars 2013, où il a rencontré plus d'une trentaine

³ Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international (CSPAECI), [Intensifier les partenariats stratégiques avec le nouveau Brésil](#), mai 2012; CSPAECI, [Saisir les occasions pour les Canadiens : la croissance de l'Inde et la prospérité future du Canada](#), décembre 2010; CSPAECI, [Un plan d'action canadien pour une nouvelle économie mondiale : réponse à l'émergence de la Russie, de l'Inde et de la Chine](#), juin 2010.

d'interlocuteurs pour discuter des relations entre le Canada et la Turquie. En résumé, le comité a obtenu un très bon aperçu des forces, des faiblesses et des priorités de la Turquie, et des occasions de raffermir les liens entre les deux pays. Le comité a entendu divers points de vue, y compris ceux du ministre du Commerce et des Douanes de la Turquie; des sous-ministres de l'Éducation, et de l'Énergie et des Ressources naturelles de la Turquie; de hauts représentants des Affaires étrangères et du Commerce international Canada (MAECI); du ministère des Affaires étrangères et de TIKA, l'agence de développement internationale de la Turquie; du gouverneur adjoint d'Istanbul; de membres du corps diplomatique; du représentant du Fonds monétaire international (FMI) en Turquie; de parlementaires et de membres des partis de l'opposition en Turquie; de représentants de nombreuses associations commerciales et industrielles; d'entreprises canadiennes en Turquie; d'analystes indépendants et de journalistes; de membres de groupes de réflexion et d'organisations non gouvernementales.

Le très bon accueil réservé au comité par les interlocuteurs et les demandes reçues en vue de rencontres durant la mission ont prouvé que l'étude était sur la bonne voie. Un grand nombre de représentants turcs ont insisté sur les aspects positifs des relations Canada-Turquie et sur leur détermination à les renforcer. En fait, des interlocuteurs ont parcouru de très longues distances ou interrompu leurs célébrations d'une fête observée par certains au printemps pour ne pas manquer leur rendez-vous avec le comité, montrant ainsi toute l'importance qu'ils accordaient aux rencontres et aux discussions.

La mission d'étude est tombée à point, vu les développements importants survenus durant la visite, notamment l'annonce d'un cessez-le-feu avec le Parti des travailleurs du Kurdistan (PKK), qui croise les armes avec l'État turc depuis trente ans, et un timide rapprochement entre la Turquie et Israël par suite de l'incident du Mavi Marmara, à bord duquel huit citoyens turcs ont trouvé la mort alors qu'ils tentaient de venir en aide aux habitants de la bande de Gaza. Ces annonces et la visite d'une délégation du Comité international olympique venue pour évaluer la candidature d'Istanbul pour les Jeux olympiques de 2020 ont fait valoir le rôle important que joue la Turquie sur la scène régionale et internationale.

Le rapport présente d'abord un résumé du renouveau de la Turquie, plus particulièrement de l'évolution de la politique nationale et étrangère de ce pays, puis offre un aperçu des avantages commerciaux. La section suivante porte sur les mesures à prendre pour renforcer les relations commerciales entre le Canada et la Turquie. Pour terminer, le comité commente l'avenir des relations du Canada avec la Turquie.

I. LE RENOUVEAU DE LA TURQUIE

La Turquie est, sans conteste, un pays en mouvement. Comme à l'époque de la fondation du nouvel État par Mustafa Kemal Atatürk, en 1923, elle se trouve aujourd'hui à un point tournant de sa modernisation. Selon ce qu'a appris le comité dans le cadre de ses audiences à Ottawa et de sa mission d'étude, le contexte politique et économique de la Turquie s'est transformé radicalement au cours des dernières deux décennies, marquant le début d'une période de stabilité politique, d'une croissance économique enviable et d'ambitieuses aspirations en matière de politique étrangère⁴.

L'économie turque a connu un essor exceptionnel et s'est hissée au 17^e rang mondial, parmi les plus grandes d'Europe, en plus de figurer parmi les économies du monde ayant connu la croissance la plus rapide⁵. Des témoins ont mentionné que le produit intérieur brut (PIB) de la Turquie s'était accru par 2,5 fois en 10 ans, pour une moyenne annuelle de 5,1 %, soit 9 % en 2010 et 8,5 % en 2011⁶. De plus, le PIB nominal a connu « une croissance incroyable de 220 % » de 2002 à 2011, triplant pour s'établir à 770 milliards de dollars américains contre 231 milliards⁷. Pour 2012, son PIB nominal est estimé à 783 milliards de dollars américains⁸. Dans ce contexte, le PIB par habitant « a grimpé en flèche [en 2011], passant de 3 500 \$ [en 2002] à un peu plus de 10 000 \$⁹ ».

La montée de l'investissement direct étranger (IDE) de la Turquie est révélatrice de la réussite économique du pays¹⁰. Selon l'Agence du soutien et de la promotion des investissements turcs (ISPAT), la Turquie a attiré quelque 123 milliards de dollars américains en IDE depuis 2003, comparativement à une moyenne annuelle de 1 ou 2 milliards avant 2005, et 15 milliards de

⁴ Howard Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 48; Affaires étrangères et Commerce international Canada (MAECI), 41:1, fascicule n° 17, p. 10; Confédération des hommes d'affaires et des industriels de la Turquie (TUSKON), Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁵ Selon les niveaux du PIB nominal de 2012, en dollars américains. Fonds monétaire international (FMI), [World Economic Outlook Database](#), avril 2013. En parité du pouvoir d'achat (PPA), en 2012, la Turquie était la 16^e économie en importance dans le monde. FMI, [World Economic Outlook Database](#), avril 2013; Chambre de commerce Canada-Turquie (TCCC), 41:1, fascicule n° 21, p. 6; Conseil d'affaires Canada-Turquie (CTBC), 41:1, fascicule n° 17, p. 52; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 34; Orhan Erdem, sous-ministre de l'Éducation nationale, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁶ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 5, 6, 24; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 52; Ahmet T. Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36; Association internationale des investisseurs de la Turquie (YASED), Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

⁷ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 30; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 6; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

⁸ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 30; représentant du FMI en Turquie, Ankara, Turquie, 21 mars 2013. Selon la Chambre de commerce d'Istanbul, le PIB de la Turquie en 2012 est estimé à 847 milliards de dollars américains. Chambre de commerce d'Istanbul (ICC), Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

⁹ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 6; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36; représentant du FMI en Turquie, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁰ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 23. Conseil d'affaires Canada-Turquie de l'Office turc des relations économiques avec l'étranger (DEIK), Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

dollars américains pendant les huit années antérieures à 2003¹¹. En 2011, le pays a reçu 16,1 milliards de dollars américains en IDE¹². Un représentant de la Chambre de commerce Canada-Turquie (TCCC) a dit au comité que la Turquie était la 13^e destination d'IDE la plus attrayante dans le monde et arrivait neuvième parmi les pays émergents¹³. À cet égard, le nombre de sociétés de capitaux étrangers en Turquie a bondi; de 5 600 avant 2003, elles sont maintenant plus de 33 000¹⁴.

Les chiffres commerciaux de la Turquie se sont, eux aussi, nettement améliorés. Durant sa mission d'étude, le comité s'est fait dire par différentes associations d'affaires qu'en 10 ans, le volume du commerce extérieur avait presque doublé pour atteindre 389 milliards de dollars américains, soit 50 % du PIB¹⁵. Les exportations, en particulier, se sont accrues de 600 %, passant de 36 milliards de dollars américains en 2002 à 152 milliards en 2012¹⁶.

Le renouveau de la Turquie et sa croissance économique s'expliquent en grande partie par les réformes entreprises par le pays pour se conformer à l'acquis communautaire (des lois et normes de l'Union européenne (UE)), un critère de l'adhésion à cette union politique et économique particulière¹⁷. Ce faisant, la Turquie libéralise son économie et se forge une assise qui lui permet de continuer à prospérer et de poursuivre ses ambitions économiques¹⁸. Selon Ozan Isinak, chef de la direction, Emerging Markets Capital Advisory Inc. :

[D]e par notre volonté d'harmoniser toutes nos lois et nos réglementations avec celles de l'UE, nous visons l'uniformisation, qui sera pour nous un avantage d'une valeur inestimable. Oui, l'Union européenne est depuis toujours une immense source de motivation pour faire avancer les réformes en Turquie. Avec la croissance de leur classe moyenne, les Turcs réalisent à quel point il est important d'aligner leurs lois, leurs réglementations et ainsi de suite sur les normes internationales¹⁹.

Le ministre du Commerce et des Douanes de la Turquie a mentionné au comité, durant sa visite à Ankara, que le gouvernement s'était fixé l'ambitieux objectif économique de se classer au nombre des 10 principales économies du monde d'ici 2023²⁰. La Turquie s'est sortie mieux que

¹¹ Murat Özdemir, Agence de soutien et de promotion de l'investissement en Turquie (ISPAT), 41:1, fascicule n° 24, p. 10; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹² YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹³ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 6.

¹⁴ Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 10.

¹⁵ ICC, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Institut turc des statistiques (TURKSTAT), *Foreign Trade Statistics, Indicators*, 2012.

¹⁶ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36-37; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 6.

¹⁷ Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 51; Emiliano Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 16; National Democratic Institute (NDI), Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Robert O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 67; Ozan Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 13; Gönül Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 12, 16-17.

¹⁸ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 28; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 34; NDI, Ankara, Turquie, 20 mars 2013.

¹⁹ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 13.

²⁰ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 7.

bon nombre de ses pairs de la pire crise financière mondiale²¹, et Murat Özdemir, d'ISPAT, a mentionné que l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) prévoit que la Turquie connaîtra la plus rapide croissance de la prochaine décennie et que Goldman Sachs estime que d'ici 2050, la Turquie occupera le neuvième rang des principales économies et se classera troisième en Europe²². L'Economist Intelligence Unit envisage que la croissance du PIB de la Turquie passera de 2,2 % en 2012 à 3,5 % en 2013 pour s'établir à 5 % en 2014²³. Ainsi, dans le contexte des difficultés économiques et financières qui se posent en Europe et dans d'autres pays développés et émergents, la croissance, réelle et prévue, de la Turquie tient le haut du pavé et capte l'attention du comité²⁴.

Comme l'ont fait valoir certains témoins, les priorités du gouvernement en matière de gestion, de prospérité et de croissance économiques commencent à faire consensus²⁵. Selon Henri Barkey, de l'Université Lehigh : « Après plus de 10 ans de gestion plutôt solide de l'économie, il s'agit d'un pays désormais établi. Je ne pense pas que son économie va s'écrouler²⁶. » En effet, les témoins ont observé qu'en matière d'économie, la Turquie « semble être sur la bonne voie²⁷ ».

A. La Turquie comme modèle

Du fait de son renouveau, de sa stabilité politique et de son impressionnante croissance économique, la Turquie a souvent été citée par les témoins comme une source d'inspiration pour d'autres pays de la région qui ne sont peut-être pas aussi prospères et démocratiques²⁸. Murad Al-Katib a parlé de la Turquie comme d'un « joyau dans ce contexte très difficile²⁹ ». On commence à voir que la Turquie est prise comme modèle par le fait que bon nombre des pays ayant connu le Printemps arabe renforcent leurs systèmes politiques et sociétés civiles, et s'interrogent sur le rôle de l'armée sur les questions politiques. Signe que la Turquie est un

²¹ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 52; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 62-63; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 6.

²² Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p.11.

²³ EIU, *Country Report: Turkey*, 20 avril 2013. Le FMI a établi les mêmes projections. Représentant du FMI en Turquie, Ankara, Turquie, 21 mars 2013. La YASED et la Chambre de commerce d'Istanbul ont estimé que l'économie de la Turquie connaîtrait une croissance de 4 % en 2013. YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; ICC, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013. Le ministre du Commerce et des Douanes de la Turquie a estimé la croissance économique de la Turquie à 3,2 % en 2012. S.E. Hayati Yazıcı, ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

²⁴ Représentant du FMI en Turquie, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

²⁵ Table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 74-75; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 28.

²⁶ Henri Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 28.

²⁷ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 9; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

²⁸ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 35-36; Meliha Benli Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; MAECL, 41:1, fascicule n° 17, p. 8, 9, 18; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 48; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 7, 9; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; Feray Salman, Plate-forme conjointe pour les droits de l'homme, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Nur Batur, journal *Al-Sabah*, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; NDI, Ankara, Turquie, 20 mars 2013.

²⁹ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 36.

devenue un comparable favorable, le comité a eu le plaisir de rencontrer, pendant son séjour en Turquie, des représentants des deux principaux partis d'opposition, le Parti républicain du peuple (CHP) et le Parti de la paix et de la démocratie (BDP), ainsi que de plusieurs organisations non gouvernementales et groupes de réflexion prépondérants, et discuter de leur perception des enjeux et des priorités de la Turquie³⁰. Howard Eissenstat, de l'Université St. Lawrence, a affirmé : « Actuellement, la population turque comprend que le pouvoir s'obtient seulement par l'entremise d'élections démocratiques. Dans la région, il importe de souligner que la démocratie en Turquie fait l'objet d'un consensus³¹. »

Des témoins ont soulevé plusieurs éléments clés du cadre démocratique de la Turquie³². Plus précisément, ils se sont beaucoup attardés à la question de la subordination de l'armée turque – la deuxième en importance des pays de l'OTAN – au pouvoir civil³³. Ils ont mentionné que la « perte de pouvoir³⁴ » politique de l'armée turque a haussé la qualité de la surveillance civile pour l'arrimer aux normes de l'OTAN et de l'UE³⁵. Le comité s'est fait dire que depuis l'ultime tentative de l'armée d'influencer en vain l'élite politique en 2007³⁶, « [l]es soldats sont essentiellement cantonnés à la caserne³⁷ » et l'armée est « écartée du tableau³⁸ ». Selon des témoins, la Turquie ne reviendra pas vers un système politique militarisé³⁹.

B. Questions d'actualité et préoccupations

Le comité a appris de ses rencontres et de sa mission d'étude que le renouveau de la Turquie dépendra largement de sa façon de gérer plusieurs dossiers importants. La réforme de sa constitution « d'inspiration militaire⁴⁰ » et sa réconciliation avec le Parti des travailleurs du Kurdistan (PKK) sur la place occupée par les 14 millions de personnes issues de la minorité

³⁰ Table ronde avec les journalistes et les organisations non gouvernementales, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; table ronde avec les journalistes et les organisations non gouvernementales, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; table ronde avec les analystes et les journalistes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Kemal Kılıçdaroğlu, président du Parti républicain du peuple (CHP), Ankara, Turquie, 22 mars 2013; Nazmi Gür, coprésident adjoint du Parti de la démocratie et de la paix (BDP), Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

³¹ Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 48.

³² Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 49, 53, 57; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 62; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 9, 17, 19; Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Batur, journal *Al-Sabah*, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36, 41-42, 47; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 17-18.

³³ Batur, journal *Al-Sabah*, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36, 41-42, 47; Alessandri, p. 9, 17; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 17-18; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 62; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 5-6.

³⁴ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 30.

³⁵ Batur, journal *Al-Sabah*, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36, 41-42, 47; Alessandri, p. 9, 17; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 17-18; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 62.

³⁶ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 17-18; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 30.

³⁷ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 17.

³⁸ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 30.

³⁹ Table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁴⁰ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 64.

kurde en Turquie⁴¹ sont au nombre de ces dossiers. Comme l'ont mentionné certains témoins, en raison des liens qui unissent ces deux processus, les attentes et les enjeux sur la façon de les gérer sont élevés⁴². Une nouvelle constitution permettrait certes de remédier à bon nombre des entraves à la modernisation de la Turquie, mais les accommodements constitutionnels visant la minorité kurde en particulier permettraient de poursuivre les importantes avancées qui ont été réalisées de part et d'autre pour mettre fin à 30 ans de conflit⁴³. Le comité se trouvait à Ankara lorsque le PKK a décrété le cessez-le-feu et le retrait des troupes, et dès le lendemain, il a appris de la bouche même de représentants du BDP dans quelle mesure cette annonce était importante pour maintenir l'élan vers la réconciliation⁴⁴.

Parmi les points préoccupants, la détention de milliers de Turcs, dont des journalistes, en vertu de lois antiterroristes et autres a été mentionnée par certains comme une manifestation troublante de la répression de la liberté de presse et d'expression exercée en Turquie⁴⁵. Des témoins ont expliqué « le silence », comme l'appelle Robert O'Daly, de l'Economist Intelligence Unit, par l'intolérance grandissante du gouvernement face à la critique et à la dissidence⁴⁶. En outre, de plus en plus d'entreprises proches de l'État se portent acquéreur de médias et deviennent ainsi plus attentives aux préférences du gouvernement. La Turquie s'est fait lourdement critiquer par les médias et les gouvernements occidentaux, ainsi que par de nombreux organismes internationaux des droits humains, selon qui elle bafoue ces libertés⁴⁷. Feray Salman, de la Plate-forme conjointe des droits de l'homme, a cité le représentant pour la liberté des médias de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE), soulignant que plus de 70 journalistes sont emprisonnés en Turquie – un record mondial⁴⁸. Dans un tel climat de

⁴¹ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 17-20; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 64; NDI, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 24; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 53; Tol, 41:1, fascicule n° 24, pp. 5-6.

⁴² BDP, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; Batur, journal *Al-Sabah*, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 73; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 5-6.

⁴³ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 5-6.

⁴⁴ BDP, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁴⁵ Table ronde avec les journalistes et les organisations non gouvernementales, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; table ronde avec les journalistes et les organisations non gouvernementales, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; table ronde avec les analystes et les journalistes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 12-17; Eissenstat, 41 :1, fascicule n° 20, p. 49-50.

⁴⁶ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 66; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 49-50; table ronde avec les journalistes et les organisations non gouvernementales, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; table ronde avec les journalistes et les organisations non gouvernementales, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; table ronde avec les analystes et les journalistes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁴⁷ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 66; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 17, 18; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 51. Voir aussi : Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe [APCE], *The State of Media Reform in Europe*, 2 octobre 2012; William Horsley, *Rapport de fond, État de la liberté des médias en Europe*, Comité pour la science, la culture et l'éducation et les médias, Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, juin 2012; Thomas Hammarberg, commissaire du Conseil de l'Europe aux droits de l'homme, *La liberté d'expression et la liberté des médias en Turquie*, juillet 2011.

⁴⁸ Salman, Plate-forme conjointe pour les droits de l'homme, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Bureau du Représentant pour la liberté des médias de l'OSCE [Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe], [Updated List of Imprisoned Journalists in Turkey Including Recent Releases](#), 2 août 2012.

répression, le comité s'est fait dire que des journalistes s'autocensurent, démissionnent volontairement ou se font congédier⁴⁹.

Selon des témoins, la répression et l'intolérance face à la différence sont l'expression de la domination exercée par un seul homme sur le cadre politique de la Turquie et de sa vision du pays⁵⁰. À ce propos, certains témoins voient le projet de la Turquie de se départir de son système parlementaire au profit d'un régime présidentiel, en vertu duquel le président se verrait confier le pouvoir exécutif, comme une tentative de centrer officiellement le pouvoir entre les mains d'un seul individu⁵¹. Comme l'a souligné Ahmet Kuru, du Brookings Doha Centre : « [B]ien des gens s'opposent au système présidentiel parce qu'ils s'inquiètent du leadership personnel du charismatique premier ministre Recep Tayyip Erdoğan, du fait qu'il soit un peu trop dominant⁵² ». Howard Eissenstat s'est dit tout aussi préoccupé par le mouvement vers la création d'un État « à parti unique élu démocratiquement⁵³ ». D'autres perçoivent le chevauchement grandissant des intérêts des partis et de la bureaucratie, et les réformes intéressées de la constitution comme des signes que le pouvoir de l'élite « est devenu aussi puissant, sinon plus puissant, que l'ancien régime kémaliste laïque », cherche à se consolider et perpétue son hégémonie⁵⁴. Dans son témoignage, Emiliano Alessandri, du German Marshall Fund, a déclaré :

Des tendances se font jour au pays au sein de l'élite dirigeante, qui envisage d'accorder de plus grands pouvoirs au président. On ignore si ces visées se concrétiseront, mais si c'est le cas, la Turquie deviendra un pays encore moins démocratique où les automatismes régulateurs seront affaiblis. La direction que prendra la Turquie reste très incertaine⁵⁵.

Les réalisations de taille de la Turquie au cours des deux dernières décennies sont dignes de mention. Néanmoins, le comité note que la Turquie doit chercher à apaiser les importantes tensions internes qui existent, à mesure qu'elle chemine sur la voie de la modernisation, de la croissance économique et de la progression de sa classe moyenne.

C. Les aspirations à l'égard de la politique étrangère

La volonté de la Turquie d'asseoir son influence à l'échelle régionale et mondiale est une importante particularité de son renouveau⁵⁶. Pour Ömer Önhon, sous-secrétaire adjoint du

⁴⁹ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 66; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 17; Semih Idiz, *Taraf*, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁵⁰ Ertugrul Özkök, *Hürriyet*, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 37; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 64, 73; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 15-16; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 17.

⁵¹ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 64.

⁵² Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 37.

⁵³ Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 53.

⁵⁴ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 15-16; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 53.

⁵⁵ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 9.

⁵⁶ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 65; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 22; Ömer Önhon, sous-secrétaire adjoint, ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

ministère des Affaires étrangères, la Turquie ne fait que tirer profit des possibilités qu'offre un monde en pleine évolution⁵⁷. Ses liens avec l'Occident, sa présence aux Nations Unies (ONU), au G-20, à l'Organisation mondiale du commerce (OMC), à l'OCDE et à l'Organisation de la Conférence islamique (OCI), entre autres, en plus de ses réussites politiques et économiques forment une base solide sur laquelle elle pourra s'appuyer pour « [faire] sa place sur la scène économique et diplomatique mondiale⁵⁸ ». Les efforts déployés par une Turquie auparavant périphérique qui se trouve désormais « au centre de l'actualité⁵⁹ » ressortent par ailleurs de ses tentatives de médiation, dans le dossier nucléaire, avec la Corée du Nord et avec l'Iran, de sa campagne pour obtenir un siège non permanent au Conseil de sécurité (la deuxième depuis 2009-2010), et de son rôle dans la création, avec l'Espagne, de l'Alliance des civilisations des Nations Unies⁶⁰. La Turquie a accentué sa coopération dans des dossiers économiques, politiques et de sécurité bilatéraux et mondiaux avec d'autres pays, dont le Brésil et la Russie, qui connaissent un essor économique rapide⁶¹. En même temps, elle noue des liens avec des organisations clés dans ces pays, dont l'Organisation de coopération de Shanghai et le MERCOSUR⁶². Ayant obtenu le statut d'observateur à l'Union africaine et conclu récemment un accord avec un consortium japonais pour la construction d'une deuxième centrale nucléaire, la Turquie a élargi son influence jusqu'en Afrique, en Amérique du Sud et en Asie⁶³.

1. Turkish Airlines et la politique étrangère de la Turquie

Le comité s'est montré particulièrement intrigué par la place occupée par Turkish Airlines dans l'ascension économique et politique de la Turquie⁶⁴. Figurant parmi les plus importants transporteurs aériens au monde, desservant plus de 200 destinations dans 99 pays, Turkish Airlines est un puissant symbole de la réussite et du potentiel nationaux⁶⁵. Que son réseau soit

⁵⁷ Sous-secrétaire adjoint, ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁵⁸ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 22, 26; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 40; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 8.

⁵⁹ Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 48.

⁶⁰ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 22, 27. Voir aussi [l'Alliance des civilisations des Nations Unies](#). Le mandat de l'Alliance des civilisations des Nations Unies est de promouvoir le « respect mutuel entre des peuples de traditions culturelles et religieuses différentes ». Alliance des civilisations des Nations Unies, [Rapport du Groupe de haut niveau - 13 novembre 2006](#), New York, 2006, p. 4.

⁶¹ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 26-27; Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 26.

⁶² Le Mercado Común del Sur (MERCOSUR) a été créé en 1991 et comprend le Brésil, l'Argentine, le Paraguay, l'Uruguay et le Venezuela. L'accession de la Bolivie est en attente de la ratification par les cinq pays membres. Le 22 juin 2012, le Paraguay a été suspendu temporairement du MERCOSUR à la suite de la destitution critiquée de son président Fernando Lugo; cette suspension tient toujours. L'objectif du MERCOSUR est de faciliter la libre circulation des biens, des personnes, des services et des capitaux entre les pays membres.

⁶³ République de Turquie, ministère des Affaires étrangères, [Turkey and the African Union: « Japanese consortium set for Turkish nuclear power deal »](#), *Financial Times*, 2 mai 2013.

⁶⁴ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 40; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 11.

⁶⁵ Suat Kimiklioğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; sous-secrétaire adjoint, ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Consulat du Canada, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Al-Katib, fascicule n° 23, p. 31; Turkish Airlines, « [Turkish Airlines continues to expand network](#) », communiqué de presse, 25 avril 2013.

arrimé aux ambitions du gouvernement en matière de politique étrangère révèle que les enjeux sont bien plus grands que la simple stratégie d'affaires. Le fait que l'État participe à l'entreprise, comme actionnaire, mais aussi comme bailleur de fonds, selon ce que le comité a appris, est révélateur d'intérêts interreliés et mutuellement profitables. Et parce que l'on n'en sait pas beaucoup plus sur cette relation fort particulière entre un gouvernement et un transporteur aérien, l'intérêt du comité à l'égard du rôle de Turkish Airlines dans la réalisation des ambitions économiques et politiques de la Turquie n'en est que plus grand.

2. Aide au développement officielle (ADO) de la Turquie

Établi en 1992, le programme d'ADO de la Turquie a tiré profit de la croissance économique du pays et est ainsi devenu un important outil pour accroître l'influence et élargir les liens régionaux et mondiaux du pays⁶⁶. L'Agence turque de coopération internationale et de développement (TIKA) a établi 34 bureaux dans 31 pays et ouvert son programme d'ADO au-delà du point de mire initial que constituait l'Asie centrale pour englober plus de 100 pays du Moyen-Orient, d'Europe du Sud-Est, d'Afrique et d'Asie⁶⁷. Les projets, axés sur l'éducation, l'agriculture, la santé, la structure sociale, la sécurité, la formation professionnelle et le perfectionnement, se sont multipliés par rapport à la première décennie d'existence du programme⁶⁸, et leur portée a été élargie. Le budget de la TIKA consacré à l'ADO a gonflé, passant de 86 millions de dollars américains en 2002 à 1,3 milliard en 2011; si l'on tient compte d'autres fonds d'assistance, le budget total de la TIKA s'élève à 2,3 milliards de dollars américains⁶⁹.

3. Priorités et enjeux régionaux

Le renouveau de la Turquie, cependant, ne s'est pas fait sans difficultés. Comme Henri Barkey l'a dit : « Auparavant, les politiques de leurs voisins ne leur causaient aucun problème. Maintenant, pratiquement tous ces gens leur causent beaucoup de problèmes⁷⁰. » Ces problèmes, dont bon nombre ont une dimension mondiale, ont des conséquences sur les ambitions de la Turquie, qui souhaite, par la promotion de la stabilité dans la région, tisser des relations économiques et cultiver une prospérité mutuelle accrue⁷¹.

⁶⁶ Kuru, 41:1, fascicule no 20, p. 45; Mehmet Süreyya Er, vice-président, Agence turque pour la coopération internationale et le développement (TIKA), Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁶⁷ TIKA, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁶⁸ TIKA, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁶⁹ TIKA, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁷⁰ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 23; Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Idiz, *Taraf*, Ankara, Turquie, 21 mars 2013. Voir aussi Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 22, 26; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 13; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 13.

⁷¹ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 18; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 23-24, 26.

a. La crise en Syrie

Sur la scène régionale, la Turquie doit particulièrement composer avec les violences qui se poursuivent entre le régime syrien et les forces de l'opposition⁷², fermement soutenues par le gouvernement turc. La Syrie a dirigé plusieurs frappes aériennes militaires ayant atterri en territoire turc, où se sont d'ailleurs réfugiés plus de 300 000 Syriens⁷³. Selon Robert O'Daly : « Il semblerait que les tensions vont s'accroître plutôt que de s'apaiser. [...] [S]i ce conflit ne s'achève pas bientôt, la Turquie va se retrouver dans une situation extrêmement difficile⁷⁴. » En effet, la Turquie peinera peut-être à continuer d'accueillir les réfugiés (des témoins ont dit des conditions dans les camps de réfugiés qu'elles étaient « exemplaires⁷⁵ ») si leur nombre atteint, comme on s'y attend, plus de 500 000 personnes d'ici la fin de 2013⁷⁶. Robert O'Daly a ajouté : « C'est une grande source de préoccupations pour le gouvernement, car à un moment donné, le fait d'héberger autant de réfugiés peut devenir extrêmement difficile d'un point de vue financier et humanitaire⁷⁷. » Des témoins ont mentionné qu'on fera peut-être pression sur la Turquie pour qu'elle accepte la réinstallation de ces réfugiés dans un pays tiers⁷⁸. Mais malgré cet afflux prévu de réfugiés, Ömer Önhon, sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, a affirmé que la Turquie maintiendra sa politique de la porte ouverte⁷⁹.

i. Mettre fin au conflit

La durée ultime du conflit, et son issue, ne seront pas sans impact sur la Turquie, vu son ferme soutien des forces de l'opposition. À ce sujet, le comité s'est fait dire pendant sa mission d'étude que la position sans nuance de la Turquie ne lui donne aucune marge de manœuvre pour résoudre le conflit⁸⁰. Pourtant, selon les témoins, 60 % des Turcs s'opposent à la politique de leur

⁷² Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 13; Volkan Bozkır, président du Comité des affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; sous-secrétaire adjoint, ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 6-7.

⁷³ Au mois de mai 2013, selon le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR), quelque 350 000 réfugiés syriens étaient enregistrés en Turquie; 195 000 se trouvaient dans les camps de réfugiés, et 127 000 à l'extérieur des camps. Par ailleurs, 30 000 personnes étaient en attente d'un rendez-vous pour l'enregistrement. Toujours selon l'UNHCR, environ 1 560 000 réfugiés syriens sont dans la région, dont 488 000 au Liban, et 486 000 en Jordanie. UNHCR Turquie, [Turkey Syrian Refugee Daily Sitrep \[Situation Report\]](#), Ankara, 24 mai 2013; UNHCR, [Réponse régionale à la crise des réfugiés en Syrie](#).

⁷⁴ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 71.

⁷⁵ Table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁷⁶ UNHCR, [Profil d'opérations 2013 - Turquie](#); MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 9; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; Kımıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 49; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 13; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 12, 22-23.

⁷⁷ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 70-71.

⁷⁸ Table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁷⁹ Sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁸⁰ Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Kımıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Idiz, *Taraf*, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

gouvernement sur la question syrienne, notamment parce qu'ils l'accusent de perpétuer la crise plutôt que de la régler⁸¹.

Quelle que soit l'issue du conflit, des témoins ont signalé que la Turquie ne semble pas avoir de politique pour assurer la paix après le départ du président de la Syrie, Bashar Al-Assad, ce qui traduit un « manque de vision⁸² ». De même, la Turquie ne semble pas préparée dans l'éventualité où Assad réussirait à négocier son maintien au pouvoir. À cet égard, des « incertitudes » existent quant aux mesures qui seront adoptées pour reconstruire la Syrie après la guerre, et au rôle potentiel de la Turquie dans cette entreprise⁸³. Selon Suat Kınıkloğlu, directeur de STRATIM, c'est environ 40 % du PIB de la Syrie qui sera détruit si la guerre devait se poursuivre en 2013; le pays ne sera plus alors qu'un « État en déroute » dont l'économie et les institutions politiques seront en ruine⁸⁴.

ii. Relations avec l'OTAN

Des témoins ont dit au comité que la crise en Syrie présente des dilemmes potentiels pour les membres de l'OTAN. En effet, cette organisation s'est limitée jusqu'à présent à aider la Turquie à accroître ses défenses aériennes le long de sa frontière avec la Syrie. Les témoins ont débattu de l'impact éventuel du déploiement des missiles Patriot sur les relations avec l'alliance atlantique, de la possibilité que la Turquie demande à l'OTAN d'intervenir plus avant dans le conflit, et de l'invocation possible de l'article 5 du Traité de l'Atlantique Nord, aux termes duquel tous les membres doivent répondre – au besoin par la force – à une attaque contre l'un d'entre eux⁸⁵. Certains témoins ont regretté le « manque d'appétit » des membres de l'OTAN pour une autre opération, après l'intervention récente en Libye et la mission de la Force internationale d'assistance à la sécurité (FIAS) en Afghanistan⁸⁶.

b. Relations avec Israël

Des témoins ont dit au comité que, bien que les relations commerciales et militaires entre la Turquie et Israël se maintiennent, que les échanges commerciaux entre les deux pays aient même atteint une valeur record de 4 milliards de dollars américains en 2012, et que Turkish Airlines ait

⁸¹ Özkök, *Hürriyet*, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 13-14.

⁸² Hugh Pope, International Crisis Group (ICG), Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 24-25.

⁸³ ICG, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

⁸⁴ Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁸⁵ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 65, 71; Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Idiz, *Taraf*, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 13-14; Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

⁸⁶ Kınıkloğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 7, 8, 10.

augmenté ses vols en Israël, la relation politique est tendue depuis quelques années⁸⁷. On attribue ce durcissement à « l'incident tragique du Mavi Marmara », en 2010, durant lequel l'intervention militaire israélienne contre une flottille principalement turque s'est soldée par « des morts et des blessés⁸⁸ ». Le premier ministre turc a aggravé les choses lorsque, à une rencontre de l'Alliance des civilisations des Nations Unies (UNAOC) à la fin de février 2013, il a déclaré que le sionisme était au nombre des idéologies constituant un crime contre l'humanité.

Cependant, deux événements survenus en mars 2013 laissent présager la normalisation de leurs relations politiques. Le comité était en mission d'étude à Ankara lorsque le premier ministre d'Israël a présenté ses excuses pour l'incident du Mavi Marmara, affirmé que celui-ci ne s'était pas terminé « comme on l'avait souhaité », et accepté de « conclure une entente d'indemnisation/non-responsabilité »⁸⁹. De plus, le premier ministre de la Turquie a accordé une entrevue très bien reçue à un journal danois, et y a clarifié les remarques qu'il avait faites à l'UNAOC, clarification officiellement reconnue par son homologue israélien⁹⁰. Il semble donc que cette période de « paix froide »⁹¹ progresse maintenant vers un dégel.

c. Autres préoccupations et défis

La Turquie doit relever divers autres défis dans la région. D'une part, elle est la cible de différents crimes internationaux, comme la migration illégale, la traite de personnes et le trafic des drogues, ce qui s'explique par le taux de croissance de son économie – l'un des meilleurs dans la région –, son octroi généreux des visas et ses réseaux de transport vers des pays à haut risque du Moyen-Orient et de l'Afrique⁹².

De l'autre, la région est aux prises avec des problèmes tels que l'instabilité en Afghanistan, la violence sectaire en Iraq, le programme nucléaire de l'Iran, les acquis inégaux de la démocratie en Égypte, et la transition incertaine dans de nombreux pays au lendemain du Printemps arabe⁹³. Pourtant, ces défis et la rivalité potentielle avec certains autres États afin de dominer la région, n'ont pas empêché la Turquie de chercher à prendre envers eux des engagements politiques et commerciaux, ce qui montre la capacité d'Ankara de compartimenter les enjeux et les irritants pour le bien de son économie. Par exemple, la Turquie compte sur l'Iran et l'Iraq en particulier

⁸⁷ Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 54; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁸⁸ Gouvernement d'Israël, Bureau du Premier ministre, « [PM Netanyahu Speaks with Turkish PM Erdogan](#) », communiqué de presse, 22 mars 2013.

⁸⁹ Gouvernement d'Israël, Bureau du Premier ministre, « [PM Netanyahu Speaks with Turkish PM Erdogan](#) », communiqué de presse, 22 mars 2013.

⁹⁰ Table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

⁹¹ Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 54.

⁹² Table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Consulat du Canada, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁹³ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 8; sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 25, 29-30; Tol, 41:1, fascicule n° 24, p. 6-7.

pour ses ressources énergétiques, et ce, malgré le soutien accordé par l'Iran au régime syrien et le mécontentement que suscitent en Iraq les liens solides entretenus par la Turquie et le Gouvernement régional du Kurdistan⁹⁴.

Loin d'être décontenancée par les risques commerciaux qu'implique la situation ci-dessus, la Turquie tâche d'en profiter politiquement et commercialement⁹⁵. Comme le comité l'a entendu pendant les audiences et la mission d'étude, les entreprises turques n'ont pas peur du risque et sont beaucoup plus susceptibles, par comparaison à celles d'autres cultures, d'établir leur présence commerciale dans les pays à haut risque⁹⁶. Par exemple, les représentants de l'ISPAT ont signalé que la sécurité en Iraq arrive au sixième rang des préoccupations des entreprises turques, alors qu'elle est le principal problème cité par les compagnies des autres pays⁹⁷. Selon l'ISPAT, plus d'une centaine d'entreprises turques font des affaires en Iraq⁹⁸. En assumant de tels risques, elles se préparent une position de choix lorsque la région sera stabilisée⁹⁹.

II. LES AVANTAGES COMMERCIAUX DE LA TURQUIE

Des témoins ont parlé des avantages commerciaux grâce auxquels la Turquie peut continuer de développer son économie et ses partenariats. Son vaste territoire, la jeunesse de sa population de quelque 75 millions d'habitants, l'évolution à la hausse de ses salaires, son taux élevé de consommation et la croissance de sa classe moyenne sont autant de facteurs qui en font le premier marché de la région de la Méditerranée orientale¹⁰⁰.

De nombreux témoins ont insisté sur les attributs démographiques de la Turquie à cet égard. Exportation et développement Canada (EDC) a mentionné que la Turquie connaît actuellement « une évolution démographique fondamentale qui alimente dans une large mesure sa croissance économique¹⁰¹ ». Sa population, qualifiée et « branchée », a un âge médian de 29 ans, et elle s'enrichit de 500 000 diplômés universitaires chaque année¹⁰².

⁹⁴ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 25, 26; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 65; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 25; Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 8; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 35.

⁹⁵ Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Kınıkkoğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 18.

⁹⁶ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 26; DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁹⁷ ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁹⁸ ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

⁹⁹ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 9.

¹⁰⁰ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 34; Al-Katib, fascicule n° 23, p. 34; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁰¹ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 41.

¹⁰² MAECI, *Relations commerciales entre le Canada et la Turquie*, note d'information fournie au comité, mars 2013; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 7; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; TUSKON, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Association indépendante des hommes d'affaires et industriels turcs

La Turquie serait aussi un bon endroit où faire des affaires grâce au calibre de ses travailleurs, à ses bonnes pratiques de gestion, ainsi qu'à sa capacité, notamment technique, d'accueillir les entreprises étrangères¹⁰³.

Des témoins ont dit au comité que, depuis son arrivée au pouvoir, le premier ministre Erdoğan s'affaire à renforcer les pratiques commerciales, à accroître la stabilité, la transparence et la prévisibilité du marché, et à attirer les investissements¹⁰⁴. Ces réformes ont entre autres ciblé la modernisation du secteur financier et bancaire du pays, et la protection des droits des investisseurs¹⁰⁵. Plus particulièrement, l'assemblée législative de la Turquie a adopté en 2003 la *Loi sur l'investissement direct étranger*, qui garantit le traitement égal de tous les investisseurs, protège les investisseurs étrangers contre l'expropriation, et leur permet d'entrer en Turquie sans demande d'autorisation préliminaire, de transférer librement les dividendes, d'accéder à l'immobilier et d'embaucher des expatriés¹⁰⁶. Selon l'ISPAT, la Turquie arrive au deuxième rang des pays de l'OCDE au chapitre de la réforme des restrictions à l'IDE¹⁰⁷. Elle a aussi adopté un nouveau code commercial qui resserre les exigences de transparence et de reddition de comptes imposées aux entreprises¹⁰⁸. Enfin, selon l'ISPAT, le taux d'imposition est passé de 33 à 20 % pour toutes les sociétés au cours de la dernière décennie¹⁰⁹.

Murad Al-Katib, PDG d'Alliance Grain Traders, une entreprise canadienne qui fait affaire avec la Turquie depuis plus de 10 ans, a dit que l'environnement dans ce pays était favorable aux investisseurs, que la réglementation y était claire, et que le droit contractuel y était plus transparent que dans d'autres marchés émergents¹¹⁰.

A. La situation stratégique

Les témoins ont souvent vanté la situation géographique de la Turquie, pont entre l'Occident et l'Orient, et ses liens en constante évolution avec l'Europe, l'Asie centrale, l'Asie, le Moyen-Orient, l'Afrique du Nord et l'Afrique¹¹¹. Les avantages logistiques que son emplacement

(MUSIAD), Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; ICC, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; table ronde avec des représentants d'entreprises canadiennes, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹⁰³ DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 28; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹⁰⁴ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 37; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 11; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10.

¹⁰⁵ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 9; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 19.

¹⁰⁶ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 6; Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 10.

¹⁰⁷ Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 10.

¹⁰⁸ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 57.

¹⁰⁹ Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 10.

¹¹⁰ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 36.

¹¹¹ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 30-31; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 72-73; ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; sous-ministre de l'Éducation nationale, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; table ronde des consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

confère à la Turquie jouent pour beaucoup dans sa croissance et son attrait comme partenaire commercial¹¹². Comme des témoins l'ont rappelé, la Turquie se trouve à quatre heures de cinquante pays, qui représentent une population de 1,5 milliard de personnes et un PIB combiné de 25 billions de dollars américains¹¹³; de plus, ses ports donnent immédiatement sur le réseau des voies navigables de la Méditerranée et de la mer Noire¹¹⁴. Enfin, cet emplacement géographique se traduit par des liens linguistiques, historiques et culturels, et des témoins ont mentionné que la culture d'entreprise en Turquie reflète les valeurs et les perspectives des continents et des cultures environnantes, ce qui aide à la compréhension mutuelle et facilite les affaires¹¹⁵.

Le comité a appris lors des audiences et pendant sa mission d'étude que le secteur du bâtiment de la Turquie donne un bon exemple de ce qui précède : il a profité de la situation du pays pour saisir des débouchés importants dans la Communauté des États indépendants (CEI), au Moyen-Orient et en Afrique¹¹⁶. Le Conseil d'affaires Canada-Turquie estime que la participation turque à l'industrie de la construction et de l'infrastructure en Arabie saoudite se chiffre à quelque 10 milliards de dollars, et que la Turquie occupe 95 % du marché de la construction en Iraq, estimé à 3 milliards de dollars¹¹⁷.

1. L'accès à l'UE

La Turquie est également considérablement avantagée par son accès à l'UE, qui est son principal partenaire en commerce et en investissement. La Turquie a conclu une union douanière avec l'UE en 1996, ce qui a favorisé l'harmonisation commerciale et le développement économique conjoint. À leur point le plus élevé, les échanges avec l'UE représentaient 62 % de tous les échanges commerciaux de la Turquie, et de 60 % à 70 % des investissements reçus par le pays¹¹⁸. Des témoins ont attribué ce succès avec l'UE, l'un des deux plus grands marchés au monde, à l'infrastructure de transport qui l'unit à la Turquie.

¹¹² Sous-ministre de l'Éducation nationale, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 34; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 11; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 53.

¹¹³ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 7; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 31.

¹¹⁴ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 30.

¹¹⁵ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 11; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 7; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 7.

¹¹⁶ DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Kimklioğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 44; Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹¹⁷ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 53.

¹¹⁸ Kimklioğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 18; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 52; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Mujdat Altay, PDG de Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

2. La Turquie, porte d'entrée

Comme des témoins l'ont expliqué, la Turquie s'offre comme « porte d'entrée » aux entreprises qui souhaitent faire affaire avec les pays tiers de la région¹¹⁹. Elle peut d'autant plus jouer ce rôle qu'elle présente, par rapport à d'autres pays de la région, un caractère de stabilité¹²⁰.

Le comité a donc appris que plusieurs sociétés internationales ont établi leur siège social régional en Turquie, d'où elles facilitent leur implantation et leurs opérations dans de nombreux pays tiers, ce qu'elles font en plus de poursuivre leurs autres activités (échanges commerciaux, investissement, production manufacturière), dans le but de consolider les dépenses et de réduire les coûts¹²¹. Par exemple, Coca-Cola gère 94 pays à partir de la Turquie; GE Healthcare, 80 pays; Microsoft, 80 pays; Unilever, 32 pays; et, Intel, le fabricant de microprocesseurs, 67 pays¹²².

B. La diversification

Des témoins ont souligné que la Turquie, question de renforcer ses avantages et son potentiel commerciaux, diversifie et multiplie ses réseaux politiques et marchés à l'extérieur de l'UE : elle cible ainsi le Moyen-Orient, le Caucase, l'Asie centrale, l'Afrique et l'Afrique du Nord, et tisse des liens avec le Brésil, la Russie, l'Inde et la Chine. Tous ces réseaux, y compris avec certaines des économies les plus prometteuses et attrayantes du monde, soutiennent la croissance économique continue, et ouvrent l'accès à des chaînes d'approvisionnement et à des partenariats¹²³. Par cette diversification pragmatique et stratégique, la Turquie se taille auprès de ces partenaires une place qui deviendra des plus avantageuse lorsqu'ils atteindront leur plein potentiel¹²⁴.

Des témoins ont attesté de la ferme volonté du gouvernement turc de diversifier ses partenaires commerciaux¹²⁵. Selon Emiliano Alessandri :

[Le gouvernement de la Turquie a] aussi beaucoup investi pour élargir ses relations en matière de commerce et d'investissement, et en diversifier le portefeuille. Quand le premier ministre ou des ministres des affaires étrangères se rendent à l'étranger, ils sont toujours accompagnés d'une importante

¹¹⁹ ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 31; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 11; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 72.

¹²⁰ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 31.

¹²¹ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 10, 14; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 7; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 28; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹²² TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 7; YASED, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹²³ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 11; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 39; Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 30-31; Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 10.

¹²⁴ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 10.

¹²⁵ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 11; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10; ISPAT, Istanbul, 18 mars 2013; Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013; TUSKON, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

délégation pouvant comprendre jusqu'à 100 ou 200 hommes d'affaires turques. Ils ont vraiment déployé beaucoup d'efforts. Ces meneurs économiques ont non seulement reçu du soutien politique, mais ils sont devenus plus tournés vers le monde¹²⁶.

Dans ses efforts de promotion à l'étranger de ses projets et de ses avantages, le gouvernement turc combine stratégiquement politique et économie pour obtenir un succès optimal¹²⁷. En d'autres mots, la Turquie calque maintenant sa politique étrangère sur sa stratégie commerciale¹²⁸.

Illustration de ce désir de diversification, le gouvernement a conclu un grand nombre d'accords commerciaux préférentiels et d'ententes de libre-échange, non seulement avec l'Albanie, la Bosnie-Herzégovine, la Serbie, la Croatie, la Macédoine, le Monténégro et l'Association européenne de libre-échange¹²⁹, mais aussi avec l'Égypte, Israël, la Jordanie, le Maroc, la Palestine, la Syrie, la Tunisie, la Géorgie et le Chili¹³⁰. De même, il a supprimé les exigences relatives aux visas envers « plus de 60 pays¹³¹ ».

Particulièrement, l'accroissement de la présence commerciale turque en Afrique témoigne du succès des efforts du gouvernement. Son désir d'ouvrir des marchés en Afrique ressort clairement de la « Stratégie d'amélioration du commerce et des relations économiques avec les pays africains » publiée par le ministère de l'Économie, de la déclaration en 2006, comme priorité pour l'ensemble du gouvernement, d'une année consacrée au commerce avec l'Afrique, et de l'augmentation des ambassades et consulats turcs sur le continent (de 7 à 35¹³²). Grâce entre autres à ces initiatives, les exportations de la Turquie en Afrique ont bondi de 390 % (de 2,1 milliards de dollars américains en 2003 à 10,3 milliards de dollars américains en 2011). Pendant la même période, ses importations ont augmenté de 163 %; elles sont passées de 3,3 à 8,7 milliards de dollars américains. Enfin, les investissements de la Turquie en Afrique dépassaient les 5 milliards de dollars en 2011¹³³. Comme Ozan Isinak l'a affirmé : « Les gens d'affaires constatent aussi le potentiel énorme des marchés africains, et c'est l'une des raisons pour lesquelles l'on assiste à toutes ces ouvertures d'ambassades et de consulats dans la région. Leur fonction est toujours d'encadrer les affaires¹³⁴. »

¹²⁶ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 11.

¹²⁷ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 41.

¹²⁸ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 10.

¹²⁹ L'Association européenne de libre-échange réunit la Suisse, la Norvège, l'Islande et le Liechtenstein.

¹³⁰ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 31; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 27.

¹³¹ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 11; Kınıklıoğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 58.

¹³² République de Turquie, Ministère des Affaires étrangères, [Les Relations entre la Turquie et l'Afrique](#).

¹³³ République de Turquie, Ministère de l'Économie, [Africa Regional Information](#).

¹³⁴ Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 10.

Les témoins ont insisté sur le rôle positif des « tigres d'Anatolie » dans la croissance de l'économie du pays et la diversification de ses réseaux internationaux¹³⁵. Il s'agit surtout de petites et moyennes entreprises des régions dont beaucoup, selon ce qu'a dit la Confédération des hommes d'affaires et des industriels de la Turquie (TUSKON) pendant la mission d'étude, augmentent leur chiffre d'affaires de 20 % chaque année¹³⁶. Selon des témoins, leur succès peut être attribué aux réformes économiques et aux programmes de développement des régions lancés par le gouvernement¹³⁷. Les jeunes entrepreneurs, forts de leur éducation et du soutien gouvernemental, se tournent vers les nouveaux marchés¹³⁸ et transforment ainsi un milieu des affaires qui, jusque-là, était dominé par l'élite traditionnelle.

Les témoins n'étaient pas d'avis que la Turquie, en mettant l'accent sur la diversification, « tourn[ait] le dos à l'Occident¹³⁹ » ou s'éparpillait¹⁴⁰; ils voyaient plutôt dans cette diversification un complément aux relations avec l'Occident¹⁴¹. La Turquie est en effet un membre actif d'organisations occidentales telles que l'OTAN et le Conseil de l'Europe, et elle a établi au fil des années avec les pays occidentaux des relations diplomatiques, militaires et économiques clés. Dans ce contexte, Henri Barkey a signalé que les Turcs « se considèrent comme un membre très important de l'OTAN¹⁴² ». Preuve de ce lien solide, la Turquie a permis à l'alliance, en 2011, d'installer sur son territoire un radar d'alerte lointaine en cas d'envoi de missiles par le Moyen-Orient. Elle a également participé à la FIAS de l'OTAN en Afghanistan, et demandé à l'Organisation de déployer des missiles Patriot dans le contexte du conflit en Syrie¹⁴³. Sur le plan humain, les contacts augmentent de plus en plus (on compte maintenant 300 000 Turcs en Amérique du Nord), s'ils ne sont pas déjà considérables (4 millions de Turcs vivent en Europe)¹⁴⁴. Pour certains témoins, les vastes réseaux qu'entretient la Turquie dans les régions environnantes – théâtre de tant de situations inquiétantes sur la scène mondiale – renforcent d'autant l'importance du pays pour ses alliés et partenaires occidentaux¹⁴⁵.

¹³⁵ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 26.

¹³⁶ TUSKON, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹³⁷ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 36-37; TUSKON, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013, Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 41; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 14.

¹³⁸ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 26.

¹³⁹ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 13.

¹⁴⁰ Batur, *Al-Sabah*, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; table ronde avec les conseils généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; ICC, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 10, 19, 20-21; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 47-48; DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 8, 13; président du Comité des affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; ISPAT, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹⁴¹ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 16.

¹⁴² Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 26-27.

¹⁴³ Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 47-48; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

¹⁴⁴ ICG, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 46-47; République de Turquie, Ministère des Affaires étrangères, [Turkish Citizens Living Abroad](#).

¹⁴⁵ Table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

Des témoins ont ajouté que la diversification voulue par la Turquie était dans une large mesure causée par la lenteur des négociations, engagées en 2005, sur son admission à l'UE¹⁴⁶. Le chapitre sur les sciences et la technologie a été fermé, et douze des 35 autres chapitres (sur des sujets comme le mouvement du capital, le droit de la propriété intellectuelle, la société d'information et les médias, la fiscalité, la politique sur les entreprises et les industries, et le contrôle financier) sont encore inachevés. Aucun chapitre n'a été ouvert depuis 2009¹⁴⁷. Comme l'a dit Robert O'Daly, la Turquie « est fort capable de diversifier cette économie lorsqu'un secteur s'épuise. [Elle] est très efficace lorsqu'il s'agit de chercher de nouveaux débouchés ailleurs¹⁴⁸. »

La Turquie ne renonce pas à son objectif stratégique de faire partie de l'UE, selon le président du Comité des affaires étrangères de l'assemblée législative turque¹⁴⁹, mais, comme certains témoins l'ont expliqué, la dimension politique de cette adhésion a compliqué et retardé le processus; non seulement on a eu tort de penser que les négociations seraient relativement courtes, mais il n'est même plus certain qu'elles aboutiront¹⁵⁰. Cela dit, la diversification serait aussi une façon de réduire la vulnérabilité de la Turquie, qui, très étroitement liée à l'UE, a pâti d'une chute des entrées de capitaux lors de la crise financière de la zone euro¹⁵¹.

C'est donc dire que la Turquie a choisi comme « marque de commerce » la diversification, par laquelle elle espère maintenir sa prospérité économique et réaliser ses ambitions. Son succès est attesté par l'augmentation des échanges commerciaux et des investissements avec les États non membres de l'UE¹⁵². Selon les statistiques de l'ISPAT, les activités commerciales de la Turquie avec les pays voisins ont augmenté de 450 % ces cinq dernières années. Comme dans le cas de l'Afrique, ses échanges avec l'Amérique du Sud ont eux aussi augmenté : ils sont passés, entre 2000 et 2012, de 900 millions à 8 milliards de dollars américains¹⁵³. C'est ainsi que l'UE ne représente plus que 35 % de l'activité commerciale de la Turquie, contre 62 % par le passé¹⁵⁴.

¹⁴⁶ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 23; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 65; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 33.

¹⁴⁷ Commission européenne, *Élargissement: Turquie*; O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 67; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 15-16; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 8, 23.

¹⁴⁸ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 72-73.

¹⁴⁹ Président du Comité des affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

¹⁵⁰ Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 33; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

¹⁵¹ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 10, 19, 21; TUSKON, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Isinak, 41:1, fascicule n° 22, p. 13; Altunışık, Université technique du Moyen-Orient, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Kuru, 41:1, fascicule n° 20, p. 37; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 43; Eissenstat, 41:1, fascicule n° 20, p. 56; table ronde avec les chefs de mission, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

¹⁵² Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013.

¹⁵³ Sous-secrétaire adjoint du ministère des Affaires étrangères, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

¹⁵⁴ Kımıkhoğlu, STRATIM, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; TUSKON, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

III. L'ACCROISSEMENT DES RELATIONS COMMERCIALES ENTRE LE CANADA ET LA TURQUIE

Le comité s'est fait dire que l'accroissement du partenariat commercial entre le Canada et la Turquie serait avantageux pour les deux parties. Malgré la forte concurrence exercée par les entreprises d'Europe, d'Amérique, d'Asie et du Moyen-Orient, le message qu'ont voulu transmettre les témoins est qu'il n'est pas trop tard pour que le Canada exploite le potentiel commercial de la Turquie.

Les activités commerciales et l'investissement entre le Canada et la Turquie, s'ils ont augmenté au cours de la dernière décennie, restent relativement modestes. Ainsi, des produits d'une valeur de 2,3 milliards de dollars ont été échangés entre les deux pays en 2012, une hausse de 48,4 % par rapport de 1,6 milliard de dollars en 2010¹⁵⁵. En 2012, la Turquie était le 25^e marché d'exportation de marchandises du Canada, son 32^e marché d'importation et son 34^e partenaire commercial mondial¹⁵⁶. En 2012, les exportations du Canada en Turquie se sont chiffrées à 850 millions de dollars, contre des importations de 1,5 milliard de dollars¹⁵⁷. Enfin, l'investissement direct du Canada en Turquie a été de 909 millions de dollars en 2012, ce qui place ce pays au 34^e rang des destinations de l'investissement étranger canadien (0,1 % du total)¹⁵⁸.

Ces dernières années, le Canada et la Turquie ont mené à terme plusieurs initiatives visant à approfondir leurs relations bilatérales. Ainsi, en mars 2009, ils ont conclu un accord sur les transports aériens qui a mené à l'instauration de vols réguliers entre les deux pays cet été-là. L'accord prévoit trois vols directs de passagers et trois vols de fret par semaine, et les parties ont une certaine latitude pour déterminer les tarifs¹⁵⁹. En mai 2011, Air Transat a commencé à offrir des vols hebdomadaires entre Toronto et Istanbul et, en mai 2012, Turkish Airlines a annoncé qu'elle s'était entendue avec Air Canada : les vols nationaux canadiens feraient maintenant la liaison avec les vols de Turkish Airlines à destination de la Turquie ou d'autres pays à l'est, et de même, les passagers arrivant au Canada en provenance de la Turquie pourraient continuer leur voyage à bord des vols nationaux d'Air Canada¹⁶⁰. Récemment, Turkish Airlines a confirmé son

¹⁵⁵ MAECI, [Commerce des marchandises du Canada - exportations](#), 2 mai 2013; Alexandre Gauthier, « [Canada-Turquie](#) », *Commerce et investissement*, Publication n° 2011-105-F, Service d'information et de recherche parlementaires, Bibliothèque du parlement, Ottawa, 31 août 2011.

¹⁵⁶ MAECI, [Commerce des marchandises du Canada - exportations](#), 2 mai 2013.

¹⁵⁷ En 2012, les principales marchandises exportées en Turquie par le Canada étaient le fer et l'acier, les huiles et les combustibles minéraux, et les légumes. Le Canada importait surtout de la Turquie des métaux précieux et des produits en métal commun, des textiles, des véhicules, de l'équipement, des produits légumiers et des produits du verre. Le commerce de marchandises entre le Canada et la Turquie a totalisé 2,4 milliards de dollars en 2011. MAECI, [Relations Canada-Turquie](#).

¹⁵⁸ MAECI, [Investissements directs canadiens à l'étranger](#), mai 2013.

¹⁵⁹ MAECI, [Négociations bilatérales sur les transports aériens entre le Canada et les pays étrangers](#).

¹⁶⁰ Turkish Airlines, « [Turkish Airlines announces a commercial cooperation agreement with Air Canada](#) », communiqué de presse, 18 mai 2012.

intention d'offrir trois vols hebdomadaires entre Montréal et Istanbul d'ici la fin de 2013¹⁶¹. Pour la Chambre de commerce d'Istanbul, ces vols directs pourraient beaucoup accroître le commerce et l'investissement¹⁶².

Des ententes bilatérales importantes ont été conclues, dont, en 2009, une convention en vue d'éviter les doubles impositions et de prévenir l'évasion fiscale en matière d'impôts sur le revenu et le capital. En vertu de cet accord, entré en vigueur en mai 2011, l'impôt payé dans un pays peut remplacer celui à payer dans un autre¹⁶³. Événement à souligner, la Turquie a ouvert un consulat à Toronto en décembre 2010. Le même mois, le Canada avait ouvert un consulat à Istanbul, capitale commerciale de la Turquie. Le comité s'est fait dire que ce consulat du Canada à Istanbul peut être, pour les entreprises canadiennes actives en Turquie ou souhaitant le devenir, une source de renseignements commerciaux utiles¹⁶⁴. Des témoins ont ajouté que les ententes récentes conclues par le Canada et la Turquie ont été bien accueillies en Turquie, et qu'elles y ont fait ressortir le potentiel économique du Canada¹⁶⁵.

Le comité estime que le Canada doit profiter des avantages commerciaux qu'offre la Turquie, d'autant plus que ce pays se trouve à proximité de nombreuses régions – Moyen-Orient, Asie centrale, Méditerranée, mer Noire, Caucase et Europe – présentant un intérêt stratégique et commercial particulier pour le Canada. Autre bonne raison pour les entreprises canadiennes d'investir en Turquie : ce pays fait partie de l'union douanière de l'UE. La Turquie est également un endroit stratégique où les sociétés canadiennes pourraient installer leurs filiales, sans compter qu'elle est une plaque tournante naturelle pour le commerce avec le Moyen-Orient et toute la région. Le Canada lui aussi vise la diversification, cherche des marchés d'exportation à l'extérieur des États-Unis, et veut conclure des partenariats avec des pays tiers¹⁶⁶. Certains témoins ont signalé que la stabilité politique relative de la Turquie – par comparaison aux autres pays de la région – en fait un marché particulièrement attrayant pour le Canada¹⁶⁷. Le comité estime, pour tous ces motifs et d'autres, que le moment est venu de saisir les possibilités offertes par la nouvelle Turquie et de donner le coup d'envoi aux relations commerciales Canada-Turquie.

A. Aligner l'offre du Canada sur la demande de la Turquie

Des initiatives récentes ont mis en valeur tout ce que peuvent s'offrir mutuellement le Canada et la Turquie, mais il faut en faire plus pour réaliser pleinement ce potentiel. En effet, même si les

¹⁶¹ Marie-Ève Soucy, « [Turkish Air relira Montréal à Istanbul](#) », *ExpressVoyage*, 17 avril 2013.

¹⁶² ICC, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁶³ Ministère des Finances, [Entrée en vigueur de l'accord fiscal entre le Canada et la Turquie](#), 6 mai 2011.

¹⁶⁴ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 8; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 51; MAECI, [Le gouvernement du Canada ouvre un nouveau consulat à Istanbul](#), communiqué de presse, 7 décembre 2010.

¹⁶⁵ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 51.

¹⁶⁶ Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 11; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 53.

¹⁶⁷ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10.

relations commerciales du Canada avec la Turquie connaissent un certain essor, les échanges et l'investissement dans une large gamme de secteurs sont loin d'être aussi intenses qu'ils pourraient l'être. Comme la Chambre de commerce Canada-Turquie l'a dit, « il y a encore un énorme potentiel inexploité entre nos deux pays, une possibilité de développer plus avant nos relations bilatérales en matière de commerce et d'investissement¹⁶⁸ ».

Le comité, d'accord avec les témoins, croit que les entreprises canadiennes doivent mettre l'accent sur ce que les deux pays ont en commun, et cerner les secteurs où leur expertise correspond aux priorités de la Turquie¹⁶⁹. Selon les témoignages entendus, la Turquie et le Canada partagent beaucoup d'affinités qui pourraient intensifier leurs relations commerciales. Par exemple, les deux pays dépendent fortement du commerce, et certains des débouchés commerciaux en Turquie s'alignent justement sur les capacités d'approvisionnement du Canada¹⁷⁰.

La Turquie s'est graduellement transformée en une économie combinant emplois tertiaires et industriels, avec un rôle accru pour l'innovation. Cette économie reste diversifiée : la fabrication, l'agriculture, le textile et le secteur des services en sont tous des composantes importantes. Plus particulièrement, la Turquie a fait des investissements majeurs dans l'éducation, les technologies de l'information et de la communication (TIC), et l'infrastructure et l'énergie, entre autres.

En matière d'investissement, le Canada et la Turquie souhaitent avec enthousiasme conclure un partenariat. Exportation et développement Canada a déclaré que la Turquie présente pour les entreprises canadiennes un grand potentiel sur le plan du commerce et de l'investissement, et ce, dans une large gamme de secteurs¹⁷¹. L'ISPAAT a indiqué que la Turquie souhaite recevoir des investissements qui créeront de l'emploi pour ses habitants, en renfloueront le compte courant, et contribueront au transfert des technologies entre les pays¹⁷². Enfin, des témoins ont signalé au comité des possibilités de développement régional¹⁷³. Murat Özdemir, conseiller national au Canada de l'ISPAAT, a dit que « la Turquie représente un marché complémentaire inexploité pour les entreprises canadiennes qui souhaitent étendre leur rayonnement à l'échelle du monde et exploiter une stratégie de croissance soutenable dans toutes sortes de secteurs¹⁷⁴ ».

Le comité souligne que la conjoncture est favorable à l'approfondissement par le Canada et la Turquie de leurs partenariats commerciaux, ainsi qu'au ciblage, par les entreprises et investisseurs canadiens, des secteurs à fort potentiel de l'économie turque, notamment l'agriculture, l'exploitation minière, l'énergie, l'infrastructure et le transport.

¹⁶⁸ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 7.

¹⁶⁹ Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁷⁰ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 11; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35.

¹⁷¹ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35.

¹⁷² Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 13.

¹⁷³ BDP, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

¹⁷⁴ Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 11.

1. Agriculture et agroalimentaire

Le comité a appris que le potentiel de coopération entre le Canada et la Turquie dans les secteurs de l'agriculture et de l'agroalimentaire est immense¹⁷⁵. La demande de produits agricoles importés en Turquie croît progressivement, le pays délaissant graduellement les aliments de base traditionnels au profit des produits alimentaires plus occidentaux. D'après son profil démographique dynamique – classe moyenne en expansion et croissance du revenu par habitant –, la Turquie sera probablement un importateur net de produits agroalimentaires tout au long des 10 à 15 prochaines années¹⁷⁶. Au chapitre de l'exportation et de la réexportation, la Turquie est le septième producteur agricole en importance au monde et le plus grand producteur de noisettes, de figes, d'abricots et de cerises¹⁷⁷. Elle a investi considérablement dans ses infrastructures de transport, ce qui assure un transport rapide et facile des marchandises vers les marchés.

À l'heure actuelle, la valeur des exportations de produits agricoles et agroalimentaires canadiens en Turquie est relativement peu élevée. En 2012, ces exportations étaient estimées à 138 millions de dollars, soit 2 % des importations totales de produits agricoles et agroalimentaires de la Turquie¹⁷⁸. Toutefois, certains indices montrent que les deux pays sont intéressés à renforcer leur coopération sur le plan de l'agriculture. En 2009, le Saskatchewan Trade and Export Partnership (STEP) – en collaboration avec Enterprise Saskatchewan, l'organisme spécial de la province pour le développement économique – a effectué une mission commerciale en Turquie. STEP a dit avoir relevé des occasions commerciales dans le secteur des légumineuses à grain, qui comprennent les pois, les lentilles et les pois chiches¹⁷⁹. En outre, en septembre 2010, le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire a signé un protocole d'entente sur la coopération dans le domaine de l'agriculture et de l'agroalimentaire avec le ministère de l'Agriculture et des Affaires rurales de la Turquie¹⁸⁰. Par conséquent, les deux pays ont accepté de collaborer dans le domaine de la recherche et du développement des technologies, des approches au commerce fondées sur des principes scientifiques et des questions agroenvironnementales¹⁸¹.

¹⁷⁵ Ambassade du Canada, Ankara, Turquie, 20 mars 2013.

¹⁷⁶ MAECI, *Relations commerciales Canada-Turquie dans le domaine agricole*, note d'information fournie au comité, mars 2013.

¹⁷⁷ La Turquie est également l'un des principaux producteurs de melons, de poireaux, d'épices, de poivre, de châtaignes, de pois chiches, de pistaches, de noix de Grenoble, de lentilles et de miel naturel.

¹⁷⁸ Les principaux produits agricoles canadiens exportés en Turquie en 2012 étaient les lentilles roses, les lentilles vertes, les graines oléagineuses, les œufs d'incubation, le matériel génétique bovin, les aliments pour animaux de compagnie, le maïs et le blé. Le Canada est actuellement le principal fournisseur de légumineuses à grain en Turquie, ses exportations dans ce pays se chiffrant à 93 millions de dollars en 2012.

¹⁷⁹ Saskatchewan Trade and Export Partnership, [Saskatchewan Forging Stronger Agricultural Trade with Turkey](#), 16 avril 2009.

¹⁸⁰ Le protocole d'entente de 2010 remplace celui de 1993.

¹⁸¹ Agriculture et Agroalimentaire Canada, [Protocole d'entente entre le ministère de l'agriculture et de l'agroalimentaire du Canada et le ministère de l'agriculture et des affaires rurales de la Turquie sur la coopération dans le domaine de l'agriculture et de l'agroalimentaire](#), septembre 2010.

L'Alliance Grain Traders de la Saskatchewan est un exemple notoire d'entreprise canadienne profitant des occasions commerciales du marché agricole et agroalimentaire turc. Il s'agit d'une entreprise de cassage de pois et de lentilles possédant 29 usines dans le monde, notamment au Canada, aux États-Unis, en Turquie, en Australie, en Chine et en Afrique du Sud. Elle vend ses produits dans plus de 100 pays. En 2009, l'Alliance Grain Traders a effectué le plus grand investissement jamais fait par une entreprise agricole canadienne en Turquie en faisant l'acquisition de l'Arbel Group pour 104 millions de dollars. L'Arbel Group est le plus grand importateur de légumineuses à grain du Canada et le plus grand exportateur de légumineuses à grain de Turquie. Son PDG, Murad Al-Katib, a affirmé que la Turquie est devenue un élément essentiel des opérations globales de l'entreprise¹⁸².

L'Alliance Grain Traders illustre de quelle manière une entreprise canadienne peut à la fois exploiter le marché turc et accéder aux chaînes d'approvisionnement et aux réseaux d'entreprises du pays. M. Al-Katib a indiqué que la Turquie est en soi un marché d'exportation considérable pour les légumineuses à grain ainsi qu'une importante voie commerciale vers les autres pays de la région pour les produits agricoles. Le comité a appris que la Turquie devient un marché de transit de fèves, de pois et de lentilles¹⁸³. M. Al-Katib a également indiqué que la Turquie est devenue un centre de production et de distribution alimentaire dans la région. Il a qualifié la Turquie de « tremplin pour la distribution de produits agroalimentaires » en raison des liens d'exportation qu'elle entretient avec les pays du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord.

Le comité a été informé que la coopération entre des entreprises canadiennes et turques du secteur de l'agriculture pourrait créer des occasions de transfert de technologies agricoles¹⁸⁴. Le secteur agricole de la Turquie est limité en raison du manque d'infrastructure d'irrigation, des coûts élevés du carburant, de l'équipement, de l'engrais, de la nourriture et d'autres intrants, et du fait que l'utilisation des technologies n'est pas répandue, plus particulièrement dans les usines de transformation alimentaire¹⁸⁵. La recherche et le développement technologique, ciblés dans le protocole d'entente sur la coopération dans le domaine de l'agriculture et de l'agroalimentaire, pourraient représenter des occasions pour les entreprises canadiennes en Turquie.

2. Exploitation minière

Les témoins ont indiqué que le secteur minier de la Turquie présente des occasions considérables pour les entreprises canadiennes. Même s'il ne contribue pas de façon importante à l'économie

¹⁸² Alliance Grain Traders possède neuf usines de transformation en Turquie, y compris une usine de production alimentaire située à Mersin, le principal port d'exportation et d'importation de produits agricoles de la Turquie. M. Al-Katib a déclaré que l'investissement total de l'entreprise en Turquie s'élève à 150 millions de dollars. Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 29-30.

¹⁸³ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 40.

¹⁸⁴ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 32.

¹⁸⁵ Agriculture et Agroalimentaire Canada, *Agroalimentaire Rapport sur le passé, le présent et l'avenir : Turquie*, janvier 2011; ISPAT et Deloitte, *Turkish Agriculture Industry Report*, juillet 2010; EIU, *Country Report: Turkey*, décembre 2012.

turque, sa valeur a plus que quadruplé entre 2002 et 2010, passant de 1,9 milliard de dollars à 7,7 milliards. La valeur du secteur minier de la Turquie place le pays au 28^e rang mondial¹⁸⁶. Le comité a appris que l'avenir du secteur minier du pays est prometteur, notamment en raison des modifications réglementaires qu'a apportées la Turquie pour se conformer aux normes de l'Union européenne¹⁸⁷. Les représentants des entreprises minières canadiennes qu'a rencontrés le comité au cours de sa visite en Turquie ont indiqué que, grâce à ces réformes, il est plus facile pour les entreprises étrangères de mener leurs activités¹⁸⁸. En outre, on prévoit que le secteur connaîtra une croissance à mesure que les investissements étrangers augmenteront et que de nouvelles technologies seront développées et appliquées, et lorsque la question des coûts élevés de démarrage des projets sera réglée.

Selon les témoins, le secteur minier représente un créneau pour les entreprises et les investisseurs canadiens en Turquie¹⁸⁹. Le Canada et les entreprises canadiennes, qui figurent parmi les leaders mondiaux de l'exploitation minière et les plus importants producteurs de minéraux et de métaux, ont acquis une réputation internationale dans le secteur minier. Certaines sociétés canadiennes sont présentes en Turquie, notamment Eldorado Gold, qui est responsable de la plus grande mine du pays, Inmet Mining, qui exploite l'une des plus grandes mines de cuivre de la Turquie, et Frontline Gold et Alamos Gold, qui ont récemment investi dans le secteur minier turc¹⁹⁰. En outre, SNC-Lavalin participe à la conception et à la construction d'une usine de transformation du nickel, et, selon le Conseil d'affaires Canada-Turquie, Silvermet envisage d'effectuer un investissement considérable dans l'exploitation et la production de zinc en Turquie¹⁹¹.

Le comité a appris que le Canada est bien perçu par le secteur minier turc et que les investisseurs canadiens seraient les bienvenus¹⁹². Plus particulièrement, les témoins ont indiqué qu'il pourrait y avoir un potentiel considérable pour les entreprises canadiennes dans le secteur de l'exploitation de l'or, qui est en pleine croissance en Turquie¹⁹³.

3. Énergie

Selon les témoins entendus par le comité, les capacités de production du Canada sont bien adaptées au secteur de l'énergie de la Turquie. La Turquie cherche à diversifier ses sources d'importation énergétique et à améliorer sa production nationale. Le comité a appris que, par conséquent, il existe un marché en Turquie pour l'expertise canadienne en développement de sources d'énergie conventionnelle, renouvelable et nucléaire.

¹⁸⁶ « Like a Rock: Review Mining », *Turkey 2012: The Business Year*, 2012, p. 97.

¹⁸⁷ Table ronde avec des représentants de sociétés minières canadiennes, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁸⁸ Table ronde avec des représentants de sociétés minières canadiennes, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁸⁹ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 8; Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 35.

¹⁹⁰ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 54.

¹⁹¹ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 54.

¹⁹² Table ronde avec des représentants de sociétés minières canadiennes, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁹³ Table ronde avec des représentants de sociétés minières canadiennes, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

La Turquie est un grand consommateur énergétique et dépend de l'importation pour soutenir plus de 90 % de sa consommation totale de combustibles liquides. Selon la United States Energy Information Administration, de tous les pays de l'OCDE, la Turquie a connu la plus forte croissance de la demande en énergie au cours des deux dernières années, et l'on prévoit que la consommation énergétique doublera au cours des 10 prochaines années¹⁹⁴. La Turquie veut donc trouver des sources d'énergie alternatives afin de diminuer sa dépendance à l'importation de pétrole et son déficit actuel¹⁹⁵. Des témoins ont indiqué que le gouvernement a effectué des investissements considérables pour appuyer l'infrastructure énergétique et le développement de la production d'énergie nationale. Il a de plus mis en place des incitatifs pour encourager le développement de l'énergie renouvelable, comme l'énergie solaire, éolienne et hydroélectrique, et a élaboré un plan pour la construction de réacteurs nucléaires¹⁹⁶. La Turquie a également des plans pour l'expansion de son réseau de distribution de l'énergie. Le pays est devenu un carrefour en matière d'énergie dans la région située entre la mer Caspienne, le Moyen-Orient et l'Europe¹⁹⁷. Plusieurs gazoducs en Turquie relient les marchés européens aux réserves de gaz de l'Asie centrale¹⁹⁸.

Le comité a appris que le Canada pourrait jouer un rôle important dans le secteur nucléaire émergent en Turquie. Les deux pays ont signé une entente sur l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire, qui établit un cadre de coopération bilatérale. Selon Husan Murat Mercan, sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, la Turquie est intéressée à coopérer avec le Canada dans le secteur de l'énergie nucléaire, plus particulièrement en ce qui concerne la recherche et la gestion¹⁹⁹.

Les témoins ont également fait part des possibilités de collaboration entre les entreprises canadiennes et turques dans le domaine du développement de l'énergie renouvelable. SNC-Lavalin a des opérations au sein du secteur énergétique de la Turquie et offre à l'heure actuelle des services d'ingénierie et de construction pour les centrales hydroélectriques. Comme l'a indiqué le Conseil d'affaires Canada-Turquie, certaines sociétés d'énergie renouvelable canadiennes concentrent leurs efforts en Turquie. Par exemple, la société ontarienne Canadian Solar Inc. a annoncé qu'elle avait obtenu un contrat d'approvisionnement de modules solaires en Turquie, et la société d'énergie éolienne Free Breeze, établie en Turquie, offre ses services tant à l'échelle nationale que régionale²⁰⁰. Reconnaisant les occasions et la croissance potentielles dans le secteur énergétique turc, le comité estime que les entreprises canadiennes devraient participer au développement de ce secteur d'avenir en Turquie.

¹⁹⁴ United States Energy Information Administration, [Turkey Overview](#), février 2013.

¹⁹⁵ Isinak, 41:1, fascicules n° 22, p. 9.

¹⁹⁶ ICC, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

¹⁹⁷ O'Daly, 41:1, fascicule n° 17, p. 72.

¹⁹⁸ Agriculture et Agroalimentaire Canada, [Agroalimentaire Rapport sur le passé, le présent et l'avenir : Turquie](#), janvier 2011.

¹⁹⁹ Husan Murat Mercan, sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

²⁰⁰ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 54.

4. Infrastructures et transports

Les entreprises canadiennes ont l'occasion de profiter des grands investissements en infrastructure qu'effectue à l'heure actuelle la Turquie. Le gouvernement turc a récemment annoncé une série d'initiatives et d'investissements dans ce domaine pour stimuler la croissance économique. L'ISPAT a indiqué au comité que le gouvernement turc entend réaliser d'ici 2023 d'ambitieux projets et plans d'amélioration représentant environ 400 milliards de dollars²⁰¹. Il a également souligné le fait que le gouvernement turc compte doubler le nombre d'autoroutes à péage et agrandir considérablement le réseau ferroviaire. En outre, la Turquie veut agrandir l'aéroport d'Istanbul pour en faire le plus grand aéroport au monde. EDC a signalé qu'Istanbul figure parmi les candidates présélectionnées pour l'organisation des Jeux olympiques de 2020 et que, si elle devient hôte, de grands projets d'infrastructures seraient mis en branle²⁰².

Le comité est d'accord avec les témoins sur le fait que l'infrastructure, au même titre que l'agriculture, l'exploitation minière et l'énergie, est un secteur où les capacités d'approvisionnement du Canada sont bien adaptées aux besoins de la Turquie²⁰³. Selon Murat Özdemir, de l'ISPAT, les entreprises canadiennes peuvent contribuer au secteur de l'infrastructure de la Turquie en qualité de bailleurs de fonds, de propriétaires ou d'exploitants²⁰⁴. Le Conseil d'affaires Canada-Turquie a indiqué qu'il existe un certain nombre de projets d'ingénierie potentiels pour les entreprises canadiennes en Turquie, comme la construction de ponts, d'autoroutes ou d'aéroports²⁰⁵. Bombardier prend part actuellement à des projets de transports en Turquie, notamment à un projet ferroviaire pour le système de métro d'Ankara²⁰⁶.

L'aviation est un autre secteur ayant connu une croissance marquée en Turquie puisque Istanbul tente de devenir une plaque tournante du transport international²⁰⁷. On remarque donc une hausse de la demande pour la construction, l'entretien, la remise au point et la réparation d'aéronefs en Turquie, ce qui pourrait constituer des occasions pour les entreprises canadiennes²⁰⁸. Le MAECI a indiqué que le marché turc était de plus en plus attrayant pour les entreprises aérospatiales canadiennes²⁰⁹. Par exemple, on compte 19 avions d'affaires de Bombardier en exploitation en Turquie, et l'entreprise turque Atlasjet a signé avec Bombardier une lettre d'intention pour

²⁰¹ Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 12.

²⁰² EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35.

²⁰³ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 37.

²⁰⁴ Özdemir, 41:1, fascicule n° 24, p. 12.

²⁰⁵ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 54.

²⁰⁶ Bombardier, *Ankara, Turquie*.

²⁰⁷ Le gouvernement turc a annoncé son intention de construire le plus grand aéroport au monde à Istanbul. Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 29.

²⁰⁸ MAECI, *Relations commerciales Canada-Turquie dans le domaine agricole*, note d'information fournie au comité, mars 2013; Barkey, 41:1, fascicule n° 20, p. 28; table ronde avec les consuls généraux, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

²⁰⁹ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 11.

l'acquisition de dix avions de ligne à réaction avec possibilité d'achat de cinq avions supplémentaires²¹⁰. À mesure que la Turquie deviendra une destination touristique de choix, les entreprises canadiennes pourraient voir se profiler des occasions d'affaires dans le secteur de l'aérospatiale en pleine croissance.

B. Jeter des ponts

Au cours des audiences et de la mission d'étude du comité, les témoins ont indiqué à plusieurs reprises qu'instituer une compréhension mutuelle est l'un des défis à relever afin de renforcer les relations commerciales entre le Canada et la Turquie. Le comité a appris que les milieux d'affaires au Canada et en Turquie ne sont généralement pas conscients des occasions commerciales qu'offre chaque pays²¹¹. Par exemple, l'Association indépendante des hommes d'affaires et industriels turcs (MUSIAD) a indiqué que le milieu des affaires et le contexte réglementaire du Canada sont méconnus en Turquie²¹². Les témoins ont noté que le renforcement de la compréhension réciproque entre les deux pays améliorerait les relations et faciliterait le dialogue sur les questions bilatérales.

Les relations diplomatiques entre le Canada et la Turquie pourraient bénéficier d'une meilleure compréhension mutuelle. Au moment d'entreprendre son étude, le comité était conscient des divergences d'opinion à propos du génocide arménien de 1915 et s'est fait rappeler cet état de fait tout au long de son étude. Chargé d'évaluer les relations entre le Canada et la Turquie et les moyens disponibles pour les renforcer, le comité souligne que les divergences d'opinion fondamentales n'ont pas fait obstacle à l'objectif de préserver, voire intensifier les relations bilatérales avec d'autres pays.

Le comité propose que le Canada redouble d'efforts pour exhorter à la réconciliation l'Arménie et la Turquie, soulignant que les protocoles de Zurich sur la normalisation des relations arméno-turques constituent la meilleure voie à suivre. Il estime par ailleurs que l'accélération et la poursuite du dialogue constant au niveau politique aideront le Canada et la Turquie à progresser sur les plans commercial et diplomatique. Les paragraphes qui suivent approfondissent ce point de vue.

1. L'approfondissement de l'engagement politique

L'un des principaux messages qu'a entendus le comité est le fait que, en Turquie, les relations entre les gouvernements, plus particulièrement aux niveaux supérieurs, jouent un rôle clé dans le déroulement des affaires. Le gouvernement turc exerce une très grande autorité ou influence sur l'économie du pays, notamment sur les grands projets, les soumissions et les secteurs

²¹⁰ Ross Marowitz, « [Bombardier sees Turkey as potential 'breakout market'](#) », *iPolitics*, 30 août 2012.

²¹¹ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 10; Al-Katib, fascicule n° 23, p. 42.

²¹² MUSIAD, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

stratégiques. **Les témoins ont souligné qu'un engagement solide de la part du gouvernement canadien par rapport à la Turquie à tous les niveaux, mais surtout aux plus hautes instances politiques, est essentiel pour renforcer les relations entre les deux pays et accroître la visibilité du Canada en Turquie.**

Le comité est encouragé par le nombre croissant de visites ministérielles bilatérales et d'envois de délégations canadiennes prestigieuses en Turquie. Depuis 2009, les ministres canadiens des Affaires étrangères, du Commerce international, de la Défense nationale, de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, et de la Citoyenneté et de l'Immigration se sont rendus en Turquie. Au chapitre du commerce, Ankara et Istanbul ont accueilli, en 2009, la plus grande mission commerciale canadienne en Turquie. Dirigée par le Conseil d'affaires Canada-Turquie, la mission était composée de 30 entreprises venant de partout au Canada et de représentants de trois provinces et de trois organismes fédéraux. Environ les deux tiers des entreprises participantes en étaient à leur première visite en Turquie²¹³.

Le comité est d'accord avec les témoins sur le fait que les visites de personne de marque jouent un rôle très important pour accroître la visibilité du Canada en Turquie et créer les liens économiques et politiques auxquels il aspire²¹⁴. **Le comité souligne qu'il est essentiel de favoriser le dialogue positif et constructif dans les plus hautes sphères politiques pour aider les entreprises canadiennes à réussir en Turquie. L'engagement politique accru permet de soutenir d'autres initiatives et d'augmenter leur contribution. Aussi, les efforts déployés à cet égard doivent être soutenus et constants si l'on veut qu'ils profitent réellement à l'approfondissement des liens entre le Canada et la Turquie.** Certains témoins ont noté à cet égard le fait que les premiers ministres des deux pays n'ont pas encore participé à une réunion bilatérale; ils n'ont eu des discussions que dans le cadre de rencontres multilatérales.

En plus de proposer l'augmentation du nombre de visites de haut niveau, le comité a convenu de présenter au gouvernement du Canada la suggestion du coprésident adjoint du BDP, qui estime que le Canada pourrait approfondir son engagement politique auprès de la Turquie en jouant un rôle de médiateur dans le dossier kurde, comme il l'a fait dans le conflit nord-irlandais²¹⁵.

RECOMMANDATION 1

Que le gouvernement du Canada maintienne un engagement constant à l'égard du gouvernement de la République de Turquie aux plus hautes instances politiques afin de créer des rapports bilatéraux renouvelés et plus significatifs.

²¹³ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 52.

²¹⁴ DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 55; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 10.

²¹⁵ BDP, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

2. Négociation d'un accord de libre-échange

Le comité est d'avis que l'une des principales mesures que pourrait prendre le gouvernement du Canada pour approfondir ses relations avec la Turquie consisterait à accélérer les négociations sur un accord de libre-échange bilatéral. Selon le MAECI, en octobre 2009, la Turquie a manifesté son intérêt de conclure un accord de libre-échange avec le Canada. Les représentants des deux pays se sont rencontrés à Ottawa, en février 2010, et à Ankara, en octobre 2010, pour discuter de leurs intérêts respectifs relativement à d'éventuelles négociations à ce sujet. En août 2010, le gouvernement du Canada a entamé un processus de consultations publiques sur un accord entre le Canada et la Turquie²¹⁶. Le MAECI a indiqué que, nonobstant les discussions initiales, la volonté du gouvernement turc d'établir un accord de libre-échange ambitieux et exhaustif ne s'était pas encore concrétisée. Au cours de son témoignage devant le comité, le MAECI a affirmé : « Le Canada poursuit ses discussions avec la Turquie afin d'établir l'intérêt de ce pays à négocier un tel accord concernant les secteurs importants pour l'industrie canadienne²¹⁷. »

La Turquie a établi un réseau d'accords de libre-échange et une union douanière avec l'Union européenne, ce qui laisse croire que le pays reconnaît les avantages économiques des ententes de ce type. Le comité est encouragé par les propos du ministre turc du Commerce, qui a manifesté sa volonté et la nécessité de reprendre les négociations sur un éventuel accord de libre-échange entre le Canada et la Turquie. Le comité encourage fortement le gouvernement du Canada à soutenir le projet d'accord de libre-échange avec la Turquie et à engager immédiatement avec le gouvernement de la République de Turquie un dialogue pour déterminer si les deux parties peuvent trouver un terrain d'entente. La Turquie, comme le Canada, est un pays commerçant et les gouvernements devraient collaborer afin d'établir un accord mutuellement avantageux. Le potentiel est si grand que même un accord modeste présenterait des avantages considérables. À cette fin, le comité recommande :

RECOMMANDATION 2

Que le gouvernement du Canada désigne la Turquie comme une priorité stratégique commerciale et accélère les négociations avec le gouvernement de la République de Turquie en vue de conclure un accord de libre-échange.

²¹⁶ « [Consultations sur d'éventuelles négociations en vue d'un accord de libre-échange avec la Turquie](#) », *Gazette du Canada*, 7 août 2010.

²¹⁷ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 20.

3. La promotion des partenariats

Le comité s'est fait dire que, dans le milieu des affaires turc, il est essentiel d'entretenir et de développer des relations personnelles, en partie parce que le secteur commercial est largement composé de conglomerats familiaux qui opèrent essentiellement au moyen de contacts personnels et familiaux²¹⁸. Des témoins ont d'ailleurs indiqué que l'une des façons pour les entreprises canadiennes de percer le marché turc consiste à s'allier à un partenaire local pour établir une coentreprise. Comme l'a souligné EDC, « [p]our être respectées sur le marché, les entreprises canadiennes doivent être présentes sur place et elles doivent montrer qu'elles entendent y rester durablement²¹⁹ ». Ces partenariats sont également essentiels pour comprendre la langue et la culture des affaires de la région et ainsi faciliter les relations commerciales. Ils impliquent cependant que les entreprises canadiennes visitent la Turquie et les entreprises turques, le Canada²²⁰. Comme l'a noté la Chambre de commerce Canada-Turquie, « [n]ous devons sensibiliser les entreprises et la population, et le seul moyen d'y arriver consiste à accroître le nombre de visites²²¹ ».

En outre, le comité estime qu'EDC, par l'entremise de son bureau au consulat du Canada à Istanbul, peut être un partenaire important pour les entreprises canadiennes²²². Les témoins ont fait valoir qu'EDC a établi une forte présence en Turquie et qu'il appuie plus de 200 entreprises canadiennes en Turquie grâce à ses services de financement et de gestion du risque « sur le terrain »²²³. EDC peut faciliter l'harmonisation des capacités des entreprises canadiennes aux demandes du marché turc et fournir de l'information aux entreprises canadiennes sur les nouvelles occasions d'investissement ou de participation aux chaînes d'approvisionnement en Turquie. Le comité encourage fortement le gouvernement du Canada à renforcer la capacité d'EDC en Turquie et à promouvoir les partenariats entre les associations d'affaires du Canada et de la Turquie.

De même, compte tenu de la promotion active par le gouvernement turc de ses entreprises commerciales et des avantages qu'elles présentent à l'étranger, le comité ne doute pas que le gouvernement du Canada évalue les conséquences d'un tel appui pour les débouchés commerciaux et la compétitivité du Canada.

Au cours de la mission d'étude du comité, plusieurs représentants du gouvernement et gens d'affaires ont fait valoir la possibilité pour les entreprises canadiennes d'établir des partenariats avec la Turquie dans les pays tiers de l'Afrique, au Moyen-Orient et en Asie afin de tirer profit

²¹⁸ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 19.

²¹⁹ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35.

²²⁰ DEIK, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

²²¹ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 21.

²²² EDC, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

²²³ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35.

au maximum de leurs forces commerciales²²⁴. Par exemple, Hasan Murat Mercan, sous-ministre turc de l'Énergie et des Ressources naturelles, a indiqué qu'il y avait des possibilités de partenariat pour les entreprises canadiennes et turques dans le secteur de l'énergie dans les pays tiers comme l'Azerbaïdjan, la Libye et d'autres pays où la Turquie est présente²²⁵. Des témoins ont fait valoir que les entreprises turques connaissent bien les régions, y ont établi d'excellents réseaux d'affaires et qu'il y a en Turquie une culture du risque. Quant à elles, les entreprises canadiennes mettraient à contribution leurs connaissances et leur expertise des pays tiers, plus particulièrement dans le domaine du développement et de l'application des technologies de pointe.

Étant donné que les possibilités dans les pays tiers, particulièrement en Afrique, amènent à une concurrence de plus en plus forte du fait de la présence accrue d'acteurs dominants comme la Chine, le comité encourage le gouvernement du Canada à faciliter les occasions de participation à des appels d'offre conjoints mettant à profit l'expertise hautement spécialisée du Canada et les connaissances opérationnelles locales de la Turquie, pour hausser la compétitivité des deux pays. Les initiatives conjointes pourraient être particulièrement profitables pour les deux pays dans le cadre de projets crédibles pour lesquels la difficulté, pour chacun, réside dans le financement. En effet, la réputation du Canada en ce qui concerne ses partenaires du secteur bancaire s'apparie à la fiabilité relative des banques turques, comme l'a démontré la crise financière mondiale. Par ailleurs, ces initiatives pourraient bénéficier de la collaboration d'EDC et des agences gouvernementales turques pertinentes.

Il convient d'explorer les nouvelles formes de collaboration possibles, notamment en Afrique. Compte tenu de l'évolution de l'Afrique, de son potentiel économique et de ses besoins en croissance, le comité est d'avis que la stratégie de développement de la Turquie des 20 dernières années, orientée stratégiquement vers ce continent, est un élément à ne pas négliger.

Le comité recommande :

RECOMMANDATION 3

Que le gouvernement du Canada facilite les partenariats entre entreprises turques et canadiennes, y compris les initiatives novatrices de collaboration financière dans les pays tiers.

²²⁴ Ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013.

²²⁵ Sous-ministre de l'Énergie et des ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

4. Le développement des relations dans le domaine de l'éducation

Comme il l'a fait dans son rapport sur les relations entre le Canada et le Brésil, **le comité souligne le rôle de l'éducation comme moteur clé de l'approfondissement de l'engagement entre le Canada et la Turquie pour que fleurissent les occasions commerciales et d'investissement.** Selon Orhan Erdem, sous-ministre de l'Éducation nationale, la Turquie considère l'éducation comme une partie intégrante de la croissance économique. C'est pourquoi le pays effectue les investissements qui s'imposent dans une société moderne, hautement intégrée et tournée vers le monde²²⁶. Toutefois, malgré les efforts déployés pour assurer l'accès universel à l'éducation, le processus d'admission universitaire demeure très compétitif en Turquie : seuls 25 % des candidats aux examens d'admission sont admis²²⁷. Les témoins ont indiqué que de nombreux Turcs étudient à l'étranger, ce qui donne l'occasion aux établissements d'enseignement internationaux, y compris les établissements canadiens, d'accueillir des étudiants turcs²²⁸.

Selon les témoins, le Canada devrait miser sur les occasions que présente la « nouvelle Turquie » dans le domaine de l'éducation²²⁹. Toutefois, le comité a appris que les établissements d'enseignement canadiens sont relativement peu connus en Turquie²³⁰. On peut déduire en effet du petit nombre d'étudiants provenant de la Turquie inscrits dans les établissements canadiens que peu de Turcs sont au courant des possibilités d'études au Canada. En décembre 2011, on comptait 1 633 résidents temporaires turcs étudiant au Canada, et le MAECI estime que, si l'on tient compte du nombre d'étudiants qui viennent au Canada pour poursuivre leurs études pendant une période de six mois ou moins, il y aurait au total quelque 3 000 étudiants turcs au Canada²³¹.

Des témoins ont mentionné l'inexistence d'une image de marque du Canada en Turquie ainsi que le manque d'efforts concertés pour faire connaître les établissements d'enseignement canadiens. Ils ont comparé ces lacunes aux efforts déployés par l'Australie, le Royaume-Uni et les États-Unis, des pays avec lesquels rivalise le Canada pour attirer des étudiants internationaux²³².

Le comité est d'avis que les étudiants internationaux représentent un avantage pour le Canada. Parce qu'elle permet de créer des liens personnels entre les Canadiens et des étudiants d'autres

²²⁶ Sous-ministre de l'Éducation, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10-11, 18.

²²⁷ La pénurie de main-d'œuvre en Turquie est particulièrement sévère dans les établissements postsecondaires, où, selon le président du Conseil de l'éducation supérieure de la Turquie, il y a un manque de 50 000 membres du corps enseignant à combler. Yusuf Ziya Ozcan, président du Conseil de l'éducation supérieure de la Turquie, *Challenges to the Turkish Higher Education System*, 22^e Conférence internationale sur l'éducation supérieure, Ankara, Turquie, juin 2011; Ambassade du Canada, Ankara, Turquie, 20 mars 2013.

²²⁸ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 23; Ambassade du Canada, Ankara, Turquie, 20 mars 2013.

²²⁹ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35.

²³⁰ Consulat du Canada, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Ambassade du Canada, Ankara, Turquie, 20 mars 2013.

²³¹ Citoyenneté et Immigration Canada, *Faits et chiffres 2011 – Aperçu de l'immigration : Résidents permanents et temporaires*; MAECI, note d'information fournie au comité, 5 décembre 2012.

²³² Table ronde avec des représentants d'entreprises canadiennes, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

cultures, l'éducation internationale facilite le développement de relations positives entre les pays et les populations, ce qui a des effets bénéfiques à long terme, y compris dans le secteur du commerce. Gonzalo Peralta, directeur exécutif de Langues Canada, a indiqué au comité que l'éducation internationale au Canada a un effet positif sur l'image du Canada, promeut la diversité au sein de la société canadienne, établit des relations et des réseaux à long terme entre les personnes et génère des retombées positives pour l'économie canadienne²³³. Selon les conclusions d'une étude effectuée à la demande du MAECI en 2011, les étudiants internationaux au Canada ont dépensé, en 2010, plus de 7,7 milliards de dollars en droits de scolarité, en logement et en dépenses personnelles, une augmentation par rapport au montant de 6,5 milliards de dollars enregistré en 2008²³⁴.

Au cours de sa mission d'étude, le comité a appris que les établissements d'enseignement canadiens sont en mesure de répondre aux besoins de la Turquie dans ce domaine²³⁵. Par exemple, EDC a indiqué que l'enseignement à distance est un secteur « où le Canada a beaucoup à offrir et où EDC, idéalement avec un projet approprié, pourrait apporter une contribution sous la forme de service de nature financière²³⁶ ». La recherche-développement est un autre secteur dans lequel, aux dires des témoins, les établissements d'enseignement canadiens pourraient faire valoir leur expertise à valeur ajoutée. Par exemple, le sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles de la Turquie a mentionné que la Turquie cherche à accroître la capacité de recherche-développement de ses établissements d'enseignement au niveau des cycles supérieurs et a déclaré qu'elle pourrait profiter de l'expertise du Canada à cet égard²³⁷.

Un certain nombre d'initiatives illustrent les possibilités de renforcement de la coopération entre le Canada et la Turquie. En 2012, le Comité consultatif sur la Stratégie du Canada en matière d'éducation internationale a indiqué que la Turquie était l'un des marchés de l'éducation internationale ayant « le plus grand potentiel [...] pour le Canada » et qu'il faudrait y affecter des ressources en priorité pour faire la promotion de l'éducation internationale²³⁸. Dans son budget de 2013, le gouvernement du Canada a annoncé un financement de 23 millions de dollars sur

²³³ Gonzalo Peralta, 41:1, fascicule n° 24, p. 24.

²³⁴ Roslyn Kunin & Associates, Inc., *Impact économique du secteur de l'éducation internationale pour le Canada – mise à jour : Rapport finale*, mai 2012. Voir aussi Comité consultatif sur la Stratégie du Canada en matière d'éducation internationale, *L'éducation internationale : un moteur-clé de la prospérité future du Canada – Rapport final*, août 2012.

²³⁵ MAECI, 41:1, fascicule n° 17, p. 10-11; ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; sous-ministre de l'Éducation nationale, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013; table ronde avec des représentants d'entreprises canadiennes, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; Bryan Henderson, 41:1, fascicule n° 24, p. 32.

²³⁶ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 41.

²³⁷ Sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

²³⁸ Le comité consultatif a été créé en octobre 2011, « afin de fournir un encadrement et une orientation pour le développement, la mise en œuvre et l'évaluation d'une stratégie canadienne en matière d'éducation internationale », et, plus particulièrement, pour déterminer comme le Canada peut attirer les meilleurs étudiants internationaux. Comité consultatif sur la Stratégie du Canada en matière d'éducation internationale, *L'éducation internationale : un moteur-clé de la prospérité future du Canada – Rapport final*, août 2012.

deux ans pour la mise en œuvre de la Stratégie du Canada en matière d'éducation internationale²³⁹. Le budget prévoit également un investissement de 42 millions de dollars sur deux ans pour « accroître la capacité de traitement des demandes croissantes aux termes du Programme des résidents temporaires, ce qui contribuera à assurer un traitement efficace et en temps opportun²⁴⁰ ».

Le comité encourage le gouvernement du Canada à maintenir sa volonté politique et les ressources nécessaires pour poursuivre sur la lancée de ces récentes initiatives. Le Canada ne peut pas se croiser les bras et espérer que les Turcs le choisissent comme destination d'études internationales. Le marché des étudiants internationaux est très compétitif et le Canada doit promouvoir de manière proactive ses établissements comme des destinations d'études de choix. Dans ce contexte, **le comité estime que le Canada doit établir des relations avec les responsables du domaine de l'éducation en Turquie et investir davantage dans la promotion du Canada comme destination d'étude.**

a. Accord sur la mobilité des jeunes

Selon certains témoins, le premier ministre Erdoğan a, depuis son arrivée au pouvoir, accordé la priorité à la création d'emplois, plus particulièrement pour les jeunes. Compte tenu des priorités de la Turquie en matière d'éducation et de formation, **un accord sur la mobilité des jeunes permettant aux jeunes Turcs de travailler et d'étudier au Canada pendant au plus un an donnerait aux Turcs et aux Canadiens la chance de vivre une expérience d'étude et d'emploi sans égal et les amènerait à contribuer davantage à la vie sociale et économique de leur pays.** À l'heure actuelle, le Canada a conclu des accords de ce type avec des pays comme le Chili, l'Ukraine, la Pologne, la Grèce et la Croatie²⁴¹. Toutefois, vu les pressions que connaît le Canada en matière d'emploi, il est important que les dispositions de l'accord soient adaptées aux conditions du marché du travail. Reconnaisant l'intérêt témoigné à l'égard de l'accentuation des échanges, le comité recommande :

RECOMMANDATION 4

Que le gouvernement du Canada entreprenne de conclure un accord sur la mobilité des jeunes avec le gouvernement de la République de Turquie, accord qui pourrait englober les jeunes professionnels et les stages coopératifs à l'étranger et fixerait des quotas raisonnables pour chaque catégorie.

²³⁹ Budget 2013, [Chapitre 3.1 : Jumeler les Canadiens et les emplois disponibles.](#)

²⁴⁰ Budget 2013, [Chapitre 3.1 : Jumeler les Canadiens et les emplois disponibles.](#)

²⁴¹ MAECI, [Expérience internationale Canada.](#)

b. La marque du Canada

Reprenant les propos de témoins ayant comparu dans le cadre d'autres études du comité, **les témoins ont indiqué à plusieurs reprises que le renforcement et la promotion de « l'image de marque du Canada » profiteraient considérablement aux efforts déployés pour mieux faire connaître le Canada en Turquie**²⁴². L'efficacité d'une telle démarche résiderait dans l'adaptation de l'image aux particularités du pays cible. Même si ce n'était qu'au sens large, cette image mettrait en valeur les atouts du Canada et le ferait se démarquer de ses concurrents dans tous les secteurs – une stratégie encore plus importante que de promouvoir les relations commerciales. Elle représenterait le nouveau Canada d'aujourd'hui, un pays ouvert sur le monde et innovateur dans le domaine des technologies des ressources naturelles et de l'agriculture, et un chef de file en matière de transfert du savoir et de l'expertise. Qui plus est, **l'éducation est un secteur clé où le Canada peut établir sa réputation et se poser comme un avantage au chapitre de l'innovation et des applications technologiques. Cette stratégie serait implantée sans tarder en Turquie**. Comme il l'a fait dans ses autres rapports, le comité recommande :

RECOMMANDATION 5

Que le gouvernement du Canada élabore une stratégie de politique étrangère mettant en valeur l' image de marque du Canada et ses avantages, notamment dans les domaines de technologie et de l' éducation.

5. Le transfert de connaissances et la technologie

Les témoins représentant les gouvernements et les entreprises ont grandement encouragé le Canada à s'allier à la Turquie afin de faciliter le transfert des connaissances et des expériences dans différents secteurs et dans le monde des affaires en général²⁴³. À cet égard, les témoins ont indiqué que, malgré les efforts déployés par la Turquie pour améliorer sa capacité de recherche et de développement, on ne répond pas suffisamment rapidement aux besoins du pays pour appuyer le programme économique turc et stimuler une forte croissance commerciale²⁴⁴.

Des témoins ont fait valoir que le Canada et la Turquie devraient coopérer pour faciliter le transfert de connaissances, de conseils techniques et de l'expertise sur la gouvernance, la réglementation, l'octroi de permis et la gestion des ressources ainsi que dans le domaine de la

²⁴² Consulat du Canada, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; table ronde avec des représentants d'entreprises canadiennes, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

²⁴³ Ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013.

²⁴⁴ Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013.

recherche et du développement²⁴⁵. Plus particulièrement, les témoins ont noté qu'une coopération de ce genre devrait générer une valeur ajoutée. Selon le ministre turc du Commerce, le transfert des connaissances peut s'effectuer au moyen d'échanges au sein de la communauté scientifique et technologique, et le sous-ministre turc de l'Énergie et des Ressources naturelles a indiqué que la tenue d'ateliers sur la gestion de l'énergie renouvelable et l'énergie nucléaire représente une autre façon d'assurer le transfert des connaissances²⁴⁶. Le comité a également appris au cours de sa mission d'étude que le Canada, à titre de leader mondial dans le secteur de l'exploitation minière, serait un partenaire avantageux pour la Turquie puisqu'il pourrait mettre à contribution les expériences tirées de son propre système de réglementation et de gouvernance ainsi que de ses normes en matière d'exploitation minière²⁴⁷. La Turquie se tourne vers l'énergie nucléaire pour répondre à ses besoins énergétiques à court terme, et les témoins ont dit que les sociétés canadiennes pourraient constituer une source importante d'information et d'expertise²⁴⁸. Plus particulièrement, ils ont indiqué que le Canada pourrait être un partenaire utile, notamment dans les domaines de la recherche, du transfert de technologies et du savoir-faire en matière de sécurité nucléaire²⁴⁹.

Les partenariats visant le transfert de connaissances s'appuieraient sur les excellentes occasions technologiques existantes qui permettent de renforcer les relations commerciales entre le Canada et la Turquie. La Turquie est avide de technologie et effectue des investissements considérables dans les technologies de l'information et des communications²⁵⁰. Sa population est jeune et, avec ses 35 millions d'internautes, elle se classe au 14^e rang mondial pour ce qui est du nombre d'utilisateurs d'Internet²⁵¹. L'une des priorités du gouvernement turc est de faire en sorte que chaque enfant possède un ordinateur; en 2011, il a annoncé le projet [FATIH](#), qui vise à distribuer 15 millions de tablettes à 600 000 classes de 40 000 écoles au cours des quatre prochaines années²⁵². Les entreprises canadiennes ont également l'occasion de participer au volet technologique du secteur de l'éducation en Turquie. Plusieurs entreprises canadiennes sont d'ailleurs déjà actives dans ce domaine. Par exemple, l'entreprise canadienne SMART Technologies, dont le comité a rencontré un représentant à Istanbul, travaille avec le ministère

²⁴⁵ Table ronde avec des représentants de sociétés minières canadiennes, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

²⁴⁶ Ministre du Commerce et des Douanes, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

²⁴⁷ Table ronde avec des représentants de sociétés minières canadiennes, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013; sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, Turquie, 22 mars 2013.

²⁴⁸ Alamos Gold, Istanbul, Turquie, 19 mars 2013.

²⁴⁹ Sous-ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles, Ankara, 22 mars 2013.

²⁵⁰ TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 20.

²⁵¹ CTBC, 41:1, fascicule n° 17, p. 57.

²⁵² « [Turkish companies want to bring tablets to 15 million students](#) », *TabTimes*, 8 novembre 2011; EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 42.; Blackberry, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

turc de l'Éducation nationale et a récemment remporté un contrat pour la fabrication de 5 000 tableaux interactifs pour des établissements d'enseignement trucs²⁵³.

La croissance de la classe moyenne turque et des revenus pourrait créer des occasions commerciales pour les sociétés canadiennes de technologie de l'information et de communications. Certains témoins entendus ont souligné le fait que les capacités d'approvisionnement du Canada correspondent à la demande en Turquie dans le domaine des télécommunications²⁵⁴. L'entreprise Blackberry, dont le siège se trouve à Waterloo, a récemment ouvert un bureau en Turquie et a indiqué qu'il s'agit de l'un des pays européens où elle souhaite augmenter sa présence²⁵⁵.

Certains témoins ont fait valoir que le Canada a déjà des ententes de coopération en matière d'innovation avec d'autres pays, comme Israël, et ont indiqué que des partenariats semblables avec la Turquie étaient possibles²⁵⁶. De tels partenariats s'appuieraient sur les initiatives en place, notamment les récentes visites en Turquie de la Commission canadienne des sciences et de la technologie et du président du Conseil national de recherches du Canada, et les discussions exploratoires entre Terry Matthews et Netaş, ancienne filiale de Nortel, concernant les occasions de recherche et de développement technologique²⁵⁷.

Pour appuyer le rôle important que jouent les occasions de transfert de connaissances dans l'approfondissement des relations commerciales entre le Canada et la Turquie et encourager la compréhension réciproque, le comité recommande :

RECOMMANDATION 6

Que le gouvernement du Canada envisage de conclure des protocoles d'entente avec le gouvernement de la République de Turquie dans les domaines des sciences, de la technologie, des mines et de l'énergie.

²⁵³ Table ronde avec des représentants d'entreprises canadiennes, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013; sous-ministre de l'Éducation nationale, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; SMART, « [Smart Wins Large Scale Education Tender in Turkey](#) », communiqué de presse, 31 juillet 2012.

²⁵⁴ EDC, 41:1, fascicule n° 17, p. 35; TCCC, 41:1, fascicule n° 21, p. 8.

²⁵⁵ Blackberry, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

²⁵⁶ Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013.

²⁵⁷ Netaş, Istanbul, Turquie, 20 mars 2013.

IV. LE RESSERREMENT DE LA COOPÉRATION ENTRE LE CANADA ET LA TURQUIE DANS LA RÉGION

Le comité est d'accord avec les témoins qui ont souligné que les priorités de la Turquie dans la région peuvent représenter une base importante sur laquelle fonder le resserrement des relations entre le Canada et la Turquie²⁵⁸. Comme l'a noté Murad Al-Katib, « [c]ompte tenu de la situation presque catastrophique dans les pays voisins, la Turquie présente une excellente occasion pour le Canada d'aider à façonner cette région qui sera importante pour nous sur les plans politique et économique²⁵⁹ ». À cet égard, le Canada partage bon nombre des priorités régionales de la Turquie²⁶⁰.

Dans la foulée du Printemps arabe, le Canada a concentré ses efforts pour appuyer la transition vers la démocratie et le développement économique de manière à encourager la stabilité et la prospérité dans la région. Pour ce faire, le Canada a accordé près de 110 millions de dollars canadiens à l'aide au développement dans la région par l'entremise de l'Agence canadienne de développement international (ACDI). En Libye, le Canada a appuyé la mission de l'OTAN, mais a aussi fourni 10,6 millions de dollars en aide humanitaire pour appuyer la stabilité, la démocratisation et l'établissement de la primauté du droit après la fin du conflit. Comme la Turquie, le Canada a également des intérêts commerciaux dans les secteurs du pétrole et du gaz, de l'infrastructure, des TIC, de l'éducation et de l'aérospatiale en Libye²⁶¹.

En ce qui concerne la crise en Syrie, le Canada a fortement appuyé l'opposition syrienne et a appelé à une transition pacifique vers une Syrie post-Assad démocratique et pluraliste. Il a également manifesté ses préoccupations au sujet de l'escalade de la violence et du risque accru pour la stabilité de la région causé par l'expansion des activités terroristes. Dans le but de mettre un terme au conflit, le Canada s'est joint au groupe des Amis de la Syrie, aux côtés de la Turquie et d'autres pays de la communauté internationale. Le Canada a, comme la Turquie, imposé des sanctions bilatérales contre le régime syrien. Il faut noter que le Canada partage les préoccupations de la Turquie en ce qui concerne la situation des réfugiés syriens. Le Canada a d'ailleurs donné 1,5 million de dollars canadiens à la Société turque du Croissant-Rouge pour aider la Turquie à prendre des mesures par rapport aux réfugiés et a offert de l'aide supplémentaire au pays pour gérer de la situation²⁶².

Qu'il s'agisse d'encourager la normalisation des relations avec Israël, d'persuader de la coopération de l'Iran avec l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) concernant son programme nucléaire ou de promouvoir du développement économique de l'Égypte au moyen de

²⁵⁸ Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 7, 10.

²⁵⁹ Al-Katib, 41:1, fascicule n° 23, p. 38.

²⁶⁰ Idiz, *Taraf*, Ankara, Turquie, 21 mars 2013; Alessandri, 41:1, fascicule n° 20, p. 14.

²⁶¹ MAECI, *Le point sur le Printemps arabe*, note d'information fournie au comité, mars 2013.

²⁶² MAECI, *La Syrie*, note d'information fournie au comité, mars 2013.

programmes d'emploi et de formation pour les jeunes, le Canada et la Turquie ont de nombreux intérêts communs dans la région. En outre, l'ouverture d'une mission canadienne à Bagdad pourrait faciliter l'engagement commun à l'égard de l'Iraq²⁶³.

L'emplacement géographique stratégique de la Turquie et ses relations avec d'autres pays ont déjà été intégrés aux opérations du gouvernement du Canada dans la région, ce qui illustre l'importance qu'accorde le Canada à la Turquie comme porte d'entrée. D'ailleurs, les missions diplomatiques du Canada à Ankara et à Istanbul, de même que la représentation d'EDC à Istanbul, utilisent la Turquie comme un centre à partir duquel ils mènent leurs opérations dans la région. La direction de l'immigration à Ankara, par exemple, est responsable des demandes de résidence permanente, de résidence temporaire (y compris les étudiants à long terme) et de permis d'étude, ainsi que des demandes relatives aux travailleurs qualifiés provenant de l'Iran, de l'Iraq, de l'Afghanistan, de la Syrie, de la Géorgie et de l'Azerbaïdjan. En outre, le comité a appris qu'Ankara est le centre de coordination des demandes urgentes de Canadiens se trouvant dans 65 pays d'Afrique, d'Europe et du Moyen-Orient. Le bureau d'EDC offre des services aux entreprises canadiennes implantées en Albanie, en Bosnie-Herzégovine, en Bulgarie, en Croatie, en Grèce, en Macédoine, au Monténégro, en Roumanie, en Serbie, en Slovénie, en Géorgie, en Azerbaïdjan et en Israël²⁶⁴. Par ailleurs, depuis Istanbul, le Canada surveille les risques à la sécurité régionale découlant de la migration légale et illégale transigeant par la Turquie, ainsi que du trafic de stupéfiants et d'autres formes de crime international²⁶⁵.

Étant donné la forte similitude des priorités, le comité encourage le gouvernement du Canada à trouver des occasions permettant au Canada et à la Turquie de renforcer leurs activités conjointes dans des domaines d'intérêt commun, plus particulièrement en raison du fait que les rapports ont tendance à évoluer rapidement dans la région et que la planification de l'aide se modifie en conséquence.

V. CONCLUSION

Le moment est venu pour le Canada et la Turquie de renforcer leurs relations bilatérales et d'apprendre à mieux se connaître. En raison des progrès et des changements survenus au Canada et en Turquie au cours des deux dernières décennies, et vu les systèmes financiers relativement solides de chacun, les deux pays en sont presque arrivés à un point où ils peuvent profiter au maximum des avantages que peuvent leur procurer leurs relations bilatérales aux termes d'efforts soutenus et constants.

²⁶³ MAECI, *Le Canada ouvre une mission diplomatique à Bagdad*, communiqué de presse, 1^{er} avril 2013.

²⁶⁴ EDC, *Ouverture d'une nouvelle représentation permanente d'Exportation et développement Canada à Istanbul, en Turquie*, communiqué de presse, 31 mai 2011.

²⁶⁵ Ambassade du Canada, Ankara, Turquie, 20 mars 2013; Consulat du Canada, Istanbul, Turquie, 18 mars 2013.

Dans son rapport, le comité a choisi de mettre l'accent sur les stratégies immédiates les plus opportunes qui pourraient aider le Canada à atteindre un objectif aussi important. Prenant appui sur les efforts déployés par les représentants du gouvernement, les entreprises et les établissements d'enseignement, les recommandations du comité à l'intention du gouvernement du Canada touchant l'engagement aux plus hautes instances politiques, les entreprises commerciales, l'intensification des contacts individuels et le transfert de connaissances et de technologies visent à élargir les débouchés de manière accélérer l'atteinte des priorités internationales et commerciales du Canada.

Comme l'ont fait valoir les études antérieures du comité sur le Brésil, la Russie, l'Inde et la Chine, les approches à plusieurs niveaux misant sur la créativité font une grande différence dans un monde en évolution rapide. La diplomatie commerciale est certes essentielle, mais ce n'est pas suffisant. Il faut que les trois ordres de gouvernement travaillent en collaboration avec la société civile, les entreprises et les établissements d'enseignement canadiens pour que le Canada puisse réellement profiter des débouchés offerts par les économies émergentes. Comme l'indique le présent rapport, la Turquie offre un des exemples les plus éloquentes de réussite économique des deux dernières décennies.

ANNEXE A – TÉMOINS

Date de la réunion

Organisme et porte-parole

8 novembre 2012

Affaires étrangères et Commerce international Canada

John Kur, directeur général, Direction de l'Europe et de l'Eurasie

Marie Gervais-Vidricaire, directrice générale, Groupe de travail pour la stabilisation et la reconstruction

Mark Bailey, directeur général, Direction générale du Moyen-Orient et du Maghreb

Jennifer May, directrice, Direction générale de la Turquie

21 novembre 2012

Exportation et développement Canada

Lewis Megaw, vice-président régional, Afrique, Europe et Moyen-Orient

Todd Winterhalt, vice-président, Développement des affaires, Marchés internationaux

Conseil d'affaires Canada-Turquie

Mike Ward, conseiller

Richard Mabley, gestionnaire, Développement des affaires

22 novembre 2012

Economist Intelligence Unit

Robert O'Daly, rédacteur en chef/économiste, Europe de l'Ouest

6 février 2013

À titre personnel

Emiliano Alessandri, chargé de recherche transatlantique, German Marshall Fund

Henri Barkey, professeur, Bernard L. et Bertha F. Cohen, Département des relations internationales de l'Université Lehigh

- 7 février 2013** **À titre personnel**
- Ahmet T. Kuru, professeur agrégé en science politique, Université d'État de San Diego et chercheur invité, Brookings Doha Centre
- Howard Eissenstat, professeur adjoint, Histoire du Moyen-Orient, Université St. Lawrence
- 14 février 2013** **Chambre de commerce Canada-Turquie**
- Enes Kula, directeur exécutif
- Mehmet N. Durmus, coordonnateur exécutif
- 27 février 2013** **EMCA — Emerging Markets Capital Advisory Inc.:**
- Ozan Isinak, chef de direction
- 7 mars 2013** **Alliance Grain Traders**
- Murad Al-Katib, président et chef de direction
- 17 avril 2013** **Middle East Institute**
- Gönül Tol, directrice fondatrice, Centre d'études turques (par téléconférence)
- Agence de soutien et de promotion de l'investissement en Turquie**
- Murat Özdemir, conseiller national au Canada
- 18 avril 2013** **Langues Canada**
- Gonzalo Peralta, directeur exécutif
- Université Carleton**
- Bryan Henderson, directeur de la formation professionnelle et du perfectionnement, École des affaires internationales Norman Paterson

ANNEXE B – VOYAGE À ISTANBUL ET ANKARA, TURQUIE

NOM	TITRE ET ORGANISATION
M. John Holmes	Ambassade du Canada en Turquie Ambassadeur du Canada en Turquie
M. Shawn Steil	Consulat du Canada à Istanbul Chef de bureau et délégué commercial principal pour la Turquie
M. Zenon Woychyshyn	Consulat du Canada à Istanbul Représentant principal, Exportation et développement Canada
M. Jerry Murphy	Consulat du Canada à Istanbul Agent de liaison de l'Agence des services frontaliers du Canada
M. Oguz Kinik	Scotiabank Représentant principal
M. Bülent Göktuna	MINEKS International
M ^{me} Melis Balkan	Centennial College Coordonnatrice du bureau du représentant d'Istanbul
M. Celal Kavur	Ekodan Aviation
M. Burak Baktir	SMART Technologies Gestionnaire régional, Europe du Sud-Est
M ^{me} Jane Jamieson	Digital Opportunity Trust / Springtec International Consulting Présidente, Springtec International
M. Alberto Acito	Blackberry Directeur général, Europe du Sud-Est
M. Scott Kilner	United States Consulate General Consul General
M. Manoj Desai	Consulat général des États-Unis Consul honoraire
M. Gianluca Alberini	Consulat général de l'Italie Consul général

M ^{me} Françoise Pontois	Consulat général de France Consule générale adjointe
M. Ahmet Ciğer	TUSKON Vice-président
M. Şevket Can Tülümen	Association indépendante des hommes d'affaires et industriels turcs (MUSIAD) Membre du conseil, président de la commission des relations internationales
M. Arda Ermut	Agence du soutien et de la promotion des investissements turcs (ISPAT) Chef des partenariats public-privé
M. Talha Karataş	Agence du soutien et de la promotion des investissements turcs (ISPAT) Directeur de projet
M ^{me} Özlem Özyiğit	YASED Secrétaire générale
M. Iain Anderson	Inmet/Cayeli Bakir Directeur général
M. Umit Akdur	El Dorado/Tuprag Directeur général adjoint
M. Han Ilhan	Alamos Gold Vice-président des projets et gestionnaire national
M. Ertugrul Özkök	Hürriyet Daily News
M. Hugh Pope	International Crisis Group
M ^{me} Barçin Yinanç	Hürriyet Daily News Éditorialiste
M. Murat Yalçintaş	Chambre de commerce d'Istanbul Président, conseil exécutif
M ^{me} Öykü Selimoğlu	Chambre de commerce d'Istanbul Conseillère
M. Harun Kaya	Gouverneur adjoint d'Istanbul

M. Yilmaz Argüden	Conseil d'affaires Canada-Turquie du DEIK Président
M. Tamer Bozoklar	Conseil d'affaires Canada-Turquie du DEIK Membre du conseil
M. Ahmet Fak	Conseil d'affaires Canada-Turquie du DEIK Membre du conseil
M ^{me} Asli Akeniz Özelli	Conseil d'affaires Canada-Turquie du DEIK Coordonnatrice du Conseil
M. Müjdat Altay	NETAŞ Directeur général
M ^{me} Banu Tesal	NETAŞ
M ^{me} Tulay Yildirim	Ambassade du Canada en Turquie Conseillère en agriculture
M. Philippe Tremblay	Ambassade du Canada en Turquie Conseiller en questions politiques
M. David Marion	Ambassade du Canada en Turquie Conseiller (Administration)
M. Pascal Laurin	Ambassade du Canada en Turquie Gestionnaire des opérations (Immigration)
M. Loc Pham	Ambassade du Canada en Turquie Deuxième secrétaire (Commerce)
M ^{me} Feray Salman	Plateforme conjointe des droits de l'homme Coordonnatrice générale
M ^{me} Dilek Ertükel	National Democratic Institute Directeur national
M ^{me} Nur Batur	Sabah Journaliste
M. Mark Lewis	Fonds monétaire international Représentant résident principal en Turquie
S.E. M. Hayati Yazici	Ministère du Commerce et des Douanes Ministre des Douanes et du Commerce

M. Ömer Önhon	Ministère des Affaires étrangères Sous-secrétaire adjoint
M. Semih Idiz	Taraf Chroniqueur
M ^{me} Meliha Benli Altunişik	Université technique du Moyen-Orient
M. Suat Kiniklioğlu	STRATIM Centre for Strategic Communication Directeur
M. Volkan Bozkur	Grande assemblée nationale de Turquie Président, Comité des affaires étrangères
M. Orhan Erdem	Ministère de l'Éducation nationale Sous-ministre
M. H. Murat Mercan	Ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles Sous-ministre
M. Kemal Kılıçdaroğlu	Parti républicain du peuple (CHP) Chairman
M. Nazmi Gür	Parti de la paix et de la démocratie (BDP) Adjoint au coprésident
S.E. M. Francis Joseph Ricciardone	Ambassade des États-Unis d'Amérique Ambassadeur
S.E. M. Ian Biggs	Ambassade de l'Australie Ambassadeur
S.E. M. Tahamoana Aisea Macpherson	Ambassade de la Nouvelle-Zélande Ambassadeur
M ^{me} Janet Dougal	Ambassade de Royaume-Uni Chef de mission adjointe
M. Bernard Chapdelaine	Ambassade de France Chef de mission adjoint
M. Thomas Kurz	Ambassade de la République fédérale d'Allemagne Chef de mission adjoint

M. Mehmet Süreyya **TIKA**
Er Vice-président

WITNESSES

Wednesday, November 27, 2013

Ministry of Business, Innovation and Employment, Government of New Zealand (by video conference):

Christine Hyndman, Manager, Immigration Policy;
Sam Foley, Senior Advisor, Immigration Policy;
Fraser Richards, Senior Solicitor.

TÉMOINS

Le mercredi 27 novembre 2013

Ministère du Commerce, de l'Innovation et de l'Emploi, gouvernement de la Nouvelle-Zélande : (par vidéoconférence)

Christine Hyndman, directrice, Politique d'immigration;
Sam Foley, conseiller principal, Politique d'immigration;
Fraser Richards, avocat principal.