



SENATE

SÉNAT

CANADA

Second Session
Forty-first Parliament, 2013-14

Deuxième session de la
quarante et unième législature, 2013-2014

*Proceedings of the Standing
Senate Committee on*

FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE

Chair:
The Honourable A. RAYNELL ANDREYCHUK

Wednesday, May 14, 2014
Thursday, May 15, 2014

Issue No. 11

Twenty-second and twenty-third meetings on:
Study on security conditions and economic developments
in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian
policy and interests in the region,
and other related matters

WITNESSES:
(See back cover)

*Délibérations du Comité
sénatorial permanent des*

AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU COMMERCE INTERNATIONAL

Présidente :
L'honorable A. RAYNELL ANDREYCHUK

Le mercredi 14 mai 2014
Le jeudi 15 mai 2014

Fascicule n° 11

Vingt-deuxième et vingt-troisième réunions concernant :
L'étude sur les conditions de sécurité et les faits nouveaux
en matière d'économie dans la région de l'Asie Pacifique,
leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada
dans la région, et d'autres questions connexes

TÉMOINS :
(Voir à l'endos)

STANDING SENATE COMMITTEE ON
FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE

The Honourable A. Raynell Andreychuk, *Chair*

The Honourable Percy E. Downe, *Deputy Chair*
and

The Honourable Senators:

Ataullahjan	Fortin-Duplessis
* Carignan, P.C. (or Martin)	Housakos
* Cowan (or Fraser)	Johnson
Dawson	Oh
Demers	Robichaud, P.C.
	Smith, P.C. (<i>Cobourg</i>)
	Verner, P.C.

* Ex officio members

(Quorum 4)

Changes in membership of the committee:

Pursuant to rule 12-5, membership of the committee was amended as follows:

The Honourable Senator Johnson replaced the Honourable Senator Raine (*May 14, 2014*).

The Honourable Senator Raine replaced the Honourable Senator Johnson (*May 14, 2014*).

COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT DES
AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU
COMMERCE INTERNATIONAL

Présidente : L'honorable A. Raynell Andreychuk

Vice-président : L'honorable Percy E. Downe
et

Les honorables sénateurs :

Ataullahjan	Fortin-Duplessis
* Carignan, C.P. (ou Martin)	Housakos
* Cowan (ou Fraser)	Johnson
Dawson	Oh
Demers	Robichaud, C.P.
	Smith, C.P. (<i>Cobourg</i>)
	Verner, C.P.

* Membres d'office

(Quorum 4)

Modifications de la composition du comité :

Conformément à l'article 12-5 du Règlement, la liste des membres du comité est modifiée, ainsi qu'il suit :

L'honorable sénatrice Johnson a remplacé l'honorable sénatrice Raine (*le 14 mai 2014*).

L'honorable sénatrice Raine a remplacé l'honorable sénatrice Johnson (*le 14 mai 2014*).

MINUTES OF PROCEEDINGS

OTTAWA, Wednesday, May 14, 2014
(27)

[*English*]

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 4:15 p.m., in room 160-S, Centre Block, the chair, the Honourable A. Raynell Andreychuk, presiding.

Members of the committee present: The Honourable Senators Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Downe, Fortin-Duplessis, Housakos, Raine, Smith, P.C. (*Cobourg*), and Verner, P.C. (10).

In attendance: Natalie Mychajlyszyn and Brian Hermon, Analysts, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament.

Also in attendance: The official reporters of the Senate.

Pursuant to the order of reference adopted by the Senate on Thursday, November 21, 2013, the committee continued its study on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters. (*For the complete text of the order of reference, see proceedings of the committee, Issue No. 2.*)

WITNESSES:*Embassy of the Republic of Indonesia:*

Her Excellency Dienne H. Moehario, Ambassador to Canada;
Cicilia Rusdiharini, Minister Counselor for Politics;
Hikmat Moeljawan, Counselor for Economy;
Sulistya Widayanta, Trade Attaché;
Sylvia Masri, Second Secretary for Politics.

The chair made an opening statement.

Ambassador Moehario made a statement and, together with Ms. Rusdiharini, Mr. Moeljawan, Ms. Widayanta and Ms. Masri, answered questions.

At 5:11 p.m., the committee adjourned to the call of the chair.

ATTEST:

OTTAWA, Thursday, May 15, 2014
(28)

[*English*]

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 11:31 a.m., in room 160-S, Centre Block, the chair, the Honourable A. Raynell Andreychuk, presiding.

PROCÈS-VERBAUX

OTTAWA, le mercredi 14 mai 2014
(27)

[*Traduction*]

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd’hui, à 16 h 15, dans la pièce 160-S de l’édifice du Centre, sous la présidence de l’honorable A. Raynell Andreychuk (*présidente*).

Membres du comité présents : Les honorables sénateurs Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Downe, Fortin-Duplessis, Housakos, Raine, Smith, C.P. (*Cobourg*), et Verner, C.P. (10).

Également présents : Natalie Mychajlyszyn et Brian Hermon, analystes, Service d’information et de recherche parlementaires, Bibliothèque du Parlement.

Aussi présents : Les sténographes officiels du Sénat.

Conformément à l’ordre de renvoi adopté par le Sénat le jeudi 21 novembre 2013, le comité poursuit son étude sur les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d’économie dans la région de l’Asie Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d’autres questions connexes. (*Le texte intégral de l’ordre de renvoi figure au fascicule n° 2 des délibérations du comité.*)

TÉMOINS :*Ambassade de la République d’Indonésie :*

Son Excellence Dienne H. Moehario, ambassadrice au Canada;
Cicilia Rusdiharini, ministre-conseillère politique;
Hikmat Moeljawan, conseiller économique;
Sulistya Widayanta, attaché commercial;
Sylvia Masri, deuxième secrétaire politique.

La présidente ouvre la séance.

L’ambassadrice Moehario fait une déclaration puis, avec M. Moeljawan et Mmes Rusdiharini, Widayanta et Masri, répond aux questions.

À 17 h 11, le comité s’ajourne jusqu’à nouvelle convocation de la présidence.

ATTESTÉ :

OTTAWA, le jeudi 15 mai 2014
(28)

[*Traduction*]

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd’hui, à 11 h 31, dans la pièce 160-S de l’édifice du Centre, sous la présidence de l’honorable A. Raynell Andreychuk (*présidente*).

Members of the committee present: The Honourable Senators Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Downe, Fortin-Duplessis, Housakos, Oh, Robichaud, P.C., Smith, P.C. (*Cobourg*), and Verner, P.C. (11).

In attendance: Natalie Mychajlyszyn and Brian Hermon, Analysts, Parliamentary Information and Research Service, Library of Parliament.

Also in attendance: The official reporters of the Senate.

Pursuant to the order of reference adopted by the Senate on Thursday, November 21, 2013, the committee continued its study on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters. (*For the complete text of the order of reference, see proceedings of the committee, Issue No. 2.*)

WITNESSES:

Foreign Affairs, Trade and Development Canada:

Susan Gregson, Assistant Deputy Minister, Asia-Pacific;

Evelyn Puxley, Director, Southeast Asia & Oceania Relations.

The chair made an opening statement.

Ms. Gregson made a statement and, together with Ms. Puxley, answered questions.

At 12:07 p.m., the committee adjourned to the call of the chair.

ATTEST:

Le greffier du comité,

Adam Thompson

Clerk of the Committee

Membres du comité présents : Les honorables sénateurs Andreychuk, Ataullahjan, Dawson, Demers, Downe, Fortin-Duplessis, Housakos, Oh, Robichaud, C.P., Smith, C.P. (*Cobourg*), et Verner, C.P. (11).

Également présents : Natalie Mychajlyszyn et Brian Hermon, analystes, Service d'information et de recherche parlementaires, Bibliothèque du Parlement.

Aussi présents : Les sténographes officiels du Sénat.

Conformément à l'ordre de renvoi adopté par le Sénat le jeudi 21 novembre 2013, le comité poursuit son étude sur les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d'économie dans la région de l'Asie Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d'autres questions connexes. (*Le texte intégral de l'ordre de renvoi figure au fascicule n° 2 des délibérations du comité.*)

TÉMOINS :

Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada :

Susan Gregson, sous-ministre adjointe, Asie-Pacifique;

Evelyn Puxley, directrice, Relations avec l'Asie du Sud-Est et Océanie.

La présidente ouvre la séance.

Mme Gregson fait une déclaration puis, avec Mme Puxley, répond aux questions.

À 12 h 7, le comité s'adjourne jusqu'à nouvelle convocation de la présidence.

ATTESTÉ :

EVIDENCE

OTTAWA, Wednesday, May 14, 2014

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 4:15 p.m. to study security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters.

Senator A. Raynell Andreychuk (Chair) in the chair.

[*English*]

The Chair: We are here to continue our study on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters.

Before I turn to our witnesses today, I want to indicate that we sent to Ms. Diane Finley our note expressing our condolences on the passing of one of our members, Doug Finley. She has replied with a short note that I will pass to you for your interest. We will pass it around so that you know.

Second, our witness today, Her Excellency, has asked if photographs can be taken just at the start of the hearing for their purposes. I am inclined to agree with it; Senator Downe agrees.

Senator D. Smith: Agreed.

The Chair: Is it agreed that photographs can be taken?

Hon. Senators: Agreed.

The Chair: Thank you. In conducting our studies, we have chosen to focus on four countries: Indonesia, Myanmar-Burma, the Philippines and Singapore.

We are pleased that Her Excellency has responded to the invitation to present before the committee. Her Excellency Dienne Moehario, Ambassador to Canada from the Republic of Indonesia. She is accompanied by other officials from the embassy.

She is known to us since she has come to assume her duties. I will not go into any extensive biography but welcome you on behalf of your country, and thank you for your ability to come before us and make a presentation.

You are aware of the scope of our study and the interest. I think you also have been in Canada long enough to know that senators love to ask questions and that that is where our good conversations can go.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le mercredi 14 mai 2014

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd’hui, à 16 h 15, pour faire l’étude des conditions de sécurité et des faits nouveaux en matière d’économie dans la région de l’Asie-Pacifique, de leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d’autres questions connexes.

La sénatrice A. Raynell Andreychuk (présidente) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

La présidente : Nous sommes ici pour poursuivre notre étude sur les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d’économie dans la région de l’Asie-Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d’autres questions connexes.

Avant de donner la parole à nos témoins d’aujourd’hui, je souhaite indiquer que nous avons envoyé un message à Mme Diane Finley pour lui offrir nos condoléances à la suite du décès de l’un de nos membres, Doug Finley. Je vais faire circuler la réponse qu’elle nous a envoyée afin que vous puissiez en prendre connaissance.

Ensuite, notre témoin d’aujourd’hui, Son Excellence, a demandé s’il était possible de prendre des photographies seulement au début de l’audience. Je suis d’accord; le sénateur Downe est d’accord.

Le sénateur D. Smith : D'accord.

La présidente : Êtes-vous d'accord pour que l'on prenne des photographies?

Des voix : D'accord.

La présidente : Merci. Dans le cadre de nos études, nous avons choisi de nous pencher principalement sur quatre pays : l’Indonésie, le Myanmar, les Philippines et Singapour.

Nous sommes très heureux que Son Excellence Dienne Moehario, ambassadrice au Canada de la République d’Indonésie, ait accepté notre invitation à venir témoigner devant le comité. Elle est accompagnée d’autres représentants de l’ambassade.

Nous la connaissons depuis qu’elle a commencé à occuper ses fonctions; je ne présenterai donc pas une biographie complète, mais je tiens à vous souhaiter la bienvenue au nom de votre pays et à vous remercier de venir témoigner devant nous.

Vous connaissez la portée de notre étude et l’intérêt qu’elle suscite. Je crois que vous êtes également au Canada depuis assez longtemps pour savoir que les sénateurs aiment beaucoup poser des questions et que c'est là où nous pouvons engager de bonnes discussions.

Without any further introductions, I welcome you to the committee on behalf of our members and would ask you to introduce your colleagues and make the presentation before we turn to questions. Welcome to the committee.

Her Excellency Dienne H. Moehario, Ambassador to Canada, Embassy of the Republic of Indonesia: I would like to thank you, Honourable Raynell Andreychuk, Chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade; the Honourable Senator Percy E. Downe, Deputy Chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade; and the honourable members of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade. Good afternoon.

I am here with my colleagues, Cicilia Rusdiharini, Minister Counselor for Politics; and to my right, Hikmat Moeljawan, Counselor for Economy; and to my far left, Sulisty Widayanta, Trade Attaché; and my colleagues, the Second Secretary of Political Affairs and my colleagues from communications at the embassy.

I feel honoured to be given the opportunity to share with honourable senators the security conditions and economic developments in Indonesia and how Indonesia reflects its policy towards ASEAN and Asia-Pacific. In the span of the 68 years of independence the Indonesian government has worked hard and been determined to build a better Indonesia. The development is directed towards a more prosperous and democratic Indonesia in a dynamic global environment, that provides both opportunities and challenges.

Indonesia has an enduring belief in the efficacy and effectiveness of diplomacy, in maintaining peace and security, in advancing social progress and economic prosperity and in promoting democracy, human rights and tolerance.

Together with its partners in ASEAN, Association of Southeast Asian Nations, Indonesia is steadily developing regional architecture conducive to the peaceful promotion of human rights and democracy, which we call the ASEAN Political Security Community. Together with the economic communities and the sociocultural community pillars, it makes up the ASEAN community we are to achieve by 2015. We promote the principles of democracy, the rule of law and good governance, respect and promotion of human rights and fundamental freedoms as inscribed in the ASEAN charter.

We have the process to have the ASEAN community. We have the ASEAN plus one, the ASEAN plus 3, the East Asia Summit, the Asia East Regional Forum and Asia-Pacific Economic Cooperation. We see this as being a multi-track policy toward building the East Asia community.

Sur ce, au nom des membres du comité, je vous souhaite la bienvenue et je vous invite à nous présenter vos collègues et à faire votre déclaration, après quoi nous passerons aux questions. Soyez la bienvenue au comité.

Son Excellence Dienne H. Moehario, ambassadrice au Canada, Ambassade de la République d'Indonésie : Je tiens à remercier l'honorable Raynell Andreychuk, présidente du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international; l'honorable sénateur Percy E. Downe, vice-président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international; et les honorables membres du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international. Bonjour.

Je suis accompagnée de Cicilia Rusdiharini, ministre-conseillère politique; il y a à ma droite, Hikmat Moeljawan, conseiller économique, à mon extrême gauche, Sulisty Widayanta, attaché commercial, ainsi que mes collègues deuxièmes secrétaires des Affaires politiques et mes collègues des communications à l'ambassade.

Je suis honorée d'avoir la possibilité de discuter avec les honorables sénateurs des conditions de sécurité et des faits nouveaux en matière d'économie en Indonésie, ainsi que de la façon dont l'Indonésie reflète sa politique à l'égard de l'ANASE et de l'Asie-Pacifique. Au cours des 68 années d'indépendance du pays, le gouvernement indonésien n'a pas ménagé ses efforts pour bâtir un pays meilleur. Le développement vise à accroître la prospérité et à renforcer la démocratie de l'Indonésie dans un contexte mondial dynamique qui présente à la fois des possibilités et des défis.

L'Indonésie est convaincue de l'efficacité de la diplomatie dans le maintien de la paix et de la sécurité, le soutien du progrès social et de la prospérité économique et la promotion de la démocratie, des droits de la personne et de la tolérance.

Avec ses partenaires de l'Association des Nations de l'Asie du Sud-Est, ou ANASE, l'Indonésie élabore constamment une architecture régionale favorable à la promotion pacifique des droits de la personne et de la démocratie, que nous appelons la Communauté politique et de sécurité de l'ANASE. Avec la communauté économique et la communauté socioculturelle, elle est l'un des piliers de la communauté de l'ANASE que nous voulons créer d'ici 2015. Nous faisons la promotion des principes de la démocratie, de la primauté du droit et de la bonne gouvernance, du respect et de la promotion des droits de la personne et des libertés fondamentales, tels qu'énoncés dans la charte de l'ANASE.

Nous sommes en voie de mettre en place la communauté de l'ANASE. Nous avons l'ANASE plus un, l'ANASE plus trois, le sommet de l'Asie de l'Est, le Forum régional de l'ANASE et la Coopération économique Asie-Pacifique. Nous considérons qu'il s'agit d'une politique à plusieurs volets visant à bâtir la communauté de l'Asie de l'Est.

In the Asia-Pacific region, Indonesia has always been initiating the establishment of “dynamic equilibrium,” a condition characterized by the absence of a dominant state power, and patterns of relationship are based on the spirit of cooperation and partnership. We are certainly still facing traditional challenges, such as potential conflicts concerning border disputes and territorial claims. During the ASEAN Summit and ASEAN foreign minister’s meeting on May 10, 2014, ASEAN countries expressed serious concerns over the ongoing developments in the South China Sea. Indonesia has been emphasizing the central role of ASEAN for the stability, security and order in the South China Sea region, with reference to the ASEAN’s six points of principles on the South China Sea. In this regard, all the stakeholders must work more earnestly and more urgently in concluding the code of conduct to ensure that the realities on the ground are in synchronization with diplomatic efforts.

Indonesia also continues to actively encourage the development of democracy and the protection and promotion of human rights at the regional and world levels. In this regard, Indonesia annually holds the Bali Democracy Forum as a dialogue forum for the promotion of democracy in Asia-Pacific and the wider region.

Indonesia was the host of the sixth Forum of the East Asia-Latin America Cooperation in Bali in 2013, which was preceded by the thirteenth SOM and FEALAC Working Group meetings. FEALAC was established primarily to promote comprehensive cooperation and bi-regional dialogues.

Since its establishment, FEALAC is the only intergovernmental cooperation forum that connects the East Asian region and Latin American region with a total trade volume of U.S. \$267 billion in 2011. Currently, FEALAC represents 40 per cent of the world population, 32 per cent of the world economy and more than 40 per cent of the world trade. FEALAC consists of 36 member states comprising 16 East Asian countries, including ASEAN.

Indonesia recognizes the importance of cooperation in the framework of FEALAC to improve bilateral relations with member countries between the two regions. Since the establishment of FEALAC in 1999, Latin American countries have become important trading partners for Indonesia.

Indonesia joins forces with four other members of G20, namely Mexico, South Korea, Turkey and Australia, to launch MIKTA as an informal platform of countries, which are like-minded on many issues and whose active contribution is essential for devising solutions to regional problems. MIKTA aims to contribute to global governance reform and G20 work as well as to facilitate solutions to global challenges.

Dans la région de l’Asie-Pacifique, l’Indonésie a toujours préconisé la création d’un « équilibre dynamique », une situation caractérisée par l’absence d’un État dominant, où les relations sont axées sur l’esprit de coopération et le partenariat. Évidemment, nous sommes encore confrontés à de vieux défis, comme les conflits potentiels liés aux querelles frontalières et aux revendications territoriales. Durant le sommet de l’ANASE et la réunion des ministres des Affaires étrangères de l’ANASE, le 10 mai dernier, les pays membres ont exprimé d’importantes préoccupations au sujet de ce qui se passe actuellement dans la mer de Chine méridionale. L’Indonésie a fait valoir le rôle essentiel de l’ANASE pour la stabilité, la sécurité et le maintien de l’ordre dans la région de la mer de Chine méridionale, en mettant l’accent sur les six principes de l’ANASE sur la mer de Chine méridionale. À cet égard, tous les intervenants doivent travailler plus sérieusement et plus rapidement afin de terminer le code de conduite, de façon à s’assurer que les réalités sur le terrain sont en harmonie avec les efforts diplomatiques.

L’Indonésie continue également à encourager activement le développement de la démocratie, de même que la protection et la promotion des droits de la personne à l’échelle régionale et mondiale. À cet égard, elle organise chaque année le Forum de Bali sur la démocratie afin d’engager un dialogue sur la promotion de la démocratie en Asie-Pacifique et dans l’ensemble de la région.

En 2013, l’Indonésie a été l’hôte du sixième Forum de coopération entre l’Asie de l’Est et l’Amérique latine, ou FEALAC, à Bali; ce forum a été précédé de la treizième réunion des hauts fonctionnaires et du groupe de travail du FEALAC. Le FEALAC a été créé principalement dans le but de promouvoir une coopération globale et des dialogues entre les deux régions.

Depuis sa création, le Forum de coopération entre l’Asie de l’Est et l’Amérique latine est le seul forum de coopération intergouvernemental qui favorise les échanges commerciaux entre les régions de l’Asie de l’Est et de l’Amérique latine; en 2011, le volume commercial totalisait 267 milliards de dollars américains. Actuellement, le forum représente 40 p. 100 de la population mondiale, 32 p. 100 de l’économie mondiale et plus de 40 p. 100 du commerce mondial. Il est composé de 36 États membres, dont 16 pays de l’Asie orientale, y compris ceux de l’ANASE.

L’Indonésie reconnaît l’importance de la coopération dans le contexte du FEALAC pour améliorer les relations bilatérales entre les pays membres dans les deux régions. Depuis la création du FEALAC, en 1999, les pays de l’Amérique latine sont devenus des partenaires commerciaux importants pour l’Indonésie.

L’Indonésie s’est jointe à quatre autres membres du G20, à savoir le Mexique, la Corée du Sud, la Turquie et l’Australie, pour mettre sur pied le MIKTA, une plateforme informelle de pays aux vues similaires sur plusieurs enjeux et dont la contribution active est essentielle à l’élaboration de solutions aux problèmes régionaux. Le MIKTA a comme objectif de contribuer à la réforme de la gouvernance mondiale et aux travaux du G20, de même que de trouver des solutions aux problèmes mondiaux.

Ministers of foreign affairs of MIKTA met in Mexico City on April 14, 2014, and they underlined their countries' common interests and similarities in that they represent open economies that promote free trade and foreign investment. MIKTA are large democracies and resilient economies with potential for high growth rates. We have strong domestic markets, moderate inflation rates and populations with rising purchasing power.

As a member of G20, Indonesia supports the joint efforts to achieve stronger, balanced, inclusive and sustainable global growth. Indonesia is committed to advancing the interests of developing countries at the G20. We encourage the establishment of food and energy security, infrastructure development, social protection, financial inclusion, fair trade and job creation. Indonesia not only emphasizes its national interests in international forums but also strives for mutual interests among nations in the world.

As a member of the United Nations, we are also committed to achieving global sustainable development. To arrange and provide recommendations on the global development agenda post-2015 millennium development goals, the UN Secretary-General has appointed the President of the Republic of Indonesia, the Prime Minister of the United Kingdom and the President of Liberia as co-chairs of the UN High Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Through this forum, Indonesia contributed to the concept and formulation of the sustainable development goals as the continuance of the millennium development goals.

Indonesia is currently featured as an emerging economy. Indonesia is a middle-income country with a poverty rate that has been gradually decreasing. The population of the poor dropped from 16.66 per cent in 2004 to 11.37 per cent in 2013. The unemployment rate was also lowered from 9.86 per cent in 2004 to 5.92 per cent in 2013.

The year 2013 is very special for Indonesia because we convened the Asia-Pacific Economic Cooperation Leaders' Summit meetings in Bali and we held the WTO ministerial meetings in Bali in the same year. Indonesia also fought actively for the establishment of a global partnership so that we could join the world in abolishing poverty and achieving sustainable and equitable growth.

The collaboration and synergy among the central government, local governments, businesses, banking institutions and other institutions is key for the development of Indonesia. Indonesia carefully provides fiscal stimulus. We control the situation in order to prevent a new wave of unemployment. We give protection to support and ease the burden of the lower middle class that is experiencing economic hardship. Our economy has

Les ministres des Affaires étrangères des pays du MIKTA se sont réunis à Mexico le 14 avril dernier; ils ont fait ressortir les intérêts communs et les similarités de leurs pays, en ce sens qu'ils représentent des économies ouvertes qui préconisent le libre-échange et l'investissement étranger. Les pays du MIKTA sont de grandes démocraties et des économies résilientes pouvant connaître des taux de croissance élevés. Nous avons de solides marchés nationaux et des taux d'inflation modérés, et le pouvoir d'achat de nos populations est en hausse.

En tant que membre du G20, l'Indonésie appuie les efforts conjoints visant une croissance mondiale plus forte, équilibrée, inclusive et durable. L'Indonésie est déterminée à promouvoir les intérêts des pays développés auprès du G20. Nous prônons l'établissement de la sécurité alimentaire et énergétique, le développement des infrastructures, la protection sociale, l'inclusion financière, le commerce équitable et la création d'emplois. Sur la scène internationale, l'Indonésie ne met pas seulement l'accent sur ses intérêts nationaux; elle vise aussi à trouver des intérêts communs avec d'autres pays du monde.

En tant que membre des Nations Unies, nous visons aussi à mettre en place le développement durable à l'échelle mondiale. Le secrétaire général des Nations Unies a nommé les coprésidents du Groupe de personnalités de haut niveau de l'ONU sur le programme de développement pour l'après-2015; il s'agit du président de la République d'Indonésie, du premier ministre du Royaume-Uni et de la présidente du Libéria. Leur mandat sera de préparer et de présenter des recommandations sur les Objectifs du Millénaire pour le développement pour l'après-2015. Cette tribune a permis à l'Indonésie de contribuer à l'élaboration du concept et à la formulation des objectifs de développement durable dans la continuité des Objectifs du Millénaire pour le développement.

Actuellement, l'Indonésie est considérée comme une économie émergente. C'est un pays à revenu intermédiaire qui tenait une baisse graduelle de son taux de pauvreté. Le pourcentage de personnes pauvres est passé de 16,66 p. 100 en 2004 à 11,37 p. 100 en 2013. Le taux de chômage est aussi en baisse, passant de 9,86 p. 100 en 2004 à 5,92 p. 100 en 2013.

L'année 2013 fut une année très spéciale pour l'Indonésie parce que nous avons organisé le sommet des dirigeants de la Coopération économique pour l'Asie-Pacifique à Bali et les réunions ministrielles de l'OMC, qui ont aussi eu lieu à Bali cette même année. De plus, l'Indonésie a lutté activement pour la mise en place d'un partenariat mondial visant à abolir la pauvreté et à favoriser une croissance durable et équitable.

Le développement de l'Indonésie dépend fortement de la collaboration et de la synergie entre le gouvernement central, les gouvernements locaux, les entreprises, les institutions bancaires et d'autres organismes. Pour ce qui est des mesures de relance budgétaire, l'Indonésie fait preuve de prudence. Nous contrôlons la situation afin d'éviter une nouvelle vague de chômage. Nous offrons des mesures de protection aux gens de la classe moyenne

been steady, without an explosion of unemployment. Inflation is stable, and other economic indicators are also controlled.

Indonesia has experienced reform for 15 years. We have changed the tide of history by presenting a new way of life for the nation. In an atmosphere that is much safer, Indonesia can promote higher economic growth. Nevertheless, Indonesia must remain vigilant in the midst of global economic turmoil that is less favourable. Indonesia is covering the decline in exports by increasing investments in the country and exploring the potential of the domestic market.

Indonesia continually monitors the movement of oil prices. It is essential that the fuel subsidy does not continue to increase and measures must be taken to anticipate it. The fuel subsidy is managed through restrictions and savings so that the burden of the state budget can be reduced gradually. Therefore, the allocation of the fuel subsidy can be used for infrastructure improvement and development. The government also continues to seek, develop and utilize new and renewable energy as an alternative.

Efforts to reduce the gap in unemployment are mainly driven by industrial development within the framework of the master plan for the acceleration and expansion of Indonesia's economic development. MP3EI encourages economic growth driven by innovation which focuses on the development of knowledge capital through the strengthening of science and technology.

Honourable senators, allow me to reiterate my appreciation to you for giving me the opportunity to deliver a brief presentation on the progress that Indonesia has made in terms of security and economic development, be it inward or outward looking. I hope it will encourage Indonesia and Canada to further deepen bilateral engagement by focusing on increasing prosperity through trade, investment and economic cooperation; political and security cooperation; and through collaboration on social, education, cultural and people-to-people contacts, as stated by the Minister of Foreign Affairs of the Republic of Indonesia and the Minister of Foreign Affairs of Canada in the joint statement issued after the Bilateral Consultative Forum in Canada on August 23, 2013. Thank you.

The Chair: Thank you. I do have a list of senators. You have covered a lot of ground and I will turn to the deputy chair for the first question.

Senator Downe: Thank you very much for that presentation. It was a great overview.

inférieure qui éprouvent des difficultés économiques afin de les aider et d'alléger leur fardeau. Notre économie est stable et le chômage n'a pas connu d'augmentation soudaine. L'inflation est stable et les autres indicateurs économiques sont aussi maîtrisés.

L'Indonésie a connu des réformes pendant 15 ans. Nous avons changé l'histoire en présentant au peuple indonésien un nouveau mode de vie. Un climat beaucoup plus sécuritaire permet à l'Indonésie de viser une croissance économique plus forte. . Toutefois, en cette période d'incertitude économique à l'échelle mondiale, moins favorable, l'Indonésie doit demeurer vigilante. L'Indonésie compense le déclin des exportations en augmentant ses investissements au pays et en examinant le potentiel de son marché national.

Le pays surveille continuellement la fluctuation du prix du pétrole. Il est essentiel de freiner la hausse de la subvention pour les frais de carburant. Nous devons prendre des mesures pour prévoir les fluctuations. Pour réduire graduellement le fardeau qui pèse sur le budget de l'État, nous misons sur les compressions et les économies pour gérer la subvention pour les frais de carburant. La réaffectation de ces fonds peut donc être utilisée pour l'amélioration et le développement des infrastructures. De plus, le gouvernement poursuit ses efforts pour trouver, créer et utiliser de nouvelles sources d'énergie et des énergies renouvelables comme solutions de recharge.

Les efforts visant à réduire l'écart du taux de chômage découlent principalement du volet de développement industriel du Plan directeur sur l'accélération et l'expansion du développement économique de l'Indonésie. Le plan directeur MP3EI encourage la croissance économique par le biais de l'innovation axée sur l'accroissement du capital de savoir dans son renforcement des secteurs de la science et de la technologie.

Honorables sénateurs, je vous remercie encore une fois de m'avoir donné l'occasion de vous présenter un bref exposé sur les progrès de l'Indonésie sur le plan de la sécurité et du développement économique, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du pays. J'espère que cela encouragera l'Indonésie et le Canada à renforcer davantage leurs relations bilatérales en s'attachant en priorité à accroître la prospérité par la collaboration dans les domaines du commerce, de l'investissement, de la coopération économique; la coopération en matière de politique et de sécurité; la collaboration dans le domaine social, l'éducation et la culture; l'établissement de liens entre les personnes, comme l'ont indiqué le ministre des Affaires étrangères de la République d'Indonésie et son homologue canadien dans la déclaration commune publiée dans la foulée du Forum consultatif bilatéral Indonésie-Canada qui a eu lieu au Canada le 23 août 2013. Merci.

La présidente : Merci beaucoup. J'ai une liste de sénateurs qui souhaitent intervenir. Vous avez abordé un large éventail de sujets. Pour la première question, je vais céder la parole au vice-président.

Le sénateur Downe : Merci beaucoup de cet exposé. C'était un survol formidable.

Relations between our two countries are working very well — at least I think they are; if they are not, correct me. However, things are never perfect. What would be the top priority for your country in relations with Canada? That is, something you would like to have improved or fixed to make the relationship even better?

Ms. Moehario: We would like primarily to work with you on the economy. We would like Canada to support Indonesia in infrastructure. We would like the support of Canada because Indonesia and the ASEAN would like to build connectivity. We would like to be an ASEAN community in 2015. In this regard, we have already improved the investment climate in Indonesia. The Government of Indonesia has provided incentives for investors to develop Canada, particularly industries and infrastructure, for example, the negative investment list. The Government of Indonesia has launched the new negative investment list regulation. The spirit behind the new revision is clear, namely, that we must continue to improve our investment climate, promote Indonesia as an investor-friendly location and to make Indonesia more competitive. The revision of the negative investment list is easier to understand, less restrictive and in line with sectorial laws and regulations.

For the infrastructure sectors, Indonesia would promote public-private partnerships that we would like to work on with Canada because Canada is advanced in public-private partnership projects. Foreign investors may have 95 per cent of ownership on PPP infrastructure projects during the concession period for the development of port facilities, while for non-PPP projects the foreign owners are limited to only 49 per cent. For electricity generation of over 10 megawatts, foreign ownership may have up to 100 per cent through PPP projects during the concession period, while for non-PPP projects it is 95 per cent.

We are also working for tax holiday facilities. We are also improving our tax allowance facilities and the facilities for the PPP projects. Those are the grounds that we would like to offer to Canada, namely that all the regulations and all the matters relating to the private-public partnerships are improved in Indonesia.

Senator Downe: Thank you very much, ambassador.

[*Translation*]

Senator Fortin-Duplessis: Your Excellency, I appreciate your appearance before our committee. I also think you are a friend of some Canadian senators. So it is a double pleasure to have you here.

Les relations entre nos deux pays vont très bien, je crois; je vous prie de me corriger si ce n'est pas le cas. Toutefois, rien n'est jamais parfait. Quelle serait la principale priorité de votre pays dans ses relations avec le Canada? J'entends par là un aspect que vous aimeriez que l'on améliore ou que l'on modifie pour que la relation soit encore meilleure.

Mme Moehario : Nous aimerais principalement travailler avec vous sur le plan économique. Nous aimerais que le Canada appuie l'Indonésie dans le domaine des infrastructures. Nous souhaitons cette collaboration parce que l'Indonésie et l'ANASE aimeraient établir un partenariat; nous aimerais devenir membres de l'ANASE en 2015. Par conséquent, nous avons déjà amélioré le climat d'investissement en Indonésie. Le gouvernement de l'Indonésie a mis en place des mesures incitatives à l'intention des investisseurs canadiens, particulièrement dans les secteurs de l'industrie et de l'infrastructure. Par exemple, il y a la liste négative applicable aux investissements. Le gouvernement indonésien a mis en place de nouveaux règlements à cet égard. L'intention de ce nouvel examen est claire. Il s'agit notamment de poursuivre l'amélioration de notre climat d'investissement, de promouvoir l'Indonésie en tant que pays favorable aux investisseurs et pour rendre le pays plus concurrentiel. Grâce à la refonte, la liste négative applicable aux investissements est plus facile à comprendre, moins restrictive et conforme aux lois et aux règlements sectoriels.

Comme le Canada est un chef de file des projets en PPP dans les secteurs liés à l'infrastructure, l'Indonésie ferait la promotion des partenariats public-privé qu'elle souhaiterait établir avec le Canada. Pendant la période de concession pour le développement des installations portuaires, les investisseurs étrangers pourraient détenir 95 p. 100 des parts des projets d'infrastructure en PPP; pour les projets qui ne sont pas réalisés en PPP, les investisseurs étrangers ne peuvent détenir plus de 49 p.100 des parts. Pour les projets de production d'électricité de plus de 10 mégawatts, la propriété étrangère peut être de 100 p. 100 pour les projets en PPP — toujours pendant la période de concession —, tandis qu'elle est fixée à 95 p. 100 pour les projets qui ne sont pas réalisés en PPP.

Nous cherchons aussi à établir des congés fiscaux. Nous voulons également améliorer les crédits d'impôt et les mesures incitatives pour les projets en PPP. Voilà les conditions que nous voudrions offrir au Canada. L'Indonésie a notamment apporté des améliorations à tous les règlements et à tous les enjeux liés aux partenariats public-privé.

Le sénateur Downe : Merci beaucoup, Votre Excellence.

[*Français*]

La sénatrice Fortin-Duplessis : Votre Excellence Moehario, j'apprécie votre comparution devant notre comité. En plus, je crois que vous êtes une amie de certains sénateurs canadiens, alors, c'est doublement plaisant de vous recevoir.

Your country is experiencing tremendous economic growth, and many witnesses have strongly encouraged us to make recommendations and suggestions to increase trade between our two countries. However, some business associations point out that the main obstacle to investing in Indonesia is the poor quality of infrastructure.

You said so in your document. You are also hoping to form a partnership with Canada to improve your infrastructure. I have been to Bali and I was able to see that the roads needed to be repaired, so I would like to know whether you have already started to upgrade the infrastructure of harbours, buildings and so on. Has the work been started?

[English]

Ms. Moehario: We had an Indonesia Investment Trade Day on May 7 and 8 in Toronto, back to back. We had meetings with businesses for the promotion of public-private partnerships. In those meetings, we offered Canada the program for infrastructure development.

We are now proposing a project infrastructure investment plan in toll roads, water supply and waste management. With the toll road structure, Indonesia is planning to improve the road network in all parts of the country.

At the moment we have started the development of Trans-Java and then Trans-Sumatra, Bali, Kalimantan and Sulawesi highways, with all totaling 5,415 kilometres. This year, 2014, we will start to build the Trans Sumatra Highway with a length of 2,723 kilometres and not only toll roads. On May 8 we offered Canadian businesses a look at Indonesia's proposal for the water supply sector. In order to achieve the millennium development goals road map in 2015, Indonesia needs approximately US \$7.3 billion to establish water supply for an additional 8.5 million house connections.

We would also like Canadian businesses to come to Indonesia to have a look at projects for waste management. Based on recent statistics, it is estimated that only 54 per cent of the total Indonesian population receive public waste collection services. While the target based on the millennium development goals is 70 per cent in 2015, the nation's rapid annual population growth and the alteration of communities' consumption patterns have resulted in a significant escalation of solid waste generation by 2 per cent to 4 per cent per year. Moreover, our major cities have already reached 10 million tons of waste per year.

Votre pays connaît une croissance économique remarquable, et de nombreux témoins nous ont fortement encouragés à présenter des recommandations et des suggestions pour accroître le commerce et les échanges entre nos deux pays. Or, certaines associations commerciales soulignent que le principal obstacle à l'investissement en Indonésie est la piétre qualité des infrastructures.

Dans votre texte, vous l'avez mentionné. Vous vous attendez également à conclure un partenariat avec le Canada pour améliorer vos infrastructures. Étant donné que je suis allée à Bali et que j'ai pu constater que les routes avaient besoin d'être refaites, je voudrais savoir si vous avez déjà commencé à mettre à niveau les infrastructures, que ce soit dans les ports, les édifices, et cetera. Est-ce que le travail est commencé?

[Traduction]

Mme Moehario : Les 7 et 8 mai, à Toronto, nous avons tenu des journées dédiées aux investissements et au commerce en Indonésie. Afin de promouvoir les partenariats public-privé, nous avons organisé des réunions avec les entreprises au cours desquelles nous avons offert au Canada de participer au programme de développement des infrastructures.

Nous proposons maintenant un plan d'investissement dans les projets d'infrastructure liés aux routes à péage, à l'approvisionnement en eau et à la gestion des déchets. L'Indonésie mise sur le modèle des routes à péage pour améliorer son réseau routier dans toutes les régions du pays.

Nous avons commencé la construction d'autoroutes totalisant 5 415 kilomètres. Il s'agit des autoroutes Trans-Java, Trans-Sumatra, Bali, Kalimantan et Sulawesi. Cette année — 2014 —, nous entreprendrons la construction de l'autoroute Trans-Sumatra, longue de 2 723 kilomètres; on ne construira donc pas seulement des routes à péage. Le 8 mai, nous avons offert aux entreprises canadiennes d'étudier la proposition de l'Indonésie en ce qui concerne le secteur de l'approvisionnement en eau. Pour atteindre les cibles fixées dans la feuille de route des Objectifs du Millénaire pour le développement en 2015, l'Indonésie a besoin d'environ 7,3 milliards de dollars américains pour assurer l'approvisionnement en eau de 8,5 millions d'habitations supplémentaires.

Nous aimerais aussi que les entreprises canadiennes viennent en Indonésie pour étudier des projets de gestion de déchets. Selon des statistiques récentes, on estime que seulement 54 p. 100 de la population indonésienne a accès à des services de collecte des déchets. La cible fixée dans les Objectifs du Millénaire pour le développement est de 70 p. 100 en 2015. Or, la croissance rapide de la population du pays et la modification de ses habitudes de consommation ont entraîné une hausse marquée de la production de déchets solides, soit de 2 à 4 p. 100 par année. De plus, nos grandes villes ont déjà atteint les 10 millions de tonnes de déchets produits par année.

In 2014 there are 11 infrastructure projects with public-private partnerships, PPP, schemes, which are worth around US\$8.2 billion that we are promoting to investors. It covers various infrastructure sectors, such as water supply, railways, toll roads, waste management, as well as airport projects.

Senator D. Smith: Ambassador, it's very nice to see you. We have come to know each other through a number of events. I think all of us would like to see stronger ties with Indonesia. It's registering on a lot of people that this is the fourth largest population in the world. That's an eye-opener for a lot of people.

Are there any specific problems in terms of improving trade? I include tourism, but tourism is a little harder sell. It's a long flight compared to the Caribbean and even Hawaii. Are there any specific problems in terms of improving trade between the two countries that we should focus on? I want to give you the invitation. If there is some problem, let's hear about it.

Ms. Moehario: We don't have any problems. Canada gave Indonesia support during Indonesia's independence in 1945. General Andrew McNaughton was in the Security Council at that time and he supported Indonesia's bid for independence and it was admitted by the international community in 1949. Indonesia's independence came in 1945. There is no challenge or hindrance between the two countries.

With Indonesian independence, we would like to work with Canada in our development. We celebrated our bilateral relations and diplomatic relations of 60 years in 2012. Now it is already 63 years. It is not young anymore.

We would like more business to come to Indonesia and vice versa, because for our part we do so much in participating in Canada's investment trade shows, for example, Salon International d'Alimentation, SIAL, in Toronto and Montreal every year.

We are also part of the ITTF, International Trade Tourism Festivals in Montreal and Vancouver. We are also participating in those activities. We would like to have more visits more often for business to see, for example, Indonesia's Trade Expo in October 2014. This Trade Expo Indonesia convenes annually.

Senator D. Smith: Sounds encouraging. Thank you.

Senator Demers: Thank you for being here, ambassador. We talked about the economy and I have a question for you, please.

According to the Asian Development Bank, large segments of the population have not benefited from the region's fast pace of economic growth and in some cases socio-economic inequalities have widened. To what extent have economic growth and the

En 2014, nous avons 11 projets d'infrastructure en partenariat public-privé, ou PPP, d'une valeur d'environ 8,2 milliards de dollars américains dont nous faisons la promotion auprès des investisseurs. Ils portent sur divers types d'infrastructures, comme l'approvisionnement en eau, les chemins de fer, les routes à péage, la gestion des déchets et les aéroports.

Le sénateur D. Smith : C'est un plaisir de vous voir, madame l'ambassadrice. Nous avons fait connaissance lors d'un certain nombre d'événements. Je pense que nous aimerions tous que le Canada tisse des liens plus étroits avec l'Indonésie. Bien des gens se rendent compte que sa population est la quatrième en importance au monde. Nombreux sont ceux pour qui c'est révélateur.

Si l'on souhaite améliorer les échanges commerciaux, y a-t-il des problèmes particuliers à résoudre? Je parle aussi du tourisme, quoique ce volet soit difficile à faire accepter. Comparativement aux Caraïbes et même à Hawaï, le vol est long. Y a-t-il des problèmes précis que nous devrions cibler pour améliorer les échanges commerciaux entre nos deux pays? Je vous invite à vous prononcer; s'il y a quoi que ce soit, n'hésitez pas à nous en faire part.

Mme Moehario : Nous n'avons aucun problème. Le Canada a appuyé l'Indonésie lorsque nous avons proclamé notre indépendance en 1945. Le général Andrew McNaughton, qui siégeait à l'époque au Conseil de sécurité, a appuyé notre demande d'indépendance, que la communauté internationale a reconnue en 1949. L'Indonésie est parvenue à l'indépendance en 1945. Il n'y a donc aucune difficulté ou entrave entre les deux pays.

Depuis son indépendance, l'Indonésie souhaite favoriser son développement avec l'aide du Canada. Nous avons célébré le 60^e anniversaire de nos relations bilatérales et diplomatiques en 2012. Nos rapports ont déjà 63 ans et n'ont rien de nouveau.

Nous aimerions attirer plus d'entreprises en Indonésie, et vice versa. Pour notre part, nous y contribuons énormément en participant aux expositions canadiennes sur le commerce et l'investissement, comme le Salon international de l'alimentation, ou SIAL, qui a lieu chaque année à Toronto et à Montréal.

Nous participons également aux festivals du commerce international et du tourisme de Montréal et de Vancouver. Voilà donc d'autres activités auxquelles nous prenons part. En revanche, nous aimerions qu'un plus grand nombre d'entreprises visitent l'Indonesia's Trade Expo, par exemple, qui aura lieu en octobre 2014. Il s'agit d'une exposition annuelle.

Le sénateur D. Smith : C'est encourageant. Merci.

Le sénateur Demers : Merci d'être avec nous, madame l'ambassadrice. Nous avons parlé d'économie, et j'ai une question à ce sujet.

Selon la Banque asiatique de développement, de grandes parties de la population n'auraient pas profité de votre croissance économique rapide, qui aurait même accentué certaines inégalités socioéconomiques. Dans quelle mesure la croissance économique

reduction of poverty translated into other socio-economic improvements, such as better access to health services, education, clean water and sanitation services in the Asia-Pacific region?

Ms. Moehario: It is about the composition of the geography in Indonesia. As we see in the tourist package, we consist of islands and thousands of ethnic groups and it is not an easy task. Of course, there is a gap because people are living in the mountains and need infrastructure. We do our best to help the autonomous provinces to develop. In that capacity, the government is supporting them for the autonomous provinces to be independent and more projects to be undertaken in their provinces.

In this regard, we are working with Canada to establish connectivity infrastructure. We would like to establish our commitment with Canada to develop cooperatives because Canadian cooperatives are very good. That can be one of the best examples in the world for Indonesia.

That's what I can convey to you. With our geographical needs it is not easy for us to make it one entity, but in overcoming the problems of connectivity it will be easier for us to make Indonesia balanced for education, for social welfare and to reduce poverty.

Senator Dawson: Tomorrow a great Canadian product is being re-launched after many years of success. BlackBerry has a strong presence in your country and I know they are re-attacking the market now with their Z3 Jakarta edition. They really believe you are a growth market. Thank you for welcoming this Canadian product; there are still hopes for it and we are glad you are participating in that re-launch. I'd appreciate your comments on that.

On another subject, we've heard here at the committee about the Extractive Industries Transparency Initiative on the mining industry and their practices around the world that in some cases create problems. Do the Canadian companies that are active in the mining industry in your country create problems or is it done on the basis of cooperation?

Ms. Moehario: Indonesia is fond of the BlackBerry. The young generation and the old generation are fond of the BlackBerry. We would like to have BlackBerry open job opportunities. Please open a factory in our country so the centre of BlackBerry is not in Canada or in the other countries. We would like to have one of your offices opened in Indonesia to open job opportunities.

Vale Inco is a mining company working closely with the government. As far as I know they don't have any difficulties, and they are all on the right track.

Senator Dawson: I think that one thing I would like to add is to keep up the good work. I think your success of recent years, both on economic and democratic development, has been a very good

et la réduction de la pauvreté ont-elles entraîné d'autres améliorations socioéconomiques, comme un meilleur accès aux services de santé, à l'éducation, à l'eau potable et aux services sanitaires dans la région de l'Asie-Pacifique?

Mme Moehario : Le problème, ce sont les caractéristiques géographiques de l'Indonésie. Comme on le voit dans les dépliants touristiques, le pays se compose d'îles et de milliers de groupes ethniques, une situation qui n'a rien de simple. Il y a bien sûr des disparités puisque des gens vivent dans les montagnes et ont besoin d'infrastructures. Nous faisons de notre mieux pour aider les provinces autonomes à se développer. Le gouvernement les appuie donc pour qu'elles soient indépendantes et réalisent plus de projets sur leur territoire.

Nous collaborons d'ailleurs avec le Canada afin de mettre en place des infrastructures de connectivité. Nous aimerais concrétiser notre engagement à fonder des coopératives avec l'aide du Canada puisque celles d'ici sont très bien. Aux yeux de l'Indonésie, vos coopératives sont un des meilleurs exemples qui soient.

Voilà le message que je peux vous transmettre. Compte tenu de nos particularités géographiques, il n'est pas facile pour notre pays de former un tout, mais si nous résolvons nos problèmes de connectivité, il nous sera plus facile de trouver un équilibre en matière d'éducation et d'aide sociale, et de lutter contre la pauvreté.

Le sénateur Dawson : On assistera demain au nouveau lancement d'un produit canadien formidable qui a connu bien des années de réussite. Le BlackBerry est très présent dans votre pays, et je sais que la société attaque encore le marché avec son modèle Z3 Jakarta. Elle croit vraiment que l'Indonésie est un marché de croissance. Je vous remercie d'accueillir favorablement ce produit canadien; il y a encore de l'espoir, et nous sommes ravis que vous participiez au lancement. J'aimerais savoir ce que vous en pensez.

Dans un autre ordre d'idées, notre comité a entendu parler de l'Initiative pour la transparence dans les industries extractives et des pratiques de l'industrie minière qui sont parfois à l'origine de problèmes partout dans le monde. Les sociétés minières canadiennes en activité sur votre territoire causent-elles des problèmes, ou travaillent-elles dans un esprit de collaboration?

Mme Moehario : Le BlackBerry plaît aux Indonésiens, jeunes et moins jeunes. Nous serions ravis que la société crée des emplois chez nous. Je l'invite à ouvrir une usine sur notre territoire pour que son centre névralgique ne soit plus au Canada ni ailleurs. Nous aimerais donc que BlackBerry ouvre un bureau en Indonésie afin de créer des emplois.

La société minière Vale Inco travaille étroitement avec le gouvernement. Que je sache, elle ne cause aucune difficulté et est dans le droit chemin.

Le sénateur Dawson : J'aimerais aussi vous dire de continuer votre bon travail. Je pense que vos réussites des dernières années, tant économiques que démocratiques, constituent un excellent

example for the rest of your neighbours. I really encourage you. Having had the occasion to talk to you in the context of the Inter-Parliamentary Union meeting in Quebec City, I know development of the democratic process is one of your priorities. I welcome them, and think members here who are part of the parliamentary associations appreciate it, so thank you very much.

Senator Housakos: Welcome to our committee.

Would you be able to tell our committee what barometer the Indonesian government uses to determine the poverty level and what would those thresholds be?

Ms. Moehario: From 2005 to 2025 we have national long-term development planning. This includes how we would like to reduce poverty. The national long-term development planning encompasses 20 years of development planning. This is implemented through national middle-term development planning for a period of five years respectively. We would like to have a strategy to reduce our poverty.

The important thing in reducing poverty is to encourage education. Not all can reach out for education, because of the scattered islands and also a lot of the mountains. We would like to improve our education. With education we would like to have national poverty reduced accordingly to support Indonesia for the 21st century.

Senator Housakos: I'd like to know more specifically in terms of your thresholds when you determine who falls into the category of being poor, or poverty. Is it based on average income level? What are the barometers that you use to calculate that?

For example, in Canada we determine that anyone who has to live under X amount of dollars a year is considered to be living in poverty. I want to know the threshold that the Indonesian government uses. I understand the initiative in regard to furthering education and other initiatives of that nature. Fundamentally what I'm asking is what threshold your government uses to determine who falls into the category of poverty.

A follow-up question I also have is if you can tell the committee what the minimum wage is in Indonesia. What percentage of the labour force in Indonesia is unionized?

Ms. Moehario: Thank you. For the rising population share of Indonesia's middle class, they are those who spend \$2 to \$20 U.S. per day. That's what I can convey to you.

And about the minimum wage, I will ask my counselor for economy to answer.

Hikmat Moeljawan, Counselor for Economy, Embassy of the Republic of Indonesia: Thank you very much indeed. The basic minimum wage for Indonesia differs from one region to another. I do not have specific details of, let's say, the province of Jakarta or the province of East Java.

exemple pour vos voisins. Je vous encourage vraiment à poursuivre sur cette voie. Puisque j'ai eu la chance de vous parler lors de la réunion de l'Union interparlementaire à la ville de Québec, je sais que la mise en place d'un processus démocratique fait partie de vos priorités. J'en suis ravi, tout comme doivent l'être les députés ici présents qui appartiennent à des associations parlementaires. Merci beaucoup.

Le sénateur Housakos : Je vous souhaite la bienvenue à notre séance du comité.

Pourriez-vous nous dire quel indice le gouvernement indonésien utilise pour déterminer le niveau de pauvreté? Quel est le seuil?

Mme Moehario : Nous avons un plan national de développement à long terme qui s'étale de 2005 à 2025, et qui comprend des cibles en matière de réduction de la pauvreté. Le plan, qui englobe 20 années de planification du développement, est mis en œuvre au moyen de plans quinquennaux de développement à l'échelle nationale. Nous aimerais adopter une stratégie afin de diminuer notre pauvreté.

L'important pour y arriver, c'est de favoriser l'éducation. Les habitants n'y ont pas tous accès en raison des îles dispersées et des montagnes nombreuses. Nous aimerais toutefois améliorer notre niveau d'éducation, ce qui permettrait de réduire la pauvreté à l'échelle nationale et d'aider le pays à traverser le XXI^e siècle.

Le sénateur Housakos : J'aimerais savoir plus précisément quels seuils vous permettent de déterminer si une personne vit dans un état de pauvreté. Vous basez-vous sur un revenu moyen donné? Quels indicateurs utilisez-vous pour le calcul?

Au Canada, par exemple, nous considérons que ceux qui vivent avec un revenu annuel inférieur à un montant donné sont dans une situation de pauvreté. J'aimerais connaître le seuil fixé par le gouvernement indonésien. Je comprends votre plan d'améliorer l'éducation et de prendre d'autres mesures semblables, mais je vous demande essentiellement quel seuil votre gouvernement a déterminé afin d'identifier ceux qui vivent dans la pauvreté.

En guise de question complémentaire, pourriez-vous nous donner le salaire minimum en Indonésie? Aussi, quelle part de la population active indonésienne est syndiquée?

Mme Moehario : Merci. Aux yeux de la classe moyenne grandissante du pays, ceux qui dépensent entre 2 et 20 \$US par jour sont en situation de pauvreté. Voilà ce que je peux vous dire.

Pour ce qui est du salaire minimum, je vais m'en remettre à mon conseiller économique.

Hikmat Moeljawan, conseiller économique, ambassade de la République d'Indonésie : Merci beaucoup. Le salaire minimum de base varie d'une région à l'autre en Indonésie. Par contre, je n'ai pas les détails relatifs aux provinces de Jakarta ou de Java oriental, par exemple.

I understand that the province of Jakarta is the highest in Indonesia. Again, I don't have the details, but I can say it's about 3 million rupiahs per month, equivalent to about \$300 U.S. a month. Again, this differs from one area to another, but we will be very glad to provide you with the details. Again, we have minimum wage criteria, but it differs from one area to another.

Senator Housakos: On average you say it's about \$300 U.S. a month?

Mr. Moeljawan: Yes, minimum wage.

Senator Housakos: I understand from your presentation that it's important for Indonesia, and you have a very pan-Asian perspective, which is important to your nation. How do you create a balance going forward when there is such a lack of homogeneity between Indonesia and the other Asian countries? There's a big difference in terms of your economic situation, political situation and social dynamics. I find they're very different in the ASEAN countries. How are you able to manage those differences going forward with your perspective of building a pan-Asian strategy?

Ms. Moehario: ASEAN is a fact of life. As a country of the region, it is of vital national interest to see an ASEAN that is strong, vibrant and therefore in line with our own national interests.

Indonesia believes that we have those qualities that make us able to address or build bridges between different interests, different capabilities and different inclinations, and this has been increasingly the case in terms of Indonesia's policy.

We can make greater efforts to bridge differences and be a part of the solution, given Indonesia's unique qualities.

In 2013 we decided to invest in ASEAN, in building the ASEAN community. It was because of what we anticipated we will bring to the East Asia-wide community, how we can live up to the notion of the ASEAN league or ASEAN centrality. We cannot simply, as a matter of constant pronouncement, expect that the centrality of ASEAN will come about one night. It has to be earned. It is not an easy task.

In recent days and weeks we have seen that relations between individual ASEAN member countries are somewhat challenged, for example between Cambodia and Thailand. Between countries in Southeast Asia and those in conflict in the South China Sea, we see a lot of different positions.

We must be aware that there is no gap between our supposed regional aspiration and the reality of bilateral relations. We do our best to improve our country, like Myanmar and Laos, to make sure they are with us. Like other countries in Southeast Asia, we are at an emerging level, and they need to be supported by other countries.

Je sais que la province de Jakarta est la plus prospère au pays. Même si je n'ai pas les chiffres, je peux dire que le minimum est d'environ 3 millions de rupiahs par mois, ce qui vaut à peu près 300 \$US. Les chiffres diffèrent d'une région à l'autre, et c'est avec plaisir que nous vous ferons parvenir les détails à ce sujet. Ainsi, nous avons des normes en matière de salaire minimum, mais elles varient d'un endroit à l'autre.

Le sénateur Housakos : Vous parlez donc d'une moyenne d'environ 300 \$US par mois?

Mr. Moeljawan : Oui, pour ce qui est du salaire minimum.

Le sénateur Housakos : D'après votre exposé, je crois comprendre qu'il est important pour votre pays d'adopter une perspective vraiment panasiatique. Comment trouver un équilibre dorénavant, étant donné l'absence flagrante d'homogénéité entre l'Indonésie et les autres pays asiatiques? Votre situation économique, votre contexte politique et votre dynamique sociale n'ont rien à voir avec les leurs. Je trouve les autres pays de l'ANASE très différents. Vous qui souhaitez mettre au point une stratégie panasiatique, comment arrivez-vous à concilier ces divergences pour la suite des choses?

Mme Moehario : L'ANASE fait partie de la vie. Puisque notre pays appartient à la région, il est essentiel pour nous de créer une association solide et florissante, ce qui serait dans notre propre intérêt national.

L'Indonésie croit avoir les qualités nécessaires pour résoudre les différends ou rapprocher les divergences d'intérêts, de capacités et de tendances; d'ailleurs, nous l'intégrons de plus en plus à notre politique.

Compte tenu de nos qualités uniques, nous pouvons donc redoubler d'ardeur pour jeter des ponts entre les cultures et faire partie de la solution.

En 2013, nous avons décidé d'investir dans l'ANASE et dans la formation de sa communauté. Nous l'avons fait en raison de ce que nous croyons pouvoir apporter à l'ensemble de l'Asie orientale, et pour être à la hauteur de la ligue de l'ANASE ou de sa place centrale. Nous ne pouvons pas multiplier les déclarations et nous attendre simplement à ce que le cœur de l'ANASE prenne forme du jour au lendemain. Il faut mériter sa place, et c'est loin d'être simple.

Au cours des derniers jours et des dernières semaines, nous avons constaté que les relations entre certains pays membres de l'ANASE sont quelque peu tendues, notamment entre le Cambodge et la Thaïlande. Il y a bien des points de vue divergents entre les pays du Sud-Est asiatique et ceux qui sont en conflit dans la mer de Chine méridionale.

Il faut être conscient que notre supposée aspiration régionale et la réalité des relations bilatérales sont indissociables. Nous faisons de notre mieux pour améliorer notre situation nationale et pour nous assurer que des pays comme le Myanmar et le Laos sont de notre côté. Nous sommes un pays en émergence, comme d'autres du Sud-Est asiatique qui ont besoin du soutien d'autres nations.

We are convinced, for example, that before Myanmar takes the lead for the ASEAN leaders now, 2014, as ASEAN chairman, Indonesia convinced Myanmar, "You will be with us but you have to assure the world that you also respect good governance, protection of human rights, and you also need to have democratization. It's up to you."

During the Indonesian chairmanship in 2011, Indonesia convinced Myanmar, "If you would like to be with us, please support us also, and we will give you a chance to convince us that you are also able to be a leader in ASEAN."

That's how Indonesia is promoting other countries, like Myanmar, Laos, Cambodia, to be more independent for their economy, and then they will be looking for the world, and the world will be looking for them as the other ASEAN countries.

That's what Indonesia is doing as a soft power. This is about the efficacy of the soft power that Indonesia does with other countries of ASEAN. Indonesia believes that its strength, in terms of diplomacy, lies in its soft powers. Here we have been dealing with the question of overcoming conflicts, including terrorism. It is not only in the countries of Indonesia, Malaysia, the Philippines, but other countries like Laos, Cambodia and Myanmar.

We would like to promote interfaith dialogue between ASEAN and Asia-Pacific. We would like to promote cooperation between them and with countries in Asia-Pacific. By promoting an interfaith dialogue, the differences will be reduced. And engagement is the clearest example of how we believe soft power can be the key effective instrument in dealing with many of the world's challenges, including the regional challenges in this country that need to be supported.

Senator Ataullahjan: I welcome you, Your Excellency. You have reached out to most of us senators and you do good work on behalf of the Government of Indonesia.

As the fourth most populous country in the world, with a large, youthful population, Indonesia has an advantage with regard to human capital. However, there have been reports of a looming talent shortage, that economic development cannot be sustainable unless there is a better qualified workforce.

Can you tell me a bit about what the government is doing to reform the education sector and provide access to formal education?

Ms. Moehario: The country is promoting nine-year education. People will have free education to the ninth year of education, until junior high school. That is what we would like to promote with regard to promoting education as human capital. We will also take them for training. We would also like them to go outside the country to learn more about the development of other

Par exemple, avant de laisser le Myanmar prendre la tête de l'ANASE et en assumer la présidence en 2014, voici ce que l'Indonésie lui avait dit alors que nous étions présidents : « Vous pouvez nous joindre à nous, mais vous devrez assurer au reste du monde que vous favorisez une saine gestion publique, que vous protégez les droits de la personne et que vous vous démocratisez. La décision vous appartient. »

Pendant que l'Indonésie était à la présidence en 2011, voici ce que nous avions dit au Myanmar pour le convaincre : « Si vous souhaitez nous joindre à nous, appuyez-nous aussi, et nous vous donnerons la chance de nous convaincre que vous êtes aussi en mesure d'être à la tête de l'ANASE. »

Voilà comment l'Indonésie encourage d'autres pays, comme le Myanmar, le Laos et le Cambodge, à être plus indépendants sur le plan économique, pour qu'ils s'ouvrent au monde et que le monde s'ouvre à eux, comme c'est le cas pour les autres pays de l'ANASE.

Voilà ce que fait l'Indonésie en tant que puissance discrète. Voilà l'influence discrète, mais efficace, qu'elle exerce sur d'autres pays de l'ANASE. L'Indonésie considère que son point fort sur le plan de la diplomatie, c'est justement sa force discrète. Nous avons parlé de surmonter les conflits, notamment le terrorisme. Or, il n'est pas seulement question de l'Indonésie, de la Malaisie et des Philippines, mais aussi d'autres pays comme le Laos, le Cambodge et le Myanmar.

Nous aimerais promouvoir le dialogue interconfessionnel entre les pays de l'ANASE et ceux de l'Asie-Pacifique. Nous aimerais promouvoir la coopération entre tous ces pays dans l'Asie-Pacifique. En établissant un dialogue interconfessionnel, on réduira les différences. D'ailleurs, l'engagement est l'exemple plus clair de la manière dont, à notre avis, la puissance discrète peut être un instrument clé pour relever beaucoup des défis dans le monde — notamment les défis régionaux dans ce pays.

La sénatrice Ataullahjan : Je vous souhaite la bienvenue, Votre Excellence. Vous avez communiqué avec la plupart des sénateurs, et vous faites un excellent travail au nom du gouvernement de l'Indonésie.

L'Indonésie se classe au quatrième rang mondial par son nombre élevé de jeunes citoyens; cela lui donne un avantage sur le plan du capital humain. Toutefois, on rapporte qu'il existe une pénurie imminente de travailleurs qualifiés et aussi le fait que le développement économique ne pourra être viable à moins d'améliorer les compétences de la main-d'œuvre.

Pourriez-vous me parler un peu des réformes que le gouvernement fait dans le secteur de l'éducation, notamment pour faciliter l'accès à une éducation formelle?

Mme Moehario : Le gouvernement préconise neuf ans de scolarité. Les gens auront droit à une éducation gratuite jusqu'à la neuvième année, soit jusqu'au premier cycle du secondaire. Nous aimerais encourager les jeunes à faire des études. Nous aimerais aussi que les Indonésiens soient formés et fassent des études à l'étranger pour mieux comprendre ce qui se fait dans les

countries. When they are in the private sector or civil servants, we want to take them outside the country for their training, and with that training, they will be capable of supporting Indonesia's economy.

We have also polytechnic institutions in addition to formal education, because not all Indonesians have the budget for their children to go to university. We would like them to go for practical and effective matters. They can go to the polytechnic and when they graduate, they can find a job according to their qualification.

The Chair: We are focusing on Canada's policy, which includes provinces. To what extent have you moved into working with provinces in furthering economic opportunities? I am aware that Canada has always had an association with Indonesia, through wheat more than anything in the early days. We know that sometimes our competitors are some of our best friends like Australia.

How are you maximizing using the provincial structures and the provincial authorities in moving forward in our relationship?

Ms. Moehario: It is very important to have friends in association because they can gather all the specialties in businesses and then they can exchange visits and exchange views and dialogue during their visit in Canada. Sometimes they do it by themselves without the involvement of the embassy because they know their way and have friends in Canada. So they go along with their counterpart in Indonesia.

For example, we have the potash association between Indonesia and Saskatchewan. We are very close with them. Indonesia imports potash also from Canada — wheat and potash. And Indonesia is working with Canada, for example, with Bombardier. They are one of our colleagues. We are working with them very closely and it is very positive. They know how to use friendship with Canadian counterparts.

We have a sister city between Indonesia's province of Banten in Java and the province of Nova Scotia.

The Chair: Over the last number of years we have heard a lot about the BRIC countries, that they are on the move both economically and politically, and they certainly have made a difference in how we look at trading blocs and strengths in the world community. More recently, we are now hearing that the one we should be paying attention to is MINT. Do you want to comment on how you believe this will change the dynamics in the world, this association of Mexico, Indonesia, Nigeria and Turkey?

Ms. Moehario: Because of our peace and stability, some of the countries made a commitment. They signed a treaty in cooperation, including Canada. Based on the stability in the region and in the country, Indonesia can develop friendships with other countries in the world.

autres pays. Que les Indonésiens travaillent dans le secteur privé ou le secteur public, nous aimerais les envoyer à l'étranger pour être formés et leur permettre de contribuer à l'économie de l'Indonésie.

En plus des établissements d'enseignement réguliers, nous avons aussi des écoles polytechniques étant donné que les Indonésiens n'ont pas tous les moyens d'envoyer leurs enfants à l'université. Nous aimerais que les jeunes aillent dans ces écoles pour apprendre des choses pratiques et utiles. Après avoir obtenu un diplôme d'une école polytechnique, ils pourront trouver un emploi en fonction de leurs compétences.

La présidente : Nous sommes en train de nous pencher sur la politique du Canada — ce qui comprend donc aussi la politique des provinces. Dans quelle mesure avez-vous commencé à travailler avec les provinces dans le but de créer des débouchés économiques? Je suis consciente du fait que le Canada a toujours eu des liens avec l'Indonésie — pour commencer, surtout pour le blé. Nous savons aussi que, parfois, nos compétiteurs comptent parmi nos meilleurs amis — pensons à l'Australie.

Que faites-vous pour tirer pleinement profit des structures et des autorités provinciales dans le but de renforcer nos liens?

Mme Moehario : Il est très important pour les Indonésiens d'avoir des associations d'amis pour leur permettre de réunir des gens qui travaillent dans divers domaines de spécialisation; cela leur permet de visiter le Canada afin d'échanger leurs points de vue et engager un dialogue. Parfois, des gens organisent des visites de leur propre initiative, sans la participation de l'ambassade, parce qu'ils savent quoi faire et qu'ils ont des amis au Canada, qui sont prêts à accompagner leurs homologues de l'Indonésie.

Par exemple, l'Indonésie et la Saskatchewan ont créé une association de la potasse. Nous travaillons en étroite collaboration avec cette province. L'Indonésie importe non seulement du blé, mais aussi de la potasse du Canada. L'Indonésie travaille aussi, par exemple, en étroite collaboration avec Bombardier — et la collaboration est très positive. Les gens savent comment tirer parti des amitiés avec leurs homologues.

Nous avons une ville de la Nouvelle-Écosse qui a une ville sœur en Indonésie, dans la province de Banten, à Java.

La présidente : Ces dernières années, nous avons beaucoup entendu parler des pays BRIC; ils seraient en train de progresser, tant économiquement que politiquement, et ils ont certainement contribué à notre façon de voir les blocs commerciaux et les forces dans la communauté internationale. Récemment, nous entendons que nous devrions porter attention aux pays MINT. Aimeriez-vous nous dire comment vous croyez qu'elle changera la dynamique mondiale, cette association entre le Mexique, l'Indonésie, le Nigéria et la Turquie?

Mme Moehario : Grâce à la paix et la stabilité qui règnent chez nous, certains pays ont pris un engagement. Ils ont signé un traité de coopération, entre autres, le Canada. Compte tenu de la stabilité dans la région et dans le pays, l'Indonésie peut tisser des liens d'amitié avec d'autres pays du monde.

We find the BRIC and the MINT as our friends because it is one part of supporting economic development by exchanging capabilities and the same level of development in this region. It is vice versa with the benefit of the BRIC and MINT. We have the vision that by having the benefits from each country, we would like to reduce poverty. We would like to increase welfare and we would like to achieve the visions of the millennium development goals assigned to Indonesia as the coordinator to follow up with the millennium development goals assigned by the UN Secretary-General. That is what we want, to have friends in the regions at a level of capability with Indonesia, and we would like to continue to work with them accordingly.

It is best to get on with the business of deepening cooperation with these groups to have greater interaction and integration, which will lead to some kind of community conditions to build in the groups of the community. It is not only the East Asia settings but also how to develop a good relationship in groupings across the regions, to have global partnership and global governance for the future.

[Translation]

Senator Fortin-Duplessis: Your Excellency, in a few months, Indonesia will have a new president, and I suspect you know who the candidates are. You must have heard about them. Do you think there will be major changes to the way Jakarta conducts diplomacy?

In your view, could this revitalize or deteriorate the relations between our two countries?

[English]

Ms. Moehario: Our foreign policy will not be changed by persons because the new president will respect the Indonesian Constitution of 1945.

Foreign policy is not building because of the president. He gave us guidance, but our foreign policy comes from the voice of the domestic sector and from the Constitution of Indonesia.

The relationship with our colleagues such as Canada will not change, because what the new president needs to do is figure out how to strengthen it and how to increase good relations with Canada and to make sure that Indonesia knows more about Canada's potential as a soft power. That is important for the new President of Indonesia.

Senator Ataullahjan: Your Excellency, since 2004 a quota has been placed on female candidates in political parties in Indonesia. It requires that each political party field at least 30 female candidates to participate in a given electoral district. A political party must have 30 per cent female candidates. That is one

Nous estimons que les pays BRIC et MINT sont nos amis parce que le soutien du développement économique mise en partie sur l'échange de capacités et sur un niveau correspondant de développement dans la région. Les choses vont dans les deux sens avec les pays BRIC et MINT. D'après notre vision, en faisant rejoaillir les bienfaits sur chacun des pays, nous aimeraions réduire la pauvreté. Nous aimeraions hausser le bien-être et réaliser la vision des Objectifs du Millénaire pour le développement en Indonésie, tels qu'établis par le coordonnateur des Objectifs du Millénaire pour le développement représentant le secrétaire général des Nations Unies. C'est ce que nous voulons : avoir des amis dans les régions qui ont une capacité correspondante à celle de l'Indonésie, et nous aimeraions continuer de travailler avec eux en conséquence.

Il est préférable de poursuivre les activités visant à approfondir la coopération avec ces groupes de manière à améliorer l'interaction et l'intégration, ce qui favorisera des conditions s'apparentant à une communauté des groupes. Il n'y a pas que le contexte de l'Asie orientale, mais il est aussi question d'établir de bonnes relations parmi les régions, des partenariats globaux et une gouvernance globale dans l'avenir.

[Français]

La sénatrice Fortin-Duplessis : Excellence, dans quelques mois, il y aura un nouveau président en Indonésie, et j'imagine que vous devez connaître les candidats qui se présentent. Vous devez en avoir entendu parler. Croyez-vous qu'il y aura des changements majeurs dans la conduite de la diplomatie de Jakarta?

Selon vous, est-ce qu'il pourrait y avoir une nouvelle impulsion dans les relations avec le Canada ou bien une diminution des relations entre nos deux pays?

[Traduction]

Mme Moehario : Aucun individu ne changera notre politique étrangère, car le nouveau président va respecter la Constitution indonésienne de 1945.

La politique étrangère ne progresse pas en raison du président. Il nous a donné des directives, mais notre politique étrangère émane de l'intérieur et de la Constitution de l'Indonésie.

Nos relations avec nos collègues comme le Canada ne changeront pas, parce que ce que le nouveau président doit faire, c'est déterminer comment les raffermir et resserrer les liens avec le Canada de manière à veiller à ce que l'Indonésie en sache davantage sur le potentiel du Canada en tant que puissance discrète. C'est important pour le nouveau président de l'Indonésie.

La sénatrice Ataullahjan : Votre Excellence, depuis 2004, il y a un nombre minimal requis de candidates dans les partis politiques en Indonésie. Chaque parti politique doit compter au moins 30 candidates pour participer dans n'importe quelle circonscription. Cela veut dire une femme pour deux hommes. Ce

woman for every two men. This regulation was fully enforced in the 2009 election. Did it result in more females in Parliament? Was this quota in place for the recent election?

Ms. Moehario: We have 30 per cent of the female candidates in Indonesia, and we would like to have them proportionately, and we would like to promote female candidates in every government, officials, parliamentarians, and also in every sector of Indonesia's life.

The Chair: Your Excellency, I thank you and your team for bringing us so much information. We appreciate that you provided us with the Indonesian perspective.

We anticipate that we will be able to make a visitation, so your evidence will be a starting point as we work with your country. We will also ask for your assistance as to perhaps ministries and officials that we can meet with that you think would be helpful in furthering the Canada-Indonesia relationship and, therefore, our understanding of it.

Senators, we are now adjourned, and on your behalf, I will thank the ambassador again for coming forward.

I will remind you that our session tomorrow will start at 11:30 for one hour, until 12:30.

(The committee adjourned.)

OTTAWA, Thursday, May 15, 2014

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 11:31 a.m. to study security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters (topic: Thailand).

Senator A. Raynell Andreychuk (Chair) in the chair.

[English]

The Chair: The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade is continuing its study on security conditions and economic developments in the Asia-Pacific region, the implications for Canadian policy and interests in the region, and other related matters.

As you know, the situation in Thailand continues to evolve. We are, therefore, very pleased to welcome back officials from Foreign Affairs, Trade and Development Canada who will brief us on the present state of affairs.

règlement a été totalement appliqué aux élections de 2009. Est-ce qu'il y a de ce fait plus de femmes au Parlement? Est-ce que ce nombre minimum était exigé aux dernières élections?

Mme Moehario : Nous avons 30 p. 100 de candidates en Indonésie et nous aimerais que ce soit proportionnel. Nous aimerais faire la promotion des femmes partout au gouvernement, parmi les fonctionnaires, les parlementaires et dans tous les secteurs de la vie en Indonésie.

La présidente : Votre Excellence, je vous remercie, votre équipe et vous, de nous avoir donné autant d'information. Nous vous savons gré de nous avoir donné la perspective indonésienne.

Nous nous attendons à pouvoir faire une visite, alors votre témoignage nous servira de point de départ dans notre collaboration avec votre pays. Nous allons aussi vous demander de nous aider à établir des contacts avec des ministres et des fonctionnaires que nous pourrions rencontrer si vous estimez que cela pourrait nous aider à approfondir les relations Canada-Indonésie et à mieux les comprendre.

Mesdames et messieurs les sénateurs, nous allons lever la séance. En votre nom, je remercie madame l'ambassadrice d'être venue témoigner.

Je vous rappelle que notre séance de demain va commencer à 11 h 30 et qu'elle durera une heure, pour se terminer à 12 h 30.

(La séance est levée.)

OTTAWA, le jeudi 15 mai 2014

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 31, pour étudier les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d'économie dans la région de l'Asie-Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d'autres questions connexes (sujet : la Thaïlande).

La sénatrice A. Raynell Andreychuk (présidente) occupe le fauteuil.

[Traduction]

La présidente : Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international poursuit son étude sur les conditions de sécurité et les faits nouveaux en matière d'économie dans la région de l'Asie-Pacifique, leurs incidences sur la politique et les intérêts du Canada dans la région, et d'autres questions connexes.

Comme vous le savez, la situation en Thaïlande continue d'évoluer. Nous sommes donc très heureux d'accueillir de nouveau les représentants d'Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada, qui vont nous informer sur l'état actuel de la question.

We have focused on countries, but we are focusing in on the region. So your presence here is very timely to give us an update on the issues of Thailand. You're very known to this committee. You've testified before, so welcome back.

We are joined this morning by Ms. Susan Gregson, Assistant Deputy Minister, Asia-Pacific, and by Ms. Evelyn Puxley, Director, Southeast Asia & Oceania Relations.

Can we have your presentation, Ms. Gregson? Welcome to the committee.

[Translation]

Susan Gregson, Assistant Deputy Minister, Asia-Pacific, Foreign Affairs, Trade and Development Canada: Honourable senators, thank you for the invitation to speak to you again today. I am the Assistant Deputy Minister, Asia-Pacific, at the Department of Foreign Affairs, Trade and Development.

Today I am pleased to be able to offer you an update on the current political situation in Thailand. I will begin with a brief background to the current situation, followed by an analysis of the current unrest, and end with a brief look at what this could mean for Canada. I am then happy to respond to your questions.

[English]

A few words on the political background of Thailand: Thai politics have become increasingly polarized since the 2001 election of Prime Minister Thaksin Shinawatra. The two main political parties, the Thaksin-aligned Pheu Thai Party, PTP, and the main opposition Democrat Party, led by Abhisit Vejjajiva, are regularly accused of serious corruption and other unlawful behaviour when they find themselves in power. The divisive politics of Thailand are, by the assessments of some observers, not limited to the political sphere as the judiciary and other major institutions, which are meant to be neutral, are often accused of demonstrating political bias.

In parallel to the two main political parties, the current crisis pits two competing quasi-political groups against each other. Broadly defined, these competing groups are, first of all, the largely pro-Thaksin and pro-PTP government Red Shirts, the largest organized grouping of which is called the United Front of Democracy Against Dictatorship, UDD. This is mainly composed of poorer constituents from some Bangkok suburbs and rural constituents from the north and northeast provinces.

Second is the anti-Thaksin and anti-PTP government's People's Democratic Reform Committee, PDRC, which is a loose grouping of some royalists, some business elites and the urban middle class, largely based in Bangkok. The PDRC also draws considerable support from southern Thailand.

Nous portons notre attention sur les pays, mais aussi sur la région en général. Vous arrivez donc à point nommé pour nous mettre à jour sur les questions relatives à la Thaïlande. Le comité vous connaît très bien, car vous avez déjà témoigné ici. Je vous souhaite de nouveau la bienvenue.

Nous accueillons ce matin Mme Susan Gregson, sous-ministre adjointe, Asie-Pacifique, et Mme Evelyn Puxley, directrice, Relations avec l'Asie du Sud-Est et Océanie.

Pouvez-vous nous présenter votre exposé, madame Gregson? Bienvenue au comité.

[Français]

Susan Gregson, sous-ministre adjointe, Asie-Pacifique, Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada : Honorables sénateurs, j'aimerais vous remercier de m'avoir invitée à venir vous parler aujourd'hui. Je suis sous-ministre adjointe, Asie-Pacifique, au ministère des Affaires étrangères, du Commerce et du Développement.

C'est avec plaisir que je vous fais part de la situation politique qui prévaut en Thaïlande. Je commencerai par un bref historique de la situation. Je poursuivrai par une analyse de l'agitation actuelle et je terminerai en parlant brièvement de l'impact de la situation sur le Canada. Ensuite, je serai heureuse de répondre à vos questions.

[Traduction]

Je vais vous parler brièvement du contexte politique en Thaïlande. Depuis l'élection de l'ancien premier ministre Thaksin Shinawatra en 2001, la scène politique thaïlandaise se polarise toujours davantage. Les deux principaux partis politiques, le parti Pheu Thaï, PTP aligné avec Thaksin, et le parti d'opposition, le Parti démocrate dirigé par Abhisit Vejjajiva, font régulièrement l'objet de graves accusations de corruption et d'autres actes illégaux quand ils sont au pouvoir. Selon certains observateurs, les clivages en Thaïlande ne se limitent pas à la sphère politique. L'appareil judiciaire et d'autres grandes institutions qui devraient rester neutres sont souvent accusés de partisannerie.

Parallèlement aux deux principaux partis, la crise en cours oppose deux groupes quasi politiques dont je vais vous parler brièvement. Tout d'abord, le Front national uni pour la démocratie et contre la dictature, l'UDD, est le regroupement organisé le plus important. Ses membres, pour la plupart pro-Thaksin et pro-PTP, se font appeler les chemises rouges. Il s'agit principalement d'électeurs pauvres de la banlieue de Bangkok et d'électeurs ruraux des provinces du Nord et du Nord-Est.

Ensuite, le Comité populaire démocratique pour la réforme, le CPDR, est un groupe anti-Thaksin et anti-PTP, composé de royalistes, d'élites du monde des affaires et d'électeurs de la classe moyenne urbaine, vivant surtout à Bangkok. Le CPDR bénéficie également d'appuis importants parmi les Thaïlandais du Sud.

In 2006, Thaksin was toppled in a coup, and in 2008 he was convicted in absentia by a Thai court on corruption charges. Today, he remains in self-imposed exile in Dubai. It is widely believed that he exercises some control over the current Thai government and Thai politics through parties aligned with him, currently the PTP, which was, until recently, led by his younger sister Yingluck Shinawatra. This situation has led to numerous episodes of political unrest and some incidents of significant violence since 2006, involving groups on both sides of the political divide.

In terms of the current crisis, in November 2013, the ruling Pheu Thai Party, led by Yingluck and in power since 2011, attempted to pass two bills through Thailand's Parliament. One would have granted amnesty to anyone involved in the political crises of 2004-2010, thus paving the way for Thaksin's return to Thailand. The other bill would have made Thailand's half-elected Senate a fully elected body, likely increasing the power of Thaksin and his supporters.

These moves outraged anti-Thaksin elements and prompted massive street demonstrations against Prime Minister Yingluck's government dominated by the PDRC and its leader, Suthep Thaugsuban. Although the amnesty bill was withdrawn, protests continued.

In response to this situation and calls for her resignation, on December 9, Prime Minister Yingluck dissolved Parliament and called an election for February 2. Anti-government protesters, however, blocked candidate registration stations in advance of the election and then blocked polling centres in several constituencies on election day. The Democrat Party also boycotted the elections. Despite this, the citizens of Thailand did go to the polls on February 2 and, in the face of no opposition candidates, Yingluck is widely believed to have won.

On March 21, the Constitutional Court declared the February elections invalid since they did not take place the same day across the country. However, the court did not remove the government at that time, allowing Yingluck to continue in a caretaker role with limited decision-making powers.

As the protests had not led to Yingluck's removal, opposition groups launched a number of judicial processes aimed at achieving what they could not gain via street protests. On May 7, their efforts were rewarded when the Constitutional Court removed Prime Minister Yingluck and nine of her cabinet members for abuse of power relating to a staffing issue from 2011. The following day, Thailand's National Anti-Corruption Commission, NACC, indicted Yingluck for negligence and dereliction of duty relating to her handling of a government rice subsidy program. The Thai Senate will now decide whether to impeach the former Prime Minister and impose a five-year ban on her participation in politics. The NACC may also pursue a

En 2006, Thaksin a été renversé par un coup d'État. En 2008, un tribunal thaïlandais l'a condamné par contumace pour corruption. Aujourd'hui, il est en exil volontaire à Dubaï. Beaucoup pensent qu'il continue d'exercer un certain contrôle sur le gouvernement thaïlandais et dans la politique thaïlandaise par l'intermédiaire des partis qu'il soutient. Actuellement, il s'agirait du PTP, qui était jusqu'à tout récemment dirigé par sa jeune sœur, Yingluck Shinawatra. Cette situation a entraîné de l'agitation politique à de nombreuses reprises et quelques incidents violents depuis 2006. Des groupes situés de part et d'autre de la ligne de fracture étaient en cause.

Je vais maintenant vous parler de la crise actuelle. En novembre 2013, le PTP, le parti au pouvoir depuis 2011 dirigé par Yingluck, a tenté de faire adopter deux projets de loi par le Parlement de la Thaïlande. L'un d'eux aurait amnistié toute personne impliquée dans les crises politiques de 2004 à 2010, ce qui aurait permis le retour de Thaksin au pays. Le second projet aurait fait du Sénat, dont la moitié est élue, une assemblée de membres tous élus, ce qui aurait sans doute accru le pouvoir de Thaksin et de ses partisans.

Ces actions ont indigné les éléments anti-Thaksin et ont provoqué d'imposantes manifestations contre le gouvernement de la première ministre Yingluck, dominées par le CPDR et son dirigeant, Suthep Thaugsuban. Bien que le projet de loi ait été retiré, les manifestations se sont poursuivies.

En réaction à cette situation et à des appels à démissionner, la première ministre Yingluck a dissous le Parlement le 9 décembre et a annoncé que des élections auraient lieu le 2 février. Des manifestants opposés au gouvernement ont empêché des candidats de s'inscrire avant les élections, puis le jour du scrutin, ont bloqué l'accès aux bureaux de vote dans plusieurs circonscriptions. Le Parti démocratique a aussi boycotté les élections. Malgré tout, les citoyens se sont rendus aux bureaux de vote le 2 février et, en l'absence de candidats d'opposition, beaucoup considèrent que Yingluck a remporté les élections.

Or, le 21 mars, la Cour constitutionnelle a déclaré que les élections de février étaient invalides, puisqu'elles n'avaient pas eu lieu le même jour dans tout le pays. La cour n'a toutefois pas renversé le gouvernement, ce qui a permis à Yingluck de continuer à jouer son rôle transitoire avec des pouvoirs décisionnels limités.

Étant donné que les manifestations n'avaient pas entraîné le renversement de Yingluck, les groupes d'opposition ont entamé des procédures judiciaires visant à obtenir ce qui avait été refusé aux citoyens descendus dans la rue. Le 7 mai, leurs efforts ont été récompensés. La Cour constitutionnelle a renversé la première ministre Yingluck et neuf des membres de son cabinet pour abus de pouvoir lié à un cas de dotation en personnel de 2011. Le lendemain, la Commission nationale de lutte contre la corruption de la Thaïlande, la NACC, a accusé Yingluck de négligence et de prévarication pour sa gestion du programme gouvernemental de subvention du riz. Le Sénat doit maintenant décider s'il mettra l'ancienne première ministre en accusation et s'il lui interdira de

criminal case against Yingluck in the Supreme Court for the rice subsidy program.

Following Yingluck's removal on May 7, former deputy premier and commerce minister Niwattumrong Boonsongpaisan was named as the acting caretaker Prime Minister. However, a further NACC ruling is expected in the coming weeks against the entire cabinet, including Niwattumrong Boonsongpaisan, for its role in adopting the rice policy. Should the NACC rule against the ministers, they could be suspended from duty immediately, pending impeachment in the Senate, and thus Thailand could end up without a government and in a constitutional deadlock.

Against the backdrop of political uncertainty, both pro-government and anti-government supporters continue their street protests with the PDRC calling for an unelected government to implement unspecified reforms and the Red Shirts decrying the anti-government bias of the courts and the street protesters' challenge to democratic norms. These street protests have been marked by sporadic violence. In the past 24 hours alone, another 3 people were killed and 20 injured as a grenade and shooting attack occurred against a PDRC protest site.

Important to note here is that the Thai military thus far has not intervened in the current situation as it has many times in the past with significant casualties. Its leaders have explicitly stated that they have no intention of intervening to end the ongoing political unrest this time around. It is possible that this could change if major clashes between rival groups occur and the military feels it needs to intervene to maintain public order.

Implications for Canada:

[Translation]

The current political unrest, while evidently harmful to the ongoing stability and prosperity of Thailand, has also affected Canada's bilateral relations with Bangkok. Since the beginning of the crisis in November 2013, advancement on key bilateral issues — including exploratory discussions on the potential negotiation of a bilateral free trade agreement — has slowed. The Prime Minister had underlined this ambition of soon resolving the issues related to a bilateral free trade agreement during his 2012 visit. The department and our embassy in Bangkok are monitoring the situation to ensure the safety and security of Canadians in Thailand, including our embassy staff.

[English]

In conclusion, we do not know yet how the situation in Thailand will play out this time around. Canada, through our embassy in Bangkok and other high-level engagement and official statements, such as that issued by Minister Baird on May 7, will

participer à la vie politique pendant cinq ans. Il se peut aussi que la NACC intente des poursuites criminelles contre Yingluck auprès de la Cour suprême au sujet du programme de subvention du riz.

Après le renversement de Yingluck le 7 mai, le vice-premier ministre et ministre du Commerce, Niwattumrong Boonsongpaisan, a été nommé premier ministre par intérim. Toutefois, la NACC pourrait se prononcer contre l'ensemble du cabinet dans les prochaines semaines, y compris Niwattumrong Boonsongpaisan, pour son rôle dans l'adoption de la politique du riz. Les ministres pourraient être suspendus de leurs fonctions sur-le-champ et ensuite mis en accusation par le Sénat. La Thaïlande se retrouverait alors sans gouvernement et dans une impasse constitutionnelle.

Sur fond d'incertitude politique, les partisans du gouvernement comme ceux de l'opposition continuent de manifester. Le CPDR demande un gouvernement non élu qui appliquerait des réformes, sans autre précision. Quant aux chemises rouges, elles condamnent la partisanerie antigouvernementale des tribunaux et conspuent les manifestants qui exigent des réformes non démocratiques. Ces manifestations ont été marquées par des actes de violence sporadiques. Dans les dernières 24 heures, trois autres personnes ont été tuées et 20 autres blessées dans une attaque à la grenade et une fusillade contre un site de manifestation du CPDR.

Il est important de noter que l'armée thaïlandaise n'est pas encore intervenue, alors qu'elle s'y est souvent résolue dans le passé, faisant de nombreuses victimes. Ses chefs ont explicitement déclaré qu'ils n'ont pas l'intention d'intervenir pour mettre fin à l'agitation politique. Il est possible que cela change si de graves affrontements ont lieu entre groupes rivaux. L'armée pourrait alors estimer de son devoir d'intervenir pour rétablir l'ordre public.

Je vais vous parler des conséquences pour le Canada.

[Français]

L'agitation politique actuelle, évidemment néfaste à la stabilité et à la prospérité de la Thaïlande, affecte aussi les relations bilatérales entre Ottawa et Bangkok. Depuis le début de la crise, en novembre 2013, le règlement des questions bilatérales clés — plus précisément, les discussions exploratoires sur les potentielles négociations d'un accord de libre-échange bilatéral — a connu un net ralentissement. Lors d'une visite en 2012, le premier ministre avait souligné qu'on pensait pourtant pouvoir régler prochainement les questions liées à un accord de libre-échange bilatéral. Le ministère et notre ambassade à Bangkok surveillent la situation afin de garantir la sécurité et la protection des Canadiens qui sont présents en Thaïlande, y compris le personnel de l'ambassade.

[Traduction]

En terminant, nous ne savons pas encore comment la situation va évoluer cette fois-ci. Le Canada, par l'intermédiaire de son ambassade à Bangkok, mais aussi dans le cadre de discussions de haut niveau et de déclarations officielles comme celle faite le 7 mai

continue to call on all sides to exercise restraint and to resolve their differences through peaceful means, emphasizing the importance that Canada places on democratic principles and the rule of law in concert with our international partners.

The Chair: Thank you very much for your statement.

[*Translation*]

Senator Fortin-Duplessis: Welcome to our committee. We are always pleased to receive you so that you can help us understand the situation in certain countries in the world.

You said that the Thai military has not intervened yet as it has in the past with significant casualties. How would you describe the role of the Thai military in the current crisis?

[*English*]

Ms. Gregson: The situation is a little unusual in that the military have been quite clear in indicating that they will not intervene. In the past, Thailand has had a number of coups. The issue certainly has been of concern to Canada, given our strong support for the principles of democratic freedoms and the rule of law. This is something we're watching very carefully.

As the situation becomes further and further polarized and as levels of violence arise, we are watching very carefully to see whether, in fact, the military will intervene in an attempt to restore order or establish a coup.

Evelyn Puxley, Director, Southeast Asia & Oceania Relations, Foreign Affairs, Trade and Development Canada: Somewhat unusual in the current crisis has been the very marked reluctance of the military to intervene, as Susan mentioned. In the last couple of days, however, the head of the military has said that he may consider intervening. Given the violence, as Susan mentioned, that has occurred overnight and the ongoing political deadlock, we are watching very carefully what the military will do if violence escalates, as may be likely in the coming days.

Obviously, this is not something we would welcome, but the army may feel that if violence becomes widespread they may have to intervene to restore public order. It will be important thereafter to see how the military and the King and those around the King react to such an event and who they would wish to put in place to replace a government that, after all, had been elected, not appointed. It is a situation that we are indeed watching extremely carefully, particularly given the events overnight.

[*Translation*]

Senator Fortin-Duplessis: I have read that the King is very ill and he is over 90 years old. Does his entourage make the decisions or does he?

par le ministre Baird, continuera à demander aux parties en présence de faire preuve de retenue et de régler leurs différends de manière pacifique. Le Canada continue de souligner l'importance qu'il accorde aux principes démocratiques et à la primauté du droit, de concert avec ses partenaires internationaux.

La présidente : Merci beaucoup de votre exposé.

[*Français*]

La sénatrice Fortin-Duplessis : Soyez les bienvenues devant notre comité. Il nous fait toujours plaisir de vous recevoir afin que vous nous aidiez à nous rendre compte de la situation dans certains pays du monde.

Vous avez mentionné que l'armée thaïlandaise n'était pas encore intervenue, alors que, dans le passé, elle était intervenue et avait fait de nombreuses victimes. J'aimerais savoir comment vous qualifieriez le rôle de l'armée thaïlandaise dans la crise actuelle.

[*Traduction*]

Mme Gregson : La situation est un peu inhabituelle, car l'armée a indiqué très clairement qu'elle n'allait pas intervenir. Par le passé, il y a eu un certain nombre de coups d'État en Thaïlande. La question préoccupe le Canada, qui soutient fermement les principes de liberté démocratique et la primauté du droit. Nous surveillons la situation de très près.

Alors que la situation se polarise toujours plus et que la violence s'amplifie, nous surveillons étroitement l'armée pour voir si elle va intervenir afin de rétablir l'ordre ou faire un coup d'État.

Evelyn Puxley, directrice, Relations avec l'Asie du Sud-Est et Océanie, Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada : La crise actuelle est plutôt inhabituelle, car l'armée est très réticente à intervenir, comme l'a mentionné Susan. Ces derniers jours, le chef de l'armée a toutefois indiqué qu'il pourrait envisager une intervention. Comme a dit Susan, la violence s'est déchaînée du jour au lendemain, et la politique se trouve actuellement dans une impasse. Nos regards sont braqués sur l'armée pour voir comment elle va réagir, puisque la violence va sans doute s'intensifier dans les prochains jours.

Ce n'est pas ce que nous souhaitons bien entendu, mais l'armée pourrait estimer qu'elle doit intervenir pour rétablir l'ordre public si la violence se généralise. Il sera important ensuite de voir comment l'armée, le roi et ses conseillers vont réagir et qui ils choisiront pour remplacer le gouvernement qui a été élu au fond, pas nommé. Nous surveillons la situation de très près, surtout compte tenu des événements survenus tout dernièrement.

[*Français*]

La sénatrice Fortin-Duplessis : J'ai lu que le roi était très malade, qu'il était âgé de plus de 90 ans. Est-ce son entourage qui prend les décisions ou est-ce lui?

[English]

Ms. Gregson: This is something we really don't know. We don't have a lot of insight about what is going on inside the palace. There is a lot of uncertainty about the role of the monarchy, and the health of the King has been in decline for quite some time. We're not sure about the extent to which he's even in a position to play an active role. In the past, he has been involved in the political realm. He's either bringing opposing leaders together in a dialogue, to form a sort of a peacekeeping role, or sometimes even lending his endorsement to leaders who have come to power by various means.

The current King ascended the throne in 1946 and is the world's longest-serving monarch. He wields a lot of moral authority and certainly is deeply revered by the majority of the population. In that respect, the issue around the King's health and eventual succession, which remains unclear, also adds to the current instability in Thailand.

[Translation]

Senator Fortin-Duplessis: My question about the King followed up on your answer. Here is my next question. To what extent and in what way is the judiciary an independent player in the political life of Thailand?

Ms. Gregson: Thank you once again. That is another good question.

[English]

The judiciary has been accused by some parties and some elements in Thailand of not playing an unbiased role and of being too involved in the political situation. This is also of some concern to us.

Ms. Puxley: Various judicial bodies and quasi-judicial bodies have played a recent role: the Election Commission, the Constitutional Court and the National Anti-Corruption Commission of Thailand. All three have taken decisions in the last three months that indeed, in the circumstances, may be seen to be prejudicial to the government and perhaps more favourable to the anti-government protesters.

The Supreme Court has not been asked to rule on anything related to the current political crisis; however, the concern of outsiders is that institutions meant and designed to be impartial and independent have perhaps not been functioning as well as they should.

Senator D. Smith: Maybe this is unfair; I don't know whether they do polling over there, published or otherwise. But to the extent that things are done to measure the relative support between, say, the PTP and their allies, and the PDRC, at the grassroots, who has more popular support? Is that clear, or is it pretty divided?

Ms. Gregson: I'll take a stab at that and then turn it over to Evelyn.

[Traduction]

Mme Gregson : Nous ne le savons pas. Nous n'avons pas beaucoup d'information sur ce qui se passe au palais. Il y a beaucoup d'incertitude quant au rôle de la monarchie, et la santé du roi décline depuis assez longtemps. Nous ne savons même pas s'il est en mesure de jouer un rôle actif. Par le passé, le roi a participé à la politique. Il peut jouer un rôle de gardien de la paix et amener les chefs de l'opposition à discuter. À l'occasion, il a même appuyé les chefs qui sont arrivés au pouvoir de diverses manières.

Le roi actuel a accédé au trône en 1946. C'est le plus long règne monarchique au monde. Le roi jouit d'une forte autorité morale et est vénéré par la majorité de la population. Sa santé et sa succession demeurent incertaines, ce qui ajoute à l'instabilité actuelle en Thaïlande.

[Français]

La sénatrice Fortin-Duplessis : Ma question au sujet du roi faisait suite à votre réponse. Ma prochaine question est la suivante : dans quelle mesure et de quelle manière le pouvoir judiciaire est-il un acteur indépendant dans la vie politique de la Thaïlande?

Mme Gregson : Merci encore une fois, c'est une autre bonne question.

[Traduction]

Certains partis et certains groupes en Thaïlande accusent le pouvoir judiciaire d'avoir un parti pris et de participer trop activement à la politique. Cet aspect nous préoccupe également.

M. Puxley : Divers organismes judiciaires et quasi judiciaires ont joué un rôle récemment, comme la Commission électorale, la Cour constitutionnelle et la Commission nationale de lutte contre la corruption. Dans le contexte, leurs décisions des trois derniers mois pourraient sembler préjudiciables au gouvernement et plus favorables aux manifestants de l'opposition.

Il n'a pas été demandé à la Cour suprême de statuer sur des questions liées à la crise politique actuelle, mais les gens de l'extérieur craignent que les institutions ne restent pas impartiales et indépendantes, comme elles le devraient.

Le sénateur D. Smith : C'est peut-être inadéquat. Je ne sais pas si des sondages sont menés et publiés ou non là-bas. Mais si des mécanismes permettent de mesurer le soutien relatif accordé au PTP et à ses alliés ainsi qu'au CPDR, quel parti reçoit le plus large appui dans la population? La démarcation est-elle claire, ou les opinions sont-elles plutôt divisées?

Mme Gregson : Je vais répondre en premier, puis céder la parole à Evelyn.

As we see from the election results, it appears the government enjoys wide popular support throughout the country, particularly in the countryside, the more suburban areas of Bangkok, as well as in the south. It appears that it's the traditional elites who oppose the government.

Canada's position has always been to urge all sides to respect the democratic process.

Senator D. Smith: When you say the "democratic process," are the elections pretty fair? Well, you know what I mean: Is there a level playing field?

Ms. Puxley: Yes. Perhaps I could try to answer that. Regarding the last election in which there had been outside comment on the way the elections were conducted, Freedom House determined that, yes, the elections were largely free and fair. That was in 2011.

It was difficult to judge this year, given that the polls in February were essentially boycotted by members of the Democratic Party, which is in opposition; that members of the PDRC had actually prevented candidates from registering for the February elections, particularly in the south of Thailand; and it also blockaded some of the polling stations in February, so people literally were not able to vote. So it's really hard to comment on the elections that occurred at the end of February.

There certainly have been allegations that both main parties — the party that currently represents the government and the main opposition party — have used various schemes to try to buy votes, et cetera. Probably those activities cancelled each other out, in a way.

The concern on the part of the anti-government protesters is that in a free and fair election the party of the current government would win the election, as has been shown in the last 10 years. So were elections called for July 20, as has been anticipated, and were all Thais able to participate and candidates able to register to run, it would be more similar to the last election that brought to office the caretaker Prime Minister Yingluck.

Senator D. Smith: Thank you. I'm just trying to get a feel for it.

The Chair: Following up on that, Canada recognized the election and continued our relationship with no change, did we not?

Ms. Gregson: That's right.

The Chair: We have not gone off that position due to any of the court decisions or activities in Thailand.

Ms. Gregson: No, we have not.

The Chair: Other than the violence, about which I know we have expressed concern, have we expressed concern about any aspects of this process?

Le résultat des élections donne à penser que le gouvernement profite d'un vaste appui populaire partout au pays, surtout à la campagne, en banlieue de Bangkok et dans le Sud. L'opposition au gouvernement semble provenir des élites traditionnelles.

Le Canada a toujours exhorté les partis en présence à respecter le processus démocratique.

Le sénateur D. Smith : Le processus démocratique et électoral est-il plutôt juste? Vous savez ce que je veux dire. Le processus est-il équitable?

Mme Puxley : Oui. Je vais essayer de répondre. Des organismes étrangers ont commenté le déroulement des dernières élections. Freedom House a établi que les élections de 2011 étaient en grande partie libres et équitables.

C'est difficile de juger cette année, parce que le scrutin de février a été grossièrement boycotté par les membres du Parti démocratique qui forme l'opposition et que des membres du CPDR ont empêché des candidats de s'inscrire, surtout dans le Sud de la Thaïlande, et bloqué l'accès à un certain nombre de bureaux de scrutin. Les gens étaient littéralement incapables d'aller voter. C'est donc très difficile de commenter les élections qui ont eu lieu à la fin de février.

Certains soutiennent que les deux principaux partis, celui qui forme le gouvernement présentement et la principale opposition, ont participé à diverses manigances pour acheter des votes, et cetera. D'une certaine manière, ces activités ont sans doute eu pour effet de s'annuler.

Les manifestants opposés au gouvernement craignent que le parti au pouvoir gagne des élections libres et justes, comme c'est le cas depuis 10 ans. Même si tous les Thaïlandais pouvaient voter et que les candidats pouvaient s'inscrire, les élections annoncées pour le 20 juillet donneraient un résultat semblable aux dernières élections, qui ont porté au pouvoir la première ministre intérimaire Yingluck.

Le sénateur D. Smith : Merci. C'est simplement pour me faire une idée.

La présidente : Par la suite, le Canada a reconnu la validité des élections et a poursuivi ses relations sans apporter de changements, n'est-ce pas?

Mme Gregson : C'est exact.

La présidente : Nous n'avons pas changé de position, malgré les décisions des tribunaux ou les activités en Thaïlande.

Mme Gregson : Non.

La présidente : Mis à part les violences, avons-nous exprimé des préoccupations concernant d'autres aspects du processus?

Ms. Gregson: Minister Baird did issue a statement on May 7, and it was more in line with expressing concern about the violence and support for democratic processes.

Senator Ataullahjan: When we talk about the protests in Bangkok, what is the state of the conflict in Thailand's southern provinces? There has been a significant increase in the violence there in the past few years; since 2004, over 6,000 have been killed. Has Canada had any role in any of the peacekeeping efforts in that area?

Ms. Gregson: I'll start off and then pass it over to Evelyn for more detail.

I can tell you that our embassy is keeping a careful eye on this situation, and His Excellency Ambassador Calvert recently paid a visit to the south to have better first-hand ideas regarding what the situation actually is.

In the south, you have Muslim minority groups that believe their rights are not being protected and that they are not being sufficiently recognized as a minority group. Let me turn to Evelyn for further details.

Ms. Puxley: The situation in the south of Thailand has been a focus of the activities of our embassy before the current political crisis. As the senator rightly mentioned, it is a long-standing conflict and one that has not attracted much outside attention, yet there have been a considerable number of deaths and an even larger number of casualties.

The Canadian embassy has tried and I think has been somewhat successful in promoting confidence-building measures in the form of opportunities for leaders in communities in the south to meet, dialogue and try to widen the common ground. We are also looking at some very concrete measures that would be helpful to government authorities and would be implemented in a way to increase public safety and security with regard to assisting law enforcement in trying to counter some of the IED activity that has occurred in the south. Obviously, the current political crisis makes that sort of engagement rather difficult.

Susan mentioned the stalled talks on a free trade agreement. One of our concerns with the ongoing political crisis in Bangkok and engagement by the embassy and government authorities in managing the situation in the south is that it's also extremely difficult; as the senator rightly said, there have been deaths in the last couple of weeks.

The other thing I think is probably encouraging is that the Malaysian government, which had played a very active role in facilitating an agreement between the Philippine government and an insurgent group that had been operating in the south of the Philippines, has also been engaged in trying to facilitate talks between the Thai authorities and leaders of the Muslim groups in the south of Thailand. Those efforts are also now not moving forward, given the political deadlock in Thailand more generally.

Mme Gregson : Le ministre Baird a émis une déclaration le 7 mai, et c'était davantage pour exprimer ses préoccupations concernant la violence et son soutien aux processus démocratiques.

La sénatrice Ataullahjan : Nous parlons des manifestations à Bangkok, mais qu'en est-il du conflit dans les provinces du Sud de la Thaïlande? Ces régions ont connu une montée importante de la violence au cours des dernières années; plus de 6 000 personnes y ont été tuées depuis 2004. Le Canada a-t-il contribué aux efforts de maintien de la paix dans ce secteur?

Mme Gregson : Je vais débuter, avant de laisser Evelyn vous fournir de plus amples détails.

Je peux vous assurer que notre ambassade suit le tout de très près. Notre ambassadeur, M. Calvert, s'est rendu lui-même récemment dans le Sud pour se faire une meilleure idée de la situation.

On retrouve dans le Sud des groupes musulmans qui estiment que leurs droits ne sont pas bien protégés et que leur statut de groupe minoritaire n'est pas suffisamment reconnu. Evelyn va maintenant vous en dire davantage.

Mme Puxley : Même avant la crise politique actuelle, notre ambassade s'intéressait de près à la situation dans le Sud de la Thaïlande. Comme l'indiquait avec justesse la sénatrice, c'est un conflit qui perdure, mais il n'a pas beaucoup attiré l'attention à l'extérieur du pays malgré un nombre considérable de décès et une multitude de blessés.

L'ambassade canadienne s'est employée avec un certain succès à instaurer la confiance en créant des occasions pour que les dirigeants des communautés du Sud puissent se rencontrer et dialoguer dans un effort pour trouver de nouveaux terrains d'entente. Nous envisageons en outre certaines mesures très concrètes visant une plus grande sécurité publique en aidant les autorités gouvernementales et les forces de l'ordre à contrer les activités impliquant des bombes artisanales dans le Sud. Il va de soi que la crise politique actuelle rend plus difficile un engagement de la sorte.

Susan a parlé de l'interruption des négociations en vue d'un accord de libre-échange. C'est un autre aspect vraiment inquiétant dans le contexte de la crise politique qui perdure à Bangkok et de cet engagement conjoint de l'ambassade et des autorités gouvernementales pour contrôler la situation dans le Sud. Comme l'indiquait la sénatrice, il y a eu des décès au cours des dernières semaines.

Autre fait sans doute plus encourageant, il faut noter l'engagement du gouvernement malaisien qui s'efforce de faciliter les discussions entre les autorités thaïlandaises et les chefs musulmans du Sud après avoir joué un rôle très actif pour permettre une entente entre le gouvernement philippin et un groupe d'insurrection qui menait ses actions dans le Sud de ce pays-là. Ce sont toutefois des efforts qui sont également freinés par l'impasse politique qui frappe l'ensemble de la Thaïlande.

Senator Oh: What are the short-term and long-term consequences of the protests, and is the political instability in Thailand affecting the economy and the region?

Ms. Gregson: Certainly the ability of businesses to carry on unimpeded is affected by these kinds of protests. As those of you who have visited know, traffic in Bangkok is difficult at the best of times. With these kinds of protests going on, it does impede traffic and it does make people worry about taking trips to Bangkok.

Earlier I mentioned the free trade agreement. Businesses and other organizations are watching the situation closely. I think it's too soon to tell in terms of actually measuring the impact, but it's certainly something we're very concerned about.

Senator Oh: There has been talk about opening a canal somewhere on the peninsula, coming down, connecting to Malaysia. Is there anything still going on to open up a canal to cut through to the Strait of Malacca?

Ms. Gregson: I'm not aware of that situation.

Do you know anything about that?

Ms. Puxley: Yes. One of the issues in dispute between the anti-government protesters and the government had been government funding for infrastructure projects such as that one. My understanding is any movement forward on that particular project — I will verify this — has also fallen victim to the current political deadlock, so that's not moving forward either. It's an extremely ambitious project, which would have substantial implications for Southeast Asia and the movement of goods within Southeast Asia and to Thailand. But as I said, I think that's another project that will have to wait for the resolution of the current political deadlock.

Senator Demers: On July 20, 2014, there will be an extremely important election. Is it your sense that the election could be free and fair, without any implication that it's being directed unfairly?

Ms. Gregson: This is a very good question. We're not sure at this time whether those elections will in fact be able to proceed, given the current instability in the country. This is something we're watching very closely.

Senator Demers: How is Canada's economic relationship with Thailand being impacted by the political unrest that has taken place in that country?

Ms. Gregson: Again, this is a very good question. In March 2012, Prime Minister Harper and then-Prime Minister Yingluck announced formal exploratory discussions towards a Canada-Thailand free trade agreement, and we've had two meetings to date on this. A third meeting has been postponed until a new Thai government is in place. As I mentioned in my

Le sénateur Oh : Quelles sont les conséquences à court et à long terme des manifestations et de la récente période d'instabilité politique pour l'économie thaïlandaise et pour la région?

Mme Gregson : Il est bien évident que des manifestations semblables font en sorte qu'il devient impossible pour les entreprises de fonctionner sans entrave. Si vous avez eu la chance de visiter Bangkok, vous savez fort bien que, même en temps normal, la circulation y est difficile. Lorsque de telles manifestations se déroulent, la situation devient chaotique et les gens se demandent si c'est une bonne idée d'aller à Bangkok.

Je parlais tout à l'heure de l'accord libre-échange. Les entreprises et les autres organisations intéressées surveillent la situation de près. Je crois qu'il est encore trop tôt pour vraiment mesurer les répercussions, mais c'est assurément une source d'inquiétude pour nous.

Le sénateur Oh : Il a été question de percer un canal à travers la péninsule pour rejoindre la Malaisie au sud. Y a-t-il des progrès quant à ce projet d'ouvrir un canal jusqu'au détroit de Malacca?

Mme Gregson : Je ne suis pas au courant.

En avez-vous entendu parler?

Mme Puxley : Oui. Parmi les questions en litige entre les manifestants antigouvernementaux et le gouvernement, il y a celle du financement public pour des projets d'infrastructure comme celui-là. Il faudra que je vérifie, mais je crois que l'impasse politique actuelle a également freiné tout progrès dans ce dossier. Il s'agit d'un projet extrêmement ambitieux qui aurait des répercussions considérables sur la circulation des marchandises en Thaïlande et en Asie du Sud-Est. Mais comme je vous l'indiquais, il faudra encore là attendre que l'impasse politique actuelle soit dénouée.

Le sénateur Demers : Des élections revêtant une importance capitale sont prévues pour le 20 juillet 2014. Pensez-vous que ces élections pourront être libres et justes, sans aucune perception d'iniquité?

Mme Gregson : C'est une très bonne question. Nous ne savons pas pour l'instant s'il sera effectivement possible de tenir ces élections étant donné l'instabilité qui règne actuellement dans le pays. C'est une situation que nous surveillons de très près.

Le sénateur Demers : Quel est l'effet des agitations politiques en Thaïlande sur les relations économiques du Canada avec ce pays?

Mme Gregson : C'est encore une excellente question. En mars 2012, le premier ministre Harper et l'ex-première ministre Yingluck Shinawatra ont annoncé des discussions exploratoires en vue d'un accord de libre-échange entre le Canada et la Thaïlande. Nous avons eu deux rencontres à ce sujet par la suite, et la troisième a été reportée jusqu'à l'élection d'un nouveau

opening statement, the FTA is in abeyance until the situation calms down in Thailand.

We do have Canadian companies operating in Thailand. Scotiabank is there with a 49 per cent stake in Thanachart Bank, which is the fifth largest bank in Thailand. Celestica has a large electronics manufacturing facility and Magna is operating in Thailand. Manulife Financial has asset management operations in Thailand, and Fairfax Financial Holdings of Toronto also has substantial investments there.

Clearly, Canadian companies are invested in the Thai economy and we would like to see more of that. The FTA would provide a framework for further economic exchanges and integration to occur, but that has to wait until there is a more stable government situation for us.

Senator Demers: Thank you so much for your answers.

[*Translation*]

Senator Robichaud: Two other people have been killed recently, which brings the death toll to 28 over the past six months. The Election Commission has announced that the election scheduled for July 20 will be postponed. It seems this announcement was made just a few hours ago. Is it just up to the military to decide whether it must act or not? Is the military actually steering the ship?

[*English*]

Ms. Gregson: That's an issue we're all watching very closely. In the past, the military has had coups. There have been a number of coups. The exercise of military power in Thailand has been a very different kind of approach than what we see here in Canada in terms of the authorities.

Again, we are hoping for free and fair elections to take place as soon as the situation stabilizes. Is it up to the military to take these decisions? One would hope and we would encourage all of the players to exercise restraint and allow the democratic process to play out.

[*Translation*]

Senator Robichaud: How can we negotiate a free trade agreement with a country that does not really recognize those with the authority to do so?

Ms. Gregson: Once again, that is a good question, Madam Chair. Clearly, any discussions about free trade have been suspended at this time of uncertainty.

gouvernement thaïlandais. Comme je l'ai indiqué dans ma déclaration préliminaire, le projet d'accord de libre-échange est en suspens jusqu'à ce que la situation se stabilise en Thaïlande.

Il y a des entreprises canadiennes qui sont actives en Thaïlande. La Banque Scotia y détient une participation de 49 p. 100 dans la Banque Thanachart, la cinquième en importance en Thaïlande. Celestica y a installé une grande usine de fabrication de produits électroniques et Magna y est aussi présente. La Financière Manuvie fait de la gestion d'actifs en Thaïlande pendant que Fairfax Financial Holdings de Toronto y a des investissements substantiels.

À n'en pas douter, des entreprises canadiennes investissent dans l'économie thaïlandaise et nous aimerais en voir encore davantage. L'accord de libre-échange offrirait un cadre favorisant une plus grande intégration économique et une multiplication des échanges, mais il faudra d'abord que la situation revienne à la normale en Thaïlande.

Le sénateur Demers : Merci beaucoup pour vos réponses.

[*Français*]

Le sénateur Robichaud : Deux autres personnes ont été tuées récemment, ce qui porte le nombre de morts à 28 depuis six mois. La Commission électorale a fait savoir que l'élection prévue pour le 20 juillet devra être reportée. Il semble que ce soit arrivé dans les dernières heures. Les militaires sont-ils les seuls à décider s'ils doivent agir ou non? Les militaires sont-ils les maîtres à bord, en fait?

[*Traduction*]

Mme Gregson : Nous suivons tous la situation de très près. Les militaires ont déjà fomenté un certain nombre de coups d'État. L'exercice du pouvoir militaire en Thaïlande se distingue nettement de ce que nous connaissons au Canada.

Je répète que nous espérons que des élections libres et justes puissent se tenir dès que l'agitation se sera apaisée. Est-ce que ce sont les militaires qui en décideront? Il faut espérer que toutes les parties en cause sauront faire preuve de modération et les encourager à laisser libre cours au processus démocratique.

[*Français*]

Le sénateur Robichaud : Comment peut-on négocier une entente de libre-échange avec un pays où on ne reconnaît pas vraiment les gens qui ont l'autorité pour le faire?

Mme Gregson : Encore une fois, c'est une bonne question, madame la présidente. Évidemment, les discussions concernant le libre-échange sont suspendues pendant cette période d'incertitude.

[English]

The Chair: Do you see any other interventions to assist in dealing with this situation in Thailand? In other words, there are some actors in the region. Is there any international role at the moment that you're aware of?

Ms. Gregson: At the moment, I think everyone — certainly regional and international players such as Canada — is urging all of the actors in the situation to exercise restraint. Again, we are all watching the situation that is unfolding very quickly. There were developments overnight, and we have received overnight updates from our embassy that is watching the situation from a close perspective and with lots of discussions between them and other missions in terms of what other countries are doing.

We have serious concerns, and we've expressed those concerns about the situation in Thailand. But at this point, we're taking a wait and see attitude to see what transpires next.

The Chair: I hope in that wait and see attitude we're working out scenarios that may require the international community to be more assertive in the situation.

Ms. Gregson: Of course we are providing advice to ministers as the events unfold.

The Chair: Thank you for coming on short notice and updating us at this very timely point. I think it's extremely important for Thailand and for the region that violence is not the option and that some political resolution needs to be found within the country. They have the capabilities. They have both natural and people resources that should lead them into a more modern decision, and we look to the continued guidance from Foreign Affairs on this issue. Thank you for coming.

(The committee adjourned.)

[Traduction]

La présidente : Pensez-vous qu'il y a d'autres interventions possibles pour améliorer les choses en Thaïlande? Autrement dit, compte tenu des forces en place dans la région, y a-t-il à votre connaissance un rôle envisageable pour la communauté internationale?

Mme Gregson : Pour l'instant, je crois que tous — qu'il s'agisse d'entités régionales ou de pays comme le Canada — s'emploient à exhorter les parties en cause à faire preuve de retenue. Nous surveillons tous la situation qui évolue très rapidement. Il y a eu des faits nouveaux depuis hier et nous avons reçu des mises à jour de notre ambassade qui suit les choses de près et discute régulièrement avec les autres missions pour connaître les intentions des différents pays.

La situation en Thaïlande nous préoccupe vivement, et nous n'avons pas manqué d'exprimer nos inquiétudes. Mais nous avons décidé pour l'instant d'attendre pour voir la suite des événements.

La présidente : J'espère que vous profitez de cette période d'attente pour envisager différents scénarios en vue d'une intervention plus vigoureuse de la communauté internationale.

Mme Gregson : Il va de soi que nous conseillons les ministres au fil de l'évolution des choses.

La présidente : Merci d'avoir bien voulu nous rendre visite, malgré le très court préavis, pour faire le point avec nous sur cette situation à ce moment très crucial. J'estime extrêmement important que l'on comprenne bien, en Thaïlande et dans toute la région, que la violence n'est pas une option et qu'il faudra trouver des solutions politiques à ce conflit. La Thaïlande a toutes les capacités voulues. Elle regorge de ressources naturelles et humaines qui devraient lui permettre de prendre des décisions mieux adaptées à la réalité moderne. Nous espérons pouvoir toujours compter sur les avis éclairés du ministère des Affaires étrangères pour suivre ce dossier. Merci de votre comparution.

(La séance est levée.)

WITNESSES

Wednesday, May 14, 2014

Embassy of the Republic of Indonesia:

Her Excellency Dienne H. Moehario, Ambassador to Canada;
Cicilia Rusdiharini, Minister Counselor for Politics;
Hikmat Moeljawan, Counselor for Economy;
Sulistya Widayanta, Trade Attaché;
Sylvia Masri, Second Secretary for Politics.

Thursday, May 15, 2014

Foreign Affairs, Trade and Development Canada:

Susan Gregson, Assistant Deputy Minister, Asia-Pacific;
Evelyn Puxley, Director, Southeast Asia & Oceania Relations.

TÉMOINS

Le mercredi 14 mai 2014

Ambassade de la République d'Indonésie :

Son Excellence Dienne H. Moehario, ambassadrice au Canada;
Cicilia Rusdiharini, ministre-conseillère politique;
Hikmat Moeljawan, conseiller économique;
Sulistya Widayanta, attaché commercial;
Sylvia Masri, deuxième secrétaire politique.

Le jeudi 15 mai 2014

Affaires étrangères, Commerce et Développement Canada :

Susan Gregson, sous-ministre adjointe, Asie-Pacifique;
Evelyn Puxley, directrice, Relations avec l'Asie du Sud-Est et
Océanie.