

**EVIDENCE**

OTTAWA, Wednesday, February 7, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 4:14 p.m. [ET] to study and report on Canada's interests and engagement in Africa.

**Senator Peter M. Boehm** (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

**The Chair:** My name is Peter Boehm. I'm a senator from Ontario and the chair of the Committee on Foreign Affairs and International Trade.

[*English*]

**The Chair:** Before we begin, I wish to invite committee members participating in today's meeting to introduce themselves, starting on my left.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

**Senator Ravalia:** Mohamed Ravalia, Newfoundland and Labrador.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

[*Translation*]

**Senator Woo:** Yuen Pau Woo from British Columbia.

[*English*]

**Senator Boniface:** Gwen Boniface, Ontario.

**Senator M. Deacon:** Marty Deacon, Ontario. Welcome.

**Senator McBean:** Marnie McBean, Toronto.

**Senator Cardozo:** Andrew Cardozo, Ontario.

**Senator Al Zaibak:** Mohammad Al Zaibak, Ontario.

**Senator Richards:** Dave Richards, New Brunswick.

**The Chair:** Thank you very much. I want to offer a special welcome to our two new senators — Senator Al Zaibak and Senator McBean — for joining us today. This is day 2 for them.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le mercredi 7 février 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 16 h 14 (HE), avec vidéoconférence, afin d'examiner, pour en faire rapport, les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique.

**Le sénateur Peter M. Boehm** (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

**Le président :** Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité des affaires étrangères et du commerce international.

[*Traduction*]

**Le président :** Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Ravalia :** Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

**Le sénateur Woo :** Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

[*Traduction*]

**La sénatrice Boniface :** Gwen Boniface, de l'Ontario.

**La sénatrice M. Deacon :** Marty Deacon, de l'Ontario. Bienvenue.

**La sénatrice McBean :** Marnie McBean, de Toronto.

**Le sénateur Cardozo :** Andrew Cardozo, de l'Ontario.

**Le sénateur Al Zaibak :** Mohammad Al Zaibak, de l'Ontario.

**Le sénateur Richards :** Dave Richards, du Nouveau-Brunswick.

**Le président :** Merci beaucoup. Je souhaite tout spécialement la bienvenue à nos deux nouveaux sénateurs — le sénateur Al Zaibak et la sénatrice McBean — qui se joignent à nous

I'm glad they have chosen this excellent committee in which to participate. Thank you for being here. I welcome you.

I want to welcome everyone across the country who might be watching us today on SenParlVU.

Colleagues, we are meeting today to continue our special study on Canada's interests and engagement in Africa, and we are doing so in the context of International Development Week, which is taking place from February 4 to 10 this year.

Today, we are pleased to welcome, from the organization ONE, Elise Legault, Canada Director. We're particularly delighted to have Stanley Achonu with us, who is the director who has come from Nigeria, not necessarily to be with us today, but we're taking advantage of his presence to invite him to appear. And from Cuso International, we welcome Nicolas Moyer, Chief Executive Officer. Thank you very much for being with us.

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I wish to ask members and witnesses in the room to please refrain from leaning in too closely to your microphone or removing your earpiece while you are doing that and your microphone is on, because this will avoid any sound feedback that could negatively impact the committee staff and others in the room, especially our interpreters, who will be wearing an earpiece for their work in interpreting us.

[Translation]

We're now ready to hear your opening remarks. We'll then open the floor to questions from the senators, as usual.

Ms. Legault, you have the floor.

**Elise Legault, Director, Canada, ONE:** Thank you.

[English]

Good afternoon. Thank you, senators, for inviting us to appear before you today. I am Elise Legault, the Canada Director for ONE.

ONE is a global organization co-founded by Bono from U2 20 years ago. Poverty, inequality, climate change, preventable diseases — we speak out to tackle these injustices, and we do it with colleagues from around the world, including many from the African continent. I am pleased to have Stanley with us today, who came all the way from Nigeria specifically for this committee, I promise you. Stanley is better placed than anyone to talk about Canada-Africa relationships.

aujourd'hui. C'est leur deuxième jour. Je suis heureux qu'ils aient choisi de participer à cet excellent comité. Je vous remercie de votre présence et vous souhaite la bienvenue parmi nous.

Je souhaite également la bienvenue à tous ceux qui, partout au pays, nous regardent peut-être aujourd'hui sur SenParlVU.

Chers collègues, nous nous réunissons aujourd'hui pour poursuivre notre étude spéciale sur les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique, et ce, dans le contexte de la Semaine du développement international, qui se déroule cette année du 4 au 10 février.

Aujourd'hui, nous avons le plaisir d'accueillir, de l'organisation ONE, Elise Legault, directrice pour le Canada. Nous sommes particulièrement ravis d'accueillir Stanley Achonu, directeur, qui a fait le voyage depuis le Nigéria, pas nécessairement pour venir nous voir aujourd'hui, mais nous avons profité de sa présence pour l'inviter à comparaître. Enfin, nous recevons Nicolas Moyer, directeur général de Cuso International. Merci beaucoup d'avoir accepté notre invitation.

Avant d'entendre vos déclarations et de passer aux questions et réponses, j'aimerais demander aux membres du comité et aux témoins présents dans la salle de s'abstenir de se pencher trop près de leur microphone ou, s'ils le font, de retirer leur oreillette au préalable quand leur micro est allumé, afin d'éviter tout retour sonore qui pourrait nuire au personnel du comité et à d'autres personnes présentes dans la salle, en particulier à nos interprètes, qui portent une oreillette pour faire leur travail.

[Français]

Nous sommes maintenant prêts à entendre vos remarques préliminaires. Cela sera suivi d'une période de questions des sénateurs, comme d'habitude.

Madame Legault, vous avez la parole.

**Elise Legault, directrice, Canada, ONE :** Merci.

[Traduction]

Bonjour à tous. Merci, honorables sénateurs, de nous avoir invités à témoigner devant vous aujourd'hui. Je m'appelle Elise Legault et je suis la directrice de ONE au Canada.

ONE est une organisation mondiale cofondée par Bono, du groupe U2, il y a 20 ans. Pauvreté, inégalité, changements climatiques, maladies évitables — voilà autant d'injustices que nous nous employons à combattre en collaboration avec des collègues du monde entier, y compris de nombreux collègues du continent africain. Je suis heureuse de compter M. Achonu parmi nous aujourd'hui. Il a fait tout le trajet depuis le Nigéria spécialement pour ce comité, je vous le promets. M. Achonu est mieux placé que quiconque pour parler des relations entre le Canada et l'Afrique.

**Stanley Achonu, Nigeria Director, ONE:** Good afternoon, everyone. I am deeply grateful to be here to address you today and to be invited by this committee. I extend my sincere appreciation to the chair and members of this committee for having me.

As a proud Nigerian, it is indeed an honour to share my perspective with you all, especially as I arrived in Canada last week. I must admit, I have enjoyed the unpredictable Canadian winter. It has been good.

The African continent, rich in diversity and potential, stands at a pivotal moment in history. We have all heard the statistics. It is one of the fastest growing workforces, the youngest population, coupled with economic growth rates that outpace those of G7 and European countries. Governments and private sector entities around the world are looking to capitalize on the potential that exists on the continent and investment opportunities. However, let us underscore a crucial point: The interest in Africa must be a partnership grounded in modernity, one that is forward-thinking and, above all, of mutual benefit. We, as Africans, seek not just charity. We seek genuine, equitable partnerships.

Amidst Africa's promise lies a convergence of challenges: escalating living costs, as you know; a mounting debt crisis; and the devastating impacts of climate change, one of the biggest challenges on the continent at the moment. It is paramount that any partnership that addresses these pressing issues while fostering sustainable development must be anchored in equity.

The Canada-Africa strategy, something I have heard so much about in past few months, holds immense potential for both Canadian and African stakeholders. Unlike other global players, Canada's history in Africa is devoid of colonial baggage, offering a unique platform for genuine collaboration. Moreover, Canadians' intrinsic values of fairness and equity would serve us all as guiding principles in shaping this partnership. The reputation of Canada, both domestically and internationally, serves as a beacon of trust and integrity, a foundation upon which meaningful partnerships can be built.

For this partnership, I propose four fundamental pillars.

The first pillar is investment in infrastructure, with a particular emphasis on renewable energy. It is the key to unlocking Africa's vast potential. Addressing the infrastructure deficit is essential for driving economic growth and fostering sustainable development on the continent.

**Stanley Achonu, directeur, Nigéria, ONE :** Bonjour à tous. Je suis profondément reconnaissant d'avoir été invité par votre comité pour m'adresser à vous aujourd'hui. Je remercie sincèrement le président et les membres du comité de me recevoir.

En tant que fier Nigérian, je suis honoré de vous faire part de mon point de vue. Étant arrivé au Canada la semaine dernière, je dois admettre que l'imprévisible hiver canadien me plaît beaucoup jusqu'ici. La météo a été plutôt clémente.

Riche de sa diversité et de son potentiel, le continent africain se trouve à un moment charnière de son histoire. Nous avons tous entendu les statistiques. L'Afrique compte l'une des mains-d'œuvre à la croissance la plus rapide, la population la plus jeune, ainsi que des taux de croissance économique qui dépassent ceux des pays du G7 et de l'Europe. Les gouvernements et les entités du secteur privé du monde entier cherchent à tirer parti du potentiel que recèle le continent et à saisir des occasions d'investissement. Soulignons toutefois un point essentiel : l'intérêt pour l'Afrique doit reposer sur un partenariat fondé sur la modernité, tourné vers l'avenir et, surtout, mutuellement bénéfique. En tant qu'Africains, nous ne demandons pas la charité, mais bien des partenariats authentiques et équitables.

Les promesses de l'Afrique s'accompagnent d'une convergence de défis : l'escalade du coût de la vie, comme vous le savez; une crise de la dette de plus en plus grave; et les effets dévastateurs des changements climatiques, l'un des plus grands défis auxquels fait face le continent en ce moment. Tout partenariat qui s'attaque à ces enjeux pressants et qui favorise le développement durable doit être ancré dans l'équité; c'est primordial.

La stratégie Canada-Afrique, dont j'ai beaucoup entendu parler ces derniers mois, offre un immense potentiel pour les parties prenantes canadiennes et africaines. Contrairement à la feuille de route d'autres États, celle du Canada en Afrique n'a pas d'antécédents coloniaux. Il en résulte une conjoncture unique en son genre propice à une collaboration véritable. Qui plus est, les valeurs intrinsèques de justice et d'équité des Canadiens pourraient nous servir à tous de principes directeurs pour l'élaboration de ce partenariat. La réputation du Canada, tant à l'échelle nationale qu'à l'échelle internationale, est un gage de confiance et d'intégrité, une base sur laquelle des partenariats significatifs peuvent être construits.

Pour ce partenariat, je propose quatre grands piliers.

Le premier pilier est l'investissement dans les infrastructures, avec un accent particulier sur les énergies renouvelables. C'est la clé pour libérer le vaste potentiel de l'Afrique. Il est essentiel de combler le déficit de l'Afrique en matière d'infrastructures pour stimuler la croissance économique et favoriser le développement durable sur le continent.

Second is building resilience to climate change and enhancing food security to safeguard Africa's future and prevent famines and droughts. As front-line victims of the climate crisis, African nations require robust support mechanisms to mitigate the adverse effects of climate change.

The third pillar is facilitating access for businesses and promoting decent job creation on the continent. As I mentioned, Africa's youth population needs opportunity for meaningful employment, ensuring long-term stability and prosperity.

Lastly, we call for enhancing health security, as underscored by the recent global pandemic. Strengthening health care systems and building up disease prevention efforts are imperative for safeguarding public health on a global scale, not just on the continent.

However, these ambitions require substantial investment, yet access to affordable financing remains a significant impediment on the continent. The exorbitant interest rates imposed on African countries are unjustifiable. They are perpetuating a cycle of financial inequality. Industry experts and studies indicate that interest rates available to African countries are at high levels that are not supported by the available data on risk. This perception that investments in Africa are always riskier is not supported by any facts. This is the problem.

But I am not here to talk only about the problems. I propose five major solutions available to Canada to help Africa tackle this challenge.

First, help make multilateral development banks, or MDBs, bigger and better. These banks were created for the specific purpose of providing low-cost financing to developing countries, and they must be modernized. Canada has been supportive of the effort to modernize the MDBs, but we need more urgency, as we have seen in Zambia.

Second, the International Development Association, or IDA, will have a replenishment at the end of this year, and it is one of most cost-effective ways that Canada can help provide low-cost financing to the continent. I urge Canada to be ambitious in its commitments to IDA.

Third, FinDev — Canada's development finance institution, or DFI — should have a strong role in the Canada-Africa strategy, similar to what was put in place in the Indo-Pacific Strategy, by tripling the capital for FinDev.

Deuxièmement, il faut renforcer la résilience aux changements climatiques et améliorer la sécurité alimentaire pour assurer l'avenir de l'Afrique et prévenir les famines et les sécheresses. Victimes en première ligne de la crise climatique, les nations africaines ont besoin de mécanismes de soutien solides aptes à atténuer les effets néfastes des changements climatiques.

Le troisième pilier consiste à faciliter l'accès des entreprises et à promouvoir la création d'emplois décents sur le continent. Comme je l'ai dit, la jeunesse africaine a besoin de bons emplois, d'emplois qui pourront assurer la stabilité et la prospérité à long terme.

Enfin, nous appelons au renforcement de la sécurité sanitaire, une nécessité qui a été soulignée lors de la récente pandémie mondiale. Il est impératif de renforcer les systèmes de santé et d'intensifier les efforts de prévention des maladies pour préserver la santé publique à l'échelle mondiale, et pas seulement sur le continent.

Or, ces ambitions nécessitent des investissements substantiels et l'accès à un financement abordable reste un obstacle important sur le continent. Les taux d'intérêt exorbitants imposés aux pays africains sont injustifiables; ils perpétuent un cycle d'inégalité sur le plan financier. Les experts du secteur et les études indiquent que les taux d'intérêt offerts aux pays africains sont élevés et que les données disponibles sur les risques ne justifient pas cette pratique. Cette perception selon laquelle les investissements en Afrique sont toujours plus risqués n'est étayée par aucun fait. Tel est le problème.

Cependant, je ne suis pas ici pour parler uniquement des problèmes. Je propose cinq grandes solutions au Canada pour lui permettre d'aider l'Afrique à relever ces défis.

Premièrement, il faut aider les banques multilatérales de développement, ou BMD, à s'agrandir et à s'améliorer. Ces banques ont été créées dans le but précis de fournir un financement à faible coût aux pays en développement, et elles doivent être modernisées. Le Canada a soutenu les efforts déployés pour moderniser ces BMD, mais les choses doivent aller plus vite. J'en veux pour preuve ce que nous avons vu en Zambie.

Deuxièmement, l'Association internationale de développement, ou IDA, sera reconstituée à la fin de l'année, et c'est l'un des moyens les plus efficaces dont dispose le Canada pour appuyer l'offre de financement à faible coût destinée à l'Afrique. J'invite le Canada à être ambitieux dans ses engagements à l'égard de l'IDA.

Troisièmement, FinDev — l'Institution de financement du développement du Canada, ou IFDC — devrait jouer un rôle important dans la stratégie Canada-Afrique, à l'instar de ce qui a été mis en place dans le cadre de la Stratégie pour l'Indo-Pacifique. À cette fin, nous estimons que le capital de FinDev devrait être triplé.

Fourth, continue strong support for really effective global health organizations, such as the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria, and Gavi, which are essential to supporting African countries to fight preventable diseases.

Fifth, official development assistance, or ODA, still has a major role to play. Prime Minister Trudeau had pledged to increase international assistance every year, made a commitment to the Sustainable Development Goals, or SDGs, and promised to invest at least 50% of Canada's ODA on the African continent. These promises to the world should be kept. They are at risk in the coming years if strong support is not provided.

Africa's economic development holds significant potential for global growth, and Canada's absence could be a missed opportunity. Notably, other countries are already recognizing this about Africa and increasing their presence through various partnerships. I can give you examples.

**The Chair:** Excuse me, Mr. Achonu. You have gone over your opening statement time. Thank you for your remarks.

I would like to acknowledge that Senator MacDonald of Nova Scotia has joined us.

We will go to Mr. Moyer for his comments.

[Translation]

**Nicolas Moyer, Chief Executive Officer, Cuso International:** Good afternoon, everyone. I would like to start by thanking the committee for the invitation to speak to you.

Cuso International was founded 63 years ago by Canadians who felt deeply that this country could contribute a great deal to global progress. We see collaboration as the model for our work. We work closely with local partners around the world in the public and private sectors and in civil society to address the root causes of inequality and to improve the economic and social conditions of marginalized groups. We do so by focusing on three areas. These areas are strengthening equality and social inclusion, creating economic opportunities and promoting climate action.

Our work covers all these areas of activity. However, Cuso is often best known for its history of volunteer cooperation. Sharing skills remains an important way for us to make an impact in the communities where we work. Over the years, we've dispatched over 14,000 volunteer cooperants to more than one hundred countries.

Quatrièmement, il faut continuer à soutenir résolument les organismes internationaux de la santé mondiale qui sont vraiment efficaces, tels que le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme, et Gavi, qui sont essentiels pour aider les pays africains à lutter contre les maladies évitables.

Cinquièmement, l'aide publique au développement, ou APD, a encore un rôle majeur à jouer. Le premier ministre Trudeau s'est engagé à augmenter l'aide internationale chaque année, à respecter les objectifs de développement durable, ou ODD, et à investir au moins 50 % de l'APD du Canada sur le continent africain. Ces promesses faites au monde doivent être tenues. Elles risquent d'être compromises dans les années à venir si un soutien solide ne leur est pas apporté.

Le développement économique de l'Afrique offre un potentiel important pour la croissance mondiale, et l'absence du Canada pourrait se révéler être une occasion manquée. Soulignons que d'autres pays reconnaissent déjà ce potentiel et renforcent leur présence en Afrique par le truchement de divers partenariats. Je peux vous donner des exemples.

**Le président :** Excusez-moi, monsieur Achonu. Vous avez dépassé le temps qui vous était imparti. Je vous remercie de vos observations.

J'aimerais souligner que le sénateur MacDonald de la Nouvelle-Écosse s'est joint à nous.

Nous allons passer à la déclaration liminaire de M. Moyer.

[Français]

**Nicolas Moyer, directeur général, Cuso International :** Bonjour à tous. Je tiens tout d'abord à remercier le comité pour cette invitation à comparaître devant vous.

Cuso International a été fondé il y a 63 ans par des Canadiens et des Canadiennes qui ressentaient profondément que ce pays avait beaucoup à contribuer au progrès mondial. Pour nous, la collaboration est le modèle de notre travail. Nous travaillons étroitement avec des partenaires locaux dans le monde entier dans les secteurs public et privé et dans la société civile pour aborder les causes profondes de l'inégalité et améliorer les conditions économiques et sociales des groupes marginalisés. Nous le faisons en mettant l'accent sur trois domaines : renforcer l'égalité et l'inclusion sociale, créer des opportunités économiques et enfin, promouvoir l'action climatique.

Notre travail s'étend à travers tous ces domaines d'activité, mais Cuso est souvent mieux connu pour son histoire de coopération volontaire. Le partage de compétences reste une façon importante pour nous d'avoir un impact dans les communautés où nous travaillons. Au fil des ans, nous avons déployé plus de 14 000 bénévoles coopérants dans plus d'une centaine de pays.

We continue to work with Global Affairs Canada to implement Canada's Volunteer Cooperation Program. We're currently working in 17 countries, including six in Africa, and 48 of our 88 current cooperants are also in Africa.

[English]

As you have heard or will hear through your proceedings and committee hearings, for a range of strategic reasons, it is clear Canada must recommit to Africa. Yet, despite a period of strong engagement over decades, it can be argued that the last two decades have really painted a picture of disengagement or a different sort of engagement, with a lesser level of priority than it could have had, to the point where, in some places, Canada's presence and relevance have all but disappeared.

In some cases, you can point to our infrastructure as one illustration of that. Canada only has missions in two fifths of the 54 countries on the African continent, but that is only one example to point to.

The longer our distance with Africa persists, the more challenging it will be to repair the relationships and build on those for the future, even more so in the face of deepening influence by other global actors, whom we could talk about and who have prioritized engagement on the continent in a variety of ways.

Canada's Feminist International Assistance Policy, or FIAP, demands that 50% of aid be directed to projects in sub-Saharan countries. Cuso is keenly aware of and is working to help address the systemic challenges of so many communities in that region. We unreservedly applaud this focus on the most marginalized. That's how we focus our programming too.

With the added support provided through the FIAP, the African continent is seeing some very positive signs in the fight against gender inequality and discrimination. There is no doubt about that. The progress is especially consequential in the context of Africa's demographic and economic surge. Africa's infant mortality rate has been declining steadily for years. It's a direct result of increased access to education and health services for women. There are fewer teen pregnancies and lower incidences of child marriage, all the areas covered by the FIAP.

However impactful those contributions, Canada's undertakings in Africa should not be defined by a charity mindset or an aid policy. Indeed, let us consider that Canada needs Africa more

Nous continuons de collaborer avec Affaires mondiales Canada pour mettre en œuvre le Programme de coopération volontaire du Canada. Aujourd'hui, nous travaillons dans 17 pays, dont 6 sont situés en Afrique, et 48 de nos 88 coopérants actuels sont également en Afrique.

[Traduction]

Comme vous l'avez entendu ou l'entendrez au cours des audiences que vous menez, il est évident que le Canada doit réitérer son engagement envers l'Afrique, et ce pour toutes sortes de raisons d'ordre stratégique. Pourtant, malgré une longue période de rapprochement, on peut considérer que le Canada s'est désengagé du continent africain au cours des deux dernières décennies, à tel point que, dans certains pays, son influence a pratiquement disparu.

Je vous rappelle que le Canada ne compte des missions diplomatiques que dans les deux cinquièmes des 54 pays africains, et ce n'est qu'un exemple parmi d'autres de sa perte d'influence.

Plus nous tardons à rétablir nos relations diplomatiques avec l'Afrique, plus il sera difficile de tirer parti de ces relations à l'avenir. C'est d'autant plus vrai que d'autres acteurs mondiaux ne cessent d'augmenter leur influence sur ce continent par différents moyens.

La Politique d'aide internationale féministe du Canada exige que le Canada consacre au moins 50 % de son aide en matière de développement international aux pays d'Afrique subsaharienne. Chez Cuso International, nous sommes tout à fait conscients des défis systémiques auxquels sont confrontés de trop nombreux pays dans cette région du monde, et nous nous sommes engagés à faire partie de la solution. Nous tenons à saluer les efforts déployés par le Canada envers les populations les plus marginalisées, lesquelles sont visées par nos programmes d'aide.

Grâce à l'appui supplémentaire apporté par la Politique d'aide internationale féministe du Canada, nous constatons des gains particulièrement significatifs en matière de lutte contre la discrimination et les inégalités de genre. Il n'y a aucun doute à cet égard. Ces progrès sont particulièrement importants dans le contexte de l'essor démographique et économique du continent africain. Par exemple, le taux de mortalité infantile en Afrique est en baisse constante depuis des années, et ce résultat est directement attribuable au meilleur accès à l'éducation et aux services de santé pour les femmes. Par ailleurs, on constate une diminution des taux de grossesses chez les adolescentes, de même qu'une baisse du nombre de mariages d'enfants. Ce sont là deux phénomènes auxquels le Canada s'est attaqué avec succès grâce à ses programmes d'aide.

Néanmoins, les engagements du Canada en Afrique, quel que soit leur impact positif, ne devraient pas être menés dans un esprit de charité ni sous l'angle limité d'une politique d'aide. En

than Africa needs Canada. There are over a billion people on that continent; we are only 40 million in Canada.

Canada must engage on multiple levels and adopt a clear and principled stance — no more talk by Canada about Africa or for Africa's development. To be taken more seriously in Africa, for its word to be trusted, for its advice to carry weight, Canada needs to invest in partnerships. We need to organize international summits and conferences. We need to work to convene like-minded allies and champion a long-overdue redefinition of our relationship with countries on the continent. That means shifting whole ways of thinking embedded in our bureaucracy and systems. Our sector calls this decolonization. It's an area where we are all uncovering many lessons about more meaningful and impactful forms of collaboration.

Canada can be a leader on the African continent, if not with the power of its purse, then with conviction, coherence and long-term commitment to our partners. It actually sounds deceptively simple. It isn't. It is a path that requires changing how Canada develops relationships. It means choosing partners carefully and strategically, embedding their interests in our decision making, being coherent across multiple policies and practices and resisting distractions, of which there are many, to change our directions.

While I have your attention, I do think it's important to share that at Cuso we have a strong view on the importance of prioritizing engagement with civil society, that it should be a top priority as Canada embarks on any new direction or strategy, worthy of equal or greater attention than relations with public or private sectors. It is civil society that delivers change at a systems level with credibility, accountability and unparalleled cost-effectiveness. As we see time after time, our African partners are driving their own solutions and collaborating amongst themselves, with Canadian NGOs increasingly shifting to supporting roles.

[*Translation*]

The international cooperation sector is ready to contribute to this effort, as it has done in recent decades. I encourage Canada to build on the expertise and networks that we have cultivated over many years of engagement in Africa. They hold a wealth of potential.

effet, considérons le fait que le Canada a davantage besoin de l'Afrique que l'Afrique n'a besoin du Canada. Je rappelle que le continent africain compte plus d'un milliard d'habitants, alors que la population canadienne ne s'élève qu'à 40 millions de personnes.

Le Canada doit prendre des engagements sur plusieurs plans, et adopter une position claire et fondée sur des principes. Le Canada doit cesser de parler au nom de l'Afrique et de son développement. Pour être pris plus au sérieux par les pays africains, pour que sa parole soit digne de confiance et que ses conseils soient écoutés, le Canada doit investir dans des partenariats. Nous devons organiser des sommets et des conférences à l'échelle internationale. Nous devons nous efforcer de réunir des alliés qui partagent certains intérêts, et redéfinir notre relation avec les pays du continent africain, ce qui n'a que trop tardé. Cela implique qu'il faut changer notre manière de penser, et moderniser notre appareil administratif en conséquence. Dans le milieu de l'aide au développement international, nous proposons le concept de décolonisation. Il s'agit en fait de mettre en place des formes de collaboration plus significatives et plus efficaces.

Le Canada peut devenir un leader sur le continent africain, non pas en tenant les cordons de la bourse, mais par ses convictions, sa cohérence et son engagement sur le long terme envers ses partenaires. Je sais que tout cela peut paraître simpliste, mais ce n'est pas le cas; pour suivre cette voie, le Canada doit changer sa façon de nouer des relations internationales. Cela signifie qu'il faut choisir ses partenaires avec soin et de manière stratégique, intégrer leurs intérêts dans notre processus décisionnel, faire preuve de cohérence dans les multiples politiques que nous menons, et résister aux nombreuses distractions risquant de nous faire perdre le cap.

Je profite de ma tribune pour souligner le fait que chez Cuso, nous sommes convaincus que le Canada doit valoriser le rôle joué par les différents acteurs au sein de la société civile. Dès que le gouvernement canadien adopte une nouvelle orientation stratégique, il doit porter attention à la société civile, au même titre que les secteurs public ou privé. En effet, les intervenants de la société civile sont des vecteurs de changements positifs, de crédibilité, de responsabilité, d'efficacité et de profitabilité. Nous constatons que nos partenaires africains sont de plus en plus à même de proposer leurs propres solutions et de collaborer entre eux, les ONG canadiennes étant amenées à jouer un rôle de soutien.

[*Français*]

Le secteur de la coopération internationale est prêt à contribuer à cet effort, comme il l'a fait au cours des dernières décennies. Ainsi, j'encourage le Canada à exploiter l'expertise et les réseaux que nous avons cultivés au cours de ces nombreuses années d'engagement en Afrique. Ils renferment un potentiel extrêmement riche.

Today's conversation with this committee is an excellent step in that direction. I'm honoured and grateful for this opportunity to share Cuso International's perspective.

Thank you. I look forward to participating in this conversation.

**The Chair:** Thank you for your comments, Mr. Moyer. Colleagues, I want to clarify that you have up to four minutes each for the first round, including questions and answers.

[English]

I'll hold you pretty strictly to the four minutes. As always, the shorter you keep your preamble and the more precise you make your question, the longer the answer, usually. It's just an observation I have made.

**Senator Ravalia:** Thank you very much to our witnesses.

My first question is for you, Mr. Achonu. Thank you for outlining your key priorities. Based on those, are there one or two areas that you feel we, as Canadians, should particularly target and leverage — given our own strengths in technology, health care and other sectors — to contribute to the developments within the continent?

**Mr. Achonu:** Thank you, senator. I think that, on the one hand, continue to support global institutions like Gavi and the Global Fund. They save lives. Vaccination, primary health care access, workforce management — all of that is crucial. Canada's continuing support for those institutions would be really appreciated.

The second point is FinDev. I think that considering the nature of access to finance on the continent, helping to de-risk investment on the continent using Canada's FinDev would be one way to provide support to the continent.

**Senator Ravalia:** Thank you very much.

If I could follow up with Mr. Moyer — and thank you very much for your work — I was born and raised in Zimbabwe, so I have very clear knowledge of the excellent work that you do.

Are there initiatives where you specifically target youth empowerment and leadership in the context of Canada's engagement in Africa?

**Mr. Moyer:** Yes. In our case, we run many different kinds of programs. We focus on education, for example, in Ethiopia and helping young girls get to and through university. That's one example of where we're championing youth leadership.

La conversation d'aujourd'hui avec ce comité est une excellente étape dans cette direction. Je suis honoré et reconnaissant de cette occasion de partager la perspective de Cuso International.

Merci. J'ai hâte de participer à cette conversation.

**Le président :** Merci pour vos commentaires, monsieur Moyer. Chers collègues, j'aimerais préciser que vous disposez de quatre minutes chacun au maximum pour la première ronde, y compris les questions et réponses.

[Traduction]

Nous allons devoir nous limiter strictement à quatre minutes. Comme toujours, plus le préambule est court et que la question est précise, plus la réponse sera longue. Il s'agit simplement d'une observation de ma part.

**Le sénateur Ravalia :** Je tiens d'abord à remercier infiniment nos témoins.

Ma première question s'adresse à vous, monsieur Achonu. Je vous remercie d'avoir exposé vos principales priorités. Selon vous, quels devraient être les domaines clés de l'intervention canadienne, compte tenu de notre expertise en matière de technologie et de soins de santé notamment? Comment pouvons-nous contribuer au développement du continent africain?

**M. Achonu :** Merci pour la question, sénateur. Je pense que, d'une part, le Canada doit continuer à soutenir des institutions mondiales comme Gavi et le Fonds mondial, car elles sauvent des vies. D'autres enjeux essentiels incluent la vaccination, l'amélioration de l'accès aux soins de santé primaires, et la gestion efficace des effectifs. Bref, le soutien continu du Canada envers ces institutions mondiales serait réellement apprécié.

D'autre part, nous devons considérer le rôle important joué par FinDev Canada. Selon moi, le soutien de FinDev Canada est en effet nécessaire pour réduire les risques liés aux investissements sur le continent africain.

**Le sénateur Ravalia :** Merci beaucoup.

J'aimerais maintenant poursuivre avec M. Moyer, dont je salue le travail. Monsieur Moyer, je suis né et j'ai grandi au Zimbabwe, et je suis donc familier avec l'excellent travail que mène Cuso International.

Votre organisme a-t-il mis sur pieds des initiatives spécifiques pour promouvoir l'autonomisation et le leadership chez les jeunes, dans le cadre de l'engagement du Canada en Afrique?

**M. Moyer :** Tout à fait. Notre organisme pilote différents types de programmes axés sur les jeunes. Par exemple, nous avons développé un programme en Éthiopie pour aider les jeunes filles à accéder à des études universitaires. Il s'agit d'un exemple

It's clearly important on the continent because a large majority of Africans are under 25. That really is where our focus needs to be.

**Senator Ravalia:** Are there are impediments that you come across or cultural, diversity issues that impact your ability to work in certain settings?

**Mr. Moyer:** Absolutely, of course. I think that working in any country is complex. To give you an example, we work to champion LGBTQ rights in the Democratic Republic of the Congo. Talking about the rights of gays and lesbians in Africa is complicated on many levels, but we have found ways to be able to do that, focusing on economic integration of marginalized groups. By creating programs that allow an on-ramp to employment and entrepreneurship for all marginalized groups, including a focus on LGBTQ groups, we're able to do that.

Learning to navigate the complexities of cultural identification and exclusion is one of many elements of addressing inclusion, from our perspective.

**Senator Ravalia:** Do you maintain a database that you review periodically in order to reinforce some of the work that you are doing?

**Mr. Moyer:** Can I ask what you mean by "database"?

**Senator Ravalia:** Statistics in terms of the number of individuals, for example, who benefit from your educational initiatives.

**Mr. Moyer:** We do, but on a program-by-program basis. Education is not our primary way of working. It's one of the vectors through which we contribute to change. When we develop a program, we'll focus on the needs of the community, as they are defined. In some cases, we'll focus more on economic opportunities, and in some cases more on educational institutions and support. We can get back to you on statistics.

**Senator Ravalia:** That would be very helpful.

**The Chair:** Mr. Moyer, if you are going to get back to us with any statistics, please send it through the clerk of the committee, Chantal Cardinal, who is right here beside me.

parmi d'autres de la manière dont nous cherchons à renforcer le leadership chez les jeunes.

Promouvoir l'autonomisation et le leadership de la jeunesse est un objectif fondamental pour nous, car je rappelle que la grande majorité des Africains ont moins de 25 ans.

**Le sénateur Ravalia :** Votre organisme fait-il face à des enjeux culturels liés à la diversité qui influent sur votre capacité à travailler au sein de certains contextes?

**M. Moyer :** C'est effectivement le cas, bien sûr. Il est complexe pour notre organisme de mener des activités dans n'importe quel pays. Par exemple, nous cherchons à défendre les droits des personnes LGBTQ en République démocratique du Congo. Promouvoir les droits des gais et des lesbiennes en Afrique est compliqué à bien des égards, mais nous avons trouvé des moyens de le faire, en concentrant nos efforts sur l'intégration économique des groupes marginalisés. Nous y parvenons en mettant en place des programmes d'aide à l'emploi et à l'entrepreneuriat destinés à tous les groupes marginalisés, y compris la communauté LGBTQ.

Selon Cuso International, pour faciliter l'intégration de certains groupes, il est d'abord nécessaire d'apprendre à décoder la complexité des marqueurs culturels et des facteurs de marginalisation.

**Le sénateur Ravalia :** Votre organisme dispose-t-il d'une base de données pouvant être consultée périodiquement dans le but d'améliorer votre travail?

**M. Moyer :** Puis-je vous demander ce que vous entendez précisément par le terme « base de données »?

**Le sénateur Ravalia :** Je pense par exemple à des données statistiques sur le nombre de personnes qui ont pu tirer parti des initiatives que vous menez en matière d'éducation.

**M. Moyer :** Nous disposons de données statistiques pour chacun de nos programmes. Je tiens à préciser que le volet éducatif n'est pas central chez Cuso International; il s'agit plutôt d'un vecteur de changement parmi tant d'autres. Lorsque nous mettons sur pied un programme, nous sommes soucieux de bien comprendre les besoins particuliers de la communauté que nous souhaitons aider. Dans certains cas, nous concentrons nos efforts sur les opportunités économiques, et d'autres cas, sur les établissements d'enseignement et de soutien. Je peux m'informer et vous faire parvenir les données qui vous intéressent.

**Le sénateur Ravalia :** Cela nous serait fort utile.

**Le président :** Monsieur Moyer, si vous souhaitez nous faire parvenir certains documents, vous pouvez transmettre le tout à notre greffière, Chantal Cardinal, qui se trouve à mes côtés.

**Senator Gerba:** Welcome to Canada. You have come so far, and we are so pleased to have you.

[*Translation*]

Thank you all for being here and thank you for your comments and recommendations. Mr. Moyer had this to say:

[*English*]

“Canada needs Africa more than Africa needs Canada.” Thank you for reminding us of this.

[*Translation*]

Ms. Legault, you recently published an interesting analysis showing how international aid has decreased in Canada. You described the development of Canada’s international aid and focused on the 15% decrease. In your view, this decrease seriously undermines Canada’s credibility on the international stage. You referred to other countries such as the United States that are making tremendous efforts on the international stage. I would like you to comment on this analysis and tell me how Canada could strengthen its international cooperation.

**Ms. Legault:** Thank you for the question, Senator Gerba. Canada’s international aid is somewhat complicated. There have been some increases in recent years. However, these increases have come after many years of cutbacks. From a historical standpoint, we spend a smaller proportion of our gross domestic product, or GDP, on international aid than we did in the 1980s and 1990s. We also spend less than other G7 countries, for example.

In addition, what we’ve seen since 2020, resulting from COVID and the crisis in Ukraine... In the past two or three years, from 2020 to 2022, there was a significant increase. Money was invested in access to COVID vaccines in developing countries and in support for Ukraine. However, in last year’s budget, so in 2023, there was a 15% decrease. We’re back to pre-pandemic levels. Of course, this is worrying, because the crises keep mounting. For example, the war in Ukraine is having a major impact on food prices on the African continent. We haven’t seen the last of the consequences of COVID and the issues relating to education and health, in particular.

**La sénatrice Gerba :** Je tiens d’abord à vous souhaiter la bienvenue au Canada. Vous venez de loin et nous sommes très heureux de vous accueillir.

[*Français*]

Merci à vous tous d’être ici présents et merci pour vos commentaires et vos recommandations. Je retiens la phrase de M. Moyer, qui nous a dit ceci :

[*Traduction*]

« Le Canada a besoin de l’Afrique plus que l’Afrique n’a besoin du Canada. ». Je vous remercie de nous rappeler cette réalité.

[*Français*]

Madame Legault, vous avez publié récemment une analyse très intéressante dans laquelle vous montrez comment l’aide internationale a diminué au Canada. Vous présentez l’évolution de l’aide internationale au Canada et vous insistez sur la réduction de 15 %. Selon vous, cela nuit grandement à la crédibilité du Canada sur la scène internationale. Vous mentionnez d’autres pays comme les États-Unis, par exemple, qui font des efforts incroyables sur la scène internationale. J’aimerais vous entendre sur cette analyse et comprendre ce que le Canada pourrait faire pour quelque peu renforcer sa coopération internationale.

**Mme Legault :** Merci pour la question, madame la sénatrice. Effectivement, l’aide internationale du Canada est un peu complexe, parce qu’il y a eu certaines augmentations dans les dernières années, mais cela s’est produit après de longues années de compressions. Donc, dans une perspective historique, on dépense quand même une plus faible proportion de notre produit intérieur brut (PIB) en aide internationale que dans les années 1980 et 1990, et on dépense aussi moins que d’autres pays du G7, par exemple.

De plus, ce qu’on a vu depuis 2020, qui est un résultat de la COVID et de la crise de l’Ukraine... Au cours des deux ou trois dernières années, entre 2020 et 2022, il y a eu une augmentation importante, parce que des sommes ont été investies dans l’accès aux vaccins contre la COVID dans les pays en développement et le soutien à l’Ukraine, mais ce qu’on a vu dans notre budget de l’année dernière, donc en 2023, c’était effectivement une compression de 15 %. Nous sommes donc revenus à des niveaux prépandémiques. Bien sûr, c’est inquiétant, parce que les crises n’ont pas arrêté de se multiplier. Par exemple, la guerre en Ukraine a un impact important sur le prix des aliments sur le continent africain, et nous ne sommes pas au bout des conséquences de la COVID et des problèmes sur le plan de l’éducation et de la santé, notamment.

As the crises continue, Canada must keep increasing its aid. We were talking earlier about the government's promise to invest 50% of international aid in Africa. In recent years, this target has almost been met. Given the crises in other parts of the world... Naturally, the government must respond to these crises. The concern lies in the fact that the situation on the African continent is being overlooked given the somewhat less immediate nature of the crisis. We've noticed that aid to Africa isn't increasing, but is stagnating at the very least.

**Senator Gerba:** Thank you. Do I have another minute?

**The Chair:** No, unfortunately. Second round?

**Senator Gerba:** Second or third.

**The Chair:** A third as well? We'll see. Thank you.

[English]

**Senator Woo:** Thank you to the witnesses, and welcome to Canada.

In recent years, there has been in some international cooperation circles the idea that international cooperation should distinguish between democracies and autocracies, or democracies and authoritarian states.

Do you think that democracy promotion should be part of Canada's international assistance envelope for Africa?

**Mr. Achonu:** Yes, of course, democracy is important. There is no development without freedom. Anything other than democracy limits people's ability to express themselves. Progress is built on freedom, so I think that should not be taken away.

I think there is a reason why people are having that conversation. In the region where I come from, we have seen all of the countries around Nigeria backsliding into dictatorship and military coups, and this is driven by economic inequality and lack of opportunity for a very young population. People are questioning opportunity versus democracy. Once democracy is not delivering on the promise, then people will look for alternatives.

In supporting democracy, we have to back it up with economic opportunities for those to whom we have made the promise that democracy will guarantee their future. I think that's essentially where the issue is: backing democracy with economic opportunity.

**Senator Woo:** I have a follow-up question.

Les crises continuent et il faut donc que le Canada continue d'augmenter son aide. On parlait plus tôt de la promesse que le gouvernement a faite de dépenser 50 % de l'aide internationale en Afrique; on n'était pas très loin de cela au cours des dernières années, et en raison des crises qui sévissent ailleurs dans le monde... On comprend que le gouvernement doit répondre à ces crises. L'inquiétude, c'est que ce qui se passe sur le continent africain soit laissé de côté parce que la crise est un peu moins immédiate. On a donc constaté que l'aide à l'Afrique n'augmente pas, mais stagne au minimum.

**La sénatrice Gerba :** Merci. Est-ce que j'ai encore une minute?

**Le président :** Non, malheureusement. Deuxième ronde?

**La sénatrice Gerba :** Deuxième ou troisième.

**Le président :** Une troisième aussi? Bon, on verra. Merci beaucoup.

[Traduction]

**Le sénateur Woo :** Je remercie tous nos témoins, et je leur souhaite la bienvenue au Canada.

Au cours des dernières années, certains milieux de la coopération internationale ont émis l'idée qu'il fallait établir une distinction nette entre les démocraties et les autocraties, également qualifiées d'États autoritaires.

Pensez-vous que la promotion de la démocratie devrait être intégrée à l'aide internationale du Canada à l'Afrique?

**M. Achonu :** Oui, bien entendu, la promotion de la démocratie est importante. D'ailleurs, aucune forme de développement n'est possible en l'absence de liberté. Comme le progrès se fonde sur la liberté, notamment la liberté d'expression, il est fondamental de défendre cette valeur.

Je pense que ce débat entourant la question de la démocratie ne surgit pas de nulle part. Dans ma région d'origine, tous les pays entourant le Nigéria ont subi des coups d'État militaires et ont dérivé vers la dictature. Ce phénomène est dû entre autres aux inégalités économiques et au manque d'opportunités d'une population très jeune. Les gens s'interrogent sur les possibilités offertes par les systèmes démocratiques; si la démocratie ne tient pas ses promesses, ils se tourneront alors vers d'autres formes de gouvernement.

Promouvoir la démocratie en Afrique ne suffit pas; cette promesse doit s'accompagner concrètement d'opportunités économiques pour les populations visées. Je pense qu'on touche ici au cœur de notre défi : soutenir la démocratie par des perspectives économiques.

**Le sénateur Woo :** J'ai une question complémentaire.

**Mr. Moyer:** Your follow-up question is where we should go because I fully agree.

**Senator Woo:** Do you think a democratic test should be part of a conditionality for types of assistance to African countries? How might that work? You talked about backsliding. Could that be a trigger to withhold assistance?

**Mr. Moyer:** I think there's a lot of nuance to this topic. I would say that yes, we should be promoting the principles of democracy, human rights, freedom and freedom of expression, which are really building blocks to building the kinds of societies whose values we share and the future that we want to see in the world. I think we should be clear about our intentions about that. However, I don't think we should exclude engaging with countries that don't necessarily have all of the same values or structures in place, because we can support civil society that will champion this change.

I really want to emphasize that point because countries are all — Canada included — in the process of evolution. We need to invest with those who are willing to take that fight locally. Frankly, these are local champions for progress. It's why I make such a strong call for civil society — because the academia, the culture icons and the cooperatives are all building the future, and they will eventually end up in positions of influence in their countries. Looking at what some of the leading indicators are that will contribute to successful democracies — whether that's youth or civil society — is important.

We are in a context — some people talk about a new era of Cold War. I think some of that language is not very common in non-profits. But there is a certain reality about agendas that are competing in international development, and there is a lot of money on the African continent that is backed by countries that don't share the values we have. If we want to envision a world where a rules-based order is one that represents our values as a country — where if the world does well, we will do well — we have to be investing in the partners who will make that possible.

We can't impose it. That's an important point. We can't impose it. So how do we find the partners and champion them to pursue a democracy that may look different from ours? I think we have to acknowledge that, too.

**Senator Woo:** Thank you.

**M. Moyer :** Vous vous interrogez sur les orientations du Canada en matière d'aide internationale?

**Le sénateur Woo :** Pensez-vous que l'aide aux pays africains devrait être arrimée à une sorte de test démocratique? Comme cela pourrait-il être mis en place? Vous avez parlé d'un phénomène de recul de la démocratie. Le Canada pourrait-il envisager de suspendre l'aide aux pays africains qui dérivent vers l'autoritarisme?

**M. Moyer :** Je pense qu'il faut traiter ce genre d'enjeux avec beaucoup de nuances. Je dirais qu'en effet, nous devons promouvoir les principes de la démocratie, des droits de la personne, de la liberté d'expression et des autres formes de libertés, car ces principes constituent les véritables piliers d'une société saine. Nous devons être clairs par rapport à nos intentions. Toutefois, je ne préconise pas d'exclure les pays qui ne partagent pas nécessairement toutes nos valeurs, et qui n'ont pas les mêmes institutions que les nôtres. L'important est d'apporter notre soutien à la société civile, car c'est avant tout par elle qu'advientra des changements.

J'insiste particulièrement sur le rôle joué par la société civile, car tous les pays, y compris le Canada, s'inscrivent dans un processus d'évolution constant. Par conséquent, nous devons investir dans les institutions susceptibles de promouvoir des valeurs démocratiques à l'échelle locale. Je lance un appel très fort à la société civile, car ce sont les universités, les institutions culturelles et les coopératives qui façonnent l'avenir d'un pays, ce sont leurs membres qui finiront par occuper différents postes d'influence. Ainsi, il est essentiel de réfléchir aux principaux indicateurs de succès démocratique, qu'il s'agisse de la jeunesse ou des acteurs évoluant au sein de la société civile.

Certains observateurs décrivent le contexte mondial actuel comme un nouveau chapitre de la guerre froide. Toutefois, une telle grille d'analyse n'est pas très répandue au sein des organismes à but non lucratif. Je dirais qu'en matière de développement international sur le continent africain, nous assistons à l'influence grandissante de pays qui ne partagent pas les valeurs des démocraties occidentales. Pour promouvoir ses valeurs et assurer le maintien d'un ordre international fondé sur des règles, le Canada doit investir dans des pays qui souhaitent contribuer à cette vision du monde.

Nous ne pouvons pas imposer la démocratie et nos valeurs. Il s'agit là d'un point très important. Nous ne devons pas utiliser la coercition pour arriver à nos fins. La question que nous devrions nous poser est la suivante : comment trouver les bons partenaires, et comment les encourager à mettre en place un système démocratique adapté à leur propre contexte?

**Le sénateur Woo :** Je vous remercie.

**Senator M. Deacon:** Thank you to all of you for being here in person today. We know we have much to do, but it's great to see you here in the Senate building.

This was touched upon a little bit earlier, but I want to come back to that balance between promoting economic development in Africa and also promoting human rights, particularly in some countries. Specifically, I'm going to touch back again on the LGBTQ+ rights. More than half the African countries currently criminalize same-sex sexual activity. The death penalty is the punishment in some of them. We've seen African leaders target LGBTQ+ individuals for political gain — although it's not unique only to Africa, I might say.

In our foreign and development policy, would pushing and advocating for the LGBTQ+ rights be putting the cart before the horse, so to speak? Should we hope that as we move forward, these human rights come about as a result of more economic and democratic freedom? Or is this something that Canada should be pushing hard on when we engage with African nations?

I think each one of you has a perspective on this, so I'm going to open it up to each of you.

Thank you.

**Mr. Achonu:** I think that rights are important, as I emphasize. That freedom is foundational for building economic empowerment. Would I say that should be at the front of your engagement with African countries? I think that building partnerships first will open the door for future conversations around rights. The rights you referred to are extremely important, as you shared. This is an endangered community, I would say. However, if you approach African countries from that perspective, you're going to get the door shut in your face. It shouldn't be on the front burner. It should be part of it. But if you make it the centre of diplomacy and engagement with African countries, it's already dead on arrival, and you will get pushback immediately.

**Ms. Legault:** Thanks for this perspective, Stanley. I would add that maybe sometimes it can be easier for a country like Canada to talk about these more complex values or rights issues if you're also backing your partnership with actual strong financial and diplomatic support — that you're present on the continent. Once you show that you're a real friend and a real partner, it might be easier to have those conversations than if

**La sénatrice M. Deacon :** Je tiens d'abord à vous remercier de vous être tous déplacés en personne à l'édifice du Sénat. Nous sommes conscients que vous avez probablement un horaire chargé, et c'est un plaisir de vous voir ici aujourd'hui.

Ce sujet a été abordé un peu plus tôt, mais je voudrais revenir sur l'équilibre entre la promotion du développement économique en Afrique, et la défense des droits de la personne. Je reviendrai plus particulièrement sur les droits des personnes LGBTQ+ au sein de certains pays. Plus de la moitié des pays africains disposent encore de lois qui criminalisent les relations homosexuelles. Dans certains pays, la peine de mort est appliquée. Par ailleurs, nous avons observé des dirigeants africains prendre pour cible des personnes LGBTQ+ à des fins partisans, bien que ce phénomène ne se limite pas à l'Afrique.

Le Canada devrait-il adopter une politique étrangère et une politique de développement international axée sur la promotion des droits des personnes LGBTQ+? Cela ne revient-il pas à mettre la charrue devant les bœufs, pour ainsi dire? Doit-on plutôt espérer que les progrès en matière de liberté économique et démocratique entraînent un progrès sur le plan des droits de la personne? À l'inverse, le Canada devrait-il insister fortement sur la question des droits des personnes LGBTQ+ dans le cadre de ses interventions auprès des pays africains?

Je vais maintenant céder la parole à nos témoins pour écouter leurs positions sur ce sujet.

Je vous remercie.

**M. Achonu :** Je pense que les droits de la personne représentent évidemment un enjeu important, comme je l'ai souligné. La liberté constitue un élément fondamental de l'autonomisation économique d'un pays. Est-ce que la question des droits de la personne devrait figurer pour autant au premier plan de l'engagement du Canada avec les pays africains? Je pense que le fait d'établir d'abord des partenariats constitue un premier jalon pour aborder éventuellement l'enjeu des droits de la personne. Les droits auxquels vous avez fait référence sont particulièrement importants, comme vous l'avez bien expliqué. J'irais même jusqu'à dire que les personnes LGBTQ+ font partie d'une communauté en voie de disparition dans certains pays africains. Néanmoins, si le Canada met de l'avant cette question, plusieurs partenaires africains risquent de lui fermer la porte au nez. Cette question peut représenter un point de discussion, mais elle ne doit surtout pas être mise au premier plan si l'on veut éviter une impasse.

**Mme Legault :** Merci de nous avoir fait part de votre opinion, monsieur Achonu. J'ajouterais qu'il est parfois plus facile pour un pays comme le Canada d'aborder la question des valeurs et des droits de la personne si cette discussion s'accompagne de partenariats concrets sur le plan financier et diplomatique. Le Canada doit établir une présence réelle sur le continent africain et montrer qu'il représente un véritable allié. Une fois cette

we — I know that's not what you or anyone is suggesting — just focused strictly on the rights and values without backing things up.

We have seen some feeling on the continent and elsewhere in the developing world that sometimes a wealthier country like Canada talks a lot and doesn't necessarily act. Or they talk about equality and equity, but when it's time to buy vaccines, we buy all the vaccines for us and don't leave any for other countries. I think that feeling is still there from the pandemic. It's the same thing about making promises around climate change and financial support and then not backing this up. I think we'll be better placed to have those more complex conversations if we're also there with financial support.

**The Chair:** I'm sorry, we're out of time in that segment, but I'm sure it's something we can come back to.

**Senator Boniface:** Thank you, particularly, for making the trip from Nigeria. I think we're quite privileged to have you with us.

You spoke about investment in infrastructure. I'm interested in what type of infrastructure you're talking about and also in relation to security issues. Could you speak to those issues?

**Mr. Achonu:** Yes. Every single time I talk to colleagues about how the West is responding to China's presence on the continent, it is always viewed from the perspective of China recolonizing Africa. But there's a reason why the door is open for China to come in. If you go to Lagos today and you take a train, it was built by the Chinese — even funded by a loan. If you are in Ethiopia as well, it's the same. All over Africa, you see concrete infrastructure that you can point to. They're not all gifts. They're financed by China or built by Chinese companies through loans.

I can't say that about the Western partners who want Africa on their side. That is what swells the popularity of these countries versus Canada. It doesn't mean that Canada is not making those investments, but it's how these investments are structured. Are there tangible things that Africans can point to and say they were built by Canada or done by Canada? I'm not saying this lightly. Canada saves lives. The investments made in critical areas like health are not fancy for that sort of purpose, but I'm saying there has to be some sort of matching of this kind of investment, of diplomacy and rights issues with infrastructure investment. Africa is already taking loans to build the infrastructure. Why is

relation authentique établie, des enjeux délicats liés aux valeurs et aux droits pourront être progressivement abordés.

Sur le continent africain comme ailleurs au sein des pays en voie de développement, les gens ont parfois l'impression que les pays riches comme le Canada préfèrent les grands discours aux actions concrètes. Les pays industrialisés vantent les mérites de l'égalité et de l'équité, mais on a constaté durant la pandémie qu'ils ont eu tendance à s'approvisionner en vaccins au détriment des pays les moins bien nantis. Je pense que cet épisode a créé un sentiment d'injustice toujours présent au sein des pays en voie de développement. Il en va de même pour les promesses de soutien financier en matière de lutte contre les changements climatiques, promesses qui ne sont pas toujours suivies de résultats. Bref, je pense que s'il veut renforcer sa crédibilité et promouvoir ses valeurs, le Canada aurait avantage à offrir un soutien financier à ses partenaires.

**Le président :** Je suis désolé, mais le temps est écoulé pour cette série de questions. Toutefois, je suis certain que nous aurons l'occasion de revenir sur ces questions.

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie tout particulièrement d'avoir fait le voyage depuis le Nigeria. Je pense que nous sommes très privilégiés de vous compter parmi nous.

Vous avez parlé d'investissement en infrastructure. J'aimerais savoir de quel type d'infrastructure vous parlez et quels sont les enjeux de sécurité. Pourriez-vous parler de ces deux enjeux?

**M. Achonu :** Oui. Chaque fois que je parle à des collègues de la façon dont l'Occident réagit à la présence de la Chine sur le continent, on estime que la Chine recolonise l'Afrique. Cependant, il y a une raison pour laquelle la porte est ouverte à la venue de la Chine. Si vous allez à Lagos, sachez que ce sont les Chinois qui ont construit le train et qu'il a même été financé par un prêt. Il en va de même pour le train en Éthiopie. Partout en Afrique, on peut voir des infrastructures de béton. Il ne s'agit pas de cadeaux dans tous les cas. Ce sont des entreprises chinoises qui financent ou qui construisent ces infrastructures grâce à des prêts.

On ne peut pas en dire autant des partenaires occidentaux qui voudraient que l'Afrique soit de leur côté. C'est ce qui fait que la popularité de ces pays dépasse celle du Canada. Cela ne signifie pas que le Canada ne fait pas d'investissements, mais tout dépend de la structure de ces investissements. Y a-t-il des constructions tangibles desquelles les Africains peuvent dire que c'est le Canada qui les a réalisées? Je ne le dis pas à la légère. Le Canada sauve des vies. Les investissements faits dans des secteurs essentiels comme la santé ne sont pas superflus, mais il faut que des investissements en infrastructure accompagnent ces efforts de diplomatie et de défense des droits. L'Afrique

it not being financed by Canada or Canada-led businesses? Why is that not being guaranteed by Canada investment arms? Those are the things that would put Canada right in front and centre.

When you travel to the poorest of African countries, every major infrastructure development you see — road construction, bridges, water, housing — it's China, right? An average citizen in those countries would say they are supported by China. They do not care about the details of the financing. They see China on that infrastructure.

I think there has to be a match, a combination of investment in infrastructure, advocacy for these rights and health issues that we complain about. That's why I started by saying that investment in infrastructure would go a long way. It creates jobs and leaves opportunities on the table.

**Senator Cardozo:** Mr. Achonu, I'd like to pursue that issue a little bit further. Thank you very much; it's quite enlightening. Thank you for coming all the way here. Just so you know, the rest of the year it is very hot. It's very warm and sunny in Ottawa. This is just an unusual cold period we have.

China is building all this infrastructure, and everybody knows it's doing that. Canada and maybe many Western countries are involved in programs, so you're not seeing the name of Canada or other countries up in lights or on major infrastructure. Are we doing the wrong thing from a PR point of view, but doing the right thing for people? Part of that is what's the quid pro quo for the West, Canada or China? My sense of it is that China's quid pro quo is quite high, but we're not totally innocent either.

**Mr. Achonu:** Of course, there has to be something in it for whoever makes these moves, be it China or Canada. This is why I'm advocating for investment led by the private sector. There is a return on investment. This is why I talked about de-risking opportunities so that Canadian businesses can take advantage of the things that the Chinese are doing, even though it is backed by the Chinese government. I understand that these two situations are not the same, but it's not a quid pro quo kind of issue. The work that Canada is already doing is critical, as I've highlighted, but I'm saying that Canada needs to step up and be seen.

I described it the other day as a bit laid back in terms of the approach to the continent and other regions. I think Canada needs to step forward and be seen. Someone said something today that I think is interesting: Canada's foreign policy is almost in the "friend zone" — if you have any Gen Z or younger kids, maybe they can explain the friend zone — but it seems like

contracte déjà des prêts pour construire de l'infrastructure. Pourquoi n'est-elle pas financée par le Canada ou par des entreprises canadiennes? Pourquoi les fonds d'investissement du Canada ne pourraient-ils pas servir de garantie pour cela? C'est le genre de choses qui mettrait le Canada à l'avant-plan.

Quand on voyage dans les pays les plus pauvres de l'Afrique, on voit que toutes les grandes infrastructures — les routes, les ponts, les aqueducs, les logements — y sont réalisées par la Chine. Le citoyen moyen dans ces pays vous dirait que ces pays sont soutenus par la Chine. Les gens là-bas ne se soucient pas des détails du financement. Ils voient que la Chine réalise cette infrastructure.

Je pense qu'il faut joindre l'investissement en infrastructure, la défense des droits et les enjeux de santé qui nous tiennent à cœur. C'est pourquoi j'ai commencé par dire qu'il serait très pertinent d'investir en infrastructure pour créer des emplois et ouvrir des portes.

**Le sénateur Cardozo :** Monsieur Achonu, j'aimerais poursuivre dans la même veine. Je vous remercie de votre témoignage très éclairant. Merci d'être venu jusqu'ici. Sachez simplement qu'il fait très chaud ici le reste de l'année. C'est chaud et ensoleillé à Ottawa. Nous traversons simplement une période inhabituellement froide.

La Chine construit toute cette infrastructure, et tout le monde le sait. Le Canada, comme peut-être de nombreux autres pays occidentaux, participe à toutes sortes de programmes. C'est pourquoi on ne voit pas leurs noms éclairés ou inscrits sur de grandes infrastructures. Gérons-nous mal nos relations multilatérales, même si nous faisons de bonnes choses pour la population? Il faut notamment nous demander quelle est la contrepartie pour l'Occident, le Canada ou la Chine. Je sens que la Chine en obtient beaucoup pour ses investissements, mais nous ne sommes pas totalement laissés pour compte non plus.

**M. Achonu :** Bien sûr, il faut que quiconque bâtit cette infrastructure, que ce soit la Chine ou le Canada, en tire des avantages. C'est pourquoi je préconise l'investissement privé. Il y a un retour sur investissement. C'est pourquoi j'ai parlé d'atténuer le risque pour que les entreprises canadiennes puissent tirer profit du même genre de choses que les Chinois, même si les Chinois reçoivent l'appui du gouvernement chinois. Je comprends que les deux situations diffèrent, mais l'enjeu ne se situe pas autour des avantages à en tirer. Comme je l'ai mentionné, le Canada réalise un travail essentiel, mais il doit intensifier ses efforts et se faire remarquer.

L'autre jour, j'ai décrit l'approche canadienne comme étant un peu négligée envers le continent et d'autres régions. Je pense que le Canada doit rehausser sa présence. Quelqu'un a dit quelque chose d'intéressant aujourd'hui : la politique étrangère du Canada est presque dans la zone où on en reste à l'amitié. Si vous avez des enfants de la génération Z ou plus jeunes, ils

Africa is going to friend-zone Canada if the current approach remains. It's lukewarm, more or less. That's the way I would describe it.

**Senator Cardozo:** On the return on investment, what areas can businesses find return on investment, and how do we make that known to the private sector in Canada?

**Mr. Achonu:** Africa holds immense opportunity — agriculture, construction, finance — it feels like virgin land when it comes to where you can invest. Again, the concern that we have heard from the private sector here in Canada is that it is very risky, even though the data does not support the risk. This is why I've said that in order to make Canadian businesses invest in Africa, you need to think about how we can use government instruments to de-risk the perception of doing business in Africa.

**Senator Cardozo:** Such as?

**Mr. Achonu:** FinDev Canada provides some guarantees, some co-funding for projects and investment on the continent. Those are the ways you can show or give guarantees that I'm putting my money into what I'm asking you to do. It's also about supporting smaller and medium-sized businesses on the continent, investing in financial institutions on the continent that can then lend to businesses, because access to credit is a big issue for creating opportunities on the continent. If you make funding available to financial institutions like the African Development Bank and financial institutions across the continent, they know this environment better than most, and they will be able to turn around those funds. I'm not saying it's free money. This will make a return on your investment. Evidence shows that there is a return on investment if it is done right on the continent. As I said, it's a virgin land.

**Senator Coyle:** Thank you to all of our guests for being here. It has been extremely helpful already and, as many of my colleagues, I have a real interest in everything you're saying. Forty-four years ago, I started my career through Cuso in a placement in Botswana. It was 44 years ago last month, actually, so it's really great to see how organizations like Cuso have evolved over time. And ONE has also evolved over time. Mr. Moyer and I also know each other from the Coady Institute.

You've talked about prioritizing engagement with civil society. I think this is something I'm really hoping we will delve into a lot in this study. It's not one and done. Civil society is vast and varied. One of the things I've always found interesting about civil society is how innovative it is. When we talk about how Canada has something to learn, Canada has something to learn from the innovations of civil society organizations in Africa —

pourront vous expliquer ce qu'est la « friend zone ». Il semble bien que l'Afrique va placer le Canada dans cette zone si l'approche actuelle demeure la même. Nos relations sont plus ou moins tièdes, sans plus, c'est ainsi que je les décrirais.

**Le sénateur Cardozo :** Dans quels secteurs les entreprises peuvent-elles obtenir un bon retour sur investissement? Comment pourrions-nous faire connaître les investissements au bon rendement au secteur privé du Canada?

**M. Achonu :** L'Afrique présente d'immenses débouchés en agriculture, en construction et en finance. On pourrait parler de terres vierges en matière d'investissement. Je répète que les gens du secteur privé, ici au Canada, craignent que ces investissements soient très risqués, même si ce n'est pas ce qu'indiquent les données. C'est pourquoi j'ai dit que pour amener les entreprises canadiennes à investir en Afrique, il faut savoir comment employer les outils du gouvernement pour atténuer la perception du risque de faire des affaires en Afrique.

**Le sénateur Cardozo :** Pouvez-vous nous en donner des exemples?

**M. Achonu :** FinDev Canada fournit des garanties, du co-financement pour des projets et de l'investissement sur le continent. Ce sont les façons dont vous pouvez garantir que l'on investisse là où l'on est censé investir. Il s'agit aussi de soutenir les PME sur le continent, d'investir dans les établissements financiers qui peuvent offrir des prêts aux entreprises, parce que l'accès au crédit constitue un frein important aux projets de développement. Si l'on rendait du financement accessible aux institutions financières comme la Banque africaine de développement partout sur le continent, qui connaissent mieux le milieu que quiconque, elles sauraient comment rentabiliser les investissements. Je ne parle pas de prêter de l'argent gratuitement. Ces investissements vont profiter d'un bon rendement. Les données montrent qu'il y a un retour sur investissement quand on s'y prend de la bonne manière sur le continent. Comme j'ai dit, il s'agit de terres vierges.

**La sénatrice Coyle :** Je remercie tous les témoins de leur présence. Vos témoignages sont déjà extrêmement utiles. Comme bon nombre de mes collègues, je m'intéresse vraiment à tout ce que vous dites. Il y a 44 ans, j'ai entamé ma carrière avec Cuso, grâce à un placement au Botswana. C'était il y a 44 ans le mois dernier, en fait. C'est bon de voir comment des organisations comme Cuso et ONE ont évolué au fil du temps. M. Moyer et moi nous connaissons aussi grâce à l'Institut Coady.

Vous avez parlé de mettre en priorité l'engagement avec la société civile. J'espère vraiment que nous allons nous pencher là-dessus dans notre étude. Cela ne se réglera pas en un tournemain. La société civile est un ensemble vaste et varié. L'une des choses que j'ai toujours trouvées intéressantes à propos de la société civile, c'est qu'elle est très novatrice. Quand on dit que le Canada a des choses à apprendre, il a à apprendre

I'd love to hear about that — as do our other partners around the world. If there's anything you want to say about civil society as an incubator for any innovation — social, economic, technological innovation — I think it's something that I'd like to hear a bit more about. Could you start with that?

**Mr. Moyer:** I can hardly do justice to all of the innovation that civil society can contribute. There are so many sides to this, whether you're looking at the role of academia in supporting technology or intercultural exchange or knowledge exchange. You have small organizations that are willing to trial and fail, and you see that in non-profits and civil society spaces as well. They also champion social change. I would focus on that. We've seen it in Canada in the groups that have advocated against drinking and driving or for a range of issues. You see the same in other societies.

We work with partners — to get back to the LGBTQ question — that are really pushing the limits because they've found creative ways of engaging on a topic that is toxic in so many respects, yet find a way to create a space. We couldn't come up with that from the outside. They know their space and how to engage. They've been able to get on the radio, talk to others, create spaces to bridge relationships and to build from there.

You're right that it's a sector that's very innovative. It's also a very cost-effective sector in the sense that with very little, you can achieve a lot. You have people who are so determined to work on a cause, whatever that cause is, if you're talking about leading champions of change and associations. But it is a very big and diverse sector. I'm not sure where you want to go with the innovation, but there's a lot of it there.

**Senator Coyle:** I just wanted to crack it open.

Mr. Achonu, you mentioned — actually, everybody mentioned climate change, but you also mentioned multilateral financial institutions and the modernization growth. Make them bigger, better and modern, is what you said. I'm curious, because when I was at COP 27 last year, there was a big focus on the change that's required of these multilaterals, particularly to respond to climate change and to get on board the investments that are required there. Do you have anything that you want to add in that particular area, or Ms. Legault?

**Ms. Legault:** Yes, absolutely. With the reforms that are being discussed right now, what's happening is that we have these big multilateral development banks, the most famous being the World Bank, but also regional ones like the African

de l'innovation dont font preuve les organisations de la société civile en Afrique et d'autres partenaires ailleurs dans le monde. J'aimerais beaucoup en entendre parler. Si vous voulez bien nous dire comment la société civile est un incubateur d'innovation, qu'elle soit sociale, économique ou technologique, j'aimerais en entendre un peu plus là-dessus. Pourriez-vous commencer par cet enjeu?

**M. Moyer :** Je pourrais difficilement rendre justice à toute l'innovation qu'on doit à la société civile. Il y a de multiples facettes à cela, comme le rôle des établissements d'enseignement pour appuyer la technologie, les échanges culturels ou le partage des connaissances. Il y a de petites organisations qui sont prêtes à faire des essais et à échouer. On le voit aussi dans les organisations à but non lucratif et d'autres organisations de la société civile. Elles sont les championnes des changements sociaux. Je me concentrerais sur elles. Nous le voyons au Canada dans les groupes qui militent contre la conduite avec les facultés affaiblies par l'alcool et pour toutes sortes de causes. On voit le même militantisme dans d'autres sociétés.

Pour revenir à la question de la communauté LGBTQ, nous travaillons avec des partenaires qui repoussent les limites, parce qu'ils trouvent des façons créatives de parler d'un sujet toxique à tant égards. Ils réussissent malgré tout à ouvrir une brèche. On n'aurait pas pu trouver de solution de ce type de l'extérieur. Ces partenaires connaissent leur milieu et savent comment parler aux gens. Ils en parlent à la radio, ouvrent les canaux de communication, bâtissent des ponts et renforcent leur message.

Vous avez raison de dire que c'est un secteur très novateur. Il est aussi très efficace sur le plan des coûts. On peut en faire beaucoup avec peu. Les gens sont très déterminés à faire avancer leurs causes, quelles qu'elles soient. Ces gens sont des meneurs en matière de changement et d'association, mais c'est un secteur très vaste et diversifié. Je ne sais pas de quel genre d'innovation vous voulez parler, mais il y a beaucoup d'innovation qui se fait là-bas.

**La sénatrice Coyle :** Je voulais simplement ouvrir le sujet.

Monsieur Achonu, vous et les autres témoins avez mentionné les changements climatiques, mais vous avez aussi parlé des institutions financières multilatérales et de la croissance de la modernisation. Vous avez parlé de les rendre plus grosses, meilleures et plus modernes. J'aimerais en savoir plus. Quand j'étais à la COP27, l'an dernier, on mettait l'accent sur les changements nécessaires pour que les institutions multilatérales puissent s'adapter aux changements climatiques et réunir les investissements nécessaires. Avez-vous quelque chose à ajouter à ce propos? Peut-être que Mme Legault aurait quelque chose à dire là-dessus.

**Mme Legault :** Oui, bien sûr. Dans le contexte des réformes discutées à l'heure actuelle, il y a de grandes banques de développement multilatérales, la plus célèbre étant la Banque mondiale, mais aussi des banques régionales comme la Banque

Development Bank. They have been around for a long time, and their whole purpose is to provide local financing, which is something that's badly needed to fight climate change.

As Stanley was saying, if a country wants to invest in a solar plant right now, they're going to have to pay much higher interest rates than if they want to build the same plant in Europe, so projects that could be financially viable are not because of the high interest rate. These banks, like the World Bank, do provide costs. The International Development Association, which is the low-income country arm of the World Bank, provide grants and almost zero-interest loans to countries. It's a very good vehicle. However, they're very slow. It takes a very long time to have a project from beginning to end, and they are very risk-averse. They are extremely safe banks. They almost have a four-A or five-A rating. It's more than AAA, because they are extremely safe.

**The Chair:** I'm sorry to interrupt, but we have gone over time on that segment. That allows me to follow Senator Coyle's train of thought and ask all three of you whether you think donor fatigue is a real problem. We know that to some degree it obviously reflects what elected governments want to do and what the population is telling them, but also — and I speak to my own experience in the international development sector — whether the Development Assistance Committee at the Organisation for Economic Co-operation and Development, or OECD, among the leading donor countries — not non-traditional donors like China, for example — whether there should be more consideration of different approaches and whether, in fact, there are areas where you can get a bigger gain for a smaller investment.

For example, Senator Ravalia and I have worked on neglected tropical diseases, or NTDs, and getting more funding for that, and that's where, with just a small investment, you can get a greater result with the full eradication of some of these NTDs. That's just an example.

I would be very interested in your thoughts about donor fatigue and whether the system that has worked so well for so long needs some significant retooling.

**Mr. Achonu:** Just quickly, I would say yes, it is a real thing that there is donor fatigue, and we have seen it. Just looking at ODA budget cuts from Germany, the U.K. and even here, we have seen a drastic reduction, a lot of it driven by internal politics. The extreme view of nationalism over multilateralism is

africaine de développement. Elles sont établies depuis longtemps, et leur seul objectif est de fournir du financement local, dont on a grand besoin pour lutter contre les changements climatiques.

Comme M. Achonu l'a dit, si un pays africain veut investir dans une centrale solaire actuellement, les intérêts seront bien plus élevés que pour la même centrale en Europe. Des projets qui seraient viables financièrement ne le sont pas à cause des taux d'intérêt élevés. L'aide de banques comme la Banque mondiale vient avec des coûts. L'Association internationale de développement, qui est la filiale de la Banque mondiale pour les pays à faibles revenus, fournit des subventions et des prêts presque sans intérêts aux pays. C'est un excellent véhicule. Toutefois, il est très lent. Il faut beaucoup de temps pour réaliser un projet du début à la fin, et l'association craint beaucoup le risque. Ces banques sont extrêmement sûres. Leur cote s'élève à presque quatre ou cinq A. C'est plus que AAA, parce qu'elles sont extrêmement sûres.

**Le président :** Je suis désolé de vous interrompre, mais nous avons dépassé le temps imparti à ce segment. Cela me permet de poursuivre dans la foulée de la sénatrice Coyle et de vous demander à tous les trois si vous pensez que la lassitude des donateurs est un problème réel. Nous savons que dans une certaine mesure, elle est évidemment le reflet de ce que les gouvernements élus veulent faire et de ce que la population leur dit. Mais je parle de ma propre expérience dans le secteur du développement international et je me demande si le Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques, ou OCDE, qui fait partie des principaux pays donateurs — auxquels s'ajoutent les donateurs non traditionnels comme la Chine, par exemple — devrait prendre davantage en considération d'autres approches et déterminer s'il y a des cas où l'on pourrait obtenir plus pour un investissement moindre.

Par exemple, le sénateur Ravalia et moi-même avons travaillé sur les maladies tropicales négligées et nous sommes demandé comment obtenir plus de financement pour ces maladies. Dans ce genre de cas, un petit investissement peut permettre d'obtenir un gain majeur, comme l'éradication complète de certaines maladies. Ce n'est qu'un exemple.

J'aimerais beaucoup entendre vos réflexions sur la lassitude des donateurs et sur la question de savoir si le système qui a si bien fonctionné pendant si longtemps aurait besoin d'un réoutillage en profondeur.

**M. Achonu :** Brièvement, je dirais que oui, la lassitude des donateurs est bien réelle, nous l'avons constatée. Il suffit de regarder combien l'Allemagne, le Royaume-Uni et même le Canada ont réduit l'aide publique au développement, en grande partie pour favoriser de leurs propres politiques internes. Cela

driving that. That much is obvious — that there is a fatigue, but it's not based on the reality of the challenges that the world currently faces.

Where we are in a world with multiplicity of crises all over the place, we should be giving more, not rolling back, because rolling back does not solve the problem. It only creates more crises in the long run.

I will let my colleagues chip in.

**Mr. Moyer:** Thank you for the question. I would say that there are some areas where you can have a bigger return in some respects, such as from a development impact perspective. Canada actually has some unique strengths in certain areas — I think of maternal, newborn and child health, where Canada has a unique niche in terms of its engagement in the world, and it has demonstrated great results and continues to do so.

I also think your question is a right one because we need to think differently from aid policy being how we engage with Africa, that it's one vector, but it has to be looked at as a whole. This, to me, is the fundamental challenge before all decision makers looking at this from Canada today: What is the integrated perspective of Canada's engagement in Africa? How does aid fit into that? Because looking at it alone, we're going to continue down this aid fatigue path.

But looking at it comprehensively — and this is where I really struggle with the fact that we have to deal with this in what is a partisan, political world — there are winds of change that come with respect to these portfolios. This is something, I admit, that is a bit off the wall for me, but I do wonder if there is not a way for us to conceive of ways to get out of the cyclical priorities that are given. I look to some practices south of the border, where there is, for example, in the U.S. the African Growth and Opportunities Act that was passed. Is Africa an opportunity for Canada, in looking at this and the scale of the opportunity to engage with that continent, to think very differently than one strategy and the risk of that strategy being just aid or changing with the next government?

Looking at how these things come together is important because there is a cost-benefit ratio that can be looked at that is very different than just simply the aid portfolio.

**The Chair:** I hate to cut myself off in my own segment, but you have to practise what you preach.

émane d'une vision extrême du nationalisme au détriment du multilatéralisme. Il est évident qu'il y a une lassitude, mais il n'en demeure pas moins que le monde reste confronté à des défis immenses actuellement.

À une époque où les crises se multiplient partout, nous devrions donner plus, pas moins, parce que nous ne réglerons rien en donnant moins. Cela ne fera qu'engendrer davantage de crises à long terme.

Je vais laisser mes collègues ajouter leur grain de sel.

**M. Moyer :** Je vous remercie de cette question. Je dirais qu'il y a des cas où l'on peut obtenir de meilleurs résultats, où l'aide au développement peut avoir un plus grand impact. Le Canada dispose d'atouts uniques dans certains domaines. Pensons à la santé maternelle, néonatale et infantile, un domaine dans lequel le Canada occupe un créneau unique dans ses engagements dans le monde; il obtient d'excellents résultats sur ce plan depuis longtemps.

Votre question est pertinente, parce que nous devons repenser notre politique d'aide à l'Afrique et notre façon d'interagir avec l'Afrique. C'est un vecteur, mais il faut voir la situation dans son ensemble. C'est, à mon avis, le défi fondamental que doivent relever tous les décideurs au Canada aujourd'hui : quelle est la perspective intégrée de l'engagement du Canada en Afrique? Comment l'aide s'inscrit-elle dans cette perspective? Parce qu'en effet, nous allons continuer de nous lasser si nous nous limitons à voir l'aide isolément.

En revanche, si l'on tient compte du portrait d'ensemble — et j'ai vraiment du mal à accepter l'angle partisan et politique qui prévaut dans le monde à ce chapitre —, il y a des vents de changement qui soufflent dans ces domaines. J'admets que cela me dépasse un peu, mais je me demande s'il n'y aurait pas moyen, pour nous, de concevoir des solutions en-dehors des priorités cycliques qu'on se donne. Regardons un peu ce qui se passe au sud de la frontière, aux États-Unis, où la *African Growth and Opportunities Act* a été adoptée. L'Afrique est-elle une source de potentiel pour le Canada, compte tenu de l'ampleur des possibilités d'engagement sur ce continent? Pourrait-on y voir autre chose qu'une stratégie axée sur l'aide uniquement, qui risque de changer avec le prochain gouvernement?

Il importe d'analyser comment tout est interrelié, parce qu'il pourrait y avoir un rapport coût-efficacité très différent de celui que laisse entrevoir le portefeuille de l'aide à lui seul.

**Le président :** Cela me désole de devoir interrompre mon propre segment, mais il faut pratiquer ce que l'on prêche.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** You said earlier that interest rates are very high compared with the rates in African countries. The rates imposed on African countries are very high. You know that there's a link between perceived risk and interest rates.

For over 25 years, I've been working to eliminate this negative perception.

Would it be possible to ensure that the perception of Africa is less negative and that banks and financial institutions can adjust, knowing that the relevant countries operate in this way, and take this into account when drawing up their financing?

[*English*]

**Mr. Achonu:** We have a paper on interest rates, and I think we can make that available to the committee, that looks at interest rates to low-income countries and how expensive it is — real data that we have looked at over the years. It would be an interesting item to look at for this committee.

But in response to your question, one of the main challenges — which is why we are advocating for reform of the global financial architecture — is that it has made it uneven. Some have it easy; others don't, and when I share the report with you, you will see clearly, from country to country, how expensive it is.

I want to share — if the committee will indulge me — how much of a challenge this is. For Nigeria, where I come from, up to 80% of the revenue generated by government will go towards servicing loans, both the ones borrowed from capital markets, the Eurobonds and all of that. The challenge is that every change to interest rates in the U.S. drives up the cost of any borrowing you have made from the capital markets. This is how much it ties into the challenge that the African countries face.

When you are a low-income country and you go to the capital market to borrow to finance infrastructure, you are, even before you access the funding, at the risk of already overpaying in interest rates, sometimes up to 100 times the amount you have borrowed. It's a real challenge.

This is why we are advocating for the multilateral institutions. They come very cheap, aside from the challenges that they face, which is the other part of the reform that we are driving. But they come very cheap. They are long-term versus the three-year or five-year sort of capital market borrowing that the African countries face. It completely prices African countries out of accessing financing.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Vous avez parlé plus tôt des taux d'intérêt qui sont très élevés par rapport à ceux des pays africains; ce qui est accordé aux pays africains est très élevé. Vous savez qu'il y a un lien entre le risque perçu et les taux d'intérêt.

Depuis plus de 25 ans, je travaille à essayer d'éliminer cette perception négative.

Est-ce qu'il serait possible de faire en sorte que la perception soit moins négative par rapport à l'Afrique et que les banques et les institutions financières puissent s'ajuster, en sachant que les pays concernés fonctionnent de cette manière, et prendre cela en considération dans l'élaboration de leur financement?

[*Traduction*]

**M. Achonu :** Nous avons un document sur les taux d'intérêt, et je pense que nous pourrions le faire parvenir au comité. Il porte sur l'ampleur des taux d'intérêt imposés aux pays à faible revenu, selon les données réelles que nous avons observées au fil des ans. Il serait intéressant que le comité y jette un coup d'œil.

Mais pour répondre à votre question, l'un des principaux défis — et c'est pourquoi nous réclamons une réforme de l'architecture financière mondiale —, c'est qu'elle crée bien des iniquités. Certains ont la vie plus facile que d'autres, et lorsque je vous enverrai ce rapport, vous verrez clairement à quel point c'est cher, selon le pays.

Si le comité me le permet, j'aimerais vous donner une idée de l'ampleur du défi que cela représente. Au Nigeria, d'où je viens, jusqu'à 80 % des revenus générés par le gouvernement sont consacrés au service de la dette, qu'il s'agisse d'emprunts sur les marchés financiers, d'euro-obligations ou de tout autre type d'emprunt. Le problème, c'est que chaque modification des taux d'intérêt aux États-Unis fait grimper le coût des emprunts contractés sur les marchés financiers. C'est tout le défi auquel sont confrontés les pays africains.

Quand un pays à faible revenu veut emprunter sur les marchés financiers afin de financer des infrastructures, il risque donc, avant même d'avoir accès à du financement, de payer des taux d'intérêt trop élevés, allant parfois jusqu'à 100 fois le montant emprunté. C'est un véritable défi.

C'est pourquoi nous plaidons en faveur des institutions multilatérales. Elles sont très bon marché, en dépit des difficultés qui leur sont propres, et c'est l'autre partie de la réforme que nous menons. Leurs produits sont très abordables. Ce sont des produits à long terme, contrairement aux prêts que les pays africains peuvent contracter sur les marchés financiers, qui sont d'une durée de trois ou cinq ans. Les pays africains n'ont donc absolument pas accès au financement.

We are saying, "Reform global financial architecture." Canada happens to be one of those countries that have said yes, but Canada can be a leader in saying, "Let's move quickly, and let's do this now," rather than continuing to talk through this through the G20. They have supported that process at the G20, but they need to show leadership and say, "The time is now, not tomorrow."

**The Chair:** Thank you very much.

It is classic dilemma, colleagues. There is seven minutes left and four senators with questions.

**Senator Woo:** Ask the new senators if they have questions.

**The Chair:** Well, they are welcome to raise their hands if they have questions.

No? Okay.

In that case, I am going to ask all four senators to ask questions in succession. Please make them very, very succinct, and then our witnesses will be able to respond.

**Senator MacDonald:** Mr. Moyer, I think I'll direct my question to you. You mentioned that you believe Canada needs Africa more than Africa needs Canada. I'm not questioning that, but I am just wondering if you could quantify that a bit and tell me in what area.

We've given a lot of money over the years in support of Africa. We should be. I want to see Africa developed. Yet, when there were votes in the UN on Canada on the Security Council, we didn't get a lot of support from Africa. I just wanted you to reflect on that and where our benefit is.

**The Chair:** A good question, senator. Since I was involved in both of the recent campaigns that failed, I would be interested in that too.

**Senator Woo:** My question is about donor coordination. There was a discussion about how Canada should put more into infrastructure because China puts so much in. There is a reason why China puts so much in infrastructure: They are terrible at the soft programming side, and they are very good at infrastructure.

This may be unrealistic, but what is the state of donor coordination in some or all African countries? That is the solution, surely. We shouldn't be asking countries that can't do infrastructure to do infrastructure just because they want their names on a bridge.

Nous réclamons une réforme de l'architecture financière mondiale. Il se trouve que le Canada fait partie des pays qui ont dit oui, mais il pourrait exercer son influence pour que ce soit fait rapidement, dès maintenant, plutôt que de continuer d'en discuter ad nauseam au sein du G20. Le Canada a appuyé l'idée au sein du G20, mais il doit faire preuve de leadership et dire : « C'est maintenant qu'il faut agir, pas demain. »

**Le président :** Merci beaucoup.

Nous voici devant le dilemme classique, chers collègues. Il reste sept minutes, et quatre sénateurs ont des questions à poser.

**Le sénateur Woo :** Demandez aux nouveaux sénateurs s'ils ont des questions.

**Le président :** Eh bien, ils sont invités à lever la main s'ils ont des questions.

Non? D'accord.

Dans ce cas, je vais demander aux quatre sénateurs de poser leurs questions à tour de rôle. Veuillez les poser de façon très, très succincte. Nos témoins pourront y répondre ensuite.

**Le sénateur MacDonald :** Monsieur Moyer, je pense que c'est à vous que j'adresserai ma question. Vous avez affirmé que le Canada a besoin de l'Afrique plus que l'Afrique n'a besoin du Canada. Je n'en doute pas, mais je me demande si vous pourriez quantifier un peu ce que vous voulez dire et préciser dans quel domaine.

Nous avons donné beaucoup d'argent à l'Afrique au fil des ans, comme il se doit. Je veux voir l'Afrique se développer. Pourtant, quand la participation du Canada au Conseil de sécurité a été soumise au vote des Nations unies, nous n'avons pas obtenu beaucoup d'appuis de la part de l'Afrique. Je voulais simplement que vous réfléchissiez à cela et à l'avantage que nous avons à en tirer.

**Le président :** C'est une bonne question, sénateur. Pour avoir moi-même participé aux deux dernières campagnes infructueuses, je serais curieux d'entendre la réponse.

**Le sénateur Woo :** Ma question porte sur la coordination entre les donateurs. Certains ont dit que le Canada devrait investir davantage en infrastructure, parce que la Chine y investit beaucoup. Il y a une raison pour laquelle la Chine investit autant en infrastructure : elle est très mauvaise dans les programmes à caractère social, mais très bonne en infrastructure.

C'est peut-être irréaliste, mais comment qualifier la coordination entre les donateurs dans certains pays africains ou tous les pays africains? C'est certain que la solution passe par là. Il ne faudrait pas demander à des pays sans compétences en infrastructure de participer à des projets d'infrastructure juste pour que leur nom figure sur un pont.

**Senator Coyle:** We're studying Canada's interests and engagements in Africa. Both organizations represented here have talked about the absolute critical importance of partnerships, and you have talked a little about the partnerships in Africa, but we haven't heard much about partnerships with whom on the Canadian side, the broader landscape. Obviously, there are your organizations, but the broader landscape in Canada. We always think of Global Affairs, but beyond Global Affairs, who else would you see being critical to those important equity partnerships as have been described?

**Senator M. Deacon:** I will try to shorten this up. A topic came up earlier about the pandemic and where Africa was truly on the sidelines. The African Union and the Africa CDC proposed an ambitious target moving forward to manufacture 60% of Africa's routine and outbreak immunization needs by 2040. What is the role, if there is a role, for Canada in that? Thank you.

**The Chair:** Three minutes. I don't know how you want to divide the time. I also wanted to say that if you want to send us something in writing, because these have very important questions being asked at the end, please feel free to do so. Over to you, however you want to respond.

**Mr. Moyer:** These are all great questions. There is a clear role for donor coordination in all this. We can't unpack it.

I would say among some core donors, there is decent coordination, but does it follow back into overall strategic coordination? I think there is room for improvement there.

Africa does not need Canada. That's the point I'm trying to make. If we want to engage on that continent, we need to go in aware of that. This is not about us parachuting in. It's about figuring out what that relationship is. Our decision making should have embedded in it African interests. If we don't, then we're going to continue to face cases where we don't have them stepping up to support us when we need them to.

There are a lot of cases to unpack with respect to the economic potential over time and building those relationships, as we did with Korea after the war, and now trade with that country eclipses completely the aid we gave to that country decades ago.

Those are a few thoughts from me.

**Ms. Legault:** On Canada needing Africa, there is just one statistic. I will have to find the correct number, but I read that 98% of the labour force growth of the world in the next few

**La sénatrice Coyle :** Nous étudions les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique. Les deux organisations représentées ici ont parlé de l'importance cruciale des partenariats, et vous avez parlé un peu des partenariats en Afrique, mais nous n'avons pas trop entendu avec qui se feraient ces partenariats du côté canadien, du portrait plus général. Évidemment, il y a vos organisations, mais quel serait le portrait général au Canada? Nous pensons toujours à Affaires mondiales Canada, mais au-delà d'Affaires mondiales, qui d'autre, selon vous, est essentiel aux partenariats si importants qui ont été décrits en matière de financement?

**La sénatrice M. Deacon :** Je vais essayer d'abrégé. On a parlé tout à l'heure de la pandémie et du fait que l'Afrique avait vraiment été laissée pour compte. L'Union africaine et Africa CDC ont proposé un objectif ambitieux : fabriquer 60 % des vaccins de base et des vaccins nécessaires en cas d'épidémie en Afrique d'ici 2040. Le Canada aurait-il un rôle à jouer à cet égard? Je vous remercie.

**Le président :** Il reste trois minutes. Je ne sais pas comment vous voulez répartir le temps. Je veux également vous dire que si vous voulez nous envoyer quelque chose par écrit, n'hésitez pas à le faire, parce que les questions posées à la fin sont très importantes. À vous de jouer, quelle que soit la façon dont vous préférez répondre.

**M. Moyer :** Ce sont toutes d'excellentes questions. La coordination entre les donateurs a nettement un rôle à jouer dans tout cela. Nous ne pouvons pas y échapper.

Je dirais que parmi les principaux donateurs, il y a une coordination acceptable, mais cela se traduit-il par une coordination stratégique globale? Je pense qu'on pourrait faire mieux.

L'Afrique n'a pas besoin du Canada. C'est ce que j'essaie de faire valoir. Si nous voulons nous engager sur ce continent, nous devons le faire en toute connaissance de cause. Il ne s'agit pas de nous parachuter là-bas. Il s'agit de déterminer quelle est la nature de la relation que nous voulons entretenir. Nos décisions doivent être guidées par les intérêts africains, faute de quoi les Africains ne nous soutiendront pas plus à leur tour lorsque nous aurons besoin d'eux.

Il y aurait beaucoup à analyser en ce qui a trait au potentiel économique à long terme et la construction de nos relations, mais pensons à ce que nous avons fait avec la Corée après la guerre. Aujourd'hui le commerce avec ce pays éclipse complètement l'aide que nous lui apportions il y a des dizaines d'années.

Ce sont là quelques pistes de réflexion de ma part.

**Mme Legault :** Une seule statistique suffit pour déterminer si le Canada a besoin de l'Afrique. Il faudrait que je retrouve le chiffre exact, mais j'ai lu que 98 % de la croissance de la

decades is going to come from Africa. It's just gigantic. The whole world will need Africa because that is where the labour force will be.

On the pandemic and vaccine manufacturing, absolutely, there are things that Canada can support. We were talking about Gavi. They have a new program now. It's called Advance Market Commitment, and countries such as Canada can support these African manufacturing initiatives. We really should.

**Mr. Achonu:** As to whom here Canada should be looking to, I think that bringing trade, development, diplomacy, education and security together will be a force to put together in terms of how you relate to Africa. It's not just Foreign Affairs. It's also all of the associated trade and all the other agencies of the Canadian government pulling together to make a strong commitment to Africa.

**The Chair:** Thank you very much. I know that we had another senator who wanted to ask a question.

Senator Al Zaibak, if you want to come back tomorrow at 11:30, you'll probably have an opportunity to ask a question in tomorrow's meeting.

I would like, on behalf of the committee, to thank our three witnesses — Nicolas Moyer, Elise Legault and Stanley Achonu — for being with us today. This has been a very good discussion. You have enriched and enlightened this committee. Thank you again; be well.

(The committee adjourned.)

main-d'œuvre dans le monde viendra de l'Afrique dans les prochaines décennies. C'est gigantesque. Le monde entier aura besoin de l'Afrique, parce que c'est là que se trouvera la main-d'œuvre.

En ce qui concerne la pandémie et la fabrication de vaccins, le Canada peut effectivement aider l'Afrique en ce sens. Nous avons parlé de Gavi, qui a lancé un nouveau programme, la garantie de marché, par laquelle des pays comme le Canada peuvent soutenir des projets de fabrication en Afrique. Nous devrions vraiment le faire.

**M. Achonu :** Quant à savoir qui, au Canada devrait intervenir dans les relations avec l'Afrique, je pense qu'il faut miser sur une combinaison de commerce, de développement, de diplomatie, d'éducation et de sécurité. Cela ne touche pas seulement les affaires étrangères. Tous les organismes qui interviennent dans la dynamique commerciale et les autres organes du gouvernement canadien doivent unir leurs forces dans l'engagement du Canada en Afrique.

**Le président :** Merci beaucoup. Je sais qu'un autre sénateur souhaitait poser une question.

Sénateur Al Zaibak, si vous voulez revenir demain à 11 h 30, vous aurez probablement l'occasion de poser une question au cours de la réunion de demain.

J'aimerais, au nom du comité, remercier nos trois témoins — Nicolas Moyer, Elise Legault et Stanley Achonu — du temps passé avec nous aujourd'hui. Cela a été une discussion très fructueuse. Vous avez éclairé le comité et alimenté sa réflexion. Je vous remercie encore une fois et je vous souhaite bonne chance.

(La séance est levée.)

---