

**EVIDENCE**

OTTAWA, Thursday, December 5, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 11:32 a.m. [ET], in camera, to examine and report on Canada's interests and engagement in Africa.

**Senator Peter M. Boehm (Chair)** in the chair.

(The committee continued in camera.)

(The committee resumed in public.)

**The Chair:** My name is Peter Boehm, a senator from Ontario and Chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade. We'll start with introductions of senators.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

**Senator Greene:** Senator Stephen Greene from Nova Scotia.

**Senator Ravalia:** Senator Mohamed-Iqbal Ravalia, Newfoundland and Labrador.

**Senator Woo:** Senator Yuen Pau Woo, British Columbia.

**Senator Boniface:** Senator Gwen Boniface, Ontario.

**Senator M. Deacon:** Welcome. Senator Marty Deacon, Ontario.

**Senator Coyle:** Welcome. Senator Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

**Senator Al Zaibak:** Senator Mohammad Al Zaibak, Ontario.

**The Chair:** Thank you, colleagues. I would like to, of course, welcome you and welcome all who may be watching us from across the country today as we continue our special study on Africa.

Before we begin, allow me just a moment to highlight and recognize one of our colleagues here at the table, the Honourable Stephen Greene. This will be Senator Greene's last meeting with us on this committee. He has been a very skillful and helpful member of the steering committee. We have given him a fond farewell in the main Senate, but I thought it would be appropriate

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le jeudi 5 décembre 2024

Le Comité sénatorial permanent des Affaires étrangères et du Commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 32 (HE), par vidéoconférence, à huis clos, pour examiner, pour en faire rapport, les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique.

**Le sénateur Peter M. Boehm (président)** occupe le fauteuil.

(La séance se poursuit à huis clos.)

(La séance publique reprend.)

**Le président :** Je m'appelle Peter Boehm, je suis sénateur de l'Ontario et président du Comité sénatorial permanent des Affaires étrangères et du commerce international. Nous allons commencer par la présentation des sénatrices et des sénateurs.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Greene :** Sénateur Stephen Green, de la Nouvelle-Écosse.

**Le sénateur Ravalia :** Sénateur Mohamed-Iqbal Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**Le sénateur Woo :** Sénateur Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

**La sénatrice Boniface :** Sénatrice Gwen Boniface, de l'Ontario.

**La sénatrice M. Deacon :** Bienvenue. Sénatrice Marty Deacon, de l'Ontario.

**La sénatrice Coyle :** Bienvenue. Sénatrice Mary Coyle, d'Antigonish, Nouvelle-Écosse.

**Le sénateur Al Zaibak :** Sénateur Mohammad Al Zaibak, de l'Ontario.

**Le président :** Merci, chers collègues. J'aimerais, bien sûr, vous souhaitez la bienvenue à vous et à tous ceux qui nous regardent dans tout le pays aujourd'hui, alors que nous poursuivons notre étude spéciale sur l'Afrique.

Avant de commencer, j'aimerais prendre un instant pour saluer un de mes collègues, M. Stephen Greene, ici présent. Ce sera la dernière réunion de l'honorable sénateur Greene, avec nous, à ce comité. Il a été un membre très compétent et utile du comité de direction. Nous lui avons fait des adieux chaleureux au Sénat, mais j'ai pensé qu'il serait approprié de le faire ici, maintenant.

to do it here now. Thank you, Stephen, for your contributions to this committee, to the Senate and to your country.

**Senator Greene:** Thank you very much. I will miss you all, and I'll miss it all. Thank you.

**The Chair:** Thank you very much, Senator Greene.

Colleagues, in continuing our study on Africa today, we have the pleasure of welcoming in the room with us a very distinguished Canadian. Robert Fowler has done much public service for Canada and abroad. He is our former ambassador and permanent representative to the United Nations. He is a former Deputy Minister of National Defence. He is a former sherpa, or personal representative of the Prime Minister, for the G7 summit. He is a former Foreign and Defence Policy Adviser to the Prime Minister and also the United Nations Secretary-General's Special Envoy for Niger. We are delighted that he is with us today in the room.

By video conference, we have Templar Kalundu Iga, Executive Director of the Canadian Centre for African Affairs and Policy Research, and James Yap, Acting Director of the International Human Rights Program, Faculty of Law, University of Toronto. Thank you all for coming to the committee and for taking the time to be with us today.

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I would ask everyone present to please mute notifications on your devices. We are ready to hear your opening remarks of five minutes each, which will be followed by questions from senators and, of course, your answers as witnesses.

Mr. Fowler, you have the floor.

**Robert Fowler, Retired Public Servant, as an individual:**  
Thank you very much, Mr. Chairman.

While I expect other witnesses have made the point in previous testimony, it is important to understand the complexity of the African continent. It is big: larger than the combined size of China, the continental U.S.A., Europe, India and Japan. In all, it is 20% of the earth's surface. Fifty-three states and governments, 50 major tribal groupings, 400 ethnic subgroups, 2,000 languages and many religions make Africa the most diverse of all the continents.

Mr. Chairman, I am going to use the limited time available to focus on the nexus between Africa's burgeoning population and the migration crisis it portends. When we get to questions, I look forward to ranging more widely across Canadian interests in Africa.

Merci, monsieur Greene, de votre contribution au comité, au Sénat et à votre pays.

**Le sénateur Greene :** Merci beaucoup. Vous allez tous me manquer, et tout cela me manquera. Merci.

**Le président :** Merci beaucoup, sénateur Greene.

Chers collègues, pour poursuivre notre étude sur l'Afrique, aujourd'hui, nous avons le plaisir d'accueillir dans la salle, avec nous, un éminent Canadien. M. Robert Fowler a beaucoup servi le Canada, ici et à l'étranger. Il est notre ancien ambassadeur et représentant permanent aux Nations unies. C'est un ancien sous-ministre de la Défense nationale. Il a été sherpa, ou représentant personnel du premier ministre, au sommet du G7. Il a été conseiller en matière de politique étrangère et de défense auprès de premiers ministres et également envoyé spécial du Secrétaire général des Nations unies au Niger. Nous sommes très heureux qu'il soit avec nous, aujourd'hui, dans la salle.

Par vidéoconférence, nous accueillons M. Templar Kalundu Iga, directeur général du Centre canadien pour les affaires africaines et la recherche politique, et M. James Yap, directeur par intérim, Programme de droits de la personne à l'échelle internationale, Faculté de droit, Université de Toronto. Merci à tous de comparaître devant le comité et de prendre le temps d'être avec nous, aujourd'hui.

Avant d'entendre vos déclarations et de procéder aux questions et réponses, j'aimerais demander à toutes les personnes présentes de mettre en sourdine les notifications de leurs appareils. Nous sommes prêts à entendre vos déclarations préliminaires de cinq minutes chacune, qui seront suivies des questions des sénatrices et des sénateurs et, bien sûr, de vos réponses en tant que témoins.

Monsieur Fowler, vous avez la parole.

**Robert Fowler, fonctionnaire à la retraite, à titre personnel :** Merci beaucoup, monsieur le président.

Même si je m'attends à ce que d'autres témoins l'aient dit dans de précédents témoignages, il est important de comprendre la complexité du continent africain. Il est grand : il est plus grand que la Chine, les États-Unis continentaux, l'Europe, l'Inde et le Japon réunis. En tout, il représente 20 % de la surface de la Terre. On y compte 53 États et gouvernements, 50 grands groupements tribaux, 400 sous-groupes ethniques, 2 000 langues et de nombreuses religions, ce qui fait de l'Afrique le continent le plus diversifié.

Monsieur le président, je vais utiliser le peu de temps que j'ai pour me concentrer sur le lien entre la population africaine en pleine croissance et la crise migratoire qu'elle présage. Quand nous arriverons aux questions, je me ferai un plaisir de parler plus longuement des intérêts canadiens en Afrique.

Twelve years ago, there were almost exactly 1 billion inhabitants on that continent. Today there are 1.5 billion. According to the Economic Commission for Africa, the African continent's population has expanded from 283 million in 1960, when Canada began its engagement with Africa, to more than 1.5 billion today, in 2024, a more than fivefold increase. It is projected to reach 2.5 billion by 2050 and 4.2 billion by the turn of the century.

That 63% increase over the next 25 years will bring Africa's share of the world's population, which was 9% in 1950, to 28% by 2050 and to over 40% of the world population of 10.4 billion in 2100. Globally, more than 1 in 4 people will be African in 2050, and 4 in 10 by the end of the century.

As the continent is beset by climate change, particularly desertification as the Sahara streams southwards, those billions will be ever less able to feed or fend for themselves. They will not simply stay put and watch their children starve. Adding to such desperate circumstances is the volatile combination within too many African states of population pressures; violent Islamic extremism; military coups and oppressive, kleptocratic governments; abject poverty; starvation; media suppression; misogyny; incompetent and corrupt leadership; and Western neglect — all of which are contributing to an apocalyptic stew of misery, which only exacerbates the migration challenge.

The impact on European political and economic stability is already roiling the cohesion of the EU and of the North Atlantic Treaty Organization, or NATO, and it will inexorably get worse. As borders thicken, within and well beyond Africa, and Europe's northern Mediterranean littoral is recognized to be as penetrable as our famously undefended and indefensible border with our increasingly fractious neighbour, the stability of our world will be sorely threatened. It behooves us, therefore, to do everything possible to mitigate such a looming catastrophe, to redouble our commitment to alleviating Africa's abundant woes and thereby encourage desperate Africans to stay home.

The European and American relationship with Africa has historically been distinctly unhappy, dominated by the ravages of slavery and often rapacious, mercantilist colonial policies. Canada, however, has shared none of that history and, instead, rather quickly established a relationship with many African countries as a trustworthy partner.

Il y a 12 ans, presque exactement un milliard d'habitants vivaient en Afrique. Aujourd'hui, le continent compte 1,5 milliard d'habitants. Selon la Commission économique pour l'Afrique, la population africaine est passée de 283 millions, en 1960, quand le Canada a commencé à s'engager en Afrique, à plus de 1,5 milliard, aujourd'hui, en 2024, soit cinq fois plus. On prévoit qu'elle atteigne 2,5 milliards, d'ici 2050, et 4,2 milliards, d'ici la fin du siècle.

Cette augmentation de 63 % sur les 25 prochaines années fera passer la part de l'Afrique dans la population mondiale, qui était de 9 % en 1950 à 28 % d'ici 2050, et à plus de 40 % de la population mondiale, qui sera de 10,4 milliards en 2100. À l'échelle mondiale, plus d'une personne sur quatre sera africaine en 2050, et quatre personnes sur dix le seront d'ici la fin du siècle.

Alors que le continent est en proie aux changements climatiques, en particulier la désertification, à mesure que le Sahara s'étend vers le sud, ces milliards de personnes seront de moins en moins capables de se nourrir et de se débrouiller seules. Elles ne resteront pas les bras croisés à regarder leurs enfants mourir de faim. À cette situation désespérée s'ajoute, dans de trop nombreux États africains, un mélange explosif : les pressions démographiques; l'extrémisme islamique violent; les coups d'État militaires et des gouvernements oppressifs et kleptocratiques; une pauvreté abjecte; la famine; la suppression des médias; la misogynie; des dirigeants incompétents et corrompus; et la négligence de l'Occident. Tout cela tombe dans la marmite apocalyptique de la misère et ne fait qu'aggraver les défis migratoires.

Les répercussions sur la stabilité politique économique européenne grignotent déjà la cohésion de l'Union européenne et de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord, l'OTAN, et la situation s'aggravera inexorablement. Alors que les frontières se renforcent, à l'intérieur de l'Afrique et bien au-delà de celle-ci, et que le littoral nord de la Méditerranée, en Europe, est considéré comme étant aussi facile d'accès que notre célèbre frontière non défendue et indéfendable avec notre voisin, lequel est de plus en plus hargneux, la stabilité de notre monde sera grandement menacée. Par conséquent, il est de notre devoir de faire tout notre possible pour parer cette catastrophe imminente, réitérer notre engagement à aider l'Afrique à surmonter ses nombreuses difficultés et encourager ainsi les Africains désespérés à rester chez eux.

La relation de l'Europe et des États-Unis avec l'Afrique a toujours été malheureuse, dominée par les ravages de l'esclavage et des politiques coloniales souvent cupides et mercantilistes. Cependant, le Canada n'a joué aucun rôle dans cette histoire et, à, au contraire, rapidement établi une relation avec de nombreux pays africains en tant que partenaire digne de confiance.

Mr. Chairman, as our world has become smaller and meaner, Canadian governments have turned inward and adopted blatantly “me first” stances, eschewing international responsibility in favour of pandering to short-term domestic advantage. Canada’s standing and proud international traditions have been sorely diminished as a result, and nowhere more so than in Africa.

We Canadians do not, though, have the luxury of picking and choosing which parts of the world we can ignore. The effective service of our fundamental interests demands global expertise, global vision and a global reach, along with proven partnerships and policies, that will enable us to respond with agility wherever and whenever those interests are threatened.

We are not, and never will be, European or Asian or Latin American or, indeed, African, but that doesn’t mean we don’t need to tend those fields to develop and strengthen those relationships if we are to maintain our fortunate quality of life and our very independence. Today, we ought to be all too aware of the potential implications of our imprisonment in “Fortress North America.”

In the face of Africa’s rather dire present circumstances, I believe that Canada should be more present in Africa and that we should bend every effort to increase commercial and academic exchanges, while encouraging greater and more diversified Canadian investment and expanding our diplomatic and trade representation throughout the continent. Thank you, Mr. Chairman.

**The Chair:** Thank you very much, Mr. Fowler. We will go to Templar Kalundu Iga, Executive Director of the Canadian Centre for African Affairs and Policy Research. You have the floor, sir.

**Templar Kalundu Iga, Executive Director, Canadian Centre for African Affairs and Policy Research:** Good afternoon, and good evening from Kampala. Thank you for the opportunity to appear before this committee to contribute to your timely study on Canada’s interests and engagement in Africa. It is a privilege to address the distinguished members of this chamber and offer perspectives on a matter of increasing strategic significance for our nation.

In recent decades, Canada’s engagement with Africa has been characterized by a narrow framework of development aid and periodic diplomatic outreach. This approach often reflects paradigms that fail to account for the continent’s diversity, complexity and evolving geopolitical significance. Such limitations not only hinder the potential or meaningful partnerships but also constrain Canada’s broader diplomatic and economic opportunities in a rapidly changing global landscape.

Monsieur le président, dans un monde de plus en plus petit et méchant, les gouvernements canadiens se sont repliés sur eux-mêmes et ont adopté des positions ouvertement « moi d’abord », en fuyant toute responsabilité internationale au profit d’un avantage national à court terme. Les traditions internationales bien ancrées et fières du Canada ont été grandement affectées en conséquence, et nulle part ailleurs plus qu’en Afrique.

Cependant, nous, les Canadiens, n’avons pas le luxe de choisir quelles parties du monde nous pouvons laisser de côté. Pour servir efficacement nos intérêts fondamentaux, nous devons avoir une expertise, une vision et une portée mondiales, ainsi que des politiques et des partenariats éprouvés, qui nous permettront de réagir avec agilité partout, chaque fois où ces intérêts sont menacés.

Nous ne sommes pas, et ne serons jamais, Européens, ni Asiatiques, ni Latino-Américains, ni, bien sûr, Africains, mais cela ne veut pas dire que nous ne devons pas cultiver ces domaines pour développer et renforcer ces relations, si nous voulons maintenir notre qualité de vie privilégiée et notre indépendance. Aujourd’hui, nous devons tous être très conscients des conséquences potentielles de notre emprisonnement dans la « forteresse nord-américaine ».

Compte tenu de la situation actuelle plutôt désastreuse de l’Afrique, je pense que le Canada devrait être plus présent en Afrique et que nous devons nous efforcer d’augmenter les échanges commerciaux et universitaires, tout en encourageant des investissements canadiens plus importants et plus diversifiés et en étendant notre représentation diplomatique et commerciale dans l’ensemble du continent. Merci, monsieur le président.

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Fowler. Nous allons passer à M. Templar Kalundu Iga, directeur général du Centre canadien pour les affaires africaines et la recherche politique. Vous avez la parole, monsieur.

**Templar Kalundu Iga, directeur général, Centre canadien pour les affaires africaines et la recherche politique :** Bonjour, et bonsoir de Kampala. Je vous remercie de me donner l’occasion de comparaître devant votre comité pour contribuer à votre étude sur les intérêts et l’engagement du Canada en Afrique, qui tombe à point nommé. C’est pour moi un privilège de m’adresser aux membres distingués de cette Chambre, et d’offrir des points de vue sur une question d’une importance de plus en plus stratégique pour notre nation.

Au cours des dernières décennies, l’engagement du Canada en Afrique s’est caractérisé par un cadre étroit d’aide au développement et des relations diplomatiques périodiques. Cette approche reflète souvent des paradigmes qui ne tiennent pas compte de la diversité et de la complexité du continent, ni de l’évolution de son importance géopolitique. Non seulement ces limites nuisent à des partenariats potentiels et importants, mais cela limite également les possibilités diplomatiques et

Canada's current foreign policy towards the continent continues to prioritize aid over mutual investment and economic collaboration. This model, rooted in post-colonial paternalism, undermines the agency of African nations and fails to address the structural transformation driving the continent's emergence as a geopolitical and economic force.

Equally troubling is the role of Canadian media in reinforcing a "crisis narrative" about Africa. While economic growth, innovation and governance reforms abound, the continent is often portrayed solely through the lens of conflict, poverty and instability. This distorted representation hinders Canadian public support for deeper engagement and overlooks Africa's contribution to global challenges such as climate resilience and technological advancements.

Canada's economic engagement with Africa remains narrowly focused on resource extraction. While this has generated short-term benefits, it overlooks opportunities in high-growth sectors such as technology, renewable energy and infrastructure. Canada's competitors, including China, India and the European Union, have already recognized Africa's strategic economic potential, leaving Canada at risk of ceding ground in a rapidly expanding marketplace.

Finally, despite recent announcements by the current government, Canada's diplomatic engagement has yet to fully reflect Africa's increasing influence in global governance. African states are asserting themselves as leaders in areas such as climate justice, trade reform and multicultural diplomacy. However, Canada's approach often relegates our African partners to secondary roles, limiting the potential for collaboration on shared priorities.

To address challenges and advance a more sophisticated framework for Canada's engagement with the continent, I propose the following: First, diversify economic relations. Move beyond resource extraction to prioritize higher-growth sectors like technology, agriculture and renewable energy.

Second, recalibrate development assistance. Shift from a model of aid to a partnership focusing on capacity building, skills transfer and support for Africa's industrialization and innovation agendas.

économiques plus importantes du Canada dans un paysage mondial qui évolue rapidement.

La politique étrangère actuelle du Canada à l'égard du continent africain privilégié toujours l'aide au détriment des investissements mutuels et de la collaboration économique. Ce modèle, ancré dans le paternalisme postcolonial, affaiblit le pouvoir d'action des nations africaines et ne tient pas compte de la transformation structurelle qui a conduit à l'émergence du continent en tant que force géopolitique et économique.

Le rôle des médias canadiens, qui véhiculent un « récit de crise » au sujet de l'Afrique, est tout aussi troublant. Malgré la croissance économique, l'innovation et les nombreuses réformes en matière de gouvernance, le continent est souvent décrit uniquement sous l'angle des conflits, de la pauvreté et de l'instabilité. Cette représentation déformée nuit à une opinion publique canadienne favorable à un engagement plus profond et occulte la contribution de l'Afrique aux défis mondiaux comme la résilience climatique et les avancées technologiques.

L'engagement économique du Canada en Afrique reste fortement axé sur l'extraction des ressources. Même si cela a généré des profits à court terme, cela ne tient pas compte des possibilités des secteurs à forte croissance comme la technologie, les énergies renouvelables et les infrastructures. Les concurrents du Canada, dont la Chine, l'Inde et l'Union européenne, ont déjà reconnu le potentiel économique stratégique de l'Afrique, et le Canada court le risque de perdre du terrain dans un marché en pleine expansion.

Enfin, malgré les récentes annonces du gouvernement actuel, l'engagement diplomatique du Canada ne reflète pas encore pleinement l'influence croissante de l'Afrique dans la gouvernance mondiale. Les États africains s'affirment comme des chefs de file dans des domaines comme la justice climatique, la réforme du commerce et la diplomatie multiculturelle. Cependant, l'approche du Canada relègue souvent nos partenaires africains à des rôles secondaires, et limite les possibilités de collaboration sur des priorités communes.

Pour répondre aux défis et promouvoir un cadre plus élaboré pour l'engagement du Canada auprès du continent, voici ce que je propose : premièrement, diversifier les relations économiques. Il faut aller au-delà de l'extraction des ressources pour privilégier des secteurs à plus forte croissance comme la technologie, l'agriculture et les énergies renouvelables.

Deuxièmement, adapter l'aide au développement. Il faut passer d'un modèle d'aide à un partenariat axé sur le renforcement des capacités et le transfert des compétences et soutenir les programmes d'innovation et d'industrialisation de l'Afrique.

Third, enhance diplomatic relations. Expand Canada's presence in African multilateral forums, particularly the African Union, to engage African nations as equal partners in addressing global challenges.

Fourth, expand media coverage. Foster balanced narratives that highlight Africa's diverse realities, successes and contributions to global progress.

Fifth, support academic and cultural exchange. Strengthen ties through scholarship programs, research collaborations and cultural partnerships to build mutual understanding.

Canada's limited definition of the African continent impedes its capacity to build meaningful partnerships with a continent of immense diversity and opportunity for Canada. By adopting a more nuanced and comprehensive approach, Canada can advance its interests while contributing to Africa's development ambitions. Thank you.

**The Chair:** Thank you very much, Mr. Iga. We will now hear from James Yap, Acting Director of the International Human Rights Program, Faculty of Law, University of Toronto. You have the floor, sir.

**James Yap, Acting Director, International Human Rights Program, Faculty of Law, University of Toronto, as an individual:** Thank you, Mr. Chair and honourable senators, for the opportunity to address you here today. I would like to use my time to make the case that Canada has a very direct and effective way to contribute to human rights and good governance in Africa through its economic relations with the continent. That is by doing more to ensure good human rights and good governance practices by Canadian companies operating in Africa and elsewhere around the world.

There are many Canadian companies doing business in Africa, and, unfortunately, examples abound of them being accused of involvement in serious violations of human rights and good governance standards. For instance, the Canadian oil and gas producer Talisman Energy was accused of aiding the commission of genocide, war crimes and crimes against humanity in Sudan in 2001.

In 2019, SNC-Lavalin pleaded guilty to fraud and corruption charges in relation to bribes offered to officials in Libya. And in 2020, Canadian mining company Nevsun settled a civil claim over the use of slavery, torture, forced labour and crimes

Troisièmement, améliorer les relations diplomatiques. Il faut étendre la présence du Canada dans les forums multilatéraux africains, en particulier l'Union africaine, pour engager les nations africaines en tant que partenaires égaux pour relever des défis mondiaux.

Quatrièmement, étendre la couverture médiatique. Il faut favoriser des récits équilibrés qui mettent en relief les réalités, les réussites et les contributions diverses de l'Afrique au progrès mondial.

Cinquièmement, soutenir les échanges universitaires et culturels. Il faut renforcer les liens au moyen de programmes de bourses, de collaborations en recherche et de partenariats culturels, pour renforcer la compréhension mutuelle.

La définition étroite du continent africain utilisée par le Canada l'empêche d'établir des partenariats significatifs avec un continent d'une immense diversité et offrant des possibilités pour le Canada. En adoptant une approche plus nuancée et globale, le Canada peut défendre ses intérêts tout en contribuant aux ambitions de développement de l'Afrique. Merci.

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Iga. Nous allons maintenant écouter M. James Yap, directeur par intérim, Programme de droits de la personne à l'échelle internationale, Faculté de droit, Université de Toronto. Vous avez la parole, monsieur.

**James Yap, directeur par intérim, Programme de droits de la personne à l'échelle internationale, Faculté de droit, Université de Toronto, à titre personnel :** Merci, monsieur le président, et honorables sénatrices et sénateurs, de me donner l'occasion de m'adresser à vous, ici, aujourd'hui. J'aimerais utiliser mon temps pour dire que le Canada contribue directement et efficacement aux droits de la personne et à la bonne gouvernance en Afrique grâce à ses relations économiques avec le continent. Pour ce faire, le Canada s'efforce de garantir que les entreprises canadiennes en activité en Afrique et ailleurs dans le monde respectent les droits de la personne et les pratiques de bonne gouvernance.

De nombreuses entreprises canadiennes font affaire en Afrique et, malheureusement, nous connaissons de trop nombreux exemples d'entreprises accusées d'être impliquées dans des violations graves des droits de la personne ou des normes de bonne gouvernance. Par exemple, le producteur canadien de pétrole et de gaz Talisman Energy a été accusé d'avoir aidé à la commission d'un génocide, de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité, au Soudan, en 2001.

En 2019, SNC-Lavalin a plaidé coupable à des accusations de fraude et de corruption pour avoir versé des pots-de-vin à des fonctionnaires en Libye. En 2020, la société minière canadienne Nevsun a réglé une plainte au civil concernant le recours à

against humanity at its gold mine in Eritrea. There are many other examples.

While many allegations are unproven, this imposes a reputational cost for Canada. Canada's companies are our unofficial ambassadors in Africa, and their conduct and reputation reflect on us all as a country. Although strictly anecdotal, I can say that this has often been the first thing to come up in conversation when I've met people in Africa and told them I'm from Canada.

The good news is that there are at least three concrete things the government can do to address this issue. The first is to enact mandatory human rights due diligence legislation, or mHRDD. This would require companies to take certain affirmative measures to mitigate the negative impacts on human rights, wherever they operate in the world.

Other developed economies, such as the EU, Germany and France, have recognized the importance of such measures and enacted legislation. Canada sadly has been on the trailing edge, but there is plenty of time to catch up.

Secondly, Canada can also enact measures to ensure Canadian companies can be held legally accountable at home. Just last week, an Ontario court dismissed a claim against Barrick Gold Corporation over alleged killings of civilians at its gold mine in North Mara merely because these acts took place in Tanzania. Canada should enact legislation ensuring that Canadian courts are available to judge the human rights impacts of the Canadian business activities that partially contribute to the funding of these courts.

Lastly, the government can temper the unqualified consular support it often offers to Canadian companies embroiled in human rights controversy overseas. To be sure, the role of Canadian embassies and consulates is to protect the interests of Canadians overseas. However, Canada has often intervened in such disputes to help Canadian companies evade their human rights responsibilities. This tarnishes us by associating us with these alleged human rights abuses, and Canada should adopt a more measured approach in such circumstances.

Thank you again for inviting me here. I look forward to our discussion.

**The Chair:** Thank you very much, Mr. Yap.

l'esclavage, à la torture et au travail forcé ainsi qu'à des crimes contre l'humanité dans sa mine d'or, en Érythrée. Il y a de nombreux autres exemples.

Bien que de nombreuses allégations ne soient pas prouvées, cela nuit à la réputation du Canada. Les entreprises canadiennes sont nos ambassadrices non officielles en Afrique, et leur conduite et leur réputation se répercutent sur nous tous, en tant que pays. Même si c'est strictement anecdotique, je peux dire que c'est souvent la première chose que l'on mentionnait quand je rencontrais des gens en Afrique et que je leur disais que je venais du Canada.

La bonne nouvelle, c'est qu'il y a au moins trois choses concrètes que le gouvernement peut faire pour régler ce problème. La première, c'est d'adopter une loi obligatoire sur la diligence raisonnable en matière des droits de la personne. Cela obligerait les entreprises à prendre certaines mesures positives pour atténuer les conséquences négatives sur les droits de la personne, quel que soit l'endroit où elles exercent leurs activités dans le monde.

D'autres économies développées, comme l'Union européenne, l'Allemagne et la France, ont reconnu l'importance de ces mesures et ont adopté des lois. Le Canada a malheureusement été à la traîne, mais il a largement le temps de rattraper son retard.

Ensuite, le Canada peut également adopter des mesures pour s'assurer que les entreprises canadiennes peuvent être tenues légalement responsables au Canada. La semaine dernière, un tribunal de l'Ontario a rejeté une plainte contre la société Barrick Gold concernant de présumés meurtres de civils dans sa mine d'or, dans le Nord du Mara, simplement parce que ces actes ont eu lieu en Tanzanie. Le Canada devrait adopter une loi pour s'assurer que les tribunaux canadiens puissent se prononcer sur les conséquences humaines des activités des entreprises canadiennes qui contribuent partiellement au financement de ces tribunaux.

Enfin, le gouvernement peut modérer le soutien consulaire qu'il offre souvent sans réserve aux entreprises canadiennes mêlées à des polémiques en matière de droits de la personne à l'étranger. Bien sûr, le rôle des ambassades et des consulats canadiens est de protéger les intérêts des Canadiens à l'étranger. Cependant, le Canada est souvent intervenu dans ces différends pour aider les entreprises canadiennes à se soustraire à leurs responsabilités en matière de droits de la personne. Cela ternit notre réputation car nous sommes associés à ces présumées violations des droits de la personne, et le Canada doit adopter une approche plus mesurée dans ces circonstances.

Encore une fois, merci de m'avoir invité ici. J'attends vos questions avec impatience.

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Yap.

**Senator Coyle:** Thank you very much. Welcome to all of our witnesses here. As I listen to the three witnesses, it's quite an unusual mix in this panel, and I want to try and reconcile that as we prepare our recommendations to the government.

So my first question is for you, Mr. Fowler. I know you went strong and heavy on the issue, and I believe you even talked about the “apocalyptic stew of misery” and the looming danger of not responding, not being prepared, not having a role for Canada. But I know there was more that you wanted to say, which you didn’t have a chance to say.

I guess what I would like to hear from you is how you would reconcile this urgent need for Canada to wake up and pay attention, particularly to the migration crisis that’s coming because of climate change, desertification, et cetera, with what we heard from Mr. Iga, who is asking us to really look at the potential of this continent, look at our relationship with Africa and African institutions in a different way: in terms of economic relations, recalibrating our development assistance to be more of a partnership approach, et cetera. I could go on and on. Could you try to help us reconcile the testimony we’ve just heard from you and Mr. Iga? What would you say on that? How to balance those things?

**Mr. Fowler:** Senator Coyle, I can’t reconcile all that, certainly not in the time that your stern chairman is going to give me.

I started my association with Africa as a 19-year-old teaching in Rwanda. I visited 37 African countries. I was never there for very long, but holding titles which allowed me a lot of access to key people in those countries. Therefore, I think I have a reasonable understanding of the Africa then and today.

I have a lot to say about Canada’s diplomatic presence in the world — and the lack thereof. That doesn’t extend only to Africa, but indeed to the world. Our diplomacy has suffered terribly through starvation of funds and, indeed, misdirection. I would say I would like to see that change, certainly in Africa.

To understand Africa takes time and effort and concentration. We need to have African experts, not necessarily people passing through the foreign ministry or, indeed, the Foreign Service, who today are doing trade and tomorrow are doing Central Africa. I believe in expertise. I would like to see that restored; otherwise, we’re going nowhere.

**La sénatrice Coyle :** Merci beaucoup. Bienvenue à tous nos témoins. Pendant que j’écoutais les trois témoins, je me suis dit que la composition de ce groupe de témoins est assez inhabituelle, et je voudrais essayer de concilier cet aspect des choses dans les recommandations que nous présentons au gouvernement.

Ma première question s’adresse à vous, monsieur Fowler. Je sais que vous avez fait preuve d’une grande fermeté sur la question, et je crois que vous avez même parlé de la « marmite apocalyptique de la misère » et du danger qui nous guette si l’on ne réagit pas, si l’on ne se prépare pas et si l’on ne se donne aucun rôle. Mais je sais que vous vouliez en dire davantage, et vous n’avez pas eu l’occasion de faire.

J’aimerais savoir comment vous concilieriez la nécessité urgente pour le Canada de se réveiller et de prêter attention, en particulier à la crise migratoire que provoqueront les changements climatiques, la désertification, et cetera, avec ce qu’a dit M. Iga, qui nous demande d’examiner sérieusement le potentiel du continent africain, d’examiner d’un autre œil notre relation avec l’Afrique et les institutions africaines, en ce qui a trait aux relations économiques, d’adapter notre aide au développement pour qu’elle s’inscrive davantage dans une démarche de partenariat, et cetera. Je pourrais continuer longtemps. Pourriez-vous nous aider à concilier ce que vous venez de dire dans votre témoignage et ce que M. Iga a dit? Que diriez-vous à ce sujet? Comment trouver l’équilibre entre ces choses?

**M. Fowler :** Sénateur Coyle, je ne peux pas concilier tout cela, certainement pas pendant le temps que votre sévère président va m'accorder.

Ma relation avec l’Afrique a commencé quand j’avais 19 ans, lorsque j’enseignais au Rwanda. J’ai visité 37 pays africains. Je n’y suis jamais resté très longtemps, mais j’avais des titres qui me permettaient d’avoir accès à des personnes clés dans ces pays. Par conséquent, je pense avoir une compréhension raisonnable de l’Afrique d’hier et d’aujourd’hui.

J’ai beaucoup de choses à dire sur la présence diplomatique du Canada dans le monde... et sur son absence. Cela ne s’applique pas seulement à l’Afrique, mais au monde entier. Notre diplomatie a terriblement souffert d’un manque criant de fonds et, en effet, d’une mauvaise orientation. Je dirais que j’aimerais que cela change, certainement en Afrique.

Comprendre l’Afrique demande du temps, des efforts et de la concentration. Il faut avoir des experts africains, pas nécessairement des personnes qui passent par le ministère des Affaires étrangères ou par le Service extérieur, qui s’occupent aujourd’hui du commerce et demain s’occuperont de l’Afrique centrale. Je crois en l’expertise. J’aimerais qu’elle retrouve sa place; autrement, nous n’allons nulle part.

The arguments I heard from your other witnesses were not surprising; I've heard them before. I'm certain they've heard mine before. What Africa needs is lots and lots of direct foreign investment. Already it's receiving vastly more remittances from their large diaspora, which is getting much larger as a result of that migration crisis that I was mentioning. Remittances are a major source, much larger than official development assistance, or ODA. And direct foreign investment does things that ODA doesn't; it creates jobs, financial activity, growth, which ODA does not.

**The Chair:** I'm sorry, Mr. Fowler, to interrupt, but I'm sure we'll come back to these issues.

**Senator Ravalia:** Thank you to our witnesses. I'll come back to you, Mr. Fowler, just extending on what my colleague was saying. Do you see, from your vast experience on the continent, historical or policy missteps that Canada should address or acknowledge to strengthen our strategy as we move forward with this study?

**Mr. Fowler:** Well, senator, from my perspective, I think the biggest misstep is our kind of on-again, off-again association with that continent and those 53 member states. Africa was very important to us in the 1960s and 1970s. It became less important and then more important. Suddenly, we were going to concentrate on Latin America because Africa was liberal, or something like that.

So I think a little bit of focus and concentration and accumulation of knowledge and experience would be a very good idea. Again, that comment is not restricted to Africa, but it is very much the case in Africa.

In my limited remarks, I mentioned that we seem to be turning inward. Nine percent of total ODA these days is sent to Ukraine. A very large percentage of our ODA in the past went to Afghanistan and Iraq. That's understandable, from my perspective, but it sure takes away from the most needy and the most needy area of the world.

I'm not against ODA; ODA has a place, and I think increasingly it's going to be tilted toward humanitarian assistance as, I'm afraid, things in many parts of Africa get worse.

Certainly, an area I know fairly well, that is the Sahel region of Africa. Those 7,000 kilometres stretching between Mogadishu and Nouakchott are in desperate straits at the moment and getting much worse. Thousands of schools are being closed each month as jihadi terrorists take over virtually everything in the region, including governments.

Les arguments que les autres témoins ont avancés ne m'ont pas surpris; je les ai déjà entendus. Je suis certain qu'ils ont déjà entendu les miens. Ce dont l'Afrique a besoin, c'est d'investissements étrangers en abondance. Elle reçoit déjà beaucoup plus de fonds venant de son importante diaspora, qui s'agrandit de plus en plus en raison de la crise migratoire que j'ai mentionnée. Les envois de fonds sont une source majeure, bien plus importante que l'aide publique au développement, ou l'APD. De plus, les investissements directs étrangers font des choses que l'APD ne fait pas; ils créent des emplois, des activités financières, de la croissance, ce que l'APD ne fait pas.

**Le président :** Je m'excuse, monsieur Fowler, de vous interrompre, mais je suis certain que nous reviendrons sur ces questions.

**Le sénateur Ravalia :** Je remercie les témoins. J'aimerais revenir à vous, monsieur Fowler, pour faire suite à ce que mon collègue disait. D'après votre vaste expérience sur le continent, y a-t-il des erreurs historiques ou politiques que le Canada devrait corriger ou reconnaître pour renforcer sa stratégie, dans le cadre de cette étude?

**M. Fowler :** Eh bien, sénateur, à mon avis, la plus grande erreur, c'est que notre association avec ce continent et les 53 États membres est épisodique. L'Afrique était très importante pour nous dans les années 1960 et 1970. Elle est devenue moins importante, puis plus importante. Soudainement, nous allions nous concentrer sur l'Amérique latine, parce que l'Afrique était libérale ou quelque chose du genre.

Je pense donc qu'un peu d'attention, de la concentration et une accumulation de connaissances et d'expériences seraient une très bonne idée. Encore une fois, ce commentaire ne se limite pas à l'Afrique, mais il s'y applique parfaitement.

Dans mes courtes observations, j'ai mentionné que le Canada semble se replier sur lui-même. Neuf pour cent de l'APD, aujourd'hui, est envoyée à l'Ukraine. Un très grand pourcentage de notre APD, dans le passé, était destiné à l'Afghanistan et à l'Irak. C'est compréhensible, selon moi, mais il est certain que cela se fait au détriment des plus nécessiteux et des régions les plus démunies du monde.

Je ne suis pas contre l'APD; elle a sa place, et je pense qu'elle sera de plus en plus orientée vers l'aide humanitaire parce que, je le crains, la situation dans de nombreuses régions de l'Afrique s'aggrave.

S'il y a une région que je connais assez bien, c'est certainement la région du Sahel. Ceux qui vivent sur ces 7 000 kilomètres s'étendant entre Mogadiscio et Nouakchott vivent une situation désespérée en ce moment, et cela ne fait qu'empirer. Des milliers d'écoles sont fermées chaque mois, à mesure que les terroristes djihadistes s'emparent de pratiquement tout, dans la région, y compris des gouvernements.

In terms of humanitarian assistance, I had the honour of representing Canada at the three UN food agencies in Rome, among other things. With the World Food Programme — the largest of the UN organizations — I saw first-hand the trending toward ever-greater dependence on food in that part of the world, as there is less and less ground in which to grow stuff as the Sahara streams southwards. We're going to have to increase our investment in food. As you all know, Canada used to supply wheat to much of the world; we do much less of that these days.

There's a new scramble for Africa happening. China and Russia don't care much about the things some of your other witnesses were saying. They simply want the financial assistance. My enthusiasm is limited for endless preaching to the world about what is right and good and proper because we are so terrific ourselves. A little less of that would go well.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator M. Deacon:** Thank you all for being here. I'll start with Mr. Yap. My question concerns the Canadian Ombudsperson for Responsible Enterprise, an office that was set up by the government in 2019 to facilitate complaints against Canadian companies operating abroad. You talked about that earlier. Since its inception, many have called it a toothless position without the ability to compel documents or testimony.

The government earlier this year said they would complete a review of the office and decide whether to grant it more powers. I can't find information on whether that review is completed or still ongoing. But my question is this: How effective do you think this office has been, and what powers or autonomy should it be given to make a real difference in this role?

**Mr. Yap:** To answer your question, and qualifying that this is my personal perspective as best as I can put it together from what the impression of civil society has been and its reaction to the ombudsman so far — and there has been a great deal of collaboration among civil society to try and engage that office in good faith and try and see what benefits it can offer — sadly, I have to say there has been a great deal of frustration with how that office has played out, culminating in the current sense of uncertainty, as you say, in whether that office has a future.

Again, I think a lot of the impression is that a lot of the shortcomings of that office result from it having not been given a fair chance to really make a meaningful impact with respect to, among other things, as you mentioned, the powers it was given to compel documents or participation on the part of Canadian

En ce qui concerne l'aide humanitaire, j'ai eu l'honneur de représenter le Canada pour trois agences alimentaires de l'ONU, à Rome, entre autres choses. Dans le cadre du Programme alimentaire mondial — la plus grande organisation de l'ONU —, j'ai pu constater une tendance à une dépendance de plus en plus grande à l'égard des denrées alimentaires dans cette partie du monde, parce qu'il y a de moins en moins de terres pour cultiver, puisque le Sahara s'étend vers le Sud. Nous devrons investir davantage dans les denrées alimentaires. Comme vous le savez tous, le Canada fournissait du blé à une grande partie du monde; nous le faisons beaucoup moins, aujourd'hui

Il y a aujourd'hui une ruée vers l'Afrique. La Chine et la Russie ne se soucient pas beaucoup des choses dont certains des autres témoins parlaient. Elles veulent simplement l'aide financière. Je n'ai pas tendance à prêcher sans cesse au monde ce qui est juste, bon et approprié, parce que nous sommes nous-mêmes si formidables. Il serait bon d'en faire un peu moins.

**Le président :** Merci beaucoup.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci à vous tous d'être ici. Je commencerai par M. Yap. Ma question porte sur l'ombudsman canadien pour la responsabilité des entreprises, une fonction qui a été créée par le gouvernement en 2019, pour faciliter le traitement des plaintes contre les entreprises canadiennes qui exercent leurs activités à l'étranger. Vous en avez parlé plus tôt. Depuis la création de cette fonction, bon nombre l'ont qualifiée de fonction sans mordant, qui n'a pas le pouvoir d'exiger des documents ou des témoignages.

Plus tôt cette année, le gouvernement a dit qu'il procéderait à un examen de ce bureau et déciderait s'il convient de lui accorder davantage de pouvoirs. Je n'ai pas trouvé d'information permettant de savoir si cet examen est terminé ou s'il est toujours en cours. Mais voici ma question : selon vous, quelle a été l'efficacité de cette fonction, et quels pouvoirs ou quelle autonomie devrait-on lui accorder pour faire une réelle différence dans ce rôle?

**M. Yap :** Pour répondre à votre question, et en précisant qu'il s'agit de mon point de vue personnel, tel que je peux le formuler en m'appuyant sur l'impression de la société civile et sa réaction jusqu'à présent à l'égard de l'ombudsman — et la société civile a beaucoup collaboré pour tenter de faire participer cette fonction en toute bonne foi et tenter de voir quels avantages elle peut offrir —, malheureusement, la manière dont cette fonction a été exercée a suscité une grande frustration, qui a abouti à l'actuel sentiment d'incertitude, comme vous l'avez dit, quant à l'avenir de cette fonction.

Encore une fois, je pense que l'impression générale, c'est qu'une grande partie des lacunes de cette fonction sont dues au fait qu'elle n'a pas eu l'occasion d'avoir un effet significatif, puisque, entre autres choses, comme vous l'avez dit, elle n'avait pas le pouvoir d'exiger des documents des entreprises

companies. As well, from what I understand, it is not as well resourced and does not have as much capacity as it ought to in order to deal with the sheer volume of complaints that it has received.

To summarize, in order to build confidence with civil society in that office, certainly offering or granting the core more powers would be an important step. And I would also speculate that granting it more resources in order to deal with claims in a more timely and efficient manner — because there has been a great deal of frustration with respect to a lot of perceived delays that are occurring in processing the complaints — is something that I suggest would also go a long way. Thank you.

**Senator M. Deacon:** Would the colleague on the screen also like to comment before I lose my time?

**Mr. Iga:** Mr. Yap is right. The organization needs more teeth, more funding, more talent, and it needs a mandate backed by Canadians and lawmakers alike.

**The Chair:** Thank you very much.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** I'll start with Mr. Fowler. As a former sherpa, you certainly assisted and advised our government in a number of areas during the various summits. We'll be hosting the next G7 summit. If you had a specific recommendation for our next sherpa for the summit in Canada, what would it be?

[*English*]

**Mr. Fowler:** Senator, I think if I made recommendations, they wouldn't listen to me, but that's a separate issue.

Back then I was the G8 sherpa for the last Kananaskis meeting, but for six years I was a parallel thing called the Personal Representative for Africa, or the African sherpa. The regular sherpas hated the idea that there were other sherpas, but for six years there were. We did lots of things, including the centrepiece of the Kananaskis G8 Summit in 2002, which was a very focused commitment to Africa that my French colleague Michel Camdessus called the “110 commandments.” And that was the result of a rather fortunate convergence because five African leaders had just come up with NEPAD, the New Partnership for Africa, and the Kananaskis Africa Action Plan was a response to it.

What I would love to say, senator, is that we should try to resurrect those 110 commandments, but I don't think that would work today for reasons Canadian and African.

canadiennes ou leur participation. De plus, je crois comprendre qu'elle n'est pas bien dotée en ressources et qu'elle ne dispose pas de la capacité nécessaire pour traiter le nombre de plaintes qu'elle reçoit.

En résumé, pour renforcer la confiance de la société civile à l'égard de cette fonction, il est certain que le fait d'offrir ou d'accorder plus de pouvoirs serait une étape importante. Et je suppose également que le fait de lui accorder davantage de ressources pour traiter les plaintes de manière plus rapide et plus efficiente — parce que les retards perçus dans le traitement des plaintes ont suscité beaucoup de frustration —, à mon avis, serait également très utile. Merci.

**La sénatrice M. Deacon :** Le collègue à l'écran aimerait-il également commenter avant que mon temps soit écoulé?

**Mr. Iga :** M. Yap a raison. L'organisation doit avoir plus de mordant, plus de financement, plus de talents, et a besoin d'un mandat soutenu par les Canadiens et les législateurs.

**Le président :** Merci beaucoup.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Je vais commencer par M. Fowler. En tant qu'ancien sherpa, vous avez certainement assisté et conseillé notre gouvernement sur plusieurs éléments durant les différents sommets. Nous présiderons le prochain Sommet du G7. Si vous aviez une recommandation spécifique à faire à notre prochain sherpa pour le sommet que le Canada accueillera, quelle serait-elle?

[*Traduction*]

**M. Fowler :** Sénatrice, je pense que si je faisais des recommandations, ils ne m'écoutereraient pas, mais c'est une autre question.

À l'époque, j'étais le sherpa du G8 pour la dernière réunion de Kananaskis, mais pendant six ans, j'ai fait une chose parallèle appelée le représentant personnel sur l'Afrique, ou le sherpa africain. Les sherpas réguliers détestaient l'idée qu'il y avait d'autres sherpas, mais pendant six ans, il y en a eu. Nous avons fait beaucoup de choses, notamment la pièce maîtresse du sommet du G8 de Kananaskis en 2002, c'était un engagement très ciblé envers l'Afrique que mon collègue français, Michel Camdessus, appelait les « 110 commandements ». Et il s'agissait du résultat d'une convergence assez heureuse, parce que cinq dirigeants africains venaient de cofonder le NEPAD, le Nouveau partenariat pour l'Afrique, et le plan d'action de Kananaskis pour l'Afrique était la réponse.

Ce que j'aimerais dire, sénatrice, c'est que nous devrions essayer de rétablir ces 110 commandements, mais je ne pense pas que cela fonctionnerait aujourd'hui pour des raisons canadiennes et africaines.

The whole Africa Action Plan and NEPAD were premised on the fact that Africa would do things that we, the developed countries, would respond to, that Africa would take responsibility for its actions and not endlessly whine about colonialism and their colonial past. There's lots to whine about; I agree with that. But Africans have to get past that, and they have to look to the future and build on the future rather than just worrying about the past.

In NEPAD, they committed to honest, accountable government, to ensuring that women would have a full role in government and media, to fair and unfettered media — to a number of these commitments — and to be accountable and expose their performance to international judgment. Very little of that has happened.

Therefore, it is difficult for me to say, "Forget about that, but let's focus on what more we can do." I would like to focus on what more we can do, but I think that African accountability for their current performance is essential to attracting further attention to Africa.

**Senator Al Zaibak:** Thank you to Mr. Fowler and our other guests. Recent years have seen a decline in Canada's visibility and influence on the African continent as other global powers, particularly China, have significantly expanded their political, economic and security footprint. While China's presence often raises concern regarding governance and sustainability, it also represents an opportunity for Canada to explore areas of mutual interest or complimentary engagement.

How can Canada balance its values of human rights and good governance with the complex realities in Africa while identifying areas where strategic collaboration with China might enhance shared development goals and regional stability?

**Mr. Fowler:** I spent quite a lot of time in Angola in an effort to end the 27-year-long civil war there that had devastating implications for Angolans. Angola today is the country with the greatest Chinese penetration in Africa, and, not incidentally, it's where President Biden is at the moment.

Canada has participated in the Third World in the extractive industries with some success, but, essentially, China is interested in African resources. They bring no political agenda with them other than that they want to increase their influence and encourage African governments to be supportive of Chinese global purposes. They do not attach to their assistance or their

Tout le plan d'action pour l'Afrique et le NEPAD reposait sur la prémissse que l'Afrique ferait des choses auxquelles nous, les pays industrialisés, répondrions, de sorte que l'Afrique assumerait la responsabilité de ses actes et ne se plaindrait pas indéfiniment du colonialisme et de son passé colonial. Il y a beaucoup de raisons de se plaindre; j'en conviens. Mais les Africains doivent aller plus loin, se tourner vers l'avenir et miser sur l'avenir plutôt que de simplement s'inquiéter du passé.

Dans l'affaire du NEPAD, ils se sont engagés à avoir un gouvernement honnête et responsable, en s'assurant que les femmes auraient un plein rôle à jouer au gouvernement et dans les médias, à veiller à ce que les médias soient justes et sans entraves — par rapport à un certain nombre de ces engagements — et à rendre des comptes et exposer leur rendement au jugement international. Très peu de tout cela est arrivé.

C'est pourquoi j'ai du mal à dire : « Oubliez cela, mais concentrons-nous sur ce que nous pouvons faire de plus. » J'aimerais me concentrer sur ce que nous pouvons faire de plus, mais je pense que la responsabilisation africaine, au chapitre de son rendement actuel, est essentielle pour attirer plus d'attention sur l'Afrique.

**Le sénateur Al Zaibak :** Je vous remercie, monsieur Fowler, et je remercie nos autres témoins. Ces dernières années, nous avons vu un déclin de la visibilité et de l'influence du Canada sur le continent africain, alors que d'autres puissances mondiales, particulièrement la Chine, ont élargi de manière importante leur empreinte politique, économique et leur empreinte en matière de sécurité. Bien que la présence de la Chine soulève souvent des préoccupations concernant la gouvernance et la durabilité, elle représente également une occasion pour le Canada d'explorer des domaines d'intérêt mutuel ou d'engagement complémentaire.

Comment le Canada peut-il trouver le juste équilibre entre ses valeurs de droits de la personne et de bonne gouvernance et les réalités complexes de l'Afrique, tout en déterminant les domaines où la collaboration stratégique avec la Chine pourrait renforcer les objectifs de développement commun et la stabilité régionale?

**M. Fowler :** J'ai passé beaucoup de temps en Angola pour essayer de mettre fin à la guerre civile de 27 ans là-bas, qui a eu des répercussions dévastatrices sur les Angolais. L'Angola aujourd'hui est le pays où la Chine a la plus grande présence en Afrique, et ce n'est pas par hasard que ce soit là que se trouve l'ex-président Biden en ce moment.

Le Canada a participé aux activités du tiers monde pour les industries extractives avec un certain succès, mais essentiellement, la Chine s'intéresse aux ressources africaines. Elle n'a aucun programme politique, mis à part le fait qu'elle veut augmenter son influence et encourager les gouvernements africains à appuyer les objectifs mondiaux de la Chine.

investment any concerns of the kind that we have been discussing around this table and other witnesses have.

I do not believe for a moment that Canadian engagement, commercial investment or extractive engagement in Africa should be utterly unfettered. But if we care about human rights, I would care quite a lot about the increasing billions of starving and otherwise encumbered Africans. That is not to say that I disagree with our wanting to make sure that our companies behave properly wherever they are, but I do think it is vital that the investment that those companies bring and the jobs and the economic advantages they bring to the countries in which they are operating is a significant enhancement to human rights. We should bear that in mind.

I don't think, senator, there's an enormous synchronicity likely between Canada and China in Africa. I think our purposes are quite different.

**Senator Woo:** Chair, I would like to build on your comments around a Canadian approach to human rights in Africa and ask Mr. Yap to elaborate on the idea he has for new legislation around monitoring and enforcing human rights and abuses of Canadian companies outside of Canada. It sounds like a souped-up version of the Foreign Corrupt Practices Act of the United States.

How would we do this, and whose standards would we be using? What if — and this is probably a very likely a scenario — our definition and standard of human rights abuse are not the same one that the African country is adhering to? How do we address the very sage comment from Mr. Fowler that, in some ways, Canadian policy writ large is the biggest challenge to human rights problems in Africa, with our callous neglect of the humanitarian crises that are going on across the continent?

**Mr. Yap:** Thank you, Senator Woo. There is a lot there to unpack. First of all, I will address what I mean when I talk about ideas for legislation. I'll briefly refer to one such example, which is a private member's bill. I'm forgetting the number — forgive me — but it would impose standards for mandatory human rights due diligence on Canadian companies and also make failures to meet those standards legally actionable in Canadian courts.

The problem is that there is what the late John Ruggie, a Canadian who was the Special Representative of the Secretary-General on human rights, called a "governance gap." In an increasingly interconnected world, there is a gap between the cross-border activities of multinational companies and the

Elle n'attache à son aide ou à ses investissements aucune préoccupation du type dont nous avons discuté à la table ou dont d'autres témoins ont discuté.

Je ne pense pas un instant que la participation du Canada, ses investissements commerciaux ou son engagement extractif en Afrique devraient être parfaitement sans entraves. Mais si nous nous soucions des droits de la personne, je serais très inquiet de l'augmentation par milliards du nombre d'Africains qui meurent de faim ou sont autrement accablés. Ça ne veut pas dire que je ne veux pas que nos entreprises se comportent correctement où qu'elles soient, mais je pense qu'il est essentiel que l'investissement qu'apportent ces entreprises et que les emplois et les avantages économiques qu'elles apportent aux pays dans lesquels elles exercent des activités constituent une amélioration importante des droits de la personne. Nous devrions garder cela à l'esprit.

Je ne pense pas, sénatrice, qu'il y ait une énorme synchronicité possible entre le Canada et la Chine en Afrique. Je pense que nos objectifs sont très différents.

**Le sénateur Woo :** Monsieur le président, j'aimerais revenir sur vos commentaires concernant une approche canadienne aux droits de la personne en Afrique et demander à M. Yap d'en dire plus sur son idée d'une nouvelle législation pour surveiller et faire appliquer les droits de la personne et sanctionner les violations des entreprises canadiennes à l'extérieur du Canada. On dirait une version améliorée de la Foreign Corrupt Practices Act des États-Unis.

Comment nous y prendrions-nous, et quelles normes utiliserions-nous? Et si — et c'est probablement un scénario très probable — notre définition et notre norme des violations des droits de la personne ne sont pas les mêmes que celles auxquelles le pays africain adhère? Comment réagissons-nous au commentaire très sage de M. Fowler, à savoir que, à certains égards, la politique canadienne dans son ensemble est un plus grand défi pour les problèmes qui touchent les droits de la personne en Afrique, compte tenu de notre négligence cruelle des crises humanitaires qui surviennent sur le continent?

**M. Yap :** Merci, sénateur Woo. Il y a beaucoup d'éléments à décortiquer. Tout d'abord, je vais expliquer ce que je veux dire quand je parle d'idées de loi. Je vais donner un exemple brièvement, qui est un projet de loi d'initiative parlementaire. J'oublie le numéro — excusez-moi —, mais il imposerait des normes de diligence raisonnable en matière de droits de la personne obligatoires pour les entreprises canadiennes et ferait en sorte que le non-respect de ces normes puisse faire l'objet de poursuites devant les tribunaux canadiens.

Le problème est ce que le regretté John Ruggie, un Canadien qui a été représentant spécial du secrétaire général chargé de la question des droits de l'homme, a appelé un « écart de gouvernance ». Dans un monde de plus en plus interconnecté, il y a un écart entre les activités transfrontalières d'entreprises

ability of domestic institutions of law to ensure their good conduct. This has nothing to do with saying we are better than them or anything else; this is just about making sure there aren't gaps in accountability as our economy becomes ever increasingly globalized.

To tie that back to trying to answer your question succinctly, there are a lot of logistical, legal and other hurdles to holding Canadian companies accountable for internationally recognized human rights abuses, such as violations of international human rights law that Canada and many countries around the world, including in Africa, have all agreed to adhere by. I mentioned the examples in my opening statement earlier of slavery, torture, crimes against humanity and forced labour. These are all global and universal. But there is still a gap due to logistical, legal and other hurdles in the ability of Canadian courts or Canadian legal advocates to hold Canadian companies accountable in Canadian courts for complicity in such internationally recognized violations of human rights.

In terms of what my colleague has said, I admit I am at a severe disadvantage with respect to his enormous, impressive breadth of experience on the continent, but I do have limited experience in terms of investigating the human rights impacts of Canadian companies on the continent, and I would like to question this impression that Canadian companies are somehow better than Chinese companies in terms of their human rights impacts. I will say again I don't have as much experience on the continent as my colleague, but to the extent that I have inquired into this topic about Canadian mining companies and Chinese mining companies active in the same country, I have not found that the people I have spoken to with experience to compare have said that there is a noticeable difference in terms of the human rights impacts of the Canadian and Chinese companies.

**The Chair:** Thank you. We're out of time, but I did want you to finish your thought on that, and I think you did. Thank you, Mr. Yap.

**Senator Boniface:** Thank you very much to all of the witnesses. It is always very hard to get everything in four minutes, but I'd like to have an answer from each of you: Who does it better? If we were looking to a country that is doing good work in Africa or advising on the right things, who does it better?

**Mr. Fowler:** The Scandinavians.

**Senator Boniface:** So Norway, Sweden, Finland.

multiplication et la capacité des institutions juridiques et nationales de garantir leur bonne conduite. Cela n'a rien à voir avec le fait de dire que nous sommes mieux qu'eux ou quoi que ce soit; il s'agit simplement de s'assurer qu'il n'y a pas d'écart au chapitre de la responsabilisation à mesure que notre économie devient de plus en plus mondialisée.

Pour essayer de répondre à la question de manière succincte, il y a beaucoup d'obstacles logistiques, juridiques et autres pour tenir les entreprises canadiennes responsables des violations des droits de la personne reconnues à l'échelle internationale, comme les violations de la loi sur les droits de la personne internationale que le Canada et de nombreux pays du monde, dont en Afrique, ont tous accepté de respecter. J'ai mentionné plus tôt dans ma déclaration liminaire les exemples de l'esclavage, de la torture, des crimes contre l'humanité et du travail forcé. Ces exemples sont mondiaux et universels. Mais il y a un écart dû aux obstacles logistiques, juridiques, et autres dans la capacité des tribunaux canadiens ou des avocats canadiens de tenir les entreprises canadiennes responsables devant les tribunaux canadiens pour complicité dans de telles violations des droits de la personne reconnues à l'échelle internationale.

En ce qui concerne les propos de mon collègue, je reconnais que je suis très désavantagé vu son énorme et impressionnante expérience sur le continent, mais j'ai une expérience limitée pour ce qui est de déterminer les répercussions sur les droits de la personne d'une entreprise canadienne sur le continent, et j'aimerais mettre en doute cette impression selon laquelle les entreprises canadiennes obtiennent en quelque sorte de meilleurs résultats que les entreprises chinoises pour ce qui est des répercussions sur les droits de la personne. Je répète : je n'ai pas autant d'expérience sur le continent que mon collègue, mais dans la mesure où je me suis renseigné à cet égard au sujet des entreprises minières canadiennes et des entreprises minières chinoises actives dans le même pays, je n'ai pas trouvé que les gens à qui j'ai parlé dont l'expérience est comparable ont souligné une différence remarquable pour ce qui est des répercussions sur les droits de la personne des entreprises canadiennes et chinoises.

**Le président :** Merci. Le temps est écoulé, mais je voulais vous laisser terminer votre idée, et je pense que vous l'avez fait. Merci, monsieur Yap.

**La sénatrice Boniface :** Merci beaucoup à tous les témoins. Il est toujours difficile de tout dire en quatre minutes, mais j'aimerais avoir une réponse de chacun d'entre vous : qui s'en sort mieux? Si nous devions regarder un pays qui fait du bon travail en Afrique ou donne des conseils sur les bonnes choses, qui s'en tire mieux?

**M. Fowler :** Les Scandinaves.

**La sénatrice Boniface :** Donc la Norvège, la Suède et la Finlande.

**Mr. Fowler:** Mostly Norway and Sweden. The Fins have a smaller program, but it's very good. Denmark as well, but Norway would be my favourite candidate.

We should spend a little time on what "it" is. I was really answering on ODA after telling you that I didn't think ODA was that important. The Norwegians concentrate their ODA. First of all, the Norwegians are now at about 1.2% of GDP; we're at 0.24%, something like that. But they're a small country, and we're a big country. They're a rich country; we're less so.

Until recently — I don't know the facts today; I'm out of date — their development program in Africa was in the single digits of countries. We spread a little bit around to everybody, and we think that makes them love us.

And the Norwegians are in for the long haul. They spend a lot of time thinking about what they're doing and less time sending endless parades of bureaucrats over to take up the time of the entire government to tell them how nice they are.

**Senator Boniface:** Mr. Yap, who has legislation that we can look to?

**Mr. Yap:** In terms of mandatory human rights due diligence, as I said earlier, France has been the pioneer. Germany and the European Union are two examples of jurisdictions that have since introduced similar legislation.

In terms of accountability for domestic courts, actually, the United States has a piece of legislation called the Alien Tort Statute, which has had some success in allowing some kind of accountability, legally speaking, for the extraterritorial impacts of business activities with respect to internationally recognized human rights, once again.

**Mr. Iga:** I would say Turkey and Sweden are way ahead of us. I will give you a good example. Business Sweden is a perfect organization to look at when looking at how to engage African opportunities for Canadian organizations on the continent. We have our Trade Commissioner Service, but if you compare it what the Swedes do, they are a lot more intentional. They're on the ground. They're a lot more visible. They have better branding. And so you can look all around for them. We should consider doing the same.

**M. Fowler :** Essentiellement la Norvège et la Suède. Les Finnois ont un programme plus petit, mais il est très bon. Le Danemark aussi, mais la Norvège serait ma candidate favorite.

Nous devrions prendre un peu de temps pour définir de quoi il s'agit. Je parlais en fait de l'aide au développement officielle après vous avoir dit que je ne pensais pas que l'aide au développement officielle était si importante. Les Norvégiens concentrent leur aide au développement officielle. Tout d'abord, les Norvégiens y consacrent environ 1,2 % de leur PIB; nous sommes à 0,24 %, ou à peu près. Mais c'est un petit pays, et nous sommes un grand pays. C'est un pays riche; nous le sommes moins.

Jusqu'à récemment — je ne connais pas les faits aujourd'hui; je ne suis pas à jour — son programme de développement en Afrique était offert dans moins de 10 pays. Nous distribuons un peu à tout le monde et nous pensons que c'est ce qui fait qu'ils nous aiment.

Et les Norvégiens y sont pour le long terme. Ils passent beaucoup de temps à réfléchir à ce qu'ils font et moins de temps à envoyer des parades infinies de bureaucrates prendre le temps de l'ensemble du gouvernement pour lui dire à quel point ils sont gentils.

**La sénatrice Boniface :** Monsieur Yap, qui a des lois dont nous pouvons nous inspirer?

**M. Yap :** Pour ce qui est de la diligence raisonnable en matière de droits de la personne obligatoires, comme je l'ai dit plus tôt, la France a été la pionnière. L'Allemagne et l'Union européenne sont deux exemples d'administrations qui ont depuis présenté des lois similaires.

En ce qui concerne la responsabilité des tribunaux nationaux, les États-Unis ont un texte de loi appelé Alien Tort Statute, qui a, dans une certaine mesure, réussi à permettre certaines formes de responsabilisation, sur le plan juridique, pour les répercussions extraterritoriales des activités commerciales qui concernent les droits de la personne reconnus à l'échelle internationale, encore une fois.

**M. Iga :** Je dirais que la Turquie et la Suède ont beaucoup d'avance sur nous. Je vais vous donner un bon exemple. Business Sweden est une organisation parfaite à examiner pour savoir comment mobiliser les possibilités africaines pour les organisations canadiennes sur le continent. Nous avons notre Service des délégués commerciaux, mais si vous le comparez avec ce que font les Suédois, ils ont une approche beaucoup plus intentionnelle. Ils sont sur le terrain. Ils sont beaucoup plus visibles. Ils ont une meilleure image de marque. Vous pouvez donc les chercher partout. Nous devrions envisager de faire la même chose.

Turkey, on the other hand, is just a lot more aggressive. It has a lot more presence, many more flights; they're everywhere. They're across the continent. They're not worried about whether you're a Christian country or a Muslim country; they're everywhere, and they are very supportive. And as Mr. Fowler said, they don't preach.

**The Chair:** We're into our second round.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** I would like to thank our witnesses on screen. Mr. Yap, I wanted to address the two proposed pieces of legislation that you referred to. France is quite controversial right now in Africa, particularly since French companies are heavily involved in corruption on the African continent. I'm surprised that they have this type of legislation. I would like to know more about it. Is it new and is it really being implemented?

Mr. Iga, I don't know whether you had a chance to talk about the African Growth and Opportunity Act. It has some quite significant and noteworthy criteria for governance and democracy in Africa. Could we learn from this model?

**Mr. Yap:** Thank you for your question, Senator Gerba. France's issues with its engagement in Africa, primarily a legacy of its colonial history on the continent, figure among a number of factors, of course. To clarify your colleague's question, it didn't relate to the engagements of countries on the African continent, but rather to the countries whose legislation had been looked at as models for the potential legislation here.

I suggest that you look at the legislation on duty of care to see whether France can set an example for Canada, setting aside France's issues with its engagement in the continent. Thank you.

[*English*]

**Mr. Iga:** Thank you for the question. Regarding AGOA, I don't think we should consider AGOA as a model. AGOA has been used as a political carrot, as an economic carrot, and we should not even think about establishing any models that look similar.

We need to really think about the agreements that revolve around genuine partnerships. Today, I've met with the Minister of Vice Presidency in Uganda; I'm in Kampala. Yesterday, I met with the Minister of Trade. They were very clear here in Uganda that they're not looking for investments; they're looking for long-term partnerships. Long-term partnerships need long-term strategic outlooks, and they also need, for lack of a better word,

En revanche, la Turquie est beaucoup plus dynamique. Elle a beaucoup plus de présence, beaucoup plus de vols; elle est partout. Elle se trouve sur tout le continent. Elle ne s'inquiète pas du fait que vous soyez un pays chrétien ou musulman; elle est partout et elle est très aidante. Et comme M. Fowler l'a dit, elle ne prêche pas.

**Le président :** Nous commençons notre deuxième tour.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Merci à nos témoins qui sont à l'écran. Monsieur Yap, je voulais revenir sur les deux propositions de loi dont vous avez parlé. La France est très controversée en ce moment en Afrique, notamment parce que les entreprises françaises sont très impliquées dans la corruption du continent africain. Je suis surprise qu'ils aient une telle loi et j'aimerais en savoir plus. Est-ce qu'elle est nouvelle et est-elle vraiment appliquée?

Pour M. Iga, je ne sais pas si vous avez pu nous parler de l'African Growth and Opportunity Act, qui a des critères quand même assez importants et intéressants sur les plans de la gouvernance et de la démocratie en Afrique; est-ce que c'est un modèle dont on pourrait s'inspirer?

**M. Yap :** Merci pour votre question, sénatrice Gerba. Les problèmes qu'a la France par rapport à son engagement en Afrique, dont elle a hérité principalement en raison de son histoire coloniale sur le continent, comptent parmi plusieurs facteurs, bien sûr. Pour donner des précisions sur la question de votre collègue, ce n'était pas par rapport aux engagements des pays sur le continent africain, mais plutôt par rapport à ceux qui avaient des lois qui avaient été examinées en tant que modèles pour la loi que l'on pourrait adopter ici.

Je vous conseille d'examiner la législation sur le devoir de vigilance pour voir si la France peut être un exemple que l'on peut suivre au Canada, en mettant de côté les problèmes de la France en ce qui a trait à son engagement auprès du continent. Merci.

[*Traduction*]

**M. Iga :** Je vous remercie de la question. En ce qui concerne l'AGOA, je ne pense pas que nous devrions la considérer comme un modèle. L'AGOA a été utilisée comme carotte politique, comme carotte économique, et nous ne devrions même pas envisager d'établir des modèles similaires.

Nous devons vraiment réfléchir aux ententes qui circulent autour de partenariats véritables. Aujourd'hui, j'ai rencontré le ministre de la vice-présidence en Ouganda; je suis à Kampala. Hier, j'ai rencontré le ministre du Commerce. Ils ont été clairs ici en Ouganda pour dire qu'ils ne recherchent pas d'investissements; ils recherchent des partenariats à long terme. Les partenariats à long terme exigent des perspectives

deals, contractual agreements — not just MOUs but free trade agreements and agreements. They were very clear they want long-term partnerships. And I don't think AGOA fits that.

**Senator Al Zaibak:** My question is to Mr. Iga. What key areas should Canada prioritize to regain its influence in Africa and strengthen its partnerships on the continent?

**Mr. Iga:** Thank you for the question. At home, we need to remember we have this fantastic brand. Brand Canada is exceptional. It's exceptional everywhere, in every space, in every sector. We are misusing our brand. We need to really, really think about how we engage Africa as a brand. We need to sell our brand, sell our values through branding. So that's the home side.

On the continent, we need to be concerned about our alignment with our strategic partner to the south and our NATO partners to the north. We need to have our own path into Africa. What that looks like, I can't tell you, but, consistently, the continent views Canada as just another America or just another Europe or just another NATO. We need to ensure that whatever we establish here with our African partners is unique to Canada.

**The Chair:** Thank you very much. That is a great note to end this meeting on.

On behalf of the committee, I would like to thank our witnesses — Robert Fowler, here in the room; and, by video conference, Templar Kalundu Iga, all the way from Kampala, Uganda; and James Yap from Toronto — for responding so candidly to the questions posed by senators. Your comments have been excellent and will enrich the preparation of our study.

(The committee adjourned.)

stratégiques à long terme, et ils ont aussi besoin, faute d'un meilleur mot, d'accords et d'ententes contractuelles, pas seulement de protocoles d'entente, mais d'accords de libre-échange et d'accords. Ils ont été très clairs en disant qu'ils ne veulent pas de partenariats à long terme. Et je ne pense pas que l'AGOA convienne.

**Le sénateur Al Zaibak :** La question s'adresse à M. Iga. Quels domaines principaux le Canada devrait-il privilégier pour regagner son influence en Afrique et renforcer ses partenariats sur le continent?

**M. Iga :** Merci de la question. Chez nous, nous devons nous rappeler que nous disposons d'une image de marque fantastique. La marque Canada est exceptionnelle. Elle est exceptionnelle partout, dans chaque espace, dans chaque secteur. Nous faisons une mauvaise utilisation de notre marque. Nous devons vraiment réfléchir à la façon de mobiliser l'Afrique en tant que marque. Nous devons vendre notre marque, vendre nos valeurs à l'aide de la marque. C'est ce qui concerne nos activités chez nous.

Sur le continent, nous devons être préoccupés par notre harmonisation avec notre partenaire stratégique au Sud et nos partenaires de l'OTAN au Nord. Nous devons créer notre propre chemin vers l'Afrique. Je ne peux pas vous dire à quoi cela ressemblerait, mais le continent considère toujours le Canada comme une autre Amérique ou une autre Europe, ou une autre OTAN. Nous devons veiller à ce que tout ce que nous établissons ici avec nos partenaires africains soit unique au Canada.

**Le président :** Merci beaucoup. C'est une excellente façon de terminer la réunion.

Au nom du comité, je tiens à remercier nos témoins — Robert Fowler, présent dans la salle; par vidéoconférence, Templar Kalundu Iga, à Kampala, en Ouganda; et James Yap, de Toronto — d'avoir répondu de manière si franche aux questions des sénateurs. Vos commentaires ont été excellents et enrichiront la préparation de notre étude.

(La séance est levée.)