

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday, November 17, 2022

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 11:30 a.m. [ET] to conduct a study on foreign relations and international trade generally.

Senator Peter M. Boehm (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: My name is Peter Boehm and I'm a senator from Ontario. I am the Chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

[*English*]

Before we begin, I wish to invite committee members participating in today's meeting to introduce themselves. We also have a few guest senators here. I'm grateful for that. Starting on my left.

[*Translation*]

Senator Gerba: Amina Gerba, Quebec.

Senator Woo: Yuen Pau Woo, British Columbia.

[*English*]

Senator Greene: Steve Greene, Nova Scotia.

Senator MacDonald: Michael MacDonald, Nova Scotia.

Senator Simons: Paula Simons, Alberta, Treaty 6 territory.

Senator Harder: Peter Harder, Ontario.

Senator Wells: David Wells, Newfoundland and Labrador.

Senator M. Deacon: Marty Deacon — good morning — Ontario.

Senator Hartling: Good morning. Nancy Hartling, New Brunswick.

Senator Richards: Dave Richards, New Brunswick.

The Chair: Thank you very much. Welcome to all and to all who are watching us across the country today on Senate ParlVU.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 17 novembre 2022

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 30 (HE), avec vidéoconférence, pour effectuer une étude sur les relations étrangères et le commerce international en général.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Je m'appelle Peter Boehm et je suis un sénateur de l'Ontario. Je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

[*Traduction*]

Avant de commencer, j'invite les membres du comité qui participent à la réunion d'aujourd'hui à se présenter. Nous avons aussi parmi nous quelques sénateurs invités, que je tiens à remercier. Nous allons commencer par ma gauche.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Amina Gerba, du Québec.

Le sénateur Woo : Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

[*Traduction*]

Le sénateur Greene : Steve Greene, de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur MacDonald : Michael MacDonald, de la Nouvelle-Écosse.

La sénatrice Simons : Paula Simons, territoire du Traité n° 6 en Alberta.

Le sénateur Harder : Peter Harder, Ontario.

Le sénateur Wells : David Wells, Terre-Neuve-et-Labrador.

La sénatrice M. Deacon : Bonjour. Marty Deacon, de l'Ontario.

La sénatrice Hartling : Bonjour. Nancy Hartling, du Nouveau-Brunswick.

Le sénateur Richards : Dave Richards, Nouveau-Brunswick.

Le président : Merci beaucoup. Bienvenue à tous et à tous ceux qui nous regardent de partout au pays aujourd'hui sur le canal ParlVU du Sénat.

Today, as part of our ongoing plan to receive regular updates on the matter, we are again meeting to discuss the situation in Ukraine. We are pleased to welcome the Ambassador of Canada to Ukraine, Her Excellency Larisa Galadza.

Welcome, ambassador. Thank you for being with us. Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I wish to ask you and members of the committee to please refrain from leaning too closely into the microphone or remove your earpiece when doing so. This will avoid any sound feedback that could negatively impact the committee staff and others in the room who might be wearing the earpiece for interpretive purposes.

Ambassador, you have the floor.

[Translation]

Larisa Galadza, Ambassador of Canada to Ukraine: Thank you, Mr. Chair. Let me begin by thanking this committee for giving me the opportunity to present a brief on the situation in Ukraine.

As we meet today, Russia's war of aggression is nearing its ninth month. In that time, we witnessed tremendous human suffering and incredible cruelty committed against the people of an independent and sovereign nation.

This war is an existential one for the Ukrainian people. They are fighting for their sovereignty and territorial integrity, and to preserve their language, culture, history and identity. Furthermore, Ukraine is defending the values we collectively share.

[English]

For these reasons, it is an immense privilege to serve as ambassador in Ukraine at this historic time, and I know I speak for the entire team at the Embassy of Canada in Ukraine when I say we are honoured to represent all of Canada's support and commitment. I have been in Canada for a couple of weeks, and I am reminded of how strong that support and commitment are. The work being done across the government is immense, and whether driving around Gabriola Island or through the streets of the Glebe, I have seen so many Ukrainian flags flying, a sure reminder of how close Canadians feel to Ukraine.

Let me say a few words about the current situation there. Last week, Ukraine achieved a remarkable victory with the liberation of the city of Kherson. While this is a triumphal moment, these gains are not easily won, and Russia is not relenting in its aggression. On Tuesday, cities and energy infrastructure across Ukraine were hit with a record wave of 96 Russian missiles. This

Aujourd'hui, dans le cadre de notre pratique consistant à recevoir des mises à jour régulières sur les sujets qui nous intéressent, nous nous réunissons de nouveau pour discuter de la situation en Ukraine, et nous avons le plaisir d'accueillir l'ambassadrice du Canada en Ukraine, Son Excellence Larisa Galadza.

Bienvenue, madame l'ambassadrice, et merci de votre présence. Avant d'entendre ce que vous avez à nous dire et de passer aux questions, je vais vous demander, ainsi qu'aux membres du comité, de ne pas trop coller le microphone et de ne pas retirer votre oreillette si vous le faites, cela pour éviter un effet de Larsen qui pourrait être ressenti négativement par le personnel du comité et par les autres personnes dans la salle munies d'oreillettes pour entendre l'interprétation.

À vous la parole, madame.

[Français]

Larisa Galadza, ambassadrice du Canada en Ukraine : Merci beaucoup, monsieur le président. Permettez-moi tout d'abord de remercier ce comité de me donner l'occasion de faire un exposé sur la situation en Ukraine.

Au moment où nous nous réunissons aujourd'hui, la guerre d'agression par la Russie approche de son neuvième mois. À ce jour, nous avons été témoins d'immenses souffrances humaines et d'une incroyable cruauté envers le peuple d'une nation indépendante et souveraine.

Cette guerre est une guerre existentielle pour le peuple ukrainien. Ils se battent pour leur souveraineté et leur intégrité territoriale, et pour préserver leur langue, leur culture, leur histoire et leur identité. En outre, l'Ukraine défend les valeurs que nous partageons collectivement.

[Traduction]

Pour ces raisons, c'est un immense privilège pour moi d'être ambassadrice en Ukraine en cette période historique, et je sais que je parle au nom de toute l'équipe de l'ambassade du Canada quand je dis que nous sommes honorés de représenter tout le soutien et l'engagement du Canada. Je suis rentrée au Canada il y a quelques semaines, et je constate d'autant mieux à quel point ce soutien et cet engagement sont forts. Le travail accompli par l'ensemble de l'appareil gouvernemental est immense. Et tant sur l'île Gabriola que dans les rues du quartier Glebe, j'ai vu beaucoup de drapeaux ukrainiens flotter, ce qui me rappelle à quel point les Canadiens se sentent proches de l'Ukraine.

Permettez-moi de vous dire quelques mots de la situation qui règne actuellement dans ce pays. La semaine dernière, l'Ukraine a remporté une victoire remarquable avec la libération de la ville de Kherson. Bien qu'il s'agisse d'un moment triomphal, ces avancées ne sont pas faciles à obtenir et la Russie ne relâche pas son agression. Mardi, les villes et les infrastructures électriques

morning, there was another barrage. These attacks are on civilian infrastructure: the water, heat and light that people need to live every day.

We must also not forget that with every liberation of occupied territories, more atrocities are uncovered and horrors are unearthed. The ongoing destruction of Ukrainian energy and water infrastructure, as well as civilian infrastructure, such as homes, schools and hospitals, is of grave concern. At least 40% of Ukraine's electricity infrastructure is now damaged following recent Russian missile and drone strikes. The City of Kyiv is preparing for the potential loss of electricity, water and heat in its entirety. Over 7 million people have fled Ukraine since the start of the invasion and over 17 million are in need of humanitarian assistance. This amounts to over 30% of Ukraine's population. This winter will be extremely challenging.

Despite the grim reality, there is optimism. The brave and resilient Ukrainian people continue to fight with extraordinary courage for their country, communities and families. Since my return to Kyiv in May, I have seen first-hand the perseverance and determination of Ukrainians. It is hugely inspiring, and it is this determination that continually inspires me and staff at our embassy to keep pressing forward despite the difficult circumstances.

The solidarity with Ukraine demonstrated by Canadians is palpable and concrete and well recognized in Ukraine. While Canada and our partners are focused on Ukraine's most urgent needs, we are also planning for the longer-term recovery and reconstruction of the country. We look toward Ukraine building back better and emerging from this war even stronger.

I know you are all likely very familiar with the extent of Canada's support to Ukraine, but it always bears repeating.

[Translation]

To date, Canada and our partners have responded swiftly to support Ukraine, and with an unprecedented level of coordination. This year, Canada committed over \$5 billion in multifaceted support to Ukraine that is providing assistance in a number of ways, including military aid and much-needed winter gear, supporting the energy sector, backstopping the government of Ukraine's economic resilience, providing life-saving humanitarian assistance, and supporting food security, civil society, accountability and mine clearance efforts.

de l'Ukraine ont été frappées par une vague record de 96 missiles russes. Ce matin, les tirs de barrage ont recommencé. Toutes ces attaques sont dirigées contre des infrastructures civiles, que l'on parle d'adduction d'eau, de chauffage central ou de production d'électricité, il s'agit de services dont les gens ont quotidiennement besoin.

Nous ne devons pas oublier que la libération de chaque morceau de territoire occupé s'accompagne de la découverte d'autres atrocités et scènes d'horreur. La destruction en cours des infrastructures énergétiques et d'approvisionnement en eau du pays, ainsi que des infrastructures civiles comme les maisons, les écoles et les hôpitaux, est très préoccupante. Au moins 40 % des infrastructures électriques ukrainiennes sont aujourd'hui endommagées après les récentes frappes de missiles et de drones russes. La totalité de la ville de Kiev se prépare à de possibles pannes de courant, interruptions de l'approvisionnement en eau et arrêts du chauffage. Plus de 7 millions de personnes ont fui l'Ukraine depuis le début de l'invasion et plus de 17 millions ont besoin d'une aide humanitaire, ce qui représente plus de 30 % de la population ukrainienne. Cet hiver sera particulièrement difficile.

Malgré la triste réalité, un certain optimisme persiste. Le peuple ukrainien courageux et résistant continue de se battre pour son pays, ses communautés et sa famille avec un courage extraordinaire. Depuis mon retour à Kiev en mai, j'ai constaté par moi-même la persévérance et la détermination des Ukrainiens. Et c'est cette détermination qui m'inspire et inspire le personnel de notre ambassade continuellement et qui nous pousse à continuer de faire pression pour faire avancer les choses.

La solidarité envers l'Ukraine exprimée par les Canadiens est réelle et concrète. Et, bien que le Canada et ses partenaires mettent l'accent sur les besoins les plus urgents de l'Ukraine, nous sommes également en train de planifier la reprise et la reconstruction du pays à plus long terme. Nous nous attendons à ce que l'Ukraine reconstruise en mieux et émerge de cette guerre plus forte encore.

Je sais que vous connaissez probablement tous très bien l'ampleur de l'appui du Canada à l'Ukraine, mais cela vaut toujours la peine de le répéter.

[Français]

À ce jour, le Canada et ses partenaires ont réagi rapidement pour aider l'Ukraine, et ce, avec un niveau de coordination sans précédent. Cette année, le Canada a fourni un soutien multiforme de plus de 5 milliards de dollars à l'Ukraine. Ce soutien l'aide de plusieurs façons, notamment en fournissant une aide militaire et des vêtements chauds pour l'hiver, qui sont plus que nécessaires, en appuyant le secteur énergétique et la résilience économique du gouvernement de l'Ukraine, en fournissant une aide humanitaire vitale, et en appuyant la sécurité alimentaire de la société civile et la responsabilisation et les efforts de déminage.

The Prime Minister also recently announced that Canada will issue Ukraine sovereignty bonds to help the government of Ukraine continue its operations, and provide essential services to Ukrainians. In addition, Canada is focused on putting an end to the impunity of Putin, his regime and those abetting him, and on placing economic and political pressure on them to stop the war.

Since February, Canada has imposed sanctions on 1,500 individuals and entities in Russia, Belarus and Ukraine. We were first among its partners to implement the Russian Elites, Proxies and Oligarchs Task Force, to allow for the seizure, forfeiture, disposal and redistribution of assets belonging to listed individuals and entities. We want accountability for those responsible, and justice for victims, and we will support investigations into war crimes and potential crimes against humanity.

[English]

Finally, I should mention the support we continue to provide Ukraine's reform efforts, our international assistance programming and the diplomatic efforts of the G7 Ambassadors' Ukraine Support Group on reforms in Kyiv are continuing the work that was under way before the invasion. The government of Ukraine understands that these reforms cannot wait and that successful recovery from the war is predicated on strong democracy, inclusion, rule of law, transparency and accountability.

As the work continues to evolve, Canada and our allies are focused on supporting Ukraine and showing a united front against Russia's aggression. Whether in Ottawa, in missions abroad or in Kyiv, this is our mission. In ten days, I will return to Kyiv to a strong and dedicated team of Canadians and Ukrainians at our embassy. We will accompany the Ukrainian people through the winter and, with them, look forward to a springtime of freedom and regeneration. Thank you.

The Chair: Thank you very much, ambassador, for your opening statement.

Colleagues, we will go to the question-and-answer round. As usual, it will be four minutes for both the question and the answer, so I would ask you to keep your questions concise.

I know all of you want to ask questions. We can move on to a second round or maybe even a third one. We will see how it goes.

Senator Harder: Ambassador, welcome to the Senate. I would like to express my thanks for your service and that of your staff, both locally engaged and Canadian-based. I want to ask

Le premier ministre a également annoncé récemment que le Canada émettra des obligations pour la souveraineté de l'Ukraine afin d'aider le gouvernement ukrainien à poursuivre ses opérations, y compris en fournissant des services essentiels aux Ukrainiens. De plus, le Canada est déterminé à mettre fin à l'impunité de Poutine, de son régime et de ses complices, et à exercer des pressions économiques et politiques sur eux pour mettre fin à la guerre.

Depuis février, le Canada a imposé des sanctions à 1 500 particuliers et entités de Russie, d'Ukraine et du Bélarus. Nous avons été les premiers partenaires à mettre en œuvre le Groupe de travail sur les élites, les mandataires et les oligarques russes, afin de permettre la saisie, la confiscation, l'aliénation et la redistribution des biens appartenant aux particuliers et entités inscrits sur la liste. Nous désirons que les responsables répondent de leurs actes et que les victimes obtiennent justice, et nous allons appuyer les enquêtes sur les crimes de guerre et les possibles crimes contre l'humanité.

[Traduction]

Enfin, je dois mentionner le soutien que nous continuons de fournir aux efforts de réforme de l'Ukraine, nos programmes d'aide internationale et les efforts diplomatiques du Groupe de soutien des ambassadeurs du G7 pour l'Ukraine sur les réformes à Kiev poursuivent le travail qui était en cours avant l'invasion. Le gouvernement de l'Ukraine comprend que ces réformes ne peuvent pas attendre et que la reprise après la guerre repose sur une démocratie forte, l'inclusion, la primauté du droit, la transparence et la responsabilisation.

À mesure que le travail continue d'évoluer, le Canada et ses alliés se concentrent sur le soutien à l'Ukraine et font front commun contre l'agression de la Russie. Que ce soit à Ottawa, dans les missions à l'étranger ou à Kiev, c'est notre mission. Dans 10 jours, je retournerai à Kiev pour rencontrer une équipe forte et dévouée de Canadiens et d'Ukrainiens à notre ambassade. Nous accompagnerons le peuple ukrainien tout au long de l'hiver et, avec lui, nous entrevoyons un printemps de liberté et de régénération. Merci.

Le président : Merci beaucoup, madame, pour ces propos liminaires.

Chers collègues, nous allons passer aux questions. Comme d'habitude, vous disposerez de quatre minutes par question et réponse. Je vous demanderais donc de poser des questions concises.

Je sais que vous voulez tous poser des questions. Nous pourrions faire un deuxième, voire un troisième tour. Nous verrons comment les choses se déroulent.

Le sénateur Harder : Madame l'ambassadrice, bienvenue au Sénat. Je tiens à vous remercier pour vos services à la nation et pour ceux rendus par votre personnel, tant local que canadien. Je

you a little bit about your responsibilities for duty of care. As we know from our work, duty of care rests ultimately with the head of mission. How are you exercising that responsibility, not just for the Canadian-based but for locally engaged? I was surprised to learn that the hardship level of your embassy is not at the highest level of hardship. I can't find in my mind another capital that could be worse in that regard. So are the rules and procedures that you work with flexible enough to take into account the circumstances that you are facing with respect to your responsibility for duty of care?

Ms. Galadza: Thanks for getting very quickly to the very heart an ambassador's job as head of mission and our responsibility for the exercise of the duty of care — the Government of Canada's responsibility for the exercise of the duty of care.

We've had a lot of ups and downs. We have been focused on duty of care in an incredibly intensive way since March of 2020 when COVID hit and then the overlapping COVID and invasion that we saw coming taxed us to really hone in on these issues, both for the Canada-based staff as well as for our locally engaged staff.

We have a duty of care for safety and security in the workplace. For Canadians, that's in Ukraine, and for the locally engaged staff, that's when they are at work at the embassy.

I can't go into all of what we're doing in terms security and the precautions. I will say a few things, though. We are very well supported in our decisions on mission posture. We have adjusted, adjusted and adjusted again as the situation changes. We have limited our exposure by drawing down — as everyone here knows, even, in fact, by evacuating in February. We have continued to look at what we can do, in particular, for our locally engaged staff to ensure that they are well supported. This is now also a question of ensuring that we retain them. So this is being addressed at the highest levels in the department. It's being taken very seriously every day.

In terms of the rules and the procedures, certainly COVID tested their flexibility. I think that we're seeing in the unprecedented and very dire situation we have in Ukraine right now that we have outlier kinds of situations for which we probably need to be better prepared in the world that we face. That also is top of mind at Global Affairs Canada. Staff and management are all being engaged on those questions and I think we from the mission in Ukraine will be uniquely placed to provide advice and feedback on how things work and how things can be strengthened.

vais vous poser quelques questions au sujet de vos obligations de diligence. Comme nous l'avons appris dans le cadre de notre travail, le devoir ou obligation de diligence incombe au final au chef de mission. Comment exercez-vous cette responsabilité, non seulement en ce qui concerne les employés canadiens, mais aussi les employés recrutés sur place? J'ai été surpris d'apprendre que le degré de difficulté auquel est confrontée votre ambassade n'est pas plus élevé que cela. Il ne me vient pas à l'esprit une autre capitale où la situation pourrait être pire qu'à Kiev. Donc, les règles et les procédures que vous appliquez sont-elles assez souples pour tenir compte des circonstances auxquelles vous faites face en ce qui a trait à votre obligation de diligence?

Mme Galadza : Je vous remercie d'être directement allé à l'essence du travail d'ambassadeur, du chef d'une mission, et de la responsabilité qui incombe à cet ambassadeur relativement au devoir de diligence, soit de la responsabilité du gouvernement du Canada en la matière.

Nous avons connu beaucoup de hauts et de bas. À compter de mars 2020, nous avons apporté un soin très attentionné à remplir notre devoir de diligence, à l'époque où la COVID-19 a frappé. Puis, le chevauchement de la COVID-19 et de l'invasion annoncée a vraiment obligé tant le personnel canadien que le personnel local à se concentrer sur cet aspect.

Il nous incombe d'assurer la sûreté et la sécurité au travail. Dans le cas des Canadiens, cela concerne tout le territoire ukrainien et dans celui des employés locaux, on parle des périodes qu'ils passent à l'ambassade.

Je ne peux pas vraiment parler de tout ce que nous faisons en matière de sécurité et de prévention, mais je vais vous en dire quelques mots. Nous sommes très bien appuyés dans nos décisions sur la posture de la mission. Nous nous sommes ajustés à maintes reprises et à mesure de l'évolution de la situation. Nous avons limité notre exposition en réduisant nos opérations — comme tout le monde ici le sait. Nous sommes même allés jusqu'à évacuer en février. Nous continuons d'étudier ce que nous pouvons faire, en particulier pour nos employés recrutés sur place afin de nous assurer qu'ils sont bien appuyés. Il s'agit maintenant aussi de s'assurer de les retenir. C'est donc un problème qui se pose aux plus hauts échelons du ministère et qui est pris très au sérieux tous les jours.

Côté règles et procédures, la COVID nous a amenés à en tester la souplesse. Je pense que nous voyons dans la situation sans précédent et très désastreuse de l'Ukraine à l'heure actuelle la nécessité de mieux se préparer à des événements extrêmes, compte tenu du monde dans lequel nous vivons. C'est aussi une priorité à Affaires mondiales Canada. Les membres du personnel et de la direction sont tous mobilisés sur ces questions, et je pense qu'à la mission de Kiev, nous serons particulièrement bien placés pour fournir des conseils et de la rétroaction sur la façon dont les choses fonctionnent et dont elles peuvent être améliorées.

The Chair: Thank you very much. I'm sure this is a theme we'll be coming back to as questions progress.

Senator Wells: Thank you, ambassador, for appearing today and for serving Canada in Ukraine.

Recently, I was in Warsaw and Vilnius and heard from senior relevant ministers that now is not the time to take the foot off the gas with respect to the war. They feel very vulnerable and threatened and, in fact, in many ways are on the front line as well. Today, Estonian Prime Minister Kallas said please give all you can with respect to weapons. I was in Lublin recently, which is their refugee processing centre in Poland. I met with school teachers who are teaching Ukrainian kids. We asked what they needed. We were thinking exercise books and pencils and their answer was weapons, weapons, weapons. We have heard from relevant Canadian ministers that Canada is giving all it can, recognizing, obviously, the importance of cold-weather clothing and the obvious importance of that. What is Canada's position on giving light armoured vehicles, artillery and other things that we may have in surplus?

Ms. Galadza: Thank you for the question, Senator Wells. Anyone you ask what they need will say weapons. You hear this from human rights activists, from mothers, from school teachers and from every single government official, no matter what their portfolio. They need the weapons.

Canada's announcement the other day of another \$500 million for disbursement this year is going to be spent on the things that Ukraine needs. We do not dream up the donations that we're going to make. The system for Ukraine identifying and prioritizing what they need is actually quite well honed now. At the beginning, as you ask imagine, there was chaos. It is well honed, led by the Americans out of Ramstein, and we're full active participants in that.

So when the government announces new funding and a new contribution to lethal aid for Ukraine, we have lists we can go to. We know what is readily available and whether it's in Canada or elsewhere. I think best efforts are going to be made — really, best efforts — are going to be made to get Ukrainians what they need. On top of the list, of course, is air defence, but, like you said, armoured vehicles are also really important. The 39 armoured combat support vehicles that are going to be arriving these days in Ukraine are really important, and I think that we will see more of the same.

The Chair: Thank you.

Le président : Merci beaucoup. Je suis certain que c'est un thème sur lequel nous reviendrons dans les questions.

Le sénateur Wells : Merci, madame l'ambassadrice, d'avoir accepté de venir témoigner aujourd'hui et de servir le Canada en Ukraine.

Je suis récemment allé à Varsovie et à Vilnius et j'y ai entendu des ministres de premier plan affirmer que le moment n'est pas venu de mettre un terme à la guerre. Ils se sentent très vulnérables et menacés, et, en fait, à bien des égards, leurs pays aussi sont en première ligne. Aujourd'hui, la première ministre estonienne, Mme Kallas, a demandé qu'on lui fasse parvenir tout l'armement possible. J'ai aussi été à Lublin récemment, au centre de traitement des réfugiés en Pologne. J'y ai rencontré des enseignants qui font l'école aux enfants ukrainiens. Nous leur avons demandé ce dont ils avaient besoin en pensant à des cahiers d'exercices et à des crayons, mais ils nous ont répondu : des armes, des armes et encore des armes. Des ministres canadiens responsables de ce dossier nous ont indiqué que le Canada donne déjà tout ce qu'il peut et qu'ils reconnaissent évidemment l'importance des tenues hivernales. Quelle est la position du Canada au sujet des véhicules blindés légers, de l'artillerie et d'autres articles que nous pourrions avoir en surplus?

Mme Galadza : Je vous remercie de votre question, sénateur Wells. Demandez à quiconque de quoi il a besoin et il vous répondra des armes. C'est ce que disent les militants des droits de la personne, les mères, les enseignants et tous les officiels du gouvernement, quel que soit leur portefeuille. Ils ont besoin d'armes.

L'annonce faite l'autre jour par le Canada d'un versement additionnel de 500 millions de dollars cette année servira à répondre aux besoins de l'Ukraine. C'est incroyable les dons que nous allons faire. Le système par lequel l'Ukraine détermine ses besoins et établit ses priorités est maintenant bien en place. Au début, comme vous vous en doutez, c'était chaotique. Maintenant, il est bien rodé, dirigé par les Américains à partir de Ramstein, et nous y participons activement.

Donc, quand le gouvernement annonce de nouveaux fonds et une nouvelle contribution en équipement létal, nous consultons des listes. Nous savons ce qui est facilement accessible et si cela se trouve au Canada ou ailleurs. Je pense que les meilleurs efforts seront faits — vraiment, les meilleurs efforts — pour donner aux Ukrainiens ce dont ils ont besoin. En haut sommet de la liste, on trouve bien sûr le matériel de défense aérienne, mais comme vous l'avez dit, les véhicules blindés sont aussi très importants. Les 39 véhicules blindés d'appui tactique qui vont arriver ces jours-ci en Ukraine sont vraiment importants, et je pense qu'il y en aura plus encore par la suite.

Le président : Merci.

Senator Massicotte: Thank you, Ambassador. I want to speak about the humanitarian side of this. Canada has provided hundreds of millions of dollars in humanitarian assistance, and all Canadians support that, certainly, but what are the most urgent humanitarian needs today? And how successful do you believe we have been to date in meeting those needs?

Ms. Galadza: Thank you, senator. The most urgent needs right now are for winterization: the materials needed to close holes in walls or to reinforce ceilings or what have you, blankets and stoves, that sort of thing, that will help people live through the winter. There is a very, very strong focus on that by the Ukrainian government but also by the humanitarian agencies, international ones and local ones, operating in Ukraine.

Here, too, the coordination and the collaboration in Kyiv and in Ukraine has only improved over the months of the war. There are two aspects that I would speak to. As you probably know, our largest humanitarian contributions are made to the UN agencies and the international NGOs operating in Ukraine. When we provide that money, we also watch to see how it is used and ensure that it is effective in the context, and Ukraine is a very, very different context for humanitarian actors.

The new head of all UN operations in Ukraine, Ms. Denise Brown, who is a Canadian, has made a huge effort to ensure that that coordination is as tight as possible, that humanitarian assistance arrives quickly and that the UN's humanitarian assistance goes to those areas that most need it, those areas that aren't easily reached by others.

They are also very conscious that there is a strong local capacity within Ukraine to assist, especially with that final mile of delivery of humanitarian assistance.

One of the things that we as the international community and as big donors insisted on from the outset is that the international NGOs not bring in their massive industry into Ukraine, that as much as possible they use local suppliers, local supply chains and local organizations to deliver humanitarian assistance. That's what keeps it relevant, quick, sustainable and as inexpensive as possible.

That's what's happening in Ukraine right now. The UN is also bringing the smaller NGOs and the Ukrainian organizations into their fold to coordinate and to work with them. They sometimes say that the UN's objective is to be out as soon as possible with Ukrainians continuing the work that needs to be done.

Le sénateur Massicotte : Merci, madame l'ambassadrice. Parlons de l'aspect humanitaire de la question. Le Canada a fourni des centaines de millions de dollars en aide humanitaire, et tous les Canadiens sont certainement d'accord, mais quels sont les besoins humanitaires les plus urgents aujourd'hui? Selon vous, dans quelle mesure avons-nous réussi à répondre à ces besoins jusqu'à maintenant?

Mme Galadza : Merci, sénateur. Pour le moment, les besoins les plus urgents concernent les préparatifs en vue de l'hiver, ce qui englobe les matériaux nécessaires pour combler les trous dans les murs ou renforcer les plafonds, et cetera, les couvertures et les poêles, ce genre de choses qui aideront les gens à traverser l'hiver. Le gouvernement ukrainien, mais aussi les organismes humanitaires internationaux et locaux qui œuvrent en Ukraine, s'y intéressent de très près.

Là aussi, on note que la coordination et la collaboration à Kiev et en Ukraine vont en s'améliorant au fil des mois, depuis le début de la guerre. Je me propose de vous entretenir de deux aspects. Comme vous le savez probablement, nos contributions humanitaires les plus importantes sont versées aux agences onusiennes et aux ONG internationales qui œuvrent en Ukraine. Quand nous distribuons les fonds, nous surveillons également la façon dont ils sont utilisés et nous assurons qu'ils le soient de façon efficace dans le contexte ukrainien qui est très, très différent pour les acteurs humanitaires.

La nouvelle cheffe de toutes les opérations de l'ONU en Ukraine, Mme Denise Brown, qui est canadienne, a déployé un effort énorme pour s'assurer que la coordination soit la plus étroite possible, que l'aide humanitaire parvienne rapidement à destination et que l'aide humanitaire de l'ONU aille dans les régions qui en ont le plus besoin, des régions qui ne sont pas facilement accessibles pour les autres acteurs.

Ils sont également très conscients qu'en Ukraine, la capacité d'entraide à l'échelle locale est remarquable, surtout sur le dernier kilomètre d'acheminement de l'aide humanitaire.

Et puis, la communauté internationale et les grands donateurs ont insisté dès le départ sur le fait que les ONG internationales ne devaient pas déployer leurs vastes réseaux d'assistance en Ukraine et qu'elles devaient plutôt recourir autant que faire se peut aux fournisseurs locaux, aux chaînes d'approvisionnement locales et aux organisations locales pour fournir l'aide humanitaire. C'est ce qui maintient l'aide actuelle pertinente, rapide, durable et la plus économique possible.

C'est ce qui se passe actuellement en Ukraine. Par ailleurs, l'ONU coordonne le travail des petites ONG et des organisations ukrainiennes et travaille à leur côté. On entend souvent dire que l'ONU a pour objectif de se retirer le plus tôt possible et de passer les rênes aux Ukrainiens.

So the urgent need is winterization, and Canada has provided additional money expressly for that. I think the system is constantly being refined and buttressed to deal with whatever the next needs are.

Senator Simons: With the anniversary of the Holodomor near upon us, and given Ukraine's reputation and history as the bread basket, not just of their own country but for all of eastern and western Europe, can you speak a little bit about what the food situation is after what I can only assume was an unusual fall harvest season? As I am a member of the Agriculture Committee, I am curious to know what supports Canada is preparing to help Ukraine restore its agricultural sector in the spring.

Ms. Galadza: Thank you. This war has exposed just how dependent the world is on Ukraine's agricultural production. It isn't that it was the bread basket of Europe and the rest of the world, it is the bread basket. And Ukrainians are proud of this. The world sees them in a different light because it is now obvious, with the grain shipments having diminished so significantly and exports dropping, that there was a lot coming from Ukraine that people now don't have on their tables.

Canada has very quickly responded to the urgent needs, particularly of grain storage. They didn't have a huge storage capacity because it never sat around for very long. It went to port and it went out.

Through the Food and Agriculture Organization of the United Nations, Canada provided significant funding, and those storage facilities are now arriving in Ukraine and being set up, and that will be really important in the next harvest season as well.

I know that the Minister of Agriculture and her counterpart in Ukraine are in constant contact. Farmers always think ahead, and this is one area where they are thinking ahead to the next season, the season after, but the urgent need is now. Minister Bibeau is working directly with her colleague to understand what that is and to ensure that Canada can step in and help, whether it is with seeds or technology or what have you.

We also provided important technology to help Ukraine with its exports, to ensure that the labs that are needed to test the food being exported are in the right places to make sure that as much can get out as possible.

Ukrainians really look to Canadians as their counterparts, as their homologue in the world on agriculture. That surprised me because Europe is right there. But there's nobody who can

L'urgence est donc la préparation à l'hiver et le Canada a débloqué des fonds supplémentaires expressément à cette fin. Je pense que le système est constamment peaufiné et renforcé pour répondre aux besoins futurs.

La sénatrice Simons : À l'approche de l'anniversaire de l'Holodomor, et compte tenu de la réputation et de l'histoire de l'Ukraine en tant que grenier à blé de pain, non seulement de son propre pays, mais de toute l'Europe de l'Est et de l'Ouest, pouvez-vous nous parler un peu de la situation alimentaire après ce que je suppose être une saison de récolte inhabituelle cet automne? Comme je suis membre du Comité de l'agriculture, je suis curieux de savoir quelles mesures de soutien le Canada s'apprête à prendre pour aider l'Ukraine à rétablir son secteur agricole au printemps.

Mme Galadza : Merci. Cette guerre a montré à quel point le monde dépend de la production agricole de l'Ukraine. Ce pays a été et demeure le grenier à blé de l'Europe et du reste du monde, et les Ukrainiens en sont fiers. Le monde les voit sous un jour différent parce qu'il est maintenant évident, après l'effondrement des expéditions et des exportations de céréales, que beaucoup de produits provenaient d'Ukraine, des produits que les gens n'ont plus sur leur table.

Le Canada a réagi très rapidement aux besoins urgents, notamment en ce qui concerne l'entreposage du grain. Ils n'avaient pas une énorme capacité de stockage parce que, avant, les produits étaient rapidement expédiés. On les acheminait au port et ils partaient tout de suite.

Le Canada a débloqué un financement important par l'entremise de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture afin de permettre l'installation d'installations de stockage qui sont en train d'être livrées à l'Ukraine. Cette aide jouera également un rôle important au cours de la prochaine saison des récoltes.

Je sais que la ministre de l'Agriculture et son homologue en Ukraine sont en contact constant. Les agriculteurs pensent toujours à l'avenir, à la saison suivante, mais les besoins sont urgents, ils sont maintenant. La ministre Bibeau travaille directement avec son homologue pour comprendre de quoi il s'agit et pour faire en sorte que le Canada puisse intervenir et aider, que ce soit sous la forme de semences, de technologie ou autre.

Nous avons également fourni une technologie importante pour aider l'Ukraine à exporter ses produits, pour veiller à ce que les laboratoires nécessaires pour tester les aliments exportés se trouvent aux bons endroits afin que le plus de produits possible puissent être exportés.

Les Ukrainiens considèrent vraiment les Canadiens comme leurs homologues, leurs équivalents en matière d'agriculture. Cela m'a surpris compte tenu de la proximité de l'Europe. Mais

compete in regard to size, scope and scale the way Canada can. So they look to us for that assistance, for advice, and in the reconstruction phase, I think, they will look to us for new and better ways of farming.

Our focus has been small- and medium-sized enterprises in Ukraine to support local communities, to make sure that they have what it takes to survive this crisis.

[Translation]

Senator Gerba: I'd like to go back to the question my colleague Senator Simons asked earlier. The agreement on grain exports was renewed *in extremis* very recently, for four months. Many developing countries, particularly on the African continent, rely on this agreement to feed their people. Its renewal is therefore a great relief to these countries.

My question, ambassador, is the following: what reasons did Russia put forward for not extending this agreement?

[English]

Ms. Galadza: That was this morning's really great news, that the Black Sea Grain Initiative had been renewed. There was a lot of anxiety about this. Thank you for highlighting it.

It is for 120 days. I don't know what the reasons are for Russia not doing it for longer. I do know that they tried to say that they want sanctions lifted on agricultural and food exports and fertilizer and things from their own country and that they won't move forward because of these sanctions. That is disinformation. We have not sanctioned their agricultural exports. So even if they gave us a reason for why they didn't want to do it for more than four months, I'm not sure that I would believe it.

[Translation]

Senator Gerba: How, in fact, did Canada support this agreement?

[English]

Ms. Galadza: We provided significant money to the World Food Programme so they can buy the grains that Ukraine is producing and ship them out. Moreover, we are working through our diplomatic networks in those countries most affected by this food crisis brought on by Russia's invasion of Ukraine to ensure that the people, governments and authorities there understand

personne d'autre que le Canada ne peut soutenir la concurrence quant à la taille et à la portée de la production agricole. Les Ukrainiens se tournent donc vers nous pour obtenir de l'aide et des conseils, et je pense qu'à l'étape de la reconstruction, ils se tourneront vers nous à nouveau pour trouver des façons nouvelles et meilleures d'exploiter leurs terres agricoles.

Nous nous sommes concentrés sur les petites et moyennes entreprises en Ukraine afin de soutenir les collectivités locales et de veiller à ce qu'elles aient ce qu'il faut pour survivre à cette crise.

[Français]

La sénatrice Gerba : Je souhaite rebondir sur la question de ma collègue, la sénatrice Simons. L'accord sur l'exportation des céréales a été renouvelé *in extremis* très récemment, pour quatre mois. De nombreux pays en développement, surtout dans le continent africain, comptent sur cet accord pour nourrir leurs populations. Sa reconduction est donc un grand soulagement pour ces pays.

Ma question, madame l'ambassadrice, est la suivante : quelles sont les raisons avancées par la Russie pour ne pas prolonger cet accord?

[Traduction]

Mme Galadza : Ce matin, nous avons appris que l'Initiative céréalière de la mer Noire avait été renouvelée, ce qui est une très bonne nouvelle. Elle avait suscité beaucoup d'anxiété. Merci de l'avoir souligné.

Ce sera pour une durée de 120 jours. Je ne sais pas pourquoi la Russie n'a pas visé plus longtemps. Je sais que les Russes ont essayé de faire lever les sanctions sur les exportations agricoles et alimentaires, sur les engrais et d'autres produits russes et qu'ils ne bougeront pas à cause de ces sanctions. C'est de la désinformation. Leurs exportations agricoles n'ont pas été sanctionnées. Donc, même s'ils nous donnaient une raison pour justifier le prolongement à quatre mois seulement, je ne suis pas sûre que je les croirais.

[Français]

La sénatrice Gerba : En fait, comment le Canada soutient-il cet accord?

[Traduction]

Mme Galadza : Nous avons largement contribué au Programme alimentaire mondial afin qu'il puisse acheter les céréales ukrainiennes et les expédier. De plus, nous travaillons par l'entremise de nos réseaux diplomatiques dans les pays les plus touchés par cette crise alimentaire provoquée par l'invasion de l'Ukraine par la Russie, afin de nous assurer que la

what the source of the problem is. The source is not Ukraine. The source is Russia and their invasion.

There has been a significant diplomatic and political effort to ensure that that is well understood and that that understanding translates into pressure on Russia by those countries to support the Black Sea Grain Initiative and to keep it going.

Senator M. Deacon: Thank you, ambassador, for being here. We very much appreciate it. I think as a Senate, we are constantly trying to make connections between the work, the conversations and the boots-on-the-ground reality. It's also nice to hear testimony from our colleague, Senator Wells, who has had some connection in the area. Thank you for trying to bring that to us.

I wonder a couple of things today. The first one is about moving along, moving forward with the hopes and dreams of this war ending soon. With the Russian retreat from Kherson, conversations have picked up about how to rebuild a post-conflict Ukraine. Planning has already begun, as we saw in Berlin in late October. The latest estimate we have seen for the cost of reconstruction is estimated right now at \$350 billion. No doubt, as mentioned earlier, weapons and kit are still priority number one. But we also don't want to be caught, as Canada and in Ukraine, flat-footed when it comes time to rebuild Ukraine.

I'm wondering what Canada can be doing right now to help prepare and support Ukraine for post-war in the longer haul.

Ms. Galadza: Thank you. The rebuilding, the reconstruction, the funding of it, the prioritization, the governance, the accountability — these are all very big questions that many people are seized with in the countries that consider themselves to be Ukraine's good friends. The G7 is a real anchor.

Right now, we're doing a lot to make a significant contribution to Ukraine's economy and macro-financial stability right now. There will be nothing to rebuild if they don't win the macro-financial stability fight. So much of Russia's aggression is striking at the heart of the economy. The over \$2 billion that Canada has already provided for that stability is really important. What is more important is that we provided it and dispersed it quickly. Ukrainians appreciate that. Often promises are made and delivered well after. We have a bit of a reputation of making promises and quickly delivering on them. I'm proud of that.

The second thing I think we can do to make sure that Ukraine is able to rebuild quickly and successfully is to continue pressing on in those areas where we have traditionally been strong partners of Ukraine. First and foremost, in military assistance,

population, les gouvernements et les autorités là-bas comprennent la source du problème. La source n'est pas l'Ukraine. La source est la Russie et son invasion.

Un effort diplomatique et politique important a été déployé pour faire en sorte que cela soit bien compris et que cette compréhension amène les pays à faire pression sur la Russie pour que les Russes appuient l'Initiative céréalière de la mer Noire et la maintiennent.

La sénatrice M. Deacon : Merci pour votre venue, madame l'ambassadrice. Nous vous en sommes très reconnaissants. Je dirais que le Sénat essaie constamment d'établir des liens entre le travail, les conversations et la réalité sur le terrain. Il est également agréable d'entendre le témoignage de notre collègue, le sénateur Wells, qui a des liens avec la région. Je vous remercie d'avoir voulu nous en parler.

Je me pose quelques questions aujourd'hui. Il y a d'abord l'espoir que cette guerre finisse bientôt. Avec le retrait de la Russie de Kherson, les discussions ont repris sur la façon de reconstruire une Ukraine après le conflit. La planification a déjà commencé, comme nous l'avons vu à Berlin à la fin d'octobre. D'après les dernières estimations connues, le coût de la reconstruction est actuellement estimé à 350 milliards de dollars. Il ne fait aucun doute, comme je l'ai dit plus tôt, que les armes et le matériel demeurent la priorité numéro un. Toutefois, nous ne voulons pas non plus que le Canada et l'Ukraine soient pris au dépourvu quand viendra le temps de reconstruire l'Ukraine.

Je me demande ce que le Canada peut commencer à faire maintenant en vue de contribuer à préparer et à soutenir l'Ukraine après la guerre et dans le long terme.

Mme Galadza : Merci. La reconstruction, le financement, l'établissement des priorités, la gouvernance et la reddition de comptes sont autant de grandes questions que se posent de nombreuses personnes dans les pays qui se considèrent comme les bons amis de l'Ukraine. Le G7 est un véritable point d'ancrage.

Nous contribuons déjà beaucoup sur les plans de l'économie et de la stabilité macroéconomique de l'Ukraine. Il n'y aura rien à reconstruire si la lutte pour la stabilité macroéconomique n'est pas gagnée. Une grande partie de l'agression de la Russie frappe au cœur de l'économie. La somme de plus de 2 milliards de dollars que le Canada a déjà prévue pour cette stabilité est vraiment importante. Ce qui est plus important, c'est que nous l'avons fournie et l'avons distribuée rapidement. Les Ukrainiens l'apprécient. Souvent, des promesses faites ne sont tenues que bien plus tard. Nous avons plutôt la réputation de faire des promesses et de les tenir rapidement. J'en suis fière.

La deuxième chose que nous pouvons faire pour nous assurer que l'Ukraine soit en mesure de se reconstruire rapidement consiste à exercer des pressions dans les régions où nous avons toujours été de solides partenaires de l'Ukraine. D'abord et avant

rebuilding the military and military training. Operation UNIFIER was and is an incredibly powerful tool and an incredibly effective training mission for Ukraine. Before the war, through Operation UNIFIER, the Canadian Armed Forces had trained 33,000 Ukrainian soldiers. That continues now, obviously not in Ukraine, but as an even bigger mission than existed before, and it has a mandate for several years. Ukraine's reconstruction and rebuild depend on its security, so the weapons answer, the strong military and strong security are going to be number one for a very long time. We are good partners to Ukraine. We're effective partners, and we need to keep doing that.

The Chair: Thank you, ambassador.

Senator Hartling: Thank you, ambassador, being here and for giving us such a clear understanding of what is going on. I appreciate the hard work that you're doing with your colleagues there for us and for all of the people in Ukraine.

I have met some Ukrainians who come to New Brunswick. Of course, we see the news and we see what is going on. We're not really there, but we see it. Just in talking to some of the people that have come here, their families are split and different things. How are the people's mental and physical health being addressed? I know their spirits are strong, but what kind of resources are there to help people cope right now? I can only imagine with winter coming and every day seeing what is going on, it must be difficult. Do you have insight on that?

Ms. Galadza: Yes. I think we're all digging deeper for coping strategies these days. One of the most impressive things that I have seen in Ukraine is just how quickly the country has de-stigmatized mental health and how much they are doing to build a national mental health strategy for the entirety of their country. Before the invasion, there were good conversations about that with respect to veterans and PTSD — another area where the Ukrainians really looked to Canada — but since the invasion, a real focus has been put on everyone's need to be more mental-health literate, quite frankly, and to provide the supports that are required.

This is being led out of the office of the first lady of Ukraine, Olena Zelenska, with the support of the experts of the World Health Organization. That is under way. They are focusing on children — they are focusing on everyone — they understand everyone has different needs and it really is a comprehensive approach. So that's happening.

Canada has doubled its contribution to the United Nations Population Fund. That's specifically for targeting sexual and gender-based violence, domestic violence, the needs of women

tout, en ce qui concerne l'aide militaire, il faut remettre sur pied le système d'entraînement militaire. L'opération Unifier était et demeure un outil incroyablement puissant et une mission de formation incroyablement efficace pour l'Ukraine. Avant la guerre, dans le cadre de l'opération Unifier, les Forces armées canadiennes avaient formé 33 000 soldats ukrainiens. Cela se poursuit maintenant, évidemment pas en Ukraine, mais en tant que mission encore plus importante qu'auparavant, et elle a un mandat de plusieurs années. La reconstruction de l'Ukraine dépend de sa sécurité, de sorte que la réponse en matière d'armes, de forces militaires fortes et de sécurité forte sera la priorité pendant très longtemps. Nous sommes de bons partenaires de l'Ukraine. Nous sommes un partenaire efficace, et nous devons le demeurer.

Le président : Merci, madame l'ambassadrice.

La sénatrice Hartling : Merci, madame d'être venue ici et de nous avoir expliqué si clairement ce qui se passe. J'apprécie le travail acharné que vous faites là-bas avec vos collaborateurs, pour nous et pour tout le peuple ukrainien.

J'ai rencontré des Ukrainiens venus au Nouveau-Brunswick. Bien sûr, on voit les nouvelles et on voit ce qui se passe. Nous ne sommes pas sur place, mais nous voyons ce qui se passe. Je me suis entretenue avec des gens qui sont venus ici, et qui m'ont notamment dit que leurs familles sont divisées. Comment s'occupe-t-on de la santé mentale et physique des gens? Je sais que ce sont des gens psychologiquement forts, mais quelles ressources y a-t-il pour les aider à faire face à la situation actuelle? Je ne peux qu'imaginer qu'avec l'arrivée de l'hiver et chaque jour où je vois ce qui se passe, ce doit être difficile. Savez-vous ce qui se passe à ce sujet?

Mme Galadza : Oui. Je pense que, de nos jours, tout le monde mise sur les stratégies d'adaptation. L'une des choses les plus impressionnantes qu'il m'ait été donné de voir en Ukraine est la rapidité avec laquelle le pays a déstigmatisé les problèmes de santé mentale et déblayé le terrain pour élaborer une stratégie nationale en matière de santé mentale. Avant l'invasion, il y a eu de bonnes conversations sur la santé mentale des anciens combattants et sur le TSPT — un autre domaine où les Ukrainiens se sont vraiment tournés vers le Canada —, mais depuis l'invasion, on a vraiment mis l'accent sur le besoin de tout le monde d'être mieux informé en matière de santé mentale sur la prestation du soutien nécessaire.

Cela relève du bureau de la première dame d'Ukraine, Olena Zelenska, avec l'appui des experts de l'Organisation mondiale de la santé. C'est en cours. Le programme vise surtout les enfants — en fait, tout le monde —, car il est entendu que chacun a des besoins différents et qu'il s'agit vraiment d'une approche globale. C'est ainsi que les choses se passent.

Le Canada a doublé sa contribution au Fonds des Nations unies pour la population. C'est précisément pour cibler la violence sexuelle et fondée sur le sexe, la violence familiale, les

and children. We know that contribution is really important at this time, and the UN is well placed to serve those particularly vulnerable populations. Those are two things that I would highlight as areas of real progress and a lot of work and attention.

Senator Hartling: Thank you very much. Physical health was my other question. I imagine people are being injured and things like that. Are there resources for that?

Ms. Galadza: There are so many injured coming back from the war that I think if I felt sick, my instinct would be to sit at home and sit it out. I think that Ukrainians are long-suffering. They are that way. They will find the help that they need, but, I think, as we saw here in Canada during COVID, people sort of just put it off and put it off. I think we're going to see the effects of that over the longer term. Of course, the hospitals. Hundreds of medical facilities have been destroyed in this war. Hundreds. Then they are every day affected by rolling blackouts, if rolling blackouts are available; otherwise, it's just nothing.

Senator Hartling: Thank you.

Senator Richards: Thank you, madam ambassador. You just mentioned how many buildings are being obliterated by the drone attacks and other things. You briefly mentioned air defence systems. Does Canada have the air defence systems or have they given them to mitigate the constant drone and missile attacks? Would you think it might require a more robust defence, like aircraft defence over the skies of Ukraine?

Ms. Galadza: Certainly, closing the skies is something that the Ukrainians asked for very loudly at the outset of the war. To close the sky requires a United Nations Security Council resolution, and I think you know how the rest of that story goes in this instance. That's not possible.

Air defences are being provided by Ukraine's biggest allies who have the equipment. We don't have the air defences that they need. We are providing other equipment that is really important. The drone cameras that we continue to provide that are made here in Canada are incredibly powerful enabler for the Ukrainian forces. The vehicles that we're going to be providing will allow them to go deeper into dangerous territory and to safeguard the movement of troops and supplies. We have all learned a lot about how important supply lines are to the war machine in this war, and so those vehicles we're supplying will be really important.

besoins des femmes et des enfants. Nous savons que la contribution est vraiment importante en ce moment, et l'ONU est bien placée pour servir ces populations particulièrement vulnérables. Ce sont là deux domaines où des progrès réels ont été réalisés et où il y a eu beaucoup de travail et d'attention.

La sénatrice Hartling : Merci beaucoup. Ma deuxième question portait sur la santé physique. J'imagine que des gens sont blessés et des choses comme ça. Y a-t-il des ressources pour cela?

Mme Galadza : Il y a tellement de blessés qui reviennent de la guerre que si je me sentais malade, je resterais chez moi, d'instinct. Je pense que les Ukrainiens souffrent depuis longtemps. C'est comme ça. Ils trouvent l'aide dont ils ont besoin, mais, comme nous l'avons vu ici au Canada pendant la pandémie de COVID-19, les gens ne font que remettre à plus tard. Je pense que nous en verrons les effets à long terme. Bien sûr, des hôpitaux, des centaines d'établissements médicaux ont été détruits pendant cette guerre. Véritablement des centaines. Ensuite, les installations encore fonctionnelles sont quotidiennement touchées par les opérations de délestage, quand il y a du courant, sinon il n'y a rien.

La sénatrice Hartling : Merci.

Le sénateur Richards : Merci, madame l'ambassadrice. Vous venez de mentionner le nombre de bâtiments détruits par les attaques aux drones et autres. Vous avez parlé brièvement des systèmes de défense aérienne. Le Canada a-t-il les systèmes de défense aérienne et en a-t-il donné pour atténuer l'impact des attaques constantes de drones et de missiles? Pensez-vous que cela pourrait nécessiter une défense plus robuste, comme un bouclier aérien au-dessus de l'Ukraine?

Mme Galadza : Chose certaine, les Ukrainiens ont réclamé haut et fort l'interdiction de survol au-dessus de leur territoire au début de la guerre. Pour fermer le ciel, il faut une résolution du Conseil de sécurité des Nations unies, et je pense que vous savez ce qui se passe ensuite en pareille situation. La démarche ne peut aboutir.

La défense aérienne est assurée par les plus grands alliés de l'Ukraine qui ont l'équipement nécessaire. Le Canada ne dispose pas des moyens de défense aérienne dont ils ont besoin. Nous fournissons d'autres équipements qui sont vraiment importants, comme les caméras de drones qui sont fabriquées au Canada et qui s'avèrent être un outil incroyablement puissant pour les forces ukrainiennes. Les véhicules que nous allons fournir leur permettront d'aller plus loin en territoire dangereux et de protéger le mouvement des troupes et de la logistique. Nous avons tous beaucoup appris sur l'importance des lignes d'approvisionnement pour la machine de guerre dans cette guerre, et les véhicules que nous fournissons seront donc très importants.

The training that we continue to provide, the clothing — there is no contribution the Ukrainians have told me that is too small. So, we may not be in the air-defence-supply business for Ukraine, but we're doing across the board so many other things that are really important as quickly as we can.

Senator Richards: Thank you. We do supply anti-aircraft capability, don't we? Or do we?

Ms. Galadza: We have provided the M777. You have to ask someone who knows a lot more about military equipment than I do about whether those are anti-aircraft.

Senator Richards: Thank you very much.

The Chair: We're coming to the end of round one. I would like to ask a question as well.

I think what we have seen since February 24 is an unprecedented amount of coordination between G7 and other countries with respect to this invasion. The G7 mechanism or group of ambassadors that you're a part of has existed since before then. I know it well. But is it possible for you to engage in all of the coordination you would like on the ground, given conditions — we can't forget there was a pandemic at the start of this as well. How does that work? Leaders are talking to each other. The foreign ministers are talking to each other. Germany has the presidency of the G7 and is coordinating. Is this replicated on the ground in Ukraine or even when you're not in Kyiv?

Ms. Galadza: Yes and no. Certainly, we're aware of the incredible amount of activity taking place at all the different tables, that is mostly supported by people here in capitals who talk amongst each other and ministers talk amongst each other. We keep tabs on that.

In Ukraine, the value that we try to provide on the ground is a better understanding of the nuances, the validation of the asks and the triangulation of positions. As you can imagine, there are many voices, many competing priorities. I think the reporting that we're able to do and the engagement we do — that I do with my colleagues, and that we together do with Ukrainian authorities — helps attune the coordination that is happening at the G7 tables.

I'm really struck by just how much activity there is at the G7. This is number one, the number one issue. It's important that we all be coordinated. Donor coordination generally is very difficult, or has become more difficult, because the people who do it are scattered. The access to the stakeholders and the recipients is very difficult. Everyone is in a state of displacement and that's challenging, but the teams are working really hard to overcome

La formation que nous continuons à fournir et les vêtements... nous n'avons apporté aucune contribution que les Ukrainiens m'ont dit être trop petite. Donc, nous ne sommes peut-être pas dans le domaine de la défense aérienne et de l'approvisionnement en armes lourdes pour l'Ukraine, mais nous faisons toutes sortes d'autres choses qui sont vraiment importantes, et nous le faisons le plus rapidement possible.

Le sénateur Richards : Merci. Nous fournissons bien une capacité antiaérienne, n'est-ce pas? C'est bien cela?

Mme Galadza : Nous avons fourni le M777. Il faut demander à quelqu'un qui en sait beaucoup plus que moi sur le matériel militaire si c'est une arme antiaérienne.

Le sénateur Richards : Merci beaucoup.

Le président : Nous arrivons à la fin du premier tour. J'aimerais aussi poser une question.

Depuis le 24 février, je dirais que nous assistons à une coordination sans précédent entre le G7 et d'autres pays en lien avec cette invasion. Le groupe d'ambassadeurs du G7 dont vous faites partie existait avant cela. Je le connais bien. Toutefois, pourrez-vous participer à toute la coordination que vous souhaitez sur le terrain, en fonction des conditions... n'oublions pas qu'il y a eu une pandémie avant ces événements. Comment cela fonctionne-t-il? Les dirigeants se parlent. Les ministres des Affaires étrangères se parlent. L'Allemagne assure la présidence du G7 et assure la coordination. Est-ce que cela se fait sur le terrain en Ukraine ou en toutes circonstances, même quand vous n'êtes pas à Kyiv?

Mme Galadza : Oui et non. Nous sommes bien sûr conscients de la quantité incroyable d'activités qui se déroulent à toutes les tables, qui sont surtout appuyées par des gens dans les capitales qui se parlent et par des ministres qui se parlent. Nous surveillons la situation.

En Ukraine, notre valeur réside dans notre connaissance du terrain dont nous possédons les nuances, où nous pouvons valider les demandes et recouper les positions. Comme vous pouvez l'imaginer, il y a de nombreuses voix, de nombreuses priorités concurrentes. Je pense que les rapports que nous sommes en mesure de produire et les engagements que nous prenons — ce que je fais avec mes collègues, et que nous faisons ensemble avec les autorités ukrainiennes — aident à harmoniser la coordination aux tables du G7.

Je suis vraiment frappée par le niveau d'activité au G7. C'est essentiel. Il est important que nous soyons tous coordonnés. La coordination des donateurs est généralement très difficile, ou elle est devenue plus difficile parce que les personnes concernées sont dispersées. L'accès aux intervenants et aux bénéficiaires est très difficile. Tout le monde se déplace en permanence et c'est difficile, mais les équipes travaillent très fort pour surmonter ces

those challenges and to keep all those good mechanisms going, because they are more important now than ever.

The Chair: Thank you very much. That's helpful. Round two.

Senator MacDonald: I want to go back to humanitarian aspects that I raised before. The UN High Commissioner for Refugees reports that nearly eight million Ukrainians have registered for temporary protection as refugees. I am curious, how many of these eight million people has Canada resettled? What are the average wait times for these refugees who have applied to come to Canada? How many applicants are waiting to be processed of those people we are bringing in?

Ms. Galadza: I will flip to my most recent numbers because I do have them. Hold on one second. I'll go from memory because I was actually at Immigration, Refugees and Citizenship Canada yesterday talking to them about this. As you can imagine, Ukrainians have always travelled a lot to Canada, and so, it is seen as a friendly place to go and a welcoming place to go if you're willing to make the trip.

Over 370,000 applications have been approved under the Canada-Ukraine Authorization for Emergency Travel program. That was stood up at the end of March as you'll recall. Talk about unprecedented. An unprecedented program and an unprecedented volume of applicants.

Of those, there is somewhere in the area of 80,000 to 90,000 people who have arrived. So a lot more applications have been approved than people have arrived.

Right now, there is an average of 14,000 applications per week. Continuous. How many of those will come to Canada? We don't know. And how many of the people who have arrived will stay here, take another path to maybe a more permanent residence? We don't know. But of those who have come, the vast majority have availed themselves of the assistance provided both by the federal government and by the provinces, whether that's financial assistance, language training, the free housing and the social supports to find work, childcare, schooling for children and the like.

Senator MacDonald: So 370,000 have been processed and about 80,000 to 90,000 are here. Of the, I guess, over 200,000 that aren't here, what is the biggest obstacle to them getting here? What is the big mountain for them to climb? Before language training and all this other stuff, just getting here?

Ms. Galadza: Some of them may face some obstacles to getting out. Males of fighting age by martial law are not allowed out. They may have applied and gotten a visa in the hopes that they will at some point be able to leave. My biggest theory is it's

défis et maintenir en place ces mécanismes qui donnent des résultats, parce qu'ils sont plus importants que jamais.

Le président : Merci beaucoup. C'est utile. Passons à la deuxième série.

Le sénateur MacDonald : Je vais revenir sur les aspects humanitaires que j'ai déjà soulevés. Le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés signale que près de huit millions d'Ukrainiens se sont inscrits comme réfugiés temporaires. Je suis curieux de savoir combien de ces huit millions de personnes le Canada a réinstallées. Quel est le temps d'attente moyen pour ces réfugiés qui ont fait une demande pour venir au Canada? Combien de personnes que nous faisons venir attendent que leur dossier soit traité?

Mme Galadza : Je vais passer à mes chiffres les plus récents, car je les ai. Attendez une seconde. Je vais vous répondre de mémoire, car j'étais à Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada hier pour parler de cette question. Comme vous pouvez l'imaginer, les Ukrainiens ont toujours beaucoup voyagé au Canada, qui est considéré comme un pays amical où se rendre, un pays accueillant où aller si l'on est prêt à faire le voyage.

Plus de 370 000 demandes ont été approuvées dans le cadre du programme Autorisation de voyage d'urgence Canada-Ukraine qui, si vous vous en souvenez, a été mis sur pied à la fin mars. C'est du jamais vu. Un programme sans précédent et un nombre sans précédent de demandeurs.

De ce nombre, de 80 000 à 90 000 personnes sont arrivées. Il y a donc beaucoup plus de demandes qui ont été approuvées que de gens qui sont arrivés.

À l'heure actuelle, il y a en moyenne 14 000 demandes par semaine. C'est continu. Combien de ces demandeurs viendront au Canada? Nous ne le savons pas. Et combien de personnes qui sont arrivées vont rester ici, emprunter une autre voie pour peut-être obtenir une résidence permanente? Nous ne le savons pas. Mais la grande majorité de ceux qui sont venus se sont prévalus de l'aide fournie tant par le gouvernement fédéral que par les provinces, qu'il s'agisse d'aide financière, de formation linguistique, de logement gratuit et de soutien social pour trouver du travail, pour faire garder et instruire les enfants, et ainsi de suite.

Le sénateur MacDonald : Donc, 370 000 demandes ont été traitées et entre 80 000 et 90 000 demandeurs sont déjà ici. Pour les plus de 200 000 personnes qui n'ont pas encore posé le pied au Canada, quel est le plus grand obstacle à leur arrivée ici? Quelle est la grande montagne qu'ils doivent gravir? Avant la formation linguistique et tout le reste, juste pour arriver ici?

Mme Galadza : Certains d'entre eux peuvent avoir de la difficulté à sortir d'Ukraine. Les hommes en âge de combattre en vertu de la loi martiale ne sont pas autorisés à sortir. Ils ont peut-être fait une demande et obtenu un visa dans l'espoir de

a plan B. It's insurance for people, something that they want in their passport in case they have to leave. It's a three-year visa. So, I think waiting for the right moment might be part of the reason.

Senator MacDonald: Thank you.

Senator Simons: I'm from Edmonton where people take this very personally. There are all kinds of initiatives on the ground in Edmonton including one led by former premier Ed Stelmach and former deputy premier Thomas Lukaszuk to airlift things, donations to Ukraine. I know this comes from a good place, but I am always concerned about whether that is actually useful at the other end or if just creates more work.

At the same time, we see Canadians going to volunteer to fight in Ukraine. Two of them have been killed, most recently, Joseph Hildebrand from Saskatchewan. So I'm wondering, I guess, what advice or guidance you have for Canadians who want to help. What is the best way for them to channel those energies? Is it useful to have people in Edmonton filling up planes with used wheelchairs and parkas? Is it more help or hindrance for Canadians to go to fight? I mean, Mr. Hildebrand was a member of the Canadian Armed Forces, a veteran. I imagine some people who might show up might not have those skills necessarily.

Ms. Galadza: Thanks. I can answer that second part first. Our advice to Canadians is do not travel to Ukraine, not for any reason. There are some who have decided to go and fight, and that's their individual decision, but we've seen what can happen. It is a brutal, brutal war.

In terms of donations, I would say it depends. From our perspective, when we're thinking about how to spend the next \$500 million of military assistance or anything, we're looking at what Ukrainians need. What does a specific entity tell us that they need? We will try to provide that. If you have plane loads of donations going randomly, it's probably not helpful. If you have a specific organization that you're working with that is refitting a dormitory maybe for disabled children and they need wheelchairs, then it's probably good — and stuffed animals and clothes and things. So it really, really depends.

There are so many people-to-people connections, grassroots connections, between Canada and Ukraine, so you see this happening in communities all over the country. It's great, but my advice to them would be to make sure you're sending something to a specific entity that tells you that is needed.

Provide what is needed in the most effective way because sometimes you spend more money on shipping than it would cost to buy on the local market. The local market continues to

pouvoir un jour partir. Je pense surtout qu'il s'agit d'un plan B, d'une assurance pour les gens, d'un document qu'ils souhaitent avoir dans leur passeport au cas où ils devraient partir. C'est un visa de trois ans. Donc, je pense que le fait d'être prêt et d'attendre le bon moment pourrait être une des raisons.

Le sénateur MacDonald : Merci.

La sénatrice Simons : Je viens d'Edmonton, où les gens prennent tout cela très à cœur. Il y a toutes sortes d'initiatives sur le terrain à Edmonton, y compris l'une dirigée par l'ancien premier ministre Ed Stelmach et l'ancien vice-premier ministre Thomas Lukaszuk pour le transport aérien de marchandises et pour des dons à l'Ukraine. Je sais que tout cela est bien intentionné, mais je me demande toujours si c'est utile à l'autre bout ou si cela ne fait que créer plus de travail.

D'un autre côté, des Canadiens se portent volontaires pour combattre en Ukraine. Deux d'entre eux ont été tués dont, tout récemment, Joseph Hildebrand de la Saskatchewan. Je me demande donc quels conseils vous donneriez aux Canadiens qui veulent aider. Quelle est la meilleure façon pour eux de canaliser leurs énergies? Est-il utile d'avoir des gens à Edmonton qui remplissent des avions avec des fauteuils roulants usagés et des parkas? Y a-t-il plus d'aide ou d'obstacles pour les Canadiens désireux d'aller se battre? M. Hildebrand était un vétéran des Forces armées canadiennes. J'imagine que certaines personnes ne possèdent pas nécessairement ce genre de compétences.

Mme Galadza : Merci. Je vais commencer par répondre à la deuxième partie. Nous conseillons aux Canadiens de ne pas se rendre en Ukraine, pour quelque raison que ce soit. Il y en a qui ont décidé d'aller se battre, et c'est leur décision personnelle, mais nous avons vu ce qui peut arriver. C'est une guerre brutale.

Pour ce qui est des dons, je dirais que cela dépend. En ce qui nous concerne, s'agissant de la façon de dépenser la prochaine tranche de 500 millions de dollars d'aide militaire ou d'autres sommes, nous examinons d'abord ce dont les Ukrainiens ont besoin. De quoi telle ou telle entité nous dit-elle avoir besoin et nous allons essayer de répondre à la demande? Les dons effectués à la petite semaine ne sont probablement pas utiles. Si vous travaillez en liaison avec une organisation particulière qui aménage un dortoir, peut-être pour des enfants handicapés ayant besoin de fauteuils roulants, alors c'est probablement une bonne chose. Les dons d'animaux en peluche, de vêtements et d'autres objets du genre sont utiles. Cela dépend vraiment.

Les rapports Canada-Ukraine sont constitués de tellement de liens personnels et communautaires qu'on assiste à ce genre d'activités dans des collectivités partout au pays. C'est très bien, mais je conseillerais d'envoyer des choses à une organisation précise qui vous dit qu'elle en a besoin.

Fournissez ce qui est nécessaire de la façon la plus efficace possible, car vous allez parfois dépenser plus en frais d'expédition que ce qu'il en coûterait pour acheter la même

function. The supply chains are working. They may not be as extensive as before, but the local market does work. That's my advice. Money is always the best way to support. There are many grassroots organizations that are supporting and doing good work on the ground.

Senator Simons: Do you have a sense of how many Canadian fighters there might be in Ukraine? Do they tend to register with the embassy or —

Ms. Galadza: Even if they did, we would not know. Even if they registered on the Registration of Canadians Abroad, the ROCA system, we wouldn't know.

Senator Simons: Thank you very much.

[Translation]

Senator Gerba: Ambassador, President Volodimir Zelenskyy recently announced his conditions for the resumption of negotiations with Russia, which pointedly included the restitution of occupied territories, compensation for the damage caused by the war and the prosecution of war crimes. Russia, of course, has already announced that these conditions were not realistic.

Do you think the war will one day be resolved by diplomatic means? If not, what is the diplomatic community expecting in connection with this conflict?

[English]

Ms. Galadza: Russia thought it was realistic to invade Ukraine from three sides and take it over, so I don't accept any of their judgments about what is realistic or not realistic.

The war will be resolved on Ukraine's terms. Ukraine will win this war, and it will be resolved on their terms. This is their firm position, and our support to them in this position is also firm. President Zelenskyy has also said that there will be no talks with Russia unless it's a different president.

We layer all these things on top of one other, and it doesn't look like there will be anyone going to a negotiating table any time soon. Ukraine, I think, will do so when it is in a very strong position of strength and when Russia feels the pain.

Right now, the continued addition of sanctions, the continued marginalization of Russia in the international sphere — all these things are really important, to bring them to the realization that they are not going to win, and to bring them to a point where they are ready to maybe discuss the withdrawal of all of their troops. But that is an absolute.

chose sur le marché local. Le marché local continue de fonctionner. Les chaînes d'approvisionnement fonctionnent, peut-être pas aussi bien qu'avant, mais le marché local fonctionne. C'est mon conseil. L'argent est toujours la meilleure façon d'aider. De nombreux organismes communautaires apportent un excellent soutien sur le terrain.

La sénatrice Simons : Avez-vous une idée du nombre de combattants canadiens qui pourraient se trouver en Ukraine? Ont-ils tendance à s'inscrire auprès de l'ambassade ou...

Mme Galadza : Même si c'était le cas, nous ne le saurions pas. Même s'ils étaient répertoriés dans le système d'inscription des Canadiens à l'étranger, nous ne le saurions pas.

La sénatrice Simons : Merci beaucoup.

[Français]

La sénatrice Gerba : Madame l'ambassadrice, le président Volodimir Zelenski a récemment annoncé ses conditions pour la reprise des négociations avec la Russie, parmi lesquelles il a notamment indiqué la restitution des territoires occupés, l'indemnisation des dommages causés par cette guerre et la poursuite des crimes de guerre. On sait que la Russie a déjà annoncé que ces conditions n'étaient pas réalistes.

Pensez-vous que le conflit sera un jour résolu par des voies diplomatiques? Sinon, quelles sont les autres attentes de la communauté diplomatique relativement à ce conflit?

[Traduction]

Mme Galadza : Comme la Russie a pu penser qu'il était réaliste d'envahir l'Ukraine en la prenant dans une tenaille triple, je rejette tous ses jugements sur ce qui est réaliste ou pas.

La guerre sera réglée aux conditions de l'Ukraine. L'Ukraine va gagner cette guerre, et elle sera réglée à ses conditions. C'est la position ferme des Ukrainiens et nous les appuyons également dans cette position. Le président Zelenski a également dit qu'il n'y aurait pas de pourparlers avec la Russie à moins que ce soit avec un autre président.

Après avoir tout bien considéré, il ne nous semble pas qu'il y aura bientôt quelqu'un à la table des négociations. L'Ukraine, je crois, s'y assiera quand elle sera en position de force et que la Russie souffrira.

À l'heure actuelle, l'ajout continu de sanctions, la marginalisation continue de la Russie sur la scène internationale, tout cela est vraiment important pour faire comprendre aux Russes qu'ils ne gagneront pas, et pour les amener à un point où ils seront peut-être disposés à discuter du retrait de toutes leurs troupes. Mais c'est une condition incontournable.

I will also recall for senators that Ukraine was, for many years, at diplomatic talks and in negotiations with Russia on the resolution of the invasion of 2014 and the return of the territories in Donetsk and Luhansk.

If one looks back at how the last two or three, years of those discussions went, they were extremely painful and manipulative. They went nowhere. They were stalled; they were frozen. Russia played every game in the book during those discussions. That is why Ukraine isn't keen to get back into any kind of discussion. They know who they are dealing with. They can't trust the promises. They can't trust the word. They can't even trust that the process of negotiations would be respected. That's why their only recourse right now is the kinetic one, the military one, and they are on a bit of a roll.

The Chair: Thank you.

Senator M. Deacon: In light of the importance of endurance and keeping the supports there for what seems like the long haul, and not to contradict some of your earlier comments, but my wonder is if there if Ukrainians feel there is a waning of interest? Do they perceive lower resolve or less caring? Is there a concern of this war returning to the back page or not being in the lead of the stories globally? When you're working with your Ukrainian counterparts, is there a worry that the West's interest or resolve might start to wane when we need it most, particularly in the description of you just responded to?

If that could possibly happen or if it is happening on the ground, how does that influence the morale in Ukraine in both the short-term and the long-term?

Ms. Galadza: There was more concern about "Ukraine fatigue" in the summer because things were kind of settling out. The movements were very small, and there was concern. I haven't heard that concern in a while. Certainly, there are announcements like the Prime Minister made the other day. Every day, a country is making another announcement of some kind of contribution, and that keeps them going.

But, also, the Ukrainians have done a masterful job of reaching out to the populations of the countries that support them, to keep citizens of the West engaged in the people's stories. I'm sure you have seen it. I'm sure you have been struck by it. That's very deliberate. President Zelenskyy has said, many times, democratic governments won't go against the will of their people, so we need to make sure that the will of the people is to keep supporting Ukraine.

Je rappelle également aux sénateurs que, des années durant, l'Ukraine a participé à des pourparlers diplomatiques et à des négociations avec la Russie sur la résolution de l'invasion de 2014 et sur le retour des oblasts de Donetsk et de Louhansk.

Les deux ou trois dernières années de ces discussions ont été extrêmement pénibles et truffées de tentatives de manipulation. Elles n'ont abouti à rien. Elles ont grippé, elles ont bloqué. La Russie a joué à tous les jeux possibles pendant ces discussions et c'est la raison pour laquelle l'Ukraine ne tient pas à les reprendre. Les Ukrainiens savent à qui ils ont affaire. Ils ne peuvent pas se fier aux promesses des Russes. Ils ne peuvent pas se fier à leurs paroles. Ils ne peuvent même pas avoir confiance que le processus de négociation sera respecté. C'est pourquoi leur seul recours à l'heure actuelle est le recours cinétique, le recours militaire, et ils sont un peu sur une lancée.

Le président : Merci.

La sénatrice M. Deacon : Compte tenu de l'importance que revêt la persistance dans l'action et le maintien du soutien dans un conflit qui semble devoir perdurer — et je ne veux pas contredire certains de vos propos antérieurs — je me demande si les Ukrainiens ne perçoivent pas une baisse de l'intérêt dont ils ont été l'objet? Ont-ils l'impression que leurs alliés sont moins résolus ou moins attentionnés qu'avant? Y a-t-il lieu de craindre que cette guerre soit reléguée en dernière page ou qu'elle soit détrônée de la une dans le monde? Dans vos rapports avec vos homologues ukrainiens, craignez-vous que l'intérêt ou la détermination de l'Occident ne commence à fléchir au moment où nous en avons le plus besoin, surtout compte tenu de la description à laquelle vous venez de répondre?

Si cela risque de se produire ou se produit sur le terrain, en quoi le moral en Ukraine à court et à long terme sera-t-il influencé?

Mme Galadza : À l'été, on s'inquiétait davantage de l'effet de « fatigue » des donateurs parce que les choses semblaient se tasser quelque peu; elles ne bougeaient pas vraiment et il y avait des inquiétudes. Or, je n'ai pas entendu cette préoccupation depuis un certain temps. Il y a certes des annonces comme celle que le premier ministre a faite l'autre jour. Chaque jour, un pays annonce une autre forme de contribution, et cela les maintient en vie.

Mais aussi, les Ukrainiens ont fait un travail de communication magistral auprès des populations de pays qui les soutiennent, pour garder les Occidentaux au courant du quotidien des Ukrainiens. Je suis sûre que vous l'avez constaté. Je suis sûre que cela vous a frappé. C'est très délibéré. Le président Zelenski a d'ailleurs dit et répété que les gouvernements démocratiques ne vont pas à l'encontre de la volonté de leur peuple et qu'il faut faire en sorte que le peuple veuille continuer d'appuyer l'Ukraine.

The Chair: Thank you. Ambassador, on behalf of the committee, thank you for appearing today. We've had a very good discussion. I think it's fair to say we all admire your leadership. We admire the commitment and energy of your staff in Ukraine, both Canadians and locally engaged Ukrainian people at the embassy. Thank you very much for coming. We look forward to, inevitably, having you back for an update when that's possible.

Honourable senators, before I adjourn the meeting, I ask members of the steering committee to remain behind. We'll have a short discussion. Thank you very much.

(The committee adjourned.)

Le président : Merci. Madame l'ambassadrice, au nom du comité, je vous remercie pour votre témoignage d'aujourd'hui. Nous avons eu une très bonne discussion. Je pense qu'il est juste de dire que nous admirons tous votre leadership. Nous admirons l'engagement et l'énergie de votre personnel en Ukraine, tant des Canadiens que des Ukrainiens recrutés sur place par l'ambassade. Merci beaucoup de vous être déplacée. Nous avons bien sûr hâte que vous reveniez nous faire un point dès que cela sera possible.

Honorables sénateurs, avant de lever la séance, je demande aux membres du comité directeur de rester. Nous allons avoir une brève discussion. Merci beaucoup.

(La séance est levée.)
