

**EVIDENCE**

OTTAWA, Thursday, November 30, 2023

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 11:30 a.m. [ET] to carry out a study on foreign relations and international trade generally.

**Senator Peter M. Boehm (Chair)** in the chair.

[*Translation*]

**The Chair:** Honourable senators, my name is Peter Boehm, and I am the chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade. I invite my colleagues to introduce themselves.

[*English*]

**Senator R. Patterson:** Welcome. I am Rebecca Patterson, a senator from Ontario.

**Senator Ravalia:** Good morning and welcome. I am Senator Mohamed Ravalia, from Newfoundland and Labrador.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

**Senator Harder:** Peter Harder, Ontario.

**Senator M. Deacon:** Marty Deacon, Ontario.

**Senator Richards:** Hi. Dave Richards, New Brunswick.

**Senator MacDonald:** Michael MacDonald, Nova Scotia.

**The Chair:** Thank you, senators. I welcome all Canadians who are watching us today on SenParlVu.

Colleagues, we are meeting today under our general order of reference to discuss the humanitarian situation in Sudan.

I acknowledge that Senator Woo, British Columbia, has just joined us as well.

To discuss this subject, we are very pleased to welcome, for our first panel, from Global Affairs Canada, Cheryl Urban, Assistant Deputy Minister, Sub-Saharan African Branch; Caroline Delany, Director General, Southern and Eastern Africa

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le jeudi 30 novembre 2023

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd’hui, à 11 h 30 (HE), avec vidéoconférence, pour étudier les relations étrangères et le commerce international en général.

**Le sénateur Peter M. Boehm (président)** occupe le fauteuil.

[*Français*]

**Le président :** Honorables sénateurs, je m’appelle Peter Boehm et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international. Je demanderais à mes collègues de se présenter.

[*Traduction*]

**La sénatrice R. Patterson :** Bienvenue. Je suis Rebecca Patterson, sénatrice de l’Ontario.

**Le sénateur Ravalia :** Bonjour et bienvenue. Je suis le sénateur Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d’Antigonish, Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Harder :** Peter Harder, de l’Ontario.

**La sénatrice M. Deacon :** Marty Deacon, de l’Ontario.

**Le sénateur Richards :** Bonjour, Dave Richards, du Nouveau-Brunswick.

**Le sénateur MacDonald :** Michael MacDonald, de la Nouvelle-Écosse.

**Le président :** Merci, sénateurs. Je souhaite la bienvenue à tous les Canadiens qui nous regardent aujourd’hui sur SenParlVu.

Chers collègues, dans le cadre de notre ordre de renvoi général, nous nous réunissons aujourd’hui pour discuter de la situation humanitaire au Soudan.

Je vous signale que le sénateur Woo, de la Colombie-Britannique, vient de se joindre à nous.

Pour notre premier groupe d’experts en la matière, nous sommes très heureux d’accueillir des représentants d’Affaires mondiales Canada. Il s’agit de Cheryl Urban, sous-ministre adjointe, Secteur de l’Afrique subsaharienne, de Caroline

Bureau; Julie Desloges, Deputy Director, International Humanitarian Assistance; and Sébastien Beaulieu, Director General and Chief Security Officer, Security and Emergency Management. Welcome and thank you for being with us.

Before we hear preliminary remarks and proceed to questions and answers, I wish to ask members and witnesses in the room to please refrain from leaning in too closely to your microphone or to remove your earpiece when doing so. This will avoid any sound feedback that could negatively impact the committee staff and our interpreters who would be wearing the earpiece for interpretation purposes.

We are now ready to hear your opening remarks, to be followed by questions from senators. Ms. Urban, the floor is yours.

[*Translation*]

**Cheryl Urban, Assistant Deputy Minister, Sub-Saharan African Branch, Global Affairs Canada:** Thank you for the invitation to discuss the situation in Sudan. The crisis in Sudan began on April 15, 2023, as a confrontation between the Sudanese Armed Forces and the Rapid Support Forces, following months of negotiations aimed at a return to civilian rule. As time goes by, the conflict is becoming more complex as various players within Sudan and in the region seek to protect their own interests.

[*English*]

Efforts at mediation have not yet produced results and, until recent weeks, the Sudan Armed Forces and the Rapid Support Forces appeared to be in a stalemate. However, the Rapid Support Forces have made significant gains, now controlling the majority of Khartoum and Darfur and expanding eastward through Kordofan.

Over 5.1 million people are internally displaced, and more than 1.4 million have fled to neighbouring countries. In Sudan, 3.8 million people are expected to experience emergency levels of hunger in the coming months. In addition, over 19 million children are not in school, exacerbating the long-term impacts of this conflict. Reports out of Sudan suggest widespread human rights violations by all parties to the conflict, including bombing of urban areas and the use of sexual and gender-based violence as weapons of war.

Delany, directrice générale, Bureau de l'Afrique australe et de l'est, de Julie Desloges, directrice adjointe, Assistance humanitaire internationale, et de Sébastien Beaulieu, directeur général et dirigeant principal de la sécurité, Sécurité et gestion des urgences.

Avant d'entendre la déclaration liminaire du groupe d'experts et de passer aux questions des membres du comité, je demanderais aux membres et aux témoins présents dans la salle de veiller à ne pas se pencher trop près de leur microphone ou de retirer leur oreillette lorsqu'ils le font. Vous éviterez ainsi de créer une réverbération qui pourrait nuire au personnel du comité ainsi qu'à nos interprètes qui doivent porter une oreillette pour faire le travail.

Nous sommes maintenant prêts à écouter votre déclaration liminaire. Les questions des sénateurs suivront. Madame Urban, vous avez la parole.

[*Français*]

**Cheryl Urban, sous-ministre adjointe, Secteur de l'Afrique subsaharienne, Affaires mondiales Canada :** Merci de l'invitation pour discuter de la situation au Soudan. La crise au Soudan a commencé le 15 avril 2023 par une confrontation militaire entre les Forces armées soudanaises et les Forces de soutien rapide, après plusieurs mois de négociations visant un retour à un régime civil. Le conflit devient de plus en plus complexe au fur et à mesure qu'il évolue, en raison des divers acteurs soudanais et régionaux qui cherchent à protéger leurs intérêts.

[*Traduction*]

Les efforts de médiation n'ont pas encore donné de résultats et, jusqu'à ces dernières semaines, les Forces armées soudanaises et les Forces de soutien rapide semblaient être dans une impasse. Les Forces de soutien rapide ont néanmoins fait des avancées significatives qui leur permettent d'ores et déjà de contrôler la majorité de Khartoum et du Darfour ainsi qu'une bonne partie du territoire qui s'étend vers l'est à travers le Kordofan.

Plus de 5,1 millions de personnes sont déplacées à l'intérieur du pays et plus de 1,4 million d'autres ont fui vers les pays voisins. Au Soudan, on s'attend à ce que 3,8 millions de personnes se retrouvent en situation de crise alimentaire dans les mois à venir. Aussi, soulignons que plus de 19 millions d'enfants ne sont pas scolarisés, une situation qui viendra agraver les conséquences à long terme de ce conflit. Les rapports en provenance du Soudan font état de violations généralisées des droits de la personne commises par toutes les parties impliquées. On parle entre autres du bombardement de zones urbaines et de l'utilisation de la violence sexuelle et sexiste comme arme de guerre.

The sudden onset of the crisis in April came as a surprise to many, challenging the capacity of Canada and our like-minded to protect staff and citizens in the country. In response, Canada established an Interdepartmental Task Force to coordinate efforts to ensure the safety of Embassy of Canada staff and to undertake the consular response. Six Canadian staff and dependents were evacuated on April 22, 2023. Working with partners, the Government of Canada facilitated evacuations of 462 Canadian citizens and permanent residents and over 200 of their immediate family members.

#### [Translation]

In addition to the immediate response to the crisis, Canada has been working with our partners across several lines of effort to address humanitarian needs and encourage long-term solutions. I will outline these efforts in four parts.

First, in 2023, Canada allocated over \$165 million in humanitarian assistance to Sudan and neighbouring countries. This funding provides emergency food and nutrition assistance, health services, and access to clean water.

#### [English]

Second, Canada has engaged on this crisis at the highest levels, including phone calls by Prime Minister Justin Trudeau and Minister of Foreign Affairs Mélanie Joly to their counterparts in the region, the Middle East and with regional organizations, including the African Union and the Intergovernmental Authority on Development, or IGAD. Minister Joly travelled to Kenya in April to meet evacuated Canadians and discuss the crisis with interlocutors there. In September, she co-hosted an event on Sudan with the International Criminal Court to discuss avenues for ensuring accountability for violations of international humanitarian law. Further, at the United Nations Human Rights Council in October, Canada supported a resolution to establish a fact-finding mission on alleged human rights violations and abuses and violations of international humanitarian law.

Third, Canada is monitoring the mediation space for possible entry points; however, this space remains complex with a number of possible avenues that are still being explored by the parties to the conflict, countries in the region, regional bodies and others. In the meantime, Canada is aware of the central importance of the participation of civilian voices and has therefore surged its support to existing programming with civil society organizations in Sudan to support the advocacy and protection of human rights defenders and women peace-builders.

Le déclenchement soudain de la crise en avril en a surpris plus d'un, mettant à l'épreuve la capacité du Canada et de pays semblables à protéger le personnel et les citoyens dans le pays. En réponse, le Canada a mis en place un groupe de travail interministériel chargé de coordonner les efforts visant à assurer la sécurité du personnel de l'ambassade du Canada là-bas et d'organiser notre réponse consulaire. Six employés canadiens et personnes à charge ont été évacués le 22 avril 2023. En collaboration avec ses partenaires, le gouvernement du Canada a coordonné l'évacuation de 462 citoyens canadiens et résidents permanents et de plus de 200 membres de leur famille immédiate.

#### [Français]

À la réponse immédiate du Canada à la crise s'ajoute une collaboration avec nos partenaires dans plusieurs domaines d'action, afin de répondre aux besoins humanitaires et d'encourager les solutions à long terme. Je décrirai ces efforts en quatre parties.

Premièrement, en 2023, le Canada a octroyé plus de 165 millions de dollars en aide humanitaire au Soudan et aux pays voisins. Ce financement permet de fournir une aide alimentaire et nutritionnelle d'urgence, des services de santé et un accès à l'eau potable.

#### [Traduction]

Deuxièmement, le Canada s'est engagé dans cette crise jusque dans ses plus hautes sphères. Il y a notamment eu des appels téléphoniques du premier ministre Justin Trudeau et de la ministre des Affaires étrangères Mélanie Joly à leurs homologues de la région, du Moyen-Orient et des organismes régionaux, dont l'Union africaine et l'Autorité intergouvernementale pour le développement, ou IGAD. En avril, la ministre Joly s'est rendue au Kenya pour rencontrer des Canadiens qui avaient été évacués et pour discuter de la crise avec ses interlocuteurs basés au Soudan. En septembre, elle a organisé un événement sur le Soudan en collaboration avec la Cour pénale internationale afin de discuter des moyens d'assurer la reddition de comptes pour les violations du droit humanitaire international. En outre, lors de la réunion du Conseil des droits de l'homme des Nations unies qui s'est tenue en octobre, le Canada a soutenu une résolution visant la création d'une mission chargée d'enquêter sur les allégations de violations des droits de la personne et du droit humanitaire international.

Troisièmement, le Canada surveille l'espace de médiation afin d'y trouver d'éventuels points d'entrée. L'exercice est toutefois fort complexe. Un certain nombre de voies possibles continuent d'être sondées par les parties belligérantes, les pays de la région, les organismes régionaux et d'autres intervenants. Conscient de l'importance capitale de la présence de voix civiles, le Canada a entretemps bonifié le soutien qu'il apporte aux programmes existants avec les organismes de la société civile soudanaise afin d'appuyer la défense et la protection des défenseurs des droits de

*[Translation]*

Fourth, Canada has supported existing development partners to pivot to the new context on the ground. Existing programming in education, food security, and sexual and reproductive health and rights is being adjusted to respond to new needs and to move to more permissive operating environments.

*[English]*

And yet we are aware that the situation in Sudan is unlikely to improve in the short term. An intensification of violence is likely as the two sides, and increasingly other players, are jockeying for control. The longer the fighting lasts, the greater the likelihood of increased engagement by other armed groups and by regional players with interests in the outcome. This is likely to further entrench the conflict and worsen the humanitarian crisis. There is some hope in recent developments in the mediation space which could signal a clarifying of the path forward amongst the variety of available pathways for mediation.

*[Translation]*

In conclusion, Canada continues to intently monitor the situation, to identify the Canadian entry points, and to use the tools available to us to mitigate the effects and encourage a path towards long-term peace and stability. Thank you for your attention.

*[English]*

**The Chair:** Thank you, Ms. Urban.

Colleagues, in our question round, as per usual, you have only four minutes. Please keep your preambles and questions as concise and pointed as possible. If there is time, we'll have a round two.

**Senator Ravalia:** Thank you for being here today.

Could you outline for me the implications of the United Nations' decision to withdraw the UNITAMS political mission from Sudan?

**Ms. Urban:** Canada was supportive of the United Nations mission and was disappointed in the request that the United Nations mission end. This is also part of a trend that has taken place, although the reasons for this are complex and more than just anti-colonial sentiment. Peacekeeping missions are, right now, in a period of transition. Some thinking is needed about

la personne et des droits des femmes qui œuvrent à l'édification de la paix.

*[Français]*

Quatrièmement, le Canada a appuyé ses partenaires de développement actuels à s'adapter au nouveau contexte sur le terrain. Nous ajustons la programmation actuelle en matière d'éducation, de sécurité alimentaire, de santé et de droits sexuels et reproductifs, afin de répondre aux nouveaux besoins et de migrer vers des environnements opérationnels plus favorables.

*[Traduction]*

Pourtant, nous sommes conscients que la situation au Soudan a peu de chances de s'améliorer à court terme. Une intensification de la violence est probable, car les deux parties en cause et un nombre grandissant d'intervenants se disputent le contrôle. Plus les combats durent, plus grands sont les risques de voir s'engager d'autres groupes armés et des acteurs régionaux ayant des intérêts dans l'issue des hostilités. À cause de cela, le conflit pourrait s'enraciner davantage et aggraver la crise humanitaire. L'évolution récente de l'espace de médiation est porteuse d'espoir, car elle pourrait permettre de clarifier l'orientation la plus prometteuse parmi les différentes possibilités de médiation existantes.

*[Français]*

En conclusion, le Canada continue de suivre la situation de près, d'identifier les points d'entrée pour les actions canadiennes et d'utiliser les outils à sa disposition pour atténuer les incidences du conflit et encourager une voie vers la paix et la stabilité à long terme. Je vous remercie de votre attention.

*[Traduction]*

**Le président :** Merci, madame Urban.

Chers collègues, pour nos séries de questions, comme d'habitude, vous ne disposez que de quatre minutes. Tant pour vos préambules que pour vos questions, nous vous demandons d'être aussi concis et précis que possible. S'il reste du temps, nous pourrons faire un deuxième tour de table.

**Le sénateur Ravalia :** Merci de votre présence.

Pouvez-vous nous décrire les conséquences de la décision des Nations unies de retirer sa mission intégrée pour l'assistance à la transition au Soudan, ou MINUATS?

**Mme Urban :** Le Canada a soutenu la mission des Nations unies et a été déçu par la demande d'y mettre fin. Bien que les motivations expliquant cette demande soient complexes et qu'elles vont au-delà du simple sentiment anticolonialiste, on constate que cela s'inscrit dans une tendance qui s'est manifestée. Les missions de maintien de la paix se trouvent

that transition. Canada is engaged in that, although not being a member of the UNSC, the UN Security Council.

I will turn to my colleague Caroline to continue.

**Caroline Delany, Director General, Southern and Eastern Africa Bureau, Global Affairs Canada:** A request has come from the Government of Sudan that UNITAMS come to a conclusion. The meeting of the UNSC is on December 3, where the annual renewal would take place at the UN Security Council. As of this moment, the mission still exists, but, of course, peace missions, special missions like this one, can't exist without the consent of the host country. December 3 will be the date to watch in terms of the future of UNITAMS.

**Senator Ravalia:** To follow up, is there any possibility to leverage some of our contacts within the UN Security Councillor the African Union, the AU, to ensure that this mission continues?

**Ms. Urban:** Not being a member of the UN Security Council, we're limited in our ability to influence over the decision, but we are engaged at our permanent mission in New York. We do talk to our counterparts, and we do have a new permanent observer to the AU who is engaged in discussions. That is something that we can pursue with our like-minded partners.

**Senator Richards:** Thank you very much for being here.

Can food and medical assistance be delivered in such chaos at all? Can you rectify that in any way with so many combatants in the area and with the threat of a wider regional war? Are any deliveries of medical assistance and food being made on a daily basis to the hundreds of thousands who need it?

**Ms. Urban:** Canada is providing humanitarian support, and humanitarian support is being provided; however, there are challenges. Some of the challenges are with securing visas for humanitarian actors, with the port of entry being the Port of Sudan for some of that. Work is under way to resolve the challenges of delivering humanitarian assistance.

To give you more details, I'll turn to Julie.

**Julie Desloges, Deputy Director, International Humanitarian Assistance, Global Affairs Canada:** Thank you.

actuellement dans une période de transition. Il est nécessaire de réfléchir à cette transition. Le Canada y participe, bien qu'il ne soit pas membre du Conseil de sécurité des Nations unies.

Je vais demander à ma collègue, Mme Delany, de prendre le relais.

**Caroline Delany, directrice générale, Bureau de l'Afrique australe et de l'est, Affaires mondiales Canada :** Le gouvernement du Soudan a demandé qu'on mette fin à la MINUATS. La réunion du Conseil de sécurité de l'ONU se tiendra le 3 décembre. On procédera alors au renouvellement annuel au Conseil de sécurité. Pour l'instant, la mission existe toujours, mais, bien sûr, les missions de paix, les missions spéciales comme celle-là, ne peuvent exister sans le consentement du pays visé. Pour ce qui est de l'avenir de la MINUATS, le 3 décembre est la date à surveiller.

**Le sénateur Ravalia :** Pour poursuivre, serait-il possible de tirer parti de certains de nos contacts au sein du Conseil de sécurité de l'ONU ou de l'Union africaine afin d'assurer la poursuite de cette mission?

**Mme Urban :** N'étant pas membre du Conseil de sécurité de l'ONU, notre capacité d'influencer la décision est limitée, mais nous travaillons de près avec notre mission permanente à New York. Nous discutons avec nos homologues et nous avons un nouvel observateur permanent auprès de l'Union africaine qui participe aux discussions. C'est quelque chose que nous pouvons soutenir avec nos partenaires, avec ceux qui partagent notre point de vue.

**Le sénateur Richards :** Merci beaucoup de votre présence.

L'aide alimentaire et médicale peut-elle être acheminée dans un tel chaos? Pouvez-vous y remédier d'une manière ou d'une autre avec tant de combattants dans la région et avec la menace d'une guerre régionale plus étendue? Y a-t-il des livraisons quotidiennes de fournitures médicales et de nourriture à l'intention des centaines de milliers de personnes qui en ont besoin ?

**Mme Urban :** Le Canada fournit une aide humanitaire, et une aide humanitaire est prodiguée, mais cela n'est pas sans difficulté. On pense entre autres à l'obtention de visas pour les intervenants du secteur humanitaire, une partie de l'aide devant être acheminée via Port-Soudan. Des travaux sont en cours pour résoudre les problèmes qui nuisent à l'acheminement de l'aide humanitaire.

Ma collègue, Mme Desloges, peut vous donner des précisions à cet égard.

**Julie Desloges, directrice adjointe, Assistance humanitaire internationale, Affaires mondiales Canada :** Je vous remercie.

Yes, it is very challenging. We have numerous challenges, and it's not just the ongoing fighting. It's the bureaucratic impediments, as mentioned, and fuel shortages across the country. However, we are seeing our humanitarian partners deliver assistance throughout the country as access permits, not necessarily on a daily basis but on a somewhat regular basis. We work with very experienced partners who have the experience and the security protocols in place to work in these challenging environments.

I can confirm that between April and October, we and other donors have supported 154 humanitarian partners who have managed to reach 4.5 million people across the country with food, medical assistance, clean water and other types of life-saving assistance.

**Senator Richards:** How many points of food delivery stations have become areas of conflict? They must be overtaken by forces that either want the medical assistance or the food to barter for themselves?

**Ms. Desloges:** I don't have the exact details. We can come back with the number of food assistance points. WFP, the World Food Programme, works throughout the country.

**Senator Richards:** But that's an ongoing problem?

**Ms. Desloges:** There is an ongoing issue, yes, but they are managing to deliver assistance to people in need throughout the country, depending on security conditions on a daily basis.

**Senator Richards:** Thank you very much.

**The Chair:** Ms. Desloges, I will throw in a quick follow-up to Senator Richard's question. You mentioned the World Food Programme, which, it seems to me, is rather stretched. We spoke with the deputy chief last week on Gaza. Is it stretched? Is it being consistently delivered in Sudan?

**Ms. Desloges:** You might recall that they had suspended operations early in April following the death of three of their staff members. They resumed operations later in May. Since then, they have been scaling up. They are, however, very financially stretched across the globe, including in Sudan. That does impact their ability to deliver assistance, but some assistance is being delivered in terms of general food assistance and other specialized food items.

Oui, c'est très difficile. Nous avons beaucoup de problèmes à régler, et il ne s'agit pas seulement des combats en cours. Il y a aussi les obstacles bureaucratiques, comme nous l'avons mentionné, et les pénuries de carburant à l'échelle du pays. Cependant, nous voyons nos partenaires de l'aide humanitaire apporter un soutien dans tout le pays lorsque l'accès le permet, pas nécessairement sur une base quotidienne, mais de façon assez régulière. Nous travaillons avec des partenaires très expérimentés qui ont l'expérience voulue et des protocoles de sécurité pour travailler dans ces environnements difficiles.

Je peux confirmer qu'entre avril et octobre, nous et d'autres donateurs avons soutenu 154 partenaires de l'aide humanitaire, et que nous avons collectivement réussi à prêter assistance à 4,5 millions de personnes à l'échelle du pays avec de la nourriture, de l'aide médicale, de l'eau potable et d'autres mesures de soutien d'importance vitale.

**Le sénateur Richards :** Combien de points de livraison de nourriture se trouvent maintenant dans des zones de conflit? J'imagine qu'ils doivent être pris d'assaut par des forces qui veulent s'accaparer de l'aide médicale ou de la nourriture pour faire du troc.

**Mme Desloges :** Je n'ai pas les détails exacts. Nous pourrons revenir avec le nombre de points de distribution de l'aide alimentaire. Le PAM, le Programme alimentaire mondial, travaille dans tout le pays.

**Le sénateur Richards :** Pourtant, je crois savoir que c'est un problème récurrent.

**Mme Desloges :** Oui, c'en est un, mais les gens du PAM réussissent à fournir de l'aide aux personnes dans le besoin dans l'ensemble du pays. Cela se fait sur une base quotidienne, mais toujours en fonction des conditions de sécurité.

**Le sénateur Richards :** Merci beaucoup.

**Le président :** Madame Desloges, j'aimerais ajouter une courte question complémentaire à la question du sénateur Richard. Vous avez parlé du Programme alimentaire mondial qui, me semble-t-il, est assez sollicité. Nous nous sommes entretenus avec son directeur exécutif adjoint la semaine dernière à propos de Gaza. Le PAM est-il à bout de souffle? L'aide fournie au Soudan connaît-elle des ratés?

**Mme Desloges :** Vous vous souviendrez peut-être que l'organisme a suspendu ses activités au début du mois d'avril à la suite du décès de trois membres de son personnel. Les choses ont repris plus tard, en mai. Depuis lors, l'organisme a intensifié ses activités. Ses ressources financières sont cependant très limitées dans le monde entier, y compris au Soudan. Cela a une incidence sur sa capacité à fournir de l'aide, mais il continue à y avoir une aide alimentaire pour les denrées de base ainsi que pour d'autres produits spécialisés.

**The Chair:** Thank you very much.

[Translation]

**Senator Gerba:** I would like to continue on the topic of humanitarian assistance. The Office for the Coordination of Humanitarian Affairs has stated that this is an unparalleled catastrophe. It estimates that half of the population or 25 million people currently need humanitarian assistance in Sudan. At the start of the year, the United Nations issued a revised call for humanitarian assistance for Sudan in the amount of \$2.56 billion U.S., only a third of which has been funded thus far. Is the \$28.3 million in funding announced by Canada the final amount or is that an initial commitment that might be increased at a later date?

**Ms. Urban:** I'll let Julie take that question.

**Ms. Desloges:** As Ms. Urban already said, Canada has contributed more than \$165 million — close to \$170 million — to Sudan and neighbouring countries. In 2023, humanitarian assistance has thus far been allocated on an annual basis for the calendar year. So we are in the planning stage for the next phase in 2024. For Sudan itself, before the crisis, we were already providing \$30.65 million in humanitarian assistance. We have now reached close to \$41.73 million. So we have substantially increased our contribution in keeping with the plan.

**Senator Gerba:** I see. Thank you.

I have a follow-up question. You said there is a team that is still working over there, but you have repatriated certain people. Does Canada still have permanent representation in Sudan at this time? If not, who is responsible for monitoring the situation on a daily basis?

[English]

**Ms. Urban:** Thank you.

Unfortunately, we did have to evacuate our mission because of security reasons. While we anticipated that would be a short-term measure, where we had to temporarily shutter our mission, but it's looking like the conflict is extending. While we continually evaluate our presence to see when it will be safe to return, in the immediate near future, it is not looking like that's going to happen.

We do have a number of high commissioners and ambassadors in the region who are engaged on Sudan and who report to us at headquarters at the moment. That includes very active representatives who are in Egypt, Addis and Nairobi. We engage with our missions in those countries to get information. We also have a team at headquarters responsible for tracking and reporting on Sudan and developing policy for Sudan. We

**Le président :** Merci beaucoup.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Je vais aussi poursuivre sur l'assistance humanitaire. Le Bureau de la coordination des affaires humanitaires a affirmé que la situation était d'une ampleur catastrophique sans pareil. Il estime que la moitié de la population, soit 25 millions de personnes, a besoin d'aide humanitaire au Soudan en ce moment. Au début de l'année, les Nations unies ont lancé un plan révisé d'appel humanitaire pour le Soudan à hauteur de 2,56 milliards de dollars américains, qui n'a pour l'instant été financé qu'au tiers environ. La participation canadienne annoncée de 28,3 millions de dollars est-elle définitive, ou s'agit-il d'un premier engagement susceptible d'être bonifié éventuellement?

**Mme Urban :** Je vais céder la parole à Julie.

**Mme Desloges :** Comme Mme Urban l'a déjà dit, le Canada a fait une contribution de plus de 165 millions de dollars — on est tout près de 170 millions de dollars — au Soudan et aux pays voisins. Jusqu'à maintenant, en 2023, l'aide humanitaire est allouée sur une base annuelle et selon l'année civile. Nous en sommes donc à l'étape de la planification de la prochaine phase pour 2024. Pour le Soudan comme tel, avant la crise, on faisait déjà une contribution de 30,65 millions de dollars en aide humanitaire. À ce jour, on en est à 41,73 millions de dollars environ. On a donc substantiellement augmenté notre contribution pour répondre au plan.

**La sénatrice Gerba :** Je comprends. Merci.

J'ai une question de suivi. Vous avez indiqué qu'il y a une équipe qui continue de travailler là-bas. Vous avez rapatrié certaines personnes. Est-ce que le Canada a toujours une représentation permanente à l'heure actuelle au Soudan? Sinon, qui est responsable de suivre la situation au jour le jour?

[Traduction]

**Mme Urban :** Merci.

Malheureusement, nous avons dû retirer notre mission pour des raisons de sécurité. Nous nous attendions à ce que ce soit une mesure à court terme — qui aurait nécessité une fermeture temporaire de notre mission —, mais il semble que le conflit est en train de s'étendre. Nous évaluons continuellement la situation afin d'établir quand il sera possible de revenir en toute sécurité, mais dans l'immédiat, cela semble hors de question.

Nous avons un certain nombre de hauts commissaires et d'ambassadeurs dans la région, des gens qui surveillent la situation de près et qui se rapportent à notre bureau central. Il s'agit notamment de représentants très actifs en Égypte, à Addis et à Nairobi. Nous travaillons avec nos missions dans ces pays pour obtenir des informations. À notre bureau central, nous disposons également d'une équipe qui est chargée de suivre la

continue to monitor the situation and to evaluate where we can have resources in the field, on a continual basis, to see where we can make changes.

**Senator M. Deacon:** I think the question I'm about to ask has been about 97% answered. I wouldn't want to be repeating, but I think it's perspective. I want to make sure you have a chance to complete it. A quote came up in our *Hill Times* paper from a former ambassador saying that, yes, Canada, from what you have described, has largely withdrawn from the region:

... The single thing we've lost, above all, is having a senior point person responsible for Sudan ...

You started to talk about other ambassadors. To ensure we finish the loop on that, I ask how we are maintaining a presence in the region. How are we communicating? I feel this has been addressed, how we're communicating and how we're keeping a strong presence in the region.

**Ms. Urban:** I will just add an additional point to what I was just talking about. One of the ways in which we are communicating is about the degree to which we're engaging with the AU through our permanent observer. Publicly, we are making it known that Canada is increasing its political engagement on the continent, including especially multilaterally, recently, which is a new development.

**Ms. Delany:** It's true that we have closed or temporarily suspended operations out of the embassy in Khartoum, but the engagement from the region and also from headquarters is still quite robust. If we use the AU observer example that Cheryl just raised, it's because the AU has a central role in finding a pathway towards mediation to find a resolution to this conflict. The presence of that observer gives us a real opportunity to engage with AU and AU members in terms of how they are supporting the mediation process.

In addition, in Cairo, Egypt is very engaged on the subject matter. Having our ambassador there, talking to them about their interests and concerns and how they see a way forward, is proving to be quite a valuable opportunity, and we have Kenya as well. Kenya is currently the lead of the regional organization IGAD and is charged with leadership with respect to finding a way forward on mediation and negotiation. Our High Commission in Nairobi is also very much engaged in discussion with Kenya on what the way forward is.

situation au Soudan, d'en rendre compte et d'élaborer une politique en la matière. Nous continuons à surveiller la situation et à évaluer les ressources que nous pouvons mettre à disposition sur le terrain, sur une base continue, afin de voir où nous pourrions apporter des changements.

**La sénatrice M. Deacon :** Je pense qu'on a répondu à 97 % à la question que je m'apprete à poser. Je ne voudrais pas me répéter, mais je pense que c'est une question de perspective. Je veux m'assurer que vous avez la possibilité de la compléter. Notre journal, *The Hill Times*, a publié les propos d'un ancien ambassadeur voulant que le Canada, d'après ce que vous avez décrit, se soit effectivement largement retiré de la région :

La chose la plus importante que nous ayons perdue — celle-là plus que toute autre —, c'est la présence d'un haut responsable pour le Soudan [...]

Vous avez commencé à parler d'autres ambassadeurs. Pour être certaine de boucler la boucle, j'aimerais savoir ce que nous faisons pour maintenir une présence dans la région. Comment communiquons-nous? J'ai l'impression que cette question des modes de communication et de ce que nous faisons pour maintenir une présence forte dans la région a été abordée.

**Mme Urban :** Je vais ajouter quelque chose. L'une des façons dont nous communiquons passe par la profondeur de l'engagement que nous avons auprès de l'Union africaine par l'intermédiaire de notre observateur permanent. Publiquement, nous faisons savoir que le Canada accroît son engagement politique sur ce continent, notamment sur le plan multilatéral, ce qui est nouveau.

**Mme Delany :** Il est vrai que nous avons fermé ou suspendu temporairement les opérations de l'ambassade à Khartoum, mais l'engagement de la région et du bureau central reste très fort. Si nous prenons l'exemple de l'observateur permanent que nous avons à l'Union africaine — et que Mme Urban vient d'évoquer —, c'est parce que l'Union africaine joue un rôle central dans la recherche d'une médiation susceptible de trouver une solution à ce conflit. La présence de cet observateur nous fournit un moyen bien concret de prendre part au dialogue avec l'Union africaine et ses membres sur la manière dont ils soutiennent le processus de médiation.

En outre, en Égypte, Le Caire s'intéresse de près à cet enjeu. La présence de notre ambassadeur sur place et le fait qu'il discute avec les Égyptiens de leurs intérêts, de leurs préoccupations et de ce qu'ils comptent faire en amont nous fournissent une ouverture très précieuse. Le Kenya est actuellement à la tête de l'Autorité intergouvernementale pour le développement et il est chargé de diriger la recherche d'une solution en matière de médiation et de négociation. Notre haut-commissariat à Nairobi discute lui aussi très sérieusement avec les responsables kenyans à propos de la voie à suivre pour la suite des choses.

**Senator M. Deacon:** Thank you so much for rounding that out.

In your opening statement, Ms. Urban, you said two numbers, 5.1 million people displaced and then the number of children not going to school. Was that 9 or 90 million? It was a high number.

**Ms. Urban:** It was 19 million.

**Senator M. Deacon:** Thank you. That is quite concerning, as it is in other countries of the world. Very concerning. What does it mean for children out of school for so long? It feels like another lost generation. I wonder if you wouldn't mind commenting on that.

**Ms. Urban:** I'll start off by saying how concerned we are and how seriously we are taking this situation. We have a variety of different types of assistance that we are providing to people and citizens of Sudan. Some of that that you have heard about is humanitarian assistance. We also have some assistance that is related to peace and security where we are supporting human rights defenders and peace builders. We are also continuing for citizens some of our international assistance, and we have modified it so it's better suited to the present environment.

I'll turn to Caroline to continue on that.

**Ms. Delany:** Senator, the impact on children when there is a break in education is severe and significant and does have knock-on effects in terms of their psychosocial health and their ability to participate in the economy and have livelihoods and that sort of thing. There is increasing awareness on the need to make sure that there is continuity of education services in the context of violent conflict.

In the case of Canada, in terms of how we are supporting, we had existing development education programming in the country, which is being adjusted to respond to the specific circumstances there now, as well as an announcement of \$6 million from the Crisis Pool to add additional funds in development funding, half of which is targeted to education in emergencies. It's things like helping people catch up on lost schooling, safe spaces for children to learn and those sorts of activities that work well in an emergency context to try to prevent that long-term break in education.

**The Chair:** Thank you. I would like to acknowledge that Senator Greenwood of British Columbia has joined us as well.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci beaucoup d'avoir complété ces propos.

Madame Urban, dans votre déclaration d'ouverture, vous avez cité deux chiffres. Vous avez dit qu'il y avait 5,1 millions de déplacés, et vous avez donné le nombre d'enfants qui ne vont pas à l'école. Est-ce que c'était 9 millions ou 90 millions? C'était un chiffre élevé.

**Mme Urban :** C'était 19 millions.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci. C'est très préoccupant, comme c'est le cas dans d'autres pays du monde. Très préoccupant. Qu'est-ce que cela signifie pour des enfants qui ne sont pas scolarisés depuis si longtemps? On a l'impression d'une nouvelle génération perdue. Souhaitez-vous dire quelque chose à ce sujet?

**Mme Urban :** Je commencerai par dire à quel point nous sommes inquiets et à quel point nous prenons cette situation au sérieux. Nous fournissons différents types d'aide aux gens et aux citoyens du Soudan. Une partie de l'aide dont vous avez entendu parler est de nature humanitaire. Nous fournissons également une assistance liée à la paix et à la sécurité en soutenant les défenseurs des droits de la personne et les artisans de la paix. Nous veillons également à la prestation d'une partie de notre aide internationale à l'intention des citoyens, aide que nous avons adaptée à l'environnement actuel.

Pour la suite, je vais laisser la parole à Mme Delany.

**Mme Delany :** Sénateur, l'interruption de l'éducation a de graves et profondes répercussions sur les enfants et a des effets domino sur leur santé psychosociale et leur capacité de participer à l'économie et d'avoir des moyens de subsistance et ce genre de choses. On est de plus en plus conscient de la nécessité de veiller à la continuité des services d'éducation dans le cadre de conflits violents.

Pour ce qui est de la manière dont le Canada apporte de l'aide, nous avions déjà des programmes d'éducation au développement dans le pays, qui sont en train d'être adaptés pour réagir à la situation actuelle. Nous avons également annoncé une somme de 6 millions de dollars au titre du Compte de crise pour fournir des fonds supplémentaires au financement du développement, dont la moitié est destinée à l'éducation dans les situations d'urgence. Ces fonds serviront notamment à aider les gens à rattraper leur retard scolaire, à aménager des endroits sûrs pour que les enfants apprennent et à offrir le genre d'activités qui fonctionnent bien dans un contexte d'urgence pour essayer d'éviter une interruption de l'éducation à long terme.

**Le président :** Je vous remercie. Je vous informe que la sénatrice Greenwood, de la Colombie-Britannique, vient de se joindre à nous.

**Senator Coyle:** Thank you to all of our witnesses for being with us and for this work. Unfortunately, given the multiple crises in the world, we're not hearing nearly enough about this, so it's very important for us to have you with us here today.

I'm going to drill down a little bit further on this. How do we know what's going on without our mission there? You have talked about our missions in the region. You have talked about the AU and our connections there. Those are very important. Are any other of our allies, for lack of a better word, still having missions that are open there that we rely on? Also, what is our relationship with our civil society partners which you have mentioned in terms of getting the lay of the land on a regular basis?

**Ms. Delany:** It's a really good question, and it is an extremely challenging context because, of course, the fighting is in the capital, it's in Khartoum. None of our like-mindeds have embassies operating in the capital at this stage. Everyone is in a little bit of the same position and in the same position as Canada in terms of trying to sort out what their regional presence should look like going forward.

There is some activity in capitals like Addis, for example, and Nairobi as well, and a lot of the UN organizations for the region are headquartered in Nairobi. These discussions around humanitarian access and development access do take place in Nairobi, and then some of the political engagement is taking place in Addis. There is a real opportunity there.

There are also regular calls of different types of coordination groups that we have in any country, whether or not that's broadly on development or on humanitarian issues. Canada does participate in those.

I can also use an example of a recent letter from countries concerned about humanitarian access that was sent to the government of Sudan. Canada was a signatory on that. Despite the absence of an embassy operating in the country, we're still able to signal our concerns to the government with regard to some of the administrative challenges related to humanitarian access.

**Senator Coyle:** I would like to probe a little bit more on the fact-finding mission that I heard mentioned. Could you tell us a little bit more about that? I believe it's on violations of international human rights. Could somebody go a bit more deeply on that?

**Ms. Urban:** Yes, there was a Human Rights Council resolution, and that was to establish a fact-finding mission. That resolution was in October. The mandate was for the fact-finding mission to focus on human rights violations and violations of international humanitarian law.

**La sénatrice Coyle :** Merci à tous nos témoins de comparaître et d'effectuer ce travail. Malheureusement, compte tenu des multiples crises qui sévissent dans le monde, nous sommes loin d'en entendre assez sur ce sujet. Il est donc très important que vous témoigniez aujourd'hui.

Je vais approfondir un peu la question. Comment pouvons-nous savoir ce qui se passe sans notre mission là-bas? Vous avez parlé de nos missions dans la région. Vous avez parlé de l'Union africaine et de nos liens là-bas, qui sont très importants. Est-ce que certains de nos alliés, à défaut d'un meilleur terme, ont encore des missions sur lesquelles nous pouvons compter? De plus, quelle est notre relation avec nos partenaires de la société civile, dont vous avez parlé en disant qu'ils nous tiennent régulièrement informés de la situation?

**Mme Delany :** C'est une excellente question. Le contexte est extrêmement difficile, puisque les combats se déroulent dans la capitale, à Khartoum. Aucun de nos alliés n'y a d'ambassade en ce moment. Tout le monde est un peu dans la même position, qui est la même que celle du Canada, cherchant à déterminer quelle devrait être leur présence régionale à l'avenir.

Il y a des activités dans des capitales comme Addis, par exemple, et Nairobi également, où de nombreuses organisations des Nations unies sont stationnées. Les discussions sur l'accès à l'aide humanitaire et au développement se déroulent à Nairobi, alors qu'une partie de l'engagement politique a lieu à Addis. Il y a là une réelle occasion.

Il y a aussi des appels réguliers de différents genres de groupes de coordination à l'œuvre dans divers pays, que ce soit ou non dans le domaine du développement ou pour les questions d'ordre humanitaire. Le Canada y participe.

Je peux également donner l'exemple d'une lettre que des pays préoccupés par l'accès à l'aide humanitaire ont envoyée récemment au gouvernement du Soudan. Le Canada en était signataire. Malgré l'absence d'une ambassade dans le pays, nous sommes toujours en mesure de faire part au gouvernement de nos préoccupations concernant certains des défis administratifs relatifs à l'accès à l'aide humanitaire.

**La sénatrice Coyle :** J'aimerais approfondir un peu la question de la mission d'enquête dont j'ai entendu parler. Pourriez-vous nous en dire un peu plus à ce sujet? Je crois qu'elle porte sur les violations des droits internationaux de la personne. Quelqu'un pourrait-il nous en dire un peu plus à ce sujet?

**Mme Urban :** Oui. Le Conseil des droits de l'homme a adopté une résolution afin d'établir une mission d'enquête. Cette résolution a été adoptée en octobre. La mission a pour mandat de s'intéresser aux violations des droits de la personne et du droit international humanitaire.

Do you have any additional information?

**Ms. Delany:** No, I don't.

**Ms. Urban:** That's the information that we have.

**Senator Coyle:** What's our involvement?

**Ms. Urban:** We were a signatory to the resolution.

**Ms. Delany:** Yes, we supported the resolution.

**Ms. Urban:** Yes.

**The Chair:** Okay. Thank you.

**Senator R. Patterson:** I'm going to pull on that thread a little bit more and talk about where we are supporting humanitarian actors and where Canadian money is focused. It certainly is on food and clean water, which is critical, and health aid, plus or minus. This is a two-part question. We're looking at sexual violence as a tool of war and the resulting consequences to the people subjected to it. We also don't believe in child soldiers, and we have signed resolutions to that effect as well. Do we know how much of the money that Canada is contributing to the humanitarian actors is going to the actual support on the sexual violence front and demobilizing — I realize it's a bit soon — of child soldiers?

**Ms. Desloges:** I can speak to the sexual and gender-based violence piece of this.

The vast majority of our humanitarian assistance is provided flexibly to our humanitarian partners, which means that they are able to allocate these funds based on needs and priority areas. One important place where we contribute is the Country-Based Pooled Funds managed by OCHA, which Senator Gerba mentioned earlier. This fund does allocate to subprojects. We contribute along with other donors, and these projects will contribute directly to sexual and gender-based violence. No, I cannot give the specific amount that goes to these projects, but I can confirm that we are contributing to responding to those needs as well. Through our Canadian partners, we have a project that supports comprehensive packages of service for at-risk refugees and SGBV survivors as well in Sudan.

**Ms. Delany:** I will add from the development channel that in terms of the \$6 million from the Crisis Pool, \$3 million is allocated to a UNFPA project specifically to do work on prevention and then also addressing cases of sexual and gender-based violence in the country.

Avez-vous des informations supplémentaires?

**Mme Delany :** Non, je n'en ai pas.

**Mme Urban :** Ce sont les informations que nous avons.

**La sénatrice Coyle :** En quoi consiste notre engagement?

**Mme Urban :** Nous sommes signataires de la résolution.

**Mme Delany :** Oui, nous avons appuyé la résolution.

**Mme Urban :** Oui.

**Le président :** D'accord. Je vous remercie.

**La sénatrice R. Patterson :** Je vais poursuivre brièvement sur le même sujet et parler de ce que nous faisons pour soutenir les acteurs humanitaires et de la destination des fonds canadiens. Ces fonds sont certainement destinés à l'alimentation et à l'eau potable, des éléments essentiels, et plus ou moins aux installations sanitaires. Ma question comporte deux parties. Nous examinons la violence sexuelle à titre d'outil de guerre et ses conséquences sur les personnes qui en sont victimes. En outre, nous ne croyons pas aux enfants soldats, et nous avons signé des résolutions à ce sujet. Savons-nous quelle part de l'argent que le Canada verse aux acteurs humanitaires servira à lutter concrètement contre la violence sexuelle et à soutenir la démobilisation des enfants soldats, même si je comprends que c'est un peu prématuré?

**Mme Desloges :** Je peux parler de la violence sexuelle et fondée sur le sexe.

La grande majorité de notre aide humanitaire est fournie avec souplesse à nos partenaires humanitaires. Ils sont donc en mesure de verser ces fonds en fonction des besoins et des domaines prioritaires. Nous faisons notamment une contribution substantielle au fonds de financement commun géré par le Bureau de la coordination des affaires humanitaires, dont la sénatrice Gerba a parlé tout à l'heure. Ce fonds affecte de l'argent à des sous-projets. Nous contribuons avec d'autres donateurs, et ces projets contribueront directement à lutter contre la violence sexuelle et fondée sur le sexe. Non, je ne peux pas donner le montant précis qui va à ces projets, mais je peux confirmer que nous contribuons également pour réagir à ces besoins. Par l'intermédiaire de nos partenaires canadiens, nous mettons en œuvre un projet qui soutient des groupes complets de services pour les réfugiés à risque et les survivants et survivantes de la violence sexuelle et fondée sur le sexe au Soudan.

**Mme Delany :** Au chapitre du développement, j'ajouterais que de la somme de 6 millions de dollars du Fonds de crise, 3 millions sont alloués à un projet du Fonds des Nations unies pour la population expressément pour faire du travail de prévention et s'occuper des cas de violence sexuelle et fondée sur le sexe dans le pays.

We also had an existing project that was focused on working on the issue of female genital mutilation. That project is adjusting its approach from more of an advocacy type of engagement to looking at the specific needs that are arising in the context of this conflict, including on SGBV.

**Senator Harder:** Thank you for joining us today.

I would like to pursue the references you have made to possible mediation steps that are under way. It seems to me that this is a crisis in which there are some unusual like-mindeds that need to step up or be encouraged to be more active. Could you describe a little bit how Canada is working with the so-called like-mindeds that could be positive in pursuing the mediation steps? I would also like to have a little bit of an insight into those malevolent forces, who are probably the usual suspects, and whether or not there is any effort being exerted by some of the unusual like-mindeds to at least thwart or tamp down their malevolence. That's enough code for everybody to get what I'm trying to say.

**Ms. Urban:** I'll begin and then turn to my colleague.

Yes, the mediation space is very crowded. It's got different actors and five or six different main kinds of pathways concurrently that are running. The Jeddah talks that started, which was led by the Quad and predominantly the Kingdom of Saudi Arabia and the United States, seems to have been paused for a while and now have recently restarted. There has also been recent promise in Ethiopia with some meetings involving civil society.

For Canada, we are certainly advocating with like-mindeds that civilians and civil society be a strong voice as part of mediation and discussions. There may be another meeting in Addis to follow up from the recent one.

**Ms. Delany:** As you are outlining, senator, there are a lot of interests in the region, and some are more benign than others. The longer this goes on, the more challenging it is for regional actors not to get involved in terms of trying to address their own particular concerns. Like-mindeds are trying to undertake advocacy in terms of minimizing other types of engagements, but there is limited opportunity to influence that.

Cheryl touched on this a little bit, but I will just flag that from the Canadian perspective, it's essential that civilians have been driving the path forward to a civilian-led government and a transition to democracy. Trying to support them in their engagement in finding a political settlement to this is where Canada sees its value add and has also been one of the focuses of Minister Joly's engagement in the region as well. The challenge

Nous avions également un projet en cours concernant la question des mutilations génitales féminines. Ce projet est en train d'adapter son approche pour passer de la défense des droits à un examen des besoins précis qui existent dans le cadre de ce conflit, en ce qui concerne notamment les violences sexuelles et fondées sur le sexe.

**Le sénateur Harder :** Merci de vous joindre à nous aujourd'hui.

J'aimerais donner suite aux références que vous avez faites à de possibles démarches de médiation en cours. Il me semble qu'il s'agit d'une crise où d'inhabituels acteurs aux vues similaires doivent intervenir ou être encouragés à être plus actifs. Pourriez-vous expliquer brièvement comment le Canada travaille avec ces soi-disant pays aux vues similaires afin d'avoir un effet positif dans le cadre des efforts de médiation? J'aimerais aussi avoir une petite idée des forces malveillantes en présence, qui sont probablement les suspects habituels, et savoir si certains des acteurs inhabituels déploient des efforts pour au moins tempérer leur malveillance. C'est assez codé pour que tout le monde comprenne ce que j'essaie de dire.

**Mme Urban :** Je commencerai à répondre, puis céderai la parole à ma collègue.

Oui, il ne manque pas d'acteurs dans le domaine de la médiation. Divers acteurs s'impliquent et agissent sur cinq ou six plans principaux en même temps. Les pourparlers qui ont débuté à Djeddah, menés par le Quad et principalement par le Royaume d'Arabie saoudite et les États-Unis, semblent avoir été interrompus pendant un certain temps et ont récemment repris. Des promesses ont également été faites récemment en Éthiopie lors de réunions auxquelles la société civile a pris part.

Pour sa part, le Canada intercède certainement auprès des pays aux vues similaires pour que des civils et la société civile puissent se faire entendre haut et fort dans le cadre de la médiation et des discussions. Il pourrait y avoir une autre réunion à Addis-Abeba pour faire suite à celle tenue récemment.

**Mme Delany :** Comme vous le soulignez, sénateur, il y a beaucoup d'intérêts dans la région, et certains sont plus bénins que d'autres. Plus la crise s'éternise, plus il est difficile pour les acteurs régionaux de ne pas s'impliquer pour essayer de réagir à leurs propres préoccupations. Des États aux vues similaires tentent d'entreprendre des pourparlers afin de réduire le recours à d'autres types d'interventions, mais rares sont les occasions d'avoir une influence sur la situation.

Mme Urban a effleuré la question, mais je soulignerai que du point de vue canadien, il est essentiel que les civils ouvrent la voie vers un gouvernement dirigé par des civils et une transition vers la démocratie. C'est dans les efforts pour soutenir ces civils dans leurs démarches pour trouver un règlement politique à ce problème que le Canada voit sa valeur ajoutée; ces démarches sont d'ailleurs au cœur des interventions de la ministre Joly dans

is finding the right avenue. The AU is extremely involved in looking for a way forward, as is IGAD, led by Kenyans, and our role at this point is to monitor all of those, express Canadian support and then identify that potential opportunity, or more, where Canada can provide support in terms of actually making that happen.

**Senator Harder:** And the malevolents?

**Ms. Delany:** I can be explicit with respect to Russia, of course. Russia's interests in the region are well known, and their interest in the situation in Sudan in particular, as well as the presence of Wagner, which is also tied to the presence of gold in the country. This is extremely concerning and a real risk factor with regard to the continuation of the conflict itself. As for others, in this venue it is a little more difficult to talk about.

**The Chair:** Thank you. It is too bad we only had 30 seconds for malevolents, but maybe we can return to that at some point.

**Senator Woo:** I am not as well versed on the code that Senator Harder referred to, and I was going to see if I could press you to say a bit more, but you have to be comfortable with how you respond.

I would like to get some colour commentary on the structural roots of this conflict. Should we think about it as elite factions within the military competing with each other? Are there ethnic or tribal dimensions that we should think about? Senator Harder has touched on the external interventions. One has been named. Perhaps there are others that you can talk about. We won't come to a solution unless we understand the roots of the problem. I am a novice in this area, so I would love to get an education.

**Ms. Urban:** I will start just to say that the conflict has deep roots and is very complex. Any type of description that it is just two generals fighting with each other is an oversimplification of a long story and a conflict that involves multiple interests and increasing numbers of belligerents in different parties.

**Ms. Delany:** It is the exact right question in terms of the framing as well in trying to understand the conflict that is taking place right now. Historically, Sudan's power centres, and the affluence of the country has really rested within the capital, with the regions vastly neglected by former President Bashir, which is one of the reasons that led to a revolution in 2019 led by civilians and the toppling of former President Bashir. But it is a country with significant fractures and challenges that his approach to governance really fostered in terms of creating

la région. Le défi consiste à trouver la bonne manière de procéder. L'Union africaine est extrêmement impliquée dans la recherche d'une solution, tout comme l'Autorité intergouvernementale pour le développement, sous la houlette des Kényans. Notre rôle à ce stade-ci consiste à surveiller toutes les démarches, d'exprimer le soutien du Canada et de trouver l'occasion que pourrait avoir le Canada de fournir du soutien pour que cette transition se fasse.

**Le sénateur Harder :** Et les États malveillants?

**Mme Delany :** Je peux être explicite en ce qui concerne la Russie, bien sûr. Les intérêts de la Russie dans la région sont bien connus, notamment dans le cadre de la situation au Soudan. À cela s'ajoute la présence de Wagner, qui est également liée à la présence d'or dans le pays. Cela est extrêmement préoccupant et constitue un facteur de risque réel pour la poursuite du conflit lui-même. Quant aux autres États, il est un peu plus difficile d'en parler ici.

**Le président :** Je vous remercie. Dommage que nous n'ayons parlé des États malveillants que pendant 30 secondes, mais peut-être pourrons-nous y revenir à un moment donné.

**Le sénateur Woo :** Je ne comprends pas très bien le code auquel le sénateur Harder a fait référence. J'allais voir si je pouvais vous presser d'en dire un peu plus, mais vous devez être à l'aise quand vous répondez.

J'aimerais obtenir une analyse des racines structurelles de ce conflit. Devrions-nous considérer qu'il s'agit de factions d'élite qui s'opposent au sein de l'armée? Existe-t-il des dimensions ethniques ou tribales auxquelles nous devrions réfléchir? Le sénateur Harder a parlé des interventions externes. Un acteur a été nommé. Il y en a peut-être d'autres dont vous pouvez parler. Nous n'arriverons à une solution que si nous comprenons les racines du problème. Je suis novice dans ce domaine, alors j'aimerais beaucoup étoffer mes connaissances.

**Mme Urban :** Je commencerai par dire que le conflit a des racines profondes et est très complexe. Toute description voulant qu'il s'agit de deux généraux qui se battent l'un contre l'autre est une simplification exagérée d'une longue histoire et d'un conflit dans lequel interviennent de multiples intérêts et un nombre croissant de belligérants de différents partis.

**Mme Delany :** C'est exactement la bonne question à poser pour établir les faits et tenter de comprendre le conflit qui fait rage actuellement. Historiquement, la capitale a été le siège des centres du pouvoir et de la richesse du Soudan, les régions étant largement négligées par l'ancien président Bashir. C'est d'ailleurs l'une des raisons qui ont conduit à une révolution menée par des civils en 2019 et au renversement de l'ancien président Bashir. Mais c'est un pays aux fractures et aux défis importants, lesquels ont réellement été favorisés par son

divisions between regions and between ethnic groups that has left this country in a pretty fragile state.

Following the revolution and the attempts at a civilian-led transition to democracy, there was a coup led by the two leaders of the parties who are engaging in the conflict now — the RSF and the SAF. It is the argument between the two of them that has triggered the most recent return to violence in terms of what the next steps are in that transition to a civilian government and the discussions around how the RSF were to be integrated into the formal SAF forces. They were not able to reach an agreement, and ultimately, of course, in April, it triggered a return to violence.

The risk is all of those other fractures that exist in the country and the degree to which they will side with one side or the other or start to defend their own interests going forward.

**Senator Woo:** The fractures are along ethnic lines and more?

**Ms. Delany:** Yes. There are ethnic dimensions to it. As always, it is not a sufficient explanation because of resources, geographic proximity, regional or international interests that might align with different factions, but there are definitely ethnic dimensions to the fighting, as has been reported in the media, in particular in Darfur in recent months.

**Senator Woo:** How is this playing out with the diaspora in Canada? From time to time, we see demonstrations and protests. Can you give us some colour commentary on how it is playing out domestically in so far as the diaspora is concerned?

**Ms. Delany:** That's not something on which I have a lot of knowledge.

**Senator Woo:** Fair enough.

**The Chair:** My question is for Director General Beaulieu. Your bureau, consular emergency preparedness and all those other things that you do, is being tested a lot these days. Of course, you were quite involved in the evacuation of Canadians from Sudan, as you have been since in Israel and in Gaza. How are you handling the consular demands of those Canadian citizens who might still be in Sudan? In the old days, we had protecting powers or another country that might look after our citizens, as we do for others in some parts of the world. Do you feel that you are getting enough experience on all of this to look at standard operating procedures, even when every crisis tends to be different in some ways? Are you sufficiently resourced to do that?

approche en matière de gouvernance qui a créé des divisions entre les groupes ethniques, laissant le pays dans un état assez fragile.

À la suite de la révolution et des tentatives de transition menée par les civils vers la démocratie, un coup d'État a été mené par les deux dirigeants des partis qui s'opposent actuellement dans ce conflit : la Force de soutien rapide, ou FSR, et les Forces armées soudanaises, ou FAS. C'est la mésentente entre les deux groupes qui a déclenché le plus récent retour à la violence. Ils ne s'entendent pas sur les prochaines étapes de la transition vers un gouvernement civil et débattent de la manière dont la FSR pourrait être intégrée aux forces officielles des FAS. Ils n'ont pas été en mesure de parvenir à un accord, ce qui a, bien entendu, déclenché un retour à la violence en avril.

Le risque, ce sont toutes les autres fractures qui existent dans le pays et la mesure dans laquelle les factions se rangeront d'un côté ou de l'autre ou commenceront à défendre leurs propres intérêts à l'avenir.

**Le sénateur Woo :** Les fractures se situent le long des lignes ethniques et ailleurs?

**Mme Delany :** Oui. Il y a des dimensions ethniques au conflit. Comme toujours, ce n'est pas une explication suffisante en raison des ressources, de la proximité géographique et des intérêts régionaux ou internationaux qui pourraient s'aligner avec différentes factions, mais il y a certainement des dimensions ethniques aux combats, comme les médias l'ont rapporté, en particulier au Darfour ces derniers mois.

**Le sénateur Woo :** Comment cela se passe-t-il avec la diaspora au Canada? De temps en temps, nous voyons des manifestations et des protestations. Pouvez-vous nous expliquer comment les choses se passent au pays en ce qui concerne la diaspora?

**Mme Delany :** Ce n'est pas un sujet sur lequel j'en sais beaucoup.

**Le sénateur Woo :** D'accord.

**Le président :** Ma question s'adresse à M. Beaulieu. Votre bureau, la préparation aux urgences consulaires et toutes les autres choses que vous faites sont considérablement mis à contribution ces jours-ci. Bien entendu, vous avez participé activement à l'évacuation des Canadiens du Soudan, comme vous l'avez fait depuis en Israël et à Gaza. Comment répondez-vous aux demandes consulaires des citoyens canadiens qui se trouvent peut-être encore au Soudan? Autrefois, nous avions des pouvoirs de protection ou pouvions compter sur un autre pays qui pouvait s'occuper de nos citoyens, comme nous le faisons pour d'autres pays dans certaines régions du monde. Avez-vous l'impression d'acquérir suffisamment d'expérience dans tout ce conflit pour examiner des procédures opérationnelles

**Sébastien Beaulieu, Director General and Chief Security Officer, Security and Emergency Management, Global Affairs Canada:** Thank you for the question.

Over the course of this crisis, it was a major effort among partners, and it enabled us to evacuate almost 500 Canadian citizens and permanent residents and about 200 members of their immediate families.

Today, with the suspension of our operations, there are a number of Canadians who remain in Sudan. It's very difficult to offer assistance to them, but if there are specific cases, our consular officers are working to assist, whether it is with travel documentation or other information that we can provide remotely.

You mentioned protective powers. In many situations, we work with our partners on the ground or those who remain on the ground. In this situation, as my colleagues alluded to, this situation is very difficult.

In terms of learning and resources, all crises are different, but in each case, we do have standard operating procedures. We also dedicate ourselves to finding the specific solutions to get Canadians to safety, as we did in this instance and as we continue to do in ongoing crises.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator R. Patterson:** Ms. Delany, this is probably a question for you. It is very hard to look forward when the conflict is ongoing and unrolling. I was struck by your comment about working to reinstall democracy, because we know that they have been there before. What sort of concrete actions will Canada take to actually help create a democracy that works for Sudan as opposed to one that works for the West?

**Ms. Delany:** That is a really good question. It is a bit challenging to answer because at the moment we are most focused on how to support civilian engagement in a political settlement. I would say the most important aspect going forward is that a sustainable peace can't just be an agreement between the two belligerents. It needs to be a political settlement that will work for the whole country. As we've seen, these competing interests within the country underpin the instability that exists. From a Canadian perspective, our role is very much to support those civilian voices.

I can give you a couple of examples of how we are doing that right now. Through existing programming, we have worked with human rights defenders in the country, including women's rights

normalisées, même si chaque crise tend à être différente à certains égards? Avez-vous suffisamment de ressources pour le faire?

**Sébastien Beaulieu, directeur général et dirigeant principal de la sécurité, Sécurité et gestion des urgences, Affaires mondiales Canada :** Je vous remercie de la question.

Au cours de cette crise, les partenaires ont déployé des efforts considérables qui nous ont permis d'évacuer près de 500 citoyens canadiens et résidents permanents et environ 200 membres de leur famille immédiate.

Aujourd'hui, avec la suspension de nos opérations, il reste un certain nombre de Canadiens au Soudan. Il est très difficile de leur offrir de l'aide, mais s'il y a des cas précis, nos agents consulaires s'efforcent de les aider, que ce soit pour des documents de voyage ou d'autres renseignements que nous pouvons fournir à distance.

Vous avez parlé de pouvoirs de protection. Dans bien des situations, nous travaillons avec nos partenaires sur place ou ceux qui restent sur le terrain. Dans le cas présent, comme mes collègues l'ont souligné, la situation est très difficile.

Pour ce qui est de l'apprentissage et des ressources, toutes les crises sont différentes, mais dans chaque cas, nous avons des procédures opérationnelles normalisées. Nous nous évertuons à trouver des solutions précises pour assurer la sécurité des Canadiens, comme nous l'avons fait dans ce cas-ci et comme nous continuons de le faire dans les crises en cours.

**Le président :** Je vous remercie beaucoup.

**La sénatrice R. Patterson :** Madame Delany, cette question s'adresse probablement à vous. Il est très difficile de regarder vers l'avenir lorsque le conflit est en cours et se poursuit. J'ai été frappée par ce que vous avez dit au sujet des efforts visant à rétablir la démocratie, car nous savons que c'est quelque chose qui a déjà été tenté. Quelles mesures concrètes le Canada prendra-t-il pour contribuer à établir une démocratie qui fonctionne pour le Soudan plutôt que pour l'Occident?

**Mme Delany :** C'est une excellente question. C'est un peu difficile d'y répondre parce qu'à l'heure actuelle, nous cherchons surtout à déterminer comment appuyer la participation civile dans un règlement politique. Je dirais que ce qui est le plus important à comprendre pour l'avenir, c'est qu'un simple accord entre les deux belligérants n'assurera pas une paix durable. Il faut un règlement politique qui fonctionnera pour l'ensemble du pays. Comme nous l'avons vu, les intérêts divergents à l'intérieur du pays alimentent l'instabilité actuelle. Le rôle du Canada consiste en bonne partie à soutenir les voix civiles.

Je peux vous donner quelques exemples de la façon dont nous agissons actuellement. Dans le cadre des programmes existants, nous travaillons avec des défenseurs des droits de la personne

activists. We were able to increase and adjust that programming when the conflict started in order to, for example, support them in terms of immediate protection needs. It might be a move or it might be their own security. Digital security was a big part of that. In addition, it is supporting them in terms of their capacity to engage in those political dialogues and to coordinate themselves in order to be able to participate. Civil society is quite robust in Sudan, so just a bit of enabling support from Canada can make a big difference with regard to ensuring that they are ready to be at the table.

**Senator R. Patterson:** Earlier, we spoke about funding. Do you see that being directed in that general direction, even in terms of connecting people? We know that digital connection has been used elsewhere in order to bring civilians and marginalized groups to the table.

**Ms. Delany:** Yes. The Peace and Stabilization Operations Program has about \$2.6 million this year in funding, specifically to support civil society organizations, human rights defenders and women peace builders, as I said, to strengthen their ability to undertake their own protection in this context, as well as to engage in the political processes going forward.

**Senator R. Patterson:** Thank you.

[Translation]

**Senator Gerba:** My question is really for Immigration, Refugees and Citizenship Canada (IRCC). I know they are not here today, but I would like to ask it anyway.

Canada established a visa program for Ukrainians that allowed anyone with a Ukrainian passport to get a three-year Canadian visa. In the case of Afghanistan, Canada promised to accept 40,000 Afghan refugees. Could similar measures be taken?

I am asking you in the hopes that you have a partnership and cooperation with IRCC. Could similar measures be taken to help people of Sudan, the majority of whom are currently displaced, as you said, particularly women and girls, who are suffering a great deal in the current situation?

**Ms. Urban:** I'm sorry, but that is really IRCC's mandate, so I cannot comment on that.

**Senator Gerba:** I see; thank you for your answer. I think I will have to ask IRCC in writing.

dans le pays, y compris des militants des droits des femmes. Nous avons pu élargir et adapter ces programmes au début du conflit afin, par exemple, de réagir aux besoins de protection immédiats. Il peut s'agir d'un déplacement ou d'assurer la sécurité des gens. La sécurité numérique a joué un grand rôle à cet égard. Cela aide également les gens à participer aux dialogues politiques et à se coordonner pour pouvoir participer. La société civile est assez solide au Soudan. Il suffit donc au Canada de lui offrir un peu de soutien pour avoir une incidence considérable et lui permettre d'être prête à participer aux dialogues.

**La sénatrice R. Patterson :** Tout à l'heure, nous avons parlé du financement. Pensez-vous qu'il sera orienté dans cette direction générale, même en ce qui concerne l'établissement de liens entre des personnes? Nous savons que des moyens de communication numérique ont été utilisés ailleurs pour amener des civils et des groupes marginalisés à la table des négociations.

**Mme Delany :** Oui. Le Programme pour la stabilisation et les opérations de paix dispose d'un financement d'environ 2,6 millions de dollars cette année, en particulier pour soutenir les organisations de la société civile, les défenseurs des droits de la personne et les femmes qui œuvrent pour la paix, comme je l'ai indiqué, afin de renforcer leur capacité à assurer leur propre protection dans ce contexte et à participer aux processus politiques à venir.

**La sénatrice R. Patterson :** Je vous remercie de votre réponse.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse plutôt à Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC); ils ne sont pas ici aujourd'hui, mais je souhaite quand même la poser.

Le Canada a mis en place un programme de visas pour les Ukrainiens qui permettait à quiconque possédant un passeport ukrainien d'obtenir un visa canadien de trois ans. Pour ce qui est de la situation en Afghanistan, le Canada a promis d'accueillir 40 000 réfugiés afghans. Est-ce que des mesures semblables pourraient être prises?

Je m'adresse à vous en espérant qu'il y ait un partenariat et une collaboration avec IRCC. Est-ce que des mesures semblables pourraient être mises en place pour aider les populations soudanaises, qui sont aujourd'hui majoritairement déplacées, comme vous l'avez dit, notamment les femmes et les filles, qui subissent un poids très lourd en raison de la situation actuelle?

**Mme Urban :** C'est dommage, car c'est vraiment le mandat d'IRCC. Je ne peux donc pas faire de commentaires à ce sujet.

**La sénatrice Gerba :** Je comprends; merci pour votre réponse. Je pense que je devrai la poser par écrit à IRCC.

We talked earlier about the diplomatic steps that were attempted, specifically to reach a lasting ceasefire. Those initiatives were proposed in particular by the United States, Egypt, Saudi Arabian and the Intergovernmental Authority on Development. Can you tell us more about your work with the African Union in that regard to date? When you discuss the African Union, do you talk about a ceasefire?

On a parlé plus tôt des actions diplomatiques qui ont été tentées, notamment pour en arriver à un cessez-le-feu durable. Ces initiatives ont notamment été proposées par les États-Unis, l'Égypte, l'Arabie saoudite ou encore l'Autorité intergouvernementale pour le développement. Pouvez-vous nous expliquer un peu plus en détail votre collaboration à cet effet avec l'Union africaine jusqu'à maintenant? Lorsque vous discutez avec l'Union africaine, abordez-vous la question du cessez-le-feu?

[English]

**Ms. Delany:** In terms of the engagement we've undertaken on the advocacy side, this has been through phone calls by the Prime Minister and Minister Joly to the region — including, for example, Egypt, Ethiopia, Djibouti and Saudi Arabia at the time of the event, as well as with IGAD and the African Union. Canada supported the UN Human Rights Council resolution that created the fact-finding mission. We've undertaken some advocacy on social media as well, in particular, in response to a recent report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, or OHCHR, on their findings with respect to SBGV violations in Darfur, as well as an event co-hosted by Minister Joly in September entitled "In the Margins of the UNGA 78," along with the International Criminal Court, specifically to discuss the situation in Sudan.

[Traduction]

**Mme Delany :** En ce qui concerne le dialogue que nous avons entamé sur le plan de la sensibilisation, il s'est traduit par des appels téléphoniques du premier ministre et de la ministre Joly dans la région — y compris, par exemple, en Égypte, en Éthiopie, à Djibouti et en Arabie saoudite au moment de l'événement, ainsi qu'à l'égard de l'Autorité intergouvernementale pour le développement et de l'Union africaine. Le Canada a soutenu la résolution du Conseil des droits de l'homme des Nations unies qui est à l'origine de la mission d'information. Nous avons également entrepris des activités de sensibilisation sur les médias sociaux, en particulier en réponse à un récent rapport du Haut-Commissariat des Nations unies aux droits de l'homme, ou HCDH, qui portait sur ses conclusions concernant les violations des droits de la personne au Darfour. En outre, en septembre, la ministre Joly a été l'hôtesse d'un événement intitulé « En marge de la 78<sup>e</sup> session de l'AGNU », en collaboration avec la Cour pénale internationale, afin de discuter de la situation au Soudan.

[Translation]

[Français]

**The Chair:** Senator, could you tell us what you would like to receive in writing?

**Le président :** Madame la sénatrice, pouvez-vous préciser ce que vous voulez recevoir par écrit?

**Senator Gerba:** Yes, I would like to receive a written answer as to whether we have taken similar measures as those taken for Ukraine, Afghanistan and even Syria. In the case of Syria, we welcomed more than 25,000 Syrians. Could something similar be done with IRCC? We have just heard about the situation of women, girls and children in Sudan. Perhaps we need to think about bringing them here.

**La sénatrice Gerba :** Oui. En fait, j'aimerais savoir par écrit si nous avons pris des mesures semblables à celles qui ont été prises pour l'Ukraine, l'Afghanistan et même la Syrie. Dans le cas de la Syrie, on a fait venir plus de 25 000 Syriens. Est-ce quelque chose qui est envisageable à cet effet avec IRCC? On vient de comprendre dans quel contexte se retrouvent les enfants, les filles et les femmes au Soudan. Il faudrait peut-être envisager de les faire venir ici.

[English]

[Traduction]

**The Chair:** If you could provide that in writing, as best you can, through the clerk of the committee, that would be great. Thank you.

**Le président :** Si vous pouviez nous fournir cette information par écrit, du mieux que vous pouvez, par l'intermédiaire de la greffière du comité, ce serait formidable. Je vous remercie de votre intervention.

**Senator Richards:** I think this question has been answered, or at least partially answered. I will turn again to Ms. Delany. There has always been food dependency in Sudan. It is a large country, by African standards, and extremely poor. Who controls it from the outside? I think you mentioned the Wagner Group. Who is

**Le sénateur Richards :** Je crois que cette question a reçu une réponse, ou du moins une réponse partielle. Je m'adresse à nouveau à Mme Delany. Il y a toujours eu une dépendance alimentaire au Soudan. C'est un grand pays, selon les normes africaines, et il est extrêmement pauvre. Qui contrôle le conflit

parasitic on this war in terms of outside forces? Is it Russia or other countries? Who is supplying the generals with weapons and what they need for influence within the country itself and for access to the assets that Sudan does have?

**Ms. Delany:** Thank you, senator. Discussing the details of the different influences and interests from countries in the region and elsewhere is a bit sensitive, so I can't go into much detail here.

In terms of where their resources come from, it is a resource-rich country. For example, the Sudanese Armed Forces, or SAF, has control over the oil revenues — which are quite significant, coming up through pipelines from South Sudan — and they are available to them to finance their interests. In addition, the Rapid Support Forces, or RSF, have significant control over gold mines in the country, and they work with the Wagner Group to be able to export those resources in order to finance their efforts.

**Senator Richards:** So the Wagner Group is still a force in Sudan?

**Ms. Delany:** Yes.

**Senator M. Deacon:** I will parlay this to a comment versus a question, because we have touched on this. Senator Boehm spoke about it. I think about how stretched and overstretched staff must be. As senators, we listen to try to understand our global affairs and what is happening around the world. We've been listening long enough to wonder whether there are common solutions or templates. I'm thinking about children and learning and the efforts being made in order for them to continue to learn in safe spaces. There is the virtual piece, but you need connectivity. Is there some common energy, learning and responses, even for unique situations? As we try to bring in Canadians, we will be asked how IRCC is handling Sudan versus Ukraine versus Syria. We do our work and try to respond in the best way we can, but there is concern about sustainability and the stretching of resources in terms of whether your teams are able to develop hard work over here that can also help over there. It is really just a general comment.

**Ms. Urban:** As an initial response to that, the department has been benefiting from the thinking that was done around the future of diplomacy and about how we can have a spirit of continual improvement and transformation of our Foreign Service. As part of that, we have a transformation

de l'extérieur? Je crois que vous avez mentionné le groupe Wagner. Quelles forces extérieures parasitent cette guerre? Celles de la Russie, ou celles d'autres pays? Qui fournit aux généraux les armes et ce dont ils ont besoin pour avoir de l'influence dans le pays lui-même et pour avoir accès aux biens que le Soudan possède?

**Mme Delany :** Je vous remercie de vos questions, monsieur le sénateur. Il est un peu délicat de discuter des détails des différentes influences exercées et des intérêts des pays de la région et d'ailleurs. Je ne peux donc pas entrer dans les détails en ce moment.

En ce qui concerne l'origine de leurs ressources, le pays est riche en ressources naturelles. Par exemple, les forces armées soudanaises, ou SAF, contrôlent les revenus du pétrole — qui sont assez importants, étant donné que le pétrole est acheminé par des oléoducs depuis le Soudan du Sud —, et elles peuvent les utiliser pour financer leurs intérêts. De plus, les forces de soutien rapide, ou RSF, exercent un contrôle important sur les mines d'or du pays et collaborent avec le groupe Wagner pour pouvoir exporter ces ressources en vue de financer leurs efforts.

**Le sénateur Richards :** Le groupe Wagner est donc toujours présent au Soudan?

**Mme Delany :** Oui.

**La sénatrice M. Deacon :** Je vais utiliser mon temps pour formuler un commentaire plutôt qu'une question, parce que le sujet a été abordé. Le sénateur Boehm en a parlé. Je me dis que le personnel doit travailler à plein régime et en faire même davantage. Comme sénateurs, nous écoutons les témoignages pour tenter de comprendre les affaires mondiales touchant le Canada et les événements dans le monde. Nous écoutons les intervenants depuis assez longtemps pour nous demander s'il existe des solutions ou des modèles communs. Je pense à l'éducation des enfants et aux efforts déployés pour qu'ils continuent à apprendre dans des lieux sécuritaires. L'apprentissage virtuel est une option, mais encore faut-il une connectivité. Y a-t-il de l'énergie, des leçons tirées et des solutions communes, même pour les situations uniques? Alors que nous tentons de rapatrier des Canadiens, on nous demandera comment Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada, ou IRCC, gère le dossier du Soudan comparativement à ceux de l'Ukraine ou de la Syrie. Nous faisons notre travail et nous essayons d'intervenir de notre mieux, mais je m'inquiète de la viabilité des solutions et de la capacité des ressources humaines : je me demande à quel point vos équipes peuvent abattre du travail ici qui sera aussi utile à l'étranger. Je ne faisais qu'un commentaire général.

**Mme Urban :** Je répondrai d'abord que le ministère a tiré profit de la réflexion sur l'avenir de la diplomatie et sur la façon d'entretenir le désir de continuellement améliorer et transformer notre Service extérieur. Dans le cadre de cette réflexion, nous nous sommes dotés d'un plan de mise en œuvre de la

implementation plan. As we are thinking through how we can grow and develop as a department, one of those aspects that we are looking at is crisis preparedness and how we as an organization can accumulate those lessons learned, share experiences and develop more common practices so that we are a better crisis-ready organization in this environment globally where there are more and more overlapping crises.

**Senator M. Deacon:** Thank you.

**Senator Coyle:** I have so many questions. You've mentioned in general terms the support that Canada is giving to those countries to which the Sudanese are moving, where the displaced people are going. Can you describe in a little more detail where most of that support is going and what the conditions are in those countries? What is Canada and our partners doing in those countries to help out with these displaced people?

**Ms. Desloges:** As mentioned, we are actually at over \$170 million now in neighbouring countries. I don't have the total; I will do quick math. That places us at about 130 million outside Sudan in neighbouring countries in terms of humanitarian assistance. Ongoing needs had pre-existed the arrival of the Sudanese, or the returnees in the cases of South Sudan and Chad. We have also scaled up that assistance and provided additional assistance. There is quite a comprehensive package happening there.

As has been pointed out often, severe underfunding exists in humanitarian assistance worldwide, so there are significant challenges. Right now, the rainy season is also making the situation more difficult. People have been arriving in very remote areas, which are already underserved, creating a surge in need in those areas. Humanitarian partners have been trying to relocate them to safer areas in some instances, and that's also very expensive. We are providing flexible funding, as I mentioned earlier, to allow them to allocate it where the needs emerge and where it works best and have the flexibility to respond.

**Ms. Delany:** Another example is South Sudan to the south. Hundreds of thousands of South Sudanese have been resident in Sudan. Now, they find themselves in the very unfortunate situation as refugees crossing the border back into South Sudan. That's a significant challenge for a country that is already facing its own humanitarian crisis.

Choke points along the border are creating particular challenges in terms of accommodations and that sort of thing. Our UN partners on the humanitarian side — sorry, Julie, I am speaking a little bit for you, but I do know that context fairly well — are working to move people quickly through those choke points, either back to their home villages or, if not, on to where they want to go. That movement of people has an exacerbating effect on what is happening in the region.

transformation. Alors que nous réfléchissons à la façon dont nous pouvons faire croître notre ministère, nous nous penchons notamment sur l'état de préparation aux crises. Nous nous demandons comment notre organisation peut tirer davantage de leçons, mettre en commun des expériences et élaborer de nouvelles pratiques communes afin de faire de notre organisation une entité plus à même de réagir aux crises dans un contexte mondial où les crises interrelées se multiplient.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci.

**La sénatrice Coyle :** J'ai tant de questions. Vous avez abordé les grandes lignes de l'appui que le Canada donne aux pays où les Soudanais — les personnes déplacées — se rendent. Pouvez-vous indiquer un peu plus en détail où la majeure partie de cet appui est offert et quelles sont les conditions dans ces pays? Que font le Canada et nos partenaires pour venir en aide aux pays accueillant les personnes déplacées?

**Mme Desloges :** Comme je l'ai mentionné, nous avons versé plus de 170 millions de dollars aux pays voisins. Je n'ai pas la somme totale; je fais faire des calculs rapides. Nous en sommes à 130 millions de dollars en aide humanitaire à l'extérieur du Soudan dans les pays voisins. Les besoins existaient déjà avant l'arrivée des Soudanais, ou des rapatriés dans le cas du Soudan du Sud et du Tchad. Nous avons aussi bonifié cette aide pour en fournir plus. Nous offrons une aide assez complète dans cette région.

Comme on l'a souvent entendu, l'aide humanitaire dans le monde entier souffre de sous-financement marqué, ce qui entraîne de grandes difficultés. En ce moment, la saison des pluies corse la situation. Les gens se rendent dans des régions très reculées, qui sont déjà mal desservies, ce qui exacerbe les besoins. Les partenaires humanitaires tentent de les reloger dans des zones plus sécuritaires, ce qui coûte très cher. Nous fournissons un financement souple, comme je l'ai mentionné tout à l'heure, pour permettre aux partenaires de le distribuer où les besoins sont ressentis, où l'argent sera dépensé le plus judicieusement et où ils pourront réagir avec souplesse.

**Mme Delany :** Le Soudan du Sud, au sud, est un autre exemple. Des centaines de milliers de Sud-Soudanais résident au Soudan. Ils se retrouvent maintenant, fort malheureusement, à être des réfugiés qui traversent la frontière pour retourner au Soudan du Sud. C'est un énorme revers pour un pays qui connaît déjà sa propre crise humanitaire.

Les goulots d'étranglement le long de la frontière entraînent des défis particuliers pour l'hébergement et d'autres besoins. Nos partenaires onusiens s'occupent du volet humanitaire — je suis désolée, madame Desloges, je parle un peu à votre place, mais je connais assez bien ce contexte — veillent à faire passer rapidement ces personnes par les passages obligés, pour qu'ils retournent dans leurs villages ou là où ils désirent se rendre. Ce déplacement de personnes agrave les difficultés dans la région.

**Senator Coyle:** My colleague mentioned child soldiers earlier, and we see this issue of young girls being victims of sexual violence. Often, the two things go together. Can you tell us anything about that situation of the young girls and their roles within the cadres of child soldiers?

**Ms. Urban:** The International Criminal Court, or ICC, has opened an investigation on war crimes, crimes against humanity, and the focus is on children and sexual and gender-based violence. Clearly, if they have opened an investigation, then there are sufficient concerns and signs of potential evidence of that taking place.

I don't know if you have anything to add?

**Ms. Delany:** Not specifically in the context of child soldiers.

**The Chair:** Some of my colleagues have touched on this already, as you have in your responses, whether in the context of the transformation that Minister Joly has started in your department or perhaps in anticipating our report, which should be out soon, I hope. Is there a role here for Canada in a mediation-type capacity, maybe even Track Two? This is the stuff that is never really advertised. You don't put out press releases on this. It's just getting down and doing some work with the like-minded and maybe the not-so-like-minded. Given the geopolitical stressors on all of this, maybe this is a natural role for Canada as Canada looks to project more into Africa — we will be beginning our Africa study soon in this committee — and also given our traditional relationships with Commonwealth and Francophonie countries on the continent. Do you have any thoughts on whether, within the cadres of Global Affairs Canada, there can be some movement toward developing a mediation-type facility?

**Ms. Urban:** This is an issue that's certainly worth exploring. I will say, too, that the department is really looking forward to the work of the Senate committee on exploring engagement with Africa. That will be extremely helpful. We ourselves have been reflective on Canada's past engagement with Africa and the opportunities that the African continent presents for Canada.

As you may be aware, we've already been undertaking some consultations about work on Canadian engagement in sub-Saharan Africa. Some of that stems from Minister Ng's mandate letter commitment which was to enhance economic cooperation and diplomacy with countries in Africa. We have undertaken public consultations about that.

As well, Parliamentary Secretary Oliphant has been having many discussions with interlocutors, including African interlocutors, on how Canada can deepen its engagement and diversify the type of engagement that Canada has with African

**La sénatrice Coyle :** Ma collègue a mentionné les enfants soldats tout à l'heure. De plus, des jeunes filles sont victimes de violence sexuelle. Parfois, les deux problèmes vont de pair. Pouvez-vous nous éclairer sur la situation des jeunes filles et leurs rôles dans les cadres des enfants soldats?

**Mme Urban :** La Cour pénale internationale a lancé une enquête sur les crimes de guerre et les crimes contre l'humanité, et l'accent est mis sur les enfants et sur la violence sexuelle et fondée sur le sexe. Manifestement, si la cour a entamé une enquête, cela veut dire que les inquiétudes et les signes de preuves potentielles sont suffisamment importants.

Je ne sais pas si vous avez quelque chose à ajouter.

**Mme Delany :** Non, je n'ai rien à ajouter au sujet des enfants soldats.

**Le président :** Certains de mes collègues, ainsi que vous-mêmes, dans vos réponses, avez abordé ce sujet, dans le contexte de la transformation de votre ministère que la ministre Joly a entamée ou dans le contexte de notre rapport, qui devrait — je l'espère — bientôt être publié. Le Canada pourrait-il jouer un rôle s'apparentant à celui d'un médiateur, peut-être même dans le cadre du deuxième volet? C'est le genre d'initiatives qui ne sont jamais publicisées. Vous ne diffusez pas de communiqués de presse à ce sujet. Il s'agirait de travailler avec les pays aux vues similaires et peut-être avec ceux dont les vues ne sont pas si semblables aux nôtres. Étant donné les difficultés géopolitiques de ce côté, ce pourrait être un rôle naturel pour le Canada alors qu'il se projette davantage en Afrique — notre comité commencera bientôt son étude sur l'Afrique. Nos relations de longue date avec le Commonwealth et les pays de la Francophonie sur le continent justifieraient aussi ce type de rôle. Avez-vous des réflexions sur la possibilité de développer des capacités de médiation sous l'égide d'Affaires mondiales Canada?

**Mme Urban :** C'est une possibilité qui vaut certainement la peine d'être explorée. Je dirai aussi au passage que le ministère est vraiment impatient de voir le travail de votre comité sénatorial sur la collaboration avec l'Afrique. Ce sera extrêmement utile. De notre côté, nous réfléchissons à la collaboration passée entre le Canada et l'Afrique et aux occasions que le continent africain représente pour le Canada.

Comme vous le savez peut-être, nous avons déjà entrepris des consultations sur la présence du Canada en Afrique subsaharienne. Une partie de ces efforts découlent de la lettre de mandat de la ministre Ng, qui énonce de renforcer la coopération économique et la diplomatie avec les pays africains. Nous avons lancé des consultations publiques à ce sujet.

De plus, le secrétaire parlementaire Oliphant a de nombreuses discussions avec des interlocuteurs, y compris des interlocuteurs africains, afin de déterminer comment le Canada peut accroître sa présence et diversifier le type de mobilisation que le Canada

countries. This is important work, and exploratory thoughts can take place in the coming weeks and months.

**The Chair:** On behalf of the committee, I thank Assistant Deputy Minister Urban, Director General Delany, Director General Beaulieu and Deputy Director Desloges for joining us today and providing a comprehensive overview of the complicated situation in Sudan. Thank you.

For our next panel, we are pleased to welcome Professor Awad Ibrahim, Full Professor, Vice-Provost, Equity, Diversity and Inclusive Excellence, University of Ottawa; and by video conference from Washington, D.C., we're delighted to have Susan Stigant, Director, Africa Program, United States Institute of Peace. Welcome to you both, and thank you for being with us today. We're ready to hear your opening remarks. Professor Ibrahim, we'll start with you.

**Awad Ibrahim, Full Professor, Vice-Provost, Equity, Diversity and Inclusive Excellence, University of Ottawa, as an individual:** Thank you. If you permit me, I have a written statement I would like to go through. Given the opportunity that not too many Sudanese have of being around this table, I hope you will permit me more than just five minutes.

**The Chair:** I think we can do that.

**Mr. Ibrahim:** Senators and respected members of the audience, good afternoon to you all. I begin my testimony with an acknowledgment of the land. I physically bow my head in gratitude to the Anishinaabeg and all Indigenous people across this beautiful land of ours for their hospitality and who, despite colonialism and genocide, are still standing.

[*Translation*]

I am addressing you not only as a full professor in the University of Ottawa's education faculty, the Air Canada professor on anti-racism, and the vice-provost for equity, diversity and inclusive excellence, but also as a Canadian who is very proud of his Sudanese roots.

[*English*]

Senators, the worst that any nation can do to itself is to decide to destruct itself. The operative word in this sentence is "decide." In the case of Sudan, to understand how Sudan decided to destruct itself, a bit of history is imperative.

As the record shows, an extreme Muslim Brotherhood government was in power for 30 years, 1989-2019, which was

entretien avec les pays africains. Ce travail est important, et des réflexions initiales pourront débuter dans les prochains mois et semaines.

**Le président :** Au nom du comité, je remercie les représentants du ministère : Mme Urban, sous-ministre adjointe; Mme Delany, directrice générale; M. Beaulieu, directeur général; et Mme Desloges, directrice adjointe. Je vous remercie de vous être joints à nous aujourd'hui et de nous avoir fourni un aperçu exhaustif de la situation complexe au Soudan. Merci.

Nous accueillons, dans notre prochain groupe de témoins, M. Awad Ibrahim, professeur titulaire et vice-provost de l'équité, de la diversité et de l'excellence en matière d'inclusion à l'Université d'Ottawa. Nous recevons également, par vidéoconférence depuis Washington, D.C., Mme Susan Stigant, qui est directrice du Programme Afrique du United States Institute of Peace. Bienvenue à vous deux, et merci de comparaître devant nous. Nous sommes prêts à entendre vos déclarations liminaires. Monsieur Ibrahim, nous allons commencer par vous.

**Awad Ibrahim, professeur titulaire, vice-provost, Équité, diversité et excellence en matière d'inclusion, Université d'Ottawa, à titre personnel :** Merci. Si vous me le permettez, j'aimerais lire un texte que j'ai rédigé. Comme peu de Soudanais ont l'occasion de prendre place à cette table, j'espère que vous me donnerez la parole pendant plus de cinq minutes.

**Le président :** Je pense que c'est possible.

**M. Ibrahim :** Bonjour, honorables sénateurs et distingués membres du public. J'aimerais d'abord reconnaître le territoire où nous nous trouvons. J'incline la tête, en signe de gratitude pour leur hospitalité, devant le peuple anishinaabe et tous les peuples autochtones de notre beau territoire. Malgré le colonialisme et le génocide, ils existent toujours.

[*Français*]

Je m'adresse à vous pas seulement à titre de professeur titulaire à la Faculté d'éducation de l'Université d'Ottawa, titulaire de la bourse professorale Air Canada sur l'antiracisme et vice-provost, Équité, diversité et excellence en matière d'inclusion, toujours à l'Université d'Ottawa, mais aussi comme un Canadien qui est très fier d'être d'origine soudanaise.

[*Traduction*]

Honorables sénateurs, la pire décision qu'une nation peut prendre pour son avenir est de décider de s'autodétruire. Le mot qui importe dans cette phrase est « décider ». Dans le cas du Soudan, il est essentiel de revoir son histoire pour comprendre comment le pays a décidé de s'autodétruire.

Comme on le sait, un gouvernement des Frères musulmans a été au pouvoir pendant 30 ans, de 1989 à 2019, avant d'être

toppled by a popular uprising in December 2019. Some scholars, myself included, would qualify this uprising as a revolution. Between early 2020 and October 2021, there was a civilian government led by Prime Minister Abdalla Hamdok. Unfortunately, a coup d'état took place in October 2021, which continued until April 15, 2023. April 15 of this year is a day like no others. Two generals — one representing the so-called official army, General al-Burhan, and one representing a militia that the official army itself created, General Dagalo — were friends and did the coup d'état together. They decided to enter a war where no one is winning and the big loser is the nation itself. The capital Khartoum and Darfur are the most affected. Twenty years after, sadly and unfortunately, Darfur is witnessing genocide all over again.

Senators, my reading shows that, if this war is not stopped by all means and if peace is not set forth, we are watching another Afghanistan in the making. We may wake up one morning only to find the world's ISIS and Muslim Brotherhood all in one place, which means not only Africa will be affected but also the Middle East and the region. Sudan is too important geographically and in terms of resources, which is why we are witnessing the entrance into the war by regional players like Egypt and UAE and international players like Russia. These should not be seen as just accusations, and I hope I am not seen as too alarmist.

Senators, Canada could and should be playing an important role. Indeed, why is Canada's seat empty in the negotiation in Jeddah? As part of the Five Eyes, I as a Canadian of Sudanese origin call on the Government of Canada to be prominent in that negotiation. I call on the government to protect women and children and to provide humanitarian assistance right now.

We are watching 6 million of the most displaced people on the planet in Sudan, with 16 million people on the verge of famine and 1.3 million as refugees in neighbouring countries. I call on Canada to help Canadians of Sudanese origin to bring their loved ones by facilitating their sponsorship. May I suggest that the government should think about a special sponsorship program similar to what was done with the Syrians and Ukrainians and bring their relatives who find themselves in Chad, South Sudan, Ethiopia or Egypt? Of course, rules have to be followed, but it would be very Canadian to create such a special sponsorship program. Our generous spirit is called for in this moment.

Think hard about what would happen after the war. Let us build an international coalition and fund for nation building led by Canada similar to what we have done in Afghanistan. That fund should be dedicated to infrastructure, but let us also

renversé par un soulèvement populaire en décembre 2019. Certains chercheurs, dont moi-même, qualifiaient ce soulèvement de révolution. Entre le début de 2020 et octobre 2021, un gouvernement civil a été dirigé par le premier ministre Abdalla Hamdok. Malheureusement, un coup d'État est survenu en octobre 2021 et s'est poursuivi jusqu'au 15 avril 2023. Le 15 avril de cette année fut une journée tout à fait unique. Deux généraux — un représentant la soi-disant armée officielle, le général al-Burhan, et un représentant une milice que l'armée officielle a créée, le général Dagalo — étaient amis et ont monté le coup d'État ensemble. Ils ont décidé de déclencher une guerre d'où personne ne sort gagnant et où la plus grande perdante est la nation elle-même. La capitale, Khartoum, et le Darfour sont les zones les plus touchées. Vingt ans plus tard, le Darfour, fort malheureusement, est encore une fois témoin d'un génocide.

Honorables sénateurs, mon analyse indique que si la guerre n'est pas arrêtée par tous les moyens possibles pour laisser place à la paix, nous assisterons à la création d'un nouvel Afghanistan. Nous pourrions nous réveiller un jour pour constater que le Daech et les Frères musulmans se seront réunis : non seulement l'Afrique en pâtra, mais le Moyen-Orient et la région aussi. En raison de son énorme importance sur le plan géographique et des ressources, des acteurs régionaux — comme l'Égypte et les Émirats arabes unis — et internationaux — comme la Russie — prennent part à la guerre. Mes propos ne doivent pas être perçus comme de simples accusations, et j'espère ne pas sembler trop alarmiste.

Honorables sénateurs, le Canada pourrait et devrait jouer un rôle important. En effet, pourquoi le siège du Canada est-il vide aux négociations de Djedda? Comme le Canada fait partie du Groupe des cinq, je l'exhorterai, en tant que Canadien d'origine soudanaise, à jouer un rôle important dans ces négociations. Je réclame au gouvernement de protéger les femmes et les enfants et de fournir de l'aide humanitaire dès maintenant.

Six millions des personnes les plus déplacées de la planète sont au Soudan, on dénombre 16 millions de personnes sur le bord de la famine au pays, et les pays voisins comptent 1,3 million de réfugiés. Je demande au Canada d'aider les Canadiens d'origine soudanaise à faire venir leurs proches ici en facilitant leur parrainage. Me permettez-vous de proposer que le gouvernement envisage un programme de parrainage ponctuel, semblable à ce qui a été fait pour la Syrie et l'Ukraine, afin de faire venir les membres des familles se trouvant au Tchad, au Soudan du Sud, en Éthiopie ou en Égypte? Bien entendu, il faut suivre les règles, mais un tel programme ponctuel de parrainage s'inscrirait tout à fait dans l'esprit canadien. Nous devons mettre à profit notre générosité en ce moment.

Réfléchissez attentivement à ce qui se passerait après la guerre. Créons une coalition internationale et un fonds pour reconstruire la nation chapeautée par le Canada, un peu comme ce que nous avons fait en Afghanistan. Ce fonds devrait servir aux

dedicate some of that fund to bring Sudanese experts from outside the country or at least help them to build the country after the war. This will be similar to the UN. I hope senators know about the TOKTEN program.

Senators, let me finish by saying that, as humans, we are condemned to choose, so let us choose that which is right and that which is just. Let us keep the hope and let us work as hard as humanly possible to bring peace to Sudan, a country that has been suffering and off the radar for far too long. *Meegwetch.* Thank you.

**The Chair:** Thank you very much, Professor Ibrahim.

We will now go to Susan Stigant, Director of the Africa Program, United States Institute of Peace. You have the floor, and if you need a few more minutes than five, we are prepared to offer that as well.

**Susan Stigant, Director, Africa Program, United States Institute of Peace:** Good afternoon, Mr. Chairman, Mr. Deputy Chairman and honourable senators. Thank you for the committee's attention to the war in Sudan and for inviting me to address you today.

As was noted, I serve as the Director of Africa Program at the United States Institute of Peace, which is an independent federal institute established by the United States Congress to prevent, mitigate and resolve violent conflict around the world.

I will just note that I started my career with the Parliamentary Information Centre in South Africa as part of the International Youth Internship Program that was run by the then Department of Foreign Affairs and International Trade. Since then, I have worked in and on Africa for more than 20 years, with a focus on mediating and advancing inclusive political transitions.

Senators, I was in Khartoum two weeks before the war started, and I had spent considerable time working with my team to support the transition since the 2019 revolution and in support of civic leaders in the decades before. At that time, we saw that there was a clear escalation and escalating tensions. Negotiations and decisions on the structure of the security, in particular, were hitting at the core interests, concerns, fears and aspirations of the two leaders, General al-Burhan and General Hemedti. At that point, nothing was on the table that truly addressed or managed a way forward.

infrastructures, mais réservons-en une partie pour faire entrer des experts soudanais de l'extérieur du pays, ou à tout le moins pour les aider à bâtir le pays après la guerre. Cela s'apparenterait aux Nations unies. J'ose espérer que les sénateurs sont au courant du programme de Transfert des connaissances par l'intermédiaire des expatriés nationaux, ou TOKTEN.

Honorables sénateurs, je conclurai en disant que nous, les humains, sommes condamnés à faire des choix, alors choisissons ce qui est bon et juste. Faisons vivre l'espoir et efforçons-nous autant que faire se peut d'apporter la paix au Soudan, un pays qui souffre et qui est oublié depuis trop longtemps. *Meegwetch.* Merci.

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Ibrahim.

Nous allons maintenant entendre Susan Stigant, la directrice du Programme Afrique à l'United States Institute of Peace. Vous avez la parole, et nous pouvons vous accorder quelques minutes supplémentaires si vous avez besoin de plus de cinq minutes.

**Susan Stigant, directrice, Programme Afrique, United States Institute of Peace :** Bonjour, monsieur le président, monsieur le vice-président et honorables sénateurs. Je remercie le comité de porter son attention sur la guerre au Soudan et de m'avoir invitée à m'adresser à vous aujourd'hui.

Comme vous l'avez entendu, je suis la directrice du Programme Afrique à l'United States Institute of Peace, un institut fédéral indépendant mis sur pied par le Congrès américain pour empêcher, atténuer et résoudre les conflits violents dans le monde.

J'aimerais mentionner que j'ai commencé ma carrière au centre d'information parlementaire de l'Afrique du Sud dans le cadre du programme international de stages pour les jeunes qui était dirigé par ce qui s'appelait à l'époque le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international. Depuis, j'ai travaillé en Afrique et aux dossiers africains pendant plus de 20 ans, en me consacrant particulièrement à la médiation et à la promotion des transitions politiques inclusives.

Honorables sénateurs, je me trouvais à Khartoum deux semaines avant le début de la guerre, et j'avais consacré beaucoup de temps, avec mon équipe, à appuyer la transition depuis la révolution de 2019 ainsi que les notables pendant les décennies précédentes. À ce moment, nous avons constaté une intensification palpable des tensions. Les négociations et les décisions entourant la structure du régime de sécurité, en particulier, écorchaient le cœur des intérêts, des inquiétudes, des craintes et des aspirations des deux dirigeants : les généraux al-Burhan et Hemedti. À ce stade, aucune solution proposée ne permettait de réellement remédier à la situation ou de sortir de l'impasse.

That said, few anticipated that a confrontation would lead to a sustained war. In some ways, I worry that the international response today has yet to match the depth, the scope and the entrenchments of the war that is taking place. Someone said to me recently that if the war lasts eight months, it may well last eight years.

Previous witnesses have spoken about the horrendous human consequences of the war: the 6.5 million people who have been forcibly displaced, the 19 million children out of school, the documented sexual and gender-based violence, the 25 million people who are awaiting and are dependent on humanitarian assistance, and the thousands of people who have been killed, which is only an estimate, because nothing yet has been done to get an actual number or establish a rigorous mechanism to determine excess mortality. Many people have died in crossfire and in fighting. Many have died from starvation or lack of access to basic medicines for medical assistance. Many have died in what are increasingly documented as targeted attacks on civilians.

I'll note the United Nations Special Adviser of the Secretary-General on the Prevention of Genocide warned in her latest statement that the attacks that have taken place in Darfur, if confirmed, may constitute acts of genocide, crimes against humanity and war crimes.

Several of you have talked about and raised questions about the negotiations that are taking place. Those that are jointly facilitated by the United States and the Kingdom of Saudi Arabia in Jeddah have resulted in commitments or re-committments to obligations that both parties already have under international humanitarian law and human rights law. However, these words have not been matched by action. Progress towards any sort of serious cessation of hostilities has been elusive.

By most assessments, the Sudan Armed Forces and the Rapid Support Forces remain locked in a logic of war and are both convinced that they can make gains, either in control of territory or towards tipping the balance of power through military means. Indications are also clear that both belligerents are resourced for this fight and that international diplomatic leverage has not been effective or sufficiently applied.

Allow me to offer a few thoughts broadly on priorities looking ahead.

Firstly, in a context where it appears, tragically, that this war and the resulting humanitarian suffering will likely persist, there is an urgent need to strengthen the humanitarian response. The humanitarian forum that was agreed through the Jeddah talks is a useful platform for a coherent, consolidated, diplomatic pressure on the belligerents to uphold their obligations, but this would be

Cela dit, rares sont ceux qui anticipaient qu'une confrontation se transformera en guerre prolongée. À certains égards, je m'inquiète que la réaction internationale n'ait pas encore égalé la profondeur, la portée et les retranchements de la guerre qui sévit. Quelqu'un m'a dit récemment que si la guerre dure huit mois, elle pourrait tout aussi bien durer huit ans.

Des témoins antérieurs ont décrit les horribles conséquences humaines de la guerre : les 6,5 millions de personnes déplacées de force; les 19 millions d'enfants qui ne peuvent aller à l'école; la violence sexuelle et fondée sur le sexe documentée; les 25 millions de personnes qui attendent de l'aide humanitaire et qui en dépendent; et les milliers de morts, ce qui n'est qu'une estimation, car rien n'a été fait à ce jour pour en connaître le nombre réel ou établir un mécanisme rigoureux pour déterminer la surmortalité. Nombreux sont ceux qui ont perdu la vie dans des tirs croisés et des combats. Nombreux sont ceux qui sont morts de faim ou à cause du manque d'accès à des médicaments pour obtenir des services médicaux de base. Nombreux sont ceux qui sont morts dans ce qui est de plus en plus documenté comme des attaques ciblant des civils.

Je souligne que la conseillère spéciale du secrétaire général des Nations unies pour la prévention du génocide a indiqué, dans sa dernière déclaration, que les attaques survenues au Darfour, si elles sont confirmées, pourraient constituer des actes de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre.

Plusieurs d'entre vous ont soulevé des questions et des doutes par rapport aux négociations en cours. Ces négociations, menées conjointement par les États-Unis et le Royaume d'Arabie saoudite à Djedda, ont donné lieu à des engagements à l'égard d'obligations que les deux parties avaient déjà contractées en vertu du droit international humanitaire et du droit international en matière de droits de la personne. Néanmoins, ces promesses ne se sont pas traduites par des actions concrètes, et il n'a pas été possible d'en arriver à une cessation durable des hostilités.

Selon la plupart des évaluations, les Forces armées soudanaises et les Forces de soutien rapide obéissent toujours à une logique de guerre et demeurent toutes deux convaincues qu'elles peuvent obtenir des gains, soit par le contrôle de territoires, soit en faisant basculer l'équilibre des forces par des moyens militaires. Par ailleurs, tout indique que les deux belligérants disposent des ressources nécessaires pour continuer à se battre, et que les pressions diplomatiques internationales n'ont pas été suffisamment efficaces.

Permettez-moi de vous livrer quelques réflexions générales sur les nouvelles priorités.

D'abord, dans un contexte où nous constatons malheureusement que ce conflit et les souffrances humaines qui en résultent risquent de perdurer, il est urgent d'intensifier les interventions humanitaires. Le forum humanitaire mis en place dans le cadre des négociations de Djedda est une plate-forme qui nous permet d'exercer une pression diplomatique cohérente sur

more effective if there were civilian representation on that forum, including women and those Sudanese who are leading the front-line humanitarian response.

It is a bit astounding to me that in 2023 we need to make the case to say that women and those most impacted by violence need to be at the table. I was at an event last night where I was reminded that women's participation increases the probability of a peace agreement lasting by 20% and the probability of 35% that a peace agreement would last more than 15 years. Yet, in Jeddah there are still no women.

Strengthening the humanitarian response cannot simply be done outside Sudan. There needs to be increased capacity to facilitate front-line negotiations inside the country to allow for the safe passage of the urgent humanitarian assistance as well as for safe passage of civilians out of harm's way.

Finally, on the humanitarian front, delivering humanitarian assistance requires direct funding and creative funding mechanisms to local organizations. It is Sudanese civilians who have been and remain on the front line of relieving the suffering through the establishment of what are called "emergency response rooms." These aggregate tremendous capacity — from doctors to midwives to distribution of limited medicines and supplies. These organizations represent the legitimacy, the credibility and, in fact, I would argue, the basis of the nation of Sudan that remains inside the country. Dedicated and specific support to these entities, including for women and through women-led organizations in response to the physical and psychological impact of conflict-related sexual violence, is also important.

Secondly, and broadly speaking, there is a need to activate protection and prevention mechanisms in places where there is escalating conflict and the risk of mass violence. This includes in Al-Fāshir in West Darfur. There are clear warning signals that the situation could get much worse, despite the efforts that are being led by traditional and religious leaders. There will need to be outside support. There will need to be clear messages that the world is watching and consequences if the parties fail to uphold their obligations.

**The Chair:** Ms. Stigant, I am afraid I am going to have to interrupt you. We're several minutes over. I'm sure you will pick up in the question and answer period on some of the other points that you were wanting to make.

les belligérants. L'objectif est de les inciter à respecter leurs obligations en matière de droit international. Toutefois, je suis d'avis que ce forum gagnerait en efficacité s'il intégrait une représentation civile, et je pense notamment aux travailleuses humanitaires soudanaises de première ligne.

Je suis étonnée qu'en 2023, nous devions encore faire valoir que les femmes et les personnes les plus exposées à la violence doivent être invitées à la table des négociations. Hier soir, j'ai participé à un événement au cours duquel on m'a rappelé que la participation des femmes augmente de 20 % la probabilité d'instaurer un accord de paix durable, et de 35 % la probabilité qu'un tel accord dure plus de 15 ans. Pourtant, il n'y a toujours pas de femmes présentes lors des négociations qui se tiennent à Djedda.

Ensuite, l'intensification de l'intervention humanitaire ne peut se faire uniquement à l'extérieur du Soudan. Nous devons intensifier les négociations de première à l'intérieur des frontières du pays afin de faciliter l'acheminement en toute sécurité de l'aide humanitaire d'urgence. Nous devons également créer un corridor humanitaire pour permettre aux civils soudanais de fuir les zones de guerre.

Enfin, sur le plan humanitaire, l'acheminement de l'aide nécessite la mise en place de mécanismes de financement créatifs pour appuyer les organismes locaux. Ce sont les civils soudanais qui restent en première ligne pour apporter de l'aide humanitaire grâce à ce que l'on appelle les salles d'intervention d'urgence. Ces lieux regroupent des médecins, des sages-femmes et d'autres intervenants chargés de la distribution de médicaments et d'autres denrées. C'est sur ces organismes locaux que reposent la légitimité, la crédibilité et le cœur de la nation soudanaise. Il est essentiel d'apporter un soutien spécifique à ces organismes, et de mettre en place des organismes dirigés par des femmes, lesquels pourront offrir des services aux personnes ayant subi des violences physiques, psychologiques et sexuelles liées au conflit.

D'une manière générale, il faut activer des mécanismes de protection et de prévention au sein des zones les plus touchées par le conflit, et où il existe un risque de violence massive. Je pense par exemple à la ville d'al-Fashir, au Darfour occidental. Des signaux d'alerte clairs indiquent que la situation pourrait s'aggraver, malgré les efforts déployés par les chefs traditionnels et religieux. Un soutien externe est nécessaire. Nous devons faire comprendre aux belligérants que le monde entier les surveille, et qu'il y aura des conséquences s'ils ne respectent pas leurs obligations.

**Le président :** Madame Stigant, je vais devoir vous interrompre, car vous avez dépassé de plusieurs minutes le temps dont vous disposiez. Vous pourrez bien entendu revenir sur les autres points que vous vouliez aborder lors de la série de questions et réponses.

Colleagues, we'll proceed as per normal, four minutes, and if there is time, we'll have a second round.

**Senator R. Patterson:** Thank you very much for both of your opening comments. I picked a common thread out of both of them, and it's about the ability to de-escalate the violence so we can move towards whatever sustainable peace looks like.

I'm wondering from both of you if I could hear a bit more about Pillar 3 and Pillar 4. I would be quite interested. Professor Ibrahim, you talked about bringing in more support. What does that look like beyond money and beyond Canada's leading? I would also push the same question to the good doctor down in the U.S. Thank you very much.

**Mr. Ibrahim:** I think, as I outlined in my testimony, the prominent presence of Canada would be the first thing that I would highly emphasize. Even though there is a lot of work that's being done behind the scenes, and we saw this even in the testimony of Global Affairs Canada, the Sudanese are not feeling that. Worldwide, even, we're not feeling it. Be prominent, be present and be articulate in pushing for peace, because without that, nothing will happen. We can send a gazillion in assistance and everything else, but if you don't have peace, then you are just putting the treasury in a hole, and it disappears eventually. For me, the first thing is being prominent and having a clear vision.

Once it is framed that way — and I hope the committee will think seriously about this — as Susan, the colleague from Washington, just mentioned, it is the civilian support. The missing thread, both in the negotiation as well as in what happens after the war, the vision behind it, is that there is a lot of work being done by civilians that has not been acknowledged and is not being supported. That will be my second thing, besides the peace.

**Ms. Stigant:** On the overall picture in terms of the mediation, we're still at a moment where, as was noted earlier, there are five to six different efforts. Recently, the Secretary-General of the United Nations appointed former Foreign Minister Lamamra from Algeria as his personal envoy on Sudan. This offers an opportunity to push toward a more coherent approach on what the international mediation could look like. We shouldn't assume that Minister Lamamra, despite his incredible experience in his own government and also with the African Union, can do that alone. Canada can play a role in its role in the UN and in activating its close partnerships with the Intergovernmental Authority on Development in the region, with Egypt, with Chad

Chers collègues, vous disposerez comme d'habitude de quatre minutes chacun. S'il reste du temps, nous pourrons entamer une deuxième série de questions et réponses.

**La sénatrice R. Patterson :** Je vous remercie pour vos déclarations d'ouverture respectives. J'en ai tiré un fil conducteur, à savoir l'importance de désamorcer la crise afin de progresser vers une paix durable, quelle qu'en soit la forme.

Je me demande si vous pourriez tous les deux m'en dire davantage sur les piliers 3 et 4, car cela m'intéresse beaucoup. Monsieur Ibrahim, vous avez dit qu'il faut intensifier notre soutien au Soudan. Qu'est-ce que cela signifie concrètement pour le Canada, au-delà des enjeux sur le plan financier? Madame Stigant, j'aimerais également connaître votre opinion sur le sujet. Je vous remercie.

**M. Ibrahim :** Comme je l'ai souligné dans mon témoignage, je pense que nous devons avant tout mettre de l'avant la présence du Canada sur la scène diplomatique internationale. Même si beaucoup de travail est fait en coulisses, et vous l'avez constaté en écoutant les présentations des représentants d'Affaires mondiales Canada, les Soudanais se sentent laissés de côté. À l'échelle mondiale, plusieurs peuples se sentent également ignorés. Le Canada doit jouer un rôle diplomatique et humanitaire prépondérant, et doit s'exprimer clairement en faveur de la paix, car sinon, rien ne se produira. Nous pouvons envoyer des milliards de dollars en aide humanitaire, mais en l'absence d'une paix durable, tous ces fonds risquent de disparaître dans un puits sans fond. Selon moi, le Canada doit se doter d'une vision claire, assumer un rôle de leadership, être plus visible que jamais.

J'espère que les membres du comité vont réfléchir sérieusement à ce genre d'enjeux. Ensuite, comme vient de le rappeler ma collègue, Mme Stigant, nous devons permettre à la population civile de prendre part aux processus de négociation. Depuis que ce conflit a éclaté, les civils ont effectué un travail colossal qui n'a pas toujours été reconnu à sa juste valeur. Nous devons leur accorder la place qui leur revient à la table de négociation, et comprendre ce qu'ils entrevoient pour la période qui suivra la fin éventuelle du conflit.

**Mme Stigant :** Pour vous dresser un portrait rapide de la situation diplomatique, nous devons mener des efforts sur cinq ou six fronts différents. Le secrétaire général de l'ONU a récemment nommé M. Lamamra, ancien ministre des Affaires étrangères de l'Algérie, comme envoyé personnel au Soudan. Cette nomination nous offre l'occasion de promouvoir une approche plus cohérente sur le plan de la médiation internationale. Néanmoins, nous ne devons pas supposer que M. Lamamra, malgré son incroyable expérience au sein du gouvernement algérien et de l'Union africaine, puisse accomplir tout le travail seul. Le Canada peut jouer un rôle au sein des Nations unies, et tirer parti des partenariats étroits qu'il a noués

and with other countries that have shown a clear concern and interest in ending the conflict in a particular way.

**Senator R. Patterson:** Thank you.

**Senator Coyle:** Thank you to both of our guest witnesses here today.

My first question is for you, Professor Ibrahim. You mentioned the external interests that are at play here. You mentioned Egypt, and I believe you mentioned the U.A.E., and also Russia. You are in a freer position to talk to this than our previous panel. Could you go a little bit deeper in explaining to this committee what your concerns are and also possibly what the remedies could be?

**Mr. Ibrahim:** Yes. I have to preamble my remarks by being careful as to what I say. I think the Egypt connection is very clear. The Russian connection is very clear as well. Even on April 15, when the war started, the fact that there was an Egyptian army on the ground inside Sudan speaks for itself.

Where it gets tricky is with the other regional actors, namely U.A.E. This is why I began my remarks talking about resources. The mystery for me is why the U.A.E. is supporting the RSF. When I say “supporting,” I don’t mean in the banal sense of supporting. We know for a fact that the U.A.E. and Saudi Arabia were major financiers of the RSF when the war of Yemen was happening. Should it surprise us and should there be a legitimate question as to them stopping? I don’t have any proof to them stopping. Do I have the absolute bulletproof that I can provide to you? I think no one can. However, if logic, as Socrates would say, is our guide, then there is a deductive logic to my argument. I’m going to leave it at that.

**Senator Coyle:** You mentioned earlier that Canada needs to play a prominent role, have a clear vision and support the civilian efforts. Can you speak a little bit more about what you mean by that? What do you mean by a prominent role?

**Mr. Ibrahim:** Why are we not present in Jeddah? That’s a question I was hoping you could ask of Foreign Affairs. Why are we not prominent? Given the position of Canada as peace-loving — I don’t mean that in a cliché sense. No, we really cherish peace. We really work for it. The fact that we have this committee testifies to that fact. Clearly, there is a genuine desire for us to do something about it. The fact is that we are not using those resources, and we’re not using what we are known for, which is basically pushing not only for peace but being prominent in negotiation.

avec plusieurs partenaires dans la région, notamment l’Autorité intergouvernementale pour le développement, l’Égypte, le Tchad, et les pays ayant manifesté clairement leur volonté de mettre fin à ce conflit.

**La sénatrice R. Patterson :** Je vous remercie.

**La sénatrice Coyle :** Merci à nos deux témoins d’aujourd’hui.

Ma première question s’adresse à vous, monsieur Ibrahim. Vous avez parlé des intérêts étrangers s’étant manifestés par rapport au conflit soudanais. Vous avez mentionné l’Égypte, et je crois qu’il a également été question de la Russie et des Émirats arabes unis. Votre statut vous permet une plus grande liberté d’expression que celle dont jouissent les témoins de notre groupe précédent. Pourriez-vous aller un peu plus loin dans vos réflexions, vos préoccupations, et vos solutions potentielles?

**M. Ibrahim :** D’accord. Je dois toutefois faire attention à ce que je dis. À mes yeux, la présence de l’Égypte et de la Russie dans ce conflit est très claire. Lorsque la guerre a éclaté le 15 avril, le fait qu’une armée égyptienne était présente à l’intérieur des frontières du Soudan parle de lui-même.

C’est avec les autres acteurs présents dans la région, et notamment les Émirats arabes unis, que les choses se compliquent. Je n’ai toujours pas compris quel était l’intérêt pour ce pays de soutenir les Forces de soutien rapide, ou FSR. Quand je parle de soutien, ce n’est pas au sens symbolique et conventionnel du terme. En effet, nous savons pertinemment que les Émirats arabes unis et l’Arabie saoudite ont été les principaux bailleurs de fonds des FSR au cours de la guerre au Yémen. Faut-il s’en étonner et se demander de manière légitime s’ils ont mis fin à leur soutien financier? Je n’ai aucune preuve que tel est le cas, et je pense qu’à l’heure actuelle, personne ne possède une preuve irréfutable. Toutefois, grâce à un raisonnement déductif, comme dirait Socrate, nous pouvons supposer que l’Arabie saoudite et les Émirats arabes continuent de financer les FSR. Je vais m’arrêter ici pour l’instant.

**La sénatrice Coyle :** Vous avez dit que le Canada doit se doter d’une vision claire, assumer un rôle de premier plan, et soutenir le travail des civils au Soudan. Pouvez-vous nous expliquer ce que vous entendez par là? De quelle manière le Canada pourrait-il assumer un rôle de premier plan?

**M. Ibrahim :** Pourquoi le Canada n’est-il pas représenté à Djedda? Voilà une question que j’espérais vous voir poser aux représentants du ministère des Affaires mondiales. Pourquoi ne sommes-nous pas présents là où se tiennent les sommets diplomatiques? Le Canada a toujours été un pays pacifiste, et je ne dis pas cela dans le sens cliché du terme. Nous cherissons la paix, et nous avons toujours œuvré à son maintien. Le simple fait que nous nous sommes réunis ici aujourd’hui pour parler de paix en témoigne. Il me paraît évident que les Canadiens éprouvent un désir réel de continuer à promouvoir la paix sur la scène

For me, the other part that could be played — hence the emphasis of my testimony — is the question of why we are not making use of the resource of Canadians of Sudanese origin. There are tons of resources that we could make use of. That's why my concrete suggestion, if I may, is that I would love for us to think about after the war. One of the concrete suggestions I am going to put on the table is this: Can there be a way for us as Canadians — particularly as the Canadian government — to have an entity or some formation within Foreign Affairs that would support Canadians of Sudanese origin to help in the process of nation building? But it would have to be a concrete program — one that is clear, has its budget and can be supported by different actors. The UN TOKTEN program can be our guide.

**The Chair:** I have to interrupt. We have gone over time on that segment.

**Senator Ravalia:** My question is for both of our witnesses. Thank you very much to you both for being here.

I appreciate the complexity of the current situation, and you have outlined many factors: the geography, resources and the impact of the Muslim Brotherhood and ISIS as well as regional actors. To what extent, in your mind, is ethnicity a factor in the persecutions and killings that we are witnessing today, particularly when we look at what is happening, for example, with the Masalit.

**Ms. Stigant:** Thank you, senator.

The reports coming out of Darfur suggest that there are instances of ethnic-targeted killing and efforts to move the population — the Masalit in particular. In many ways, I would consider that there are multiple wars taking place in the country at the moment. The approach in Darfur appears to reach back to 20 years ago and even prior and is redressing some of the claims and fights that have yet to be resolved. The fight for Khartoum is very much about the fight for the centre and the fight for the national government. This, of course, complicates the situation when what is driving the conflict and the violence — what is potentially the red line or not a red line — looks different in each of these locations.

I also think we don't have a very clear picture of what the end game is for both General Burhan and for General Hemedti in particular. Some think that General Hemedti would like to form a separate government and would be happy with administering Darfur on its own. That doesn't seem to be what's taking place on the ground right now. Others question whether he would have

internationale. Malheureusement, en ce qui concerne le conflit au Soudan, le Canada n'est pas fidèle à sa réputation historique de pays pacifiste, et n'utilise pas les ressources et les leviers considérables dont il dispose pour jouer un rôle de premier plan dans les négociations en cours.

La question est de savoir pourquoi le Canada ne mise pas sur l'incroyable apport potentiel des citoyens canadiens d'origine soudanaise. Cette population représente une mine d'or à mes yeux. Voilà pourquoi j'aimerais qu'une fois le conflit au Soudan derrière nous, le gouvernement fédéral réfléchisse à la création d'une entité spéciale au sein du ministère des Affaires mondiales. Cette entité, que ce soit un comité ou un groupe de réflexion, aurait pour objectif de soutenir les Canadiens d'origine soudanaise et de les amener à participer au processus de consolidation nationale du Soudan. Cette entité devra se doter d'un mandat clair, d'un programme concret, d'un budget adéquat, et d'un réseau de soutien auprès de différentes parties prenantes. À cet effet, je propose de nous inspirer du programme TOKTEN mis en place par l'ONU.

**Le président :** Pardonnez-moi de vous interrompre, mais nous n'avons plus de temps pour ce segment.

**Le sénateur Ravalia :** Ma question s'adresse à nos deux témoins, que je remercie d'ailleurs d'être ici.

Je suis conscient de la complexité de la situation actuelle au Soudan. Vous avez abordé les nombreuses dimensions de ce conflit : la réalité géographique, les ressources, ainsi que l'influence des Frères musulmans, du groupe État islamique et des autres acteurs régionaux. Selon vous, dans quelle mesure l'ethnicité est-elle un facteur dans les persécutions et des massacres dont nous sommes témoins aujourd'hui, notamment en ce qui concerne les personnes membres de l'ethnie masalit?

**Mme Stigant :** Merci, sénatrice.

Les rapports en provenance du Darfour parlent de personnes ayant été tuées en raison de leur appartenance à un groupe ethnique, et qu'il y a eu des déplacements forcés de populations, les Masalit en particulier. À bien des égards, je considère que le conflit au Soudan regroupe plusieurs guerres distinctes. Dans plusieurs cas, les tensions remontent à 20 ans, voire avant, et l'on constate que bien des revendications n'ont toujours pas été résolues. La plupart des belligérants tentent de s'emparer de Khartoum, la capitale et le siège du gouvernement, mais d'autres combats périphériques font également rage ailleurs au Soudan, sans que les motivations soient toujours évidentes.

Par ailleurs, nous n'avons toujours pas une idée précise des objectifs du général Burhan et du général Hemedti, deux protagonistes majeurs dans ce conflit. Certains experts pensent que le général Hemedti souhaite former un gouvernement au Darfour, et séparer cette région du reste du pays. Néanmoins, je note que ce n'est pas ce qui semble se produire actuellement sur

the ability to govern the country overall. I think we need to better understand that and therefore what solutions might be possible and what compromises need to be made.

**Mr. Ibrahim:** Thank you for the question. You will be surprised by my answer.

I would throw out the word shadism, which is linked to your question around ethnicity. Let me explain myself. Sudan has a tension, and that tension is both tribal as well as ethnic in nature. It also has — and I'm going to air some linen here — a question of race. The question of ethnicity is used almost to talk about the question of race. Sudan has an unresolved identity crisis in terms of the Arabs who came in about two centuries ago and the Indigenous people. Shadism is creating a race that is neither here nor there. Shadism is the people who would look like me, in the middle. If you are darker, then you are something else, and if you are whiter, you don't belong and you are not local. That's the tension.

That might surprise a lot of people here, but that's how we think about ethnicity. It is a shape that we created. In one article, I call it inventing a race. We invented a race, which you would describe as ethnicity. But that is the reason — if I could just stick to what Susan was talking about — that is exactly the tension, particularly in Darfur. Susan is absolutely right that the centre of Khartoum is a whole different ball game. It is about power and who has more testosterone, basically. But Darfur has that tension, the invented race that seeks to control. If we think about it from that perspective, then we have a better grasp as to what we mean by ethnicity.

**The Chair:** Thank you. You are out of time, but I let it go over because, like all of us, I found it a fascinating discussion.

**Senator Woo:** I want to give Professor Ibrahim a chance to elaborate upon his previous comments by asking him to tell us about the Sudanese in Canada. When did they come? Where do they live? What backgrounds do they have, and what are they saying about the conflict?

**Mr. Ibrahim:** I appreciate the question. I've written two books on the topic, by the way.

To understand your question, there is a need for us to make a distinction between two terms or categories. One is immigration, and the other is what we call migrants or the people who go outside the country to find work, mostly in the Gulf countries. Normally, you work and you know you are coming back.

le terrain. D'autres observateurs s'interrogent sur la capacité du général Hemedti à gouverner le pays dans son intégralité. Je pense que nous devons d'abord éclaircir les motivations des principaux belligérants, ce qui nous permettra de dégager des solutions et de réfléchir à de potentiels compromis.

**M. Ibrahim :** Merci pour cette question. J'ai l'impression que plusieurs d'entre vous seront surpris par ma réponse.

En réponse à votre question sur les enjeux ethniques, j'aimerais aborder la notion de « colorisme ». Permettez-moi de m'expliquer. Le Soudan est en proie à des tensions à la fois tribales et ethniques. Nous ne devons pas non plus négliger la question de la race, même si je sais que ce terme peut en faire sourciller plusieurs. En effet, le Soudan connaît une crise d'identité non résolue depuis l'arrivée des peuples arabes il y a environ deux siècles. Depuis ce temps, les Arabes et les peuples autochtones se disputent le territoire. Le colorisme est une forme de discrimination envers les personnes qui, comme moi, ont une teinte de peau foncée, mais qui ne sont pas noires. Il s'agit donc d'une sorte de racisme envers les personnes métissées.

Cette notion de colorisme risque d'en surprendre plus d'un ici, mais c'est ainsi que se conçoit l'ethnicité au Soudan. Dans un article que j'ai écrit, je parle même d'une sorte de groupe ethnique créé de manière artificielle. Comme l'a très bien expliqué Mme Stigant, les combats pour la prise de Khartoum sont avant tout de nature politique. Pour simplifier les choses, c'est une question de pouvoir et de testostérone. Toutefois, la situation au Darfour est beaucoup plus complexe, car on y observe des tensions de nature purement ethnique, et différentes manifestations de racisme, dont le colorisme.

**Le président :** Je vous remercie. Vous avez dépassé votre temps de parole, mais je vous ai laissé continuer un peu, car nous conviendrons tous que cette discussion est passionnante.

**Le sénateur Woo :** J'aimerais laisser à M. Ibrahim l'occasion d'approfondir certaines de ses réflexions à propos des Canadiens d'origine soudanaise. À quel moment sont-ils arrivés au Canada? Où vivent-ils? De quels genres de milieux proviennent-ils en général? Que pensent-ils du conflit au Soudan?

**Mr. Ibrahim :** Je vous remercie de la question. J'ai écrit deux ouvrages sur le sujet, soit dit en passant.

Pour bien comprendre votre question, il est nécessaire que nous fassions la distinction entre les deux termes ou catégories. Il y a, d'une part, l'immigration et, d'autre part, ce que nous appelons les migrants ou les gens qui se rendent à l'extérieur du pays pour trouver du travail, surtout dans les pays du Golfe. Normalement, ils vont là pour travailler et ils savent qu'ils rentreront chez eux.

Around 1990, the Muslim Brotherhood government came in, and in about a month, they let go of 300,000 civil servants. All of a sudden, most of us — me, included, by the way; I was a TA at the University of Khartoum — were let go, particularly those who found themselves either in opposition or on the left. It wasn't a choice for us, myself included. I came to Canada as a refugee, by the way. You either find yourself in a situation where you will be killed or something might happen to you, or you had to flee the country; hence, the mass exodus. For the first time, we came to know about refugees, and we came to know about immigration as in displacing oneself, knowing fully well you are not coming back. You will seek another passport and everything. This is a totally different phenomenon for us as Sudanese. Canada received quite a number of them since that time, particularly in 1990.

Now, we are seeing a massive amount of Sudanese. Unfortunately, we don't have specific stats on them, but we know the number increased by the thousands and increased substantially in a very short time. They live primarily in big cities. They are highly educated. Like a lot of people who come to Canada, they encounter the Canadian experience, so they find themselves, all of a sudden — doctors, engineers and everything else — driving taxis, and they are still doing that. Fortunately, Canada is realizing the significance of those people, and opportunities are being created for them.

**The Chair:** I think we have to stop there on that very interesting subject.

**Senator M. Deacon:** That narrative information is interesting and very important. I do thank you. I was trying to make the connection. I have read *Black Immigrants in North America*. I knew you wrote a lot of books, and I was trying to figure out which one it was. Thank you for that rich information.

My question is about our moment in time right now. It is clear that the conflict is being overshadowed by the one in Gaza. In Gaza, there has been much focus on the risks of setting off a wider regional war. I'm wondering about this conflict, looking at the geography of Sudan being a huge country situated in an unstable region, as we would define it, and bordering Libya, which is divided between two governments, as well as other countries. While the world is focused on Gaza, we are at the eight-month mark, so is it this conflict in Sudan that might also set off a wider regional conflict in your mind?

**Mr. Ibrahim:** Is it addressed to both of us, me and Susan?

**Senator M. Deacon:** Yes.

**Mr. Ibrahim:** Absolutely. I really appreciate that question.

Vers 1990, le gouvernement des Frères musulmans est arrivé au pouvoir et, en l'espace d'un mois, il a licencié 300 000 fonctionnaires. Du jour au lendemain, la plupart d'entre nous — moi y compris, d'ailleurs; j'étais professeur adjoint à l'Université de Khartoum — ont perdu leur emploi, surtout ceux qui se trouvaient soit dans l'opposition, soit à gauche. Nous n'avions pas le choix, et moi non plus. Je suis arrivé au Canada à titre de réfugié. Soit on risque la mort ou quelque chose d'autre en restant là-bas, soit on doit fuir le pays, d'où l'exode massif. Pour la première fois, nous apprenions ce qu'était le sort des réfugiés et ce qu'était l'immigration à la suite d'un déracinement, sachant parfaitement que nous ne retournerions plus dans notre pays d'origine. Il faut alors chercher à obtenir un nouveau passeport et tout le reste. C'est un phénomène totalement différent pour nous, Soudanais. Le Canada en a accueilli un certain nombre depuis cette époque, surtout en 1990.

Aujourd'hui, nous voyons arriver un grand nombre de Soudanais. Malheureusement, nous ne disposons pas de statistiques précises à leur sujet, mais nous savons que leur nombre a considérablement augmenté — une hausse de plusieurs milliers — en très peu de temps. Ils vivent principalement dans les grandes villes. Ils sont très instruits. Comme beaucoup de gens qui viennent au Canada, ils découvrent l'expérience canadienne et se retrouvent tout d'un coup chauffeurs de taxi, alors qu'ils étaient médecins, ingénieurs, et cetera, et ils restent pris là-dedans. Heureusement, le Canada prend conscience de l'importance de ces gens et crée des occasions pour eux.

**Le président :** Je crois que nous devons nous arrêter là sur ce sujet très intéressant.

**La sénatrice M. Deacon :** Ces renseignements et ces récits sont intéressants et très importants. Je vous en remercie. J'essayais de faire le lien. J'ai lu *Black Immigrants in North America*. Je savais que vous aviez écrit beaucoup de livres et j'essayais de savoir duquel il s'agissait. Je vous remercie donc de ces informations détaillées.

Ma question porte sur la situation actuelle. Il est clair que le conflit est éclipsé par celui de Gaza. À Gaza, l'accent a été mis sur les risques d'une guerre régionale plus large. Je m'interroge sur ce conflit, compte tenu de la géographie du Soudan, un pays immense qui est situé dans une région que nous qualifierions d'instable et qui partage une frontière avec la Libye, laquelle est divisée entre deux gouvernements, ainsi qu'avec d'autres pays. Alors que le monde entier a les yeux fixés sur Gaza, cette autre crise dure maintenant depuis huit mois. Le conflit au Soudan pourrait-il, selon vous, déclencher un conflit régional plus vaste?

**M. Ibrahim :** La question s'adresse-t-elle à nous deux, à moi et à Mme Stigant?

**La sénatrice M. Deacon :** Oui.

**M. Ibrahim :** Tout à fait. Je vous remercie beaucoup de poser cette question.

I want you, senator, to take my remarks with the utmost seriousness. I hope I'm not being too alarmist in saying that if we don't reach peace fairly soon, we are in the process of, and we might wake up to, another Afghanistan. I really do not mean that as being alarmist, as Susan, my colleague from Washington, D.C., outlined. The two generals are not interested in peace. They have no interest in peace. We are confronted by a situation where these two men — it is totally illogical. Two men with just a hunger for power. Two elephants are there, and the grass is suffering.

If this is to continue — and I hope it won't, particularly with the recent agreement between the people who signed the agreement in Juba, which is the militias, let's call them, although I don't have the technical term for them. The peace agreement in Juba brought together a number of people who were fighting the government, particularly in Darfur. I'm talking about Darfur here. About a week ago, they decided to align themselves with the official army. That's a very dangerous signal. That means the government is now in alliance with the militias of certain groups. These groups are in opposition to RSF. It is setting up a situation where we don't really know the outcome will be other than to say this will be bloody and long-term. I want us to hold on to that picture, as serious as I am describing it.

Maybe my colleague from D.C. would have a little more to add.

**The Chair:** She probably does, but not in this particular segment. We are out of time, but I'm sure we will pick up on it.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** I want to thank our two witnesses. Professor Ibrahim, let me begin by saying that we are truly delighted to finally have a member of the Sudanese diaspora with us. You are here to describe the situation, which is very worrisome. What you say resonates, especially with regard to Afghanistan since there is a risk that we will end up with the same situation as in Afghanistan. I would also say that there is a risk that we will be facing the same situation as in Libya.

You said the international community is not doing much to help and that Canada should do a bit more. My colleague talked about the diaspora and the Sudanese who are in Canada. My question has two parts. Is the diaspora that you represent fairly unified? What role could it play in the current context? Could Canada use the diaspora to try to solve the problem?

J'aimerais, sénatrice, que vous preniez mes remarques avec le plus grand sérieux. J'espère ne pas être trop alarmiste en disant que si nous ne parvenons pas à la paix assez rapidement, nous risquons de nous réveiller un jour et d'assister à la création d'un nouvel Afghanistan. Je ne veux vraiment pas être alarmiste, comme l'a souligné Mme Stigant, ma collègue de Washington, D.C. Les deux généraux ne souhaitent pas la paix. Ils n'ont aucun intérêt à ce que règne la paix. Nous nous retrouvons devant une situation où ces deux hommes... c'est totalement illogique. Ce sont deux hommes qui n'ont qu'une soif de pouvoir. Quand deux éléphants se battent, c'est l'herbe qui souffre.

Si cette situation perdure... Enfin, j'espère que ce ne sera pas le cas, surtout après l'accord signé récemment à Djouba entre les milices — appelons-les ainsi, mais je n'ai pas de terme technique pour les désigner. L'accord de paix de Djouba a réuni un certain nombre de gens qui combattaient le gouvernement, en particulier au Darfour. Je parle ici du Darfour. Il y a environ une semaine, ils ont décidé de se rallier à l'armée officielle. C'est un signal très dangereux. Cela signifie que le gouvernement fait désormais alliance avec les milices de certains groupes. Ces groupes s'opposent aux Forces de soutien rapide. Cela crée une situation dont nous ne connaissons pas vraiment l'issue, si ce n'est qu'elle sera sanglante et de longue durée. Je veux que nous ne perdions pas de vue cette éventualité, aussi grave soit-elle d'après ma description.

Ma collègue de Washington D.C. pourra peut-être en dire un peu plus.

**Le président :** Je n'en doute pas, mais ce ne sera pas possible dans ce segment. Le temps est écoulé, mais je suis sûr que nous y reviendrons.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Merci à nos deux témoins. Professeur Ibrahim, je commencerai par vous dire que nous sommes vraiment ravis d'avoir enfin un membre de la diaspora soudanaise ici. Vous êtes venu nous dresser un portrait de la situation, qui est très préoccupante; ce que vous dites résonne, d'autant plus que vous parlez de l'Afghanistan et que nous risquons de nous retrouver avec la même situation qu'en Afghanistan. Je dirais aussi que nous risquons de nous trouver devant la même situation qu'en Libye.

Vous dites que la communauté internationale ne fait pas grand-chose et que le Canada devrait en faire un peu plus. Mon collègue a parlé de la diaspora et des Soudanais qui sont au pays. Ma question a deux volets. Cette diaspora que vous représentez est-elle assez unie? Quel rôle pourrait-elle jouer dans le contexte actuel? Le Canada pourrait-il s'appuyer sur cette diaspora pour essayer de régler le problème?

**Mr. Ibrahim:** My answer might come as a big surprise to you. On the whole, I would say that the majority is opposed to the war. Strangely, though, there are a few members who support the army. I find this very strange, but it is the case.

To answer your question directly, I think we can really support the local community, the diaspora. I would say the vast majority opposes the war. They do whatever they can for peace. I think it would be worthwhile, senator, to consider holding a meeting to hear from them directly. I know you have a lot of work to do, but I wonder whether it would be helpful to invite a few community members to come and talk to you. Considering the consequences of the war, that might be a possibility — even here, I truly hope — that peace can be achieved. If you use my suggestion to create a program to help members of the diaspora travel to Sudan — even for a short time — to help the country, why not? In that case, I would suggest holding a meeting about that.

**Senator Gerba:** Very well.

[English]

**Senator Harder:** My question is for Susan Stigant. I would like you to expand, if you could please, a little bit on possible mediation routes. We had some conversation in this panel and in the previous one on what paths are presently perhaps dimly understood. Could you give us your view on what is the most likely or, perhaps differently, the most possible route forward? Could you describe the actors, both in terms of those that are necessary to encourage the mediation and those who have the most to lose should mediation be pursued successfully?

**Ms. Stigant:** Thank you, senator.

In this instance, because there are these five or six different initiatives, we have what we call in the peace process business a lot of forum shopping taking place. Many people just critique that there are so many different fora, but to me the more important story is that there are many countries whose interests are at stake. The reason that the neighbouring countries came together is because they are worried about their borders. They are worried about the future of how Sudan looks. The reason that the regional economic community, IGAD, came together is because they also have a whole set of interests and concerns. The reason that the United States and Saudi Arabia came together is for serious reasons as well. At this stage, we need an architecture that connects those interests together and that helps to harness them.

First of all, there needs to be a clear definition of what the problem is in Sudan. Each of those different fora currently diagnose it differently, and as a result, the path that is being

**M. Ibrahim :** Ma réponse sera peut-être une grande surprise pour vous. Je dirais, grosso modo, que la majorité est contre la guerre. Étrangement, il y a quand même quelques membres qui appuient l'armée. Je trouve cette logique très bizarre, mais il arrive que ce soit le cas.

Pour vous répondre directement, je crois qu'on peut vraiment appuyer la communauté locale, la diaspora. Je dirais que la grande majorité est contre la guerre. Ils font tout pour la paix. Il vaudrait la peine, madame la sénatrice, de penser à tenir une réunion pour les entendre directement. Je sais que vous avez beaucoup de travail à faire, mais je me demande s'il vaudrait la peine de demander à quelques membres de la communauté de venir parler avec vous. Si on pense aux suites de la guerre, ce pourrait être une possibilité — même ici, et je l'espère fortement — qu'en arrive à la paix. Si c'est le cas et que vous suivez ma suggestion de créer un programme pour que les gens d'ici, les membres de la diaspora, puissent se rendre au Soudan — même si c'est pour une courte période — pour aider le pays, pourquoi pas? À ce moment-là, je suggère de tenir une rencontre à ce sujet.

**La sénatrice Gerba :** Très bien.

[Traduction]

**Le sénateur Harder :** Ma question s'adresse à Susan Stigant. J'aimerais que vous expliquiez un peu plus en détail, si vous le voulez bien, les voies de médiation possibles. Nous avons discuté quelque peu, dans ce groupe et dans le groupe précédent, des possibilités qui sont actuellement peut-être mal comprises. Pourriez-vous nous donner votre avis sur la voie la plus probable ou, disons, la plus possible? Pourriez-vous nous parler des acteurs, à la fois ceux qui sont nécessaires pour encourager la médiation et ceux qui ont le plus à perdre si la médiation réussit?

**Mme Stigant :** Je vous remercie, sénateur.

Dans le cas présent, comme il existe cinq ou six initiatives différentes, nous assistons à ce que nous appelons, dans le domaine du processus de paix, la recherche du forum le plus favorable. Beaucoup de gens critiquent l'existence d'un si grand nombre de forums différents, mais à mon avis, ce qui importe le plus, c'est qu'il y a beaucoup de pays dont les intérêts sont en jeu. Si les pays voisins se sont réunis, c'est parce qu'ils craignent pour leurs frontières. Ils s'inquiètent de l'avenir du Soudan. Si la communauté économique régionale, c'est-à-dire l'Autorité intergouvernementale pour le développement, s'est réunie, c'est parce qu'elle a également toute une série d'intérêts et de préoccupations. Si les États-Unis et l'Arabie saoudite se sont réunis, c'est aussi pour des raisons graves. À ce stade-ci, nous avons besoin d'une architecture qui relie ces intérêts et qui les met à profit.

Tout d'abord, il faut définir clairement le problème du Soudan. Chacun de ces forums pose actuellement un diagnostic différent, d'où la grande divergence entre la voie à suivre et ce qui serait

pursued and what would be an acceptable outcome looks very different. As I said, the appointment of Ambassador Lamamra, former Minister of Foreign Affairs of Algeria, is an opportunity to put together some sort of high-level panel. This has also been called for by the AU Peace and Security Council that could bridge across the different countries and entities that have shown that they are clearly interested.

Then there needs to be a delineation of roles and responsibilities, one that could be focused on the diplomatic support needed to secure humanitarian access, a second that could be focused on silencing the guns, and probably a third that needs to focus on the longer-term and civilian engagement. Most importantly, there have to be connection points because, to get the guns to silence, there will have been to be deals and bargains made that implicate the long-term planning.

If I may connect it back to the question on the region, I think the risk that Sudan spills over is serious, but the risk of instability and turbulence in the Horn of Africa and East Africa more broadly and reaching out across the Red Sea and reaching very close to what's happening in Gaza is an even greater risk. Ethiopia is deeply turbulent. Things are escalating between Ethiopia and Eritrea. Sudan has to be looked at as where each of those countries is playing out their interest not just in Sudan but in the Horn of Africa and all the way across to the Sahel as well.

**Senator Harder:** Thank you.

**Senator Richards:** Thank you for being here.

My question is for the professor from Washington. It has kind of been answered. I was going to ask about mediation. To a further point, the United States has always been asked in one way or another to intercede in these matters, either at times militarily or diplomatically. What is the United States' position on Sudan? It probably, in some ways, will have to be a major player, won't it, if there will be peace?

**Ms. Stigant:** Thank you, senator.

I don't speak for the United States government in any way, but my assessment is that the United States sees seriously its leverage on the parties. The United States knows that both the Sudan Armed Forces and the Rapid Support Forces want a relationship with the United States. The U.S. also knows that some of its closest allies and partners in North Africa and in the Gulf have a really critical hand in this war. The question — and the difficult question that we are all facing — is how much leverage is the United States willing to put on those partners at a time when there are very big geopolitical questions at play.

un dénouement acceptable. Comme je l'ai dit, la nomination de l'ambassadeur Lamamra, ancien ministre des Affaires étrangères de l'Algérie, est l'occasion de mettre en place une sorte de groupe d'experts de haut niveau. C'est ce que le Conseil de paix et de sécurité de l'Union africaine a également demandé. Voilà qui permettrait de jeter un pont entre les différents pays et entités qui se sont montrés clairement intéressés.

Il convient ensuite de délimiter les rôles et les responsabilités. Ainsi, l'un d'entre eux pourrait se concentrer sur le soutien diplomatique nécessaire pour garantir l'accès humanitaire, un deuxième sur l'arrêt des hostilités et probablement un troisième sur l'engagement civil et les autres efforts à plus long terme. Plus important encore, il doit y avoir des points de connexion, car pour faire taire les armes, il faudra conclure des ententes qui nécessiteront une planification à long terme.

Si je peux me permettre de faire un lien avec la question sur la région, je pense que le risque que le conflit au Soudan déborde ailleurs est sérieux, mais le risque d'instabilité et de turbulence est encore plus grand dans la Corne de l'Afrique et l'Afrique de l'Est de manière plus générale, ce qui pourrait s'étendre de l'autre côté de la mer Rouge et créer une situation très semblable à celle qui sévit à Gaza. L'Éthiopie est en proie à de profondes turbulences. Les choses s'enveniment entre l'Éthiopie et l'Érythrée. Le Soudan doit être considéré comme l'endroit où chacun de ces pays fait avancer ses intérêts, et cela se passe non seulement au Soudan, mais aussi dans la Corne de l'Afrique et jusqu'au Sahel.

**Le sénateur Harder :** Je vous remercie.

**Le sénateur Richards :** Je vous remercie d'être des nôtres.

Ma question s'adresse à la témoin qui se joint à nous depuis Washington. On y a déjà répondu quelque peu. J'allais poser une question sur la médiation. Il faut dire que les États-Unis ont toujours été appelés à intervenir d'une manière ou d'une autre dans ce genre d'affaires, soit militairement, soit diplomatiquement. Quelle est la position des États-Unis au sujet du Soudan? Nos voisins du Sud devront sans doute, à certains égards, jouer un rôle de premier plan, n'est-ce pas, pour qu'il y ait la paix?

**Mme Stigant :** Je vous remercie, sénateur.

Je ne parle en aucun cas au nom du gouvernement des États-Unis, mais je pense que les États-Unis prennent au sérieux l'influence qu'ils exercent sur les parties. Les États-Unis savent que les Forces armées soudanaises et les Forces de soutien rapide souhaitent entretenir des relations avec eux. Ils savent également que certains de leurs alliés et partenaires les plus proches en Afrique du Nord et dans le Golfe ont un rôle crucial à jouer dans cette guerre. La question — et l'enjeu difficile auquel nous sommes tous confrontés —, c'est de savoir quelle influence les États-Unis sont prêts à exercer sur ces partenaires à un moment où de très grandes questions géopolitiques sont en jeu.

My assessment right now is that this is something that is being addressed with the policy leaders on Africa and not necessarily by the White House. Many have advocated that there needs to be a special envoy who reports directly to the President of the United States to get the level of attention and leverage that would be needed to actually make some progress toward ending the violence and getting on a path toward peace.

**The Chair:** I have a question for Ms. Stigant as well. In your opening statement, you mentioned emergency response rooms, and I thought that was very interesting in terms of grassroots, local-level responses for international development assistance and its distribution.

In a previous incarnation, before I came to this place, I was involved in international development issues and specifically in the development of the Feminist Internationalist Assistance Policy that Canada still follows. It seems to me that bringing a Feminist International Assistance Policy to the fore at the grassroots level should be a bit of a no-brainer, but it is very difficult to achieve because usually you go with traditional partners and there are established ways of doing that. The dispersion of funds becomes very difficult at ground level, to the point where, at the end, when you can't disperse, then you just dump into the multilateral organizations — not that they are doing a bad job. That's what they are there for. But trying to target the assistance becomes much more difficult. Do you have a comment on that based on your research and your travels?

**Ms. Stigant:** Thank you, senator.

You are exactly on point in terms of the challenges that exist. Maybe I can just share that people have pushed the U.S. to activate its localization policy and approach in the case of Sudan and encouraged the U.S. Congress to signal to the U.S. Agency for International Development that there would be a tolerance for some risk in how funds are disbursed if the decision is made to pass them to local organizations. It may mean you don't have a full proposal. It may mean you can't get an audit. It may mean you get a concept note on WhatsApp. But what we see in terms of the effectiveness of humanitarian response is absolutely clear. Large multilateral organizations are hamstrung by the administrative procedures that the government is putting in place. They simply don't have the mechanisms or the muscle memory to be able to support these localized organizations.

**The Chair:** Thank you very much. That's exactly what I wanted to hear.

Je pense qu'à l'heure actuelle, cette question est abordée par les responsables politiques africains, mais pas nécessairement par la Maison Blanche. Nombreux sont ceux qui ont plaidé en faveur de la nomination d'un envoyé spécial qui rendrait compte directement au président des États-Unis afin de susciter l'attention voulue et d'exercer les pressions nécessaires pour réaliser des progrès en vue de mettre un terme à la violence et de s'engager sur la voie de la paix.

**Le président :** J'ai moi aussi une question pour Mme Stigant. Dans votre déclaration préliminaire, vous avez mentionné les salles d'intervention d'urgence, et j'ai trouvé cette notion très intéressante, car il s'agit d'interventions locales pour assurer l'acheminement de l'aide au développement international.

Dans une vie antérieure, avant de siéger ici, je m'occupais de questions de développement international et, plus particulièrement, de l'élaboration de la Politique d'aide internationale féministe, que le Canada suit toujours. Il me semble que la mise en œuvre d'une politique d'aide internationale féministe à l'échelle locale devrait aller de soi, mais elle est très difficile à réaliser parce que l'on s'adresse généralement à des partenaires traditionnels et qu'il existe des méthodes établies pour faire les choses. La distribution des fonds devient très difficile au niveau local, à tel point qu'au bout du compte, lorsqu'on n'arrive pas à les distribuer, on se contente de les verser aux organisations multilatérales — non pas qu'elles fassent du mauvais travail. Elles sont là pour cela. Toutefois, il devient beaucoup plus difficile de cibler l'aide. Avez-vous des observations à faire à ce sujet, compte tenu de vos recherches et de vos observations sur le terrain?

**Mme Stigant :** Je vous remercie, sénateur.

Vous avez tout à fait raison en ce qui concerne les défis qui existent. Je peux peut-être vous dire que les gens ont poussé les États-Unis à activer leur politique et leur approche en matière d'intervention locale dans le cas du Soudan et ils ont encouragé le Congrès américain à signaler à l'Agence américaine pour le développement international qu'il y aurait une tolérance pour un certain risque quant à la façon dont les fonds seront dépensés si on décide de les transmettre à des organisations locales. Cela peut signifier que vous n'aurez pas de proposition complète, que vous n'obtiendrez pas de vérification ou que vous recevrez une note explicative sur WhatsApp. Cependant, comme nous pouvons le constater, cela n'empêche clairement pas l'efficacité des interventions humanitaires. Les grandes organisations multilatérales sont paralysées par les procédures administratives mises en place par le gouvernement. Elles n'ont tout simplement pas les mécanismes ou la mémoire musculaire nécessaires pour soutenir ces organisations locales.

**Le président :** Merci beaucoup. C'est exactement ce que je voulais entendre.

We have one senator for second round, and it's you, Senator Coyle. I will give you three minutes. How's that?

**Senator Coyle:** That should not be difficult because you just asked my question. But I will take a minute.

Susan Stigant, thank you for being with us. You talked about the importance of women at these tables. Could you speak a little more about that? Frankly, what do you think it will take to get women at the table to talk about mediating this situation?

**Ms. Stigant:** Thank you, senator.

Let me speak briefly about a couple of different tables. The talks in Jeddah have been very limited, very closed and very exclusive. The facilitators, the United States and Saudi Arabia, have said that they have a very limited mandate, which is on humanitarian access, and therefore they should be just between the parties. I think the facilitators need to be taken on in that assessment. We know that the way to deal with humanitarian access actually has to be on the ground and that any diplomatic push at the top needs to benefit from the insights of those most impacted.

I am aware there is at least one instance where Sudanese women organized themselves and reached out to the parties to articulate their priorities. They had a good reception. Women talked about some of the core needs they had and some of the guarantees they hoped to see in any future agreement. To me, that suggests that there could be an opening if someone were to make it a priority.

The facilitators are so focused on getting people to the table and keeping them at the table that I think it is easy to lose sight. You really only get to have one or two priorities at a time. In that way, if Canada or some other entity together with Canada could really think about championing that issue, it would be important.

On the civilian front, the meetings that took place in Addis and that are anticipated, there was a commitment to have at least 30% women. Women's organizations have said that's insufficient and they want at least 40%. There's a useful conversation there and one where I think diplomatic partners can align and champion the messages that Sudanese women are already driving.

**The Chair:** Thank you very much. On behalf of the committee, I want to thank Awad Ibrahim and Susan Stigant for joining us today. Your commentary and responses to our questions were excellent. It has given us a lot to think about. I

Il y a une seule intervenante pour le deuxième tour, et c'est vous, sénatrice Coyle. Je vais vous accorder trois minutes. Qu'en pensez-vous?

**La sénatrice Coyle :** Ce ne sera pas trop compliqué puisque vous venez de poser la question que j'avais en tête. Je vais tout de même prendre une minute.

Susan Stigant, je vous remercie d'être des nôtres. Vous avez parlé de l'importance de la présence des femmes aux tables de négociations. Pourriez-vous nous en dire un peu plus à ce sujet? Bien franchement, que faudra-t-il faire, selon vous, pour que les femmes puissent contribuer aux efforts de médiation concernant cette situation?

**Mme Stigant :** Je vous remercie, sénatrice.

Permettez-moi de parler brièvement de deux ou trois tables rondes. Les discussions à Djeddah ont été très limitées, très fermées et très exclusives. Les facilitateurs, soit les États-Unis et l'Arabie saoudite, ont déclaré qu'ils avaient un mandat très limité, à savoir l'accès humanitaire, et que les discussions devaient donc se tenir uniquement entre les parties. Je pense que les facilitateurs doivent être pris en compte dans cette évaluation. Nous savons que c'est sur le terrain qu'il faut traiter la question de l'accès humanitaire et que toute initiative diplomatique aux échelons supérieurs doit bénéficier de l'avis des personnes les plus touchées.

Je sais qu'il existe au moins un cas où des femmes soudanaises se sont organisées et ont communiqué avec les parties pour exprimer leurs priorités. Elles ont été bien accueillies. Les femmes ont parlé de certains de leurs besoins essentiels et de certaines des garanties qu'elles espéraient voir dans tout accord futur. Selon moi, cela indique qu'il pourrait y avoir une ouverture si quelqu'un en faisait une priorité.

Les facilitateurs sont tellement occupés à amener les gens à la table des négociations et à maintenir les pourparlers qu'ils peuvent, à mon avis, facilement perdre de vue le reste. On ne peut vraiment avoir qu'une ou deux priorités à la fois. Ainsi, si le Canada ou une autre entité, en collaboration avec le Canada, pouvait vraiment envisager de se faire le champion de cette cause, ce serait important.

Sur le plan civil, dans les réunions qui ont eu lieu à Addis et les autres qui sont prévues, on s'était engagé à avoir au moins 30 % de femmes. Les organisations de femmes ont déclaré que c'était insuffisant et qu'elles voulaient au moins 40 %. Il s'agit là d'une conversation utile, et je pense que les partenaires diplomatiques peuvent unir leurs efforts et défendre les messages que les femmes soudanaises véhiculent déjà.

**Le président :** Merci beaucoup. Au nom du comité, je tiens à remercier Awad Ibrahim et Susan Stigant de s'être joints à nous aujourd'hui. Vos observations et vos réponses à nos questions étaient excellentes. Vous nous avez donné beaucoup de matière à

suspect, as this appears to be a protracted crisis, that we may return to the subject again and invite you back.

Colleagues, before we adjourn, I wish to inform you there will be no meeting next Wednesday. Our report on the foreign service will be tabled next Tuesday or Wednesday. Maybe some day we will even get to my motion in the Senate Chamber. We will need some time to focus on that. Once tabling day is clear, we will advise members and staff. Regarding next Thursday, the clerk will be in touch as soon as witnesses are confirmed, but I do hope to begin our study on Canada's engagement with Africa next Thursday.

(The committee adjourned.)

réflexion. Comme il s'agit d'une crise qui semble se prolonger, j'ai bien l'impression que nous aurons peut-être à réexaminer le sujet et à vous inviter de nouveau.

Chers collègues, avant de lever la séance, je tiens à vous informer qu'il n'y aura pas de réunion mercredi prochain. Notre rapport sur le service extérieur sera présenté mardi ou mercredi prochain. Nous arriverons peut-être même à discuter de ma motion au Sénat à un moment donné. Il nous faudra un peu de temps pour nous pencher là-dessus. Dès que le jour du dépôt sera fixé, nous en informerons les membres du comité et le personnel. Pour ce qui est de jeudi prochain, la greffière communiquera avec nous dès que la présence des témoins sera confirmée, mais j'espère que nous pourrons commencer notre étude sur l'engagement du Canada en Afrique jeudi prochain.

(La séance est levée.)

---