

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday, March 21, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 11:30 a.m. [ET] to study foreign relations and international trade generally.

Senator Peter M. Boehm (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: Honourable senators, my name is Peter Boehm. I am a senator from Ontario and the chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before we begin, I wish to invite committee members participating in today's meeting to introduce themselves, starting on my left.

[*English*]

Senator Greene: Stephen Greene, Nova Scotia.

[*Translation*]

Senator Gerba: Amina Gerba, from Quebec.

[*English*]

Senator MacDonald: Michael MacDonald, Nova Scotia.

Senator Ravalia: Mohamed-Iqbal Ravalia, Newfoundland and Labrador.

Senator Coyle: Mary Coyle, Nova Scotia.

Senator Kutcher: Stan Kutcher, Nova Scotia.

Senator Harder: Peter Harder, Ontario.

Senator M. Deacon: Marty Deacon, Ontario.

Senator Woo: Yuen Pau Woo, British Columbia.

Senator Greenwood: Margo Greenwood, British Columbia.

The Chair: Welcome senators, and I wish to welcome all of those who may be watching, whether it is in Canada, Ukraine or other places, on SenVu today.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 21 mars 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 30 (HE), avec vidéoconférence, pour étudier les relations étrangères et le commerce international en général.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Honorables sénateurs, je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

[*Traduction*]

Le sénateur Greene : Stephen Greene, de la Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

Le sénateur MacDonald : Michael MacDonald, de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Ravalia : Mohamed-Iqbal Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

La sénatrice Coyle : Mary Coyle, de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Kutcher : Stan Kutcher, de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Harder : Peter Harder, de l'Ontario.

La sénatrice M. Deacon : Marty Deacon, de l'Ontario.

Le sénateur Woo : Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

La sénatrice Greenwood : Margo Greenwood, de la Colombie-Britannique.

Le président : Honorables sénateurs, bienvenue. Je tiens également à souhaiter la bienvenue à tous ceux qui nous regardent sur SenVu aujourd'hui, que ce soit au Canada, en Ukraine ou ailleurs.

For our first panel and under our general order of reference, we are meeting to again discuss the situation in Ukraine. Our focus for this meeting is on the rebuilding and reconstruction of Ukraine. Before we hear from our witness today, I want to remind everyone to be mindful of not having your earpiece too close to the microphone and the sonic damage that could occur if you do that, particularly for our technical staff and our interpreters.

Today, we are honoured to welcome by videoconference Oleksandr Kubrakov, Deputy Prime Minister for Restoration of Ukraine. Deputy Prime Minister, thank you for joining us today, we know the hour is getting late in Ukraine. On a personal note, it was a pleasure to meet with you on the margins of the Munich Security Conference last month. I am delighted you could be with us today.

We're ready to hear your remarks. As per usual, your remarks will be followed by questions from the senators and you will hopefully be obliged to answer them.

Oleksandr Kubrakov, Deputy Prime Minister for Restoration of Ukraine, as an individual: Honourable chair and senators, thank you for the opportunity to address you today.

Last month, we passed a grim milestone. We marked two full years since Russia had provoked a full-scale invasion of Ukraine and 10 years since Russia's initial invasion and the illegal occupation of Crimea and Donbas. For over two years now, on a daily basis, attacks target us with Russian, North Korean and Iranian missiles and drones. Millions of innocent Ukrainians have been killed, maimed or displaced. Our bridges, roads and ports have faced devastation in the aggressor's efforts to destroy our economy. Our essential civilian services and energy system have been targeted, damaged or destroyed. Recently, the International Criminal Court in The Hague issued arrest warrants on charges linked to these attacks on the civilian infrastructure in Ukraine.

The World Bank's Rapid Damage and Needs Assessment reports summarize the devastation to date, stating that the total reconstruction and recovery needs are \$658 billion Canadian. For the rest of my remarks, I will quote all amounts in Canadian dollars. In 2024 alone, reconstruction and recovery priorities total \$21 billion.

Yet even in the face of such relentless adversity, Ukraine's resolve remains firm. We are resilient. Despite the damage that Russia inflicts on our country and on our infrastructure, despite the damage that Russia inflicts on our people, we continue to fight. We will not and cannot rest until this senseless war ends, we emerge the victors and justice is achieved. In this, we begin

Pour notre premier groupe de témoins et conformément à notre ordre de renvoi général, nous nous réunissons pour discuter à nouveau de la situation en Ukraine. Aujourd'hui, nous nous concentrons sur le relèvement et la reconstruction de l'Ukraine. Avant de donner la parole à notre témoin, je tiens à rappeler à tout le monde qu'il ne faut pas positionner son oreillette trop près du micro, car cela risque de causer un retour de son douloureux, en particulier pour nos techniciens et nos interprètes.

Aujourd'hui, nous avons l'honneur d'accueillir par vidéoconférence Oleksandr Kubrakov, vice-premier ministre chargé de la restauration de l'Ukraine. Monsieur Kubrakov, je vous remercie de vous joindre à nous aujourd'hui; nous savons qu'il se fait tard en Ukraine. Sur une note personnelle, ce fut un plaisir de vous rencontrer, le mois dernier, en marge de la Conférence de Munich sur la sécurité. Je suis ravi que vous soyez parmi nous aujourd'hui.

Nous sommes prêts à vous entendre. Comme d'habitude, votre déclaration sera suivie des questions des sénateurs, questions auxquelles, nous l'espérons, vous aurez l'obligeance de répondre.

Oleksandr Kubrakov, vice-premier ministre chargé de la restauration de l'Ukraine, à titre personnel : Honorables sénateurs, monsieur le président, merci de me donner l'occasion de m'adresser à vous aujourd'hui.

Le mois dernier, nous avons franchi un sombre jalon. Cela fait maintenant deux ans que la Russie a lancé une invasion à grande échelle de l'Ukraine et 10 ans qu'elle occupe illégalement la Crimée et le Donbass. Tous les jours, depuis plus de deux ans, nous sommes la cible de missiles et de drones russes, nord-coréens et iraniens. Des millions d'Ukrainiens innocents ont été tués, mutilés ou déplacés. Nos ponts, nos routes et nos ports sont aussi ciblés par l'agresseur dans le but de détruire notre économie. Il en va de même pour nos services civils essentiels et notre réseau énergétique, qui ont été endommagés ou détruits. Récemment, la Cour pénale internationale de La Haye a lancé des mandats d'arrêt pour ces attaques commises contre les infrastructures civiles ukrainiennes.

Selon les rapports d'évaluation rapide des dommages et des besoins publiés par la Banque mondiale, qui résument les dégâts causés à ce jour, les besoins en reconstruction et en relèvement s'élèvent à 658 milliards de dollars canadiens. Pour le reste de mon intervention, je citerai tous les montants en dollars canadiens. En 2024 seulement, les priorités en reconstruction et relèvement s'élèvent à 21 milliards de dollars.

Pourtant, même devant cette incessante adversité, la détermination de l'Ukraine demeure inébranlable. Nous sommes résilients. Malgré les dommages que la Russie inflige à notre pays et à nos infrastructures, malgré le tort que la Russie inflige à notre peuple, nous continuons de nous battre. Nous n'avons nulle intention d'abdiquer, tant que cette guerre insensée se

the process of recovery now. First, because we know we will win; and second, because our people cannot wait.

Much like our brave and heroic troops fighting on the front lines, the Ukrainian people are different. Last week, Russia launched a cowardly drone strike in Odesa, which killed 20 people and injured 73 more. Despite this constant threat of Russian terrorism, the Ukrainian people continue to make progress each day in restoring their homeland.

In housing, we restored over 3,900 multi-family apartment buildings and nearly 20,000 single-family homes. We provided funding through our digital government tool, Diia, with a program named eRecovery to more than 43,000 Ukrainians to repair damaged homes and to more than 4,000 Ukrainians to replace their destroyed homes.

Notwithstanding the aggressor's constant efforts to destroy our export potential, we have practically driven the Russian fleet from the Black Sea, allowing us to restart exports. Through the Ukrainian corridor, we have exported more than 30 million tonnes. The reopening of the Odesa ports allow us to export agricultural products again. We have begun to work intensely on the Danube ports to enable further access to market for our goods. We have worked with our western border partners to open additional border crossing checkpoints. We are maximizing Ukraine's export potential, and it is increasing our economic sustainability.

Here, I want to emphasize my thanks to you, the people of Canada, on behalf of the Ukrainian people. We have a unique bond with Canada. Your country was the first to recognize Ukraine's independence in 1991, and your support has gone far beyond words, only strengthening in the face of Russian aggression. Canada has committed over \$9.6 billion in total aid to Ukraine since the full-scale invasion, of which the sum of \$2.4 billion was military aid. Just this week, Canada, in conjunction with a Czech-led initiative to procure more ammunition rounds for Ukraine, donated \$40 million in large calibre ammunition and \$7.5 million in night vision equipment.

This year, Canada supplied Ukraine with 200 armoured vehicles. It has also provided Ukraine with a critically needed air defence system to protect Ukrainian skies from Russian missiles. This is crucial in protecting our brave soldiers on the front lines and our citizens at home.

poursuivra, que nous n'en sortirons pas vainqueurs et que justice ne sera pas rendue. Ainsi, nous commençons dès à présent notre processus de rétablissement. Premièrement, parce que nous savons que nous aurons gain de cause et, deuxièmement, parce que notre peuple ne peut attendre.

Tout comme nos braves et héroïques militaires qui combattent sur la ligne de front, les Ukrainiens se distinguent. La semaine dernière, la Russie a lâchement livré une attaque de drone sur Odessa, qui a tué 20 personnes et en a blessé 73. En dépit de cette menace constante de terrorisme russe, les Ukrainiens continuent de faire des progrès chaque jour dans le rétablissement de leur patrie.

Pour ce qui est du logement, nous avons remis en état plus de 3 900 immeubles collectifs et près de 20 000 maisons unifamiliales. Dans le cadre d'un programme nommé eRecovery, nous avons, par l'entremise de Diia, notre outil de services gouvernementaux numériques, fourni des fonds à plus de 43 000 Ukrainiens pour réparer leurs maisons endommagées et à plus de 4 000 Ukrainiens pour remplacer leurs maisons détruites.

Malgré les efforts constants de l'agresseur visant à détruire notre potentiel d'exportation, nous avons pratiquement chassé la flotte russe de la mer Noire, ce qui nous a permis de relancer les exportations. Grâce au corridor ukrainien, nous avons exporté plus de 30 millions de tonnes de marchandises. Avec la réouverture des ports d'Odessa, nous pouvons de nouveau exporter des produits agricoles. Nous avons commencé à travailler intensément sur les ports du Danube pour élargir l'accès aux marchés de nos marchandises. Nous avons travaillé avec nos partenaires frontaliers de l'ouest pour ouvrir des points de contrôle supplémentaires aux frontières. Nous maximisons le potentiel d'exportation de l'Ukraine, ce qui accroît notre viabilité économique.

Je tiens ici à vous remercier, vous le peuple canadien, au nom du peuple ukrainien. Nous avons un lien unique avec le Canada. Votre pays a été le premier à reconnaître l'indépendance de l'Ukraine en 1991, et votre soutien est allé bien au-delà des mots, et s'est même raffermi face à l'agression russe. Le Canada a engagé plus de 9,6 milliards de dollars d'aide totale à l'Ukraine depuis l'invasion massive, dont 2,4 milliards de dollars d'aide militaire. Cette semaine encore, le Canada, dans le cadre d'une initiative menée par la République tchèque visant à fournir davantage de munitions à l'Ukraine, a fait don de 40 millions de dollars de munitions de gros calibre et de 7,5 millions de dollars d'équipement de vision nocturne.

Cette année, le Canada a fourni à l'Ukraine 200 véhicules blindés. Il lui a également fait don d'un système de défense aérienne dont l'Ukraine avait grand besoin pour protéger son espace aérien contre les missiles russes. Il s'agit d'un élément crucial pour protéger nos braves soldats au front tout comme nos civils dans leurs foyers.

But Canada's support does not end with military aid. Canadian financial assistance for Ukraine's recovery totals \$4.9 billion. I want to extend my thanks to the Canadian government for their ratification of an updated Canada-Ukraine Free Trade Agreement. This will strengthen both of our countries' economies and our ties both during and long after the war. Canada also supports the "Grain from Ukraine" initiative to strengthen Ukraine's ability to ensure global food security and much more.

Finally, Canada, through the SURGe project, supports building our communities' capacity to lead the recovery so that our people will not just survive this war, but thrive.

We also welcome Canadian businesses to actively take part in Ukraine's recovery. We are grateful for Canada's facilitation of private sector investments in Ukraine's restoration through war risk insurance from Export Development Canada and financial instruments from FinDev Canada.

Your ongoing partnership and support are vital to the safety of our people and to the economic recovery of Ukraine. Our accomplishments would not have been possible without the assistance of Canada and our international partners.

In 2023 alone, we allocated over \$9.5 billion toward crucial recovery efforts. Roughly 60% of this was contributed by partners and the remaining 40% from our own state budget. This was mostly possible because of Ukraine's successful confiscation and liquidation of Russian assets in Ukraine.

Ukraine's economic sustainability is fundamental to the safety and protection of our people. First, we are prioritizing the construction of housing to aid 3.5 million internally displaced Ukrainians and to enable 6.5 million people forced to flee Ukraine to return home. Second, the enhancements of our export capabilities — as I described — in the Black Sea. Third, the reconstruction and fortification of critical infrastructure.

To achieve these goals and ensure our victory, not only is our partnership with Canada and other partners critically important, but also we must gain access to over \$400 billion in Russian sovereign and oligarchs' assets. This is crucial to our success. I am deeply grateful to Canada for your efforts in adopting the laws that authorize the seizure of assets and redirection of Russian funds toward Ukraine's recovery.

Toutefois, le soutien du Canada ne se limite pas à l'aide militaire. L'aide financière canadienne pour le rétablissement de l'Ukraine s'élève à 4,9 milliards de dollars. Je tiens à remercier le gouvernement canadien d'avoir ratifié la mise à jour de l'accord de libre-échange Canada-Ukraine. Cela permettra de renforcer les économies et les liens entre nos deux pays, pendant et après la guerre. Le Canada soutient également l'initiative « Grain From Ukraine », qui vise à renforcer la capacité de l'Ukraine à veiller à la sécurité alimentaire mondiale, et bien plus encore.

Enfin, le Canada, par l'entremise du projet d'Appui aux réformes de l'Ukraine pour la gouvernance, soutient les mesures de rétablissement de notre population, afin qu'elle puisse non seulement survivre à cette guerre, mais s'épanouir.

Par ailleurs, nous nous réjouissons de voir les entreprises canadiennes prendre part au rétablissement de l'Ukraine. Nous sommes heureux que le Canada facilite les investissements du secteur privé dans la restauration de l'Ukraine grâce à l'assurance contre les risques de guerre, prise en charge par Exportation et développement Canada, et aux instruments financiers de l'Institut de financement du développement Canada.

Votre partenariat et votre soutien sont essentiels à la sécurité de notre peuple et à la reprise économique de l'Ukraine. Nous n'aurions pu progresser autant sans l'aide du Canada et de nos partenaires internationaux.

Rien qu'en 2023, nous avons alloué plus de 9,5 milliards de dollars à des efforts de rétablissement cruciaux. Environ 60 % de cette somme provenait de nos partenaires et les 40 % restants ont été pris à même notre budget d'État. Cela a été possible en grande partie grâce à la confiscation et à la liquidation d'actifs russes sur notre territoire.

La durabilité économique de l'Ukraine est essentielle pour la sécurité et la protection de notre peuple. Premièrement, nous priorisons la construction de logements pour aider 3,5 millions d'Ukrainiens déplacés à l'intérieur du pays et pour permettre à 6,5 millions de personnes contraintes de fuir l'Ukraine de rentrer chez elles. Deuxièmement, nous travaillons à renforcer nos capacités d'exportation — comme je l'ai décrit — en mer Noire. Troisièmement, nous axons également nos efforts sur la reconstruction et la fortification des infrastructures essentielles.

Si nous voulons atteindre ces objectifs et garantir notre victoire, notre partenariat avec le Canada et d'autres partenaires est d'une importance capitale, mais nous avons également besoin d'accéder aux actifs souverains et d'oligarques russes d'une valeur de plus de 400 milliards de dollars. C'est essentiel pour notre réussite. Je suis profondément reconnaissant envers le Canada pour les efforts qu'il a déployés en adoptant des lois qui autorisent la saisie des actifs et la réorientation des fonds russes vers la reprise ukrainienne.

I encourage you to support Bill S-278 to amend the Special Economic Measures Act and reach a decision at the G7 level on the confiscation of Russia's sovereign assets. I urge the Canadian government to confiscate \$35 million of sanctioned oligarch Roman Abramovich's Granite Capital Holdings and the Russian aircraft of Volga-Dnepr Airlines. Russia has inflicted widespread damage on our country. We must hold them accountable. I am confident that we can achieve justice if we are united and determined.

In closing, I leave you with a challenge: This war is not over. Our work together is not over. This is a war on the values and freedom that together we hold dear.

Though Ukrainians are on the front line, this is a war on all of us, and until we are victorious, we cannot rest. Together, we must do everything we can. Thank you.

The Chair: Thank you very much, Deputy Prime Minister.

Senator Harder: Good afternoon, Deputy Prime Minister. I would like to follow up a bit on some of your latter comments with respect to the work that you have under way to work with like-minded parties on seizing Russian assets. From what I have been reading in the *Financial Times*, it looks there has been good progress in Europe. Could you give us an update as to how you would use that funding to accelerate the recovery? Related to that, in terms of instruments to accelerate recovery, we have participated — as you know — in a number of Ukrainian recovery conferences. Do you find those useful, and, if so, what are the plans for further gatherings of like-minded parties?

Mr. Kubrakov: Thank you for the question. The main target is to start restoration projects during the war because, again, we are confident that we will win. We need to maintain our economy. We need to start restoration as soon as possible.

I think a significant part of Russian assets would be used for restoration projects in Ukraine, and I think this is fair. I am sure that all those damages for losses shouldn't be paid by your taxpayers.

Regarding conferences, I think from year to year, they are becoming much more practical. We are discussing not only principles; we are discussing and approving concrete projects and announcing real programs. For example, all those programs that were announced or presented during the London conference are being implemented or are ongoing projects right now. We are working together with the German side in order to make the next conference in Berlin even more practical. Thank you.

Je vous encourage à appuyer le projet de loi S-278 visant à modifier la Loi sur les mesures économiques spéciales et à en arriver à une décision au sein du G7 sur la confiscation des actifs souverains de la Russie. J'exhorte le gouvernement canadien à confisquer 35 millions de dollars de la société Granite Capital Holdings de l'oligarque Roman Abramovich, qui a fait l'objet de sanctions, ainsi que l'avion russe de Volga-Dnepr Airlines. La Russie a infligé des dommages considérables à notre pays. Nous devons la tenir responsable de ses actes. Je suis convaincu que nous pourrions obtenir justice si nous sommes unis et déterminés.

Je vous lancerais un défi en conclusion. Cette guerre n'est pas terminée. Nous avons encore du travail à faire. Il s'agit d'une guerre contre les valeurs et la liberté qui nous sont chères.

Bien que les Ukrainiens soient en première ligne, cette guerre nous concerne tous, et nous ne pourrions pas baisser la garde tant que nous ne serons pas victorieux. Ensemble, nous devons faire tout en notre pouvoir à cet égard. Merci.

Le président : Merci beaucoup, monsieur le vice-premier ministre.

Le sénateur Harder : Bonjour, monsieur le vice-premier ministre. J'aimerais revenir sur ce que vous avez dit à propos du travail que vous avez entrepris. Vous avez dit que vous collaboriez avec diverses parties aux vues similaires pour saisir des actifs russes. D'après ce que j'ai lu dans le *Financial Times*, il semble que des progrès notables aient été réalisés en Europe à cet égard. Pourriez-vous nous dire comment vous comptez utiliser ces fonds pour accélérer la reprise? Dans le même ordre d'idées, en ce qui concerne les instruments permettant d'accélérer la reprise, nous avons participé — comme vous le savez — à un certain nombre de conférences ukrainiennes sur la reprise. Les trouvez-vous utiles et, si oui, quand envisagez-vous d'organiser d'autres rassemblements de parties aux vues similaires?

M. Kubrakov : Je vous remercie de la question. Nous cherchons principalement à lancer des projets de restauration pendant la guerre, parce que nous sommes convaincus de gagner. Nous devons maintenir notre économie et commencer la restauration dès que possible.

Je crois que nous utiliserions une part importante des actifs russes pour des projets de restauration en Ukraine. Je pense que cela serait juste. Je crois fermement que tous ces dommages et intérêts ne devraient pas être payés par vos contribuables.

Pour ce qui est des conférences, je crois qu'elles deviennent nettement plus pratiques d'une année à l'autre. Nous ne parlons pas seulement de principes; nous discutons et approuvons des projets concrets et annonçons de réels programmes. Tous les programmes annoncés ou présentés lors de la conférence de Londres sont en voie d'être mis en œuvre ou sont déjà en cours. Nous travaillons avec nos homologues allemands pour que la prochaine conférence à Berlin soit encore plus pratique. Merci.

Senator M. Deacon: Thank you, and again from all of us, thank you for being with us today. It's so greatly appreciated.

I am looking first at the health aspects of this war. It is clear that part of the Russian strategy is to cripple centres of Ukrainian health care and support. By the end of 2022, there were at least 707 documented assaults on health care infrastructure that occurred, including damages to over 218 hospitals and clinics and 181 assaults on other health facilities. Added to this is the burden of millions of internally displaced Ukrainians.

I am hoping you can give us a status report or update on your health care system and if you have any suggestions on how Canada could help in this specific regard.

Mr. Kubrakov: Thank you very much for your question. You are absolutely right. Hundreds and thousands of health care facilities on the occupied territories or on territories that are controlled by Ukraine are damaged by Russian missiles. That is a challenge for the government.

What we are trying to do on the de-occupied territories, which were occupied in 2022 and 2023, is trying to provide at least basic health care services in those territories. We are focusing on having at least one health care centre in each community, in small communities. We were able to repair several hundreds of such health care centres and facilities on the de-occupied territories and in controlled territories, mostly with support.

Again, we use two sources. First of all, we used money from arrested Russian assets in Ukraine, it has been mostly Russian money. It is \$450 million U.S. dollars that has been arrested in Ukraine. Second, we have several programs with Europe and multilateral development banks.

Regarding your question about how it could be supported, I will be honest that, for the most part, they are faced with the problem of liquidity, they need guarantees from our partnering countries in order to structure new programs with the Ukrainian government. If the Canadian government could help us to provide guarantees, for example, for one of these programs, it definitely would be helpful. Or direct support, for example, like some countries do on a bilateral level. For example, Denmark. They are repairing one of the main hospitals in Mykolayiv. They are implementing those projects directly. Any assistance or support would be helpful, thank you.

Senator Ravalia: Thank you, Deputy Prime Minister, for being with us today. Prior to your rebuilding efforts, Ukraine will need to de-mine large portions of your territory, including

La sénatrice M. Deacon : Merci. À nouveau, j'aimerais vous remercier d'être des nôtres aujourd'hui au nom de tous mes collègues. Nous vous en sommes extrêmement reconnaissants.

J'aimerais tout d'abord m'attarder aux aspects sanitaires de cette guerre. De toute évidence, une partie de la stratégie russe consiste à paralyser les centres de soins de santé et de soutien ukrainiens. À la fin de l'année 2022, on dénombrait au moins 707 attaques documentées contre des infrastructures de soins de santé, y compris des dommages à plus de 218 hôpitaux et cliniques et 181 attaques contre d'autres établissements de santé. À cela s'ajoute le fardeau des millions d'Ukrainiens déplacés à l'intérieur du pays.

Pourriez-vous nous donner une mise à jour sur votre système de santé? Auriez-vous des suggestions sur la façon dont le Canada pourrait aider à cet égard?

M. Kubrakov : Je vous remercie de votre question. Vous avez entièrement raison. Des centaines et des milliers d'établissements de santé dans les territoires occupés ou contrôlés par l'Ukraine ont été endommagés par des missiles russes. Cela représente un défi pour le gouvernement.

Dans les territoires désoccupés qui ont été occupés en 2022 et en 2023, nous tentons de fournir à tout le moins des services de santé de base. Nous priorisons la mise en place d'au moins un centre de soins de santé dans chaque collectivité, même les petites. Nous avons pu restaurer plusieurs centaines de centres et d'établissements de santé dans les territoires désoccupés et dans les territoires contrôlés, principalement grâce au soutien qui nous a été offert.

Là encore, l'argent provient de deux sources. Tout d'abord, nous avons utilisé l'argent des actifs russes saisis en Ukraine, donc principalement de l'argent russe. On parle d'une valeur de 450 millions de dollars américains. Deuxièmement, nous avons également plusieurs programmes avec l'Europe et les banques multilatérales de développement.

Pour ce qui est de votre question sur le soutien, je serai franc: il y a principalement un problème de liquidité. Nous avons besoin de garanties de la part de nos pays partenaires pour structurer de nouveaux programmes avec le gouvernement ukrainien. Si le gouvernement canadien pouvait nous aider à fournir des garanties pour l'un de ces programmes, par exemple, ce serait assurément utile. Nous pourrions également bénéficier d'un soutien direct. Certains pays fournissent un soutien de manière bilatérale. Par exemple, le Danemark est en train de restaurer l'un des principaux hôpitaux de Mykolayiv et met en œuvre ces projets directement. Toute aide serait utile. Merci.

Le sénateur Ravalia : Je vous remercie d'être des nôtres aujourd'hui, monsieur le vice-premier ministre. L'Ukraine devra déminer de vastes portions de son territoire avant d'entamer ses

your agricultural land. Have you started to plan how you would undertake this mammoth task?

Mr. Kubrakov: Thank you very much. We have not just started planning, we have just started de-mining of our agricultural territories. Again, it's the de-occupied territories in 2022. It's Kherson region, Chernihiv region, Sumy region and Kharkiv region. I would say that, again, this process is happening with support from all over the world, from different international institutions, from private initiatives and from different donors. We were able to de-mine a significant part of those territories. I would say that Chernihiv region, Kyiv region, the northern part of Sumy region, Kharkiv region and even Mykolayiv and Kherson regions, territories which were de-occupied in 2022. Mostly they were demined in 2023.

I hope that in 2024 we will de-mine the rest of the agricultural territories, but the problem is the de-mining of the occupied cities and towns. That's much more complicated. I know some communities, for example, in the Kharkiv region, which are still totally mined. We cannot start reconstruction of critical objects. We cannot start providing basic services or start repairing critical infrastructure.

Senator Ravalia: To shift gears a little, with the inherent risk of future Russian incursions, will defence strategy be a key component of your rebuilding efforts, particularly air protection?

Mr. Kubrakov: Definitely. Yes. Defence strategy is the key sector industry in our future and our plans. After this war, or even now, the role of the defence sector is growing and air defence is the number one question. Ukraine has a lot of territory. We understand that, right now, we are receiving air defence solutions from all over the world, from allies and countries. But in order to be sustainable, we need to work to develop solutions by ourselves or in cooperation with one of the largest world producers in Ukraine and produce it here. Because without this, we cannot protect our airspace and our territories.

Senator Ravalia: Thank you.

Senator Coyle: Thank you very much, Deputy Prime Minister, for your presence here today and for all of the work that you're engaged in. I'm very sorry to hear the list of the devastation that you started your presentation with. Thank you for reminding us of that.

I am curious about the role of civil society in the restoration and reconstruction of your country. Could you speak to us about both the Ukrainian civil society engagement on restoration and

efforts of reconstruction, dont ses terres agricoles. Avez-vous commencé à planifier la façon dont vous allez entreprendre cette tâche gigantesque?

M. Kubrakov : Merci beaucoup. Nous avons dépassé la phase de planification; nous venons de commencer à déminer nos terres agricoles. Je parle des territoires désoccupés depuis 2022. Il s'agit de la région de Kherson, de la région de Tchernihiv, de la région de Sumy et de la région de Kharkiv. Là encore, je dirais que ce processus est possible grâce au soutien du monde entier, de diverses institutions internationales, d'initiatives privées et de divers donateurs. Nous avons réussi à déminer une grande partie de ces territoires. Je dirais que c'est le cas de la région de Tchernihiv, de la région de Kiev, de la partie nord de la région de Sumy, de la région de Kharkiv et même des régions de Mykolayiv et de Kherson. Ces territoires sont désoccupés depuis 2022, mais ont été déminés en grande partie en 2023.

J'espère que nous arriverons à déminer le reste des terres agricoles en 2024, mais c'est le déminage des villes occupées qui pose problème. La situation dans ces villes est beaucoup plus compliquée. Je sais qu'il y a des collectivités dans la région de Kharkiv où il y n'y a pas encore eu de déminage, par exemple. Nous ne pouvons pas commencer à fournir des services de base ou à réparer les infrastructures essentielles dans ces villes.

Le sénateur Ravalia : Je change de sujet. La stratégie de défense sera-t-elle un élément clé de vos efforts de reconstruction compte tenu du risque inhérent de futures incursions russes? Je pense tout particulièrement à la protection aérienne.

M. Kubrakov : Oui, absolument. La stratégie de défense est essentielle pour notre avenir et nos projets. Après cette guerre, le rôle du secteur de la défense s'accroîtra et la défense aérienne sera la priorité. C'est déjà le cas présentement, en fait. Le territoire ukrainien est vaste. Nous recevons présentement des solutions de défense aérienne du monde entier de la part d'alliés, mais si nous voulons être durables, nous devons chercher à développer des solutions par nous-mêmes ou de concert avec l'un des plus grands producteurs mondiaux en Ukraine pour les produire au pays. Sans cela, nous ne pourrions pas protéger notre espace aérien et nos territoires.

Le sénateur Ravalia : Merci.

La sénatrice Coyle : Je vous remercie d'être des nôtres aujourd'hui et de tout ce que vous faites, monsieur le vice-premier ministre. J'ai vraiment été navrée de vous entendre parler de toute cette dévastation au début de votre exposé. Je vous remercie de nous l'avoir rappelée.

Je serais curieuse de vous entendre sur le rôle de la société civile dans la restauration et la reconstruction de votre pays. Pourriez-vous nous parler de la mobilisation de la société civile

reconstruction and also any international civil society partnerships that are key to the reconstruction of Ukraine?

Mr. Kubrakov: Thank you very much. Civil society in Ukraine is very active and an important part of our society. From the very beginning, the core system solutions of our reconstruction processing ecosystem system, DREAM, which provides all access to international partners, to our civil society and to all bodies regarding the progress of reconstruction projects — all procurement, all construction work, all detailed information, sources of financing. From the very beginning, this project and this system was developed in cooperation with civil society, the whole coalition of Ukrainian civil society organizations, and it is international as well.

Transparency International and other anti-corruption organizations were actively participating in all restoration projects and programs in Ukraine — European anti-corruption projects, as well. We are probably the key partner for all anti-corruption non-governmental organizations which are working in this field. In terms of restoration, they are involved in 80% of the programs. The key system is the Digital Restoration EcoSystem for Accountable Management, or DREAM, ecosystem. It is available in English. All anti-corruption institutions were involved from the very beginning in organizing.

Senator Coyle: For the restoration and reconstruction of Ukraine's infrastructure, people and institutions, you're going to need your people back. Many of your people are away, including here in Canada. Could you tell us what the strategy is or is going to be for encouraging Ukrainian talent to come back and be part of this important step in the reconstruction of your country?

Mr. Kubrakov: Thank you very much for this question. Again, there are three key conditions. First of all, security, we cannot influence — air defence, we understand that everything will depend on the war. I wouldn't spend a lot of time on these criteria.

However, jobs and housing, two issues which are really critical. For example, the southern part of Ukraine, when we opened our Ukrainian corridor in the Black Sea, all our ports and terminals are working right now at full capacity. We were able to bring back all of our people who left the country in 2022-23, who were outside of Ukraine. Right now, they already came back to Ukraine. They are working. They are receiving a quite normal salary, according to our current situation. But the cost of living for them, it's much lower than in the new country. They came back.

Housing is critical. That's why I spent in my speech a couple of minutes on housing. A lot of people, unfortunately, lost their housing. We have about 600,000 applications from families in

ukrainienne à cet égard ainsi que des partenariats de la société civile internationale qui sont essentiels à la reconstruction de l'Ukraine?

M. Kubrakov : Merci beaucoup. La société civile ukrainienne est très active et constitue une partie importante de notre nation. Depuis le début, les solutions de base de notre écosystème de traitement de la reconstruction, DREAM, fournissent un accès complet aux partenaires internationaux, à notre société civile et à tous les organismes à l'état d'avancement des projets de reconstruction, c'est-à-dire à tout l'approvisionnement, à tous les travaux de construction, à tous les détails et à toutes les sources de financement. Dès le départ, ce système a été développé de concert avec la société civile, l'ensemble de la coalition des organisations de la société civile ukrainienne et des organisations internationales.

Transparency International et d'autres organisations de lutte contre la corruption ont activement participé à tous les projets et programmes de restauration en Ukraine, ainsi qu'aux projets européens de lutte contre la corruption. Nous sommes probablement le principal partenaire de toutes les organisations non gouvernementales de lutte contre la corruption dans ce domaine. Elles sont impliquées dans 80 % des programmes de restauration. Le système clé est l'écosystème DREAM, qui est disponible en anglais. Toutes les organisations de lutte contre la corruption ont été impliquées dès le début dans l'organisation.

La sénatrice Coyle : Vous aurez besoin que vos concitoyens reviennent au pays pour la restauration et la reconstruction des infrastructures, de la population et des institutions de l'Ukraine. Nombre d'entre eux sont partis, y compris ici au Canada. Quelle est ou sera la stratégie pour encourager les talents ukrainiens à revenir et à participer à l'étape importante de la reconstruction de votre pays?

M. Kubrakov : Je vous remercie de la question. Là encore, il y a trois conditions essentielles. Tout d'abord, il y a la sécurité, sur laquelle nous n'avons pas d'influence. La défense aérienne, tout cela, nous comprenons que cela dépendra de la guerre. Je ne m'attarderai donc pas sur ces critères.

Cela dit, l'emploi et le logement sont vraiment cruciaux. Par exemple, nous avons ouvert un corridor dans le sud de l'Ukraine dans la mer Noire, ce qui a permis à nos ports et à nos terminaux de fonctionner à plein rendement. Nous avons pu faire revenir tous ceux qui avaient quitté le pays en 2022 et en 2023. Ils sont déjà revenus en Ukraine. Ils travaillent. Ils reçoivent un salaire tout à fait normal, compte tenu de la situation actuelle. Le coût de la vie est beaucoup plus bas qu'il l'était dans leur nouveau pays. Ils sont revenus.

Le logement est essentiel, et c'est pourquoi j'en ai parlé pendant quelques minutes pendant mes remarques liminaires. Malheureusement, beaucoup de gens ont perdu leur logement.

our system whose apartment houses were damaged or totally destroyed.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you, Mr. Deputy Prime Minister, for being here today. It's very much appreciated. We truly salute the resilience and determination of the Ukrainian government and people in the face of this ongoing war.

We understand the need to rebuild, because you spoke at length about housing needs — and my colleague spoke about the entire health care system.

My question has to do with the security you mentioned recently.

Given that the private sector also needs to be mobilized, do you think... I don't think there's an ideal time to rebuild, but what is the context and what conditions are in place to ensure the security of investors, investments and entrepreneurs who will be carrying out the reconstruction work, while the bombing continues?

[English]

Mr. Kubrakov: Thank you very much for your question. First of all, again, I would like to thank the Canadian Parliament for ratifying the updated Canada-Ukraine Free Trade Agreement as a mechanism to generate an increase in economic activity between our countries.

Second, recently, we launched a business advisory group. It already unites several hundred business representatives all over the world.

Third, I hope that all these mechanisms which were announced recently — I mean regarding risk insurance, they were started by the World Bank and other institutions, and fortunately we are already having first projects realized through such mechanisms during the war period of time. These mechanisms can help to protect foreign direct investments that will be realized in Ukraine.

First, again, mostly all new investment projects that were realized and implemented during the last two years, 90% were by businesses which were present in Ukraine before February 24. Because they are already here and they understand the situation, and it's Ukrainian business and foreign business in many sectors, including Canadian business as well.

Again, I am asking not to wait until the end of the war to participate in such programs that I mentioned in my speech. From the Canadian government, I'm sure that Canadian business

Notre système nous indique qu'il y a environ 600 000 demandes de familles dont les logements ont été endommagés ou entièrement détruits.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci, monsieur le vice-premier ministre, de votre présence aujourd'hui. C'est très apprécié. Nous saluons vraiment la résilience et la détermination du gouvernement et du peuple ukrainien par rapport à cette guerre qui se perpétue.

Nous comprenons la nécessité de reconstruire et rebâtir, parce que vous avez longuement parlé des besoins en logement — et ma collègue a parlé de tout le système de santé.

Ma question concerne la sécurité que vous avez évoquée récemment.

Compte tenu du fait qu'il faut mobiliser également le secteur privé, est-ce que vous pensez... Je pense qu'il n'y a pas de moment idéal pour reconstruire, mais quel est le contexte et quelles sont les conditions en place pour assurer la sécurité des investisseurs, des investissements et des entrepreneurs qui vont mener les travaux de reconstruction, pendant que les bombardements se poursuivent?

[Traduction]

M. Kubrakov : Je vous remercie de votre question. Premièrement, j'aimerais à nouveau remercier le Parlement canadien d'avoir ratifié l'accord actualisé de libre-échange Canada-Ukraine, qui constitue un mécanisme permettant d'accroître l'activité économique entre nos deux pays.

Deuxièmement, nous avons récemment lancé un groupe consultatif d'entreprises, qui réunit déjà plusieurs centaines de représentants d'entreprises du monde entier.

Troisièmement, j'espère que tous les mécanismes récemment annoncés... Pour ce qui est de l'assurance des risques... Ils ont été lancés par la Banque mondiale et d'autres organisations, et certains projets ont heureusement déjà été réalisés grâce à ces mécanismes pendant la guerre. Ces mécanismes peuvent aider à protéger les investissements directs étrangers en Ukraine.

La plupart des nouveaux projets d'investissement — 90 % — mis en œuvre au cours des deux dernières années l'ont été par des entreprises qui étaient présentes en Ukraine avant le 24 février. Elles étaient déjà sur place et elles comprennent donc la situation. Il s'agit d'entreprises ukrainiennes et étrangères de nombreux secteurs, y compris d'entreprises canadiennes.

Là encore, je vous exhorte à ne pas attendre la fin de la guerre pour participer aux programmes que j'ai mentionnés dans mon exposé. Je suis d'avis que le gouvernement canadien et les

definitely should participate in the restoration of Ukraine. Thank you.

Senator Gerba: May I clarify because I wanted to know about the physical security of those entrepreneurs and investors?

The Chair: Deputy Prime Minister, would you have a quick comment on the physical security of the entrepreneurs?

Mr. Kubrakov: Physical security, there are some rules for all citizens in Ukraine and foreigners who are already in Ukraine. You have to abide — it's the normal way. We get used to it for such situations. For example, we had attacks again on Kyiv last night, and there are some rules which should be considered and people have to stick to such security rules.

Second, even now, there are some countries which are reducing risks for their citizens, like the U.K., actually in western part of Ukraine, there are several regions which the U.K. identified as less risky than it was before. I think other countries will use this example and will do the same.

The Chair: Thank you very much.

Senator MacDonald: Thank you for being here. I want to speak about the Multi-agency Donor Coordination Platform for Ukraine. You are one of the co-chairs. Obviously, it's going to be playing an important role in restoring the country. The platform was set up in January 2023, it's 14 months old now. How effective do you think it's been to date and what changes do you think are necessary to make it more effective?

Mr. Kubrakov: Thank you very much. I think the Multi-agency Donor Coordination Platform became in the second half of last year much more efficient, we've discussed real and practical projects and programs. The good news is that at the end of the previous year, in 2023, Multi-agency Donor Coordination Platform was expanded with new members. More than ten countries joined with different statuses, but they became part of the Multi-agency Donor Coordination Platform and there are real commitments, actually, for restoration of Ukraine. Countries like Norway, I would say, had huge commitments. Also, some European countries joined the platform. But, again, depending on the volume of GDP of the countries depends on their possibility to support Ukraine. Still, the platform is growing with new members, with real commitments and with real projects.

Regarding what else we can do, we are discussing the platform, and it should be an active place not only from steering committee to steering committee, but between these — I hope the secretariat in Brussels will also start working it. I know, at

entreprises canadiennes devraient participer à la restauration de l'Ukraine. Merci.

La sénatrice Gerba : Puis-je préciser ma question? Je voulais savoir ce qu'il en était de la sécurité physique de ces entrepreneurs et investisseurs.

Le président : Pourriez-vous brièvement nous parler de la sécurité physique des entrepreneurs, monsieur le vice-premier ministre?

M. Kubrakov : Pour ce qui est de la sécurité physique, certaines règles s'appliquent à tous les citoyens ukrainiens et aux étrangers qui se trouvent déjà en Ukraine. Il faut s'y conformer, c'est normal. Nous nous y habituons dans de telles situations. Par exemple, il y a encore eu des attaques à Kiev la nuit dernière, et les gens doivent continuer à se conformer à certaines règles de sécurité.

Dans un autre ordre d'idées, certains pays comme le Royaume-Uni continuent de réduire le niveau de risque pour leurs citoyens. Le Royaume-Uni a identifié plusieurs régions dans l'ouest de l'Ukraine comme moins risquées qu'auparavant, et je pense que d'autres pays s'en inspireront et lui emboîteront le pas.

Le président : Merci beaucoup.

Le sénateur MacDonald : Je vous remercie d'être des nôtres. J'aimerais parler de la plateforme de coordination des donateurs d'organisations multiples pour l'Ukraine. Vous en êtes l'un des coprésidents. Il est évident qu'elle va jouer un rôle important dans la restauration du pays. La plateforme a été mise en place en janvier 2023. Elle existe donc depuis 14 mois. Estimez-vous qu'elle a été efficace jusqu'à présent? Quels changements devrait-on y apporter pour la rendre plus efficace?

M. Kubrakov : Merci beaucoup. J'estime que la plateforme de coordination des donateurs d'organisations multiples est devenue beaucoup plus efficace au cours du second semestre de l'année dernière. Nous avons discuté de projets et de programmes réels et pratiques. La bonne nouvelle, c'est qu'à la fin de l'année 2023, cette plateforme s'est élargie pour inclure de nouveaux membres. Plus de 10 pays y ont adhéré. Leurs statuts diffèrent, mais ils sont devenus membres de la plateforme et ont pris des engagements concrets pour la restauration de l'Ukraine. Des pays comme la Norvège ont pris d'énormes engagements. D'autres pays européens ont également adhéré à la plateforme. Cela dit, là encore, la capacité à soutenir l'Ukraine dépend de l'importance du PIB des pays. Quoi qu'il en soit, la plateforme bénéficie de nouveaux membres, d'engagements réels et de projets concrets.

Maintenant, que pourrions-nous faire d'autre? La plateforme devrait être un lieu actif non seulement d'un comité directeur à l'autre, mais aussi entre ces comités. J'espère que le secrétariat à Bruxelles commencera également à y travailler. Je sais que des

the end of the previous year, some representatives of some countries were appointed and they hope that, during this year, the secretariat will also start being much more active on the platform, not only during steering committees. Thank you.

Senator MacDonald: In February, you mentioned there were new participants — Korea, Norway, Sweden and Netherlands — but there are other countries like Denmark, Estonia, Lithuania, Latvia, Poland and Spain, they participated as observers, but they did not join. Do you expect them to join? Is there a reason why they would go as an observer and not join directly?

Mr. Kubrakov: There are some criteria about how they can join. I think it depends on those countries. At this stage, they decided to join as observers with their commitments of support for the restoration of Ukraine. I hope that in the next phase they will join not as observers but as real participants of the platform.

Senator MacDonald: Thank you.

Senator Woo: Deputy Prime Minister, good afternoon. Can you tell us about your country's plans for the next presidential election?

Mr. Kubrakov: Again, according to the constitution and according to all recent polls, we won't have any possibility to have presidential elections during wartime.

Senator Woo: Can you elaborate a bit more on the difficulties of holding an election during a war, and what might be the conditions under which you would have an election?

Mr. Kubrakov: The main condition is when the war is finished. Only after that can we have elections.

Regarding difficulties, first of all, the safety of our people, especially in the regions that are close to the front line. A significant portion of our people are in the army right now, and to organize an election process for those participants and just to provide the possibility for our soldiers to participate in this process, especially closer to the front line, is a huge challenge. It's a huge risk for those people.

Senator Woo: Thank you.

Senator Greenwood: Thank you, Deputy Prime Minister, for being here today, and thank you for all the work that you are doing.

représentants de divers pays ont été nommés à la fin de l'année dernière et qu'ils espèrent que le secrétariat sera beaucoup plus actif sur la plateforme cette année, et pas seulement pendant les réunions des comités directeurs. Merci.

Le sénateur MacDonald : En février, vous avez mentionné qu'il y avait de nouveaux participants, notamment la Corée, la Norvège, la Suède et les Pays-Bas. Cependant, il y a d'autres pays comme le Danemark, l'Estonie, la Lituanie, la Lettonie, la Pologne et l'Espagne qui ont participé en tant qu'observateurs, mais qui n'ont pas adhéré. Vous attendez-vous à ce qu'ils adhèrent? Y a-t-il une raison pour laquelle ils participeraient en tant qu'observateurs sans toutefois adhérer directement?

M. Kubrakov : L'adhésion est conditionnelle à certains critères. Je pense que cela dépend des pays concernés. Pour le moment, ils adhèrent en tant qu'observateurs et s'engagent à appuyer la restauration de l'Ukraine. À la prochaine phase, j'espère qu'ils ne se contenteront plus d'être de simples observateurs et qu'ils deviendront des membres à part entière de la plateforme.

Le sénateur MacDonald : Je vous remercie.

Le sénateur Woo : Monsieur le vice-premier ministre, bonjour. Pouvez-vous nous parler de ce que votre pays compte faire pour la prochaine élection présidentielle?

M. Kubrakov : Encore une fois, conformément à la constitution et selon tous les sondages récents, il nous est absolument impossible de tenir des élections présidentielles en temps de guerre.

Le sénateur Woo : Pouvez-vous nous en dire un peu plus sur les difficultés entourant la tenue d'élections en temps de guerre et sur les conditions qu'il faudrait pour que ces élections aient lieu?

M. Kubrakov : La condition principale, c'est la fin de la guerre. Ce n'est qu'après cela que nous pourrions organiser des élections.

En ce qui concerne les difficultés, tout d'abord, il y a la sécurité de nos gens, en particulier dans les régions proches de la ligne de front. Une grande partie de notre population est actuellement dans l'armée. L'organisation d'un processus électoral pour ces participants et le simple fait de donner la possibilité à nos soldats de participer à ce processus sont des défis de taille, en particulier près de la ligne de front. C'est un risque énorme pour ces personnes.

Le sénateur Woo : Je vous remercie.

La sénatrice Greenwood : Merci, monsieur le vice-premier ministre, d'être ici aujourd'hui, et merci de tout le travail que vous faites.

I would like to ask you about the status of the Crimean Tatars. The Tatars are recognized as Indigenous people by Ukraine and have also been recognized as such in the constitution of Ukraine.

Since Russia's illegal annexation of Crimea, there have been serious reports of human abuses, including allegations of torture, arbitrary detentions and forced disappearances. Can you give us an update on the status of treatment of the Tatars and how that might influence or be included in your restoration plans?

Mr. Kubrakov: Yes. Thank you for your question. Last year, during the Crimea Platform, we presented the strategy for when Crimea will be de-occupied, what we will do and how we see development of the peninsula of Crimea. We have been working together with Crimean Tatars in their communities in Ukraine. There is a special envoy appointed by the president who is in charge and who is from the Crimean Tatar community in Ukraine. We are jointly working on this strategy. We have had discussions with Crimean Tatar business people who are present in Ukraine right now.

What you said regarding Tatars and what's happening with these people in Crimea right now, again, I would like to that emphasize for Russians, nationality doesn't matter. For them, these are not different people, and unfortunately, they are doing the same to all. There are thousands of examples. What's happening is purely criminal.

Senator Kutcher: [*Ukrainian spoken.*]

There has been substantial destruction and damage to scientific infrastructure, including medical research capability. Reconstruction efforts have the opportunity to modernize Ukraine's medical research capability and target specific areas for priority development.

I have two questions about that. Does Ukraine have a strategic plan for modernizing its medical sciences research infrastructure as it rebuilds in this area, including setting specific priorities for development? Second, have there been any discussions with Canada where we could be helpful in that? Specifically through the involvement of our National Research Council, our tri-council granting agencies and our research-intensive universities, the U15?

Mr. Kubrakov: Thank you very much for the question. At this stage, we are focusing on providing at least basic health care services to our citizens in the de-occupied territories or in regions which were attacked by Russian aggressions.

J'aimerais vous interroger sur le statut des Tatars de Crimée. L'Ukraine reconnaît que les Tatars sont un peuple, y compris aux termes de sa constitution.

Depuis l'annexion illégale de la Crimée par la Russie, de graves violations des droits de la personne ont été signalées, notamment des allégations de torture, de détentions arbitraires et de disparitions forcées. Pouvez-vous nous informer du traitement réservé aux Tatars à l'heure actuelle, de l'incidence que cette situation pourrait avoir sur vos plans de restauration et de la façon dont ces plans pourraient inclure cette question?

M. Kubrakov : Oui. Je vous remercie de votre question. L'année dernière, dans le contexte de la Plateforme pour la Crimée, nous avons présenté la stratégie que nous comptons appliquer lorsque la Crimée sera désoccupée, ce que nous ferons et comment nous envisageons le développement de cette péninsule. Nous travaillons avec les Tatars de Crimée, dans leurs collectivités d'Ukraine. Un envoyé spécial a été nommé par le président pour s'occuper de cela. Il est issu de la communauté tatare de Crimée en Ukraine. Nous travaillons conjointement sur cette stratégie. Nous avons eu des discussions avec des hommes d'affaires tatars de Crimée qui sont actuellement présents en Ukraine.

En lien avec ce que vous avez dit à propos des Tatars et de ce qui se passe actuellement en Crimée, j'aimerais souligner que pour les Russes, la nationalité n'a pas d'importance. Pour eux, il ne s'agit pas d'un peuple distinct et, malheureusement, ils agissent de la même manière avec tout le monde. Il y a des milliers d'exemples. Ce qui se passe est absolument criminel.

Le sénateur Kutcher : [*Le sénateur s'exprime en ukrainien.*]

Les infrastructures scientifiques ont été détruites en bonne partie et gravement endommagées, y compris les capacités de recherche médicale. Les efforts de reconstruction permettent de moderniser les capacités de recherche médicale de l'Ukraine et de cibler des domaines particuliers qu'il y aura lieu de développer de façon prioritaire.

J'ai deux questions à ce sujet. L'Ukraine dispose-t-elle d'un plan stratégique pour moderniser son infrastructure de recherche en sciences médicales dans le cadre de la reconstruction et, notamment, pour fixer les priorités particulières en matière de développement? Deuxièmement, y a-t-il eu des discussions avec le Canada pour savoir si nous pourrions être utiles dans ce domaine? Je pense notamment à la contribution que pourraient apporter notre Conseil national de la recherche, nos organismes subventionnaires des trois conseils et nos universités à forte intensité de recherche, c'est-à-dire les membres du groupe U15?

M. Kubrakov : Merci beaucoup de cette question. Pour le moment, nous nous concentrons sur la fourniture de services de santé de base à nos citoyens dans les territoires qui ne sont plus occupés ou dans les régions qui ont été attaquées par les Russes.

You are absolutely right. Again, we have a principle in Ukraine restorations, and it's "build back better." It is a principle for all sectors, including medical science and medical research institutes. Those in charge of the ministry of health care, I am sure, will be interested in cooperation with Canadian colleagues and modernization when planning the restoration of the sector.

Senator Kutcher: Thank you very much for that. Sadly and of necessity, there is a great need for improving bioengineering for prosthetic limbs. Canada has made some astonishing leaps forward in artificial intelligence-enabled smart bionic limbs. Although I know that German companies are the world leaders in producing these, there is some fantastic research happening in Canada in this area. I'm just wondering if there were any discussions back and forth with some of the work that's happening now.

Mr. Kubrakov: I don't know exactly. I know that there are some new clinics and new projects they are implementing in Kyiv and in other large cities, but I don't know exactly what the basis of that is, what partnership is with which country and with which organizations it is happening. But, again, I clarify. I'm sure my colleagues will be interested in such cooperation with Canadian clinics.

Senator Kutcher: Thank you very much.

The Chair: Thank you. We have come to the end of round one. Deputy Prime Minister, I have a question for you. It's a delicate one in the sense that two years is a long time for a donor community to step up on an emergency basis and to then sustain its efforts. The conferences, the World Bank and the European — all of that has helped. But in our countries, we also have elections, and elections and campaigns can have an impact, and none more so than our neighbour to the south.

I'm wondering whether you have any comments about how you are trying to convince the American political sphere, in its entirety, that sticking with Ukraine for the long haul is, in fact, important because it's obviously existential for you.

Mr. Kubrakov: Thank you very much for your question. Again, we have proven, especially during the last year in 2023, that we can win and we are just — I'm just talking about our economy. For example, this new corridor that we were able to open by ourselves in the Black Sea is bringing us additional tax revenue in 2024. In the first two months, we have had significant additional tax revenue. Again, it's just a simple example. We

Vous avez tout à fait raison. Encore une fois, lorsqu'il s'agit des travaux de restauration de l'Ukraine, nous appliquons le principe de « reconstruire en mieux ». Ce principe s'applique à tous les secteurs, y compris à la science médicale et aux instituts de recherche en médecine. Je suis certain que lorsque viendra le temps de planifier la restauration de ce secteur, les responsables du ministère de la Santé seront intéressés par la coopération avec des collègues canadiens et par la perspective d'une modernisation.

Le sénateur Kutcher : Merci beaucoup. Il est malheureusement nécessaire d'améliorer la bio-ingénierie pour les prothèses. Le Canada a fait des progrès étonnants dans le domaine des membres bioniques intelligents basés sur l'intelligence artificielle. Oui, je sais que les entreprises allemandes sont les leaders mondiaux dans la production de ces prothèses, mais il reste que des recherches fantastiques sont aussi menées au Canada dans ce domaine. Je me demandais simplement s'il y avait eu des discussions sur certains des travaux en cours.

M. Kubrakov : Je ne sais pas exactement. Je sais que de nouvelles cliniques et de nouveaux projets sont mis en œuvre à Kiev et dans d'autres grandes villes, mais je ne sais pas exactement quelle est la base de ces projets, en quoi consistent ces partenariats avec d'autres, quels pays et quelles organisations sont impliqués. Cela dit, encore une fois, permettez-moi d'être clair à ce sujet : je suis certain que mes collègues seront intéressés par une telle coopération avec les cliniques canadiennes.

Le sénateur Kutcher : Merci beaucoup.

Le président : Merci. Nous sommes arrivés à la fin du premier tour. Monsieur le vice-premier ministre, j'ai une question à vous poser. Elle est délicate dans la mesure où deux ans peuvent être longs pour une communauté de donateurs, pour un engagement à l'égard d'une situation de crise et en ce qui a trait au maintien des efforts de soutien. Les conférences, la Banque mondiale et l'Union européenne, tout cela a aidé. Sauf que dans nos pays respectifs, il y a aussi des élections, et que les élections et les campagnes peuvent avoir une incidence sur cette dynamique, notamment chez notre voisin du sud.

Je me demande si vous avez des observations à formuler sur les efforts que vous déployez pour tenter de convaincre l'ensemble de la sphère politique américaine de l'importance de rester aux côtés de l'Ukraine sur le long terme, attendu qu'il s'agit manifestement d'une question existentielle pour vous.

M. Kubrakov : Merci beaucoup de votre question. Encore une fois, nous avons prouvé, en particulier au cours de la dernière année, en 2023, que nous pouvons gagner et que notre cause est juste — je ne parle que de notre économie. Par exemple, ce nouveau corridor que nous avons pu ouvrir par nous-mêmes dans la mer Noire nous apporte des recettes fiscales supplémentaires en 2024. Au cours des deux premiers mois, nous

opened this corridor, and our key export industries were restarted — the agriculture, the steel industry, the export of iron ore.

Even during the war, even after such destruction, we are coming back to pre-war figures. In our model, we are becoming more sustainable. For some industries, as I said, people are coming back home. For me, we are proving that in separate sectors we can win even during the war.

The situation on the front line is much more complicated. We depend on ammunition supply and ammunition production, a lot of challenges, a lot of things happening. Again, in production of different types of drones, I think we are on the cutting edge of all these technologies and we are proving, again, right now, we are creating this industry from scratch. I think we are the number one country in terms of usage and development of such technologies. We will share this experience with our allies with pleasure, and I hope all those technologies will help us to win.

The Chair: Thank you very much. We'll move to round two.

Senator M. Deacon: Thank you. I certainly would be neglectful if I didn't say that I know we're asking lots of different questions today, and we know you are spread very thin, but the information is very helpful, particularly from meeting to meeting.

One of the last times that we met, I had asked questions around the loss of children in Ukraine; children who were abducted, children in Russia, children in camps, children for a variety of reasons — the numbers were mounting significantly. I'm wondering today if you are able to comment on that, if there is some success in bringing the children home.

Mr. Kubrakov: Thank you very much for your question. Again, the special initiative from the presidential office in regard to bringing our children back, it's happening — I wouldn't say each day or each week, but almost each month. We see efforts that we support in some countries; we were able to bring back in Ukraine some children.

Yes, we understand that we are talking about thousands, and we were able to bring back home some of our children, but we are working on this. Again, we are grateful for all countries which joined to this initiative of the presidential office.

avons enregistré d'importantes recettes fiscales supplémentaires. Encore une fois, il s'agit d'un exemple simple. Nous avons ouvert ce corridor et nos principales industries d'exportation ont redémarré — l'agriculture, l'industrie sidérurgique, l'exportation de minerai de fer.

Même si nous sommes toujours en guerre, même après avoir subi une telle destruction, nous sommes revenus aux chiffres d'avant la guerre. Dans notre modèle, nous devenons plus durables. Pour certaines industries, comme je l'ai dit, les gens reviennent chez eux. En ce qui me concerne, nous sommes en train de prouver que, dans certains secteurs, nous pouvons gagner, et ce, même pendant la guerre.

La situation sur la ligne de front est beaucoup plus compliquée. Nous dépendons de l'approvisionnement en munitions et de la production de munitions. En ce qui concerne la production de différents types de drones, je pense que nous sommes à la pointe de toutes ces technologies et que nous prouvons, encore une fois, que nous sommes en train d'édifier cette industrie à partir de rien. Je pense que nous sommes le pays numéro un en ce qui concerne le développement et l'utilisation de ces technologies. Nous allons volontiers faire profiter nos alliés de cette expérience, et j'espère que toutes ces technologies nous aideront à gagner.

Le président : Merci beaucoup. Amorçons maintenant le deuxième tour.

La sénatrice M. Deacon : Merci. Je serais assurément négligente de ne pas faire remarquer que nous posons beaucoup de questions différentes aujourd'hui. Nous savons également que nous vous en demandons peut-être trop, mais sachez que les réponses que vous nous donnez de réunion en réunion sont très utiles.

Lors de l'une de nos dernières réunions, j'avais posé des questions sur la perte d'enfants en Ukraine, sur les enfants qui sont enlevés, sur les enfants qui se retrouvent en Russie, sur ceux qui sont envoyés dans des camps, sur les enfants qui sont déplacés pour diverses raisons — les chiffres augmentaient de manière significative. Je me demande aujourd'hui si vous êtes en mesure de nous dire quelque chose à ce sujet, de nous dire si l'on réussit à ramener ces enfants chez eux.

M. Kubrakov : Merci beaucoup de votre question. Encore une fois, l'initiative spéciale du bureau présidentiel concernant le retour de nos enfants fait son œuvre, je ne dirais pas chaque jour ou chaque semaine, mais presque chaque mois. Nous voyons des efforts que nous soutenons dans certains pays; nous avons pu ramener un certain nombre d'enfants en Ukraine.

Oui, nous sommes conscients qu'il s'agit de milliers d'enfants et que nous avons été en mesure d'en ramener un certain nombre. Sachez que nous y travaillons. Au risque de me répéter, nous sommes reconnaissants envers tous les pays qui se sont joints à cette initiative du bureau présidentiel.

Senator M. Deacon: Thank you.

Senator Harder: Deputy Prime Minister, in the briefing material I have been reading, it talks about how you in your recovery office are decentralizing authority and ensuring that the capacity of the oblast and regional authorities is strengthened. Can you comment on how that is going and whether you see a level of decentralization becoming a feature of post-war Ukraine?

Mr. Kubrakov: Decentralization was one of the most successful reforms in Ukraine. It started in 2016, and during the war we are trying to maintain this reform regarding reconstruction. So far, about 80% of full reconstruction projects were implemented by communities or on the level of the oblast. Again, our approach is next. Communities on the ground better understand their own priorities. Again, we have to define priorities between sectors, but which hospital or which school is more important for the community? Our approach is just to leave this choice on the level of communities and the implementation as well.

What we are focusing on, for example, there are some communities in Kherson region where, unfortunately, heads of communities disappeared when those territories were de-occupied. In these territories, there are no local self-governments on the ground. In this case, central government and agencies for restoration are in charge of restoration projects.

All other cases, most projects are still implemented by communities on the level of the oblast, but in order to control these projects or at least to receive some information of what's going on, the progress, we have the DREAM ecosystem which helps us just to understand the progress and just to help us with some accountability.

The Chair: Thank you. Deputy Prime Minister, we have a couple more minutes left. I don't have senators who want to ask questions, so I would like to give the floor to you, if you have a last message for this committee.

Mr. Kubrakov: Again, I would like to emphasize, thank you very much for this opportunity to explain where we are, our priorities right now, our challenges. I hope that, again, support of your country, of your people to Ukraine will continue. All aspects are very important, as we discussed.

Military assistance, it's still priority number one. Restoration efforts, support of the use of Russian assets, all these topics, they are critical, they are important. Again, thank you for this

La sénatrice M. Deacon : Je vous remercie.

Le sénateur Harder : Monsieur le vice-premier ministre, dans les documents d'information que j'ai lus, il est question de la manière dont votre bureau de restauration décentralise l'autorité et veille à renforcer la capacité des oblasts et des autorités régionales. Pouvez-vous nous dire comment cela se passe et si vous pensez qu'un certain niveau de décentralisation deviendra une caractéristique de l'Ukraine une fois la guerre terminée?

M. Kubrakov : La décentralisation a été l'une des réformes les plus réussies en Ukraine. Elle a commencé en 2016 et, malgré la guerre, nous essayons de poursuivre cette réforme dans la perspective de la reconstruction. Jusqu'ici, environ 80 % des projets de reconstruction complète ont été mis en œuvre par les collectivités ou à l'échelon des oblasts. Notre approche est toujours la même. Nous sommes d'avis que les collectivités sont les mieux placées pour définir leurs priorités. Nous devons bien sûr définir les priorités des différents secteurs, mais qui est le mieux placé pour savoir quel hôpital ou quelle école devrait être priorisé pour la collectivité? Notre approche consiste simplement à laisser ces choix aux collectivités elles-mêmes, ainsi que la mise en œuvre de ce qui aura été décidé.

Nous nous concentrons, par exemple, sur certaines collectivités de la région de Kherson, collectivités qui ont malheureusement perdu leurs chefs lorsque ces territoires ont été libérés. Or, comme ces territoires n'ont plus de gouvernement local autonome sur le terrain, c'est le gouvernement central et les agences de restauration qui assument la charge des projets de restauration.

Dans tous les autres cas, la plupart des projets sont encore mis en œuvre par les collectivités au niveau de l'oblast. Cependant, afin de contrôler ces projets ou au moins de savoir ce qui se passe, nous avons recours à l'écosystème DREAM, qui nous permet de prendre la mesure des progrès réalisés et d'appliquer une certaine reddition de comptes.

Le président : Merci. Monsieur le vice-premier ministre, il nous reste quelques minutes. Il n'y a plus de sénateurs qui souhaitent vous poser des questions, alors j'aimerais vous laisser la parole pour vous permettre de nous livrer un dernier message, si vous en avez un pour nous.

M. Kubrakov : Je vous remercie énormément de m'avoir donné l'occasion d'expliquer où nous en sommes, quelles sont nos priorités actuelles et quels sont nos défis. J'espère que le soutien de votre pays et de votre peuple à l'Ukraine se poursuivra. Comme cela a été dit dans le cadre de notre discussion, tous les aspects sont très importants.

L'assistance militaire reste la grande priorité. Les efforts de restauration, le soutien à l'utilisation des actifs russes, tous ces sujets sont importants, voire névralgiques. Encore une fois, je

opportunity to explain our needs and our priorities at this stage of this war.

The Chair: Thank you, Deputy Prime Minister Kubrakov. Thank you for meeting with us today. We admire what you are doing, and I think I can speak for everyone that Canada and Canadians are with you on your mission. Be well. And I hope that we can have you back at a future date. Thank you very much.

Mr. Kubrakov: Thank you so much.

The Chair: Thank you.

Colleagues, we will now move to our second panel to continue our discussion from yesterday on the humanitarian situation in Gaza.

We are pleased to welcome by video conference, from the International Committee of the Red Cross, or ICRC, Patrick Hamilton, Head of Regional Delegation for the U.S. and Canada, who joins us today from Washington, D.C.; and Lucia Elmi, Special Representative in the State of Palestine, UNICEF, who joins us from Jerusalem. Welcome. Thank you both for being with us.

We look forward to your comments but before proceeding to questions, I want to remind colleagues that this is a sensitive subject. Let's keep our discussion high level and respectful. I urge everyone to exercise due restraint and caution. I would remind all of you that the specific topic of this panel is the humanitarian situation on the ground in Gaza.

Mr. Hamilton, you have the floor.

Patrick Hamilton, Head of Regional Delegation for the U.S. and Canada, International Committee of the Red Cross: Thank you very much for this opportunity to be with you. Before I start, please allow me to express our thanks at the ICRC for the ongoing support of the Canadian government to the ICRC, to the Canadian Red Cross as well as to the broader Red Cross and Red Crescent movement and our humanitarian mandate. It is hugely appreciated. This opportunity is an expression of that as well, so thank you.

From the horrific attacks in Israel on October 7 to the catastrophic humanitarian situation in Gaza, there has only been relentless human suffering in this current conflict. For more than five months, my colleagues and I have listened to the stories of families whose loved ones were taken hostage.

Nothing can justify the attacks Israel suffered on Oct. 7. Since day one, the ICRC has made its views clear that carrying out an act of hostage taking is prohibited under international

vous remercie de m'avoir donné l'occasion d'expliquer nos besoins et nos priorités à ce stade de la guerre.

Le président : Merci, monsieur le vice-premier ministre Kubrakov. Merci de vous être joint à nous aujourd'hui. Nous admirons ce que vous faites, et je pense pouvoir dire au nom de tous que le Canada et les Canadiens vous accompagnent dans votre mission. Portez-vous bien. J'espère que nous pourrions vous revoir à une date ultérieure. Merci beaucoup.

M. Kubrakov : Merci beaucoup.

Le président : Merci.

Chers collègues, nous allons maintenant passer à notre deuxième groupe d'experts et poursuivre notre discussion d'hier sur la situation humanitaire à Gaza.

Du Comité international de la Croix-Rouge, nous avons le plaisir d'accueillir M. Patrick Hamilton, chef de la délégation régionale pour les États-Unis et le Canada, qui nous joint aujourd'hui par vidéoconférence depuis Washington D.C., et Lucia Elmi, représentante spéciale de l'UNICEF dans l'État de Palestine, qui nous joint depuis Jérusalem. Je vous souhaite la bienvenue. Merci à vous deux d'être là.

Nous sommes impatients d'entendre ce que vous avez à nous dire, mais avant de passer aux questions, je tiens à rappeler à mes collègues qu'il s'agit d'un sujet sensible. Soyons respectueux et efforçons-nous de ne pas entrer trop dans les détails. J'invite chacun à faire preuve de retenue et de prudence. Je vous rappelle à tous que le sujet particulier de ce groupe d'experts est la situation humanitaire sur le terrain à Gaza.

Monsieur Hamilton, vous avez la parole.

Patrick Hamilton, chef de la délégation régionale pour les États-Unis et le Canada, Comité international de la Croix-Rouge : Merci beaucoup de me donner l'occasion d'être avec vous. Avant de commencer, permettez-moi de relayer les remerciements du Comité international de la Croix-Rouge pour le soutien continu que le gouvernement canadien lui accorde et qu'il accorde à la Croix-Rouge canadienne, à l'ensemble du mouvement de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge ainsi qu'à notre mandat humanitaire. Ce soutien est extrêmement apprécié. L'occasion qui nous est donnée ici en est l'expression, alors merci.

Des horribles attaques perpétrées en Israël le 7 octobre à la situation humanitaire catastrophique qui prévaut à Gaza, le conflit actuel n'a rien fait d'autre que d'engendrer des souffrances humaines qui n'en finissent plus. Pendant plus de cinq mois, mes collègues et moi-même avons écouté les récits des familles dont les proches ont été pris en otage.

Rien ne peut justifier les attaques dont Israël a été victime le 7 octobre. Depuis le premier jour, le Comité international de la Croix-Rouge a clairement fait savoir que les prises d'otages

humanitarian law. We continue to insist with Hamas on the hostages' unconditional release and are doing everything in our power to gain access to them.

Meanwhile, civilians are still leaving northern areas of Gaza in precarious and unsafe conditions. Men, women and children, waving white flags, have walked for dozens of kilometres past dead bodies lying on the streets and without necessities like food and water. There is nowhere further south of Rafah for them to go.

Intense hostilities have seen the near-total collapse of the health system, and most patients will go without treatment. The constant stress, lack of proper nutrition and inability to access safe water and sanitation facilities have created a serious risk of diseases like cholera, diarrhea, dysentery, hepatitis A and typhoid.

Many of the patients in Gaza who we see are children. Some of them have lost their entire family. Babies have been born and buried in this conflict — an unacceptable reality of how civilians pay the highest price. When patients are discharged, they have nowhere to go, so they remain in the hospital, hoping for some safety.

The rules of war exist to help preserve humanity in our darkest moments, and they desperately need to be followed today. This means civilians cannot be attacked. They cannot be taken hostage. They must receive humanitarian assistance like food, water and medical care. Medical facilities and personnel must be allowed to safely help those in need. Detainees must be treated humanely and permitted to communicate with family. If international humanitarian law is not duly respected, civilian suffering will only worsen, and a political solution to end the bloodshed over the longer term will be harder to find.

Right now, the humanitarian aid entering Gaza does not match the needs that our team sees on the ground. A cessation of hostilities is needed to allow desperately needed aid to reach civilians throughout the entire Gaza Strip. Israel, as the occupying power, must ensure that the basic needs of the civilian population, including access to medical care, are met.

As soon as the conditions allow, the ICRC is prepared to significantly step up its assistance alongside our movement partners including the Canadian Red Cross and the Palestine Red Crescent Society. The ICRC can significantly expand food, shelter and hygiene assistance, swiftly scaling up our support for these vital services if we are enabled to do so.

étaient interdites par le droit international humanitaire. Nous continuons d'insister auprès du Hamas pour que les otages soient libérés sans condition et nous faisons tout ce qui est en notre pouvoir pour avoir accès à eux.

Pendant ce temps, les civils continuent de quitter la partie nord de Gaza dans des conditions précaires et dangereuses. Brandissant des drapeaux blancs et privés de produits de première nécessité tels que la nourriture et l'eau, des hommes, des femmes et des enfants ont marché des dizaines de kilomètres en passant par des rues jonchées de cadavres. Pour eux, il n'y a plus d'endroit où aller au sud de Rafah.

Les hostilités intenses ont provoqué l'effondrement quasi total du système de santé, et la plupart des patients seront privés de traitement. Le stress constant, le manque d'alimentation appropriée et l'incapacité d'accéder à l'eau potable et aux installations sanitaires ont engendré un risque grave de maladies comme le choléra, la diarrhée, la dysenterie, l'hépatite A et la typhoïde.

Parmi les patients de Gaza figurent de nombreux enfants, dont certains ont perdu toute leur famille. Des bébés sont nés et ont été inhumés au cours de ce conflit, une réalité inacceptable montrant que les civils paient le prix le plus lourd. Lorsque les patients reçoivent leur congé, ils n'ont nulle part où aller; ils restent donc à l'hôpital, espérant une certaine sécurité.

Les règles de la guerre existent pour contribuer à préserver l'humanité dans nos moments les plus sombres, et elles ont désespérément besoin d'être suivies aujourd'hui. Ces règles stipulent que les civils ne peuvent pas être attaqués ou pris en otage. Ils doivent recevoir de l'aide humanitaire sous forme de nourriture, d'eau et de soins médicaux. Les installations médicales et le personnel médical doivent pouvoir aider les personnes dans le besoin en toute sécurité. Les détenus doivent être traités avec humanité et être autorisés à communiquer avec leur famille. Si le droit international humanitaire n'est pas dûment respecté, la souffrance des civils ne fera qu'empirer, et il sera plus difficile de trouver une solution politique pour mettre fin à l'effusion de sang à long terme.

À l'heure actuelle, l'aide humanitaire qui entre à Gaza ne répond pas aux besoins que notre équipe observe sur le terrain. Une cessation des hostilités est nécessaire pour permettre à une aide désespérément nécessaire d'atteindre les civils dans toute la bande de Gaza. Israël, la puissance occupante, doit veiller à ce que les besoins fondamentaux de la population civile, y compris l'accès aux soins médicaux, soient satisfaits.

Dès que les conditions le permettront, le Comité international de la Croix-Rouge est prêt à intensifier considérablement son aide aux côtés de ses partenaires du mouvement, dont la Croix-Rouge canadienne et la Société du Croissant-Rouge palestinien. Il peut accroître considérablement l'aide qu'il fournit sur les plans de la nourriture, des abris et de l'hygiène, et

International humanitarian law provides fundamental rules to preserve humanity that applies equally to the population of Gaza and Israel, to all detainees and to anyone held hostage. War is not a lawless space. The suffering must end.

Thank you.

The Chair: Thank you very much, Mr. Hamilton. Ms. Elmi, please.

Lucia Elmi, Special Representative in the State of Palestine, UNICEF: Thank you. Good morning and good afternoon. I would like to seize this opportunity to give thanks to the people and the Government of Canada for the support of all children whenever there is suffering. Since October 7, all children — Israeli children; Palestinian children — are suffering, have been killed and have been taken hostage. It is a tragedy and we are here for every child.

I just returned from the Gaza Strip where I visited my team. What we have seen in the last six months is a catastrophic humanitarian situation particularly for children. Half the population in the Gaza Strip are below the age of 18. It is a young population, so you can imagine the suffering they have been going through.

Thousands are being killed by armed violence and the remaining are living in conditions that are rapidly deteriorating, raising the risk of preventable deaths of children from diseases and also from malnutrition.

The speed at which the catastrophic crisis for children has unfolded is shocking and unprecedented, particularly when the needed assistance is just a few miles away. You must also have seen the report of the Integrated Food Security Phase Classification, or IPC, in the Famine Review Committee which pointed out a deteriorating nutrition situation with respect to the warning trend highlighted last December.

The results of the IPC are catastrophic. Almost all the population in the Gaza Strip, including children, are affected by what is called a severe or catastrophic food security, and for children under age 5, malnutrition. One out of three children in the northern Gaza Strip are affected by global acute malnutrition. The rating of severe acute malnutrition is the worst form of malnutrition for children. It is up to 4.5% for children under age 2. It is very shocking.

The combination of the lack of food, water, medical supplies, proper shelter, care, protection, hygiene and sanitation are a terrible recipe for a wide-scale spread of diseases. For example,

renforcer rapidement son soutien à ces services essentiels si on lui donne les moyens de le faire.

Le droit international humanitaire prévoit des règles fondamentales pour préserver l'humanité qui s'appliquent également à la population de Gaza et d'Israël, à tous les détenus et à toute personne prise en otage. La guerre n'est pas sans règle. La souffrance doit cesser.

Merci.

Le président : Je vous remercie beaucoup, monsieur Hamilton. Madame Elmi, la parole est à vous.

Lucia Elmi, représentante spéciale dans l'État de Palestine, UNICEF : Je vous remercie et vous salue ce matin ou cet après-midi. Je voudrais profiter de l'occasion qui m'est offerte pour remercier la population et le gouvernement du Canada de l'appui qu'ils apportent à tous les enfants, partout où il y a de la souffrance. Depuis le 7 octobre, tous les enfants — qu'ils soient israéliens ou palestiniens — souffrent, sont tués et sont pris en otage. C'est une tragédie et nous sommes là pour chaque enfant.

Je reviens tout juste de la bande de Gaza, où j'ai rendu visite à mon équipe. Au cours des six derniers mois, nous avons été témoins d'une situation humanitaire catastrophique, surtout pour les enfants. La moitié de la population de la bande de Gaza a moins de 18 ans. S'agissant d'une population jeune, vous pouvez imaginer la souffrance qu'elle endure.

Des milliers de personnes sont tuées en raison de la violence armée et les autres vivent dans des conditions qui se détériorent rapidement, ce qui augmente le risque de décès évitables d'enfants dus à des maladies et à la malnutrition.

La rapidité avec laquelle la crise catastrophique a frappé les enfants est choquante et sans précédent, d'autant plus que l'aide nécessaire n'est qu'à quelques kilomètres. Vous devez également avoir vu le rapport du comité d'examen de la famine du Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire, ou IPC, qui fait état d'une détérioration de la situation alimentaire par rapport à la tendance des avertissements signalée en décembre dernier.

Les résultats de l'IPC sont catastrophiques. Presque toute la population de la bande de Gaza, y compris les enfants, est aux prises avec ce qu'on appelle une crise grave ou catastrophique sur le plan de la sécurité alimentaire, et pour les enfants de moins de 5 ans, de la malnutrition. Un enfant sur trois dans le Nord de la bande de Gaza est touché par une malnutrition aiguë généralisée. La malnutrition aiguë sévère constitue la pire forme de malnutrition chez les enfants. Elle touche jusqu'à 4,5 % des enfants de moins de 2 ans. C'est très choquant.

La combinaison du manque de nourriture, d'eau, de fournitures médicales, d'abris appropriés, de soins, de protection, d'hygiène et d'installations sanitaires constitue une recette

chronic diarrhea has increased 26 times with respect to the same level of the previous years. Women and girls have been severely affected by the conflict and displacement. We are deeply concerned about their safety and security and that of their children.

A recent survey among displaced women in the Rafah area highlighted that 94% do not feel safe in their temporary shelters and 95% do not have enough money to meet the basic needs of themselves and of their children.

When I was in Rafah a few days ago, and I was walking through some of the formal shelters, I met a family — two women, two sisters — who were telling me in quite good English, because they were teachers, that the situation is so dire that they started to notice that their hair is falling out and their teeth and their nails are also chipping. This is the result of the very severe food poverty that they are affected by. It is calcium, in essence.

It is not only having access to a few kilos of flour or a few pieces of bread; it is really having the proper nutrition for pregnant women. And for children under five, it means micronutrients. It means protein and vitamins, and this cannot be brought in in the quantity that is needed at the moment.

It also needs to be locally produced, vegetables, fruit and dairy products. It is a very complex situation that has not only been solvable with flour, water or bread, particularly for children.

First and foremost, our priority should focus on the delivery of critical life-saving supplies and getting basic services up and running, including the health services, which have been dismantled.

In the coming months, we really need to make sure that with the scenarios in front of us, we focus on three things: First, life-saving infrastructure and the resumption of essential social services, health services, social protection and social care. Second, temporary basic provision of accommodations, basic infrastructure, while the more permanent structures, when construction will be possible, could be put in place after a permanent ceasefire. Third, the resumption of education and learning. It is also the best way to reach those children who have been heavily traumatized in terms of mental health and psychosocial needs. We are estimating that basically all of the child population in the Gaza Strip are in need of specialized mental health and psychosocial support.

terrible que favorise la propagation des maladies à grande échelle. Par exemple, il y a 26 fois plus de cas de diarrhée chronique que par les années précédentes. Les femmes et les filles ont été gravement touchées par le conflit et les déplacements. Nous sommes profondément préoccupés par leur sécurité et celle de leurs enfants.

Une enquête récente auprès des femmes déplacées dans la région de Rafah a révélé que 94 % d'entre elles ne se sentent pas en sécurité dans leurs abris temporaires et 95 % n'ont pas assez d'argent pour subvenir à leurs besoins fondamentaux et à ceux de leurs enfants.

Lorsque j'étais à Rafah il y a quelques jours et que je visitais certains refuges officiels, j'ai rencontré une famille formée de deux femmes, deux sœurs, qui m'ont dit dans un très bon anglais — parce qu'elles étaient enseignantes — que la situation est si grave qu'elles ont commencé à remarquer que leurs cheveux tombent et que leurs dents et leurs ongles s'ébrèchent. C'est le résultat de la très grave pauvreté alimentaire dont elles souffrent. Elles manquent essentiellement de calcium.

Il ne suffit pas d'avoir accès à quelques kilos de farine ou à quelques quignons de pain; il faut que les femmes enceintes aient une alimentation adéquate. Et les enfants de moins de cinq ans ont besoin de micronutriments, de protéines et de vitamines, et cet apport ne peut pas être assuré en quantité suffisante en ce moment.

Les gens ont également besoin de légumes, de fruits et de produits laitiers produits localement. C'est une situation très complexe qui ne peut être résolue avec de la farine, de l'eau ou du pain, en particulier pour les enfants.

D'abord et avant tout, nous devrions avoir comme priorité de livrer des fournitures vitales essentielles et d'offrir des services de base, notamment des services de santé, qui ont été démantelés.

Dans les prochains mois, nous devons vraiment nous assurer qu'avec la situation à laquelle nous sommes confrontés, nous nous concentrons sur trois éléments : premièrement, les infrastructures qui permettent de sauver des vies et le rétablissement des services sociaux essentiels, des services de santé, de la protection sociale et des soins sociaux; deuxièmement, la fourniture temporaire de logements et d'infrastructures de base, en attendant que des structures plus permanentes, lorsque la construction sera possible, puissent être édifiées après un cessez-le-feu permanent; troisièmement, la reprise de l'éducation et de l'apprentissage. C'est aussi le meilleur moyen de joindre les enfants qui ont été fortement traumatisés afin de combler leurs besoins en santé mentale et psychosociale. Nous estimons que pratiquement tous les enfants de la bande de Gaza ont besoin d'un soutien spécialisé en santé mentale et psychosociale.

You can help us in continuing to advocate with all of us, and we appreciate the support of the Government of Canada in calling for a ceasefire to really make sure that we have an immediate humanitarian ceasefire and, very soon, a more long-term political solution. All hostages, including the two remaining Israeli children, need to be released and be reunited with their families.

We also need your support in continuing to advocate for the multiple land border crossings to allow aid to arrive at the scale and predictability that is needed to stop and prevent an even more catastrophic humanitarian impact on children.

We also need a reduction in border security restrictions because — as my colleague from the ICRC mentioned — there are many bureaucratic bottlenecks in getting aid in but also getting aid across the Gaza Strip. We also need resumption of commercial activity and local production, including food agricultural sectors.

Finally, we also had an opportunity to brief the Minister of Foreign Affairs, Minister Joly, last week. We really need to continue to put children at the core of all the negotiations for the ceasefire but also for a long-lasting peace that will bring peace for all children in the region, Israeli children and Palestinian children.

Thank you.

The Chair: Thank you very much, Ms. Elmi.

[Translation]

Colleagues, I'd like to clarify that, as usual, you have up to four minutes each for the first round of questions, including the question and the answer. I would therefore ask senators and witnesses to be concise. We can always have a second round, time permitting.

[English]

Colleagues, I would also ask you to be clear as to whom you are directing the question.

Senator Coyle: Thank you very much to our two witnesses today for the work you are doing and also for sharing with us the priorities of the situation for the children and all people of the Gaza Strip and Israel.

Ms. Elmi, you mentioned that really what is needed is a long-lasting peace for all children, and you talked about the killing of children in Israel as well as in Gaza and children being

Vous pouvez nous aider en continuant de défendre les droits de la personne avec nous tous, et nous saurions gré au gouvernement du Canada de réclamer un cessez-le-feu afin d'avoir un cessez-le-feu humanitaire immédiat et, très bientôt, une solution politique à plus long terme. Tous les otages, y compris les deux enfants israéliens restants, doivent être libérés et réunis avec leurs familles.

Nous avons également besoin de votre appui pour continuer à défendre les nombreux postes frontaliers terrestres afin de permettre à l'aide d'arriver avec l'ampleur et la prévisibilité nécessaires pour empêcher et prévenir un impact humanitaire encore plus catastrophique sur les enfants.

Il faut également réduire les restrictions en matière de sécurité aux frontières parce que — comme l'a indiqué mon collègue du Comité international de la Croix-Rouge — de nombreux goulots d'étranglement bureaucratiques freinent l'acheminement de l'aide au pays et dans la bande de Gaza. Nous avons également besoin d'une reprise de l'activité commerciale et de la production locale, notamment dans les secteurs de l'agriculture alimentaire.

Enfin, nous avons également eu l'occasion d'offrir une séance d'information à la ministre des Affaires étrangères, la ministre Joly, la semaine dernière. Nous devons vraiment continuer de mettre les enfants au cœur de toutes les négociations en vue d'un cessez-le-feu, mais aussi d'une paix durable qui apportera la paix à tous les enfants de la région, qu'ils soient israéliens ou palestiniens.

Je vous remercie.

Le président : Merci beaucoup, madame Elmi.

[Français]

Chers collègues, j'aimerais préciser que vous disposez, comme d'habitude, de quatre minutes maximum chacun pour la première ronde de questions, y compris la question et la réponse. Je demande donc aux sénateurs et aux témoins d'être concis. Nous pourrions toujours tenir une deuxième ronde, si le temps le permet.

[Traduction]

Honorables collègues, je vous demanderais également d'indiquer clairement à qui s'adresse la question.

La sénatrice Coyle : Merci beaucoup à nos deux témoins d'aujourd'hui d'accomplir ce travail et de nous avoir fait part des priorités dans le cadre de la situation des enfants et tous les gens de la bande de Gaza et d'Israël.

Madame Elmi, vous avez déclaré que ce qu'il faut vraiment, c'est une paix durable pour tous les enfants, et vous avez parlé de la mort d'enfants en Israël et à Gaza et d'enfants pris en

taken hostage. You mentioned a ceasefire being absolutely essential to being able to provide the humanitarian assistance that is required.

Could you tell us a little more, Ms. Elmi, about the difference that ceasefire would make? There was a ceasefire earlier on. What difference did that make, and what could this ceasefire that now is being called for by Canada, by you and many others, what difference will that make to the humanitarian situation?

Ms. Elmi: Thank you for your questions.

Absolutely, a long-lasting ceasefire and peace will really provide an opportunity for all children to receive care, support and be reunited with their families, Palestinian children and Israeli children.

The five or six days at the end of October or the beginning of November of last year, helped us. It was a humanitarian pause. It was not — unfortunately, it was still called a ceasefire. It was a humanitarian pause that allowed the humanitarian community to bring in additional aid and to also have for children and their families some respite to be able to reunite with their families and with their extended communities.

We were able to bring in additional supplies. We were able to organize some of the recreational activities in the shelter to bring children together for the first time without the fear of the bombardments. And also it allowed 34 Israeli children hostages to be reunited with their families and their communities. At the same time also, there were a number of Palestinian children that were released from detention and were able to be reunited with their families.

If we are having a ceasefire now, it would also be longer in nature. Of course, there would be the release of the hostages. They are negotiating, but it would be a longer time allowed to families and children to be reunited. We estimate that there are approximately 17,000 children that could be separated or unaccompanied, so that will help in the very long process of identifying those children, tracing them, tracing their families — if they are still alive — and reuniting them with their families.

We have over 350 trucks waiting at the border with the Egyptian side ready to go in immediately, and a large number of supplies as well that are being flown in or brought in in different ways, both from the Egyptian corridor and the Jordanian corridor.

There is so much needed: therapeutic feeding, the connectors for the repair of the water systems, the recreational kits and more medical supplies. It will have an impact on that delivery of essential life-saving supplies for children.

otage. Vous avez souligné qu'un cessez-le-feu était absolument essentiel pour pouvoir fournir l'aide humanitaire nécessaire.

Pourriez-vous nous en dire un peu plus, madame Elmi, sur l'incidence qu'aurait un cessez-le-feu? Il y en a eu un dernièrement. Quelle incidence a-t-il eue, et qu'est-ce que le cessez-le-feu maintenant réclamé par le Canada, par vous et par de nombreux autres acteurs changerait à la situation humanitaire?

Mme Elmi : Je vous remercie de vos questions.

Un cessez-le-feu et une paix durables permettront certainement à tous les enfants, qu'ils soient israéliens ou palestiniens, de recevoir des soins et du soutien, et d'être réunis avec leurs familles.

Les cinq ou six jours de pause, à la fin d'octobre ou au début de novembre derniers, nous ont aidés. C'était une pause humanitaire et non un cessez-le-feu, même si c'est encore ainsi qu'on l'appelle, malheureusement. C'était une pause humanitaire qui a permis à la communauté de l'aide humanitaire d'apporter une aide supplémentaire et d'accorder un répit aux enfants et à leurs familles pour qu'ils puissent retrouver leurs familles et leurs communautés élargies.

Nous avons pu livrer des fournitures supplémentaires et organiser certaines activités de loisir dans le refuge afin de réunir les enfants pour la première fois sans craindre les bombardements. Cette pause a également permis à 34 enfants israéliens gardés en otages de retrouver leurs familles et leurs communautés. Parallèlement, un certain nombre d'enfants palestiniens ont été libérés et ont pu rejoindre leurs familles.

Si un cessez-le-feu était déclaré maintenant, la pause serait, de par sa nature, plus longue. Les otages seraient libérés, bien entendu. Les parties sont en train de négocier, mais les familles et les enfants auraient plus de temps pour se retrouver. Nous estimons qu'environ 17 000 enfants pourraient être séparés des leurs ou non accompagnés. Le cessez-le-feu faciliterait le très long processus d'identification de ces enfants, de retraçage de leur famille — si elle vit encore — et de réunification familiale.

Plus de 350 camions attendent à la frontière du côté égyptien, prêts à entrer immédiatement. En outre, de grandes quantités de fournitures sont également livrées par avion ou par d'autres moyens par les corridors égyptien et jordanien.

Les besoins sont énormes : nutrition thérapeutique, raccords pour la réparation des réseaux d'aqueduc, matériel récréatif et plus de fournitures médicales. Le cessez-le-feu aura une incidence sur la livraison de fournitures vitales essentielles pour les enfants.

Senator Coyle: Thank you.

Senator M. Deacon: Thank you both so very much for being here.

I will carry on with the border and supply issue questions, if you don't mind.

This question, Ms. Elmi, I will ask you first, is with respect to the sea corridor plan for aiding Gaza. Obviously, aid is needed, but it is barely a percentage of what is needed to save the population there from mass starvation. Is there a concern in your work circles as to whether this plan might take the pressure off Israel to open up the land borders and that the international community might think that this is an effective workaround and will move on, in a way? I wonder what you think, from your perspective, on this land versus sea?

Ms. Elmi: Thank you.

As we were saying, what we have been advocating for as the humanitarian community is really multiple land crossings to be able to reach the population wherever they are, including in the south, of course, the middle area and the north. This is the advocacy that we have been undertaking from the very beginning.

The opening of more options, including from the sea, of course, is also an opportunity to bring in additional aid, but that should not divert from the advocacy, as you were right to say, and the pressure to open multiple border crossings that will facilitate entry.

To give you an example, the successful attempt to bringing in supplies from the sea — less than eight trucks. It is additional, but we need to continue to have advocacy to open multiple border crossings and open more avenues because there are 2 million people in need of basically all the assistance that they require at this point in time.

Senator M. Deacon: Thank you for that. Carrying on with that area of food restrictions into the Gaza, you have explained that quite well. Historically, it's not new in the Gaza Strip; Israel — which is enabled by Egypt — has controlled the amount of food and water going into the Gaza before this war. We had a witness this week who talked about the Gaza diet, which was restricted water and food, which already presents a lower level of health. We've seen that confirmed by different documents we have read over time.

La sénatrice Coyle : Je vous remercie.

La sénatrice M. Deacon : Merci beaucoup à vous deux de témoigner.

Si vous le voulez bien, je poursuivrai sur la question des frontières et de l'approvisionnement.

Cette question, que je vous poserai en premier, madame Elmi, concerne le projet de corridor maritime pour aider Gaza. De toute évidence, il faut apporter de l'aide, mais ce n'est qu'un pourcentage de ce qui est nécessaire pour sauver la population de la famine de masse. Dans vos cercles professionnels, craint-on que ce projet atténue la pression exercée sur Israël pour ouvrir les frontières terrestres et que la communauté internationale puisse penser que c'est une solution de rechange efficace et passe à autre chose, d'une certaine manière? Je me demande ce que vous pensez, de votre point de vue, de l'aide acheminée par voie terrestre plutôt que par voie maritime?

Mme Elmi : Merci.

Comme nous le disions, ce que la communauté de l'aide humanitaire réclame vraiment, ce sont de multiples passages terrestres pour pouvoir atteindre la population où qu'elle se trouve, y compris dans le Sud et, bien entendu, dans le centre et le Nord du pays. C'est ce que nous réclamons depuis le début.

L'ajout d'autres options, notamment par la mer, bien sûr, permet aussi d'apporter de l'aide supplémentaire, mais cela ne devrait pas détourner l'attention des pourparlers — comme vous l'avez souligné avec justesse — et de la pression exercée pour faire ouvrir plusieurs postes frontaliers qui faciliteront l'entrée de l'aide.

Pour vous donner un exemple, la tentative réussie d'acheminer des fournitures de la mer a permis de livrer moins que le contenu de huit camions. C'est une aide supplémentaire, mais nous devons continuer de réclamer l'ouverture de multiples postes frontaliers et d'autres voies d'accès, car 2 millions de personnes ont essentiellement besoin de toute l'aide nécessaire en ce moment.

La sénatrice M. Deacon : Merci de cette réponse. Je poursuivrai sur la question des restrictions alimentaires dans la bande de Gaza, que vous avez fort bien expliquée. Du point de vue historique, ces restrictions n'ont rien de nouveau dans la bande de Gaza. Israël — avec l'aide de l'Égypte — contrôlait la quantité de nourriture et d'eau qui entrait dans la bande de Gaza avant le présent conflit. Nous avons entendu cette semaine un témoin qui a parlé du régime alimentaire de Gaza, où l'accès à l'eau et à la nourriture est limité et où le niveau de santé est déjà moindre. Ce fait est d'ailleurs confirmé par différents documents que nous avons lus au fil du temps.

I am wondering about what the effects of what we are seeing today would be such as the long-term health effects for those children who live through this. They are coming in already below a baseline that we can hardly understand.

Ms. Elmi: Thank you. This is true, and this is what we have been advocating for. It's not only food. Particularly for child malnutrition, what we call wasting is a combination of appropriate nutritious food, micronutrients, vitamins, fresh products and proteins that cannot be provided with only the food assistance that is coming in. Water sanitation and hygiene conditions — we are very concerned about the increase of diarrhea and also the appearance of new diseases. Hepatitis A was not present in the Gaza Strip before this.

It is also access to medical care. We have a report from the World Health Organization that the majority of health services in the Gaza Strip have been dismantled. So severe acute malnutrition has long-lasting effects on the psychosocial cognitive development of children. This is bad news: There are some effects that are irreversible. Even if there is a ceasefire started tomorrow, in the best condition, it takes eight weeks for a child who has severe malnutrition — in the best conditions, meaning access to fresh water and clean sanitation, access to appropriate food and medical care — to recover. It is eight weeks. We are talking about a ceasefire of a few days — 40 days — only. That is not a sufficient time of that recovery.

The Chair: I'm sorry. I'm going to interrupt you. We are over time. I know we can come back to those very important points.

Senator Harder: Thank you to our guests for being with us but, more importantly, for the work you do in these difficult circumstances.

My first question is to Mr. Hamilton and Ms. Elmi. It is with respect to the duty of care of your own staff. Could you report to us how you are dealing with that, what number of staff do you have and how do you work rotation, if you are able to?

Mr. Hamilton: Thank you for the question. The ICRC has been present in Gaza and Israel for many decades, since 1967. Regrettably, this is far from being the first round of conflict that we have found ourselves in the midst of and had to respond to. On October 7, we had about 125 to 130 staff present in Gaza, and we still have 130 staff in Gaza. We have rotated some of them. We have been able to bring in a mobile surgical team that, since early November, has been operating out of the European Gaza hospital. It is an international surgical team. We have been negotiating to get in a second surgical team for several months.

Je me demande quels seraient les effets des manques que nous observons aujourd'hui, comme les effets à long terme sur la santé des enfants qui traversent cette crise. Ils vivent déjà sous un niveau de vie de base si bas que nous pouvons à peine le comprendre.

Mme Elmi : Merci. C'est vrai, et c'est là notre cheval de bataille. Ce n'est pas seulement une question de nourriture. En ce qui concerne particulièrement la malnutrition infantile ou ce que nous appelons l'émaciation, il faut offrir une combinaison d'aliments nutritifs, de micronutriments, de vitamines, de produits frais et de protéines appropriés que ne peut fournir l'aide alimentaire qui arrive. En raison des lacunes au chapitre de l'assainissement de l'eau et des conditions d'hygiène, nous sommes très préoccupés par l'augmentation des cas de diarrhée et par l'apparition de nouvelles maladies. L'hépatite A n'existait pas dans la bande de Gaza auparavant.

C'est aussi une question d'accès aux soins médicaux. Selon un rapport de l'Organisation mondiale de la santé, la majorité des services de santé de la bande de Gaza ont été démantelés. La malnutrition aiguë sévère a donc des effets à long terme sur le développement cognitif psychosocial des enfants. C'est une mauvaise nouvelle, car certains effets sont irréversibles. Même si un cessez-le-feu commence demain, il faudra huit semaines pour qu'un enfant qui souffre de malnutrition sévère se rétablisse, et c'est dans des conditions optimales, c'est-à-dire s'il a accès à de l'eau potable, à des installations sanitaires propres, à des aliments appropriés et à des soins médicaux. Cela prend huit semaines. Or, nous parlons d'un cessez-le-feu de quelques jours — 40 jours — seulement. Ce n'est pas assez long pour se rétablir.

Le président : Je suis désolé. Je dois vous interrompre. Le temps est écoulé. Je sais que nous pourrions revenir sur ces points très importants.

Le sénateur Harder : Merci à nos invités d'être avec nous, et merci surtout de leur travail dans ces circonstances difficiles.

Ma première question s'adresse à M. Hamilton et à Mme Elmi. Elle concerne les responsabilités envers votre propre personnel. Pourriez-vous nous dire comment vous gérez cette question, combien d'employés vous avez et comment fonctionnent les rotations, si possible?

M. Hamilton : Merci de cette question. Le CICR est présent à Gaza et en Israël depuis de nombreuses décennies, depuis 1967. Malheureusement, c'est loin d'être le premier conflit auquel nous sommes confrontés et auquel nous devons répondre. Le 7 octobre, nous avions entre 125 et 130 personnes présentes à Gaza, et nous y avons toujours 130 personnes. Nous avons procédé à la rotation de certaines d'entre elles. Nous avons pu faire venir une équipe chirurgicale mobile qui, depuis le début du mois de novembre, opère depuis l'hôpital européen de Gaza. Il s'agit d'une équipe chirurgicale internationale. Nous négocions

We are hopeful the deployment of that team is imminent. In total, a couple dozen of those staff are international staff, including the surgical team, and the others are Palestinian staff.

It has been an extremely difficult security environment in which to operate. Staff had to evacuate from northern Gaza down to the south. At this point, it has become almost impossible to do much more with our staff than to have them operate in and around the European Gaza hospital. So it is a really difficult situation.

We have lost several staff members. The Palestinian Red Crescent Society has lost some 12 staff. Magen David Adom has lost several health workers as well. As a humanitarian community, not to mention others out and beyond, we are certainly paying part of the price of the hostilities taking place.

We are working constantly with the Israeli Defence Forces to try to ensure the coordination of humanitarian access into and around the Gaza Strip, not least for the Palestinian Red Crescent Society staff members who are moving around in their ambulances, but clearly the access, security and safety of all of that is not nearly what we would like it to be.

The Chair: I will allow you a little extra time, Ms. Elmi.

Ms. Elmi: We still have Palestinian colleagues in the north, and they are able to support some operations in difficult conditions.

The majority of our Palestinian staff is in Rafah at the moment, and we made sure to secure for them accommodation and working space. We have 10 international staff in several areas, especially in water and sanitation, health and nutrition. We are able to rotate.

One word on rotation. Before, from my office in Jerusalem to my office in Gaza, it would take two hours. Now it takes two and a half days because humanitarian workers are allowed only to go through Rafah — the Egyptian side — so in terms of facilitating access to humanitarian workers from Jerusalem as well in cost-effective ways.

Senator Woo: Thank you, witnesses.

I want to ask you to help us understand very plainly why the most basic of medical supplies and food are not getting into Gaza and that we have resorted to second- and third-best solutions, such as a sea route and airdrops.

depuis plusieurs mois l'arrivée d'une deuxième équipe. Nous espérons son déploiement imminent. Au total, une vingtaine de membres du personnel viennent de l'international, y compris l'équipe chirurgicale, et les autres sont palestiniens.

Les conditions de sécurité ont été extrêmement difficiles. Le personnel a dû être évacué du nord de Gaza vers le sud. À ce stade, il est devenu presque impossible de faire plus avec notre personnel, autre que de le faire opérer dans l'hôpital européen de Gaza et dans les environs. La situation est donc très difficile.

Nous avons perdu plusieurs membres du personnel. La Société du Croissant-Rouge palestinien a perdu une douzaine de personnes. Le Magen David Adom a également perdu plusieurs travailleurs de la santé. La communauté humanitaire, sans oublier les autres groupes, paye certainement une partie du prix des hostilités en cours.

Nous travaillons constamment avec les forces de défense israéliennes pour tenter de coordonner l'accès humanitaire dans la bande de Gaza et aux alentours, notamment pour les membres du personnel de la Société du Croissant-Rouge palestinien qui se déplacent dans leurs ambulances, mais il est clair que la situation en matière d'accès et de sécurité est loin d'être ce que nous voudrions qu'elle soit.

Le président : Je vous accorde un peu de temps, madame Elmi.

Mme Elmi : Nous avons encore des collègues palestiniens dans le Nord, et ils sont en mesure de soutenir certaines opérations dans des conditions difficiles.

La majorité de notre personnel palestinien se trouve actuellement à Rafah, et nous avons veillé à leur trouver un logement et un espace de travail. Nous avons 10 employés internationaux dans plusieurs domaines, en particulier l'eau et l'assainissement, la santé et la nutrition. Nous sommes en mesure d'assurer une rotation.

J'ai un mot à dire sur la rotation. Avant, aller de mon bureau de Jérusalem à mon bureau de Gaza prenait deux heures. Aujourd'hui, il faut deux jours et demi parce que les travailleurs humanitaires ne sont autorisés à passer que par Rafah, du côté égyptien, pour faciliter l'accès de ces travailleurs de Jérusalem de façon moins coûteuse.

Le sénateur Woo : Je remercie les témoins.

Je voudrais vous demander de nous aider à comprendre très simplement pourquoi les fournitures médicales et les denrées alimentaires les plus élémentaires ne parviennent pas à Gaza et pourquoi nous avons recours à des solutions de deuxième et de troisième ordre, telles que la voie maritime et les largages aériens.

Mr. Hamilton mentioned that the cessation of hostilities was required for a resumption of humanitarian assistance. Is that, in fact, the condition under which the most basic of supplies — food and medical aid — are able to get into Gaza? Why are we not seeing a flood of these basic things going into Gaza? If you can be as plain as possible to help us understand what is stopping this from happening.

Mr. Hamilton: Thank you, yes.

The primary responsibility for ensuring the civilian access to essential goods and services lies with the parties to the conflict. That responsibility is then secondarily held by humanitarian organizations and others. So the parties to the conflict, in this instance, hold that primary responsibility for ensuring that civilians have access to essential goods and service.

You're right that international humanitarian law also ensures the application of that rule, whether a cessation of hostilities is taking place as well. We have been advocating from the launch of the hostilities back in early October that there needs to be a steady, robust and adequate provision of essential goods and services into the Gaza Strip as long as those hostilities are going and well after to meet the needs of the population.

I think that we, along with our counterparts at the UN, are now arguing that a ceasefire is needed in categorical terms because of the scale and severity that the needs have arrived to at this moment in time. The only way to be able to begin to adequately try and address those needs meaningfully at this point is because the needs are so severe and huge and because that steady, robust stream of aid deliveries into Gaza has not been enough.

As mentioned, international humanitarian law provides for aid to be delivered and for civilians to receive what they need while active hostilities are ongoing. Regrettably, that has not been sufficient since the outbreak of these hostilities in early October.

Ms. Elmi: I just wanted to complement to the effect that we are cooperating in a very insecure environment under very heavy bombardment. They are still very active, so to deliver humanitarian assistance safely, you can imagine the kind of challenges humanitarian workers are going through, including at their own risk.

Most of the territory has been closed. The north has been sealed for many months, and every movement needs to be approved and coordinated by the parties to the conflict, particularly one party to the conflict. We have seen, particularly in December, January and February, the number of rejections of the convoy going north, as an example in other areas. That has created a situation — basically, an impasse — where the people have been deprived for so many months, and anything that now

M. Hamilton a mentionné que l'arrêt des hostilités était nécessaire à la reprise de l'aide humanitaire. Est-ce, en fait, la condition pour que les fournitures les plus élémentaires — la nourriture et l'aide médicale — puissent entrer à Gaza? Pourquoi n'assistons-nous pas à un afflux de ces produits de base? Je vous demanderais de nous expliquer le plus clairement possible pour nous aider à comprendre ce qui empêche cela de se produire.

M. Hamilton : Merci, oui.

La responsabilité première pour garantir l'accès des civils aux biens et services essentiels incombe aux parties au conflit. Cette responsabilité est ensuite assumée par les organisations humanitaires et d'autres entités. Donc, les parties au conflit, dans ce cas-ci, assument cette responsabilité première de veiller à ce que les civils aient accès à des biens et services essentiels.

Vous avez raison de dire que le droit humanitaire international garantit également l'application de cette règle, qu'il y ait ou non une cessation des hostilités. Depuis le début des hostilités, au début du mois d'octobre, nous réclamons un approvisionnement régulier, rigoureux et adéquat en biens et services essentiels dans la bande de Gaza, tant que ces hostilités persistent et bien après, afin de répondre aux besoins de la population.

Je pense que nous, conjointement avec nos homologues aux Nations unies, soutenons maintenant qu'un cessez-le-feu est absolument nécessaire en raison de l'ampleur et de la gravité des besoins à l'heure actuelle. La seule façon de pouvoir commencer à essayer de répondre à ces besoins de manière significative en ce moment, c'est parce que les besoins sont si graves et si importants et parce que cet approvisionnement régulier et rigoureux d'aide à Gaza n'a pas été suffisant.

Comme on l'a mentionné, le droit humanitaire international prévoit que l'aide doit être fournie et que les civils doivent recevoir ce dont ils ont besoin pendant que des hostilités sont en cours. Malheureusement, cela n'a pas été suffisant depuis le déclenchement de ces hostilités au début d'octobre.

Mme Elmi : Je voulais seulement préciser que nous coopérons dans un environnement très peu sûr dans une région lourdement bombardée. Les bombardements sont toujours très actifs, si bien que pour apporter une aide humanitaire de manière sécuritaire, vous pouvez imaginer le genre de défis que les travailleurs humanitaires doivent relever, et ce, à leurs propres risques.

La majeure partie du territoire est fermée. Le nord est fermé depuis de nombreux mois, et chaque mouvement doit être approuvé et coordonné par les parties au conflit, en particulier par l'une d'entre elles. Nous avons vu, plus particulièrement en décembre, en janvier et en février, le nombre de refus du convoi se dirigeant vers le nord, comme dans d'autres régions. Cela a créé une situation — une impasse, essentiellement — où les gens ont été privés pendant de nombreux mois, et tout ce que l'on

attempts to be brought in is received with a very high level of frustration by the population.

Also, for Rafah, the number of security checks on every truck that goes in means that a truck from Egypt, until it gets to the Gaza side, needs to be offloaded and reloaded five to seven times. So you can see how the processing time becomes very slow because of the security checks of the material.

Number three — and the last point — there are a still a number of items and there is not a definitive list of so-called dual-use material that cannot be brought in or the procedure is very unclear on bringing in certain material, such as connectors for the water system or some surgical material because they have metals as well as other material that, until now, they have not been able to bring in for almost six months.

[Translation]

Senator Gerba: I'd like to thank the witnesses for being with us today. I'm going to stay a bit on the same topic.

In early March, President Biden ordered the U.S. Army to build a temporary bridge in Gaza to get more humanitarian aid there. His aim was to ensure that the ships delivered a few more aid trucks every day.

He indicated that the UN and humanitarian organizations would be involved in building the bridge. Were you consulted about this initiative? If so, how do you view its feasibility and effectiveness?

Ms. Elmi: Thank you for the question. First of all, it will take time for the U.S. Army to build a bridge. At the moment, there is no adequate infrastructure. Most of the roads in the Gaza Strip have been destroyed. There is a very high level of destruction. Even if there is direct access to the sea, there are still logistical challenges because of the lack of roads, infrastructure and trucks that can do the distribution. This is a real concern.

What's more, the Gaza Strip isn't very big; we're talking about some 42 kilometres. There are also ports on the Israeli side that are very close to the north. The issue is always the same. Of course, any support is welcome, but the important thing is really to keep up the pressure to open several roads, especially those that are closer and more efficient.

Sigrid Kaag, the coordinator of humanitarian action and reconstruction in Gaza, has been involved; there are negotiations under way this week, not just in relation to these ports, but also

tente maintenant d'apporter est reçu avec énormément de frustration par la population.

De plus, à Rafah, le nombre de contrôles de sécurité dans chaque camion qui entre signifie qu'un camion en provenance d'Égypte, jusqu'à ce qu'il arrive du côté de Gaza, doit être déchargé et rechargé de cinq à sept fois. Vous pouvez donc voir comment le temps de traitement devient très lent en raison des contrôles de sécurité du matériel.

Par ailleurs — et c'est le dernier point —, il y a encore un certain nombre d'articles et il n'y a pas de liste définitive de ce qu'on appelle le matériel à double usage qui ne peut pas être introduit ou la procédure n'est pas très claire concernant le matériel qu'on peut faire entrer dans la région. Il y a notamment des connecteurs pour le système d'eau et certains instruments chirurgicaux que les gens n'ont pas pu, parce qu'ils contiennent des métaux ainsi que d'autres matériaux, faire entrer dans la région depuis près de six mois.

[Français]

La sénatrice Gerba : Je remercie nos témoins de leur présence aujourd'hui. Je vais rester un peu dans le même sujet.

Au début du mois de mars, le président Biden a ordonné à l'armée américaine de construire un pont temporaire à Gaza afin d'acheminer davantage d'aide humanitaire sur place. Son but était d'assurer que les navires livrent un peu plus de camions d'aide supplémentaire chaque jour.

Il a indiqué que l'ONU et les organisations humanitaires participeraient à la mise en place du pont. Est-ce que vous avez été consultée dans le cadre de cette initiative? Si oui, quel regard portez-vous sur sa faisabilité et son efficacité?

Mme Elmi : Je vous remercie pour la question. D'abord, il faudra du temps à l'armée américaine pour construire un pont. Pour le moment, il n'y a pas encore d'infrastructure adéquate. La plus grande partie des routes dans la bande de Gaza a été détruite. Il y a un niveau de destruction très élevé. Même s'il y a un accès direct à la mer, il y a toujours des défis sur le plan logistique en raison du manque de routes, d'infrastructures et de camions qui peuvent faire la distribution. C'est un problème vraiment préoccupant.

De plus, la bande de Gaza, ce n'est pas très grand; on parle de plus ou moins 42 kilomètres. Il y a aussi des ports dans la partie israélienne qui sont très proches au nord. La question est toujours la même. Bien sûr, tout appui est le bienvenu, mais l'important, c'est vraiment de continuer de faire pression pour l'ouverture de plusieurs routes, surtout les routes qui sont plus proches et plus efficaces.

Mme Sigrid Kaag, coordonnatrice de l'action humanitaire et de la reconstruction à Gaza, a été impliquée; il y a des négociations en cours cette semaine, pas seulement en ce qui

on a broader initiative, the Amalthea initiative, with the aim of building more sustainable infrastructure. I know that Ms. Kaag is on site this week to continue discussions with the parties on this matter.

Senator Gerba: Thank you very much.

[English]

The Chair: Mr. Hamilton, would you like to make a comment?

Mr. Hamilton: Briefly, to build on Ms. Elmi's comments, the ICRC welcomes any initiative that allows for more civilians in Gaza to receive these essential goods and services at this point in time given the gravity of the situation. But I think it does indeed speak — this and the airdrops — to the gravity and severity of the situation and the struggles that we, as a humanitarian community and the civilian population on the ground, are observing in the way that this conflict is being played out. We have historically always seen measures like airdrops as being an absolute last resort and a truly desperate measure, and I think those have to be seen in that light in this instance.

As Ms. Elmi said, it's one thing to bring the aid to the coastline, to the pier or to drop it, but then what about the distribution out and across the territory of Gaza? There is no replacing the ability to be able to organize that aid once it has arrived to a particular location in Gaza to ensure that the people who need it can indeed benefit from it appropriately.

Senator Ravalia: Thank you to both of you for the work that you are doing. My question is for Mr. Hamilton.

I was wondering to what extent you have been able to make contact with the hostages who are currently being held by Hamas. Furthermore, are you able to reach and monitor those Palestinians held in Israeli detention as an outcome of this crisis?

Mr. Hamilton: Thank you very much for that question. For all that we have been declaring from the outset of the conflict since October 7, the readiness of our organization and our team to have access and to do whatever we can on behalf of the hostages, to help them in any way, one is obviously to facilitate their release — should it be agreed to — as well as to visit the Palestinian detainees. At this point, we have not had access to either since October 7.

Senator Ravalia: Even through sort of indirect connections or word of mouth, you have not been able to make contact at all?

concerne ces ports, mais aussi sur une initiative plus large, l'initiative Amalthea, dans le but de construire une infrastructure plus durable. Je sais que Mme Kaag est sur place cette semaine pour continuer les discussions avec les parties à ce sujet.

La sénatrice Gerba : Merci beaucoup.

[Traduction]

Le président : Monsieur Hamilton, aimeriez-vous faire une observation?

M. Hamilton : Brièvement, pour faire suite aux observations de Mme Elmi, le CICR accueille favorablement toutes les initiatives qui permettent à un plus grand nombre de civils à Gaza de recevoir ces biens et services essentiels à ce stade, compte tenu de la gravité de la situation. Mais je pense que cette initiative — ainsi que les largages — témoigne de la gravité de la situation et des difficultés que nous observons, en tant que communauté humanitaire et population civile sur le terrain, dans la manière dont le conflit se déroule. Nous avons toujours considéré les mesures comme les largages comme étant un dernier recours et une mesure vraiment désespérée, et je pense qu'elles doivent être considérées sous cet angle dans ce cas-ci.

Comme Mme Elmi l'a dit, c'est une chose d'apporter de l'aide sur la côte, sur le quai, ou de la déposer, mais qu'en est-il de la distribution à l'extérieur et sur le territoire de Gaza? On ne peut pas remplacer la capacité d'organiser cette aide une fois qu'elle est arrivée à un endroit précis de Gaza pour s'assurer que les gens qui en ont besoin peuvent en bénéficier adéquatement.

Le sénateur Ravalia : Je vous remercie tous les deux du travail que vous faites. Ma question s'adresse à M. Hamilton.

Je me demandais dans quelle mesure vous avez pu entrer en contact avec les otages qui sont actuellement détenus par le Hamas. Par ailleurs, êtes-vous en mesure de contacter et de surveiller les Palestiniens détenus par Israël à la suite de cette crise?

M. Hamilton : Je vous remercie de cette question. Depuis le début du conflit, le 7 octobre, nous avons déclaré que notre organisation et notre équipe étaient prêtes à accéder aux otages et à faire tout en leur pouvoir pour les aider de quelque manière que ce soit, notamment en facilitant leur libération — en cas d'accord — et en rendant visite aux détenus palestiniens. À ce stade, nous n'avons eu accès à aucun d'entre eux depuis le 7 octobre.

Le sénateur Ravalia : Même par l'entremise de relations indirectes ou de bouche-à-oreille, vous n'avez pas pu établir de contact?

Mr. Hamilton: No, but in both instances, we have been doing all that we can to try to urge the parties to ensure that we do have access and can carry out our regular role to visit, to assess needs and to provide for those needs, where possible.

Senator Ravalia: Thank you. The second part of my question is for Ms. Elmi.

We have witnessed the transportation of acute medical emergent cases to Qatar. To what extent are you able to access this type of support for those you feel are in imminent danger, including children and babies who are starving and malnourished?

Ms. Elmi: Thank you. Yes, there have been a number of children who have been medically evacuated, but it's a very small fraction with respect to what is needed at the moment.

There have also been a lot of bureaucratic bottlenecks and screening for medical evacuation, and these are not — the World Health Organization is reporting that there are at least 8,000 people in need of medical evacuation that have not been able to be medevaced. There are 6,000 wounded because of the conflict, including children, and 2,000 were chronically ill people with previous conditions, including cancer treatment, who are unable to be out. So the focus is really to continue to advocate for those medevacs to resume and to bring out the people who are in critical situations.

Of course, there is the article of “the best interests of the child,” meaning that they need to be accompanied by a caregiver, preferably a parent. Well, unfortunately, at the moment, the condition is that children may be allowed to be evacuated but with a female accompanied guardian above the age of 55. As you know, the population in Gaza is very young. If you are 5 years old, the likelihood of your parents to be above 55 is actually quite limited.

We really need to ensure that the article — “the best interests of the child” — is paramount in all the medevac advocacy.

The Chair: Thank you.

I have two very basic questions, and they are for both of you. Since this is a protracted situation, are you concerned about donor fatigue among major donors? That's the first one.

And the second one: Is there a sense that neighbouring countries — I'm thinking in particular of the Gulf states and Saudi Arabia — could step up more or are they doing enough in terms of the humanitarian assistance they could provide through you?

M. Hamilton : Non, mais dans les deux cas, nous avons fait tout ce que nous pouvions pour essayer d'exhorter les parties à veiller à ce que nous ayons accès et que nous puissions assumer notre rôle habituel de rendre visite à ces détenus, d'évaluer les besoins et de répondre à ces besoins, dans la mesure du possible.

Le sénateur Ravalia : Merci. La deuxième partie de ma question s'adresse à Mme Elmi.

Nous avons assisté au transport de cas médicaux aigus vers le Qatar. Dans quelle mesure êtes-vous en mesure d'accéder à ce type de soutien pour les personnes que vous estimez être en danger imminent, y compris les enfants et les bébés qui meurent de faim et sont sous-alimentés?

Mme Elmi : Merci. Oui, un certain nombre d'enfants ont été évacués pour des raisons médicales, mais c'est très peu par rapport aux besoins actuels.

Il y a également beaucoup de goulots d'étranglement bureaucratiques et des vérifications pour l'évacuation médicale — l'Organisation mondiale de la santé signale qu'au moins 8 000 personnes nécessitant une évacuation médicale n'ont pas pu être évacuées. Il y a 6 000 blessés à cause du conflit, dont des enfants, et 2 000 malades chroniques souffrant de pathologies antérieures, qui ont notamment besoin de traitements contre le cancer, qui ne peuvent pas être évacués. Il faut donc continuer de revendiquer que ces évacuations reprennent et que les personnes en situation critique puissent sortir de la région.

Bien entendu, il y a l'article sur l'intérêt des enfants, ce qui signifie que l'enfant doit être accompagné par un gardien, préférablement un parent. Malheureusement, pour le moment, la condition est que les enfants puissent être autorisés à être évacués, mais avec une femme accompagnatrice de plus de 55 ans. Comme vous le savez, la population de Gaza est très jeune. Si vous avez 5 ans, la probabilité que vos parents aient plus de 55 ans est en fait très limitée.

Nous devons vraiment nous assurer que l'article sur l'intérêt des enfants soit primordial dans l'argumentaire en faveur de l'évacuation sanitaire.

Le président : Je vous remercie.

J'ai deux questions très simples à vous poser. Puisque la situation perdure, vous inquiétez-vous de la lassitude des grands donateurs? C'est la première question.

La deuxième est la suivante : a-t-on l'impression que les pays voisins — je pense aux États du Golfe — pourraient participer davantage, ou en font-ils assez pour ce qui est de l'aide humanitaire qu'ils pourraient fournir par votre intermédiaire?

Mr. Hamilton: From our perspective, we are concerned about donor fatigue, but not so much in relation to this context right now but rather towards just about every other context, of which there are many and of which needs are huge. The Democratic Republic of the Congo and Sudan are just two obvious examples — Haiti — which are very live at the moment and for which we are struggling more in terms of donor fatigue.

In terms of engagement by other states, what we feel is that the international humanitarian law, the normative framework, is owned, first and foremost, by states rather than by us at the ICRC. Through that, of course, we have that really strong association to the Geneva Conventions, but the law itself is owned by the states. We would simply urge all states with influence around this conflict to do more to ensure that international humanitarian law is respected by the parties to the conflict in this instance. Thank you.

Ms. Elmi: With regard to UNICEF, in addition to what my colleague from ICRC has mentioned, we have seen general support for the first six months from many member states, including Canada, for this particular crisis. But, equally, we know that this crisis and the crises around the world are facing a number of constraints, and there are a number of forgotten crises. We need to continue to advocate for those crises as well. There are 400 million children affected by conflict globally at the moment. So it is something, of course, that is at the top of our agenda.

It is also important to continue to — member states, of course, are owners of the international humanitarian law framework, but also in terms of advocacy for the respect of humanitarian law and international human rights. So your advocacy as a member state is critical, and we need to maintain that level of engagement not only for resource mobilization but, really, for the advocacy for the rights of all children to be protected.

Thirdly, what will also be critical, at least moving ahead, is once the critical humanitarian needs will be somehow sustained with the ceasefire, we need to continue to be engaged for the recovery, the reconstruction, including rubble removal, including the [technical difficulties] that led to war. It's really the long-term commitment and engagement to ensure that children have access to social services and they can try and develop.

The Chair: Thank you very much. We're going to move to round two.

Senator Coyle: Both Mr. Hamilton and Ms. Elmi have spoken about how children and all people need to be protected by international humanitarian law. Both of you have talked about that. We have talked about humanitarian assistance, okay, and

M. Hamilton : En ce qui nous concerne, nous sommes préoccupés par la lassitude des donateurs, mais pas tant dans le contexte actuel que dans tous les autres contextes, qui sont nombreux et où les besoins sont énormes. La République démocratique du Congo et le Soudan ne sont que deux exemples évidents — Haïti — qui sont très actifs en ce moment et pour lesquels nous sommes confrontés à la lassitude des donateurs.

Pour ce qui est de l'engagement d'autres États, nous estimons que le droit humanitaire international, le cadre normatif, appartient avant tout aux États et non pas au CICR. Bien entendu, nous avons une solide association avec les Conventions de Genève, mais le droit est la propriété des États. Nous demandons simplement à tous les États qui exercent une influence sur ce conflit d'en faire plus pour que le droit humanitaire international soit respecté par les parties au conflit dans ce cas précis. Merci.

Mme Elmi : En ce qui concerne l'UNICEF, en plus de ce que mon collègue du CICR a mentionné, nous avons constaté un soutien général au cours des six premiers mois de la part de nombreux États membres, y compris le Canada, pour cette crise. Mais nous savons également que cette crise et les autres crises dans le monde sont confrontées à un certain nombre de contraintes, et qu'il existe un certain nombre de crises oubliées. Nous devons continuer à défendre ces crises également. À l'heure actuelle, 400 millions d'enfants sont touchés par des conflits dans le monde. Il s'agit donc d'une question qui, bien entendu, figure en tête de notre ordre du jour.

Il est également important de poursuivre les efforts — les États membres, bien sûr, sont propriétaires du cadre du droit humanitaire international, mais ils doivent aussi promouvoir le respect du droit humanitaire et des droits de la personne internationaux. Votre défense des droits en tant qu'État membre est donc cruciale et nous devons maintenir ce niveau d'engagement, non seulement pour la mobilisation des ressources, mais aussi pour la défense des droits de tous les enfants.

Par ailleurs, une fois que les besoins humanitaires essentiels auront été satisfaits grâce au cessez-le-feu, nous devons continuer à nous engager pour le rétablissement, la reconstruction, y compris l'enlèvement des décombres, [difficultés techniques] qui ont mené à la guerre. Il s'agit vraiment d'un engagement à long terme pour s'assurer que les enfants ont accès aux services sociaux et peuvent tenter de s'épanouir.

Le président : Je vous remercie. Nous allons passer à la deuxième série de questions.

La sénatrice Coyle : M. Hamilton et Mme Elmi ont tous les deux mentionné que les enfants et toutes les personnes doivent être protégés par le droit humanitaire international. Vous en avez tous les deux parlé. Nous avons parlé de l'aide humanitaire, et

that's critical. Absolutely critical. We have heard the case for that.

Now, if you are able, either one of you or both of you, to speak a little bit about your concerns about international humanitarian law in these cases — both in terms of what has happened in Israel and what is currently going on in Gaza — and what you believe we should be doing here as Canadians to support the enforcement and oversight of international humanitarian law in the context within which you are working.

Mr. Hamilton: Thank you for the question, and I would answer by building off my earlier comments. Of course, we have been seeking, since October 7, to carry out our, in a sense, standard efforts to engage with the two parties to the conflict — Israel on one side, Hamas on the other — about their responsibilities under international humanitarian law in terms of the way that the war is prosecuted. Of course, just to reiterate the point that we have this association to international humanitarian law — the body of law *jus in bello* — so that applies to the prosecution of war as distinct from the law pertaining to the decision to go to war — *jus ad bellum*.

So what we are concerned with at the ICRC is solely that engagement around the way that the war is prosecuted. We have been, as I say, seeking to engage with both sides in a bilateral, confidential dialogue around how the hostilities are being prosecuted and the humanitarian needs that are arising from the conflict itself.

That is our responsibility. We have been trying to assume that as actively as we possibly can do since October 7, but, clearly, as already mentioned, the law itself is owned by the member parties to the Geneva Conventions. We have also been advocating for states to take on that responsibility — to, on the one hand, engage, through their political dialogue with their partners and allies in this particular context, with the two parties to the conflict; to also advocate as strongly as possible for international humanitarian law to be respected as well as then to continue to provide robust support to the humanitarian response to the needs on the ground.

Ms. Elmi: Very briefly, we have seen, tragically, what we call grave violations against children in the situation of the conflict, who are being — where all parties were all children. Palestinian children, Israeli children. So those grave violations need to be prevented, of course, need to end and there are mechanisms according to Security Council Resolution 1612.

Canada is the global chair for what is called the Group of Friends on children and armed conflict who look at the recommendations of the *Secretary-General Annual Report on Children and Armed Conflict* and that mechanism mandated by the Security Council — that mandate needs to be protected and respected.

c'est essentiel. C'est absolument essentiel. Nous avons entendu les arguments en faveur de cette aide.

Si vous le pouvez, l'un d'entre vous ou les deux, parlez-nous un peu de vos préoccupations concernant le droit humanitaire international dans ces cas — à la fois en ce qui concerne ce qui s'est passé en Israël et ce qui se passe actuellement à Gaza — et de ce que vous pensez que nous devrions faire ici, en tant que Canadiens, pour soutenir l'application de la loi et la surveillance du droit humanitaire international dans le contexte dans lequel vous travaillez.

M. Hamilton : Je vous remercie de la question, et je répondrai en m'appuyant sur mes observations précédentes. Bien entendu, depuis le 7 octobre, nous nous efforçons, d'une certaine manière, d'engager le dialogue avec les deux parties au conflit — Israël d'un côté et le Hamas de l'autre — sur leurs responsabilités en vertu du droit humanitaire international en ce qui concerne les poursuites intentées contre les guerres. Bien entendu, il convient de rappeler que nous sommes associés au droit humanitaire international — le corpus *jus in bello* — qui s'applique aux poursuites contre les guerres et non au droit relatif à la décision de faire la guerre — *jus ad bellum*.

Ce qui nous préoccupe au CICR, c'est uniquement l'engagement quant à la manière d'intenter des poursuites contre les guerres. Comme je l'ai dit, nous avons cherché à faire participer les deux parties à un dialogue bilatéral et confidentiel sur la manière dont les hostilités font l'objet de poursuites et sur les besoins humanitaires qui découlent du conflit en soi.

C'est notre responsabilité. Nous cherchons à l'assumer le plus activement possible depuis le 7 octobre, mais je répète que c'est clairement les parties membres aux Conventions de Genève qui font la loi. Nous demandons aussi aux États de prendre cette responsabilité. Ils doivent premièrement dialoguer sur le plan politique avec leurs partenaires, leurs alliés et dans ce contexte particulier, les deux États en conflit. Ils doivent également défendre le plus fermement possible le droit humanitaire international, et ils doivent continuer de fournir un soutien robuste à la réponse humanitaire aux besoins sur le terrain.

Mme Elmi : Je dirai très brièvement que nous avons vu — c'est tragique — ce que nous appelons de graves violations contre les enfants en situation de conflit, qu'ils soient palestiniens ou israéliens. Il faut bien sûr prévenir ces graves violations; il faut y mettre fin. À cette fin, la résolution 1612 du Conseil de sécurité prévoit des mécanismes.

Le Canada est le président mondial du Groupe des amis sur les enfants et les conflits armés, qui examine les recommandations du *Rapport annuel du Secrétaire général sur les enfants et les conflits armés* et le mécanisme prévu par le Conseil de sécurité. Il faut protéger ce mécanisme et le respecter.

Canada can play an important role in that mandate, of course, in the integrity of that mandate.

Senator Harder: *The Guardian* is reporting this morning that Secretary Blinken is going to propose new language at the Security Council for a ceasefire. This is a very welcome development in the sense of putting the weight of the United States behind this effort.

I would like you to speculate a bit based on the trajectory we have been on. If a ceasefire does, in fact, take place, how long would it take for your organizations to put in place the level of support and humanitarian assistance to respond to the level of humanitarian need that you are forecasting and that you are seeing?

Secondly, if that resolution is not accepted by the parties and an assault on Rafah takes place — Ms. Elmi, you have just been to Rafah — what is the further damage to the humanitarian situation that ignoring that resolution would entail?

I would like to hear from both of you, please.

Ms. Elmi: If I understand correctly, you said if there is a ceasefire, how long will it take for the humanitarian community to organize the support. Is this your question?

Senator Harder: That's correct. If there isn't and Rafah is attacked, what is the additional humanitarian need that we'll be faced with?

Ms. Elmi: Thank you. As I was saying, not only UNICEF but the entire humanitarian effort has a large number of trucks ready to go in. For weeks now, we have been working on contingency planning in case of a ceasefire, so we are ready. The material is there and needs to be brought in, facilitated and streamlined — not only brought into Rafah but distributed across the Gaza Strip. There needs to be access to the north, to the middle area, to all communities. So it's not only bringing it in, but the access to the community. We have material ready and we can scale up further. We have a regular pipeline for the next three months.

To answer your second question, I cannot even imagine the effect that a military operation, with the same intensity we have seen in the north and in the middle area, will have in Rafah. In Rafah, 1.2 million people are pinned at the border with Egypt. There are people living in tents and people living on top of each other. The roads are completely congested. There are 600,000 children in a very small and constrained area. I cannot imagine what bombardment, a ground invasion and rolling in of tanks will do to those communities that already suffer so much. The humanitarian consequences can be nothing less than catastrophic and unimaginable. Thank you.

Le Canada peut jouer un rôle important dans ce mandat et en défendre l'intégrité.

Le sénateur Harder : Le *Guardian* signale ce matin que le secrétaire d'État américain Blinken va proposer un nouveau libellé au Conseil de sécurité pour demander un cessez-le-feu. C'est un développement des plus bienvenus, car les États-Unis mettent du poids derrière nos efforts.

J'aimerais vous entendre sur la trajectoire que nous prenons. Si un cessez-le-feu a bel et bien lieu, combien de temps faudrait-il à vos organisations pour mettre en place une aide humanitaire et un soutien suffisant afin de répondre aux besoins humanitaires que vous constatez et que vous prévoyez?

Par ailleurs, si la résolution est refusée par les parties et que Rafah subit un assaut — madame Elmi, vous revenez tout juste de Rafah —, quelles seraient les conséquences pour la situation humanitaire de faire fi de la résolution?

J'aimerais entendre les deux témoins, s'il vous plaît.

Mme Elmi : Si je comprends bien, vous voulez savoir combien de temps il faudrait à la communauté humanitaire pour organiser le soutien, si un cessez-le-feu avait lieu, n'est-ce pas?

Le sénateur Harder : C'est exact. S'il n'y a pas de cessez-le-feu et que Rafah est attaquée, quels seront les besoins humanitaires supplémentaires?

Mme Elmi : Merci. Je répète que l'UNICEF et tous les organismes d'aide humanitaire sont prêts à envoyer beaucoup de camions. Depuis des semaines, nous planchons sur un plan d'urgence en cas de cessez-le-feu, donc nous sommes prêts. Le matériel est prêt à être amené si on facilite et simplifie l'accès, non seulement à Rafah, mais à toute la bande de Gaza. Il faut avoir accès au Nord, au milieu de la bande, à toutes les communautés. Il ne suffit pas d'amener le matériel; il faut aussi avoir accès aux communautés. Notre matériel est prêt et nous pouvons en préparer plus. Notre travail est planifié pour les trois prochains mois.

En réponse à votre deuxième question, je ne peux même pas imaginer quels seraient les effets sur Rafah d'une opération militaire aussi intense que celles menées dans le Nord et le milieu de la bande de Gaza. À Rafah, 1,2 million de personnes sont coincées à la frontière avec l'Égypte. Des gens vivent dans des tentes, entassés les uns sur les autres. Les routes sont complètement congestionnées. On trouve 600 000 enfants dans une région très petite et limitée. Je ne peux pas imaginer quelles seraient les conséquences d'un bombardement, d'une invasion terrestre et de la venue de chars d'assaut pour ces communautés qui souffrent tant déjà. Les conséquences humanitaires ne seraient pas moins que catastrophiques et inimaginables.

Mr. Hamilton: Building on Ms. Elmi's comments, as we have been discussing, the humanitarian situation inside Gaza is already extremely severe. Huge needs are already there, with or without a follow-up operation on Rafah.

Our point would be that no matter what happens next, international humanitarian law continues to apply, and international humanitarian law demands that the parties to the conflict carry out the basics of precautions, distinction and proportionality and demands of them that they do all they can to minimize the impact on the civilian population as well as to provide for their essential needs and services.

As we have discussed, you would normally not need a ceasefire to be able to provide for that. We, among others, have been calling for a ceasefire because the scale of the need is so significant. Irrespective, the legal framework continues to apply and needs to be upheld.

[Translation]

Senator Gerba: My question is for Mr. Hamilton. It has recently been reported that UN agency employees working in Jerusalem are having difficulties in renewing residency documents. Are you affected by this? If so, what impact does it have on your work on the ground?

[English]

Mr. Hamilton: Thanks for that. I wouldn't want to comment on the specifics. Nonetheless, clearly, we, as humanitarian organizations, need to have our work enabled. The term "humanitarian access" is often used in rather narrow terms but, in reality, humanitarian access includes every piece of military operational through to bureaucratic and administrative elements to it. Of course, as international staff going into a context of conflict, our staff needs to have the respective visas and administrative authorizations to be able to carry out our work, no matter where that is.

We, as humanitarians, clearly need to have our work enabled from A to B across all the different considerations that would apply to that, whether it's at a checkpoint or whether it's in the administrative bureaucracy of the state.

The Chair: Thank you very much. On behalf of the committee, I would like to thank Lucia Elmi, the UNICEF Special Representative in the State of Palestine, who joined us today from Jerusalem. I would also like to thank Patrick Hamilton, Head of Regional Delegation for the U.S. and Canada of the ICRC, who joined us from New York City. Thank you

M. Hamilton : Pour renforcer ce que Mme Elmi a dit et comme nous en avons discuté, la situation humanitaire à Gaza est déjà extrêmement grave. Les besoins sont énormes, qu'il y ait ou non une autre opération à Rafah.

Peu importe ce qui arrivera, le droit humanitaire international continue de s'appliquer et exige que les parties en conflit observent des précautions de base, fassent des distinctions et agissent de façon proportionnelle. Ces parties doivent faire tout en leur pouvoir pour réduire au minimum les incidences sur la population civile et répondre à ses besoins en fournissant les services essentiels.

Comme nous l'avons dit, nous n'aurions normalement pas besoin d'un cessez-le-feu pour y arriver. Comme d'autres, nous demandons un cessez-le-feu, parce que les besoins sont si grands. Mais quoi qu'il en soit, le cadre juridique continue de s'appliquer et doit être maintenu.

[Français]

La sénatrice Gerba : Ma question s'adresse à M. Hamilton. Il a été rapporté récemment que les employés des agences des Nations unies qui travaillent à Jérusalem éprouvent des difficultés pour renouveler les titres de séjour. Est-ce que vous êtes concerné par ce phénomène? Si oui, comment cela affecte-t-il votre travail sur le terrain?

[Traduction]

M. Hamilton : Merci de cette question. Je ne voudrais pas m'avancer sur les détails. Néanmoins, en tant qu'organisations humanitaires, nous devons avoir la possibilité de travailler. On parle souvent d'« accès humanitaire » comme un concept plutôt étroit, mais en réalité, l'accès humanitaire comprend tous les éléments des opérations militaires, ainsi que les aspects bureaucratiques et administratifs. Notre personnel international qui travaille en situation de conflit doit bien sûr avoir les visas et autorisations administratives nécessaires pour mener le travail, où qu'il soit appelé.

Il faut clairement permettre aux organisations humanitaires de passer du point A au point B, quelles que soient les considérations qui s'appliquent, à un point de contrôle ou dans l'administration d'un État.

Le président : Je vous remercie beaucoup. Au nom du comité, je remercie Lucia Elmi, représentante spéciale de l'UNICEF dans l'État de Palestine, qui se joignait à nous aujourd'hui depuis Jérusalem. Je remercie aussi Patrick Hamilton, chef de la délégation régionale pour les États-Unis et le Canada du Comité international de la Croix-Rouge, qui se

very much for your comments and for enriching us with your knowledge on what is clearly a very serious situation, and thank you for the work that you do.

(The committee adjourned.)

joignait à nous depuis New York. Merci beaucoup de vos réponses enrichissantes sur cette situation très grave, et merci de votre travail.

(La séance est levée.)
