

EVIDENCE

OTTAWA, Wednesday, April 10, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 4:16 p.m. [ET] to study foreign relations and international trade generally and to examine and report on Canada's interests and engagement in Africa.

Senator Peter M. Boehm (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: Honourable senators, my name is Peter Boehm. I'm a senator from Ontario and the Chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before we begin, I would like the committee members participating in today's meeting to introduce themselves, starting on my left.

[*English*]

Senator Ravalia: Welcome. It's nice to see you both again. My name is Mohamed Ravalia, and I represent Newfoundland and Labrador.

[*Translation*]

Senator Woo: Yuen Pau Woo from British Columbia.

[*English*]

Senator Harder: Peter Harder from Ontario.

Senator Boniface: Senator Gwen Boniface from Ontario.

The Chair: We will — I think — soon be joined by other senators. We have been paying some respects to a departed colleague. They will join. I want to welcome everyone here and, of course, those from across the country who may be watching us today on SenVu. Colleagues, for our first panel, and under our general order of reference, we are meeting again on the very dire and serious situation in Haiti. To provide an update, we are pleased to welcome, from Global Affairs Canada, Sylvie Bédard, Director General, Central America & Caribbean; and Sébastien Beaulieu, Director General and Chief Security Officer, Security and Emergency Management.

Welcome and thank you for being with us. Our Ambassador to Haiti, André François Giroux, was also invited to appear today and wanted to, but was unable due to operational pressures and

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le mercredi 10 avril 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 16 h 16 (HE), avec vidéoconférence, pour effectuer une étude sur les relations étrangères et le commerce international en général, et pour examiner, pour en faire rapport, les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Honorables sénateurs, je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

[*Traduction*]

Le sénateur Ravalia : Soyez les bienvenus. Je suis heureux de vous revoir tous les deux. Je m'appelle Mohamed Ravalia et je représente Terre-Neuve-et-Labrador.

[*Français*]

Le sénateur Woo : Je m'appelle Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

[*Traduction*]

Le sénateur Harder : Le sénateur Harder, de l'Ontario.

La sénatrice Boniface : La sénatrice Gwen Boniface, de l'Ontario.

Le président : Je crois que d'autres sénateurs se joindront bientôt à nous. Nous avons rendu hommage à un collègue qui nous a quittés, et d'autres se joindront à nous. Je tiens à souhaiter la bienvenue à tous ceux qui sont ici aujourd'hui et, bien sûr, à tous ceux qui, d'un bout à l'autre du pays, nous regardent peut-être sur SenVu. Chers collègues, pour notre premier groupe de témoins, et conformément à notre ordre de renvoi général, nous nous réunissons de nouveau pour discuter de la situation très grave en Haïti. Pour faire le point, nous avons le plaisir d'accueillir, d'Affaires mondiales Canada, Sylvie Bédard, directrice générale, Amérique centrale et Caraïbes, et Sébastien Beaulieu, directeur général et dirigeant principal de la sécurité, Sécurité et gestion des urgences.

Bienvenue et merci d'être parmi nous. Notre ambassadeur en Haïti, M. André François Giroux, a également été invité à comparaître aujourd'hui et voulait le faire, mais il n'a pas pu en

the situation on the ground in Port-au-Prince and, in fact, across the country.

[Translation]

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I would like to ask the committee members and witnesses in the room to refrain from leaning in too closely to their microphone or removing their earpiece while doing so.

This will prevent any sound feedback that could negatively affect the committee staff and other people in the room wearing earpieces and certainly our interpreters.

[English]

I would like to acknowledge that Senator Deacon of Ontario and Senator Richards of New Brunswick have just joined us. We are now ready to hear your opening remarks, which will be followed by questions from the senators.

Ms. Bédard, the floor is yours.

[Translation]

Sylvie Bédard, Director General, Central America and Caribbean, Global Affairs Canada: Thank you, Mr. Chair. I'll provide an overview of the situation in Haiti, Canada's response to the situation and our recent consular operations. On February 29, the situation deteriorated significantly with gang attacks on critical infrastructure. This led to the closure of the international airport in Port-au-Prince, Haiti. The rise in violence has had a major impact on the humanitarian situation. These attacks have forced health care facilities and schools to close, and humanitarian stocks have been looted.

On March 11, under the auspices of the Caribbean Community, or CARICOM, Haiti's main political players agreed to set up a transitional government. Discussions were held to establish the standards of the transitional presidential council responsible for appointing an acting prime minister and a cabinet.

We welcome the establishment of the presidential council. We look forward to seeing it announced in Haiti's official gazette in the near future.

Canada is ready to work with Haitian stakeholders, the Caribbean Community and international partners to support the work of the transitional government in a transparent manner,

raison des pressions opérationnelles et de la situation sur le terrain à Port-au-Prince et, en fait, partout au pays.

[Français]

Avant d'entendre votre déclaration et de passer aux questions et aux réponses, j'aimerais demander aux membres du comité et aux témoins qui sont présents dans la salle de s'abstenir de se pencher trop près de leur microphone ou de retirer leur oreillette lorsqu'ils le font.

Cela permettra d'éviter tout retour sonore qui pourrait avoir un impact négatif sur le personnel du comité et sur d'autres personnes dans la salle qui porteraient une oreillette — et assurément nos interprètes.

[Traduction]

Je tiens à souligner que la sénatrice Deacon, de l'Ontario, et le sénateur Richards, du Nouveau-Brunswick, viennent de se joindre à nous. Nous sommes maintenant prêts à entendre votre déclaration préliminaire, qui sera suivie des questions des sénateurs.

Madame Bédard, vous avez la parole.

[Français]

Sylvie Bédard, directrice générale, Amérique centrale et Caraïbes, Affaires mondiales Canada : Merci, monsieur le président. Je vous présenterai un aperçu de la situation en Haïti, de la réponse du Canada à celle-ci et de nos opérations consulaires récentes. Le 29 février dernier, la situation s'est détériorée de façon importante avec des attaques de gangs contre les infrastructures essentielles, ce qui a causé la fermeture de l'aéroport international de Port-au-Prince, en Haïti. Cette intensification de la violence a eu un impact considérable sur la situation humanitaire. Ces attaques ont forcé des centres de santé et des écoles à fermer leurs portes et des stocks humanitaires ont été pillés.

Le 11 mars, sous l'égide de la CARICOM — la Communauté des Caraïbes —, les principaux acteurs politiques haïtiens se sont entendus sur un accord visant à mettre sur pied un gouvernement de transition. Des discussions ont eu lieu pour établir les normes du conseil présidentiel de transition, responsable de nommer un premier ministre par intérim et un Conseil des ministres.

La mise en place du conseil présidentiel est un développement que nous accueillons favorablement. Nous attendons son annonce dans la Gazette officielle de l'État d'Haïti incessamment.

Le Canada est prêt à travailler avec les parties prenantes haïtiennes, la Communauté des Caraïbes et les partenaires internationaux pour soutenir le travail du gouvernement

so that it can restore order and security and work towards organizing fair and credible elections for the people of Haiti.

[English]

Canada continues with its comprehensive approach in Haiti. We strongly believe that the future of Haiti depends on having a stable and democratically elected government. Prime Minister Trudeau participated virtually in the March 11 meeting organized by the Caribbean Community, or CARICOM, as well as the Ambassador and Permanent Representative of Canada to the United Nations and myself. Engagement by Minister Joly has also taken place to support the political dialogue and the upcoming Multinational Security Support mission.

The deployment of that mission is critical to support the Haitian National Police, or HNP, to restore security. Canada is providing \$80.5 million to its funding, and we encourage more international partners to contribute.

We are also closely working with our partners to provide the HNP with the necessary resources to stabilize the situation until the mission arrives, to be fully engaged over the period when the mission is active in Haiti and to maintain law and order after the mission departs.

We are also concerned with the well-being of affected populations. Over the last two years, Canada provided over \$380 million in all forms of international assistance to Haiti.

Global Affairs Canada is currently finalizing its humanitarian funding allocations in response to the 2024 Global Appeals. At the moment, we can continue to count on a number of multilateral Canadian and Haitian partners that are still operating and reaching the beneficiaries. But the longer the crisis lasts and worsens, the more we will have to focus our programming on humanitarian aid and stabilization in an increasingly complex environment.

[Translation]

The security situation on the ground remains highly volatile. Since October 2022, we have been advising Canadians to avoid all travel to Haiti. In recent weeks, we have helped over 350 Canadians, permanent residents and their eligible family members to leave the country. As we speak, with an additional flight, we will have helped over 450 people to leave Haiti by chartered plane or helicopter.

transitoire de manière transparente, afin qu'il puisse rétablir l'ordre et la sécurité et progresser vers l'organisation d'élections équitables et crédibles au bénéfice de la population haïtienne.

[Traduction]

Le Canada maintient son approche globale en Haïti. Nous croyons fermement que l'avenir d'Haïti repose sur un gouvernement stable et démocratiquement élu. Le premier ministre Trudeau a participé virtuellement à la réunion du 11 mars organisée par la Communauté des Caraïbes, ou CARICOM, tout comme l'ambassadeur et représentant permanent du Canada auprès des Nations unies et moi-même. La ministre Joly s'est également engagée à appuyer le dialogue politique et la prochaine mission multinationale de soutien à la sécurité.

Le déploiement de cette mission est essentiel pour soutenir la Police nationale d'Haïti, ou PNH, afin de rétablir la sécurité. Le Canada finance cette dernière à hauteur de 80,5 millions de dollars, et nous encourageons d'autres partenaires internationaux à contribuer.

Nous travaillons également en étroite collaboration avec nos partenaires afin de fournir à la PNH les ressources nécessaires pour stabiliser la situation jusqu'à l'arrivée de la mission, de manière qu'elle soit pleinement mise à contribution pendant la période où la mission est active en Haïti et pour maintenir la loi et l'ordre après le départ de la mission.

Nous nous préoccupons également du bien-être des populations touchées. Au cours des deux dernières années, le Canada a versé plus de 380 millions de dollars en aide internationale sous toutes ses formes à Haïti.

Affaires mondiales Canada met actuellement la dernière main à ses affectations de fonds humanitaires en réponse à l'Appel Global 2024. À l'heure actuelle, nous pouvons continuer de compter sur un certain nombre de partenaires multilatéraux canadiens et haïtiens qui sont toujours en activité et qui rejoignent les bénéficiaires. Mais plus la crise durera et s'aggravera, plus nous devrons axer nos programmes sur l'aide humanitaire et la stabilisation dans un environnement de plus en plus complexe.

[Français]

La situation sécuritaire sur le terrain reste très volatile. Depuis octobre 2022, nous conseillons aux Canadiens d'éviter tout voyage en Haïti. Au cours des dernières semaines, nous avons facilité le départ de plus de 350 Canadiens, résidents permanents et membres de leur famille admissibles. Grâce à un vol additionnel en ce moment même, nous en aurons aidé plus de 450 à quitter Haïti en avion ou en hélicoptère nolisé.

I would like to acknowledge the tremendous interdepartmental cooperation that helped achieve these results, along with the pivotal contribution of the Haitian community in Canada and the many friends of Haiti in Canada.

[English]

We have issued ministerial statements; offered media technical briefings; updated social media; provided daily media updates; and sent many Registration of Canadians Abroad, or ROCA, messages to registered individuals with Global Affairs Canada in Haiti. Our Emergency Watch and Response Centre has operated 24-7 since the beginning of this crisis, maintaining regular communication with our clients.

In recent weeks, numerous surge responders have supported the Emergency Watch and Response Centre. Standing Rapid Deployment Team members have been dispatched to bolster our response capacity in the region. Our embassy in Port-au-Prince remains open and consular services continue to be offered. We want to acknowledge the support of the authorities in Haiti and the Dominican Republic in our assisted departure efforts.

This concludes my remarks. I would like to thank the committee members for their attention and engagement on this important issue.

[Translation]

The Chair: Thank you, Ms. Bédard.

[English]

I'd like to acknowledge that Senator Mary Coyle from Nova Scotia has also joined the meeting.

Colleagues, we will go to questions. As per usual, you will have four minutes in the first round. This, of course, includes both your question and the answer. I hope you can keep your preliminary remarks very brief so we can get as much information as we can through the answers of our witnesses.

Senator Ravalia: Thank you very much for that helpful information.

Could you give us an update with respect to timelines on the multinational security force, which is due to be Kenyan-led? When can we anticipate them being on the ground?

Je tiens à souligner l'extraordinaire collaboration interministérielle qui a permis d'atteindre ces résultats, ainsi que l'apport déterminant de la communauté haïtienne au Canada et des nombreux amis d'Haïti au Canada.

[Traduction]

Nous avons émis des déclarations ministérielles, offert des séances d'information technique aux médias, mis à jour les médias sociaux, fourni des mises à jour quotidiennes aux médias et envoyé de nombreux messages d'Inscription des Canadiens à l'étranger aux personnes inscrites auprès d'Affaires mondiales Canada en Haïti. Notre Centre de surveillance et d'intervention d'urgence fonctionne 24 heures sur 24, sept jours sur sept, depuis le début de cette crise, et maintient une communication régulière avec nos clients.

Au cours des dernières semaines, de nombreux intervenants d'urgence ont appuyé le Centre de surveillance et d'intervention d'urgence. Des membres de l'équipe permanente de déploiement rapide ont été dépêchés pour renforcer notre capacité d'intervention dans la région. Notre ambassade à Port-au-Prince demeure ouverte et des services consulaires continuent d'être offerts. Nous tenons à remercier les autorités d'Haïti et de la République dominicaine pour leur appui à nos efforts de départ assisté.

Voilà qui conclut mes observations. Je tiens à remercier les membres du Comité de leur attention et de leur engagement à l'égard de cette importante question.

[Français]

Le président : Merci beaucoup, madame la directrice générale.

[Traduction]

J'aimerais souligner que la sénatrice Mary Coyle, de la Nouvelle-Écosse, s'est également jointe à la réunion.

Chers collègues, nous allons passer aux questions. Comme d'habitude, vous aurez quatre minutes au premier tour. Cela comprend évidemment votre question et la réponse. J'espère que vos remarques préliminaires seront très brèves afin que nous puissions obtenir le plus d'information possible en réponse aux questions adressées à nos témoins.

Le sénateur Ravalia : Merci beaucoup pour ces renseignements utiles.

Pourriez-vous faire le point sur les échéanciers de la force de sécurité multinationale, qui doit être dirigée par le Kenya? Quand pouvons-nous nous attendre à ce qu'ils soient sur le terrain?

Given the fact that we are dealing with what appears to be a state of anarchy, to what extent do we expect a degree of success from this type of force?

[Translation]

Ms. Bédard: We're working hard with the international partners to plan the deployment of the Kenyan-led and backed security support mission to Haiti. One of Kenya's key requirements for the deployment of this mission is the formal establishment of a new transitional government in Haiti. As I said in my opening remarks, the formal establishment of this new governance entity in Haiti's official gazette is expected any day now.

Under the terms of the agreement reached with the help of the international community on March 11, each new member of the presidential council must back the deployment of the security support mission. This is one of the criteria set out in the agreement reached on March 11.

The planning of this Kenyan mission is ongoing, even while we wait for the governance conditions to be met. A great deal of work is currently under way and continues to be carried out. Obviously, the deteriorating security situation on the ground means that many challenges remain, particularly when it comes to securing the perimeter around Port-au-Prince airport. This strategic infrastructure ensures that the security support mission's personnel can enter the country.

Much work remains to be done. The planning is ongoing. Canada is involved in all these discussions. As I also said, on February 22, we announced a substantial contribution of \$80.5 million to this mission.

[English]

Senator Ravalia: If I can change wheels a little, do we have a count on the number of Canadians and permanent residents still in Haiti who have opted not to come back to Canada? Are we able to guarantee their security to any extent?

Sébastien Beaulieu, Director General and Chief Security Officer, Security and Emergency Management, Global Affairs Canada: Thank you for the question. At Global Affairs Canada, we have a system whereby Canadians can register while abroad and give information on their location. Over 3,000 people have registered as part of this system. It's difficult to keep an exact number of Canadians present in Haiti, as they don't necessarily unregister once they leave, and there are many people who register out of interest for what is going on in Haiti,

Étant donné que nous faisons face à ce qui semble être un état d'anarchie, dans quelle mesure pouvons-nous nous attendre à un certain succès de la part de ce genre de force?

[Français]

Mme Bédard : Nous travaillons très fort avec les partenaires internationaux sur la planification du déploiement de la mission de soutien à la sécurité en Haïti, mission soutenue et menée par le Kenya. Une des conditions essentielles exigées par le Kenya pour le déploiement de cette mission est la formalisation du nouveau gouvernement de transition en Haïti. Comme je l'ai mentionné dans mes remarques d'introduction, on attend d'une journée à l'autre la formalisation de cette nouvelle entité de gouvernance dans la Gazette officielle de l'État d'Haïti.

Ensuite, par la voie de l'accord qui a été conclu avec l'aide de la communauté internationale le 11 mars dernier, chacun des nouveaux membres du conseil présidentiel doit appuyer le déploiement de la mission de soutien à la sécurité. C'est l'un des critères de l'accord conclu le 11 mars dernier.

La planification de cette mission du Kenya continue, même dans l'attente que ces conditions de gouvernance soient atteintes. Il y a beaucoup de travail qui est fait en ce moment et qui continue d'être fait. Il est évident qu'avec la détérioration de la situation sécuritaire sur le terrain, il y a beaucoup de défis actuellement, notamment sur le plan de la sécurisation du périmètre autour de l'aéroport de Port-au-Prince, qui est une infrastructure stratégique pour permettre l'entrée du personnel de la mission de soutien à la sécurité.

Il reste beaucoup à faire. La planification continue et le Canada est impliqué dans toutes ces discussions. Comme je le mentionnais aussi, nous avons annoncé, le 22 février dernier, une contribution importante de 80,5 millions de dollars à cette mission.

[Traduction]

Le sénateur Ravalia : Si je peux changer un peu de sujet, connaissons-nous le nombre de Canadiens et de résidents permanents qui sont toujours en Haïti et qui ont choisi de ne pas revenir au Canada? Sommes-nous en mesure de garantir leur sécurité dans une certaine mesure?

Sébastien Beaulieu, directeur général et dirigeant principal de la sécurité, Sécurité et gestion des urgences, Affaires mondiales Canada : Je vous remercie de la question. Un système mis en place par Affaires mondiales Canada permet aux Canadiens de s'inscrire lorsqu'ils sont à l'étranger et d'indiquer où ils se trouvent. Plus de 3 000 personnes se sont inscrites dans le cadre de ce système. Il est difficile de connaître le nombre exact de Canadiens en Haïti, car ils ne se sont pas nécessairement désinscrits lorsqu'ils sont partis, et il y a

even though they are not necessarily located in Haiti, or not a Canadian citizen.

Nonetheless, that gives us a ballpark figure.

We have been in touch with hundreds of Canadians and permanent residents over the past few weeks. Our volume of calls and exchanges is in the thousands. We have over 25 surge responders picking up the phone, responding to emails and responding to text messages 24-7 in all official languages, including also helping in Creole in these dire circumstances.

In terms of our emergency response per se, and more specifically in terms of assisted departures, Mr. Chair, you were alluding to — at the beginning of the intervention — our ambassador being under some operational pressures. That's an understatement in the sense that just today he oversaw the departure from Haiti of over 100 Canadian citizens, permanent residents and their immediate families, which brings the tally of Canadians for whom we supported departures to over 450. Thank you.

Senator Ravalia: Thank you.

The Chair: Thank you very much.

Senator Coyle: Thank you both for being with us. I apologize for being late. A colleague is retiring, and we were celebrating him.

I have two questions. I'll start with the fairly simple one, picking up on your last point, Mr. Beaulieu — and welcome back. I've been extremely impressed with Global Affairs Canada. I — and, I know, others among us — have been working hard to try to help get some people out of Haiti, particularly children.

Mr. Philemon Leroux is someone I will particularly mention who is on that flight — and has been on those flights — and is coming back. He is remarkable. Congratulations on the incredible team and leadership that is there in Global Affairs Canada.

Today's flight was added after the last flight, which was supposed to be Sunday. I'm intimately aware of all these things, as we have been scrambling every time trying to get certain people on these flights. I understand that there is a possibility that this will not be the last flight. Is there anything you could tell us about future plans for those who are still left behind, and who are waiting to be reunified, in particular, with parents here in Canada? Could you speak about that?

beaucoup de gens qui s'inscrivent par intérêt pour ce qui se passe en Haïti, même s'ils ne sont pas nécessairement en Haïti ou même s'ils ne sont pas citoyens canadiens.

Néanmoins, ce système nous donne un chiffre approximatif.

Nous avons communiqué avec des centaines de Canadiens et de résidents permanents au cours des dernières semaines. Nous recevons des milliers d'appels et d'échanges. Nous avons plus de 25 intervenants en cas d'urgence qui répondent au téléphone, aux courriels et aux messages textes 24 heures sur 24, sept jours sur sept, dans toutes les langues officielles, y compris en créole, dans ces circonstances difficiles.

En ce qui concerne notre intervention d'urgence en tant que telle, et plus précisément en ce qui concerne les départs assistés, monsieur le président, vous avez fait allusion — au début de l'intervention — au fait que notre ambassadeur subissait des pressions opérationnelles. C'est un euphémisme, en ce sens qu'aujourd'hui même, il a supervisé le départ d'Haïti de plus d'une centaine de citoyens canadiens, résidents permanents et membres de leur famille immédiate, ce qui porte à plus de 450 le nombre de Canadiens dont nous avons appuyé le départ. Merci.

Le sénateur Ravalia : Merci.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice Coyle : Merci à vous deux d'être avec nous. Je vous prie de m'excuser de mon retard. J'assistais à la fête soulignant le départ à la retraite d'un collègue.

J'ai deux questions. Je vais commencer par la question assez simple, qui fait suite à votre dernier point, monsieur Beaulieu, et j'en profite pour dire que nous sommes heureux de vous revoir. J'ai été extrêmement impressionnée par Affaires mondiales Canada. J'ai travaillé fort — et je sais que je ne suis pas la seule ici — pour aider certaines personnes à quitter Haïti, en particulier les enfants.

M. Philemon Leroux, qui est à bord de ce vol de retour et qui a effectué plusieurs de ces vols, est l'une des personnes infatigables dont j'aimerais souligner les efforts en particulier. Toutes mes félicitations à l'équipe et bravo pour le leadership remarquable d'Affaires mondiales Canada.

Le vol d'aujourd'hui a été ajouté après le dernier vol, qui devait avoir lieu dimanche. Je suis très au courant de tout cela, car nous nous sommes démenés chaque fois pour essayer de faire en sorte que certaines personnes soient à bord de ces vols. J'ai cru comprendre qu'il est possible que ce ne soit pas le dernier vol. Y a-t-il quelque chose que vous pourriez nous dire au sujet des plans d'avenir pour ceux qui sont encore restés derrière et qui attendent d'être réunis, en particulier, avec des parents ici au Canada? Pourriez-vous nous en parler?

Mr. Beaulieu: I had the pleasure of connecting with Mr. Leroux at the airport in Dorval on Sunday evening at midnight, and being handed over one of these newly adopted children to bring them to their new family, so there's certainly a lot of emotion in the air and a lot of anxiety over this situation in Haiti.

There are currently no scheduled flights beyond today's operation, but all Canadians and permanent residents who were ready with travel documents have been assisted. We continue to answer, as I was mentioning, the Emergency Watch and Response Centre. We will continue to take calls and take note of the situation and the needs of Canadians in Haiti.

On the issue of adoptions specifically, we are in touch with a number of stakeholders — not only in the federal government, but also the provincial level and with Haitian authorities — and we're doing everything possible to reunite them with their families.

Senator Coyle: Including transportation?

Mr. Beaulieu: Including transportation.

Senator Coyle: Thank you.

Mr. Beaulieu: There will be close to a dozen happy new additions to Canadian families as of this evening.

Senator Coyle: Great. The one I'm dealing with is not new to that family, and you probably know about it.

Okay, second question — do I have time?

The Chair: Yes, you have about a minute.

Senator Coyle: Perfect. Thank you for your generosity. We need to be generous about Haiti.

Regarding the next steps, I'm glad you were in the meetings that were happening in the Caribbean. We talk a lot about the security situation, which is unbelievable, in Port-au-Prince. Outside of Port-au-Prince — from what I understand from my Haitian colleagues whom I still work with — things are functioning, and, even though the government is not functioning, civil society is functioning quite well in certain parts of the country.

When we talk about elections and next steps, and we talk about our next steps in partnership with Haiti, I'm curious about two things: our engagement with Haitian civil society, and also our engagement beyond Port-au-Prince.

M. Beaulieu : J'ai eu le plaisir de rencontrer M. Leroux à l'aéroport de Dorval dimanche soir à minuit, et on m'a confié l'un de ces enfants nouvellement adoptés pour l'amener dans sa nouvelle famille. Il y a donc certainement beaucoup d'émotion dans l'air et beaucoup d'anxiété au sujet de la situation en Haïti.

Pour le moment, il n'y a pas de vols prévus au-delà des opérations actuelles, mais tous les Canadiens et les résidents permanents dont les documents de voyage étaient prêts ont reçu de l'aide. Comme je l'ai dit, nous continuons de répondre au Centre de surveillance et d'intervention d'urgence. Nous continuerons de surveiller la situation et de répondre aux besoins des Canadiens en Haïti.

En ce qui concerne l'adoption en particulier, nous sommes en contact avec un certain nombre d'intervenants — non seulement au gouvernement fédéral, mais aussi au niveau provincial et avec les autorités haïtiennes — et nous faisons tout notre possible pour réunir les enfants et leurs familles.

La sénatrice Coyle : En vous occupant aussi du transport?

M. Beaulieu : Oui.

La sénatrice Coyle : Merci.

M. Beaulieu : À compter de ce soir, près d'une dizaine de familles canadiennes réunies s'ajouteront à la liste.

La sénatrice Coyle : Excellent. Le dossier dont je m'occupe n'est pas nouveau pour cette famille, et vous le savez probablement.

D'accord, pour ma deuxième question, ai-je le temps?

Le président : Oui, il vous reste environ une minute.

La sénatrice Coyle : Parfait. Merci de votre générosité. Nous devons être généreux quand il est question d'Haïti.

Pour ce qui est des prochaines étapes, je suis heureuse que vous ayez participé aux réunions qui ont eu lieu dans les Caraïbes. Il est beaucoup question de l'aspect de la sécurité, qui est difficile à imaginer, à Port-au-Prince. À l'extérieur de Port-au-Prince — d'après ce que m'ont dit mes collègues haïtiens avec qui je continue de collaborer —, même si le gouvernement ne dirige plus, la société civile continue de s'organiser assez bien dans certaines parties du pays.

Lorsque nous parlons des élections et des prochaines étapes, et que nous parlons des prochaines étapes de notre partenariat avec Haïti, je suis curieux de savoir deux choses, soit notre engagement auprès de la société civile haïtienne et aussi notre engagement au-delà de Port-au-Prince.

[Translation]

Ms. Bédard: It's good to see civil society working in Haiti's current fragile situation. It reminds us of the importance of working with a wide range of civil society representatives in Haiti and in our diplomacy in general. Canada has been doing this since the start of this latest crisis and since the assassination of President Moïse, even before we developed our response to the current situation.

We took the time to meet with a wide range of representatives of civil society, religious organizations, the academic sector and groups of women, girls and young people to find out what's actually happening. We wanted to see how they viewed the future of their country and what type of support the international community, and specifically Canada, could provide to help Haiti get back on track and also to find lasting solutions over time.

We're still in contact with these various groups, both in Port-au-Prince and in departments in other parts of Haiti. We're continuing to support them and listen to them as much as possible. Our participation in the political dialogue process is one way of doing this. Once the new presidential council has been formally established, we'll continue to support this new political governance entity in the next stages. We want to guide the country towards fair and equitable elections within a specific time frame.

The Chair: Thank you, Ms. Bédard.

[English]

Senator Boniface: Thank you very much for joining us again. My question is around how Canada sees itself dealing with the specifics of the gang issues. As you know, it's basically anarchy; I think one of my colleagues said that. It seems to me that one of the challenges of taking an international mission in there — we had one for many, many years — is trying to stabilize and, at the same time, create some long-term stability.

I understand that the political situation has to be settled first. According to what I've been reading, that's where the emphasis is. But it perplexes me in terms of how the gang activity can be addressed and what role Canada can play in that. What part of our Canadian policy will be able to facilitate that?

[Translation]

Ms. Bédard: When we consulted a wide range of Haitians to develop Canada's response in Haiti, the different comments and observations clearly showed the need for an integrated approach to address the various aspects of the current crisis. I'm referring

[Français]

Mme Bédard : Effectivement, ça fait plaisir de voir la société civile fonctionner dans un contexte de fragilité comme celui d'Haïti en ce moment. Cela nous rappelle à quel point il est important de travailler avec une diversité de représentants de la société civile en Haïti ou dans notre diplomatie en général. C'est ce que le Canada a fait, en fait, depuis le début de cette ultime crise, depuis l'assassinat du président Moïse, avant même d'articuler notre réponse à la situation actuelle.

On a pris le temps d'aller rencontrer une diversité de représentants de la société civile, d'organisations religieuses, du monde académique, de groupes de femmes, de filles et de jeunes pour vraiment prendre le pouls, pour voir comment ils voyaient l'avenir de leur pays et quel genre d'accompagnement la communauté internationale et le Canada en particulier pouvaient donner pour permettre à Haïti de retomber sur ses rails, mais aussi pour établir des solutions durables dans le temps.

On est encore en contact avec ces différents groupes, tant à Port-au-Prince que dans les départements ailleurs en Haïti. On continue de les soutenir et de les écouter autant que possible. On le fait par le biais de notre participation au processus de dialogue politique. Une fois que le nouveau conseil présidentiel sera officialisé, on continuera d'accompagner cette nouvelle entité de gouvernance politique dans les prochaines étapes, pour mener le pays à des élections justes et équitables sur la base d'un calendrier précis.

Le président : Merci, madame Bédard.

[Traduction]

La sénatrice Boniface : Merci beaucoup de vous joindre de nouveau à nous. Ma question porte sur la façon dont le Canada envisage de s'attaquer aux problèmes particuliers des gangs. Comme vous le savez, c'est essentiellement l'anarchie pour l'instant; je crois qu'un de mes collègues l'a dit. Il me semble que l'un des défis d'une mission internationale là-bas — nous en avons eu une pendant de nombreuses années — consiste à stabiliser la situation et, en même temps, de maintenir cette stabilité à long terme.

Je comprends qu'il faut d'abord régler la situation politique. D'après ce que j'ai lu, c'est sur cet aspect que l'on met l'accent, mais je suis perplexe quant à la façon dont on peut s'attaquer aux activités des gangs et au rôle que le Canada peut jouer à cet égard. Quel aspect de notre politique canadienne pourra faciliter cet objectif?

[Français]

Mme Bédard : Dans les différentes observations et commentaires qu'on a reçus quand on a consulté une diversité d'Haïtiens pour articuler la réponse du Canada en Haïti, il était très clair effectivement qu'il était nécessaire d'avoir une

to both the political aspect and the gang situation. As many of you know, there have been various criminal groups in Haiti for over 30 years. These criminal groups are part of the country's political and economic landscape and are funded by Haiti's political and economic elites. As a result, Canada implemented an autonomous sanctions regime to send a clear message to these elites that corruption and the funding of criminal groups in Haiti would no longer be tolerated.

For the same reason, the United Nations also established a sanctions regime. It's the second major pillar of Canada's response in Haiti, along with political dialogue, development assistance, humanitarian aid and, of course, our support for security through our funding of the Kenyan-led security support mission and through capacity building for the Haitian National Police.

[English]

Senator Boniface: What have we committed to now? I know that some police training is occurring close by, but not in Haiti. How many do we have doing that? Given the capacity of the Haitian National Police right now, what do you see as Canada's engagement in terms of that type of development?

[Translation]

Ms. Bédard: In terms of Canada's training of the Haitian National Police, two complementary areas of action are currently in place.

The first is Canada's coordinating role with the international partners to ensure more integrated efforts to build the capacity of the Haitian National Police. This coordinating group was set up by Canada a year ago now. It helps to integrate and optimize offers of support from various international partners in terms of equipment or training for the Haitian National Police. We're doing this at the request of the Haitian National Police. It couldn't manage the various offers made by the international community, since it must handle the urgent nature of its own security situation. We're heavily involved in this coordinating role.

With the Royal Canadian Mounted Police, we're also directly contributing to the training efforts currently under way in Jamaica until the situation in Haiti makes it possible for the RCMP to provide this training in Haiti.

The Chair: Thank you, Ms. Bédard.

approche intégrée pour s'attaquer aux différentes dimensions de la crise actuelle. Je parle non seulement la dimension politique, mais aussi justement de la situation des gangs. Comme bon nombre d'entre vous le savent, il y a différents groupes criminels depuis plus de 30 ans en Haïti. Ces groupes criminels font partie du paysage politique et économique du pays et sont financés par les élites politiques et économiques haïtiennes. Donc, c'est pour cette raison que le Canada a mis en place un régime autonome de sanctions pour envoyer un message très clair à ces élites, pour montrer qu'on n'allait pas tolérer plus longtemps cette corruption et ce financement des groupes criminels en Haïti.

C'est pour cette même raison que les Nations unies ont établi aussi un régime de sanctions. C'est le deuxième pilier très important de la réponse du Canada en Haïti, en plus du dialogue politique, de l'aide au développement, de l'aide humanitaire et, évidemment, de notre appui à la sécurité, non seulement par l'intermédiaire de notre financement à la mission de soutien à la sécurité menée par le Kenya, mais également par le renforcement des capacités de la Police nationale haïtienne.

[Traduction]

La sénatrice Boniface : À quoi nous sommes-nous engagés pour l'instant? Je sais qu'une formation policière est offerte à proximité, mais pas en Haïti. Combien de nos représentants y participent? Compte tenu de la capacité actuelle de la Police nationale d'Haïti, comment envisagez-vous la participation du Canada dans ce dossier?

[Français]

Mme Bédard : Quand on parle de la formation de la Police nationale haïtienne que fait le Canada, il y a deux champs d'action complémentaires qui sont mis en œuvre actuellement.

Le premier est le rôle de coordination du Canada avec les partenaires internationaux pour assurer une meilleure intégration des efforts de renforcement de la capacité de la Police nationale haïtienne. Ce groupe de coordination, qui a été mis en place par le Canada il y a un an maintenant, permet d'intégrer et d'optimiser les offres d'appui de différents partenaires internationaux, que ce soit sur le plan de l'équipement ou de la formation de la Police nationale haïtienne. On fait cela à la demande de la Police nationale haïtienne, qui n'était pas en mesure de gérer les différentes offres faites par la communauté internationale, puisqu'ils doivent gérer l'urgence actuelle de leur propre situation de sécurité. Nous sommes très impliqués dans ce rôle de coordination.

Ensuite, avec la Gendarmerie royale du Canada, nous contribuons aussi directement aux efforts de formation qui sont menés actuellement en Jamaïque jusqu'à ce que la situation en Haïti permette à la GRC d'offrir cette formation en Haïti même.

Le président : Merci, madame Bédard.

[English]

Senator M. Deacon: To follow up with the police area and concern, the numbers are dwindling. They are low ratios; there is no question about that.

With the Haitian government recently stuck in chaotic transition, who are the remaining police following for their orders? Who is making the decisions and the orders, or has that been a mystery or in flux as well?

[Translation]

Ms. Bédard: Haitian police officers are currently following the instructions of the director general of the Haitian National Police. During the transition period between Prime Minister Henry's government and the new governance entity, the Haitian National Police is still the *de facto* government responsible for political governance in Haiti. This is done on the ground by Prime Minister Boisvert, the acting prime minister.

As soon as the new governance entity is formally established in Haiti's official gazette — any day now — it will implement a cabinet and a national security council in charge of coordinating the country's security efforts. The director general of the Haitian National Police will report to this entity.

[English]

Senator M. Deacon: Thank you. I wanted to look at the area of transitional government, with the negotiations and what it is going to look like. Actors in Haiti who have been excluded from these talks have been demanding a seat at the table — some of the most powerful gang leaders that we could ever imagine. In your opinion, is it inevitable that, in time, some of these men will be included in these negotiations?

I know this is, perhaps, not a perfect solution and it might be an unwelcome one, but even the U.S. eventually sat down with the Taliban. I wonder where that part of it fits in this. If we are going to get to that place anyway, why not start now in the hopes that we can perhaps head off violence that will continue to escalate and ensue?

[Translation]

Ms. Bédard: Before and during the political dialogue meeting held in Kingston, Jamaica, on March 11, this question was part of the discussions. All the political parties and groups represented at this meeting and in these discussions agreed that Haitian criminal groups shouldn't be part of this new political governance entity in Haiti.

[Traduction]

La sénatrice M. Deacon : Pour ce qui est du suivi auprès de la police et de ses préoccupations, les chiffres diminuent. Ce sont de faibles ratios, cela ne fait aucun doute.

Étant donné que le gouvernement haïtien est resté coincé récemment dans une transition chaotique, qui sont les autres policiers qui suivent leurs ordres? Qui prend les décisions et les ordres, ou est-ce que cela a été un mystère ou un changement?

[Français]

Mme Bédard : Les policiers haïtiens suivent actuellement les directives du directeur général de la Police nationale haïtienne qui, pendant la période de transition entre le gouvernement du premier ministre Henry et la nouvelle entité de gouvernance, est encore le gouvernement *de facto* responsable de la gouvernance politique en Haïti. Cela se fait notamment sur le terrain par le premier ministre Boisvert, qui est le premier ministre intérimaire.

Dès que la nouvelle entité de gouvernance sera officialisée dans la Gazette officielle de l'État d'Haïti — incessamment, d'une journée à l'autre —, cette nouvelle entité prévoit la mise en place non seulement d'un Conseil des ministres, mais aussi d'un conseil de sécurité nationale qui prendra en charge la coordination des efforts de sécurité dans le pays. C'est à cette entité que va se rapporter le directeur général de la Police nationale haïtienne.

[Traduction]

La sénatrice M. Deacon : Merci. Je voulais parler du gouvernement de transition, des négociations et de ce à quoi tout cela ressemblera. Les acteurs en Haïti qui ont été exclus de ces pourparlers ont exigé de participer aux discussions — certains des chefs de gang les plus puissants que nous puissions imaginer. À votre avis, est-il inévitable qu'au fil du temps, certains de ces hommes puissent participer à ces négociations?

Je sais qu'il ne s'agit peut-être pas d'une solution parfaite et qu'elle pourrait être mal accueillie, mais même les États-Unis ont fini par accepter la participation des talibans. Je me demande si cela est envisageable. Si nous sommes pour en arriver là de toute façon, pourquoi ne pas l'envisager dès maintenant dans l'espoir de peut-être endiguer la violence qui, autrement, continuera de s'intensifier?

[Français]

Mme Bédard : En amont et durant la rencontre de dialogue politique qui a eu lieu à Kingston, en Jamaïque, le 11 mars dernier, cette question faisait partie des discussions. L'ensemble des partis politiques et des groupes politiques qui étaient représentés à cette rencontre et dans ces discussions se sont tous entendus pour dire que non, ce n'est pas acceptable pour les groupes criminels haïtiens de faire partie de cette nouvelle entité de gouvernance politique en Haïti.

In addition, in the March 11 agreement, they agreed to include a criterion for the selection of representatives of the various political groups. The representatives mustn't have a criminal record and mustn't be subject to the United Nations sanctions regime. They wanted to send a clear message on this issue. I would just like to add that the number of political groups represented in this Haitian governance agreement represents a wide range of Haitian political parties.

The Chair: Thank you.

[English]

Senator Harder: Thank you to our witnesses. Thank you for the work that you are doing.

Haiti is an issue that keeps coming around. I am aware of four rounds that I had some acquaintance with.

What have we learned from the past, and what is new this time? I don't mean to imply that the problems are all on Haiti's side. Surely, some of this is that we were wrong in whatever intervention or durable solution we found.

Could you share with us your perspectives on those two questions, with some candour, I hope?

[Translation]

Ms. Bédard: That's why, after the assassination of President Moïse, we took the time to meet with and listen to a wide range of players representing a number of sectors of Haitian society. We wanted to really see what hadn't worked in the past and how things could be done differently. We then adopted this integrated approach to deal with corruption and gang funding through sanctions. We wanted to promote a political dialogue that comes from the Haitians, that suits the Haitians and that isn't imposed by the international community. We also wanted to support Haitian institutions in their efforts to reform the justice sector or strengthen security institutions, but on a permanent basis.

One example is the United Nations security support mission preparing for deployment.

This mission, in terms of planning, isn't meant to take the place of the Haitian National Police, but to assist the police strategically. This will enable the Haitian National Police to remain on the front line both during the deployment and afterwards. One constant in Canada's response in Haiti is our ongoing investment in international aid all over the country. This aid isn't just concentrated in Port-au-Prince or the Artibonite department, but is spread throughout the country. It shows our commitment to Haiti and the Haitian people.

De plus, dans l'accord du 11 mars, ils se sont accordés pour inscrire un critère à la sélection des représentants des différents groupes politiques : ne pas avoir de dossier criminel et ne pas être visé par le régime des sanctions des Nations unies. Ils ont voulu envoyer un message très clair sur cette question. J'aimerais simplement ajouter que le nombre de groupes politiques représentés dans cet accord de gouvernance haïtien représente une grande diversité des partis politiques haïtiens.

Le président : Merci beaucoup.

[Traduction]

Le sénateur Harder : Merci à nos témoins. Merci pour votre travail.

Haïti est un dossier récurrent que j'ai personnellement vu passer à quatre reprises.

Qu'avons-nous appris du passé et qu'est-ce qui est nouveau cette fois-ci? Je ne veux pas dire que tous les problèmes nous viennent d'Haïti. Il est indéniable que nous avons commis des erreurs dans nos interventions ou notre quête d'une solution durable.

Pourriez-vous nous faire part de votre point de vue sur ces deux questions, et en toute franchise, j'espère?

[Français]

Mme Bédard : Effectivement, c'est justement la raison pour laquelle, après l'assassinat du président Moïse, on a pris le temps d'aller rencontrer et écouter une diversité d'acteurs représentant plusieurs secteurs de la société haïtienne, pour voir vraiment ce qui n'avait pas marché par le passé et comment faire les choses différemment. C'est ce qui nous a menés à adopter cette approche intégrée pour s'attaquer à la corruption et au financement des gangs au moyen des sanctions : accompagner un dialogue politique qui vient des Haïtiens, qui est approprié pour les Haïtiens eux-mêmes et qui n'est pas imposé par la communauté internationale et appuyer les institutions haïtiennes, que ce soit la réforme du secteur de la justice ou le renforcement des institutions de sécurité, mais d'une façon permanente.

Un exemple de cela est la mission d'appui à la sécurité des Nations unies qui prépare son déploiement.

Cette mission, dans sa planification, ne prétend pas prendre la place de la Police nationale d'Haïti, mais vise plutôt à l'aider de façon stratégique, ce qui permettra à la Police nationale d'Haïti de rester sur la ligne de front pendant le déploiement, mais aussi après. Ce qui n'a pas changé dans la réponse du Canada en Haïti, c'est notre investissement constant en aide internationale partout en Haïti. Cette aide n'est pas seulement concentrée à Port-au-Prince ou dans le département de l'Artibonite, mais dans tout le pays et est un gage de notre engagement envers Haïti et les Haïtiens.

[English]

Senator Harder: My only follow-up would be that we reference a lot of the money that we have invested or spent in Haiti. I wouldn't mind a little bit more on what we have achieved with that investment. Is it just substantive living? It appears to me that it has not been an investment for growth or stability. It has just been coping.

[Translation]

Ms. Bédard: Mr. Chair, our investment...

The Chair: You have only 30 seconds. Go ahead.

Ms. Bédard: Let me give you a concrete example of development programming that also contributes to the current humanitarian aid situation. Canada works a great deal with a partner that I'm sure you value as much as we do. This partner is the World Food Programme. We have been working with them for a number of years to provide meals every day to a number of Haitian children who attend school. For many of the children, it's their only daily meal. Right now, with schools closed, a number of families are living in refugee camps for internally displaced people. The World Food Programme provides these meals in camps for displaced people. In January alone, 510,000 meals were provided for children.

The Chair: Thank you.

[English]

Senator Woo: I was struck by Senator Coyle's observation that outside of Port-au-Prince, things are functioning reasonably well.

I wonder if you can help me understand what that means in terms of understanding the nature of this conflict in Haiti.

What I am trying to get at is this: Why are the gangs not interested in spilling out into the non-urban areas? Are the spoils there not worth spilling out into?

Is this really about elite power, politics and a power grab within the city only? I would like a bit more of an analytical understanding of what is happening, and whether there is a risk of the mayhem and the anarchy spreading into the rural areas.

[Translation]

Ms. Bédard: It's a difficult question, which I'll try to answer. Given the long-standing ties between criminal groups in Haiti and the political and economic elites, who have become used to working with gangs to secure their areas, gangs have been more

[Traduction]

Le sénateur Harder : Tout ce que je dirai à cet égard, c'est qu'on parle beaucoup de l'argent que nous avons investi ou dépensé en Haïti. J'aimerais en savoir un peu plus sur ce que ces investissements nous ont permis de réaliser. A-t-on simplement contribué au mode de vie des gens? Il me semble que nous n'avons pas investi dans la croissance ou la stabilité. C'était juste pour parer au plus pressé.

[Français]

Mme Bédard : Monsieur le président, notre investissement...

Le président : Vous avez seulement 30 secondes; allez-y.

Mme Bédard : Je vais vous donner un exemple concret d'une programmation en développement qui contribue aussi à la situation d'aide humanitaire en ce moment. Le Canada travaille beaucoup avec un partenaire que vous valorisez autant que nous, j'en suis certaine, soit le Programme alimentaire mondial. On travaille avec eux depuis quelques années pour offrir des repas chaque jour à plusieurs enfants haïtiens qui vont à l'école. Pour bon nombre d'entre eux, c'est le seul repas qu'ils ont de façon quotidienne. En ce moment, étant donné que les écoles sont fermées, plusieurs familles vivent dans des camps de réfugiés pour les déplacés internes. Le Programme alimentaire mondial offre ces repas dans les camps pour les personnes déplacées; seulement pour le mois de janvier, 510 000 repas ont été offerts aux enfants.

Le président : Merci beaucoup.

[Traduction]

Le sénateur Woo : J'ai été frappé par ce qu'a dit la sénatrice Coyle, soit qu'en dehors de Port-au-Prince, les choses fonctionnent raisonnablement bien.

Aidez-moi à bien saisir ce que cela signifie pour que je comprenne mieux la nature du conflit en Haïti.

Voici où je veux en venir : pourquoi les gangs ne semblent pas tentés d'investir les régions non urbaines? Est-ce parce que le jeu n'en vaut pas la chandelle?

Est-ce vraiment une question de pouvoir des élites, de politique et de prise de pouvoir dans la région de la capitale? J'aimerais parvenir à une meilleure compréhension analytique de ce qui se passe et savoir s'il y a un risque que le chaos et l'anarchie se répandent dans les régions rurales.

[Français]

Mme Bédard : C'est une question difficile à laquelle je vais tenter de répondre. Effectivement, étant donné l'association de longue date des groupes criminels en Haïti avec les élites politiques et les élites économiques, qui ont pris l'habitude de

prevalent in Port-au-Prince and the adjoining department called Artibonite for a number of years now.

Since the political agreement reached on March 11, we have seen a change in the behaviour of these criminal groups. They have teamed up for the first time in a long time to join forces to destabilize Port-au-Prince and Artibonite. They know that, once the new governance entity has been formally established in Haiti's official gazette, a condition will be fulfilled for the deployment and arrival of the Kenyan-led security support mission.

Right now, the various gangs are clearly working closely together on this destabilization effort, with a focus on the centre of power, Port-au-Prince. The longer we wait and the longer the situation drags on, the greater the risk that these destabilization efforts will spread to other departments of Haiti and increasingly damage the economic development centres still operating throughout the country.

[English]

Senator Woo: Briefly, what is happening on the border with the Dominican Republic?

[Translation]

Ms. Bédard: The situation on the border between the Dominican Republic and Haiti is tense right now. The two countries no longer have any common negotiating partners to work with on shared concerns or solutions to border-related problems. Haiti has no elected officials and basically no government in place. This makes discussions between the two countries difficult and creates a great deal of tension at the border right now.

[English]

Senator MacDonald: Thank you to the witnesses.

To date, the Government of Canada has imposed economic sanctions on 28 Haitian citizens under the Special Economic Measures (Haiti) Regulations. These sanctions were imposed because these individuals are believed to be helping to maintain instability and violence in Haiti. I am curious about who these notorious individuals are. What is the effectiveness and outcome of economic sanctions in deterring individuals from perpetuating instability and violence in Haiti?

Are there any measures in place to mitigate any adverse humanitarian consequences resulting from the economic sanctions that are being imposed in Haiti?

travailler avec les gangs pour confirmer leurs territoires, les gangs ont, depuis plusieurs années, été plus présents dans Port-au-Prince et dans le département annexe qui s'appelle l'Artibonite.

En fait, depuis l'accord politique conclu le 11 mars, le changement qu'on a vu dans le comportement de ces groupes criminels, c'est leur association, soit le fait qu'ils ont fait équipe ensemble pour la première fois depuis très longtemps pour unir leurs efforts de déstabilisation de Port-au-Prince et de l'Artibonite. Ils sont très conscients du fait qu'une fois que la nouvelle entité de gouvernance sera officialisée dans la Gazette officielle de l'État d'Haïti, c'est une condition qui sera remplie pour le déploiement et l'arrivée de la mission de soutien à la sécurité menée par le Kenya.

On sent vraiment cet effort de déstabilisation mené en coordination étroite entre les différents gangs en ce moment et qui est concentré sur le centre du pouvoir, qui est Port-au-Prince. Plus on attend, plus la situation perdure, plus il y a de risques que ces efforts de déstabilisation s'étendent dans d'autres départements d'Haïti et nuisent de plus en plus aux points de développement économique qui sont encore en activité un peu partout à travers le pays.

[Traduction]

Le sénateur Woo : Dites-nous brièvement ce qui se passe à la frontière avec la République dominicaine?

[Français]

Mme Bédard : La situation à la frontière entre la République dominicaine et Haïti est tendue en ce moment. Les deux pays n'ont plus d'interlocuteurs communs avec lesquels partager des préoccupations ou arriver à des solutions pour régler des problèmes liés à la frontière. Étant donné qu'Haïti n'a plus d'élus et essentiellement pas de gouvernement en place, cela complique les discussions entre les deux pays et cela cause plusieurs tensions à la frontière en ce moment.

[Traduction]

Le sénateur MacDonald : Merci à nos témoins.

À ce jour, le gouvernement du Canada a imposé des sanctions économiques à 28 citoyens haïtiens en vertu du Règlement sur les mesures économiques spéciales visant Haïti. Ces sanctions ont été imposées parce qu'on croit que ces personnes contribuent à maintenir l'instabilité et la violence en Haïti. J'aimerais savoir qui sont ces sombres personnages. Ces sanctions économiques ont-elles été efficaces pour dissuader les gens de perpétuer l'instabilité et la violence en Haïti?

Y a-t-il des mesures en place pour atténuer les impacts humanitaires négatifs découlant des sanctions économiques imposées en Haïti?

[Translation]

Ms. Bédard: As I explained earlier, the use of sanctions against corrupt elites and gang members is part of an integrated approach. It's not a tool to be used on its own. Certainly, it's a tool that has done a lot to change the behaviour of elites on the ground. There's no doubt that this change in behaviour, this change in culture, will take years. The message — as confirmed by the Haitian stakeholders we speak to — is that a change in behaviour in Haiti is indeed being observed as a result of the sanctions. The panel of experts set up under the UN's sanctions regime noted that in its October report. Political representatives are being very careful not to take up old habits and associate with criminal groups to advance their interests.

[English]

Senator MacDonald: I would like to touch upon what Senator Harder started to touch upon with regard to the money that is going there and being allocated. Considering the widespread presence of criminal gangs in Haiti, and the possibility of those funds being misused, what actions has the Canadian government taken to guarantee that its financial aid to Haiti — such as the \$80.5 million allocated for the Multinational Security Support mission and other contributions — is not inadvertently benefiting or fuelling the activities of criminal organizations? How do we know it's not being bled off anywhere?

[Translation]

Ms. Bédard: That's an important issue, and it's central to how we think about and plan our Haiti programming. Canada's programming is carried out in partnership with people on the ground. A total of \$100 million was announced in March 2023 to support the Haitian National Police. Many of those people partner with the UN, which has well-established mechanisms in place to ensure due diligence. Efforts were made to ensure that those mechanisms were firmly in place and could provide us with information on equipment and assistance deliveries to the Haitian National Police.

If the situation changes, particularly in the current environment, and it becomes impossible to secure the delivery of equipment and assistance to the Haitian National Police, those deliveries have to be halted until the necessary assurances are in place.

[English]

Senator Richards: Thank you for being here today. The trouble is the rule of law. We work under the rule of law, and they don't work under the rule of law. That's been a problem in

[Français]

Mme Bédard : Comme je l'ai expliqué plus tôt, l'utilisation de l'outil des sanctions contre les élites corrompues ou les membres des gangs fait partie d'une approche intégrée. Cela ne peut pas être un outil utilisé de façon isolée. Effectivement, c'est un outil qui a grandement contribué à changer les comportements des élites sur le terrain. Assurément, c'est un changement de comportement, un changement de culture qui prendra des années. Le message — et nos différents interlocuteurs haïtiens nous l'ont confirmé —, c'est que le groupe d'experts établi par le régime de sanctions des Nations unies a aussi observé, dans un rapport récent paru au mois d'octobre dernier, qu'il y a effectivement un changement de comportement en Haïti grâce à l'imposition de sanctions. Les représentants politiques font très attention de ne pas prendre de vieilles habitudes de ne pas s'associer à des groupes criminels pour mener à bien leurs intérêts.

[Traduction]

Le sénateur MacDonald : J'aimerais revenir sur ce que le sénateur Harder a commencé à dire au sujet des fonds qui aboutissent à Haïti. Compte tenu de la présence généralisée de bandes criminelles dans ce pays et de la possibilité que nos fonds soient utilisés à mauvais escient, quelles mesures le gouvernement canadien a-t-il prises pour être certain que son aide financière — comme les 80,5 millions de dollars affectés à la mission multinationale de soutien à la sécurité et à d'autres contributions — ne profite pas, sans qu'on le veuille, aux organisations criminelles? Comment savons-nous que ces fonds ne sont pas détournés quelque part?

[Français]

Mme Bédard : C'est une question importante qui est au centre de toute notre réflexion et de la planification de notre programmation en Haïti. Cette programmation du Canada se fait en partenariat avec des gens sur le terrain. Il y a 100 millions de dollars qui ont été annoncés en mars 2023 pour appuyer la Police nationale d'Haïti. Plusieurs d'entre eux sont des partenaires des Nations unies, qui ont des mécaniques de diligence raisonnable bien établies; on s'est assuré que ces mécanismes soient bien en place et puissent nous informer sur la livraison d'équipement et d'assistance à la Police nationale d'Haïti.

En cas de changement de situation, surtout dans le contexte actuel, la livraison d'équipement et d'aide à la Police nationale d'Haïti, si elle ne peut pas être garantie, doit être stoppée jusqu'à ce que ces garanties soient accordées.

[Traduction]

Le sénateur Richards : Merci de votre venue. Le problème tient au principe de la primauté du droit. Contrairement à ce qui se passe en Haïti, le Canada travaille dans le respect de la

every revolution or semi-revolution in the last 4,000 years, so that's a problem.

As cynical as that sounds, the gangs don't work within the rules that we propose, and are used by political entities that don't work in those rules either for their own private benefit. How in the world can Canada ever deal with this until it transforms the very form of government in Haiti? I'm not sure it can. I know that sounds cynical, but stabilization has never been in place before the age of Papa Doc down in Haiti, and we poured billions of dollars into this. I wonder if this is another Band-Aid solution that will not be working in three or four years.

I know that sounds cynical, but we have been through this a dozen times.

[Translation]

Ms. Bédard: You're right. The situation is challenging and extremely complex. That is why we made sure that we engaged in consultation and that we continue to consult a range of Haitian stakeholders in an effort to identify effective solutions in the immediate and long terms.

I may not have talked about this enough, but there's no doubt that reforming the justice sector and restoring the rule of law are an integral part of the response set out by not just Canada, but also the international community. It will take time, and there is much to do. It isn't a matter of the international community imposing solutions on Haiti. It's a matter of providing long-term support throughout the process.

The hope is that this different approach, which was put in place in recent years and months, will make a difference. We are already seeing results at the micro level in terms of development aid, humanitarian assistance and support for the Haitian National Police, not to mention the establishment of the new governance body representing a diverse range of political groups in Haiti. Progress is slow, but it's happening.

[English]

Senator Richards: Thank you.

The Chair: I would like to ask a question as well. It's sparked by some of the questions that my colleagues asked. Like some of them, I've been involved in Haiti and Haitian issues for quite some time. I recall 25 years ago — when I was our ambassador to the Organization of American States — I spent a lot of time with my Haitian colleague. Why? It's because Canada is the only other French-speaking country in this hemisphere. With that comes some responsibility. We feel it in the policy options taken

primauté du droit. Cela a été un problème dans chaque révolution ou semi-révolution au cours des 4 000 dernières années. Voilà le hic.

Au risque de vous paraître cynique, je dirais que les gangs ne respectent pas les règles que nous proposons et qu'ils sont instrumentalisés par des entités politiques ne respectant pas plus ces règles, parce qu'elles n'y voient pas leur intérêt. Comment le Canada peut-il faire face à cette situation tant qu'il n'aura pas transformé le régime de gouvernement en Haïti? Je ne suis pas sûr que ce soit possible. Je sais que cela peut paraître cynique, mais Haïti n'a pas connu la stabilité avant l'avènement de Papa Doc, ce à quoi nous avons consacré des milliards de dollars. Je me demande si nous ne sommes pas en train d'appliquer une autre solution de fortune qui ne fonctionnera pas dans les trois ou quatre ans à venir.

Je sais que je peux paraître cynique en disant cela, mais c'est une situation que nous avons vécue une bonne dizaine de fois.

[Français]

Mme Bédard : Effectivement, c'est une situation difficile et extrêmement complexe. C'est la raison pour laquelle on s'est assuré de consulter et que l'on consulte encore divers acteurs haïtiens afin d'identifier des solutions efficaces dans l'immédiat et à long terme.

Je n'en ai peut-être pas assez parlé, mais il est sûr que la réforme du secteur de la justice et le rétablissement de l'État de droit font partie intégrante de la réponse articulée non seulement par le Canada, mais aussi par la communauté internationale. Cela prendra du temps et il y a beaucoup à faire. Ce ne sont pas des solutions qui sont imposées par la communauté internationale; c'est un processus d'accompagnement à long terme.

On souhaite que cette différente approche qui a été mise en place au cours des dernières années et des derniers mois puisse faire une différence. On voit déjà certains microrésultats dans l'aide au développement, l'aide humanitaire ou l'aide à la Police nationale d'Haïti en ce moment et dans la mise en place de cette nouvelle entité de gouvernance qui représente une diversité de groupes politiques en Haïti. Les choses avancent lentement, mais elles avancent.

[Traduction]

Le sénateur Richards : Merci.

Le président : Moi aussi, j'aimerais vous poser une question qui découle de certaines questions posées par mes collègues. Tout comme eux, je m'intéresse à Haïti et au dossier haïtien depuis un certain temps. Il y a 25 ans, quand j'étais ambassadeur du Canada auprès de l'Organisation des États américains, j'ai passé beaucoup de temps avec mon collègue haïtien. Pourquoi? Parce que le Canada est le seul autre pays francophone de cet hémisphère, ce qui vient avec une certaine responsabilité. Nous

by successive governments in this country, and certainly they feel it in Washington. Colleagues who were on last year's trip to Washington will recall when we met with the then-chair of the United States Senate Committee on Foreign Relations — asking Canada to do more because we simply weren't doing enough.

We have the UN support mission. That's coming. We're working with Kenya. There is the training in Jamaica. We have been there for every earthquake, every hurricane, every famine and every coup d'état, with police training and with peacekeepers — with everything — and now this is a totally different situation, but we're still there. Other countries may have evacuated.

My question for Mr. Beaulieu is related to duty of care. We're down to, I guess, what one would term a "skeleton staff." The immigration files are being processed out of Mexico. There is still a consular presence, but we have staff in harm's way there. Some may require counselling and other forms of support, and, of course, they are in physical danger. I would be very interested in hearing from you as to what measures Global Affairs Canada is taking.

Mr. Beaulieu: Thank you, Mr. Chair, for the question. I'll answer as candidly as possible, given some security considerations. First, in terms of our posture currently, a few weeks ago, with the closure of the airport and the increase in gang activity, we took the decision to draw down our staff by almost three quarters. Today, it's down to the ambassador, plus a few key political staff and security staff. Over the past few days, we have bolstered that capacity with some surge responders to assist with the operation, but you will also have seen in the media that the Canadian Armed Forces is also supporting our presence in Port-au-Prince.

In addition to all the other security measures and mitigation measures that we have, we have strict movement protocols. We have consolidated our staff quarters. We have robust private security firms with quick reaction forces, and we also have close protection for the movement of our staff.

We continue to monitor the situation very closely from a threat assessment perspective, both with our own resources and also working with our partners between capitals and on the ground. It's important, as the minister has commented recently, for us to be present in Port-au-Prince, but present in a sustainable and safe way — and in a way that ensures that we continue to support our

le ressentons dans les options politiques adoptées par les gouvernements successifs de notre pays, et par Washington aussi, évidemment. Les collègues qui ont participé au voyage de l'an dernier à Washington se souviendront que nous avons rencontré le président de la commission du Sénat américain sur les relations étrangères, qui demandait au Canada d'en faire plus parce que nous n'en faisons tout simplement pas assez.

La mission de soutien de l'ONU est sur le point de débiter. Nous travaillons aux côtés du Kenya dont les soldats sont actuellement entraînés en Jamaïque. Nous avons répondu présents après chaque tremblement de terre, chaque ouragan, chaque famine et chaque coup d'État, en formant — entre autres — des policiers et des gardiens de la paix. Aujourd'hui, la situation est totalement différente, mais nous sommes toujours là. D'autres pays se sont peut-être retirés.

Ma question pour M. Beaulieu porte sur le devoir de diligence. Nous en sommes, je suppose, à ce qu'on pourrait appeler un « niveau de service minimum ». Les dossiers d'immigration sont traités à partir du Mexique. Nous avons, certes, toujours un consulat sur place, mais notre personnel sur place est en situation de danger. Certains peuvent avoir besoin de counselling et d'autres formes de soutien et, bien sûr, ils sont en danger physique. J'aimerais beaucoup que vous me disiez quelles mesures Affaires mondiales Canada prend en la matière.

M. Beaulieu : Merci pour cette question, monsieur le président. Je vais répondre le plus franchement possible, compte tenu de certaines considérations de sécurité. Premièrement, pour ce qui est de notre position actuelle, sachez qu'il y a quelques semaines, après la fermeture de l'aéroport et voyant l'augmentation de l'activité des gangs, nous avons pris la décision de réduire notre personnel de près des trois quarts. Aujourd'hui, nous n'avons plus sur place que l'ambassadeur et quelques membres clés du personnel politique et du personnel de sécurité. Ces derniers jours, nous avons renforcé ce dispositif en déployant une équipe d'intervention avancée pour contribuer à l'opération, mais vous avez également vu dans les médias que les Forces armées canadiennes appuient aussi notre présence à Port-au-Prince.

En plus de toutes les autres mesures de sécurité et d'atténuation que nous avons adoptées, nous appliquons des protocoles stricts pour nos mouvements. Nous avons regroupé les logements du personnel. Nous avons retenu les services d'entreprises de sécurité privées qui sont solides et aptes à intervenir rapidement. Nous appliquons aussi une protection rapprochée à notre personnel qui doit se déplacer.

Nous continuons d'évaluer la menace de près, tant grâce à nos propres ressources que grâce à nos partenaires, dans les capitales et sur le terrain. Comme le ministre l'a dit récemment, il est important que nous soyons présents à Port-au-Prince, mais de façon soutenable et sécuritaire — et d'une manière qui nous permette de continuer à soutenir notre personnel qui fait de

staff who are doing great work on the ground, and supported with some rotations of staff in Santo Domingo.

We reduced our staff, but we kept them very close, and there is, sort of, relief for the staff who are in Port-au-Prince to be able to continue being on the ground — not only to track the political process, but also to continue to provide assistance to Canadians, including documentation for travel.

The Chair: Are you also looking at counselling for those who may have found this a lot to bear?

Mr. Beaulieu: We have all internal measures of employee assistance, in addition to the leadership of our ambassador and our geographic colleagues, and the support and ongoing touch base with our senior management who are checking in regularly.

The Chair: Thank you very much.

Senator Coyle: Thank you very much to both of you again. I commend the people on the ground — Ambassador Giroux and the consular staff, Anita Da Silva and others — who are putting in Herculean efforts there.

Senator Harder asked a question that I was going to ask, but I want to get back to this point: I've not been involved in Haiti as long as our chair and our deputy chair, but I have been since the big earthquake in 2010. Post-earthquake, all the talk was about "build back better." It wasn't just build the infrastructure back better. It was build the country back better — the social fabric, and everything about the country.

You have answered, to a certain extent, what we have learned and what we are going to do differently this time. But I would like to give you more of a chance to talk a bit about the key lessons given where we are today. How do you think Canada will interact with Haiti differently once we're through this crisis?

[Translation]

Ms. Bédard: I would say the key lesson is to be more attentive to a diverse range of Haitian voices when it comes to how Haitians see the future of their country and how support from the international community can really be of use to them. That is definitely a major lesson we are trying to apply to absolutely everything we are doing right now.

The other thing would be better integration of the international community's contribution. Earlier we talked about the coordinating role Canada agreed to take on, in terms of coordinating assistance to the Haitian National Police. First, they

l'excellent travail sur le terrain, grâce à des rotations avec le personnel de Saint-Domingue.

Nous avons retiré notre personnel sur place, mais il n'est pas loin. Nous avons, en quelque sorte, organisé des rotations pour le personnel de Port-au-Prince pour qu'il puisse demeurer sur le terrain — non seulement pour suivre le processus politique, mais aussi pour continuer à fournir de l'aide aux Canadiens, notamment sous la forme de documents de voyage.

Le président : Envisagez-vous également d'offrir des services de counselling à celles et ceux qui pourraient en avoir besoin?

M. Beaulieu : Nous avons recours à toutes les mesures internes d'aide aux employés, en plus du leadership de notre ambassadeur et de nos collègues des régions géographiques, ainsi que des contacts continus avec notre haute direction, qui apporte son soutien et effectue des vérifications régulières.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice Coyle : Encore une fois, merci beaucoup à vous deux. Je félicite les gens sur le terrain — l'ambassadeur Giroux et le personnel consulaire, Anita Da Silva et les autres — qui déploient des efforts herculéens.

Le sénateur Harder a posé une question que j'allais poser moi-même, mais je veux revenir sur une chose : je ne suis pas autant intervenu dans le dossier haïtien que notre président et notre vice-président, mais j'ai été plus actif après le grand séisme de 2010. Après le tremblement de terre, on ne parlait que de « rebâtir en mieux ». En fait, il n'était pas simplement question de rebâtir les infrastructures en mieux. Il s'agissait de rebâtir le pays en mieux — le tissu social et tout ce qui concerne le pays.

Vous avez répondu, dans une certaine mesure, à ce que nous avons appris et à ce que nous allons faire différemment cette fois-ci. Cependant, j'aimerais vous donner l'occasion de parler un peu des principales leçons que nous avons tirées de la situation actuelle. Selon vous, quel genre de relation le Canada pourrait-il entretenir avec Haïti, une fois que nous aurons traversé cette crise?

[Français]

Mme Bédard : Je dirais que la leçon clé, c'est d'être plus à l'écoute d'une diversité d'Haïtiens sur leur façon de voir l'avenir de leur pays et de voir comment un accompagnement de la communauté internationale peut vraiment être utile pour eux. C'est assurément une grande leçon qu'on essaie d'appliquer dans absolument tout ce que l'on fait en ce moment.

L'autre chose, ce serait une meilleure intégration de la contribution de la communauté internationale. J'ai fait référence tout à l'heure au rôle de coordination que le Canada a accepté de prendre dans la coordination de l'aide à la Police nationale

didn't have time to respond to the various offers they were getting.

Second, the proposals being made by international partners lacked consistency. I would say those are the two key lessons. The third thing we learned, and I referred to this earlier, is not to provide international aid and political support without addressing the underlying problem plaguing the country, corruption. In a nutshell, those are the three main lessons.

Senator Coyle: Thank you.

[English]

Senator MacDonald: I want to go back to something I raised in the past. For as long as I can remember, we have been pouring money and support into Haiti, but the progenitor of this perpetual disaster is France, not Canada. I'm curious: How much money is France putting on the table? We're putting \$80 million. What is France's involvement in trying to find a solution to this never-ending problematic area of the world?

[Translation]

Ms. Bédard: I can't speak for France. We may get some new announcements today as part of the French dignitaries' official visit to Canada. I can say, however, that France is an important partner of Canada's in the international response in Haiti. It's involved in the group that coordinates support for the Haitian National Police, helping to build capacity. France is also contributing to the Kenyan-led security support mission. Just before January, France announced that it would be providing an initial amount of 3 million euros, and a second announcement could follow. France is definitely an active partner in the various discussions with the international community in Haiti.

The Chair: Thank you very much. Unfortunately, we are out of time. On behalf of the committee, I want to thank Sylvie Bédard, Director General, Central America and Caribbean, and Sébastien Beaulieu, Director General and Chief Security Officer, Security and Emergency Management.

The work you and your teams do for Canada and Haiti is appreciated. Thank you.

[English]

Colleagues, for our second panel, we will shift to our study on Canada's interests and engagement in Africa. Today, I'm very pleased to welcome, from the Food and Agriculture Organization of the United Nations — otherwise known as FAO — Beth

d'Haïti. Premièrement, ils n'avaient pas le temps de répondre aux différentes offres.

Deuxièmement, il manquait aussi de cohérence dans les différentes propositions qui ont été faites par les différents partenaires internationaux. Je dirais que ce sont les deux grands apprentissages. Le troisième élément, et j'y ai fait référence tout à l'heure, c'est de ne pas répondre avec une aide internationale et un accompagnement politique sans s'attaquer au problème de fond de la corruption dans le pays. Pour résumer, ce sont trois grands apprentissages, oui.

La sénatrice Coyle : Merci.

[Traduction]

Le sénateur MacDonald : J'aimerais revenir sur une question que j'ai soulevée précédemment. Depuis aussi longtemps que je me souviens, nous versons de l'argent et de l'aide à Haïti, mais c'est la France, et non le Canada, qui est à l'origine de cette catastrophe perpétuelle. Je suis curieux : combien d'argent la France met-elle sur la table? Nous, nous investissons 80 millions de dollars. Qu'est-ce que la France fait pour essayer de trouver une solution à ce problème sans fin dans cette partie du monde?

[Français]

Mme Bédard : Je ne peux pas parler pour la France. On va peut-être entendre certaines choses nouvelles aujourd'hui avec la grande visite officielle que nous avons au Canada en ce moment même. Je peux dire toutefois que la France est un partenaire important du Canada dans la réponse internationale en Haïti. Elle est impliquée dans le groupe de coordination d'appui à la Police nationale d'Haïti et elle a contribué à son renforcement, en plus de l'annonce qu'elle a faite, juste avant le mois de janvier, de sa contribution à la mission de soutien à la sécurité menée par le Kenya. C'était une annonce de 3 millions d'euros qui a été qualifiée de premier montant — et une seconde annonce pourrait suivre. La France est, en effet, un partenaire actif dans les différentes discussions avec la communauté internationale en Haïti.

Le président : Merci beaucoup. Malheureusement, le temps est écoulé. Au nom du comité, je veux remercier Sylvie Bédard, directrice générale, Amérique centrale et Caraïbes, et Sébastien Beaulieu, directeur général et dirigeant principal de la sécurité, Sécurité et gestion des urgences.

Merci beaucoup pour le travail que vous faites, vous et vos équipes, pour le Canada et pour Haïti. Merci beaucoup.

[Traduction]

Chers collègues, pour notre deuxième groupe de témoins, nous allons passer à notre étude sur les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique. Aujourd'hui, je suis très heureux d'accueillir des représentants de l'Organisation des Nations unies pour

Bechdol, Deputy Director-General; Lauren Phillips, Deputy Director, Rural Transformation and Gender Equality Division; and Nicholas Sitko, Senior Economist, Rural Transformation and Gender Equality Division.

Thank you for being with us. As is our usual procedure in this committee, we're now ready to hear your opening remarks. These will be followed by questions from the senators, to which you would hopefully provide answers.

Ms. Bechdol, the floor is yours. Welcome.

Beth Bechdol, Deputy Director-General, Food and Agriculture Organization of the United Nations: Thank you so very much, senator. Distinguished members of the Senate, thank you for the opportunity to brief you today on this timely and important report entitled *The unjust climate: Measuring the impacts of climate change on the rural poor, women and youth*. It is nice to see some familiar faces, but, for those of you whom we have not had the opportunity to meet with, we look forward to not only this briefing but also, hopefully, additional and future meetings and collaborations with many of you.

On behalf of FAO, I want to express our appreciation for the continued support from the Government of Canada. In fact, we have been here in Ottawa from Rome for the last two days for informal consultations with representatives of the Canadian government, along with representatives of the United States who have come from Washington. It has been very important for us to talk very candidly and frankly together about how we work to achieve better trajectories in terms of global food security.

Canada has not only been a global champion of our work at that level, but has also very much been important to our work in promoting gender equality and addressing climate change, so we are confident that this new report will support your continued great work in this area as well.

Just last year, we had a dedicated session with some of you and your colleagues to present another report entitled *The Status of Women in Agrifood Systems*, which brought evidence on gender gaps in global food and agriculture. Now this report entitled *The unjust climate: Measuring the impacts of climate change on the rural poor, women and youth* will provide data for you on the impact that climate change has on the poor, on women and on youth. It puts front and centre those who bear the brunt of the climate crisis which, most often, are those who contribute the least to things like greenhouse gas emissions.

l'alimentation et l'agriculture — aussi connue sous le nom de FAO — en les personnes de Beth Bechdol, directrice générale adjointe, de Lauren Phillips, directrice adjointe, Division de la transformation rurale et de l'égalité des sexes, et de Nicholas Sitko, économiste principal, Division de la transformation rurale et de l'égalité des sexes.

Merci de votre présence. Comme d'habitude, nous sommes prêts à entendre votre déclaration liminaire. Par la suite, les sénateurs vous poseront des questions auxquelles, espérons-le, vous nous répondrez.

Madame Bechdol, vous avez la parole. Soyez tous les bienvenus.

Beth Bechdol, directrice générale adjointe, Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture : Merci beaucoup, sénateur. Honorables sénateurs, je vous remercie de me donner l'occasion de m'adresser à vous à propos de ce rapport important et opportun intitulé *The unjust climate: Measuring the impacts of climate change on the rural poor, women and youth*, soit *Un climat injuste : Mesurer l'impact du changement climatique sur les pauvres, les femmes et les jeunes des zones rurales*. Il est agréable de voir des visages familiers, mais, pour ceux d'entre vous que nous n'avons pas eu l'occasion de rencontrer, sachez que nous avons hâte non seulement à cette séance d'information, mais aussi, espérons-le, à d'autres réunions et collaborations avec bon nombre d'entre vous.

Au nom de la FAO, je tiens à exprimer notre gratitude au gouvernement du Canada pour son soutien continu. En fait, nous sommes arrivés de Rome il y a deux jours pour participer à des consultations informelles avec des représentants du gouvernement canadien et des représentants américains venus de Washington. Nous avons jugé important de pouvoir parler franchement, ensemble, de la façon dont nous travaillons pour améliorer les mesures prises pour améliorer la sécurité alimentaire dans le monde.

Le Canada a non seulement été un champion mondial de notre travail à ce niveau, mais il a aussi joué un rôle très important dans notre travail de promotion de l'égalité entre les sexes et de lutte contre les changements climatiques. Nous sommes donc convaincus que ce nouveau rapport appuiera votre excellent travail continu dans ce domaine également.

Pas plus tard que l'an dernier, nous avons eu une séance spéciale avec certains d'entre vous et de vos collègues au sujet d'un autre rapport traitant de la situation de la femme dans les systèmes agroalimentaires et des écarts entre les sexes dans l'alimentation et l'agriculture mondiales. Le rapport dont nous parlons aujourd'hui, intitulé *The unjust climate: Measuring the impacts of climate change on the rural poor, women and youth*, fournit des données à propos de l'impact des changements climatiques sur les pauvres, les femmes et les jeunes. Il braque les projecteurs sur celles et ceux qui sont touchés de plein fouet

You mentioned specifically the focus on Africa. This is where the impacts are particularly dramatic, given the number of people who are dependent on agriculture and natural resources for their livelihoods.

I saw this first-hand just a few weeks ago on a trip to Somalia — a place being affected by repeated drought followed by floods followed by drought and historic floods again.

With this, I would like to go ahead and turn to my colleagues. As I mentioned, they are the authors of this outstanding piece of work. There is no doubt that I think you will appreciate the efforts and detail of this important content. Without further ado, let me turn it over to Mr. Sitko who will dive deeper into the findings of the report.

Nicholas Sitko, Senior Economist, Rural Transformation and Gender Equality Division, Food and Agriculture Organization of the United Nations: Thank you very much, distinguished members of the Senate.

It's my pleasure today to present some of the key findings of the report. First, I would like to begin with a bit of background on the report so you can understand what is in it. This report took socio-economic survey data from 24 low-income and middle-income countries covering five regions of the world. We merged this in space and time, so we combined it together with satellite data covering a period of 70 years, which allowed us to then disentangle how climate extremes — extreme weather events like heat stress, droughts and floods — as well as long-term changes in temperature, are differentially affecting people based on their age, wealth and gender.

I'm going to begin with some of the high-level results, and then I will focus in particular on sub-Saharan Africa. The high-level results cover all 24 countries. For sub-Saharan Africa, the data comes from 12 countries. In those countries, we have much more specific data on individual farmers and the plots or agricultural systems they are managing.

With the high-level results, we have found that extreme weather events are having a significantly larger impact on people who are living in poverty, rural women and older rural populations.

par la crise climatique et qui, le plus souvent, sont ceux qui contribuent le moins à des problèmes comme les émissions de gaz à effet de serre.

Vous avez mentionné l'Afrique. C'est sur ce continent que les répercussions sont particulièrement dramatiques, compte tenu du nombre de personnes dont la subsistance dépend de l'agriculture et des ressources naturelles.

Je l'ai constaté de visu, il y a quelques semaines, lors d'un voyage en Somalie, un pays qui a été touché par des sécheresses répétées, suivies par des inondations, puis par des sécheresses et des inondations historiques.

Sur ce, je vais céder la parole à mes collègues qui, comme je l'ai indiqué, sont les auteurs de ce travail remarquable. Il ne fait aucun doute que vous apprécierez les détails sur son contenu important et sur les efforts que ce travail a nécessités. Sans plus tarder, je cède la parole à M. Sitko, qui va parler davantage des conclusions du rapport.

Nicholas Sitko, économiste principal, Division de la transformation rurale et de l'égalité des sexes, Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture : Merci beaucoup, honorables sénateurs.

Je suis heureux de pouvoir vous présenter certaines des principales conclusions du rapport. Tout d'abord, je vais vous mettre en contexte afin que vous puissiez comprendre le contenu de ce rapport. Celui-ci reprend les données recueillies dans les enquêtes socioéconomiques de 24 pays à faible revenu et à revenu intermédiaire couvrant cinq régions du monde. Nous les avons combinées dans l'espace et dans le temps, de même qu'avec des données satellitaires couvrant une période de 70 ans. Nous avons ainsi pu démontrer que les extrêmes climatiques — les phénomènes météorologiques extrêmes que sont, par exemple, le stress thermique, les sécheresses et les inondations — ainsi que les changements de température à long terme, impactent différemment les populations en fonction de l'âge, de l'aisance économique et du sexe des personnes.

Je vais commencer par quelques résultats d'ensemble, puis je me concentrerai sur l'Afrique subsaharienne. Les résultats d'ensemble concernent les 24 pays. Pour l'Afrique subsaharienne, les données proviennent de 12 pays. Nous disposons à leur propos de données beaucoup plus précises sur les petits agriculteurs et sur les parcelles ou les systèmes agricoles qu'ils gèrent.

Ces résultats d'ensemble nous ont permis de constater que les phénomènes météorologiques extrêmes ont des répercussions beaucoup plus importantes sur les personnes qui vivent dans la pauvreté, sur les femmes en milieu rural et les populations rurales plus âgées.

We found that in an average year, heat stress, floods and droughts are causing these populations to lose between 3% and 8% of their income relative to, let's say, non-vulnerable populations. To put that in context, if we were to aggregate those individual experiences across all low-income and middle-income countries, we're talking about income losses in U.S. dollars of between \$16 billion and \$37 billion every year for these vulnerable populations.

It's not just extreme weather events. It's also long-term changes in temperature. For example, we found that a 1 degree Celsius increase in average temperature is reducing the overall income of female-headed rural households by 34%. These are very dramatic results, and those are driven primarily by losses in their agricultural income.

Now shifting to sub-Saharan Africa, we found that exposure to these extreme weather events is causing rural women — farmers — to actually adapt their agricultural systems in ways that are similar to or sometimes even better than men. They are adopting new practices to adapt to and cope with these events.

They are also working significantly more in response to extreme weather events. On average, rural women are working in sub-Saharan Africa about an hour more per week than rural men in response to extreme weather events. That is coming on top of an already disproportionate burden of work that these women are experiencing.

Despite all this work, and despite the increased labour and adoption of adaptive practices, rural women's farming systems are still much more sensitive to extreme weather events than men's farming systems. For example, for every day of extreme heat that a farmer experiences, rural women tend to lose 3% more of the total value of their production than men. That is just one day in a typical year. We experience about six of those days.

Another important finding is the impact that these events are having on child labour. We found that in an average year, children aged 10 to 14 are increasing their work burden in response to climate events by almost an hour per week — 50 minutes more. This is coming at the expense of schooling and free time.

Despite the magnitude of these challenges, the fact remains that funding and climate financing to support adaptation and reduce vulnerabilities is quite low. Only 1.7% of tracked climate financing in 2018 targeted small-scale farmers. That's US\$10 billion. That is obviously a fraction of the number of losses that these groups are experiencing, much less the costs that they need to incur to adapt.

Nous avons constaté qu'au cours d'une année moyenne, le stress thermique, les inondations et les sécheresses font perdre à ces populations entre 3 et 8 % de leur revenu par rapport, disons, aux populations non vulnérables. Pour mettre cela en contexte, si nous devons regrouper ces expériences individuelles dans tous les pays à faible revenu et à revenu intermédiaire, nous parlerions de pertes de revenu de 16 à 37 milliards de dollars américains chaque année pour ces populations vulnérables.

Il ne s'agit pas seulement d'événements météorologiques extrêmes. Il y a aussi les changements de température à long terme. Par exemple, nous avons constaté qu'une augmentation de 1 degré Celsius de la température moyenne réduit de 34 % le revenu global des ménages ruraux dirigés par une femme. Ce sont des résultats très spectaculaires, qui sont principalement attribuables à des pertes de revenu agricole.

Maintenant, en ce qui concerne l'Afrique subsaharienne, nous avons constaté que l'exposition aux phénomènes météorologiques extrêmes pousse les femmes des secteurs ruraux — les agricultrices — à adapter leurs systèmes agricoles d'une manière semblable, voire meilleure que celle des hommes. Elles adoptent de nouvelles pratiques pour s'adapter et faire face à ces événements.

Par ailleurs, elles agissent beaucoup plus en réaction aux phénomènes météorologiques extrêmes. Dans ces situations, les femmes des zones rurales en Afrique subsaharienne travaillent en moyenne une heure de plus par semaine que les hommes. Cela s'ajoute à leur charge de travail déjà disproportionnée.

Malgré tout ce travail, malgré une augmentation de la main-d'œuvre et l'adoption de pratiques d'adaptation, les systèmes agricoles féminins en milieu rural sont encore beaucoup plus sensibles aux phénomènes météorologiques extrêmes que les systèmes agricoles masculins. Par exemple, pour chaque journée de chaleur extrême vécue par le personnel agricole, les femmes en milieu rural ont tendance à perdre 3 % de plus de la valeur totale de leur production que les hommes. Dans une année typique, on ne parle que d'une journée. Nous, nous en vivons environ six.

Une autre constatation importante est l'incidence de ces événements sur le travail des enfants. Nous avons constaté que, dans une année moyenne, la charge de travail des enfants de 10 à 14 ans est accrue de près d'une heure par semaine — en fait de 50 minutes — en réponse aux événements climatiques. Cela se fait au détriment de leurs études et de leur temps libre.

Malgré l'ampleur de ces défis, il n'en demeure pas moins que le financement général et le financement pour le climat en vue de soutenir l'adaptation et de réduire les vulnérabilités sont plutôt faibles. Seulement 1,7 % du financement pour le climat, retracé en 2018, ciblait les petits agriculteurs. Cela représente 10 milliards de dollars américains, ce qui est évidemment une fraction de la valeur des pertes que ces groupes subissent, et on

We looked at the climate policies of the 24 countries that we considered, such as the nationally determined contribution documents and the national adaptation plans. Of the 4,000 climate actions proposed in those documents, only 6% mentioned women, 2% mentioned youth and 1% mentioned people living in poverty. There is obviously a significant funding and policy gap around this issue.

The report highlights many key strategies to address some of these challenges. I want to briefly highlight five regarding what we need to do in terms of integrated approaches to address these vulnerabilities: First, we need to address disparities in resource access that these populations face, including access to land, credit and markets. Second, we need to deliver climate services and agricultural extension services that are catered to the needs of more vulnerable populations through participatory methodologies, for example. Third, we need to invest in reducing risks and compensate for losses, for example, through the use of social protection systems that can be scaled up and out in response to crises. Fourth, we need to invest in rural, non-farm economies and off-farm jobs. This is critical, particularly for young people. This includes investments in education and soft skills, opening up new markets for small enterprises and credit and financing. And, finally, we need to address some of the discriminatory norms and constraints that these populations sometimes face — moving beyond material issues — and work toward gender transformative approaches that bring together women and men to discuss how gendered norms may influence women's vulnerability.

Coming up with local solutions is a promising approach. By taking a more inclusive approach to climate actions and investments, we're able to chart a more sustainable and climate-resilient future. Thank you. I look forward to your questions.

The Chair: Thank you for your comments. We will begin the question round.

Colleagues, you know how we work — four minutes each. Please keep your prefaces and questions as short and concise as you can.

Senator M. Deacon: Thank you for the document. It is a very concise set of data that will help us.

parle d'encore moins par rapport aux coûts qu'ils doivent assumer pour s'adapter.

Nous avons examiné les politiques climatiques des 24 pays étudiés, comme les documents de contribution établis à l'échelon national et les plans d'adaptation nationaux. Sur les 4 000 mesures de lutte contre les changements climatiques proposées dans ces documents, 6 % seulement mentionnaient les femmes, 2 % les jeunes et 1 % les personnes vivant dans la pauvreté. Évidemment, nous avons constaté un écart important sur le plan du financement et des politiques à cet égard.

Le rapport présente de nombreuses stratégies fondamentales pour relever certains de ces défis. Je me propose de vous parler brièvement de cinq mesures à prendre pour remédier aux vulnérabilités constatées, toutes reposent sur des approches intégrées. Premièrement, il faut éliminer les disparités en matière d'accès aux ressources auxquelles font face ces populations, notamment pour ce qui est de l'accès aux terres, au crédit et aux marchés. Deuxièmement, il faut mettre sur pied des services de lutte contre les changements climatiques et de vulgarisation agricole qui répondent aux besoins des populations les plus vulnérables, par exemple, par le recours à des méthodes participatives. Troisièmement, il faut investir dans la réduction des risques et compenser les pertes grâce, notamment, à des systèmes de protection sociale pouvant être montés en puissance en cas de crise. Quatrièmement, il faut investir dans les économies rurales, non agricoles et hors exploitations. C'est essentiel, surtout pour les jeunes. Cela s'entend d'investissements dans l'éducation et dans les compétences non techniques, ainsi que de l'ouverture de nouveaux marchés pour les petites entreprises, du crédit et du financement. Enfin, nous devons nous attaquer à certaines normes et contraintes discriminatoires auxquelles ces populations sont parfois confrontées — au-delà de l'aspect matériel — et envisager des approches transformatrices sexospécifiques qui rassemblent les femmes et les hommes pour discuter de la façon dont les normes sexospécifiques peuvent influencer la vulnérabilité des femmes.

La recherche de solutions locales est porteuse d'espoir. En adoptant une approche plus inclusive à l'égard des mesures et des investissements liés aux changements climatiques, nous sommes en mesure de planifier un avenir plus durable et plus résilient face aux changements climatiques. Merci. Je serai heureux de répondre à vos questions.

Le président : Merci pour ces explications. Nous allons commencer la série de questions.

Chers collègues, vous savez comment nous fonctionnons, soit que chacun aura quatre minutes. Veuillez faire en sorte que vos mises en contexte et vos questions soient aussi brèves et concises que possible.

La sénatrice M. Deacon : Merci pour ce document qui contient un ensemble de données très concis susceptible de nous aider.

The question that I am thinking about today is something around what might be disparity. I want to ask about the smallholder farms that are in Africa and the larger effects of climate change. I read that despite producing up to 80% of the food in sub-Saharan Africa, only 1.7% of global climate financing goes to projects with smallholder farms. What is the disconnect there? Is there a logistical problem in that it is easier or safer to finance large, grand projects? Is there lobbying at play here with money going toward those with the most influence? I'm curious.

Mr. Sitko, please answer first, and then anyone else can jump in.

Mr. Sitko: Thank you. That's a great political economy question in a lot of ways.

I lived in Zambia for nine years, working with small-scale farmers. It was clear that most of the public spending went to larger farmers in the form of subsidies, price supports for surplus maize production and input subsidies. That took up about 90% of the agricultural budget.

To qualify for price supports, you need to produce a surplus. Many small-scale farmers produce small surpluses. They sell some and they buy some from the markets, so they were automatically excluded from that policy.

The input subsidies had very strong land holding size restrictions on who could access it. You had to have more than 2.5 hectares. That, again, excluded almost 70% of the rural population. There was a real political economy question around who was a real farmer. Then, the question was this: Who could produce a larger surplus? There was a strong farm lobby that did that.

It is more about changing the mindset around what qualifies as a farmer. How can we actually reposition public policy to not simply support those who are already in a position to capture benefits, and enable smaller farmers to transition toward a more surplus-oriented production? FAO does a lot of work around that.

Senator M. Deacon: Before anyone else comments on that, with that in mind, and with your response thus far — and the climate issues making farming increasingly unreliable — are we going to lose some of these smallholder farms?

La question à laquelle je pense concerne ce qui pourrait fort bien être une disparité. Je vais vous poser une question au sujet des petites exploitations agricoles en Afrique et des effets plus importants que les changements climatiques ont sur ces exploitations. J'ai lu que, même si l'Afrique subsaharienne produit jusqu'à 80 % de la nourriture, seulement 1,7 % du financement mondial destiné à la lutte contre les changements climatiques sert à financer des projets de petites exploitations agricoles. Pourquoi ce différentiel? Est-ce à cause d'un problème logistique, en ce sens qu'il serait plus facile ou plus sûr de financer de grands projets? Le lobbying est-il en cause, l'argent aboutissant dans l'escarcelle des plus influents? Je suis curieuse.

Je vous invite à commencer, monsieur Sitko, et les autres pourront enchaîner.

M. Sitko : Merci. C'est une excellente question d'économie politique à bien des égards.

J'ai vécu en Zambie pendant neuf ans, travaillant avec de petits agriculteurs. Il était clair que la majeure partie des dépenses publiques allait aux grands agriculteurs sous forme de subventions, de soutien des prix pour la production excédentaire de maïs et de subventions des intrants. Cela représentait environ 90 % du budget agricole.

Pour être admissible aux mécanismes de soutien des prix, il faut avoir une production excédentaire. Beaucoup de petits agriculteurs produisent de petits excédents. Comme ils vendent et achètent sur les marchés, ils sont automatiquement exclus de cette politique.

Les subventions aux intrants imposaient de très fortes restrictions quant à la taille du domaine exploité. Il fallait posséder plus de 2,5 hectares. Encore une fois, cela excluait près de 70 % de la population rurale. Se posait une véritable question d'économie politique, celle de savoir qui était un véritable agriculteur. Ensuite, il y avait la question de savoir qui était en mesure de produire un excédent notoire? C'est ce qu'a fait un puissant lobby agricole.

Il s'agit plutôt de changer l'idée qu'on se fait d'un agriculteur. Comment repositionner la politique gouvernementale pour ne pas simplement appuyer ceux qui sont déjà en mesure de profiter des avantages et de permettre aux petits agriculteurs de faire la transition vers une production plus axée sur les excédents de production? La FAO fait beaucoup de travail à cet égard.

La sénatrice M. Deacon : Avant que quelqu'un d'autre ne fasse des commentaires à ce sujet, mais tout en gardant cela à l'esprit et compte tenu de votre réponse jusqu'à maintenant — ainsi que des problèmes climatiques qui rendent l'agriculture de moins en moins fiable —, pensez-vous qu'une partie de ces petits exploitants agricoles vont disparaître?

Lauren Phillips, Deputy Director, Rural Transformation and Gender Equality Division, Food and Agriculture Organization of the United Nations: Let me add to what Mr. Sitko said about domestic financing and international financing.

Already, the climate funds are quite biased toward mitigation activities rather than adaptation activities. The large majority of financing is going to mitigation. In part, it is because it's easier to find big projects to finance.

Financing agriculture is considered to be very risky. Adaptation requires individual-level changes at the household level. When you are asking large financiers to invest in small farms, you are asking them to take on a lot of transaction costs. There are agencies, like our sister agency in Rome, which put a lot of focus on reaching smallholder farmers with climate adaptation, but it is not the bulk of the financing.

To your second question, unfortunately, there aren't a lot of other options for people despite the challenging circumstances that you mentioned were highlighted in the report.

One of the findings of the report is that the poor are becoming even more dependent on agricultural income despite declining returns, because they do not have alternatives. The exception in the findings is that young people do find ways to generate off-farm income because they are more willing to leave rural areas or find other businesses to be involved in. Overall, the poor and women, in particular, may not have options of exit so they continue despite the challenges and losses that they are suffering in agriculture.

Senator Ravalia: Thank you to all of you, and your team, for being here.

I was born and raised in Zimbabwe. I have family in Zambia and Malawi, so I'm very aware of the incredible work that you do, and I thank you for that.

Could you provide me some further details on challenges that you face in maintaining that delicate equilibrium between providing emergency aid and facilitating long-term agricultural development in conflict areas? Particularly in the context of the world that we are currently living in, do you feel that donor fatigue is becoming a factor in the work that you are doing?

Ms. Bechdol: I think that I will take this one. I oversee our resource mobilization work and our Office of Emergencies and Resilience. We just covered this topic quite in depth earlier today in some of our consultations.

Lauren Phillips, directrice adjointe, Division de la transformation rurale et de l'égalité des sexes, Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture : Permettez-moi d'ajouter quelque chose à ce que M. Sitko a dit au sujet du financement national et international.

C'est déjà le cas. Les fonds pour le climat sont plutôt accordés pour des activités d'atténuation que pour des activités d'adaptation. La grande majorité du financement va à l'atténuation. C'est en partie parce qu'il est plus facile de trouver de grands projets à financer.

Le financement de l'agriculture est considéré comme très risqué. L'adaptation exige des changements à l'échelon individuel, à l'échelon du ménage. Quand vous demandez aux grands financiers d'investir dans les petites fermes, vous leur demandez d'assumer beaucoup de coûts de transaction. Il y a des organismes, comme notre agence sœur à Rome, qui mettent beaucoup l'accent sur l'adaptation des petits agriculteurs aux changements climatiques, mais ce n'est pas le gros du financement.

Pour répondre à votre deuxième question, il n'existe malheureusement pas beaucoup d'autres options pour les gens malgré les circonstances difficiles que vous avez mentionnées et qui sont soulignées dans le rapport.

Le rapport conclut entre autres que les pauvres sont de plus en plus dépendants du revenu agricole en dépit de la baisse des rendements, parce qu'ils n'ont pas d'autre solution. L'exception dans les constatations, c'est que les jeunes trouvent des façons de générer un revenu hors ferme parce qu'ils sont plus disposés à quitter les régions rurales ou à travailler ailleurs, comme en entreprise. Dans l'ensemble, les pauvres et les femmes, en particulier, n'ont peut-être pas d'échappatoires, et ils s'accrochent malgré les difficultés et les pertes qu'ils subissent en agriculture.

Le sénateur Ravalia : Merci à vous tous et à votre équipe pour votre venue.

Je suis né et j'ai grandi au Zimbabwe. J'ai de la famille en Zambie et au Malawi, et je suis très conscient du travail incroyable que vous faites, ce dont je vous remercie.

Pourriez-vous me donner plus de détails sur les défis que vous devez relever afin de maintenir cet équilibre délicat entre l'aide d'urgence et la facilitation du développement agricole à long terme dans les zones de conflit? Surtout dans le monde actuel. Avez-vous l'impression que la fatigue des donateurs est en train de devenir un facteur dans le travail que vous faites?

Mme Bechdol : Je crois que je vais répondre à cette question. Je supervise notre travail de mobilisation des ressources et notre Bureau des urgences et de la résilience. Nous avons abordé ce sujet en profondeur plus tôt aujourd'hui au cours de certaines consultations.

FAO, as you know very well from your comments, is a specialized technical agency of the United Nations. Increasingly, as we find the challenging situations in so many countries around the world — whether it is climate-driven, conflict, man-made circumstances, wars and other things — we are finding ourselves being pulled more and more into these collective emergency and humanitarian responses.

Our role in these responses is to still stay true to our technical agricultural background and resilience focus. This is a complementary approach to our colleagues — like the World Food Programme; UNICEF; the World Health Organization, or WHO; the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, or OCHA; and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, or UNHCR — who typically are seen as the humanitarian responders. FAO's important role is to come alongside and to provide people in rural villages, communities and farmers with seeds, fertilizers, animal vaccines and animal nutrition that are critical to not only be able to provide food and nutrition to themselves and their regions or their areas, but also to sustain livelihoods. We know that is very important.

You asked about donor fatigue. Increasingly, I think we, and many others, are watching dynamics around the world with different political circumstances. There is a change in mindset in some of our key donor partner countries around a view toward multilateralism versus a more nationalistic or inward-looking view.

We are all competing, unfortunately, for the same dollars. This creates an interesting dynamic in many ways with some of our partner agencies. For FAO, we have increased our voluntary contributions in this emergency response space, while still making sure that we are delivering on what is ultimately our technical mandate, and providing development resilience-building in countries. Our two biggest programs right now are Afghanistan and Somalia. In Afghanistan, we have a \$500-million to \$600-million program with 420 people. Somalia is about \$300 million to \$400 million with 500 people. Increasingly, we are seeing that these are the places where our programming is becoming most relevant and growing in size.

Senator Coyle: There is so much that I would love to ask you. Thank you for being with us and for this work. I am not surprised, but I am very saddened that this question of who is a “real” farmer is still kicking around. It has been kicking around since the 1960s in the developing world. I used to do gender games on who is the farmer back in the 1980s. Changing the mindset takes a while, I guess.

Comme nous vous l'avons bien décrit, l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture, la FAO, est un organisme technique spécialisé. Comme nous intervenons de plus en plus dans des situations difficiles que vivent de nombreux pays du monde — causées par des changements climatiques, des conflits, des circonstances qui sont le fait de l'Homme, des guerres et autres —, nous intervenons toujours plus dans un contexte d'urgence collective et d'action humanitaire.

Dans ces circonstances, notre rôle consiste à rester fidèles à nos antécédents techniques en agriculture et à mettre l'accent sur la résilience. Notre approche complète celles de nos collègues — comme le Programme alimentaire mondial, l'UNICEF, l'Organisation mondiale de la santé, l'OMS, le Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations unies et le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés, qui sont généralement considérés comme des intervenants humanitaires. La FAO assume le rôle important d'accompagner ces intervenants et de fournir aux habitants des villages ruraux, des collectivités et des agriculteurs des semences, des engrais ainsi que des vaccins et des aliments pour animaux. Ces produits sont essentiels non seulement pour produire de la nourriture pour les habitants de ces régions, mais aussi pour maintenir leurs moyens de subsistance. Nous savons que c'est crucial.

Vous avez posé une question sur la lassitude des donateurs. Je crois que de plus en plus, comme de nombreux autres gens, nous observons dans le monde des dynamiques découlant de diverses circonstances politiques. Certains de nos principaux pays donateurs s'éloignent du multilatéralisme pour adopter un point de vue plus nationaliste en se repliant sur eux-mêmes.

Malheureusement, nous essayons tous d'obtenir les mêmes fonds. Cela crée une dynamique intéressante à bien des égards avec certains de nos organismes partenaires. À la FAO, nous avons accru notre contribution volontaire dans ce contexte d'interventions d'urgence, tout en veillant à respecter notre mandat technique de renforcement de la résilience des pays. À l'heure actuelle, nos deux principaux programmes ont lieu en Afghanistan et en Somalie. En Afghanistan, nous avons 420 personnes gérant un programme de 500 à 600 millions de dollars. Le programme de Somalie est mené par 500 personnes et s'élève à 300 à 400 millions de dollars. Nous constatons que dans ces pays, nos programmes deviennent toujours plus pertinents et qu'ils prennent de l'ampleur.

La sénatrice Coyle : J'aurais tellement de questions à vous poser. Je vous remercie pour votre présence et pour votre travail. Je suis très déçue, mais pas surprise, de constater que l'on se demande encore qui sont les « vrais » agriculteurs. On entend cette question depuis les années 1960 dans les pays en développement. Dans les années 1980, nous nous efforçons de définir qui, des hommes et des femmes, étaient vraiment agriculteurs. Je suppose qu'il faut un certain temps pour que la mentalité des gens change.

I have not had a chance to read this in detail, but I am very interested in two things. First, are you doing work in Africa, or anywhere, on the issue of agriculture as a solution to climate, like carbon sequestration and other things like that? That is my first question.

My second question is about these off-farm livelihood opportunities. You are an agriculture and food organization. How does that fit? Is it all about income patching, where people are combining incomes and that is the reality, so in order to keep the farm going, you also need to keep the other income going? I am just curious about that.

Mr. Sitko: I will start on the first question on the agricultural side. Agriculture is a unique sector where there are opportunities for these two objectives to be achieved — development, adaptation and sequestration. That tends to be the core of the bundle of farm practices that are being promoted in almost all of our programs — practices that are focusing much more on soil health, on building up soil carbon, on reducing residue burning and on reducing tillage of soil. All of those things have benefits in introducing trees into farm systems. They have benefits in terms of sequestration and productivity benefits.

One of the biggest challenges is that they take time. These are nature-based solutions. Nature, by its very nature, takes time. This is where a lot of innovation is happening in FAO in terms of how to enable a farmer — whose short-term interest is in their immediate food security needs — to adopt practices that are to the benefit of the public, as well as to their long-term benefit in terms of adapting to climate change and increasing productivity. Bundling different types of interventions and integrating social protection support, along with training and other skills building for off-farm work, is one of these kinds of approaches that we are using.

Ms. Phillips: On the livelihood question — which is also an interesting question — the report that we published last year, which Ms. Bechdol mentioned in her introduction, noted that 66% of the women who work in sub-Saharan Africa work in agri-food systems, with a declining number working in agriculture on the farm and an increasing number, particularly in West Africa, working off the farm, including in processing, marketing and sales of food — post-harvest work.

We stay true to our mandate working on agri-food systems, but there is a lot of space in the value chain. In fact, rural economies in Africa, and elsewhere in low-income and middle-income countries, are still being driven by the opportunity to move from the production side into the rest of the value chain in agri-food systems. Mr. Sitko mentioned earlier that we want people to build resilient livelihoods, and that may mean having a variety of different income sources so that they can weather

Je n'ai pas eu l'occasion de lire ce document en détail, mais deux choses m'intéressent beaucoup. D'abord, en Afrique ou ailleurs, est-ce que vos pratiques d'agriculture comprennent des méthodes de lutte contre les changements climatiques, comme la séquestration de carbone et autres? C'est ma première question.

Ma deuxième question porte sur les occasions de subsistance en dehors de la ferme. Votre organisme se spécialise dans l'agriculture et dans l'alimentation. Comment intégrez-vous ces deux objectifs? La réalité oblige-t-elle les agriculteurs à travailler à l'extérieur pour compléter le revenu de leur ferme? Je voudrais vraiment le savoir.

M. Sitko : Je vais commencer par répondre à la première question sur l'agriculture. L'agriculture est un secteur très particulier qui permet d'atteindre ces deux objectifs : le développement, l'adaptation et la séquestration. Ces objectifs sont au cœur des pratiques agricoles, et nous en faisons la promotion dans presque tous nos programmes. Nous soulignons l'importance des pratiques qui favorisent la santé des sols, l'accumulation de carbone dans le sol, la réduction du brûlage des résidus et la réduction du labourage. Ces pratiques bénéficient de la plantation d'arbres, qui favorisent la séquestration et la productivité.

Évidemment, tout cela se fait lentement. Ces solutions suivent le rythme de la nature, qui fait toutes choses en son temps. La FAO doit donc innover beaucoup pour aider les agriculteurs — qui, à court terme, doivent avant tout assurer leur sécurité alimentaire — à adopter des pratiques qui bénéficient au reste de la population. Ils en bénéficient aussi à long terme en adaptant leur exploitation aux changements climatiques, ce qui accroît leur productivité. Par conséquent, nous allions diverses interventions à des mesures de protection sociale, à de la formation et à l'acquisition de compétences pour des emplois hors de la ferme .

Mme Phillips : Quant aux moyens de subsistance — c'est aussi une question intéressante —, le rapport que nous avons publié l'an dernier, et que Mme Bechdol a mentionné dans sa déclaration préliminaire, indique que 66 % des femmes d'Afrique subsaharienne travaillent dans le secteur agricole. Un moins grand pourcentage d'entre elles travaillent encore à la ferme et un nombre croissant, surtout en Afrique de l'Ouest, travaille à l'extérieur de la ferme, notamment dans la transformation, la commercialisation et la vente d'aliments. C'est du travail post-récolte.

Nous restons fidèles à notre mandat agroalimentaire. Toutefois, la chaîne de valeur offre de nombreuses possibilités. En fait, les économies rurales d'Afrique, et ailleurs dans les pays à faible revenu et à revenu intermédiaire, tendent à passer de la production aux autres systèmes agroalimentaires de la chaîne de valeur. M. Sitko a dit tout à l'heure que nous encourageons les gens à développer des moyens de subsistance résilients. Ils acquièrent diverses sources de revenus pour résister aux

shocks when those shocks arrive. Because they are arriving with greater frequency, it is important that families have alternative sources of income so that they are not forced to migrate in unsafe conditions or pursue other negative coping strategies.

Senator Coyle: Thank you very much.

Senator Harder: Thank you for being here, and thank you for your work.

I have three quick questions. On the study, you are in five regions — are they all African regions? How many of those are in Africa, and are there regional differences that are worth noting?

The second question is on gender norms. How are the client countries reacting to this? Gender norms are not going to be dealt with by the donor countries.

Third, to what extent are you able to benefit from social capital? We now have philanthropy very much engaged on innovation in the agriculture space, dealing with poverty reduction and climate action. Are you in touch with them? I know that sector is meeting in New York next week, I believe. How do you feed off each other?

Mr. Sitko: The five regions are a couple of Eastern European countries, Middle Eastern countries, Latin American countries, African countries and Asian countries. Within Africa, we're very well covered. That is where half of the countries are located. We have a large population in West Africa, Southern Africa and Eastern Africa. We have data challenges in terms of doing regional-level estimates. When you start cutting up the data by population groups and exposure to stresses, et cetera, you end up with smaller sample sizes and it becomes harder to come up with results, but we are working on that.

Ms. Phillips: Thank you for the question on gender norms. A bit to Senator Coyle's point, gender norms are very slow to change, but they are at the heart of what is driving gender inequality in agri-food systems. We are having positive conversations with member states of FAO, with variations, of course. Most countries are very invested in ensuring that women have opportunities for economic empowerment in agri-food systems because they know that a majority of women are working in this sector and are making a huge contribution to the economy in this sector.

Addressing norms requires a sensitive approach, where you work with local authorities and with men, women, boys and girls in order to discuss ways that you can resolve conflicts or point out advantages to addressing unfair care burdens, for example,

catastrophes. Comme elles surviennent de plus en plus souvent, il est important que les familles aient d'autres sources de revenus afin de ne pas être obligées d'émigrer en empruntant des voies dangereuses ou de suivre d'autres stratégies d'adaptation nocives.

La sénatrice Coyle : Merci beaucoup.

Le sénateur Harder : Je vous remercie pour votre présence et pour votre travail.

J'ai trois questions rapides. Dans le cadre de l'étude, vous intervenez dans cinq régions — se trouvent-elles toutes en Afrique? Combien d'entre elles sont en Afrique? Avez-vous constaté des différences régionales qui méritent d'être soulignées?

Ma deuxième question porte sur les normes discriminatoires en matière de genre. Comment les pays clients réagissent-ils à cela? Les pays donateurs ne s'en préoccupent probablement pas.

Troisièmement, dans quelle mesure bénéficiez-vous du capital social? À l'heure actuelle, le monde de la philanthropie semble se concentrer sur l'innovation dans le secteur agricole, sur la réduction de la pauvreté et sur la lutte contre les changements climatiques. Êtes-vous en contact avec ces donateurs? Ce secteur se réunira à New York la semaine prochaine, je crois. Comment vous inspirez-vous les uns et les autres?

M. Sitko : Les cinq régions de l'étude sont des pays d'Europe de l'Est, du Moyen-Orient, d'Amérique latine, d'Afrique et d'Asie. La moitié de ces pays se trouvent en Afrique. Nous avons une vaste population en Afrique de l'Ouest, en Afrique australe et en Afrique de l'Est. Nous avons cependant de la peine à effectuer des estimations à l'échelle régionale. Lorsqu'on commence à découper les données en fonction des groupes de population et de l'exposition au stress, etc., on se retrouve avec des échantillons plus petits et il devient plus difficile d'obtenir des résultats, mais nous nous efforçons de surmonter ce problème.

Mme Phillips : Je vous remercie de poser une question sur les normes discriminatoires en matière de genre. Pour revenir au point soulevé par la sénatrice Coyle, ces normes changent extrêmement lentement. Elles sont toutefois au cœur de l'inégalité entre les sexes dans les systèmes agroalimentaires. Nos diverses discussions avec les États membres de la FAO sont relativement positives. La plupart des pays investissent beaucoup pour assurer l'autonomie économique des femmes dans les systèmes agroalimentaires, parce qu'ils savent qu'une majorité de femmes travaillent dans ce secteur et contribuent énormément à son économie.

Pour essayer de modifier ces normes, il faut en discuter avec beaucoup de délicatesse. Nous en parlons avec les autorités locales ainsi qu'avec les hommes, les femmes, les garçons et les filles pour essayer de résoudre les conflits. Nous leur présentons

and how that might be holding the potential of the household back, or what you can do to encourage nutrition to be equally treated between women, men, boys and girls. We do have a number of approaches that we, and other agencies, use to try to adapt to local context, but to also discuss and transform some of the norms that are most concerning.

Ms. Bechdol: Let me come in on that last question around social capital. We still, admittedly, have a fairly traditional donor base within the organization, with most of our funding — voluntary, extra-budgetary — coming from traditional member country donors, like Canada, the U.S., the EU and many others. The climate funds — the Green Climate Fund, or GCF, and the Global Environment Fund, or GEF, as vertical climate funds — are now about 17% or 18% of our extra-budgetary resources. Increasingly, we are also finding very significant amounts of programmatic work with the international financial institutions and the multilateral development banks, specifically the World Bank, the Asian Development Bank and the African Development Bank.

When it comes to new areas of opportunity, just a few years ago, FAO completed, with member endorsement, one of its first ever forward-leaning private sector engagement strategies. This is not a comfort space for FAO or, frankly, many in the UN system. In fact, there has been a lot of distrust and skepticism about even the private sector sharing the same kinds of mindsets, values and motivations to actually take on a number of these kinds of challenges.

Increasingly, we are finding more opportunities, not necessarily for financing from the private sector specifically as corporate entities, but rather to steer them — as FAO — to places where they can make their own investments at a country level. Where I think we have opportunities for some more direct funding and resource mobilization is actually with a number of foundations. To your point about social impact and maybe impact investing, obviously many of us in the UN are closely connected to organizations like the Gates Foundation, but also increasingly the Mastercard Foundation, the IKEA Foundation and the Rockefellers. Many of these have shared priorities around supporting smallholder farmers, the focus on Africa or the focus on gender.

This is increasingly an area where we are trying to find the alignment and learn from one another. We do speak very different languages. The UN system and the private sector often don't always communicate in the same way, so we are trying to work on that. I think there is great opportunity for them to really have an impact.

The Chair: Thank you very much, Ms. Bechdol.

les avantages de réduire l'inégalité des soins, par exemple, en soulignant qu'elle nuit au potentiel du ménage. Nous leur demandons de nourrir de façon égale les femmes, les hommes, les garçons et les filles. La FAO et les autres organismes appliquent des approches diverses pour adapter leurs interventions aux contextes locaux et pour essayer de modifier les normes qui les préoccupent le plus.

Mme Bechdol : Permettez-moi de répondre à la dernière question sur le capital social. Il est vrai que notre organisme a une base de donateurs très fidèles. La majeure partie de notre financement — volontaire, extrabudgétaire — provient de donateurs réguliers des pays membres, comme le Canada, les États-Unis, l'Union européenne et bien d'autres. Les fonds climatiques — le Fonds vert pour le climat et le Fonds pour l'environnement mondial, qui sont des fonds verticaux pour le climat — constituent maintenant 17 ou 18 % de nos ressources extrabudgétaires. Nous voyons de plus en plus de programmes menés avec des institutions financières internationales et des banques multilatérales de développement, dont la Banque mondiale, la Banque asiatique de développement et la Banque africaine de développement.

Quant aux nouvelles possibilités d'intervention, il y a quelques années à peine, la FAO a appliqué, avec l'appui de ses membres, l'une de ses premières stratégies avant-gardistes de mobilisation du secteur privé. La FAO et d'autres membres des Nations unies ne sont pas très à l'aise face à cette démarche. En fait, nous doutons beaucoup que le secteur privé soit prêt à relever un certain nombre de ces défis avec la même mentalité, les mêmes valeurs et la même motivation que nous.

La FAO saisit toujours plus d'occasions de mobiliser des sociétés du secteur privé, pas nécessairement pour financer des interventions, mais pour les orienter vers des pays qui ont besoin de leurs investissements. D'un autre côté, plusieurs fondations nous procurent toujours plus de financement direct et de ressources. Pour revenir à ce que vous disiez au sujet de l'impact social et, peut-être, de l'investissement d'impact, il est évident qu'un grand nombre d'entre nous à l'ONU travaille étroitement avec des organismes comme la Fondation Gates, mais aussi, de plus en plus, avec la Fondation Mastercard, la Fondation IKEA et les Rockefeller. Bon nombre d'entre elles ont des priorités communes dans le cadre de leur soutien aux petits exploitants agricoles ainsi que de leur concentration sur l'Afrique et sur la discrimination en matière de genre.

Nous essayons de plus en plus de collaborer et d'apprendre les uns des autres dans ce domaine. Nous nous exprimons tous de façons très différentes. Les Nations unies et le secteur privé ne communiquent pas toujours de la même façon, alors nous essayons de nous entendre. À mon avis, les sociétés du secteur privé peuvent avoir un impact considérable.

Le président : Merci beaucoup, madame Bechdol.

Senator Woo: Good evening. Thank you for being here. The problem of smallholder farm poverties is a long-standing one. In some ways, it's endemic to the nature of the business. I have a broader question about economic development and the transition away from agriculture as a major source of economic output for the population. This is not just off-farm income, which is one slice of addressing the problem, but it's the bigger macroeconomic question: Can we get people to move from lower-productivity areas to higher-productivity areas which may also, at the same time, be more resilient, perhaps, to extreme climate and weather events?

Can you talk about how this is going in Africa in the countries that you are working on?

Mr. Sitko: I can begin. You are right; there has been very little progress, at least in sub-Saharan Africa, with respect to significant transitions of smallholder farmers out of smallholder, low-productivity agriculture into higher-wage, more productive sources of employment. Like you say, there are multiple elements to this.

On the one hand, you have the issue of a lack of dynamism in the non-farm economy. We're in a post-industrialization era, right? We're in an era where the potential for large-scale manufacturing to pull millions of people off the farm into wage employment is diminishing in many ways. You have those kinds of structural challenges, alongside the fact that you have a lot of very small-scale agriculture that is now more exposed to extremes in terms of price volatility from global markets as well as extremes in their local environmental context.

In regard to the principal driver of creating off-farm jobs in, say, Southeast Asia — where you had high-productivity agriculture creating surplus income and demand for more products that created investment in local industries that pulled people off farms — those dynamics are much more challenging in many parts of sub-Saharan Africa.

The fact remains that 80% of the population is somehow reliant on agriculture to a certain extent, right? You can't discount agriculture as still one of the key drivers of this economic transition that we would all like to see. But it must be complemented with investments outside of the agricultural sector to create that dynamism. It means better fiscal policy and trade policy. It means all of those things — that will be other levers outside of the agricultural sector — to kick-start the agricultural sector.

Senator Woo: Do you have any success stories in sub-Saharan Africa?

Le sénateur Woo : Bonsoir. Merci d'être venus. Le problème des petits exploitants agricoles est très ancien. D'une certaine façon, il est endémique dans le monde de l'entreprise. J'ai une question plus générale au sujet du développement économique et de l'abandon de l'agriculture comme principale source de production économique pour la population. Il ne s'agit pas seulement des revenus gagnés à l'extérieur de la ferme, qui est une façon de s'attaquer au problème, mais de la grande question macroéconomique suivante : est-il possible d'inciter les gens à passer de leurs domaines de faible productivité à des domaines de meilleure productivité qui, en même temps, renforcerait leur résilience face aux catastrophes climatiques et météorologiques?

Pouvez-vous nous parler de ce qui se passe en Afrique dans les pays où vous intervenez?

M. Sitko : Je peux commencer. Vous avez raison : il y a eu très peu de progrès, du moins en Afrique subsaharienne, en ce qui concerne la transition de l'agriculture à faible productivité vers des sources d'emploi mieux rémunérées et plus productives pour les petits exploitants. Comme vous le dites, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte.

D'abord, l'économie non agricole stagne. Nous vivons à l'ère postindustrielle, n'est-ce pas? À notre époque, nous ne constatons plus le même pouvoir d'attraction que les grands centres manufacturiers exerçaient sur des millions de gens de la terre en quête d'emplois salariés. Ce type de défi structurel est jumelé au fait que l'agriculture à très petite échelle est, en bonne partie, désormais plus exposée à des conditions extrêmes, tant en matière de volatilité des prix sur les marchés mondiaux qu'en matière de conjoncture climatique locale.

Quant au principal moteur de la création d'emplois non agricoles en Asie du Sud-Est — où l'on observait, d'une part, une agriculture à forte productivité permettant de dégager des revenus excédentaires, et, d'autre part, une demande accrue pour des produits qui attireraient des investissements dans les industries locales et incitaient les gens à quitter la ferme —, force est de constater que cette dynamique s'exerce de plus en plus difficilement dans de nombreuses régions de l'Afrique subsaharienne.

Il n'en demeure pas moins que 80 % de la population dépend de l'agriculture, dans une certaine mesure. Nous sommes d'accord? On ne peut nier que l'agriculture demeure l'un des principaux moteurs de la transition économique que nous souhaitons tous. Cela étant, il faut des investissements complémentaires, extérieurs au secteur agricole, pour créer un certain dynamisme. Cela suppose une meilleure politique budgétaire et une meilleure politique commerciale, et signifie que toutes ces mesures, des mesures extérieures au secteur agricole, sont nécessaires à la relance du secteur agricole.

Le sénateur Woo : Avez-vous des exemples de réussite en Afrique subsaharienne?

Ms. Phillips: One example of a successful rural transformation, strongly driven by a unified government strategy, has been in Ethiopia. There have been major improvements in terms of reduction of poverty and improvements in food security, despite the fact that there are still very large challenges in that country. Having a, sort of, strategic set of policies around agriculture and other sectors — to Mr. Sitko's point about industrial transformation, et cetera — and having government organized with specific objectives that they are trying to meet has been a very successful strategy in that country.

To add to Mr. Sitko's point, one of the problems that is still occurring in sub-Saharan Africa is that plot sizes are getting smaller. There has not been a consolidation of land. Most of the successful transformations have occurred when farm size increased, because surplus labour moved off the farm. But in Africa, and in parts of South Asia as well, farm sizes are getting smaller and there haven't been significant enough productivity gains without the expansion of land. On-farm productivity gains have been low compared to regions like East Asia, where there were massive increases in productivity during the previous century.

The Chair: Thank you very much.

Senator Boniface: Thank you for being here. I'm wondering if your report speaks at all about the relationship between climate change and how it is impacting the agricultural sector, particularly in Africa, and the Sustainable Development Goals. Does it cover any of those? If so, what were the findings on it?

Mr. Sitko: It does not specifically. It says that essentially, without dealing with this challenge, there is no way that we're going to be able to make the progress that we need to achieve major reductions in poverty and hunger.

The fact remains that if these events keep chipping away at the economic prospects of a large share of the population who are already the most vulnerable — without significant improvements in that — these populations will be left behind, and that is contrary to the Sustainable Development Goals. The underlying message is that without tackling this challenge, we're never going to be able to achieve that objective.

Senator Boniface: From the international community's support and funding that you see, are there good success stories of countries who are assisting in a way that you are able to measure and see the point, or is it mostly a multilateral approach? I am just wondering if there is anyone really leading the way on this issue.

Mme Phillips : L'Éthiopie constitue un exemple de transformation rurale réussie, une transformation fortement attribuable à une stratégie gouvernementale unifiée. On a constaté des améliorations importantes en matière de réduction de la pauvreté et de sécurité alimentaire, malgré les importants défis qui subsistent dans ce pays. Le recours à un ensemble stratégique de politiques dans le secteur de l'agriculture et dans d'autres secteurs — pour revenir à ce que disait M. Sitko au sujet de la transformation industrielle, etc. — et l'élaboration d'une stratégie organisée autour d'objectifs précis ont constitué une stratégie très fructueuse dans ce pays.

Pour ajouter à ce que disait M. Sitko, l'un des problèmes persistants en Afrique subsaharienne, tient à ce que les parcelles sont de plus en plus petites. Il n'y a eu aucun remembrement. La plupart des transformations réussies sont le fait de l'augmentation de la taille des exploitations, car la main-d'œuvre excédentaire a quitté la ferme. En Afrique, et dans certaines parties de l'Asie du Sud également, la taille des fermes diminue et, comme elle n'a pas été augmentée, les gains de productivité n'ont pas été suffisamment importants. Ils ont été faibles comparativement à des régions comme l'Asie de l'Est, où on a observé d'énormes augmentations de productivité au siècle précédent.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice Boniface : Merci d'être ici. Je me demande si votre rapport traite de la relation entre les changements climatiques et leurs répercussions sur le secteur agricole, particulièrement en Afrique, ainsi que des objectifs de développement durable. Le rapport traite-t-il de l'un ou l'autre de ces aspects? Le cas échéant, quelles en sont les conclusions?

M. Sitko : Pas précisément. Il affirme essentiellement que, si nous ne nous attaquons pas à cet enjeu, il nous sera impossible de réaliser les progrès nécessaires à une réduction importante de la pauvreté et de la faim.

Il n'en demeure pas moins que, si ces événements continuent de gruger les perspectives économiques pour une grande partie de la population, qui est déjà la plus vulnérable — et sans que la situation s'améliore de façon significative —, les gens concernés seront laissés pour compte, ce qui est contraire aux objectifs de développement durable. Le message sous-jacent est que, si nous ne relevons pas ce défi, nous ne serons jamais en mesure d'atteindre l'objectif souhaité.

La sénatrice Boniface : En fonction du soutien et du financement de la communauté internationale que vous observez, y a-t-il des exemples de certains pays qui sont parvenus à apporter une aide mesurable dont on comprend l'objectif, ou s'agit-il principalement d'une approche multilatérale? Je me demande simplement s'il y a un véritable chef de file dans ce dossier.

Mr. Sitko: I think Ethiopia keeps coming back. I realize that there are a lot of social challenges and civil war. What they did around climate adaptation in particular is they integrated their major social protection program — it is one of the largest in Africa — with climate change adaptation and mitigation objectives. As a result, they incentivized the creation of soil and water conservation structures — agroforestry and those kinds of things — that helped to create economic opportunities, create public goods and reduce erosion. It was that integration of agricultural policy with social policy focused on jobs, but also focused on larger public goods, that helped to create that. They have seen success, but they also have other challenges.

Senator Boniface: I want to come at it from the other side in terms of donor countries and foundations or whoever. Are you able to see the type of emphasis around how the funding is done, how it is directed and what the rules are around whatever parameters they give you that are allowing you to deal with the very significant issues that countries like this face?

Ms. Bechdol: Yes, we are finding more and more that we are developing relationships with many of our key donors, where primarily what we try to do is identify a particular need at the country level. You have to remember that FAO has 140-plus country offices. Many times, it is our directors or our teams who are working with ministries of agriculture, environment, climate, water, et cetera, and we identify alongside the national government that there is a priority. Then, we navigate that need with colleagues here in Ottawa, in Brussels, in Washington or in Tokyo — in these other places.

More important than the structure of the funding is actually getting to a place, more and more, where we're able to demonstrate impact. The outcomes are one of the most important things that we are trying to really focus on with key partners. There is great attention being placed on our work together, and donors are being quite supportive.

The Chair: Thank you.

Senator MacDonald: There were 24 countries surveyed here. I'm curious: Why were these 24 countries chosen? What were the criteria used to choose these countries? I noticed there are countries in Africa, like Botswana, that are not on this list. Botswana is a landlocked country; it seems fairly well run compared to a lot of African countries. How much of this is really due to climate issues, and how much is related to the way these countries are administered and run?

M. Sitko : L'Éthiopie revient sans cesse nous hanter. Les défis sociaux y sont nombreux et il y règne une guerre civile. En ce qui concerne précisément l'adaptation aux changements climatiques, les Éthiopiens ont intégré à leur principal programme de protection sociale — l'un des plus importants en Afrique —, les objectifs d'adaptation aux changements climatiques et de leur atténuation. Par conséquent, les Éthiopiens ont encouragé la création de structures de conservation des sols et de l'eau — l'agroforesterie, entre autres —, qui ont contribué à engendrer des débouchés économiques, à créer des biens publics et à réduire l'érosion. C'est cette intégration d'une politique agricole à une politique sociale axée sur l'emploi, mais également axée sur des biens publics plus importants, qui a contribué à ce résultat. Ils ont connu un certain succès, mais ils ont d'autres défis à relever.

La sénatrice Boniface : J'aimerais aborder la question sous un autre angle, celui des pays donateurs, des fondations ou d'autres organismes. Êtes-vous en mesure de constater l'importance accordée à la façon dont le financement est ficelé, aux objets de ce financement et aux règles entourant les critères imposés, qui permettent d'aborder les différents enjeux très importants auxquels sont confrontés ces pays?

Mme Bechdol : Il est vrai que nous constatons de plus en plus la création de liens avec bon nombre de nos principaux donateurs. Avec eux, nous tentons principalement de cerner un besoin précis au niveau national. Il ne faut pas oublier que la FAO possède plus de 140 bureaux de pays. Dans bien des cas, ce sont nos directeurs ou nos équipes qui y travaillent, avec les ministères de l'Agriculture, de l'Environnement, du Climat, de l'Eau, etc., et nous déterminons un besoin prioritaire, de concert avec le gouvernement national. Ensuite, nous répondons à ce besoin avec l'aide de nos collègues, ici, à Ottawa, ou à Bruxelles, à Washington, à Tokyo et à d'autres endroits.

Ce qui compte davantage que la structure du financement, c'est d'en arriver à mettre en évidence — et cela survient de plus en plus souvent —, l'impact de nos gestes. Les résultats sont primordiaux et c'est sur quoi nous et nos partenaires clés concentrons nos énergies. Notre collaboration est primordiale et les donateurs nous appuient assez généreusement.

Le président : Merci.

Le sénateur MacDonald : Vingt-quatre pays ont participé à l'enquête. Je suis curieux : pourquoi ces 24 pays ont-ils été choisis? Quels critères ont été utilisés pour leur sélection? J'ai remarqué que certains pays d'Afrique, comme le Botswana, ne figurent pas sur cette liste. Le Botswana est un pays enclavé, qui semble assez bien géré par rapport à beaucoup de pays africains. Dans quelle mesure cette situation est-elle attribuable aux enjeux climatiques et dans quelle mesure est-elle attribuable à la façon dont ces pays sont administrés?

Mr. Sitko: Thank you for that question. It is a diversity of countries. The selection of the countries was simply down to data availability. There needed to be a recent nationally representative survey. It needed to have information on incomes of people — agriculture and non-agriculture income. It needed to have information on the location of the people that were interviewed. We needed to know where they were so we could connect that socio-economic information with the satellite information that we had. And they had to be done since 2010. Those were the criteria.

These were the only countries that met all of those criteria, and that are also part of an effort by our statistics department to harmonize these national surveys. Our statistics department had been working to create information, aggregating the income data in similar ways across all these countries so that they would be comparable. We had to work with what we had.

It's true that many of these countries are fragile, but there is quite a bit of diversity there. We have Vietnam, Mongolia, Ecuador and Peru. There is quite a bit of diversity. The African countries were selected because almost all of them are part of the World Bank effort called the Living Standards Measurement Study surveys, which is a very standardized set of survey data that really get at the agricultural questions. But they do exclude countries like Botswana, Namibia and South Africa.

Senator MacDonald: I have a quick question: I'm thinking about your homeland, or Rhodesia where you were born. Rhodesia used to be the breadbasket of Africa. I'm just curious: What sort of information will we get out of Rhodesia today when it comes to these factors?

Mr. Sitko: I don't know what sort of survey data is being conducted in Zimbabwe now. Regarding Zambia, they have very up-to-date survey data. But for Zimbabwe, I'm not sure what they are doing. They certainly previously had very good farm service. I'm not sure where they are now.

The Chair: Thank you. We'll move into round two in a moment, but I have a question. It goes back to earlier points made by colleagues and, I think, your responses too. It really relates to the fatigue on the part of donors. You have fixed contributors — of course, there are voluntary contributions as well — and, as everyone knows, we're in a global polycrisis environment. There are probably more famines than ever before, and some of them are, of course, the result of climate change.

Ms. Phillips, in your remarks, you referred to your sister agency. To be clear, I'm imagining you were referring to the International Fund for Agricultural Development, or IFAD, also headquartered in Rome, which has something of a different

M. Sitko : Je vous remercie de cette question. Il s'agit d'une diversité de pays. La sélection des pays s'est effectuée simplement en fonction de la disponibilité des données. Il nous fallait une enquête récente et représentative à l'échelle nationale. Elle devait contenir des renseignements sur le revenu des gens — tant sur le revenu agricole que sur le revenu non agricole — et elle devait également contenir de l'information sur l'emplacement des personnes interrogées. Nous devons savoir où elles se trouvaient afin de pouvoir relier ces renseignements socioéconomiques à l'information satellitaire dont nous disposons. De plus, les enquêtes devaient avoir été réalisées depuis 2010. C'étaient là les critères utilisés.

Ces pays étaient les seuls qui répondaient à tous ces critères et qui faisaient également partie de l'initiative de notre service de la statistique d'harmoniser ces enquêtes nationales. Notre service de la statistique avait œuvré à produire de l'information, à regrouper les données sur le revenu de façon similaire dans tous ces pays afin qu'elles soient comparables. Nous avons dû travailler avec ce que nous avions.

Il est vrai que bon nombre de ces pays sont fragiles, mais il existe une grande diversité entre eux. Entre le Vietnam, la Mongolie, l'Équateur et le Pérou, il y a de grandes différences. Les pays africains ont été sélectionnés parce que presque tous font partie de l'initiative de la Banque mondiale appelée Étude sur la mesure des niveaux de vie, qui produit un ensemble très normalisé de données d'enquête qui permet d'améliorer la compréhension des questions agricoles. Mais des pays comme le Botswana, la Namibie et l'Afrique du Sud en sont exclus.

Le sénateur MacDonald : J'ai une petite question : je songe à votre patrie, à la Rhodésie qui vous a vu naître. La Rhodésie était autrefois le grenier de l'Afrique. Je suis simplement curieux, quel genre d'information obtiendrons-nous de la Rhodésie à présent, en ce qui a trait à ces facteurs?

M. Sitko : J'ignore quels types d'enquêtes sont actuellement menées au Zimbabwe. En ce qui concerne la Zambie, on y trouve des données d'enquête très à jour. Mais pour ce qui est du Zimbabwe, je ne sais pas ce qui s'y fait. Il y avait jadis un très bon service agricole. Je ne sais pas où le pays en est maintenant.

Le président : Merci. Nous passerons au deuxième tour dans un instant, mais j'ai une question, qui nous ramène aux points soulevés plus tôt par mes collègues et, je crois, à vos réponses également. Elle porte au fond sur la lassitude des donateurs. Il y a les contributions fixes — bien sûr, il y a aussi les contributions volontaires — et, comme chacun sait, nous vivons dans un contexte mondial de crises multiples. Il y a probablement plus de famines que jamais, et certaines d'entre elles sont, c'est bien connu, attribuables aux changements climatiques.

Madame Phillips, dans votre exposé, vous avez fait référence à votre agence sœur. Pour que ce soit bien clair, j'imagine que vous faisiez référence au Fonds international de développement agricole, ou FIDA, dont le siège social est à Rome et qui a un

mandate. But since you're located side by side, and since you both work in the agricultural area, there is the possibility for perhaps better coordination — so too with a number of the climate financing mechanisms that have been established in various ways, and where the country governments that you're working with might not necessarily know who to turn to, how to do it and the like, which then suggests a component of technical assistance to help also in these countries in order for them to actually apply for grants and other forms of contributions.

I would like to know if there is a greater amount of interplay and discussion between the various specialized agencies, of course, being cognizant of the financial pressures that you're under.

Ms. Phillips: Thank you. I should have referenced the International Fund for Agricultural Development. I think, in our specific work area, there have been two very successful ways in which the two institutions are working together that come immediately to mind. The first is on gender, in fact. There are two joint programs where IFAD, the World Food Programme and FAO are working together. The largest is a field-based program that is called the Joint Programme on Accelerating Progress Towards Rural Women's Economic Empowerment, and it's using the different mandates of the three institutions to have complementary approaches to work on social norms, productivity and specific support for conflict areas and fragile countries.

There is another that is about gender transformative approaches, where the three institutions have undertaken an approach in which they tried to strengthen their internal capacity to do gender transformative work, but also to demonstrate the utility of such approaches in the field. It was working in Malawi and Ecuador.

The other thing is that there is a data initiative where IFAD and FAO are working with the World Bank to expand the surveys that Mr. Sitko mentioned, which are critical for doing the kind of work we do. It's called the 50x2030 Initiative. It's trying to have agricultural surveys in great detail in 50 countries by 2030, primarily in sub-Saharan Africa, but also in other low-income and middle-income countries. I'll let Ms. Bechdol comment on the broader issues of collaboration.

Ms. Bechdol: Thanks, Ms. Phillips. Senator, there are two things I would comment on. First, I would say that for the Rome-based agencies, I think cooperation is at an all-time high. We have three leaders of organizations who work well together, spend time together and have travelled together. I think that is really starting to play itself out in the field at the country level,

mandat quelque peu différent du vôtre. Puisque les deux agences sont situées côte à côte, et qu'elles œuvrent toutes les deux dans le domaine agricole, il y a peut-être place à une meilleure coordination — ce qui risque d'être le cas également avec un certain nombre de mécanismes de financement en matière d'initiatives climatiques, tous constitués différemment et difficilement accessibles pour les gouvernements des pays avec lesquels vous travaillez —, et cela laisse supposer qu'un service d'assistance technique pourrait aider ces pays à présenter des demandes de subventions et d'autres types de contributions.

J'aimerais savoir s'il y a plus d'interactions et de discussions entre les divers organismes spécialisés, en toute connaissance des pressions financières que vous subissez, bien entendu.

Mme Phillips : Merci. J'aurais dû mentionner le Fonds international de développement agricole. Je pense que, dans notre domaine de travail en particulier, il y a eu deux façons très réussies de collaborer entre les deux institutions qui me viennent immédiatement à l'esprit. La première concerne le genre. Le FIDA, le Programme alimentaire mondial et la FAO collaborent dans le cadre de deux programmes communs. Le plus important est un programme sur le terrain appelé Programme conjoint d'accélération des progrès en faveur de l'autonomisation économique des femmes rurales, qui utilise les différents mandats des trois institutions pour adopter des approches complémentaires en matière de normes sociales, de productivité et de soutien propres aux zones de conflit et aux pays fragiles.

Il existe une autre façon qui concerne les approches transformatrices en matière de genre, où les trois institutions ont entrepris une approche dans laquelle elles ont essayé de renforcer leur capacité interne à effectuer un travail transformateur en matière de genre, mais aussi de démontrer l'utilité de telles approches sur le terrain. Cela a fonctionné au Malawi et en Équateur.

Par ailleurs, il existe une initiative en matière de données dans le cadre de laquelle le FIDA et la FAO collaborent avec la Banque mondiale pour développer les enquêtes mentionnées par M. Sitko, qui sont essentielles pour réaliser le type de travail que nous effectuons. Il s'agit de l'initiative 50x2030. Elle vise à réaliser des enquêtes agricoles très détaillées dans 50 pays d'ici 2030, principalement en Afrique subsaharienne, mais aussi dans d'autres pays à faible revenu et à revenu intermédiaire. Je laisserai Mme Bechdol s'exprimer sur les questions plus générales de la collaboration.

Mme Bechdol : Merci, madame Phillips. Monsieur le sénateur, je voudrais faire deux commentaires. Tout d'abord, je dirais que pour les agences basées à Rome, je pense que la coopération est à son plus haut niveau. Nous avons trois dirigeants d'organisations qui travaillent bien ensemble, passent du temps ensemble et ont voyagé ensemble. Je pense que cela

where our teams really have to be very cooperative in how we work.

The other thing that I think is changing is we now have very much increasingly focused on the importance of agri-food systems. We have had the Food Systems Summit hosted by the Secretary-General. We're realizing that for many of us, the relationships with just two other sister agencies — who happen to be geographically placed in Rome — are not enough any longer. I'm really proud of the work that FAO has done to step in at a country level with the UN resident coordinators and the UN country teams to be partnering alongside colleagues who are in the United Nations Development Programme, or UNDP, the International Organization for Migration, or IOM, the United Nations Environment Programme, or UNEP, the International Labour Organization, or ILO, and UN Women, because each and every one of these other UN agencies has an increasingly important role to play in providing these types of unique solutions and comparative advantages to the challenges you mentioned.

The Chair: Thank you very much.

Senator Coyle: I have two quick questions. I'll put them both out there. You started by talking about the sliver of climate finance that is devoted to the area we're talking about here today. My first question is this: Has there been much done on the loss and damage fund, and tapping into that once it actually comes on stream, because the people you're talking about are exactly what that is supposed to be for?

My second question, though, is this: I know the background of UN agencies and how they work with governments. A lot of the governments in some of the countries that we're talking about here are not all that functional in some places. Does your agency work on these issues with the non-government sector — civil society — particularly locally? When we're talking about social norms and things like that, often local organizations are better at those community-based interactions than governments can be.

Ms. Bechdol: Let me address the first question and maybe, specifically, Ms. Phillips can comment on some of the relationships with civil society and other non-state actors, which are very important collaborations and partnerships.

I think all of us are watching what comes next with the loss and damage fund that was created as a result of the last Conference of the Parties, or COP. We were certainly very encouraged by the targeted and sincere focus on food and

commence vraiment à se manifester sur le terrain au niveau des pays, où nos équipes doivent vraiment être très coopératives dans leur façon de travailler.

L'autre chose qui change, selon moi, c'est que nous nous concentrons désormais de plus en plus sur l'importance des systèmes agroalimentaires. Nous avons organisé le Sommet sur les systèmes alimentaires sous l'égide du secrétaire général. Nous nous rendons compte que pour beaucoup d'entre nous, les relations avec seulement deux autres agences sœurs, qui se trouvent être géographiquement situées à Rome, ne suffisent plus. Je suis très fière du travail de la FAO dans ses interventions à l'échelle nationale en liaison avec les coordinateurs résidents des Nations unies et les équipes de pays membres de l'ONU, en partenariat avec des collègues du Programme des Nations unies pour le développement, le PNUD, de l'Organisation internationale pour les migrations, l'OIM, du Programme des Nations unies pour l'environnement, le PNUE, de l'Organisation internationale du travail, l'OIT, et d'ONU Femmes, car chacune de ces autres agences onusiennes a un rôle de plus en plus important à jouer pour apporter ce type de solutions uniques et d'avantages comparatifs aux défis que vous avez évoqués.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice Coyle : J'ai deux questions rapides. Je les poserai toutes les deux. Vous avez commencé par parler de l'infime partie du financement de la lutte contre les changements climatiques qui est consacrée au domaine dont nous parlons aujourd'hui. Ma première question est la suivante : a-t-on beaucoup travaillé sur le fonds pour pertes et préjudices, et sur la façon de l'utiliser une fois qu'il sera opérationnel, car les personnes dont vous parlez sont exactement celles à qui il est censé servir?

Ma deuxième question est la suivante : je connais les antécédents des agences des Nations unies et la manière dont elles travaillent avec les gouvernements. Dans certains des pays dont nous parlons ici, beaucoup de gouvernements ne sont pas très fonctionnels. Votre agence travaille-t-elle sur ces questions avec le secteur non gouvernemental, c'est-à-dire la société civile, en particulier au niveau local? S'agissant de normes sociales et de choses de ce genre, les organisations locales sont souvent plus efficaces que les gouvernements pour ce qui est des interactions au niveau de la communauté.

Mme Bechdol : Permettez-moi de répondre à la première question et peut-être que Mme Phillips pourra commenter certaines des relations avec la société civile et d'autres acteurs non étatiques, qui sont des collaborations et des partenariats très importants.

Je pense que nous sommes tous attentifs à la suite des événements concernant le fonds pour pertes et préjudices créé à la suite de la dernière conférence des parties, ou COP. Nous avons certainement été très encouragés par l'attention ciblée et

agriculture in this last COP, and we are already engaged in what is coming for the next one in Baku.

These types of funds are very important developments given the pressures around traditional funding and financing. What we are seeing as an opportunity is the fact that they are very much programmatic and there are opportunities for multi-stakeholder approaches to secure this funding, so we are tracking and following them, and looking forward to trying to secure appropriate resources for some of these challenges.

Ms. Phillips: With regard to civil society organizations and local agencies, we work extensively with them, especially in difficult circumstances. Those could be either international non-governmental organizations, or NGOs — CARE Canada has a strong presence and does great work on gender, for example — or more local organizations, such as women's organizations that are organized to promote informal workers in India or other places in the world.

To tie back to making sure funding gets to those kinds of organizations, this is one of the opportunities: FAO was just selected to be an implementer for a small grants program that is affiliated with GEF. We have been talking to our colleagues in the Office of Climate Change, Biodiversity and Environment to ensure that we can support those kinds of funds to get down to the smallest organization and to the organizations that represent, for example, Indigenous people, women or the very poor — those who may be overlooked if you have large international NGOs that are also eligible for that kind of financing. We do both kinds of work.

Senator Woo: My question may be the most difficult one. It stems from your opening comments about how the people who are most affected by climate change come from regions that were the least responsible for climate change in the first place.

There is a debate in this country, and a growing view among senior people, that Canada should not do much more, or much at all, to deal with our greenhouse gas, or GHG, emissions because we contribute a very small amount — in global terms — to the GHG problem.

I wonder if you could react to that, please, if you feel comfortable.

The Chair: It's not a political question at all. It's okay.

sincère portée à l'alimentation et à l'agriculture lors de cette dernière COP, et nous sommes déjà intéressés par ce qui nous attend lors de la prochaine COP à Bakou.

Ces types de fonds sont des développements très importants compte tenu des pressions exercées sur le financement traditionnel. Ce que nous considérons comme une occasion à saisir, c'est le fait qu'ils sont très programmatiques et qu'il existe des possibilités d'approches multipartites pour obtenir ce financement. Nous les suivons donc de près et nous sommes impatients d'essayer d'obtenir des ressources appropriées pour relever certains de ces défis.

Mme Phillips : Nous travaillons beaucoup avec les organisations de la société civile et les agences locales, en particulier dans des circonstances difficiles. Il peut s'agir d'organisations non gouvernementales internationales, ou d'ONG. CARE Canada est très présente et fait un excellent travail sur le genre, par exemple. Il peut aussi s'agir d'organisations plus locales, comme les organisations de femmes qui font la promotion des travailleurs informels en Inde ou dans d'autres endroits du monde.

Pour revenir à la question de l'acheminement des fonds vers ce type d'organisations, voici l'une des possibilités : la FAO vient d'être choisie pour mettre en œuvre un programme de petites subventions affilié au FEM. Nous avons discuté avec nos collègues du Bureau du changement climatique, de la biodiversité et de l'environnement pour nous assurer que nous pouvons soutenir ce type de fonds afin qu'ils atteignent les plus petites organisations et les organisations qui représentent, par exemple, les populations autochtones, les femmes ou les personnes très pauvres, soit celles qui peuvent être négligées si vous avez de grandes ONG internationales qui sont également admissibles à ce type de financement. Nous menons ces deux types d'actions.

Le sénateur Woo : Ma question est peut-être la plus difficile. Elle découle de vos premiers commentaires sur le fait que les personnes les plus touchées par les changements climatiques proviennent de régions qui étaient les moins responsables de tels changements.

Il y a un débat dans ce pays, et une opinion de plus en plus répandue parmi les personnes âgées, selon laquelle le Canada ne devrait pas faire beaucoup plus, ou pas du tout, pour s'occuper de nos émissions de gaz à effet de serre, ou GES, parce que notre contribution au problème des GES est très faible, dans le contexte mondial.

Je me demande si vous pourriez réagir à cela, s'il vous plaît, si vous vous sentez à l'aise de le faire.

Le président : Ce n'est pas du tout une question politique. Ça va.

Mr. Sitko: In some ways, I would think about it as an opportunity as well. If, as a global community, we recognize that this is a challenge — an existential challenge, potentially — the opportunities to create new forms of economies, new forms of job opportunities and business opportunities, as well as innovations in that space, and to be a world leader in that, tapping into what you have already, which is extremely high levels of human capital, will be the basis of any response to the climate crisis.

How do you shift your energy dependence or your emissions to different, lower emissions — sequestering carbon, et cetera? It's going to be driven by human capital. That's a major comparative advantage for a country like Canada. Even if your aggregate emissions are low, you're still a large producer of fossil fuels, and you still have this very high human capital base that you could tap into to innovate in that sector, I would think. I think it's ultimately in the best interests of everyone to solve this crisis, even for local politics.

Ms. Bechdol: Let me close by saying that I think we would be sharing a view here with your agricultural and political leadership that agriculture really does need to be viewed as one of the solutions to these challenges as opposed to what is oftentimes perceived as agriculture being the leading contributor — or villain even, in some ways.

It's not to discount the fact that we know that large percentages of greenhouse gas emissions are tied to production of livestock and other aspects of agriculture, but we are committed to working with agricultural leaders and communities to identify ways that they can reduce these contributions, and ultimately try to not only get us back on track to the Sustainable Development Goals, but also ultimately try to contribute to a number of the climate-related challenges.

We have heard often about the focus, as Mr. Sitko said, on carbon markets and carbon pricing here in Canada. We hope that kind of leadership could be brought to the table.

The Chair: Thank you very much. We're at time. On behalf of the committee, I would like to thank our witnesses — Beth Bechdol, Deputy Director-General; Lauren Phillips, Deputy Director, Rural Transformation and Gender Equality Division; and Nicholas Sitko, Senior Economist, Rural Transformation and Gender Equality Division — all from FAO in Rome. Thank you for being with us today. We had a comprehensive discussion. Thank you for that.

Colleagues, before we adjourn, just a note that tomorrow we will meet for only one hour, starting at 12:30 p.m., to continue our study on Africa with His Excellency Bankole Adeoye,

M. Sitko : D'une certaine manière, j'y verrais aussi une occasion. Si, en tant que communauté mondiale, nous reconnaissons qu'il s'agit d'un défi, un défi existentiel, potentiellement, les possibilités de créer de nouvelles formes d'économies, de nouvelles formes d'occasions d'emploi et d'affaires, ainsi que des innovations dans ce domaine, et d'être un leader mondial dans ce domaine, en exploitant ce que vous avez déjà, à savoir des niveaux extrêmement élevés de capital humain, seront la base de toute réponse à la crise climatique.

Comment passer d'une dépendance énergétique ou d'émissions à des émissions différentes et plus faibles? En séquestrant le carbone, etc.? Le capital humain sera le moteur de cette évolution. C'est un avantage comparatif majeur pour un pays comme le Canada. Même si vos émissions globales sont faibles, vous êtes toujours un grand producteur de combustibles fossiles et vous disposez toujours d'une base de capital humain très élevée dans laquelle vous pourriez puiser pour innover dans ce secteur, je pense. Je pense qu'il est finalement dans l'intérêt de tous de résoudre cette crise, même pour les politiques locales.

Mme Bechdol : Permettez-moi de conclure en disant que je pense que nous partageons avec vos dirigeants agricoles et politiques le point de vue selon lequel l'agriculture doit vraiment être considérée comme l'une des solutions à ces défis, par opposition à ce qui est souvent perçu comme l'agriculture étant le principal contributeur, ou même le méchant, d'une certaine manière.

Il ne s'agit pas d'ignorer le fait que nous savons qu'une grande partie des émissions de gaz à effet de serre est liée à la production de bétail et à d'autres aspects de l'agriculture, mais nous sommes déterminés à travailler avec les dirigeants et les communautés agricoles pour relever les moyens de réduire ces contributions et, en fin de compte, essayer non seulement de nous remettre sur la voie des objectifs de développement durable, mais aussi de contribuer à relever un certain nombre de défis liés au climat.

Nous avons souvent entendu parler de l'accent mis, comme l'a dit M. Sitko, sur les marchés du carbone et la tarification du carbone ici au Canada. Nous espérons que ce type de leadership pourra être présenté.

Le président : Merci beaucoup. Nous avons atteint le temps imparti. Au nom du comité, j'aimerais remercier nos témoins : Beth Bechdol, directrice générale adjointe; Lauren Phillips, directrice adjointe, Division de la transformation rurale et de l'égalité des sexes; et Nicholas Sitko, économiste principal, Division de la transformation rurale et de l'égalité des sexes, tous de la FAO à Rome. Je vous remercie d'avoir été parmi nous aujourd'hui. Nous avons eu une discussion approfondie. Je vous en remercie.

Chers collègues, avant de lever la séance, je vous signale que demain, nous nous réunirons pendant une heure seulement, à partir de 12 h 30, pour poursuivre notre étude sur l'Afrique avec

Commissioner for Political Affairs, Peace and Security at the African Union Commission. He is journeying all the way from Addis Ababa to be with us tomorrow.

(The committee adjourned.)

Son Excellence Bankole Adeoye, commissaire chargé des affaires politiques, de la paix et de la sécurité à la Commission de l'Union africaine. Il est venu d'Addis-Abeba pour nous rencontrer demain.

(La séance est levée.)
