

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday, May 23, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 11:31 a.m. [ET] to examine, and report on, Canada's interests and engagement in Africa.

Senator Peter M. Boehm (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: My name is Peter Boehm. I'm a senator from Ontario and the chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

[*English*]

Before we begin, colleagues, I want to ask everyone in the room to consult the cards on the table for guidelines to prevent audio feedback incidents. Please take note of the preventative measures that are in place to protect the health and safety of all participants, particularly our interpreters, who rely on their earpieces to do their jobs so well.

What that means is that if you are seated, please ensure that the distance between your earpiece and the microphone is maximized. Use only the black approved earpieces. Keep your earpiece away from all the microphones, and when you are not using an earpiece, please place it on the round sticker that you have in front of you. Thank you for your cooperation.

I wish to invite committee members participating in today's meeting to introduce themselves.

Senator Harder: Peter Harder, Ontario.

Senator Boniface: Gwen Boniface, Ontario.

Senator M. Deacon: Marty Deacon, Ontario.

Senator Woo: Yuen Pau Woo, British Columbia.

[*Translation*]

Senator Gerba: Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

Senator Coyle: Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

Senator Ravalia: Mohamed Ravalia, Newfoundland and Labrador.

Senator MacDonald: Michael MacDonald, Cape Breton, Nova Scotia.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 23 mai 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 31 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner, pour en faire rapport, les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

[*Traduction*]

Avant de commencer, chers collègues, j'invite tous ceux qui sont présents dans la salle à consulter les fiches qui expliquent la marche à suivre pour prévenir les incidents de rétroaction acoustique. Chacun voudra bien prendre note des mesures de prévention en place pour protéger la santé et la sécurité de tous les participants et plus particulièrement des interprètes, qui ont besoin de leurs oreillettes pour faire si bien leur travail.

Si vous prenez place à la table, veuillez placer votre oreillette le plus loin possible du microphone. Utilisez uniquement les écouteurs noirs approuvés. Gardez votre oreillette loin de tous les microphones et, si vous n'utilisez pas d'oreillette, placez-la sur l'autocollant rond que vous avez devant vous. Merci de votre collaboration.

J'invite les membres du comité qui participent à la séance à se présenter.

Le sénateur Harder : Peter Harder, de l'Ontario.

La sénatrice Boniface : Gwen Boniface, de l'Ontario.

La sénatrice M. Deacon : Marty Deacon, de l'Ontario.

Le sénateur Woo : Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

La sénatrice Coyle : Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Ravalia : Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

Le sénateur MacDonald : Michael MacDonald, du Cap-Breton, en Nouvelle-Écosse.

Senator Downe: Percy Downe, Charlottetown, Prince Edward Island.

Senator Greene: Steve Greene, Nova Scotia.

The Chair: Thank you very much, senators. I wish to welcome all of you, of course, and those who may be watching us across the country on ParlVu.

Colleagues, today we are continuing our study on Canada's interests and engagement in Africa. For our first panel, we have the pleasure of welcoming Dr. Ann Fitz-Gerald, Director of the Balsillie School of International Affairs in Waterloo and Professor of International Security. She has vast experience in Africa in terms of peacemaking and peacekeeping operations.

By video conference, we are fortunate to have Dr. Shelly Whitman, Executive Director of the Dallaire Institute for Children, Peace and Security. I want to thank you both for taking the time to be with us today. I want to add that we also invited our former colleague General Romeo Dallaire, founder of the Dallaire Institute, but unfortunately, he wasn't able to join us today.

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I would ask everyone present to please mute notifications on your devices. We're now ready to hear opening remarks, which will be followed by questions from the senators. Dr. Fitz-Gerald, you have the floor.

Ann Fitz-Gerald, Director, Balsillie School of International Affairs and Professor of International Security, as an individual: Thank you very much, Mr. Chair. I'm delighted to be here. Thank you to all honourable members for welcoming me here today.

Africa is a wondrous continent filled with natural resources, rich diversity, geostrategic relevance and traditional values, which play an admirable role in strengthening the social fabric of very diverse societies amid competing internal and external interests. Importantly, it is the most youthful continent, with 70% of the sub-Saharan African population under the age of 30.

These rich resources on the continent continue to develop in a profoundly changed world, a world in which the rules-based order of the multilateralism model to which Canada has subscribed has been undermined by geopolitical rivalry and a winner-takes-all set of rules, where the new playbook for middle economies like Canada remains undetermined and undefined, where power is based on who owns and controls data and intellectual property and where countries like Canada need a playbook and policy orientation to suit the new reality of an intangibles world.

Le sénateur Downe : Percy Downe, de Charlottetown, dans l'Île-du-Prince-Édouard.

Le sénateur Greene : Steve Greene, de la Nouvelle-Écosse.

Le président : Merci beaucoup, honorables sénateurs. Je souhaite la bienvenue à vous tous, bien sûr, et à ceux qui nous regardent peut-être d'un bout à l'autre du pays sur ParlVu.

Chers collègues, nous poursuivons aujourd'hui notre étude sur les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique. Voici le premier groupe de témoins. Nous avons le plaisir d'accueillir Mme Ann Fitz-Gerald, directrice de la Balsillie School of International Affairs, à Waterloo, et professeure en sécurité internationale. Elle possède une vaste expérience des opérations de rétablissement et de maintien de la paix en Afrique.

Nous avons le bonheur d'accueillir par vidéoconférence Mme Shelly Whitman, directrice générale du Dallaire Institute for Children, Peace and Security. Je tiens à vous remercier toutes les deux d'avoir pris le temps de comparaître. J'ajoute que nous avons également invité notre ancien collègue, le général Roméo Dallaire, fondateur du Dallaire Institute, mais, malheureusement, il n'a pas pu se joindre à nous.

Avant d'entendre vos observations et de passer aux questions, je demanderais à toutes les personnes présentes de bien vouloir désactiver les notifications sur leurs appareils. Nous sommes maintenant prêts à entendre les exposés liminaires, qui seront suivis des questions des sénateurs. Madame Fitz-Gerald, vous avez la parole.

Ann Fitz-Gerald, directrice, Balsillie School of International Affairs et professeure d'études de sécurité internationale, à titre personnel : Merci beaucoup, monsieur le président. Je suis ravie d'être là. Merci à tous les membres du comité de m'accueillir.

L'Afrique est un continent merveilleux regorgeant de ressources naturelles. Elle a une riche diversité, une grande pertinence géostratégique et des valeurs traditionnelles, valeurs qui jouent un rôle admirable dans le renforcement du tissu social de sociétés très diverses au milieu d'intérêts internes et externes concurrents. Fait important, c'est le continent le plus jeune, car 70 % de la population de l'Afrique subsaharienne a moins de 30 ans.

Ces riches ressources du continent continuent de se développer dans un monde qui a profondément changé, un monde où l'ordre fondé sur des règles du multilatéralisme auquel le Canada adhère a été miné par la rivalité géopolitique et un ensemble de règles où le gagnant emporte tout, où le nouveau guide pour les économies moyennes comme le Canada demeure indéterminé et indéfini, où le pouvoir repose sur la propriété des données et la propriété intellectuelle et où des pays comme le Canada ont besoin d'un guide et d'une orientation stratégique pour s'adapter à la nouvelle réalité du monde des intangibles.

I wish to share with you today four significant issues that I feel impact on peace and security on the continent and three important potential areas of policy response.

When we think about Africa, we should think about trusted partnerships, the reform of regional security sectors, institutional professionalism, higher education and our own capability to understand the continent better.

The first issue I wish to raise is trust-based partnerships. Based on the way in which African countries depend on long-term loans and debt relief, a wider rift has opened between Africa and the West. While the high interest rates of the North are now being imposed at unaffordable levels on the South, countries like China offer much more attractive packages to Africa in the form of loan payments accompanied by much-needed and much-valued infrastructure. This leads to countries like China to also gain a political voice across the continent, linked to their long-term infrastructural presence in the development of cities, ports, airports and road and rail systems. This also explains why the reform of the international financial architecture is a current priority of the UN's forthcoming Summit of the Future in September as one way of rebuilding back trust with African countries and demonstrating that the preferred partner should be the West.

This breakdown of trust between Africa and the West has also been reflected in the direction taken by votes in the UN Security Council and the General Assembly. African leaders are only too aware of the proxy geopolitical interests that are increasingly playing out on their continent. We are now seeing the Belt and Road initiative transforming into a silk road in efforts to technologically connect and develop Africa in ways that will be a decisive factor in the contest for the loyalty of the continent and the wealth of resources it will bring. Coups are on the rise, horizontally and vertically, as well as significant disinformation challenges in the absence of data governance.

While China enters Africa in pursuit of its wider economic objectives, countries like Russia seek to gain influence through security cooperation arrangements. Russian mercenaries, such as the Wagner Group, have been involved in supporting Sahelian coup leaders as well as the Rapid Support Forces, or RSF, in Sudan's current conflict.

This dynamic combines powerfully with a long-standing challenge for many African countries — the reform of regional or provincial security structures. In a number of African countries, regional militias and/or presidential guard structures — usually organized around ethnicity — have separate chains of command to regional presidents coming from the same

Je vais vous entretenir de quatre enjeux importants qui, à mon avis, ont une incidence sur la paix et la sécurité sur le continent et de trois importants domaines sur lesquels la politique peut porter.

À propos de l'Afrique, nous devrions penser aux partenariats de confiance, à la réforme de secteurs de la sécurité régionale, au professionnalisme institutionnel, à l'enseignement supérieur et à notre propre capacité de mieux comprendre le continent.

La première question que je vais aborder est celle des partenariats fondés sur la confiance. Étant donné que les pays africains dépendent de prêts à long terme et de mesures d'allègement de la dette, un fossé plus large s'est creusé entre le continent et l'Occident. Alors que les taux d'intérêt élevés du Nord sont aujourd'hui imposés aux pays du Sud, qui n'en ont pas les moyens, des pays comme la Chine offrent à l'Afrique des programmes beaucoup plus attrayants sous la forme de paiements de prêts accompagnés d'infrastructures indispensables et précieuses. Ainsi, des pays comme la Chine peuvent avoir une voix politique sur tout le continent, liée à leur présence infrastructurelle à long terme dans le développement des villes, des ports, des aéroports et des réseaux routiers et ferroviaires. Cela explique également pourquoi la réforme de l'architecture financière internationale est une priorité du prochain Sommet de l'avenir des Nations unies, en septembre, comme moyen de rétablir la confiance avec les pays africains et de leur montrer que l'Occident devrait être leur partenaire de prédilection.

Cette rupture de la confiance entre l'Afrique et l'Occident se traduit également par l'orientation des votes au Conseil de sécurité et à l'Assemblée générale de l'ONU. Les dirigeants africains ne sont que trop conscients des intérêts géopolitiques qui de plus en plus s'affrontent par procuration sur leur continent. Le projet des nouvelles routes de la soie est en train de devenir un projet visant à connecter l'Afrique sur le plan technologique et à développer le continent d'une manière qui sera un facteur décisif dans la lutte pour en obtenir la loyauté et les riches ressources. Les coups d'État sont en hausse, tant par leur nombre que par leur gravité, et il y a d'importants défis de désinformation en l'absence de gouvernance des données.

Tandis que la Chine s'implante en Afrique pour atteindre ses objectifs économiques plus larges, des pays comme la Russie cherchent à exercer une influence grâce à des accords de coopération en matière de sécurité. Des mercenaires russes, comme le Groupe Wagner, ont soutenu les dirigeants de coups d'État au Sahel ainsi que les Forces de soutien rapide, ou FSR, dans le conflit actuel au Soudan.

Cette dynamique s'allie avec force à un défi de longue date pour de nombreux pays africains : la réforme des structures de sécurité régionales ou provinciales. Dans un certain nombre de pays africains, les milices régionales ou les structures de la garde présidentielle — généralement organisées en fonction de l'ethnicité — ont des chaînes de commandement distinctes pour

ethnic group. When a regional leader has a difference of views with a federal leader, this arrangement can and has become instant grounds for conflict. We have seen this recently in Sudan, Ethiopia and elsewhere.

Reform of a number of national security sectors is needed to support one national military with one federal chain of command. All other armed entities should be deemed unconstitutional, disarmed and demobilized. Regional security sectors should be led by police forces and not militia, paramilitaries or what's sometimes called special police forces loyal to a regional president. This only facilitates conflict and a range of vulnerabilities around national elections and any other significant government transitions.

Supporting this must be a strong, well-managed set of institutions led by civilian ministries and an investment in civil service capacity, with more attractive work conditions in order to attract the best and the brightest graduates into government institutions. Equally, the public ownership of state-owned enterprises, which have wielded monopolies and encouraged cronyism and rent-seeking, is also important for democratic development.

A developed capital market, even with a limited percentage of each company being publicly owned, could help economies become fairer and more inclusive places, and provide opportunities that incentivize lasting peace and apathy toward conflict.

Lastly, independent media capacity must also be supported. At the moment, in a large number of African countries, both media and higher education institutions are politicized with leaders being appointed to senior administrative positions based on their political loyalties. When these critically important institutions become politicized, quality evidence-based reporting is difficult to find. Many in-country reporters and academicians feel that they cannot speak out for fear of repercussions. The outcome of this is that external actors, including international media and diaspora organizations, provide reports on Africa but often from remote locations. Good independent national media reporting and institutional development of higher education would bring enormous benefit and opportunities to the continent.

Unfortunately, conflicts and grievances have become amplified by the data-driven and digitalized world, new forms of conflict with one playing out on the ground and another one playing out on the internet, the latter of which seeks to attract support in other parts of the world, particularly in strong

les présidents régionaux issus du même groupe ethnique. Lorsqu'un dirigeant régional a des points de vue différents de ceux d'un dirigeant fédéral, cette dynamique peut devenir et est effectivement devenue instantanément un motif de conflit. On l'a vu récemment au Soudan, en Éthiopie et ailleurs.

Une réforme d'un certain nombre de secteurs de la sécurité nationale s'impose si on veut appuyer une armée nationale dotée d'une chaîne de commandement fédérale. Toutes les autres entités armées devraient être jugées inconstitutionnelles, désarmées et démobilisées. Les secteurs de la sécurité régionale devraient être dirigés par des forces policières et non par des milices, des paramilitaires ou ce qu'on appelle parfois des forces de police spéciales loyales à un président régional. Cela ne fait que faciliter les conflits et toute une gamme de vulnérabilités pour les élections nationales et toute autre transition gouvernementale importante.

À cette fin, il faut un ensemble solide et bien géré d'institutions dirigées par des ministères civils et un investissement dans la capacité de la fonction publique, avec des conditions de travail plus attrayantes afin d'attirer les meilleurs et les plus brillants diplômés dans les institutions gouvernementales. De même, la propriété publique des entreprises d'État, qui ont exercé des monopoles et encouragé le copinage et la recherche de rente, est également importante pour le développement démocratique.

Un marché des capitaux développé, même si un pourcentage limité de chaque entreprise appartient à l'État, pourrait aider les économies à devenir plus équitables et plus inclusives, et offrir des possibilités qui favorisent une paix durable et une diminution de l'intérêt pour les conflits.

Enfin, il faut aussi soutenir la capacité des médias indépendants. À l'heure actuelle, dans un grand nombre de pays africains, les médias et les établissements d'enseignement supérieur sont politisés, les dirigeants accédant à des postes administratifs supérieurs à la faveur de leur allégeance politique. Lorsque ces institutions d'une importance cruciale se politisent, il est difficile de produire des rapports de qualité fondés sur des données probantes. Beaucoup de journalistes et d'universitaires de l'intérieur du pays estiment qu'ils ne peuvent pas s'exprimer par crainte de répercussions. Résultat? Des acteurs de l'étranger, y compris les médias internationaux et les organisations de la diaspora, fournissent de l'information sur l'Afrique, mais souvent à partir de lieux éloignés. Un bon reportage médiatique national indépendant et le développement institutionnel de l'enseignement supérieur apporteraient d'énormes avantages et occasions de développement au continent.

Malheureusement, les conflits et les griefs ont été amplifiés par le monde des données et du numérique, par de nouvelles formes de conflits, dont l'une se déroule sur le terrain et l'autre sur Internet. Dans ce dernier cas, on cherche à mobiliser des appuis dans d'autres parties du monde, particulièrement dans les

democracies like Canada, whose views on human rights and good governance matter. We need to be aware of the way in which well-organized and technology-enabled global networked interest groups project the politics and conflicts of some African countries — and the geopolitical interests linked to them — onto Canadian soil, at times in a violent, misleading and polarizing manner, which brings harm and instability to Canadian society. It is, therefore, important for our governance institutions, particularly important committees like this one, to understand and monitor these dynamics.

What does this mean for future engagement with the continent?

The Chair: Dr. Fitz-Gerald, I am sorry to interrupt you. We're over the time a little bit. I know you still have a few comments that you would like to make, and perhaps that could be teased out during the question period if that's all right.

Ms. Fitz-Gerald: Absolutely. Thank you, Mr. Chair.

The Chair: We will go now to Dr. Whitman for your opening statement, please.

Shelly Whitman, Executive Director, Dallaire Institute for Children, Peace and Security: Thank you very much. I want to thank everyone for this opportunity to address the Senate standing committee. As mentioned, our institute, the Dallaire Institute for Children, Peace and Security, while we are based here in Canada and our home is in Halifax, Nova Scotia, also has a Centre of Excellence in Rwanda and one in Latin America based in Uruguay.

Our mission is to prevent the recruitment and use of children in armed violence and to transform cycles of violence, and that is rooted in a foundational belief that peace is possible, that violence is preventable, and that children and youth must be at the heart of those solutions. If we are serious about breaking intergenerational cycles of violence, we must invest in our children and youth.

The world is changing, and much of this change is happening in Africa. The continent's population, which today stands at 1.4 billion, 60% of whom are under the age of 25, is projected to reach 2.5 billion by the year 2050. By 2050, one in four people on this earth will be African. One in three of the world's young people will live in Africa, and two out of five of the world's children will be African. This seismic shift in African demography is not only transforming African countries, but it can reshape the continent's relationship to the rest of the world.

While birthrates are falling in wealthier nations, Africa's youth boom has the potential to drive global economic growth in the way that China's young workforce once led global growth.

démocraties fortes comme le Canada, dont les opinions sur les droits de la personne et la bonne gouvernance ont un certain poids. Il faut être conscient du fait que des groupes d'intérêts bien organisés et habilités par la technologie projettent les politiques et les conflits de certains pays africains — et les intérêts géopolitiques qui y sont liés — en sol canadien, parfois de façon violente, trompeuse et polarisante, ce qui nuit à la société canadienne et y provoque de l'instabilité. Il est donc important pour nos institutions de gouvernance, particulièrement les comités importants comme celui-ci, de comprendre et de suivre cette dynamique.

Qu'est-ce que cela signifie pour l'engagement futur avec le continent?

Le président : Madame Fitz-Gerald, je suis désolé de vous interrompre. Nous avons légèrement dépassé le temps alloué. Je sais que vous avez encore quelques observations à faire, mais peut-être pourriez-vous les faire pendant la période des questions, si cela vous convient.

Mme Fitz-Gerald : Tout à fait. Merci, monsieur le président.

Le président : Nous allons maintenant entendre l'exposé liminaire de Mme Whitman.

Shelly Whitman, directrice générale, Dallaire Institute for Children, Peace and Security : Merci beaucoup. Merci à tous de me donner l'occasion de m'adresser au comité sénatorial permanent. Comme je l'ai dit, notre institut, le Dallaire Institute for Children, Peace and Security, a son siège au Canada et plus précisément à Halifax, en Nouvelle-Écosse. Il a aussi un centre d'excellence au Rwanda et un autre en Amérique latine, en Uruguay.

Notre mission est de prévenir le recrutement d'enfants et leur utilisation dans des situations de violence armée et de transformer les cycles de violence. Elle est ancrée dans la conviction fondamentale que la paix est possible, que la violence est évitable et que les enfants et les jeunes doivent être au cœur des solutions. Si nous voulons vraiment briser les cycles intergénérationnels de la violence, nous devons miser sur les enfants et les jeunes.

Le monde change, et une grande partie de ce changement se produit en Afrique. La population du continent, qui s'élève aujourd'hui à 1,4 milliard d'habitants, dont 60 % ont moins de 25 ans, devrait atteindre 2,5 milliards d'ici 2050. D'ici 2050, un humain sur quatre sera africain. Un jeune sur trois vivra en Afrique, et deux enfants sur cinq seront africains. Ce séisme de la démographie africaine ne transforme pas seulement les pays africains. Il peut aussi transformer les relations du continent avec le reste du monde.

Tandis que les taux de natalité diminuent dans les pays les plus riches, le boom des jeunes en Afrique a le potentiel de stimuler la croissance économique mondiale de la même manière.

By the year 2035, there will be more young Africans entering the workforce each year compared to the rest of the world combined. If harnessed properly, this “youth quake,” as some have called it, can create an unprecedented opportunity for growth and innovation. This requires African governments to enact the right policies, but it also requires consistent investment in Africa’s youth.

From an economic perspective, Canada’s investment in African youth would allow Canada to tap into a burgeoning market which could provide immense potential for Canadian businesses and open up investment opportunities that could benefit both Canada and Africa.

From a peace and security perspective, investing in education and jobs or vocational training for African youth can help lift youth in their communities out of poverty and reduce the likelihood of unrest and conflict. Investing in youth-led peacebuilding and peace education efforts, builds young people’s capacity to deal with disputes constructively, preventing them from escalating into armed conflict or armed violence. When youths are seen as a priority and feel that they have a purpose and a stake in their country’s futures, they are less likely to become radicalized and are less vulnerable to recruitment and use by armed forces and armed groups.

From a diplomatic perspective, if Canada increases its investment in African youth, this could strengthen ties between Canada and Africa and could enhance Canada’s soft power in the region. This is particularly important given China and Russia’s expanding influence on the continent and the United States’ diminishing credibility and influence in Africa. Our most recent failed UN Security Council bid can be partially attributed to our non-existent Africa strategy, our lack of visibility, but also our shallow relationships with key nations, communities and leaders. If we want to promote good governance, democracy and human rights, then we have to be ready for the long game and be trusted in Africa. At the same time, we have to be better at listening and learning from Africa about the things that we too can improve in our own society, such as genuine dialogue and relationships.

Finally, Canada has a significant African diaspora, and so it is in Canada’s own best interests to strengthen its engagements in Africa and to see this as an untapped potential for greater connections, understanding and innovation. Africa’s youth is the continent’s greatest asset. Investing in the youth of Africa is not only a moral imperative but a strategic one too. It is the only way we will create a more equal, secure and peaceful world. Thank you for your time.

que la jeune main-d’œuvre chinoise a déjà mené la croissance mondiale. D’ici 2035, il y aura plus de jeunes Africains qui entreront sur le marché du travail chaque année que dans le reste du monde. S’il est bien exploité, ce « séisme jeunesse », comme certains l’ont appelé, peut créer une occasion sans précédent de croissance et d’innovation. Cela exige des gouvernements africains l’adoption de bonnes politiques, mais aussi un investissement soutenu dans la jeunesse africaine.

D’un point de vue économique, en investissant dans la jeunesse africaine, le Canada pourrait tirer parti d’un marché en plein essor offrant un immense potentiel aux entreprises canadiennes et ouvrant des possibilités d’investissement avantageuses à la fois pour le Canada et pour l’Afrique.

Sur le plan de la paix et de la sécurité, investir dans l’éducation et l’emploi ou la formation professionnelle pour les jeunes Africains peut aider à sortir les jeunes de la pauvreté et réduire les risques d’agitation et de conflit. En investissant dans les efforts de consolidation de la paix et d’éducation à la paix dirigés par les jeunes, on renforce la capacité des jeunes à gérer les conflits de façon constructive, de façon qu’ils ne dégénèrent pas en conflit armé ou en violence armée. Lorsque les jeunes sont considérés comme une priorité et sentent qu’ils ont un but et un intérêt dans l’avenir de leur pays, ils sont moins susceptibles de se radicaliser et moins vulnérables au recrutement et à l’exploitation par les forces armées et les groupes armés.

D’un point de vue diplomatique, s’il investit davantage dans la jeunesse africaine, le Canada pourrait renforcer ses liens avec l’Afrique et donner plus de poids à la puissance douce qu’il exerce dans la région. Cela est particulièrement important, compte tenu de l’influence croissante de la Chine et de la Russie sur le continent et de la crédibilité et de l’influence décroissantes des États-Unis là-bas. Le rejet de notre plus récente candidature au Conseil de sécurité de l’ONU tient peut être en partie au fait que nous n’avons pas de stratégie africaine, à notre manque de visibilité, mais aussi à nos relations superficielles avec les principaux pays, communautés et dirigeants. Si nous voulons promouvoir la bonne gouvernance, la démocratie et les droits de la personne, nous devons être prêts pour le long terme et être dignes de confiance en Afrique. En même temps, nous devons mieux écouter l’Afrique et apprendre d’elle ce que nous pouvons améliorer dans notre propre société, comme l’authenticité dans le dialogue et les relations.

Enfin, le Canada compte une importante diaspora africaine. Il est donc dans l’intérêt du Canada de renforcer ses engagements en Afrique et de voir là un potentiel inexploité pour nouer des liens, améliorer notre compréhension et innover. La jeunesse africaine est le plus grand atout du continent. Investir dans cette jeunesse est un impératif non seulement moral, mais aussi stratégique. C’est la seule façon de créer un monde plus égalitaire, plus sûr et plus pacifique. Merci de m’avoir accordé du temps.

The Chair: Thank you very much, Dr. Whitman.

[Translation]

We will now move on to the question period. I would like to advise the senators that they have a maximum of four minutes each in the first round, for both questions and answers. I would ask my colleagues and the witnesses to be concise. We can have a second round if time permits.

[English]

Senator MacDonald: Thank you to the witnesses. Either one can answer this question, hopefully. Given the decline in the number of UN peacekeeping operations in Africa — such as the upcoming withdrawal of the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo and the recent closure of the United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in Mali due to the coast countries' dissatisfaction with their effectiveness — how has this reduction in the UN presence influenced the dynamics of child soldier recruitment in regions such as the Democratic Republic of the Congo and Mali? What preventive measures can be implemented in the absence of peacekeeping forces?

Ms. Fitz-Gerald: Thank you for the question. I would give two comments on that issue. The first is that we are living in a new era of conflict which is characterized by insurgency, war among the people. So the old-style peacekeeping that we were comfortable with, which involved demarcation lines and zones, is no longer apparent on the continent, and core to this new style of warfare and conflict is information, the authenticity of information. I feel more meaningful interventions can come with better information gathering and better analysis on the issues, as well as reform to regional security sectors. These groups usually consolidate in peripheral areas where there have been paramilitaries, militia or special police of some sort, which in most cases are unconstitutional. The reform can involve constitutional reform, but also something that Canada has in the past been excellent at, through its Military Training Assistance Program, or MTAP, which is capacity building on the democratic governance of the security sector. The one shortfall on these programs was a lot of those efforts, not just from Canada, but the U.K. and others, were geared toward a federal centre and not toward the provinces and the regions.

Ms. Whitman: Yes. Thank you very much for the question. Just coming from Protection of Civilians Week in New York, speaking at some events there over the last couple of days, and I would like to highlight that I am not entirely sure, first of all, that your comment that the DRC and Malian mission are ending

Le président : Merci beaucoup, madame Whitman.

[Français]

Nous allons maintenant passer à la période des questions. J'aimerais préciser aux sénateurs qu'ils disposent de quatre minutes maximum chacun pour la première ronde, y compris les questions et les réponses. Je demande donc à mes collègues et aux témoins d'être concis. Nous pourrions tenir une deuxième ronde si le temps nous le permet.

[Traduction]

Le sénateur MacDonald : Merci aux témoins. J'espère que l'un ou l'autre pourra répondre à ma question. Compte tenu de la diminution du nombre d'opérations de maintien de la paix de l'ONU en Afrique, avec notamment le retrait prochain de la Mission de l'Organisation des Nations unies en République démocratique du Congo et la fermeture récente de la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations unies pour la stabilisation au Mali parce que les pays du projet COAST sont mécontents de leur efficacité, comment cette réduction de la présence de l'ONU a-t-elle influencé la dynamique du recrutement d'enfants soldats dans des régions comme la République démocratique du Congo et le Mali? Quelles mesures préventives sont possibles en l'absence de forces de maintien de la paix?

Mme Fitz-Gerald : Merci de la question. À ce propos, deux observations. D'abord, nous sommes dans une nouvelle ère de conflit qui est caractérisée par l'insurrection, la guerre entre divers éléments de la population. Donc, l'ancien style de maintien de la paix qui nous convenait, qui comportait des lignes de démarcation et des zones définies, n'est plus ce qu'on observe sur le continent, et ce nouveau style de guerre et de conflit est axé sur l'information, l'authenticité de l'information. Des interventions plus significatives peuvent découler d'une meilleure collecte d'information et d'une meilleure analyse des enjeux, ainsi que d'une réforme de secteurs de la sécurité régionale. Ces groupes se concentrent habituellement dans des régions périphériques où il y a eu des paramilitaires, des milices ou des policiers spéciaux, ce qui, dans la plupart des cas, est inconstitutionnel. La réforme peut comprendre une réforme constitutionnelle, mais aussi une initiative à laquelle le Canada a excellé par le passé grâce à son Programme d'aide à l'instruction militaire, ou PAIM, qui consiste à renforcer les capacités en matière de gouvernance démocratique du secteur de la sécurité. La seule lacune dans ces programmes, c'est que bon nombre des efforts, pas seulement ceux du Canada, mais aussi ceux du Royaume-Uni et d'autres pays, visaient un centre fédéral et non pas les provinces et les régions.

Mme Whitman : Oui. Merci beaucoup de la question. J'arrive de New York, où j'ai participé à la Semaine de la protection des civils. J'y ai pris la parole à l'occasion de diverses activités qui ont eu lieu là-bas ces derniers jours. Je ne suis pas tout à fait certaine d'être d'accord avec vous pour dire que les

because of dissatisfaction by the people. I think it has far more to do with the politics of those who are supporting those missions and the funding and those aspects related to it.

Related to the question on children and child soldier recruitment, I know you are aware that in 2017 Canada — we did this along with the Canadian government — created the Vancouver Principles on Peacekeeping and the Prevention of the Recruitment and Use of Child Soldiers. We have 106 nations that have now endorsed it. The crunch comes in on how we are ensuring that we have implementation. This is where Canada needs to do a good job of also supporting implementation measures. It is one thing to have countries endorse; it is another thing to have them implement.

A challenge we have at the Dallaire Institute for Children, Peace, and Security that I want to convey many times is that it isn't possible for countries to merely endorse and then know what it means to implement it. We have to give capacity-building approaches to help support that and to sustain it. It doesn't happen overnight. This does also require to have local ownership, domestic approaches. We do also have to support regional bodies such as the African Union, or AU, but there are other bodies too at a more regional level, such as the Economic Community of West African States, or ECOWAS, that we could point to — or Southern African Development Community, or SADC — as examples. There is a need for us to help them understand what it means to implement and how we can create linkages and dialogue between community engagement approaches, whether it is women's groups or youth groups, and how we can ensure that we see this as a priority.

I will be very frank —

The Chair: I'm sorry to interrupt you, Dr. Whitman. I'm sure there will be more on this. We're at time there.

Senator Coyle: Thank you to our two witnesses. It is good to see you again, Dr. Whitman, and good to welcome you here.

My first questions are for Dr. Whitman, and I will ask them quickly. We had two witnesses last week, I believe, Professors McCallum and Tiekou, and they spoke about integrating peace and economic development, and I heard you say something very similar, when you spoke about the “youth quake” and how it could present an unprecedented opportunity in terms of innovation and prosperity for the country and for the world. Could you tell us a little bit about what you are seeing actually working in terms of that integration of peace goals and economic development?

missions en République démocratique du Congo et au Mali prennent fin à cause de l'insatisfaction de la population. Cela a beaucoup plus à voir avec la politique de ceux qui appuient ces missions, le financement et les aspects qui s'y rapportent.

Quant au recrutement d'enfants et d'enfants soldats, vous n'êtes pas sans savoir qu'en 2017, le Canada — avec le gouvernement central — a élaboré les Principes de Vancouver sur le maintien de la paix et la prévention du recrutement et de l'utilisation d'enfants soldats. Jusqu'ici, 106 pays leur ont accordé leur appui. L'essentiel, c'est la façon dont nous assurons l'application. C'est là que le Canada doit faire du bon travail pour appuyer les mesures de mise en œuvre. C'est une chose que d'avoir l'appui des pays; c'en est une autre que de les voir appliquer ces principes.

L'un des défis du Dallaire Institute for Children, Peace, and Security, et je tiens à le répéter à maintes reprises, c'est qu'il n'est pas possible que les pays se contentent de donner leur appui et sachent ensuite ce qu'il faut pour mettre les principes en application. Nous devons proposer des approches de renforcement des capacités pour soutenir ces principes. Cela ne se fait pas du jour au lendemain. Il faut également avoir une adhésion au niveau local et des approches nationales. Nous devons également soutenir des organismes régionaux comme l'Union africaine, ou UA, mais il y a aussi d'autres organismes plus régionaux, comme la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest, ou CEDEAO, que nous pourrions citer en exemple — ou encore la Communauté de développement de l'Afrique australe, ou SADC. Nous devons les aider à comprendre ce que signifie la mise en œuvre et comment nous pouvons créer des liens et un dialogue entre les approches d'engagement communautaire, qu'il s'agisse de groupes de femmes ou de jeunes, et comment nous pouvons nous assurer que c'est une priorité.

Je serai très franche...

Le président : Je suis désolé de vous interrompre, madame Whitman. Je suis sûr qu'il y aura des occasions d'ajouter autre chose. Nous avons des contraintes de temps.

La sénatrice Coyle : Merci aux deux témoins. Je suis heureuse de vous revoir, madame Whitman, et de vous souhaiter la bienvenue.

Mes premières questions s'adressent à Mme Whitman, et je vais les poser rapidement. Nous avons entendu deux témoins la semaine dernière, je crois, Mme McCallum et M. Tiekou, qui ont parlé d'intégrer paix et développement économique. Je vous ai entendu dire quelque chose de très semblable, lorsque vous avez parlé du « séisme jeunesse ». Vous avez dit que ce pouvait être une occasion sans précédent sur les plans de l'innovation et de la prospérité pour le pays et pour le monde. Pourriez-vous nous expliquer un peu ce qui fonctionne vraiment, selon vous, sur le plan de l'intégration des objectifs de paix et du développement économique?

Ms. Whitman: Sure. Thank you very much, Senator Coyle. What we are seeing is that when there are opportunities for youth-led organizations to be empowered — I can name one as an example that we are working with in Cameroon called Local Youth Corner, and they work on empowering youth across Cameroon in terms of skills development and, at the same time, in terms of peace education. This has been really important in terms of addressing issues related to Boko Haram but also the anglophone-francophone crisis in Cameroon. The more that we can invest in opportunities such as these, you will see that they will come up with their own innovative approaches. They also have a great ability to have buy-in from children and youth because of the ownership that they are taking themselves in those communities.

Senator Coyle: Thank you.

I also have a question for you, Ms. Fitz-Gerald, and thank you. I know you didn't get to everything you wanted to say. I was really interested in your analysis around the impact of social media, also disinformation, artificial intelligence and the double-edged sword that is there, not just for the continent of Africa but also globally, including our own backyard. Earlier this week, I met with some representatives from the International Development Research Centre, or IDRC, and particularly the Africa-Canada Artificial Intelligence & Data Innovation Consortium. Can you maybe point us to anything specific that you, in your experience, see as good work going on in this area to improve AI governance between Canada and Africa or just in Africa itself?

Ms. Fitz-Gerald: I think, generally, that AI governance is being taken into the hands of nations themselves, right, because a lot of people are waiting for countries like the United States and the European Union to take the lead on these governance frameworks, and the progress is sluggish. We are looking to cooperate with the U.K. on this and to look at good practice in both countries. With ChatGPT 4 having come out recently, AI is getting better and better. So there were what we would call signposting for disinformation that the research was generally pointing everybody to look at, and the signposting has almost been eradicated now because of how good the AI is. Technology solutions don't help on their own because of the dual usage. The same technology can be used licitly and illicitly, so it is like a spiral. You need the regulatory frameworks. Those are slow in development, understandably so, because the world has changed profoundly. We need civil services that are fit for purpose for an intangible world, and we have to wait for more and more graduates to be able to legislate and develop policy around these realities.

Mme Whitman : Bien sûr. Merci beaucoup, sénatrice Coyle. Ce que nous constatons, c'est que, lorsqu'il y a des occasions pour les organisations dirigées par des jeunes de prendre les choses en main — je peux en nommer une avec laquelle nous travaillons au Cameroun, le Local Youth Corner —, elles s'efforcent d'autonomiser les jeunes partout au Cameroun par l'acquisition de compétences et, en même temps, une sensibilisation à la paix. Cela a été très important pour régler les problèmes liés à Boko Haram, mais aussi la crise anglophone-francophone au Cameroun. Plus nous pourrions investir dans des projets comme ceux-là, plus nous verrons que ces organisations proposent leurs propres approches novatrices. Elles ont également une grande capacité de mobilisation des enfants et des jeunes parce qu'elles se prennent en main dans ces collectivités.

La sénatrice Coyle : Merci.

J'ai aussi une question à vous poser, madame Fitz-Gerald, et merci à vous. Vous n'avez pas pu dire tout ce que vous vouliez. J'ai trouvé très intéressante votre analyse de l'impact des médias sociaux, de la désinformation, de l'intelligence artificielle et de l'épée à double tranchant qui est là, non seulement pour le continent africain, mais aussi pour le monde entier, y compris chez nous. J'ai rencontré cette semaine des représentants du Centre de recherches pour le développement international, le CRDI, et plus particulièrement du Consortium Afrique-Canada pour l'innovation dans le domaine de l'intelligence artificielle et des données. En vous inspirant de votre expérience personnelle, pouvez-vous nous citer quelque chose de précis que vous considérez comme du bon travail dans ce domaine pour améliorer la gouvernance de l'intelligence artificielle entre le Canada et l'Afrique ou seulement en Afrique?

Mme Fitz-Gerald : De façon générale, la gouvernance de l'IA est prise en charge par les pays eux-mêmes. Bien des gens attendent que des pays comme les États-Unis et l'Union européenne proposent des cadres de gouvernance, et les progrès sont lents. Nous cherchons à coopérer avec le Royaume-Uni à cet égard et à examiner les pratiques exemplaires des deux pays. Avec la parution récente de ChatGPT 4, l'intelligence artificielle s'améliore de plus en plus. Il y avait donc ce que nous appellerions une signalisation de la désinformation dont les chercheurs incitaient généralement tout le monde à tenir compte. Or, elle est presque disparue grâce à la qualité de l'intelligence artificielle. Les solutions technologiques à elles seules ne sont pas utiles parce qu'elles peuvent avoir un double usage. La même technologie peut être utilisée de façon licite ou illicite. C'est une spirale. Il faut des cadres réglementaires. Leur développement est lent, ce qui est compréhensible, parce que le monde a profondément changé. Nous avons besoin de services civils adaptés à un monde d'intangibles, et nous devons attendre que de plus en plus de diplômés puissent légiférer et élaborer des politiques en fonction de ces réalités.

There is one other area that I wanted to stress in this forum, which was education. This is where Canada has a value proposition that outstrips that of others, including China. We might not come with infrastructure, but if you can help educate, with our higher education, a flexible delivery and a partnered delivery, you have the grounds for long-lasting, meaningful, long-term partnerships. You can't get a bad degree anywhere across this country. It is one of the reasons I came back after 24 years abroad. There is a lot to be done in terms of defence diplomacy, science diplomacy with Africa to tap into that youth bulge, not just at the younger level but at the higher level where you will produce those professional civil service graduates and make the civil service and the military attractive to graduates.

The Chair: Thank you. I am sorry to interrupt again.

Senator Ravalia: Thank you to both witnesses for your very compelling testimony. My first question is for Dr. Fitz-Gerald, and I would like to focus on the issue of the challenges of peacekeeping and peacemaking in Africa. I am wondering about the extent to which you feel private mercenary groups are impacting the continent. I am thinking in particular, for example, of the Wagner Group, which is now rebranded as the Africa Corps, and then groups working in areas such as Libya and Mozambique in particular, and their disruption to the momentum that's perhaps been created in the peacemaking, peacekeeping avenues.

Ms. Fitz-Gerald: Thank you for the question. It's a very important one. It is the reason why I touched on this notion of a regional security architecture, which has not attracted a lot of attention with donor-related programs over the years and has been allowed to exist constitutionally. Can you imagine, sometimes in provinces like Manitoba and Alberta, we have leaders from different parties than the central leader, the prime minister, and if there is a difference of agreement and both had a militia or military loyal to them, there are grounds for conflict. That is what we are seeing playing out. So, peacekeeping can come in different forms. It can come in capacity building as well and in work to help generate better governance in the regional security sector and in constitutional reform.

I have facilitated peace talks in Africa. I have been asked to do that, I think, largely because of my Canadian background and what Canada represents. People come up to me regularly and say, "How does Canada's federal system work?" Our federated experience and system here can also help support capacity-building and provide knowledge. We need to reimagine peacekeeping in other forms.

Il y a un autre domaine sur lequel je voulais insister, et c'est l'éducation. C'est là que le Canada a une proposition de valeur qui dépasse celle des autres pays, y compris la Chine. Nous n'aurons peut-être pas d'infrastructure, mais si nous pouvons contribuer à l'éducation, grâce à notre enseignement supérieur, à une prestation souple, à une prestation en partenariat, nous aurons les bases de partenariats durables, significatifs et à long terme. On ne peut obtenir un mauvais diplôme nulle part au Canada. C'est l'une des raisons pour lesquelles je suis revenue après 24 années passées à l'étranger. Il y a beaucoup à faire sur le plan de la diplomatie de la défense, de la diplomatie scientifique avec l'Afrique pour tirer parti de cette vague de jeunes, non seulement aux premiers niveaux, mais aussi au niveau supérieur, où nous formerons des diplômés pour la fonction publique et rendrons la fonction publique et l'armée attrayantes pour les diplômés.

Le président : Merci. Je suis désolé de vous interrompre de nouveau.

Le sénateur Ravalia : Je remercie les deux témoins de leurs témoignages très convaincants. Ma première question s'adresse à Mme Fitz-Gerald, et je voudrais m'attarder aux défis du maintien et du rétablissement de la paix en Afrique. Dans quelle mesure estimez-vous que les groupes de mercenaires privés ont une incidence sur le continent? Je pense en particulier, par exemple, au Groupe Wagner, désormais appelé Africa Corps, puis aux groupes qui travaillent dans des régions comme la Libye et le Mozambique en particulier, et qui perturbent l'élan qui a peut-être été créé en matière de rétablissement de la paix, de maintien de la paix.

Mme Fitz-Gerald : Je vous remercie de la question. C'est très important. C'est pourquoi j'ai abordé la notion d'une architecture de sécurité régionale, qui n'a pas attiré beaucoup l'attention des programmes liés aux donateurs au fil des ans et qui est permise par la Constitution. Pouvez-vous imaginer que dans des provinces comme le Manitoba et l'Alberta, nous aurions des dirigeants issus de divers partis et un dirigeant national, le premier ministre, qui ont des divergences, et qui auraient, d'un côté comme de l'autre, une milice ou des forces militaires qui leur sont loyales? Il y aurait donc là les conditions propices à des conflits. Voilà ce qui se passe. Donc, le maintien de la paix peut prendre différentes formes. Il peut aussi s'agir du renforcement des capacités ainsi que du travail visant à favoriser une meilleure gouvernance dans le secteur de la sécurité régionale et dans la réforme constitutionnelle.

J'ai facilité des pourparlers de paix en Afrique. On m'a demandé de le faire, je crois, en grande partie parce que je suis canadienne et à cause de ce que le Canada représente. On me demande souvent comment fonctionne le régime fédéral du Canada. Notre expérience et notre régime fédéral peuvent également contribuer au renforcement des capacités et fournir des connaissances. Nous devons réinventer le maintien de la paix sous d'autres formes.

Senator Ravalia: Thank you.

Dr. Whitman, could you share any success stories or case studies where rehabilitation and reintegration efforts with child soldiers have been particularly effective?

Ms. Whitman: Yes, there are examples. I would say there are some good examples in Sierra Leone. You can look at Sierra Leone right now, a country that had a bit of instability last year, as you may have read. There was an attempted coup. One of the great things, at least from the perspective of Sierra Leone, is that the re-engagement of children in armed conflict has become a thing of the past for them, even if there should be a re-eruption.

There are, of course, good examples that have also existed in Rwanda. I would highlight that right now in Rwanda there is a disarmament, demobilization, and reintegration centre in Mutobo. That centre is also bringing in children from the DRC, Democratic Republic of the Congo. And I have been there to witness those particular efforts to reintegrate individuals into the community, but I would also highlight that DDR is your last resort.

We want to be in a phase where Canada is working on prevention elements and trying to be in much earlier. While DDR is important, it should be viewed as something that we are considering when we have failed at other options to prevent children from being recruited and used in the first place.

Senator Ravalia: Thank you.

Senator Boniface: Thank you very much to both witnesses for being here. Welcome.

I wanted to follow up, Ms. Fitz-Gerald, on a comment you made around coups on the rise, horizontally and vertically. I would like to understand what that means and how that differs from what we've seen in the past.

Ms. Fitz-Gerald: I think by that reference I meant that the space, the coup belt, is growing and expanding. And we have seen a stretch from the west side to the Red Sea, and now we're seeing some areas that sort of broke up the coup belt in the past, like Niger, joining the same trend.

Again, I go back to the issue of regional security structures, presidential guards that have separate lines of command. You have multiple entities with a monopoly on the use of violence, with different loyalties, loyalties that are usually divided based on the centres of power, ethnicity, and constitutional reform. Learning how to operate in a federal system where some

Le sénateur Ravalia : Merci.

Madame Whitman, pourriez-vous nous parler de cas de réussite ou d'études de cas où les efforts de réadaptation et de réintégration des enfants soldats ont été particulièrement efficaces?

Mme Whitman : Oui, il existe des exemples. Je dirais même qu'il y a de bons exemples en Sierra Leone, un pays qui a connu une certaine instabilité l'an dernier, comme vous en avez peut-être entendu parler. Il y a eu une tentative de coup d'État. L'un des points très positifs, du moins du point de vue de la Sierra Leone, c'est que le réengagement des enfants dans les conflits armés est devenu chose du passé là-bas, même s'il devait y avoir une résurgence.

Il y a bien sûr de bons exemples qui existent aussi au Rwanda. J'aimerais souligner qu'à l'heure actuelle, au Rwanda, il y a à Mutobo un centre de désarmement, de démobilisation et de réintégration, ou DDR. Ce centre accueille également des enfants de la RDC, la République démocratique du Congo. J'ai été témoin de ces efforts particuliers pour réintégrer les personnes dans la collectivité, mais je tiens aussi à souligner que le DDR est une solution de dernier recours.

Nous voulons que le Canada travaille plutôt en prévention et qu'il essaie d'intervenir beaucoup plus tôt. Bien que le DDR soit important, il ne devrait être envisagé que lorsque nous avons échoué avec d'autres options visant à prévenir le recrutement et l'utilisation d'enfants.

Le sénateur Ravalia : Merci.

La sénatrice Boniface : Merci beaucoup aux deux témoins d'être ici. Soyez les bienvenues.

Madame Fitz-Gerald, j'aimerais revenir sur un commentaire que vous avez fait au sujet des coups d'État à la hausse, horizontalement et verticalement. J'aimerais comprendre ce que cela signifie et en quoi cela diffère de ce que nous avons vu par le passé.

Mme Fitz-Gerald : Je pense que je voulais dire par là que l'espace, la région des coups d'État, est en croissance et en expansion. Il y en a eu dans une partie du côté ouest jusqu'à la mer Rouge, et maintenant il y en a dans des régions qui se distinguaient de la région des coups d'État dans le passé, comme le Niger, où se dégage aujourd'hui à la même tendance.

Encore une fois, je reviens à la question des structures de sécurité régionales, des gardes présidentiels qui ont des lignes de commandement distinctes. Il y a de multiples entités qui ont le monopole du recours à la violence, qui ont des allégeances différentes, habituellement divisées en fonction des centres de pouvoir, de l'ethnicité et de la réforme constitutionnelle. Il est

responsibilities are at the centre and others are at the provincial level is fundamental here.

Senator Boniface: Thank you. To both witnesses, one of the expressions we've heard in our hearings in this committee is a move from peacekeeping to peace enforcement. I'm wondering, have you heard that term? When you hear that term, how would you interpret that shifting? What might that look like, given your emphasis on issues of governance and other aspects?

Ms. Fitz-Gerald: I think the model that Boutros Boutros-Ghali introduced with this peacekeeping, peacebuilding, peace enforcement, was linear in nature, and I think that's long behind us now. You can have peace and transition to peace enforcement overnight, especially around government transitions, elections where a certain party is ousted and the loyalties with the security forces are split. Enforcement is something that the African Union has developed more of a capacity to do over the years. It's something that the UN steers away from because of the largely political nature of the United Nations.

Peacekeeping has drifted away in its traditional form because there are no lines of demarcation and zones of demarcation. I think Abia, between South Sudan and Sudan, is really the last one. So the traditional tools of peacekeeping, in my view, and knowing what the new forms of conflict are — especially where we have five domains now; not just land, sea and air; we have space and cyber — the conflict across those five domains is incompatible with the traditional principles of peacekeeping.

Ms. Whitman: I would reinforce that, yes, of course, I've heard about the phraseology of peace enforcement. One of the difficulties is that we are often shortsighted in terms of our investment in countries that we're working in. If you're going to do peace enforcement, it requires a longer-term strategy to that.

I also believe that sometimes we see transitions happening, but then we fail to make the investment at the community level. If you're going to enforce peace, that also means making sure that the institutions that we're working with, as well as at a community level, have that support to continue that good work, and we create more resilience that way.

Senator Woo: Good afternoon, witnesses. I have two questions for Dr. Fitz-Gerald. The first is your allusion to the harmful effects of some kinds of cyber activity, maybe disinformation, and the harmful effects in Canada. Could you elaborate on what you meant?

essentiel d'apprendre à fonctionner dans un système fédéral où certaines responsabilités sont centralisées et d'autres relèvent de l'ordre provincial.

La sénatrice Boniface : Merci. Je m'adresse aux deux témoins. L'une des expressions que nous avons entendues au cours des audiences du Comité est le passage du maintien de la paix à l'imposition de la paix. Avez-vous entendu cette expression? Lorsque vous l'entendez, comment interprétez-vous ce changement? À quoi cela pourrait-il ressembler pour vous, qui mettez l'accent sur les questions de gouvernance et d'autres aspects?

Mme Fitz-Gerald : Je pense que le modèle que Boutros Boutros-Ghali a introduit avec le maintien de la paix, la consolidation de la paix, l'imposition de la paix, était de nature linéaire, et je pense qu'il est loin derrière nous aujourd'hui. La paix et la transition vers l'imposition de la paix peuvent se faire du jour au lendemain, surtout en ce qui concerne les transitions de gouvernement, les élections où un certain parti est évincé et les allégeances à l'égard des forces de sécurité sont divisées. Au fil des ans, l'Union africaine s'est dotée d'une plus grande capacité d'application de la loi. L'ONU s'en éloigne en raison de sa nature essentiellement politique.

Le maintien de la paix a dérivé dans sa forme traditionnelle parce qu'il n'y a pas de lignes et de zones de démarcation. Je pense qu'Abia, entre le Soudan du Sud et le Soudan, est vraiment la dernière de ces lignes. Donc, les outils traditionnels de maintien de la paix, à mon avis, et la connaissance des nouvelles formes de conflit — surtout là où il existe maintenant cinq domaines; non plus seulement la terre, la mer et l'air, mais aussi l'espace et le cyberspace — le conflit dans l'ensemble de ces cinq domaines est incompatible avec les principes traditionnels du maintien de la paix.

Mme Whitman : J'insiste sur le fait que j'ai évidemment entendu parler de la phraséologie de l'imposition de la paix. L'une des difficultés, c'est que nous manquons souvent de vision en ce qui concerne nos efforts dans les pays où nous travaillons. Pour imposer la paix, il faut une stratégie à plus long terme.

Je crois aussi que face aux transitions auxquelles nous assistons, nous ne déployons parfois pas d'efforts au niveau communautaire. Si l'on veut imposer la paix, il faut aussi veiller à ce que les institutions avec lesquelles nous travaillons, ainsi que le niveau communautaire, aient le soutien nécessaire pour poursuivre ce bon travail, afin de créer ainsi plus de résilience.

Le sénateur Woo : Bonjour mesdames. J'ai deux questions pour Mme Fitz-Gerald. La première concerne votre allusion aux effets néfastes de certains types de cyberactivités, comme la désinformation, en particulier au Canada. Pourriez-vous préciser ce que vous entendez par là?

Ms. Fitz-Gerald: Yes. Platforms are being used to mobilize support. We've seen some violence in a number of different Canadian cities.

Senator Woo: Can you be more specific?

Ms. Fitz-Gerald: Yes. For example, at Eritrean gatherings in Waterloo recently, our police were attacked as well as the people gathering for these traditional ceremonies. It happened in Edmonton and Toronto as well. Groups have come from out of town and have mobilized according to platforms and activities that are linked to political issues back home.

Senator Woo: These are emanating from Africa? Or from —

Ms. Fitz-Gerald: From Africa. But it also leads to polarization as well and difficulty to bring groups. These are things that Canada has always been so good at in the past, its capacity to assimilate and to have a strong social fabric and to have dialogue in the interest of the highest common outcome. Our capacity to do that is being eroded.

Senator Woo: Thank you for that. If I could ask a broader question, you frame the *problématique* of Canada-Africa relations as one in which the West has to wrest influence away from China and Russia. Setting aside Russia, even though China, as you said, is building useful infrastructure and so on and so forth, is there a different way of framing the *problématique* where it is African-interested first and foremost? Because I would be surprised if Africans are thinking about, "Who do we want to be wrested away from?"

I know, in other parts of the global south, they don't really want to take sides. They want to make the best of whichever side can offer them the best deal. Is it possible for us to frame it differently, with African interests first, and how would we do that?

Ms. Fitz-Gerald: Absolutely, yes. One could argue that Cold War One was one of decoupling. Cold War Two is one of enmeshment. So there has to be some coupling where our values and interests don't align, but there has to be de-risking. In other words, we have to fully understand what those risks are to de-risk around.

Now, the infrastructure is very important, very valuable.

In fact, I do a lot of work in the Horn of Africa, and the infrastructure has brought together regions that hardly frequented each other or connected in the past, and it has strengthened the social fabric and the ability and the ease to trade and to interact

Mme Fitz-Gerald : Oui. Des plateformes sont utilisées pour mobiliser du soutien. Il y a eu de la violence dans plusieurs villes canadiennes.

Le sénateur Woo : Pouvez-vous être plus précis?

Mme Fitz-Gerald : Oui. Par exemple, lors de récents rassemblements érythréens à Waterloo, il y a eu des attaques contre nos policiers, de même que contre les gens qui se réunissaient pour ces cérémonies traditionnelles. C'est arrivé à Edmonton et à Toronto également. Des groupes sont venus de l'extérieur de la ville et se sont mobilisés en lien avec des plateformes et des activités liées aux troubles politiques dans leur pays.

Le sénateur Woo : Cela vient de l'Afrique? Ou de...

Mme Fitz-Gerald : De l'Afrique. Mais cela mène aussi à la polarisation et à la difficulté de réunir des groupes. Ce sont des domaines dans lesquels le Canada réussissait très bien dans le passé, à savoir sa capacité d'assimiler, d'offrir un tissu social fort et d'établir un dialogue dans l'intérêt du meilleur résultat commun. Notre capacité à cet égard est en train de s'éroder.

Le sénateur Woo : Merci. Si vous me permettez de poser une question plus générale, vous présentez la *problématique* des relations Canada-Afrique comme une problématique où l'Occident doit priver la Chine et la Russie de l'influence qu'ils exercent. Si l'on exclut la Russie pour un instant, même si la Chine, comme vous l'avez dit, construit des infrastructures utiles et ainsi de suite, y a-t-il une façon différente de définir la *problématique* de façon à ce qu'elle fasse passer au premier plan les intérêts des Africains d'abord et avant tout? Parce que je serais très étonné que les Africains exigent que l'on prive quelque pays que ce soit de son influence sur leur continent.

Je sais que dans d'autres régions du Sud, on ne veut pas vraiment prendre position. On veut simplement tirer le meilleur parti de ce qui peut nous être offert. Est-il possible pour nous de présenter les choses différemment, en insistant d'abord sur les intérêts des Africains, afin de déterminer la meilleure façon de procéder?

Mme Fitz-Gerald : Absolument, oui. On pourrait dire que la première guerre froide a été une guerre de découplage. La deuxième guerre froide est une guerre d'enchevêtrement. Il doit donc y avoir un certain couplage lorsque nos valeurs et nos intérêts ne concordent pas, mais il faut réduire les risques. Autrement dit, nous devons bien comprendre quels sont ces risques pour bien les atténuer.

Par ailleurs, l'infrastructure est très importante, très précieuse.

En fait, je travaille beaucoup dans la Corne de l'Afrique, et l'infrastructure a réuni des régions qui ne se fréquentaient pas ou qui n'étaient pas reliées par le passé, et elle a renforcé le tissu social ainsi que la capacité et la facilité qu'ont ces régions

with each other. People are proud of capital cities when they are heavily invested in and developed.

I'm suggesting that we can complement all of that with a value proposition that is stronger than what a lot of parties can bring to the table. That's our higher education system and our ability to build capacity, which will lead to a number of things — professionalization of civil services in government institutions, professionalization of the security sector, and resilience, because a new technology divide will not open a new poverty gap. We will be able to play in the same landscape as actors like China and others.

The Chair: Thank you.

[Translation]

Senator Gerba: You both mentioned the importance of education. From the many witnesses who have appeared before the committee, we have often heard that Canada played a major role in education in Africa in the past. Many African leaders today can say that they studied in Canada or went to a Canadian high school. In what tangible ways can Canada resume its education efforts? Today, over 70% of the African population is under 25, and young people need to be educated and trained.

In addition, how can we make sure that education is applied in a practical and realistic way? There are countries where children are educated and go on to get diplomas, but there are no jobs. Jobs are another matter. When there is education without jobs, children end up in conflict zones and are used as cannon fodder. Thank you.

[English]

Ms. Fitz-Gerald: Thank you very much for the question. I will speak from a higher-education perspective, as opposed to a primary-education perspective, but I think the same principles hold. We live in an intangibles world at the moment, and technology can enable all sorts of educational engagements — blended learning, distance learning, part-time learning, executive learning, unaccredited, accredited. We can join up with like-minded universities in delivering dual degrees, where we bring a value proposition and our African partner brings a value proposition, not just to African students but also to Canadian students. We can facilitate exchanges.

d'échanger et d'interagir les unes avec les autres. Les gens sont fiers des capitales lorsqu'on y investit beaucoup et qu'on les développe.

À mon avis, nous pouvons compléter tout cela par une proposition de valeur plus solide que ce que beaucoup de parties peuvent apporter à la table. Je parle ici de notre système d'enseignement supérieur et de notre capacité à renforcer les capacités, ce qui mènera à un certain nombre de progrès, soit la professionnalisation de la fonction publique dans les institutions gouvernementales, la professionnalisation du secteur de la sécurité et la résilience, si l'on évite qu'un nouveau fossé technologique donne lieu à un nouvel écart de pauvreté. Nous pourrions ainsi exercer un rôle semblable à celui d'acteurs comme la Chine et d'autres.

Le président : Merci.

[Français]

La sénatrice Gerba : Vous avez toutes les deux parlé de l'importance de l'éducation; nous avons reçu beaucoup de témoins ici et nous avons souvent entendu dire que le Canada a joué un rôle important dans l'éducation en Afrique par le passé. Aujourd'hui, la plupart des dirigeants africains vont dire : « J'ai étudié au Canada, j'ai eu ma formation dans un lycée canadien. » Comment pourrait-on concrètement relancer les efforts du Canada en matière d'éducation, tout en sachant qu'aujourd'hui, plus de 70 % de la population africaine a moins de 25 ans, et que la jeunesse doit donc être éduquée et formée?

De plus, comment faire en sorte que cette éducation soit concrètement appliquée sur le plan pratico-pratique? Il y a des pays où les enfants sont éduqués; ils ont des diplômes, mais ils n'ont pas d'emploi. Il y a donc aussi que la question de l'emploi... L'éducation sans les emplois, cela fait en sorte que les enfants se retrouvent dans des zones de conflit et servent de chair à canon. Merci.

[Traduction]

Mme Fitz-Gerald : Merci beaucoup de la question. Je vais parler du point de vue de l'enseignement supérieur, par opposition à celui de l'enseignement primaire, mais je pense que les mêmes principes s'appliquent. Nous vivons dans un monde qui se caractérise par de nombreux impondérables en ce moment, et la technologie peut faciliter toutes sortes de modes d'enseignement : apprentissage mixte, à distance, à temps partiel, apprentissage des cadres, agréé ou non. Nous pouvons nous joindre à des universités aux vues similaires pour offrir des doubles diplômes, où nous et notre partenaire africain apportons chacun une proposition de valeur, non seulement pour les étudiants africains, mais aussi pour les étudiants canadiens. Nous pouvons faciliter les échanges.

I sit as a visiting professor in adjunct faculties for seven African universities. One thing I do is sit on theses committees, but this gradually develops the research prowess of many of these institutions. It allows them to attract their own grant funding and not have to ride on the backs of universities from the northern hemisphere.

The jobs that exist at the moment are the government jobs, the civil service. It helps professionalize those jobs, make them more attractive to go into. Capitalist market activity is also on the rise, too, because of the entrepreneurial options and the wealth of resources in Africa.

New national stock exchanges are being introduced. This is terribly important because it enhances democracy because you have to list companies that were formerly state-owned. You have to list your board members, your shareholders, everything. It can't be dominated by one group; it has to be plural. This also helps to engender plural politics, but that capitalist market activity, in an intangibles marketplace, is key for entrepreneurialism on the continent and also trade with Africa. I think the jobs will follow if we make a commitment to education which is fit for purpose in an intangibles world, led by an already strong country from higher education experience.

The Chair: Thank you very much.

Senator Harder: Thank you to our witnesses. I want to go a little further on the education suggestion in two ways. One is, to the extent that the institutions are in Canada, the federal government has no direct lever in terms of international education. The existing formulae that are used for foreign students are a disincentive — I would argue — to use that system in a soft power sense, both in terms of the cost structures and the heroin-like addiction that universities are living now. And how do we choose?

That's sort of on the education side in Canada. The other challenge we have is, do we do it bilaterally? Do we do it multilaterally? Do we choose certain countries? Because we are just a small country and how do we boil this ocean?

Every minister I've dealt with has always said, "I want to have priorities." We have a small number of missions abroad. So what is your advice? How do we square that, having an impact versus priorities versus generalized African approaches?

Ms. Whitman: Can I take a moment to respond to one of the questions?

Je suis professeure invitée dans des facultés auxiliaires de sept universités africaines. Je siège notamment à certains comités au sein de ces universités, et cela permet de développer graduellement la capacité de recherche de bon nombre de ces établissements. Cela leur permet d'obtenir leurs propres subventions et de ne pas avoir à dépendre d'universités de l'hémisphère nord.

Les emplois offerts actuellement sont ceux du gouvernement, de la fonction publique. Notre collaboration aide à professionnaliser ces emplois et à les rendre plus attrayants. L'activité capitaliste de marché est également en hausse, en raison des options entrepreneuriales et de l'abondance des ressources en Afrique.

De nouvelles bourses nationales des valeurs mobilières sont mises en place. C'est extrêmement important parce que cela renforce la démocratie puisqu'il faut dresser la liste des entreprises qui appartenaient auparavant à l'État. Il faut dresser la liste des membres des conseils d'administration, des actionnaires, de tout. Les entreprises ne peuvent pas être dominées par un seul groupe; elles doivent être pluralistes. Cela contribue également à susciter des politiques pluralistes, mais l'activité capitaliste de marché, dans un marché intangible, est essentielle à l'entrepreneuriat sur le continent et au commerce avec l'Afrique. Je pense que les emplois suivront si nous prenons un engagement à l'égard de l'éducation adaptée à un monde intangible, dirigé par un pays déjà fort de son expérience de l'enseignement supérieur.

Le président : Merci beaucoup.

Le sénateur Harder : Merci à nos témoins. J'aimerais aller un peu plus loin sur la question de l'éducation sous deux angles. Premièrement, dans la mesure où les établissements sont au Canada, le gouvernement fédéral n'a pas de levier direct en matière d'éducation internationale. Les formules actuelles qui sont utilisées pour les étudiants étrangers découragent — je dirais — l'utilisation de ce système comme force de persuasion, tant en ce qui concerne la structure des coûts que la dépendance malade au financement qui existe actuellement dans nos universités. Et comment choisir?

Cela concerne en quelque sorte le domaine de l'éducation au Canada. Notre autre difficulté consiste à savoir s'il faut procéder de façon bilatérale? Procédons-nous de manière multilatérale? Choisissons-nous certains pays? Puisque nous ne sommes qu'un petit pays, nous devons apprendre à nous débrouiller dans cet océan?

Tous les ministres à qui j'ai parlé ont toujours dit fonctionner par ordre de priorité. Nous avons un petit nombre de missions à l'étranger. Alors, que conseillons-nous? Comment pouvons-nous concilier nos priorités avec les intérêts généraux des Africains?

Mme Whitman : Puis-je prendre un moment pour répondre à l'une des questions?

The Chair: Sure. Is it with respect to this question, Dr. Whitman?

Ms. Whitman: Yes, and it follows on from the last one. I just wasn't clear because, last time, it said to both, but I wasn't given an opportunity to respond.

The Chair: That's because we ran out of time. Why don't we do the following on this segment? I think Senator Harder was directing to Dr. Fitz-Gerald first, and then we will go to you. Okay? Dr. Fitz-Gerald?

Ms. Fitz-Gerald: Thank you. I will be quick. Something I feel strongly about is with education being such an important instrument of national power in Canada, we don't have a national Ministry of Education to strategize around higher education. A national strategy would be enormously important, especially if it forms a pillar of regional strategies like Indo-Pacific and Africa, et cetera.

There are multiple ways that we can do this that don't involve bringing students to Canada because the visa issue is also difficult, as are issues concerning operating budgets, certainly with Ontario universities.

With part-time education, the British government has done this alongside civil servants working their day jobs. They come away two weeks every couple of months for a residential couple of weeks, et cetera. You have distance learning, blended learning. There are a lot of possibilities here whether you do it bilaterally or regionally. Yes, there are many countries in Africa, but they have finite resources.

One model in which I have participated and which has worked fairly well in the past is to locate a program in a regional hub and to bring other countries to it, around the area, on an executive part-time basis through a fly-in faculty model. Canadian universities can partner with some like-minded universities. Networks can be developed as well so that there is a true Canadian delivery in all parts of our country.

The Chair: Thank you. Dr. Whitman, go ahead.

Ms. Whitman: Yes, I wanted to respond from an educational perspective. We need to focus on things like critical thinking skills. Sometimes we focus too much on an individualized level of education. There was a reference to the leadership in Africa being educated elsewhere. But we need those who can focus on teaching critical thinking, learning about some of these aspects related to peace education, as well, as I referenced earlier. Also, that might mean working more strongly with those who are the

Le président : Bien sûr. Est-ce au sujet de cette question, madame Whitman?

Mme Whitman : Oui, cela fait suite à la dernière question. Je ne me suis pas exprimée clairement parce que, la dernière fois, c'était pour les deux, mais je n'ai pas eu l'occasion de répondre.

Le président : C'est parce que nous avons manqué de temps. Pourquoi ne pas faire ce qui suit pour ce segment? Je crois que le sénateur Harder s'adressait d'abord à Mme Fitz-Gerald, puis nous passerons ensuite à vous. D'accord madame Fitz-Gerald?

Mme Fitz-Gerald : Merci. Je serai brève. Une chose qui me dérange beaucoup, c'est que l'éducation est un instrument si important de pouvoir national au Canada, mais qu'il n'existe pas de ministère national de l'Éducation qui élaborerait des stratégies en matière d'enseignement supérieur. Une stratégie nationale serait extrêmement importante, surtout si elle constitue un pilier de stratégies régionales comme celles de l'Indo-Pacifique et de l'Afrique, et ainsi de suite.

Il y a de nombreuses façons de le faire qui n'impliquent pas de faire venir des étudiants au Canada parce que le problème des visas est également difficile, tout comme les problèmes de budgets de fonctionnement, comme c'est certainement le cas dans les universités de l'Ontario.

Avec l'éducation à temps partiel, le gouvernement britannique a procédé de cette façon avec des fonctionnaires qui travaillent de jour. Ils prennent deux semaines tous les deux ou trois mois pour une ou deux semaines en résidence, et ainsi de suite. Il y a l'apprentissage à distance, l'apprentissage mixte. Il y a beaucoup de possibilités, que ce soit de manière bilatérale ou régionale. Oui, il y a de nombreux pays en Afrique, mais leurs ressources ne sont pas illimitées.

L'un des modèles auxquels j'ai participé et qui a donné d'assez bons résultats dans le passé consiste à implanter un programme dans un centre régional et à y amener des cadres d'autres pays, dans la région, à temps partiel, par l'entremise d'un campus accessible par avion. Les universités canadiennes peuvent établir des partenariats avec des universités aux vues similaires. Il est également possible de créer des réseaux pour que la prestation des services soit véritablement canadienne dans toutes les régions du pays.

Le président : Merci. Madame Whitman, la parole est à vous.

Mme Whitman : Oui, je voulais répondre au sujet de l'éducation. Nous devons nous concentrer sur des compétences comme la pensée critique. Parfois, nous mettons trop l'accent sur un niveau d'éducation individualisé. On a dit que les dirigeants africains étaient formés ailleurs, mais nous avons besoin de ceux qui peuvent se concentrer sur l'enseignement de la pensée critique, et aussi sur l'apprentissage de certains de ces aspects liés à l'éducation à la paix, comme je l'ai dit plus tôt. Il faudrait

educators, the teachers. This is a key part of having increased success.

I would also want to reiterate this point about working with universities. It's totally possible for us to do a lot more giving of capacity to universities in countries that are demonstrating a commitment to wanting to have such partnerships and to have more of an approach where we are doing that, such as we are doing with the University of Rwanda with our work at Dalhousie and the Dallaire Institute. Thank you.

The Chair: Thank you very much.

Senator M. Deacon: I must confess that I feel parts of my questions have been touched on by my colleagues. I will do my best to define and to not have any redoing here.

It's education first. We talked about higher education, and a national higher education strategy would be a dream, for sure.

I want to come back to little people. When there are limited opportunities for children, they can become prime targets for recruitment in armed conflicts. It's made all the more difficult by the fact that, in many instances, armed groups specifically target the education system, like in Burkina Faso where a quarter of the schools were closed in the last year.

How does Canada help those education systems? You described some really great and creative learning opportunities and ways to go about it with good satellite systems, but how do we see that education systems remain up and running during an armed conflict in a country in the African context — not the Canadian context but the African context? I will ask you first, and then, Ms. Whitman, if you could also respond, I would appreciate that.

Ms. Fitz-Gerald: Africa has pretty good connections and cyberoptics cables coming into the continent, and these have been enhanced with the support of China and other countries. We have done a very good job in our higher education institutions through COVID at getting preparatory courses and online courses together. More can be done to scale that. It is important to understand insurgency strategy. The first thing targeted are basic infrastructure to try to delegitimize the government, so bridges, roads, universities, museums, anything that can help indoctrinate the other way and rewrite history.

Children then lose access to school. More can be done to give online support to basic modules and courses, possibly in a way that is generic enough to support populations in conflict and at

peut-être aussi travailler plus étroitement avec les éducateurs, les enseignants. C'est là un élément clé d'un succès accru.

J'aimerais également revenir sur la question de la collaboration avec les universités. Il est tout à fait possible pour nous de donner beaucoup plus de capacité aux universités dans les pays qui manifestent la volonté d'établir de tels partenariats et d'adopter une approche davantage axée là-dessus, comme nous le faisons avec l'Université du Rwanda, dans le cadre de notre travail à Dalhousie et à l'Institut Dallaire. Merci.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice M. Deacon : Je dois avouer que j'ai l'impression qu'une partie de mes questions ont déjà été abordées par mes collègues. Je ferai de mon mieux pour les préciser et ainsi éviter la répétition.

L'éducation doit passer en premier. Nous avons parlé de l'enseignement supérieur, et une stratégie nationale en la matière serait certainement idéale.

J'aimerais revenir aux enfants. Lorsque les possibilités pour les enfants sont limitées, ils peuvent devenir des cibles de choix pour le recrutement dans les conflits armés. Ce problème est accentué par le fait que, dans bien des cas, les groupes armés ciblent spécifiquement le système d'éducation, comme au Burkina Faso où le quart des écoles ont été fermées au cours de la dernière année.

Comment le Canada aide-t-il ces réseaux d'éducation? Vous avez décrit des possibilités d'apprentissage vraiment formidables et créatives et des façons de s'y prendre avec de bons systèmes de satellites, mais comment pouvons-nous faire en sorte que les réseaux d'éducation demeurent fonctionnels pendant un conflit armé dans un pays dans le contexte africain, qui, je le rappelle, diffère sensiblement du contexte canadien? Je vais vous poser la question en premier, puis j'aimerais, madame Whitman, que vous y répondiez également.

Mme Fitz-Gerald : L'Afrique est maintenant dotée d'assez bonnes connexions, et les câbles de cyberoptique qui arrivent sur le continent ont été renforcés avec le soutien de la Chine et d'autres pays. Nous avons fait du très bon travail dans nos établissements d'enseignement supérieur pendant la pandémie de COVID-19 pour ce qui est d'offrir des cours préparatoires et des cours en ligne. Il serait même possible d'en faire encore davantage. Il est important de comprendre la stratégie à adopter en cas d'insurrection. Pour essayer de délégitimer le gouvernement, les insurgés ciblent d'abord l'infrastructure de base, c'est-à-dire les ponts, les routes, les universités, les musées, tout ce qui peut aider à endoctriner la population et à réécrire l'histoire.

Les enfants perdent alors l'accès à l'école. On peut faire davantage pour offrir un soutien en ligne des modules et des cours de base, peut-être d'une manière suffisamment générique

risk of conflict. We can support local partners through NGOs or offices like Dr. Whitman's in using local teachers and trainers to facilitate that delivery for the younger groups.

Ms. Whitman: I want to also emphasize there is the Safe Schools Declaration, which is a commitment Canada has made. Many countries in Africa have also committed to it. This is an example of where you need to take the security sector reform approach as well as the protecting of education. Often, not enough priority is given in the conflict zones to protecting those zones where children are in education. We could do a lot better job of supporting that capacity. I can give you examples in Northern Nigeria, where we were working with the Nigerian armed forces and a local defence unit to emphasize to them that they had knowledge before those Chibok girls were taken that it was going to be attacked, and I can give many other examples of that around the globe.

If we could take that early warning knowledge and actually put it into protecting those educational institutions, that could also go a long way to prevent attacks on those schools where the children may be disrupted from education, as well as the pathways to and from school. Make it safer. Make those kinds of zones of peace. I just wanted to emphasize that along with the points of working with the schools directly on the quality of the education and the IT elements.

Senator Downe: My first question is for Dr. Fitz-Gerald. In 2007, this committee did a study in sub-Saharan Africa. One of the focuses was UN peacekeeping missions. We were advised at the time that part of the problem was that rich countries were giving money, as opposed to highly trained troops, because they didn't want boots on the ground possibly with people being killed and so on. Therefore, they were getting troops from developing countries who weren't quite as well trained, and they had a host of problems with them. That's what happened when their missions failed. Is it your view that that is still the situation?

Ms. Fitz-Gerald: Well, I think there are incentives that attract regional peacekeeping forces to stay longer than necessary. There has been a regional peacekeeping force in the Gambia, for instance, for a long time, and there were many calls to have that mission disbanded ages ago.

This has happened in parallel to security sector reform efforts. Both have been going on in parallel. It reflects the limitations of UN peacekeeping principles as well, which usually facilitate the deployment of countries like Canada.

pour soutenir les populations en conflit et à risque de conflit. Nous pouvons aider les partenaires locaux par l'entremise d'ONG ou de bureaux comme celui de Mme Whitman en ayant recours à des enseignants et des formateurs locaux pour faciliter la prestation de services aux groupes plus jeunes.

Mme Whitman : Je tiens également à souligner que le Canada a signé la Déclaration sur la sécurité dans les écoles. De nombreux pays d'Afrique s'y sont également engagés. C'est un exemple de la nécessité de réformer le secteur de la sécurité et de protéger le réseau de l'éducation. Souvent, dans les zones de conflit, on n'accorde pas assez de priorité à la protection des secteurs où les enfants vont à l'école. Nous pourrions faire beaucoup mieux pour soutenir cette capacité. Je peux vous donner des exemples dans le nord du Nigéria, où nous avons travaillé avec les forces armées nigérianes et une unité de défense locale pour leur rappeler qu'elles savaient, avant que les jeunes filles de l'école de Chibok ne soient emmenées, qu'elles allaient être attaquées, et je peux vous donner de nombreux autres exemples dans le monde.

Si nous pouvions utiliser ces connaissances en matière d'alerte précoce pour protéger ces établissements d'enseignement, cela pourrait aussi contribuer grandement à prévenir les attaques contre les écoles où les enfants risquent d'être privés d'enseignement, et à protéger les voies d'accès à l'école. À améliorer la sécurité. Il faut créer ce genre de zones de paix. Je voulais simplement insister là-dessus, ainsi que sur la nécessité de travailler directement avec les écoles sur la qualité de l'éducation et les techniques informatiques.

Le sénateur Downe : Ma première question s'adresse à Mme Fitz-Gerald. En 2007, le Comité a fait une étude en Afrique subsaharienne qui mettait notamment l'accent sur les missions de maintien de la paix de l'ONU. On nous a dit à l'époque qu'une partie du problème était attribuable au fait que les pays riches donnaient de l'argent, plutôt que d'envoyer des troupes hautement qualifiées, parce qu'ils ne voulaient pas courir de risques de pertes de vie sur le terrain. Par conséquent, les pays de cette région accueillaient des troupes de pays en développement qui n'étaient pas aussi bien entraînées, et qui arrivaient avec une foule de problèmes. C'est ce qui s'est produit dans le cas des missions qui ont échoué. Pensez-vous que c'est toujours le cas?

Mme Fitz-Gerald : Eh bien, je pense qu'il y a des incitatifs qui encouragent les forces régionales de maintien de la paix à rester plus longtemps que nécessaire. Une force régionale de maintien de la paix est installée en Gambie, par exemple, depuis longtemps, et de nombreux appels à la dissolution de cette mission ont été lancés au fil des ans.

Cela s'est produit parallèlement aux efforts de réforme du secteur de la sécurité. Les deux se sont déroulés en parallèle. Cela reflète également les limites des principes de maintien de la paix de l'ONU, qui facilitent habituellement le déploiement de pays comme le Canada.

The African Union has the ability to develop rules of engagement that are skewed more toward stabilization and peace enforcement than traditional UN peacekeeping can support and facilitate.

Senator Downe: Thank you. My second question is for our witness from Halifax. I understand the work you do for children who are involved in armed conflicts. But I am wondering what you do for all children affected by war. Do you have any programs and post-conflict assistance for children?

Ms. Whitman: In terms of our work, it's always to approach this from the "all children" view. We want all children to be prevented from being recruited into use in armed conflict. In terms of your specific question of programs in a post-conflict zone, as the Dallaire Institute, that's not our role. Our role is to work on it from a preventative angle. Yet we do work with community groups to help build their capacity in several contexts around the world. This can be from community engagement groups that we work with.

I want to emphasize that I think it's really important that the institutions and structures which also give security to a nation, such as the police and the military — they have to be given the right tools and approaches to be able to understand the centrality of children to peace and security.

From our perspective, that's what's been missing. There are a lot of NGOs that do programmatic work from education or sanitation and humanitarian perspectives but not enough to connect those two elements of peace and security as well as humanitarian assistance. Thanks.

The Chair: Thank you very much. Unfortunately, the time will not allow us to go to round two. I know several senators asked for a question in the second round. I want to say that I've given latitude in every segment for more time. That's why we are where we are, just in case some of you have might not believe that.

I want to thank both Dr. Ann Fitz-Gerald and Dr. Shelly Whitman for their engaging testimony today. You've given us a lot to think about. Thank you very much. This is an important contribution to our ongoing study on Africa.

Colleagues, we will now proceed to our second panel. We're very pleased to welcome by video conference Marie-Joëlle Zahar, Professor and Director of the Research Network on Peace Operations, Université of Montréal. And Nicholas Coghlan, former Head of Office of the Canadian Embassy in Sudan and former Canadian ambassador to South Sudan, and also former colleague of mine.

L'Union africaine a la capacité d'élaborer des règles d'engagement qui sont davantage axées sur la stabilisation et l'imposition de la paix que les efforts de maintien de la paix traditionnel de l'ONU peuvent appuyer et faciliter.

Le sénateur Downe : Merci. Ma deuxième question s'adresse à notre témoin de Halifax. Je comprends le travail que vous faites pour les enfants qui sont entraînés dans des conflits armés, mais je me demande ce que vous faites pour tous les enfants touchés par la guerre. Avez-vous des programmes d'aide aux enfants après un conflit?

Mme Whitman : Pour ce qui est de notre travail, il s'agit toujours de tenir compte de la totalité des enfants. Nous voulons éviter à tous les enfants d'être recrutés pour participer à des conflits armés. Pour ce qui est de votre question précise sur les programmes offerts dans une zone d'après-conflit, ce n'est pas notre rôle, à l'Institut Dallaire. Notre rôle consiste à travailler sous l'angle de la prévention. Nous travaillons tout de même avec des groupes communautaires pour les aider à renforcer leurs capacités dans plusieurs contextes dans le monde. Nous pouvons notamment travailler avec des groupes de mobilisation communautaire.

Je tiens à souligner qu'à mon avis, il est vraiment important que les institutions et les structures qui assurent la sécurité d'un pays, comme la police et les forces armées, disposent des bons outils et des bonnes approches pour comprendre le caractère central de la paix et de la sécurité pour les enfants.

De notre point de vue, c'est ce qui manque. Bon nombre d'ONG appliquent des programmes en matière d'éducation, d'amélioration de la santé et d'aide humanitaire, mais pas assez pour relier ces deux éléments de paix et de sécurité à l'aide humanitaire. Merci.

Le président : Merci beaucoup. Malheureusement, nous n'aurons pas le temps de passer au deuxième tour. Je sais que plusieurs sénatrices et sénateurs voulaient poser une question au deuxième tour. Je tiens à dire que j'ai accordé plus de temps à chaque segment. C'est pourquoi nous en sommes là, au cas où certains d'entre vous ne le croiraient pas.

Je tiens à remercier Mme Ann Fitz-Gerald et Mme Shelly Whitman de leurs témoignages fort intéressants aujourd'hui. Vous nous avez donné matière à réflexion. Merci beaucoup. Il s'agit d'une contribution importante à notre étude en cours sur l'Afrique.

Chers collègues, nous allons maintenant passer à notre deuxième groupe de témoins. Nous sommes très heureux d'accueillir par vidéoconférence Marie-Joëlle Zahar, professeure titulaire et directrice du Réseau de recherche sur les opérations de paix de l'Université de Montréal, et Nicholas Coghlan, ancien chef de bureau de l'ambassade du Canada au Soudan et ancien ambassadeur du Canada au Soudan du Sud, et aussi ancien collègue.

Thank you both for taking the time to be with us today. We're now ready to hear your opening remarks, and they will be followed by questions from senators. We will start with Mr. Coghlan. You have the floor.

Nicholas Coghlan, former Head of Office of the Canadian Embassy in Sudan and former Canadian ambassador to South Sudan, as an individual: Thank you very much. Today, I want to make six points where I believe Canada could be doing a better job in promoting peace and security in Africa. I'll refer as examples to the countries I know best: Sudan and South Sudan.

Sudan is the site of the world's most serious humanitarian catastrophe, a new genocide and a war that is proliferating. Its neighbour South Sudan is the poorest country in the world and is heading fast for implosion too.

First, in any situation where peace and security are at risk, we need eyes on the ground if we're to make a difference. We have quit the field in Sudan. This is in contrast to our allies who have either kept senior staff in the region or given them roving commissions.

Second, we also need high-level statements, visits, interventions. It's not happening on Sudan. Notably, neither the PM nor the Foreign Minister has spoken out since May 2023. The impression given is that we only care when Canadian citizens are in danger.

In April, Minister Hussen travelled to a major Sudan donor conference in Paris but was the only official out of 19 not to endorse its closing statement; humanitarian aid should not be an alibi for inaction.

There's no public record that we have discussed Sudan with allies, let alone with the most problematic external player in the crisis, the United Arab Emirates.

Third, over the long term and beyond the Sudans, we need to select peace and stabilization issues, stay with them and develop at Global Affairs Canada pools of regional and mediation specialists. A model could be Norway. With a population smaller than Toronto's, it was one of the three lead countries that successfully stickhandled the independence of South Sudan. Norway remains disproportionately influential in both countries.

Merci à vous deux d'avoir pris le temps d'être avec nous aujourd'hui. Nous sommes maintenant prêts à entendre votre déclaration préliminaire, qui sera suivie des questions des sénatrices et des sénateurs. Nous allons commencer par M. Coghlan. Vous avez la parole.

Nicholas Coghlan, ancien chef de bureau de l'ambassade du Canada au Soudan et ancien ambassadeur du Canada au Soudan du Sud, à titre personnel : Merci beaucoup. Aujourd'hui, j'aimerais souligner six aspects à l'égard desquels le Canada pourrait selon moi mieux promouvoir la paix et la sécurité en Afrique. Je vais vous donner des exemples des pays que je connais le mieux, soit le Soudan et le Soudan du Sud.

Le Soudan est le théâtre de la catastrophe humanitaire la plus grave du monde, d'un nouveau génocide et d'une guerre qui prolifère. Son voisin, le Soudan du Sud, est le pays le plus pauvre du monde et se dirige aussi rapidement vers l'implosion.

Premièrement, dans toute situation où la paix et la sécurité sont menacées, nous devons avoir des yeux sur le terrain si nous voulons changer les choses. Or, nous avons quitté le terrain au Soudan. Cela contraste avec nos alliés qui ont gardé des hauts dirigeants dans la région ou qui leur ont confié des commissions itinérantes.

Deuxièmement, nous avons aussi besoin de déclarations, de visites ou d'interventions de haut niveau. Ce n'est pas ce qui se passe au Soudan. Fait intéressant, ni le premier ministre ni la ministre des Affaires étrangères n'ont parlé de la situation depuis mai 2023. Cela donne l'impression que le Canada ne se préoccupe de la situation d'un pays que lorsque des citoyens canadiens y sont en danger.

En avril, le ministre Hussen s'est rendu à une importante conférence de donateurs du Soudan à Paris, mais il a été le seul représentant sur 19 à ne pas appuyer la déclaration de clôture; l'octroi d'une aide humanitaire ne devrait pas servir d'excuse à l'inaction.

Il n'existe aucun dossier public indiquant que nous avons discuté du Soudan avec nos alliés, et encore moins avec l'acteur externe au cœur de la crise, les Émirats arabes unis.

Troisièmement, à long terme et au-delà des deux Soudan, nous devons choisir des questions de paix et de stabilisation, nous y astreindre et développer à Affaires mondiales Canada des bassins de spécialistes de la médiation et des spécialistes régionaux. La Norvège pourrait servir de modèle à cet égard. Avec une population plus petite que celle de Toronto, c'est l'un des trois principaux pays ayant réussi à faire respecter l'indépendance du Soudan du Sud. La Norvège continue d'exercer une influence disproportionnée dans les deux pays.

My fourth point, peacekeeping, we touched on. I will make one personal comment from my experience in South Sudan where 10 of Canada's 28 peacekeepers are currently assigned.

When civil war broke out in Juba and up-country in December 2013, a hundred thousand lives, including dozens of Canadians, were saved when the UN opened the gates of its compounds.

We need to get back on board. A UN mission to protect civilians in Darfur would be a great place to start.

Point number five, sanctions: As you know, the current Canadian government likes sanctions. There are 4,300 individuals and/or entities now on the Canadian autonomous list. To be useful, sanctions must be timely, consistently applied, coordinated with allies and enforced.

A month ago, Canada announced its first six targets in Sudan. This is a small set relative to the issue, and it came a year late.

As for enforcement, I'm not encouraged by the fact that one of the only two listed targets from South Sudan has been dead for five years.

There is an opportunity that we are missing here. Both parties are financing the war in Sudan by selling gold. If any country knows about how gold reaches world markets, it is Canada. We could lead forensic investigations and advise our partners on sanctioning those networks, rather than just following others.

Point number six: Business. In parts of Africa, a small number of Canadian companies, mainly extractives, have given us a disproportionately bad reputation. An example, few of the honourable members will be old enough to remember, but it was a controversy over the activities of a Canadian oil company that led Canada to open an office in Khartoum.

Talisman's complicity in war crimes was not proven, but the company's presence and the royalties it paid allowed the Islamist government to pursue its brutal war in the south. Had we wished at that time to play a high-profile role in the Sudan peace process, the Talisman factor alone would have disqualified us.

In 2019, the government set up the Canadian Ombudsperson for Responsible Enterprise, to address complaints of this kind. It has no teeth at all. It must be given at least the power to compel testimony from defendants when complaints are lodged.

Mon quatrième point, le maintien de la paix, a été abordé. Je vais faire un commentaire personnel à partir de mon expérience au Soudan du Sud, où 10 des 28 Casques bleus du Canada sont actuellement affectés.

Lorsque la guerre civile a éclaté à Djouba et dans l'arrière-pays en décembre 2013, des centaines de milliers de vies, dont celles de dizaines de Canadiens, ont été sauvées lorsque l'ONU a ouvert les portes de ses enceintes.

Nous devons revenir dans le portrait. Une mission de l'ONU pour protéger les civils au Darfour serait un excellent point de départ.

Cinquièmement, comme vous le savez, le gouvernement canadien actuel aime les sanctions. Il y a actuellement 4 300 personnes ou entités sur la liste autonome canadienne. Pour être utiles, les sanctions doivent être opportunes, appliquées de façon uniforme, coordonnées avec celles des alliés et respectées.

Il y a un mois, le Canada a annoncé ses six premières cibles au Soudan. Il s'agit là d'un très petit effort dans ce contexte, et il arrive avec un an de retard.

Pour ce qui est du respect des sanctions, je ne suis pas encouragé par le fait que l'une des deux seules cibles au Soudan du Sud est morte depuis cinq ans.

Nous passons ici à côté d'une belle occasion. Les deux parties financent la guerre au Soudan en vendant de l'or. S'il y a un pays qui sait comment l'or parvient aux marchés mondiaux, c'est bien le Canada. Nous pourrions mener des enquêtes judiciaires et conseiller nos partenaires sur la façon de sanctionner ces réseaux, plutôt que de simplement suivre les autres.

Mon sixième point concerne les entreprises. Dans certaines régions de l'Afrique, un petit nombre d'entreprises canadiennes, principalement des entreprises extractives, nous donnent une réputation démesurément mauvaise. Par exemple, peu de membres seront assez vieux pour s'en souvenir, mais c'est la controverse entourant les activités d'une société pétrolière canadienne qui a amené le Canada à ouvrir un bureau à Khartoum.

La complicité de la société Talisman dans des crimes de guerre n'a pas été prouvée, mais la présence de la compagnie et les redevances qu'elle a versées ont permis au gouvernement islamiste de poursuivre sa guerre brutale dans le Sud. Si nous avions voulu à ce moment-là jouer un rôle de premier plan dans le processus de paix au Soudan, le facteur Talisman à lui seul nous aurait disqualifiés.

En 2019, le gouvernement a mis sur pied le Bureau de l'ombudsman canadien de la responsabilité des entreprises afin de traiter les plaintes de ce genre, mais il n'a aucun mordant. Il doit au moins avoir le pouvoir de contraindre les défendeurs à venir témoigner lorsque des plaintes sont déposées.

Sweden offers a more drastic and more effective example of how to deal with rogue companies operating abroad.

I have one more business-related remark: For years a Canadian-owned company has been selling armoured cars into both Sudans; they have been used in armed conflict and in the suppression of legitimate protest. I've seen them in person. Commercial activities of this kind, isolated though they may be, undermine Canadian credibility on peace and security, the more so when Ottawa is perceived to be indifferent to them.

I'll close by quoting from a recent report by the Montréal-based Raoul Wallenberg Centre for Human Rights:

. . . it is nearly impossible to overstate the global indifference and inaction in the face of ongoing devastating mass atrocities in Sudan.

If Sudan is a litmus test for our commitment to peace and security in Africa, we're failing it badly.

Thank you very much.

The Chair: Thank you, Mr. Coghlan. We will now go to Professor Zahar for her statement.

Marie-Joëlle Zahar, Professor and Director of the Research Network on Peace Operations, University of Montréal, as an individual: Thank you for the invitation to appear before your committee.

I will focus narrowly on peace and security issues relating to peacekeeping and conflict resolution, but I want to make very clear that peace and security cannot be artificially separated from governance and/or socio-economic issues, things already highlighted by previous witnesses.

Let me start by stressing that whilst our government has reaffirmed its engagement in Africa with efforts focused on women and girls, green economic growth and prosperity for all, these cannot achieve any sustainable results in the current context if we do not simultaneously engage on issues of peace and security.

The context you know, but I think it bears reminding that it is characterized by an increasing number of *coups d'état*, political and electoral crises, including in countries that we considered stable only a few years ago. Niger and Senegal, for example. The context is also characterized by instability and exponential increases in rates of violence against civilians — not just in Darfur, although Darfur is a prime example — and humanitarian crises as violent extremist groups spread and regain strength,

La Suède offre un exemple plus radical et plus efficace de la façon de traiter avec les entreprises hors-la-loi qui exercent leurs activités à l'étranger.

J'ai une autre remarque à faire au sujet des entreprises, à savoir que depuis des années, une entreprise canadienne vend au Soudan et au Soudan du Sud des véhicules blindés qui sont utilisés dans des conflits armés et pour réprimer des manifestations légitimes. J'ai moi-même vu ces blindés. Les activités commerciales de ce genre, aussi isolées soient-elles, minent la crédibilité du Canada en matière de paix et de sécurité, d'autant plus qu'Ottawa est perçu comme indifférent à leur égard.

Je terminerai en citant un rapport récent du Centre Raoul Wallenberg pour les droits de la personne de Montréal :

... il est presque impossible d'exagérer l'indifférence et l'inaction mondiales face aux atrocités de masse dévastatrices qui se poursuivent au Soudan.

Si le Soudan est un test décisif de notre engagement à l'égard de la paix et de la sécurité en Afrique, nous l'échouons lamentablement.

Merci beaucoup.

Le président : Merci, monsieur Coghlan. Nous allons maintenant entendre la déclaration de Mme Zahar.

Marie-Joëlle Zahar, professeure titulaire et directrice du Réseau de recherche sur les opérations de paix, Université de Montréal, à titre personnel : Je vous remercie de m'avoir invitée à comparaître devant votre comité.

Je vais me concentrer uniquement sur les questions de paix et de sécurité liées au maintien de la paix et à la résolution des conflits, mais je tiens à dire très clairement que la paix et la sécurité ne peuvent pas être artificiellement séparées des questions de gouvernance ou des enjeux socioéconomiques, comme l'ont déjà souligné des témoins précédents.

Permettez-moi d'abord de souligner que, bien que notre gouvernement ait réaffirmé son engagement en Afrique en mettant l'accent sur les femmes et les filles, la croissance économique verte et la prospérité pour tous, dans le contexte actuel, il est impossible d'obtenir des résultats durables si nous ne nous attaquons pas simultanément aux questions de paix et de sécurité.

Le contexte, vous le connaissez, mais je pense qu'il vaut la peine de rappeler qu'il est caractérisé par un nombre croissant de coups d'État, de crises politiques et électorales, y compris dans des pays que nous considérons comme stables il y a seulement quelques années, comme le Niger et le Sénégal. Le contexte est également caractérisé par une instabilité et une augmentation exponentielle de la violence contre les civils — pas seulement au Darfour, bien que ce pays en soit un excellent exemple — et par

particularly but not only in the Sahel region, and as governments increasingly favour, military responses.

All this at a time when regional and sub-regional organizations are experiencing tensions and fragmentation as was the case when Niger, Mali and Burkina Faso left ECOWAS to form the Alliance of Sahel States, and at a time when the legitimacy and role of international organizations in peacekeeping and peacebuilding is increasingly called into question with the UN exiting Mali and now close to being asked to exit the DRC. This context demands a more sustained Canadian engagement with issues of peace and security.

Beyond our obvious interest in international security and stability, which are key to Canada's prosperity, we have multiple interests in the security and stability of Africa. These relate to the continent's mineral reserves — the largest high-grade rare-earth metal deposits available anywhere outside of China — to the management of the growing worldwide problem of refugees and migrants and, as was highlighted by Dr. Fitz-Gerald, to social peace here at home in Canada. It also relates to the future of the world order, which depends on rebuilding trust and partnerships with countries of the global south, 56 of which are on the continent.

I want to spend the rest of my time making two points. The first is that addressing peace and security issues on the continent passes through an increased and sustained engagement. The second is that addressing peace and security issues can be best achieved by opposing the logic of military force with the forceful logic of necessary dialogue to resolve issues.

On increased and sustained engagement, I will not repeat things that have been said by other witnesses, including Mr. Coghlan, but presence and visibility matter. Although Canada has 44 diplomatic missions, our most important contributions to peace and security are often financial, and many of them are channelled through regional or international funds and initiatives. Others, such as helping countries fight disinformation, while crucial, are best kept away from the public eye. When asked about China's presence, experts agree that branding is important. China is seen building roads and infrastructure, and stays a long time in a country. Many of Canada's contributions are invisible to the intended beneficiaries.

des crises humanitaires à mesure que des groupes extrémistes violents se propagent et reprennent de la vigueur, en particulier, mais pas seulement, dans la région du Sahel, et à mesure que les gouvernements favorisent de plus en plus les interventions militaires.

Tout cela survient à une période où les organisations régionales et infrarégionales connaissent des tensions et une fragmentation, comme ce fut le cas lorsque le Niger, le Mali et le Burkina Faso ont quitté la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest, ou CEDEAO, pour former l'Alliance des États du Sahel, et à un moment où la légitimité et le rôle des organisations internationales dans le maintien et la consolidation de la paix sont de plus en plus remis en question alors que l'ONU quitte le Mali et qu'on s'apprête à lui demander de quitter la République démocratique du Congo, la RDC. Ce contexte exige un engagement plus soutenu du Canada à l'égard des questions de paix et de sécurité.

Au-delà de notre intérêt évident pour la sécurité et la stabilité internationales, qui sont essentielles à la prospérité du Canada, nous avons de multiples intérêts dans la sécurité et la stabilité de l'Afrique. Je parle ici des réserves minérales du continent — les plus grands gisements de métaux de terres rares de haute qualité disponibles à l'extérieur de la Chine — de la gestion du problème mondial croissant des réfugiés et des migrants et, comme l'a souligné Mme Fitz-Gerald, de la paix sociale ici au Canada. Nous parlons aussi de l'avenir de l'ordre mondial, qui repose sur notre capacité de rétablir la confiance et les partenariats avec les pays du Sud, qui sont au nombre de 56 sur le continent africain.

J'aimerais consacrer le reste de mon temps de parole à deux points. Premièrement, la résolution des problèmes de paix et de sécurité sur le continent passe par un engagement accru et soutenu. Deuxièmement, la meilleure façon d'aborder les questions de paix et de sécurité est de s'opposer à la logique de la force militaire en s'appuyant vigoureusement sur la logique du dialogue nécessaire pour résoudre les problèmes.

Pour ce qui est de l'engagement accru et soutenu, je ne répéterai pas ce qu'ont dit d'autres témoins, y compris M. Coghlan, mais la présence et la visibilité sont importantes. Bien que le Canada compte 44 missions diplomatiques, nos contributions les plus importantes à la paix et à la sécurité sont souvent financières, et bon nombre d'entre elles sont acheminées par l'entremise de fonds et d'initiatives régionaux ou internationaux. Pour d'autres, comme l'aide aux pays pour lutter contre la désinformation, bien qu'elles soient cruciales, il est préférable de les garder à l'écart du public. Lorsqu'on leur pose des questions sur la présence de la Chine, les experts s'entendent pour dire que les apparences et l'image de marque sont importantes. On voit la Chine construire des routes et des infrastructures, et rester longtemps dans un pays. En revanche, bon nombre des contributions du Canada demeurent invisibles pour les bénéficiaires visés.

Sustainability also matters. For Canada's engagements in Africa — many of which do seek to address issues of peace and security — to have an impact, they cannot be short term or dictated by the logic of our own electoral and budget cycles. The decision to provide the Peace and Stabilization Operations Program with multi-year funding was a good first step in this direction, but much more is needed. This sustainability is essential to rebuilding trust with partners and to actually be welcomed when space opens for Canada to engage.

In recent years, Canada has contributed to U.S.-led military training of African armed forces. This training was supposed to contribute to peace and stability on the continent, but it ended up contributing to coups, particularly in the Sahel region. The same groups we formed are now at the head of juntas that are actually privileging the logic of military force.

The juntas are dealing with violent extremist groups, and sometimes with their own political opponents, with military might. Many are aided by Russian mercenaries by Wagner/the Africa Corps. This logic is not only contributing to the humanitarian crisis and to an increase in civilian casualties, it is also diverting limited financial resources that the countries have away from pressing social, economic and governance needs.

While many African states, including the states where we have seen *coups d'état*, are expressing a desire to reclaim sovereignty and rejecting Western powers and international organizations as imposing their own norms and priorities. These countries will ultimately need support when they come to realize that their preferred solutions are not working, and we have a long list of lessons that show that military answers are only short-lived.

This is where Canada can play a role. Because we are not seen as a colonial power in the same way as some of our allies, because of our bilingualism, pluralism, federal experience and experience managing a deep, divisive conflict in our own country, imperfect as these might be, Canada can — as we demonstrated in Cameroon — still play a much-needed role in restoring the logic of dialogue and in contributing to negotiated solutions that have a better chance of lasting to the benefit of all Africans first, but also to us and the rest of the world. Thank you.

The Chair: Thank you very much, Professor Zahar.

La durabilité est également importante. Pour que les engagements du Canada en Afrique — dont bon nombre visent à régler des problèmes de paix et de sécurité — aient un impact, ils ne peuvent être à court terme ou dictés par l'impératif de nos cycles électoraux et budgétaires. La décision d'accorder un financement pluriannuel au Programme pour la stabilisation et les opérations de paix était un bon premier pas dans cette direction, mais il reste encore beaucoup à faire. Cette durabilité est essentielle pour rétablir la confiance avec les partenaires et pour être réellement bien accueilli lorsque l'espace s'ouvrira au Canada.

Au cours des dernières années, le Canada a contribué à l'entraînement militaire des forces armées africaines dirigé par les États-Unis. Cet entraînement était censé contribuer à la paix et à la stabilité sur le continent, mais il a fini par contribuer aux coups d'État, particulièrement dans la région du Sahel. Les mêmes groupes que nous avons entraînés sont maintenant à la tête de juntas qui privilégient la logique de la force militaire.

Les juntas opposent la puissance militaire à des groupes extrémistes violents, et parfois à leurs propres opposants politiques. Beaucoup sont aidés par les mercenaires russes de Wagner/Africa Corps. Cette logique contribue non seulement à la crise humanitaire et à l'augmentation du nombre de victimes civiles, mais elle détourne aussi les ressources financières limitées dont disposent les pays des urgents besoins sociaux, économiques et de gouvernance.

Alors que de nombreux États africains, y compris les États où nous avons assisté à des coups d'État, expriment le désir de récupérer leur souveraineté et rejettent les puissances occidentales et les organisations internationales qui imposent leurs propres normes et priorités. Au bout du compte, ces pays auront besoin de soutien lorsqu'ils se rendront compte que les solutions qu'ils préfèrent ne fonctionnent pas, et nous avons une longue liste d'exemples qui montrent que les interventions militaires sont de courte durée.

C'est là que le Canada peut avoir un rôle à jouer. Parce que nous ne sommes pas perçus comme une puissance coloniale au même titre que certains de nos alliés, en raison de notre bilinguisme, de notre pluralisme, de notre expérience fédérale et de notre expérience de la gestion d'un conflit profond et conflictuel dans notre propre pays, aussi imparfaits qu'ils puissent être, le Canada peut encore jouer, comme nous l'avons démontré au Cameroun, un rôle essentiel en rétablissant la logique du dialogue et en contribuant à des solutions négociées qui ont de meilleures chances d'être durables dans l'intérêt de tous les Africains d'abord, mais aussi des nôtres et de ceux du reste du monde. Merci.

Le président : Merci beaucoup, madame Zahar.

We will go immediately to questions. Colleagues, I will remind you again that these are four-minute rounds. We'll try to get through as many as we can, and perhaps have a round two. We'll start with Senator MacDonald.

Senator MacDonald: Thank you to both witnesses.

I'll go to the ambassador first. With the complexity of conflicts in Africa involving non-state actors and terrorism, and considering Canada's active support through initiatives like the Counter-Terrorism Capacity Building Program, how can peacekeeping missions integrate more effectively technology and intelligence sharing to stay ahead of these threats? In addition, what tech-driven strategies do you think could make peace operations more effective in Africa?

Mr. Coghlan: Thank you very much. When I was posted in Sudan, I was constantly being appealed to by the Special Representative of the Secretary-General to — how can I say this — send Canadian expertise where we had value added. She would say openly, "I would rather have two, three Canadian intelligence experts," — she actually had one favourite lieutenant from Quebec by the name of Rémy. "Just send me Rémy, and I will do without the battalion of" — I won't name the country. She really looked for where we have the value added.

I believe we have the value added in areas such as intelligence, in air support, also possibly in supplying the medical facilities that enable UN missions. So it is not a question of sending battalions, it is finding where we have a good niche with the value added.

In terms of the high-tech, I believe this has been quite a sensitive issue. The UN in the DRC had the intention of using drones. High-level politics start to come in there. I believe that was vetoed by certain members of the U.N. Security Council, the ability to use drones. In South Sudan, they did use quite sophisticated forward-looking radar on helicopters, but that's about as far as it went.

Unfortunately, the politics, I believe, is a major inhibiting factor when it comes to using more sophisticated technology. Also, of course, the unwillingness of certain countries to share that technology and to put it in the hands of other UN partners.

Senator MacDonald: Professor, do you want to respond as well?

Ms. Zahar: I wholeheartedly agree with the comments of Mr. Coghlan. I do think that the issue of willingness to share the information and the technology and the sensitivity that a number

Nous allons passer immédiatement aux questions. Chers collègues, je vous rappelle qu'il s'agit de tours de quatre minutes. Nous allons essayer d'entendre le plus grand nombre de questions possible et peut-être de faire un deuxième tour. Nous allons commencer par le sénateur MacDonald.

Le sénateur MacDonald : Merci aux deux témoins.

Je vais d'abord m'adresser à l'ambassadeur. Compte tenu de la complexité des conflits en Afrique mettant en cause des acteurs non étatiques et le terrorisme, et compte tenu du soutien actif offert par le Canada au moyen d'initiatives comme le Programme d'aide au renforcement des capacités antiterroristes, comment les missions de maintien de la paix peuvent-elles intégrer plus efficacement la technologie et l'échange de renseignements pour contrer ces menaces? De plus, selon vous, quelles stratégies axées sur la technologie pourraient rendre les opérations de paix plus efficaces en Afrique?

M. Coghlan : Merci beaucoup. Lorsque j'ai été affecté au Soudan, la représentante spéciale du secrétaire général ne cessait de me demander — comment dire — d'envoyer des experts canadiens là où nous avons une valeur à ajouter. Elle disait ouvertement préférer avoir deux ou trois experts canadiens du renseignement, mais elle avait en fait un lieutenant préféré du Québec, un dénommé Rémy. Elle demandait donc qu'on lui envoie Rémy, et disait ainsi pouvoir se passer du bataillon du... je ne nommerai pas le pays. Elle cherchait vraiment là où nous avons la meilleure valeur à ajouter.

Je crois que nous pouvons ajouter de la valeur dans des domaines comme le renseignement, le soutien aérien et peut-être aussi la fourniture des installations médicales qui habilitent les missions de l'ONU. Il ne s'agit donc pas d'envoyer des bataillons, mais de trouver un créneau intéressant ayant une valeur ajoutée.

Pour ce qui est de la haute technologie, je crois que c'est une question assez délicate. L'ONU avait l'intention d'utiliser des drones en République démocratique du Congo. On commence alors à tomber dans la politique de haut niveau. Je crois que certains membres du Conseil de sécurité de l'ONU ont mis leur veto à l'utilisation de drones. Au Soudan du Sud, des radars à couverture frontale très perfectionnés ont été utilisés sur des hélicoptères, mais c'est à peu près tout.

Malheureusement, je crois que la politique est un facteur important qui freine l'utilisation de technologies plus avancées. Il y a aussi, bien sûr, le refus de certains pays de partager cette technologie et de la confier à d'autres partenaires de l'ONU.

Le sénateur MacDonald : Madame Zahar, voulez-vous répondre également?

Mme Zahar : Je suis parfaitement d'accord avec M. Coghlan. Je pense que la question de la volonté de partager l'information et la technologie, ainsi que le caractère délicat qu'accordent bon

of major powers have around these issues are the biggest obstacle to the UN being able to both acquire and actually use these.

You asked a question about how they could be helpful. This technology could be extremely helpful in the UN being more preventive than reactive. When you have limited troops on the ground in countries where you cannot cover the entire country, drone technology surveillance could actually allow you to foresee movements of troops. These could be regular or irregular troops, and you could send assets ahead of crises instead of sending them to do the cleanup job afterwards.

Senator MacDonald: Thank you.

Senator Ravalia: Thank you to both witnesses. My question is for Ambassador Coghlan. Thank you very much for your very forthright testimony. To what extent is what I have described as a Eurocentric approach to global conflict and crisis impacting what we see as the apathy of many global players, including Canada, to the ongoing conflict in Sudan, noting, of course, that the Nordic countries are an example of what should be our gold standard? Do you feel that donor fatigue is becoming an issue? Is our disproportionate engagement in places like the conflicts in Ukraine, Israel and Gaza a factor in all of this?

Mr. Coghlan: I'm sure, being absolutely pragmatic, donor fatigue must be an issue. Obviously, Ukraine and Israel-Gaza must be taking up a huge amount of bandwidth in all of the Western foreign ministries.

Donor fatigue, when it comes to actual aid and development, is the dominant issue in South Sudan. South Sudan has been dependent on external donors for I would say 30 years now, and this has led to a sense from the Government of South Sudan that it is the job of donors to look after the people of South Sudan, and we're very bad at trying to break that cycle. We have diplomats rotate in and out at a fairly high rate. We have had five ambassadors there in the past eight years, and in a sense, it becomes much easier just to write another cheque than to have a really hard discussion, in this case, with the government of South Sudan, which has oil revenue, or I would say had oil revenue until about two days ago. With the conflict in Sudan, it lost 95% of its external revenue in one fell swoop. Donor fatigue is a huge issue.

The fact is that in Sudan, to be honest, it's quite difficult to relate to what's going on. It is not clear who the good guys are and who we should be rooting for. To be honest, we shouldn't be rooting for either side. It is easier to go for issues where most of

nombre de grandes puissances à ces questions est le principal obstacle qui empêche l'ONU d'acquiescer et d'utiliser ces appareils.

Vous avez demandé comment ils pourraient être utiles. Cette technologie pourrait être extrêmement utile pour que l'ONU agisse de façon plus préventive que réactive. Lorsque vous disposez de troupes limitées sur le terrain dans des pays que vous ne pouvez pas couvrir en entier, la surveillance exercée au moyen de la technologie des drones pourrait vous permettre de mieux planifier les déplacements des troupes. Il pourrait s'agir de troupes régulières ou irrégulières, et vous pourriez envoyer des ressources avant le déclenchement des crises, au lieu de les envoyer faire le nettoyage par la suite.

Le sénateur MacDonald : Merci.

Le sénateur Ravalia : Merci aux deux témoins. Ma question s'adresse à l'ambassadeur Coghlan. Merci beaucoup de votre témoignage très franc. Dans quelle mesure ce que j'ai décrit comme une approche eurocentrique des crises et des conflits mondiaux a-t-elle une incidence sur ce que nous considérons comme l'apathie de nombreux acteurs mondiaux, y compris le Canada, à l'égard du conflit en cours au Soudan, en soulignant, bien sûr, que les pays nordiques représentent un modèle à suivre. Avez-vous l'impression que la fatigue des donateurs devient un problème? Notre engagement disproportionné dans des conflits en Ukraine, en Israël et à Gaza est-il un facteur dans tout cela?

M. Coghlan : Je suis sûr, pour être tout à fait pragmatique, que la fatigue des donateurs doit constituer un problème. De toute évidence, l'Ukraine et Israël-Gaza doivent occuper une grande partie de la bande passante de tous les ministères des Affaires étrangères de l'Occident.

La fatigue des donateurs, lorsqu'il s'agit d'aide et de développement, est le principal problème au Soudan du Sud. Ce pays dépend de donateurs de l'extérieur depuis 30 ans maintenant, je dirais, et cela a amené le gouvernement du Soudan du Sud à donner l'impression qu'il incombe aux donateurs de s'occuper de la population du Soudan du Sud, et nous avons beaucoup de mal à essayer de briser ce cycle. Le roulement de nos diplomates y est assez rapide. Nous avons eu cinq ambassadeurs en poste là-bas au cours des huit dernières années, et d'une certaine façon, il est beaucoup plus facile de simplement faire un autre chèque que de discuter très franchement avec les autorités, dans ce cas-ci, avec le gouvernement du Soudan du Sud, qui engrange des revenus pétroliers, ou du moins, qui engrangeait jusqu'à il y a environ deux jours. En raison du conflit au Soudan, le Soudan du Sud a perdu 95 % de ses revenus extérieurs d'un seul coup. La fatigue des donateurs représente un énorme problème.

Le fait est qu'au Soudan, pour être honnête, il est très difficile de comprendre ce qui se passe. On ne sait pas clairement qui sont les bons et qui nous devrions favoriser. Honnêtement, nous ne devrions favoriser ni l'une ni l'autre des parties. Il est plus facile

our electorate here in Canada have strong views on such as Israel-Gaza and Ukraine. Most Canadians know whom they relate to in those conflicts. In Sudan, it is much more difficult to say who we should relate to. As I said, in terms of scale and potential for proliferation, it is the most threatening of all of the catastrophes.

Senator Ravalia: Thank you very much for that. Just to follow up, when you were the ambassador there, to what extent did you engage with the Nordics, and what are lessons we could have learned that are tangible and applicable, do you feel?

Mr. Coghlan: Absolutely key are the Nordics, so impressive in both Sudans really for 40, 50 years. Norway, in particular, has managed to generate almost a revolving circle between their major non-governmental organizations, a couple of which are faith-based, the United Nations and their government. It doesn't matter which government is in office in Oslo, and they have developed just a bank of expertise.

In South Sudan, for example, I would go to the Norwegians. That's the historic knowledge there. They have people there or can tap people who have knowledge going back 30, 40 years, more than the British, who were the former colonial masters, and more than the Americans, who were the midwives of the process. They have stuck with that issue.

Quite unrelated to Africa, I would say they exerted similar skills in Colombia. They found a niche in the peace process in Colombia with the ELN. I know historically they did in Sri Lanka. It is not just the area knowledge but also the niche as a mediator. They developed the expertise and the niche in mediation as well.

Senator Ravalia: Thank you so much.

Senator M. Deacon: Thank you to our witnesses for being here today and your very candid testimony.

In an earlier meeting, His Excellency Ambassador Bankole Adeoye told the committee that the African Union views the concept of peacekeeping in Africa as obsolete and argued in favour of moving toward a new generation of peace operations that would involve kinetic operations that could respond more effectively to challenges like terrorism. I wonder if both of you agree with this statement or if you believe there is still a place for traditional UN peacekeeping, having heard some of your introductory comments also.

Ms. Zahar: Thank you for the question. If I may, I will first add something to Mr. Coghlan's response to Senator Ravalia. I want to highlight that one of the reasons Norway has been so

de trancher dans des dossiers sur lesquels la plupart des électeurs canadiens ont des opinions bien arrêtées, comme Israël-Gaza et l'Ukraine. La plupart des Canadiens savent à quoi s'en tenir dans ces conflits. Au Soudan, il est beaucoup plus difficile de dire à qui nous devrions venir en aide. Comme je l'ai dit, sur le plan de l'ampleur et du potentiel de prolifération, c'est sans contredit la catastrophe la plus menaçante.

Le sénateur Ravalia : Merci beaucoup. Dans la même veine, lorsque vous étiez ambassadeur là-bas, dans quelle mesure avez-vous collaboré avec les pays nordiques, et quelles leçons aurions-nous pu tirer qui sont concrètes et applicables, à votre avis?

M. Coghlan : Les pays nordiques sont absolument essentiels. Ils œuvrent de façon impressionnante dans les deux Soudan depuis 40 ou 50 ans. La Norvège, quel qu'ait été le gouvernement au pouvoir à Oslo, a réussi à créer un cercle presque complet entre ses principales organisations non gouvernementales — dont quelques-unes sont confessionnelles —, les Nations unies et leur gouvernement. Elle a ainsi constitué une banque d'expertise impressionnante.

Au Soudan du Sud, par exemple, je consulterais les Norvégiens. Leurs connaissances remontent à 30 ou 40 ans. Ils en savent plus que les Britanniques, qui étaient les anciens maîtres coloniaux, et plus que les Américains, qui ont fait naître ce processus. Ils se sont accrochés à cet enjeu.

D'un autre côté, je dirais que les Américains ont presque aussi bien réussi en Colombie. Ils ont trouvé un créneau dans le processus de paix avec l'ELN, l'armée de libération nationale. Je sais qu'ils ont fait de même au Sri Lanka. Non seulement ils ont approfondi leurs connaissances de la région, mais ils se sont créé un créneau de médiation. Ils ont développé leur expertise et leur créneau de médiateurs.

Le sénateur Ravalia : Merci beaucoup.

La sénatrice M. Deacon : Je remercie nos témoins d'être avec nous aujourd'hui et de témoigner avec une telle franchise.

Lors d'une réunion précédente, Son Excellence l'ambassadeur Bankole Adeoye a affirmé au comité que l'Union africaine considèrerait le concept de maintien de la paix en Afrique comme étant désuet. Il proposait que l'on se dirige vers une nouvelle génération d'opérations de paix qui comprendraient des opérations cinétiques pouvant réagir plus efficacement à des défis comme le terrorisme. Après avoir entendu certaines de vos observations préliminaires, je me demande si vous êtes tous deux d'accord avec cette affirmation ou si vous pensez que le maintien de la paix traditionnel de l'ONU a encore une certaine efficacité.

Mme Zahar : Je vous remercie pour cette question. Si vous me le permettez, je voudrais d'abord ajouter une observation à la dernière réponse de M. Coghlan. Je tiens à souligner que

effective is that there is a baseline agreement between the various parties on mediation and commitment to mediation, which has completely allowed them to buffer the mediation file away from all kinds of political disputes and changes in governments. That is an essential thing that has allowed the Norwegians to punch way above their weight on this file.

Considering kinetic operations, peacekeeping as it was imagined years ago is increasingly difficult because it is at odds with the nature of conflicts in many African countries. Nevertheless, I personally, based on my experience, have not been convinced that a move toward either simply kinetic operations or more enforcement to go back to an earlier discussion is the answer.

As I tried to suggest, answering force by force runs the risk of bracketing the underlying causes of conflict which will perforce re-emerge. I spent some time in Sudan around the same time as Mr. Coghlan was there. One of the main reasons why we failed in the Sudan as an international community was our inability to see the connections between different conflicts and treating them separately. So we had a deal for Sudan-South Sudan but didn't realize the same issues were at the heart of the Darfur conflict of the tensions in [Technical difficulties] and therefore, left unattended, these issues came back to haunt us and instability is now rife in the same regions where we were not able to bring solutions.

To go back to your initial question, peacekeeping may not be in its original form, but some sort of peacebuilding and peace mediation is absolutely essential if we want to actually achieve sustainable results. We will not achieve those results by force. We have seen that time and again, even where we have had overwhelming force in places like Afghanistan, where we have deep experience ourselves. Force has never provided an answer to the socio-economic and governance issues that drive people to take up weapons.

The Chair: Thank you very much. We're out of time on that segment. Knowing Mr. Coghlan as I do, I'm sure he'll pick up on a few of these things as we go forward.

Senator Coyle: Thank you to our witnesses. My first question is for Professor Zahar. You talked about Canada having an increased and sustained engagement. You also talked about how our actual presence and visibility is important. I think you said something like branding matters. You also mentioned that so many Canadian resources invested in Africa are often through indirect routes, through regional or multilateral mechanisms.

Could you speak a little bit more about what you would see as the future in this area? Does that mean that we should improve our actual visibility on the continent? What would that actually look like?

l'efficacité de la Norvège est due au fait que ses partis politiques s'entendaient sur l'importance fondamentale de la médiation. Ce dossier s'est donc maintenu à l'abri de toutes querelles politiques et des changements de gouvernement. Cet élément essentiel a permis aux Norvégiens de se surpasser dans ce dossier.

Quant aux opérations cinétiques, il est de plus en plus difficile de maintenir la paix comme on le faisait auparavant, parce que ces activités vont à l'encontre de la nature des conflits qui font rage dans de nombreux pays africains. Quoiqu'il en soit, mon expérience ne m'a pas convaincue qu'il suffirait de passer à des opérations cinétiques ou à des mesures d'application de la loi pour encourager un retour à la paix.

Comme j'ai essayé de le dire, en répondant par la force, on risque de négliger les causes sous-jacentes du conflit, mais elles vont forcément réapparaître. J'ai passé quelque temps au Soudan à peu près en même temps que M. Coghlan. La communauté internationale a échoué au Soudan, en partie parce qu'elle n'a pas cerné les liens entre les différents conflits. Elle n'a donc pas pu les traiter séparément. Nous avons alors conclu un accord entre les deux Soudans sans comprendre que les mêmes problèmes étaient au cœur du conflit du Darfour et des tensions dans [difficultés techniques]. Laissés sans surveillance, ces problèmes sont revenus nous hanter, et l'instabilité règne maintenant dans les régions où nous n'avons pas réussi à apporter des solutions.

Pour revenir à votre première question, le maintien de la paix a perdu sa forme originale, mais pour obtenir des résultats durables, il est absolument essentiel de se concentrer sur un type de consolidation de la paix et sur la médiation. Nous n'atteindrons pas ces résultats par la force. Nous l'avons vu à maintes reprises, même dans des endroits comme l'Afghanistan, où nous avons une vaste expérience. La force n'a jamais résolu les problèmes socioéconomiques et orienté la gouvernance de manière à ce que les gens ne prennent pas les armes.

Le président : Merci beaucoup. Nous n'avons plus de temps pour ce segment. Connaissant bien M. Coghlan, je suis sûr qu'il trouvera moyen de répondre à quelques-unes de ces questions au fil de la discussion.

La sénatrice Coyle : Je remercie nos témoins. Ma première question s'adresse à Mme Zahar. Vous avez parlé d'un engagement accru et soutenu du Canada. Vous avez aussi parlé de l'importance de notre présence et de notre visibilité. Il me semble même que vous avez parlé d'image de marque. Vous avez aussi dit qu'un grand nombre des ressources canadiennes investies en Afrique le sont souvent par des voies indirectes, comme des mécanismes régionaux ou multilatéraux.

Pourriez-vous nous en dire un peu plus sur l'avenir de ce domaine, selon vous? Comment voyez-vous l'amélioration de notre visibilité réelle sur le continent? À quoi cela ressemblerait-il?

Ms. Zahar: It would not necessarily be in the area of peace and security. What we do in other areas impacts our ability to engage on issues of peace and security. You heard a lot earlier about exchanges, university collaborations, what have you. These create relationships and trust, and allow people who might, at different points in time — because people move in their careers — find themselves in positions of power or close to positions of power to actually knock on the doors of their Canadian partners — when need be — knowing what Canada might be able to offer.

I do think that our sustained presence is an engagement that does not end with budget cycles or — and I will go back to the Sudan example very briefly — does not end with changes in the context.

When South Sudan became independent, many of Canada's activities in the North — in Khartoum — were, basically, suspended. I used to work with the Forum of Federations at the time on initiatives, and many of our pro-democracy NGO partners felt abandoned. That's the kind of sustained engagement that I'm talking about — staying the course so that when the need arises, Canada is there, has people, has eyes on the ground and is able to respond quickly.

That doesn't mean that we shouldn't have priorities; however those priorities are decided. Currently, I would say the situation is absolutely inadequate. Our presence on the continent is extremely limited, and we can't even address situations that are emergencies because there are not enough people to deal with them in our embassies and consulates. I will leave some time for Mr. Coghlan.

The Chair: He has about a minute to respond to Senator Coyle's question.

Mr. Coghlan: Just a quick point. I talked about some of the downsides of Canadian extractives on the continent. I will tell an anecdote. When Talisman finally did quit Sudan in 2002 under pressure from activists in Canada and a lawsuit in New York, the foreign minister called me in and said, "This will be our final meeting, Mr. Coghlan. I no longer have to meet with you." Equally interesting was the fact that Canada faded away because the controversy was gone.

Although I am opposed to some of the more negative effects of the Canadian business, it gave us profile, but it did not speak well of Ottawa either, that we pulled back because it was no longer controversial, and nobody in Canada was interested any more.

Mme Zahar : Ce ne serait pas nécessairement dans le domaine de la paix et de la sécurité. Ce que nous faisons dans d'autres domaines influe sur notre capacité de nous attaquer aux questions de paix et de sécurité. Tout à l'heure, les témoins ont beaucoup parlé d'échanges, de collaborations universitaires et autres. Ces activités créent des relations et renforcent la confiance. Elles permettent aux gens qui pourraient éventuellement — parce que les gens changent de carrière — se retrouver en une situation de pouvoir, ou près d'un poste de pouvoir, de frapper à la porte de leurs homologues canadiens — quand ils en ont besoin — en sachant ce que le Canada pourrait offrir.

À mon avis, notre présence soutenue est un engagement qui ne se termine pas avec les cycles budgétaires ou — et je vais revenir très brièvement à l'exemple du Soudan — avec un changement du contexte.

Quand le Soudan du Sud est devenu indépendant, bon nombre des activités du Canada dans l'État du Nord — à Khartoum — ont été suspendues. À l'époque, je travaillais à des initiatives avec le Forum des fédérations, et bon nombre de nos ONG partenaires à l'idéal prodémocratique se sont senties abandonnées. L'engagement soutenu dont je parle consiste à maintenir le cap de façon à ce que, lorsque le besoin se fait sentir, le Canada soit présent, ait des gens, ait des observateurs sur le terrain et soit en mesure de réagir rapidement.

Cela ne veut pas dire que nous ne devrions pas établir des priorités d'une façon ou d'une autre. Je dirais que la situation actuelle est totalement inappropriée. Notre présence sur le continent est très réduite, et nous ne pouvons même pas faire face à des situations d'urgence parce qu'il n'y a pas assez de gens pour s'en occuper dans nos ambassades et dans nos consulats. Je vais laisser du temps de parole à M. Coghlan.

Le président : Il a environ une minute pour répondre à la question de la sénatrice Coyle.

M. Coghlan : Je n'ai qu'une brève observation. J'ai parlé de certains des inconvénients des industries extractives canadiennes sur le continent. Je vais vous raconter ce qui s'est passé. Quand la société Talisman Energy a enfin quitté le Soudan en 2002, sous la pression de militants canadiens et d'un recours au tribunal à New York, le ministre des Affaires étrangères m'a appelé et m'a dit : « Ce sera notre dernière réunion, monsieur Coghlan. Je n'aurai plus besoin de vous rencontrer ». Fait tout aussi intéressant, le Canada a disparu de la région parce que la controverse avait disparu.

Bien que je m'oppose à certains des effets les plus négatifs de cette entreprise canadienne, elle a accru notre visibilité. Toutefois, cette façon d'agir n'a pas rehaussé la réputation d'Ottawa. Il n'était pas juste de se retirer parce que la controverse avait disparu, entraînant avec elle l'intérêt des Canadiens.

The Chair: Thank you for that observation.

Senator Harder: Thank you to our witnesses. I want to pursue this further if I could. I will start with Nicholas Coghlan, but I would like to hear from Dr. Zahar as well. Both of you spoke about needing eyes on the ground, building our capacity and increasing our engagement. I think we can all sign up to that, but what does it really mean? Is it an embassy presence? Is it a capacity of Africa thinking in the foreign service itself and experience? Is it the tools that Africa needs in terms of mediation, negotiation, skill sets and peacebuilding?

Norway is an excellent example. I totally agree with that. But Norway has been disciplined in choosing where it goes. You mentioned the three areas of historic engagement. They are not everywhere, and they are long-term. But they do match local knowledge with capacity, not just in government but outside of government as well.

I would like you to reflect on what a Canadian model could be, which is not eyes on the ground in every place, because that's unaffordable and probably not sustainable, with some of the capacity-building skills that we do have. How do you interact between the two?

Mr. Coghlan: I agree. We certainly can't be everywhere. We can't do everything. We are only a medium-sized country. Having said that, in the case of Sudan, one year into the crisis, it is clear this will be a long-term major crisis and it is proliferating. Having reassigned our ambassador and all our staff, we need to get back to that case, just in terms of the dimensions of the crisis. In practical terms, no, it doesn't mean an embassy right now, it means someone in the region, like our allies. It doesn't mean our ambassador in Nairobi or Cairo covering it. We need regional expertise — as you said — as well. We cannot just stick with the issues.

You are right, Norway chooses its issues and it develops its mediation skills. I know you have been having separate hearings on the future of the Canadian foreign service. This goes back to rewarding area experts and giving them an incentive to become an expert on Sudan or Cameroon or wherever. Rather than, "Oh, there's the guy in the back office whom we occasionally call on, who was posted there five years ago."

I believe that Senator Boehm knows this well. I don't believe the Canadian foreign service is structured that way at the moment. We reward generalists, not subject area experts. Of course, we have had a huge expertise in trade mediation over the past 20 or 30 years. We have people who know all about the

Le président : Je vous remercie pour cette observation.

Le sénateur Harder : Je remercie nos témoins. Si vous voulez bien, je vais approfondir cette question. Je vais d'abord m'adresser à M. Nicholas Coghlan, mais j'aimerais aussi entendre l'avis de Mme Zahar. Vous avez tous deux parlé de la nécessité de maintenir des observateurs sur le terrain, de renforcer notre capacité et d'accroître notre engagement. Je pense que nous sommes tous d'accord, mais qui sont ces observateurs? Est-ce la présence d'une ambassade? Est-ce l'expérience du Service extérieur et sa capacité de penser à l'Afrique? S'agit-il d'offrir les outils dont l'Afrique a besoin pour la médiation, la négociation, les compétences et la consolidation de la paix?

Vous avez raison, la Norvège en est un excellent exemple. Cependant, la Norvège a choisi son orientation d'une manière très disciplinée. Vous avez mentionné ses trois domaines d'engagement historique. Elle ne s'est pas engagée n'importe où, mais elle s'est engagée à long terme. Les connaissances locales développent les capacités non seulement de son gouvernement, mais aussi de ses organisations non gouvernementales.

J'aimerais que vous nous disiez ce que pourrait être un modèle canadien qui ne place pas des observateurs partout — parce que c'est impossible et probablement peu viable —, mais qui possède certaines compétences en matière de renforcement des capacités. Comment établir un équilibre entre les deux?

M. Coghlan : Vous avez raison, nous ne pouvons pas être partout. Nous ne pouvons pas tout faire. Notre pays est de taille moyenne. Cela dit, dans le cas du Soudan, au bout d'un an, on a constaté qu'il s'agissait d'une crise majeure qui durerait longtemps et qui s'étendrait. Après avoir réaffecté notre ambassadeur et tout notre personnel, nous devrions réévaluer les dimensions de cette crise. Concrètement, non, nous ne devrions pas nécessairement rétablir notre ambassade pour le moment, mais il nous faut un contact avec des gens dans la région, comme des gens de nos alliés. Nous ne pouvons pas confier cela à notre ambassadeur de Nairobi ou du Caire. Il nous faut de l'expertise régionale, comme vous l'avez dit. Nous ne pouvons pas nous concentrer seulement sur les problèmes.

Vous avez raison, la Norvège choisit ses enjeux et développe ses compétences en médiation. Je sais que vous avez tenu des audiences sur l'avenir du service extérieur canadien. Il faut pour cela soutenir les experts de la région et à les encourager à devenir des experts du Soudan, du Cameroun ou autre. Nous ne pouvons pas nous contenter de consulter de temps à autre un gars du bureau revenu d'une affectation dans la région cinq ans auparavant.

Je crois que le sénateur Boehm le sait très bien. Je ne pense pas que le service extérieur canadien soit structuré de cette façon à l'heure actuelle. Nous soutenons les généralistes et non les experts. Bien sûr, nous enrichissons notre expertise en médiation commerciale depuis 20 ou 30 ans. Nous avons des gens qui

software lumber dispute with the U.S. They've been doing it 25 or 30 years. Why couldn't we develop expertise in international conflict mediation in the same way?

Ms. Zahar: I totally agree with most of the points. We cannot be everywhere. However, we do have capacities that we do not use well as a country. Mr. Coghlan talked about mediation. Most of the foremost international mediation experts that the UN employs are Canadians or Canadian residents. However, the same experts seldom get called or invited by Ottawa to discuss issues that Canada might be thinking of engaging in.

That, I think, is a missed opportunity. So is the missed opportunity of thinking more systematically, analytically and creatively about how one can actually leverage diasporas, which do have eyes on the ground because they are always in and out of their countries of origin. Diasporas are a reality of our country. As has been said before, some conflicts external to Canada are inviting themselves onto Canadian soil. Therefore, not thinking of diasporas as an important element of our foreign policy and particularly of our engagement with Africa — because Africa is now providing the majority of francophone immigrants to Canada, for example — is a missed opportunity. While I don't have the answer — I am not a specialist of immigration or diasporas — I think that a sustained conversation on these issues needs to be had both in the political sphere and between you and experts on these matters, so that we can move things along.

Senator Downe: I have the same question for the two witnesses today. It seems to me we have to face the reality that, given our national defence capacity, we can't really participate in peacekeeping missions. The current Canadian Armed Forces are 16% down in membership. We have the worst recruitment and retention in generations. We have missions in Latvia. We have a training mission in the United Kingdom for the Ukraine situation. Our troops, quite frankly, are quitting because these deployments are being extended month after month, because of the lack of new members. So, other than platitudes signifying nothing, all the Government of Canada can currently do is give financial assistance.

Given that, what is the number-one priority we should do with our money in Africa? Given the comments about Norway, Denmark and other countries that have targeted — as Senator Harder indicated — priorities, would it be a better use of our funding, if we needed results, just to give the money to Norway?

connaissent très bien le conflit du bois d'œuvre avec les États-Unis. Ils le font depuis 25 ou 30 ans. Pourquoi ne pourrions-nous pas développer une expertise en médiation internationale des conflits de la même façon?

Mme Zahar : Je suis tout à fait d'accord avec la plupart de vos observations. Nous ne pouvons pas être partout. Cependant, notre pays possède des capacités qu'il n'utilise pas bien. M. Coghlan a parlé de médiation. La plupart des grands experts en médiation internationale à l'ONU sont des Canadiens ou des résidents canadiens. Cependant, Ottawa ne les invite que rarement pour discuter de problèmes que le Canada envisage d'aborder.

À mon avis, nous manquons là une belle occasion. Nous manquons aussi une occasion de réfléchir de façon plus systématique, analytique et créative à la façon de tirer parti des diasporas. Leurs membres savent ce qui se passe dans leur région, parce qu'ils font constamment la navette entre le Canada et leur pays d'origine. Les diasporas sont cruciales dans notre pays. Comme quelqu'un l'a dit, certains conflits qui font rage à l'extérieur du Canada continuent à se dérouler en sol canadien. Par conséquent, en ne considérant pas les diasporas comme un élément important de notre politique étrangère et, en particulier, de notre engagement envers l'Afrique — parce que l'Afrique fournit maintenant la majorité des immigrants francophones au Canada, par exemple — nous manquons une excellente occasion. Je ne sais pas comment nous y prendre — je ne suis pas spécialiste de l'immigration ou des diasporas —, mais il me semble que nous devrions discuter sérieusement de ces questions. Cette discussion devrait se dérouler dans la sphère politique et en comité, avec des experts en la matière, pour faire avancer ce dossier.

Le sénateur Downe : Ma question s'adresse à nos deux témoins d'aujourd'hui. Il me semble que nous devrions reconnaître que notre capacité de défense nationale nous empêche de participer sérieusement à des missions de maintien de la paix. À l'heure actuelle, le nombre de membres des Forces armées canadiennes a diminué de 16 %. Nous affichons le pire taux de recrutement et de maintien en poste depuis des générations. Nous avons des missions en Lettonie. Nous menons une mission de formation au Royaume-Uni sur la situation en Ukraine. Très franchement, nos soldats démissionnent parce que ces déploiements ne cessent de se prolonger mois après mois, parce que nous n'avons pas assez de nouveaux membres. Donc, outre des platitudes qui n'ont aucun sens, le gouvernement du Canada ne peut offrir que de l'aide financière.

Dans ce contexte, quelle devrait être la grande priorité de nos investissements en Afrique? Compte tenu des commentaires sur l'efficacité de la Norvège, du Danemark et d'autres pays qui ont ciblé leurs priorités, comme le sénateur Harder l'a souligné, ne ferions-nous pas mieux d'envoyer notre financement à la Norvège?

Mr. Coghlan: If I may recount a very short anecdote. When I was posted in South Sudan every so often — I would be back in Ottawa every six months or so — I would go around to the Department of National Defence to basically plead for more peacekeepers. And I got what I thought, frankly, was a rather cynical response. They said, “You have to answer two questions. First, can you guarantee the success of this UN mission? Second, can you guarantee no Canadian casualties? If the answer to either of those is equivocal, our meeting is over.”

I thought that was completely unrealistic. Yes, I can give you a huge list of inefficiencies in UN missions. A lot of the time they are there and what they are doing is preventing things from getting worse. Of course, there is a risk of Canadian casualties.

I think that part of that, to be frank, is also a choice of the Canadian Forces — the sense of more conventional combat being in Latvia. Where there is a much more easily identifiable enemy, it's very much black and white, whereas somewhere like Sudan or South Sudan, it is actually, in some ways, a much more difficult military role there. My own suspicion is that they don't necessarily want to do it.

Should we pay for others to do it? There is a risk of hypocrisy or perceived hypocrisy here. As you know, Canada funds the so-called Elsie Initiative to support the participation of female peacekeepers around the world. Senior UN peacekeeping officers have said to me, off the record, “So you are paying for 100 to 150 other officers from other countries — women — to participate in missions, but you are not sending any yourselves. It doesn't look good.”

Of course, that's off the record. They very much appreciate that cash. But in order to make UN missions more efficient, I believe we have to get there on the inside to change them on the inside. We won't get force commander positions unless we start to become more committed. If you get the force commanders, then you start to change missions for the better.

Ms. Zahar: Two quick follow-ups.

First, if one cannot send troops, that does not mean that one cannot make valuable contributions. The helicopters we sent with medical teams to Mali were worth multiple units on the ground because they saved lives and they allowed the troops that were deployed by the United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in Mali, or MINUSMA, to do their jobs in an environment that was complicated and difficult.

M. Coghlan : Je vais vous décrire très brièvement mon expérience à ce sujet. Quand j'étais affecté au Soudan du Sud, je revenais à peu près tous les six mois à Ottawa et, de temps à autre, j'allais faire un tour au ministère de la Défense nationale pour demander un plus grand nombre de soldats du maintien de la paix. On me répondait avec un certain cynisme : « Vous devez répondre à deux questions. Premièrement, pouvez-vous garantir le succès de cette mission de l'ONU? Deuxièmement, pouvez-vous garantir qu'il n'y aura pas de victimes canadiennes? Si vous doutez de la réponse à l'une ou l'autre de ces questions, nous ne pourrons pas vous aider. »

J'ai trouvé cela tout à fait irréaliste. Oui, je peux vous citer un grand nombre d'inefficacités dans les missions de l'ONU. La plupart du temps, les Casques bleus ne peuvent qu'empêcher que la situation n'empire. Il est bien évident que nous risquons de perdre des Canadiens.

Franchement, je pense qu'une partie de ce choix relève des Forces canadiennes. Elles pensent au combat plus conventionnel qui se déroule en Lettonie. L'ennemi y est plus facile à identifier, tout est noir ou blanc. Au Soudan et au Soudan du Sud, par contre, le rôle des militaires est beaucoup plus difficile. Je soupçonne que les Forces canadiennes ne veulent pas vraiment s'y engager.

Devrions-nous payer d'autres pays pour qu'ils s'en chargent? Nous risquons de passer pour des hypocrites. Comme vous le savez, le Canada finance l'Initiative Elsie, qui appuie la participation des femmes aux missions de maintien de la paix partout dans le monde. Des hauts gradés des forces de maintien de la paix de l'ONU m'ont dit officiellement : « Vous payez donc 100 à 150 officiers d'autres pays — des femmes — pour participer à des missions, mais vous n'en envoyez pas de Canadiennes. Ça fait piètre figure. »

Évidemment, ils me l'ont dit en toute confiance. Ils sont heureux de recevoir cet argent. Mais pour rendre les missions de l'ONU plus efficaces, je crois que nous devons agir de l'intérieur pour y apporter des changements. Nous n'obtiendrons pas de postes de commandement tant que nous ne nous engagerons pas davantage. Les commandants, eux, peuvent apporter des changements aux missions pour les améliorer.

Mme Zahar : Deux petits suivis à cette réponse.

Premièrement, même si nous ne pouvons pas envoyer de soldats, nous pouvons apporter d'autres bonnes contributions. Les équipes médicales que nous avons envoyées au Mali par hélicoptère valaient plusieurs unités sur le terrain parce qu'elles ont sauvé des vies et ont permis aux soldats déployés par la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations unies pour la stabilisation au Mali, la MINUSMA, d'accomplir leur travail dans un environnement complexe et difficile.

So it is not just troops; it is also sending contributions that have value added in a different context. Nowadays, these contributions are mostly technological and highly skilled, as opposed to just sending troops.

I totally agree with Mr. Coghlan that unless we do this more systematically, we will not get senior commander positions. These are the positions where one can have an influence on the way in which things happen.

My answer would be that we do not close the door on peacekeeping missions. However, if we are called to contribute, we need to think more smartly about how we respond to those calls, but also — and I will allow myself to divert a bit more — how we sell our contribution to the Canadian public.

I remain completely puzzled by the fact that, in Canada, the government — which had made a valued and welcome contribution to MINUSMA — allowed itself to basically be criticized in every major newspaper by people who said that the only valuable contribution would have been soldiers. To my mind, that was a missed opportunity for communicating what we were doing and how welcome that was, even though it didn't look like our traditional contributions.

The Chair: Thank you very much.

[Translation]

Senator Gerba: I'd like to hear from our witnesses about the role that the diaspora can play, since that seems to be a very underused resource in our country.

Other countries might provide examples of working with the African diaspora that could be useful to our committee. How could the diaspora be better linked to Canada's peacekeeping efforts?

What specific recommendations do you have for how to engage the diaspora as a key player in peace and security efforts in Africa?

Ms. Zahar: I am not an expert in diasporas. What I am telling you is not based on research.

However, it seems obvious that diasporas have very detailed knowledge about their countries. Of course, not everyone has the same opinion of what is going on in their country of origin. It's important to use a variety of sources and not rely on one or two people who are familiar or have a high profile.

The diasporas have an interest in investing in their countries of origin and are therefore more inclined to contribute to rebuilding efforts if Canada makes a serious commitment. That could help

Il ne s'agit donc pas seulement d'envoyer des soldats. Nous pouvons aussi apporter des contributions qui ajoutent de la valeur dans d'autres contextes. À l'heure actuelle, ces contributions sont surtout technologiques et hautement spécialisées, et elles valent beaucoup plus que des soldats.

Je suis tout à fait d'accord avec M. Coghlan. Si nous ne procédons pas d'une façon plus systématique, nous n'aurons pas de postes de commandement supérieur. Ces postes ont une influence sur la façon dont on fait les choses.

Je vous répondrai que nous ne devrions pas renoncer aux missions de maintien de la paix. Cependant, si nous sommes appelés à y contribuer, nous devons réfléchir plus sérieusement à la façon de répondre à ces appels. Je vais même m'écarter un peu plus de cette idée en suggérant de mieux vendre ces contributions au public canadien.

Je ne comprends pas du tout pourquoi le gouvernement canadien — qui avait apporté une contribution précieuse et bienvenue à la MINUSMA — s'est laissé critiquer dans tous les grands journaux par des gens qui soutenaient que la seule contribution efficace aurait été d'envoyer des soldats. Je trouve qu'il a manqué une bonne occasion d'expliquer ce que nous faisons et à quel point c'est apprécié, même si ces contributions ne ressemblent pas à celles que nous apportons habituellement.

Le président : Merci beaucoup.

[Français]

La sénatrice Gerba : J'aimerais entendre l'avis de nos témoins sur le rôle que pourrait vraiment jouer la diaspora, parce que nous avons l'impression que cette composante est très mal utilisée dans notre pays.

D'autres pays ont peut-être des exemples d'utilisation de la diaspora africaine qui pourraient être utiles à notre comité. De quelle manière pourrait-elle être mieux associée aux efforts du Canada en matière de maintien de la paix?

Quelles seraient les recommandations spécifiques sur les façons de les utiliser comme acteurs importants sur le plan de la paix et de la sécurité en Afrique?

Mme Zahar : Je ne suis pas spécialiste des diasporas. Ce que je vous dis n'est pas basé sur des recherches.

Par contre, il me semble qu'il est évident que les diasporas ont une connaissance très pointue des pays. Bien sûr, tout le monde dans la diaspora n'a pas la même opinion sur ce qui se passe dans le pays d'origine. Il est important de varier les sources et de ne pas s'appuyer sur une ou deux personnes que l'on connaît ou qui ont une certaine visibilité.

Les diasporas ont intérêt à s'investir dans leur pays d'origine et elles seront donc plus portées à contribuer aux efforts de reconstruction si le Canada prend un engagement sérieux. Cela

make these efforts much more sustainable. As was pointed out during the discussion earlier in the meeting, it is one thing to educate young people. However, if there are no economic opportunities in their countries, no investment and no exciting initiatives, young people still face the same limited prospects, and the temptation to radicalize or take up arms is still very real.

It seems to me that there are a number of ways for diasporas to be involved as economic partners or sources of information. They can really help us build our knowledge. We do not necessarily have the in-depth analysis or a sufficient understanding of situations that can be very complex and seem very removed from our everyday concerns.

Since members of diasporas also increasingly take part in conflicts, we need to better understand them so we can prevent their having a negative impact. We also need to prevent these conflicts from potentially spreading to Canadian soil when diasporas come into conflict with each other.

Senator Gerba: Thank you. Ambassador, would you care to add anything?

[English]

Mr. Coghlan: Yes, thanks very much. It is an interesting question.

Just a little anecdote, if I may. When conflict broke out in South Sudan in 2013, I was back in Ottawa shortly afterwards and met with some members of the South Sudanese diaspora. It was quite sad because, until that point, they had all come together as one group. They used to go on picnics to Upper Canada Village. They had a basketball tournament among themselves. Now they were completely split on ethnic terms, Nuer versus Dinka. It was the same in Calgary, meeting with a group there. I was only able to meet with the groups quite separately. Yes, they are a huge resource, but they can become very divided.

In the case of Sudan, interestingly, if you go back just a year to the beginning of the current crisis, I would say there was a uniformity of view of a plague on both their houses when it came to the Sudan Armed Forces and the Rapid Support Forces. Now that opinion has shifted very definitely in favour of the armed forces — who, after all, are coup mongers and were responsible for the original Darfur crisis. Yes, they're a huge resource, but as government — I will sound a little condescending here — you have to go in with your eyes open.

peut aider à rendre tous ces efforts beaucoup plus durables. Comme on l'a souligné lors des débats tout à l'heure à la première partie de la réunion, on peut éduquer des jeunes, mais s'il n'y a pas de possibilités économiques dans les pays, s'il n'y a pas d'investissements, s'il n'y a pas de projets emballants, en fin de compte, les jeunes ont toujours des horizons bouchés et la tentation de la radicalisation et des armes reste bien présente.

Il me semble qu'il y a plusieurs moyens par lesquels les diasporas peuvent être impliquées, comme partenaires économiques ou comme sources d'informations, pour construire une véritable connaissance là où on n'a pas nécessairement la profondeur analytique et les connaissances suffisantes de contextes qui sont, effectivement, très complexes et parfois bien loin de nos préoccupations quotidiennes.

Comme les membres des diasporas sont aussi de plus en plus des acteurs et des actrices des conflits, il est important de mieux les comprendre pour être en mesure de prévenir d'abord leur rôle négatif, mais aussi l'éventualité que les conflits se transposent sur le terrain chez nous, au Canada, lorsque les diasporas se mobilisent les uns contre les autres.

La sénatrice Gerba : Merci. Monsieur l'ambassadeur, voulez-vous ajouter quelque chose, s'il vous plaît?

[Traduction]

M. Coghlan : Oui, merci beaucoup. C'est une question intéressante.

J'ai une petite expérience à vous raconter, si vous me le permettez. Quand le conflit a éclaté au Soudan du Sud en 2013, je suis revenu à Ottawa peu de temps après et j'ai rencontré des membres de la diaspora sud-soudanaise. C'était très triste parce que, jusqu'à ce moment-là, ils avaient été très unis. Ils organisaient des pique-niques à Upper Canada Village. Ils avaient organisé un tournoi de basket-ball entre eux. Mais le conflit les a complètement divisés, Nuers contre Dinkas. Le groupe de Calgary s'est divisé de la même façon. J'ai été obligé de rencontrer chaque groupe séparément. Oui, la diaspora est une ressource extraordinaire, mais il arrive qu'elle se divise.

Dans le cas du Soudan, il est intéressant de constater qu'il y a à peine un an, au début de cette crise, je dirais que la perception des gens des deux États face aux forces armées du Soudan et aux forces de soutien rapide était également négative. Aujourd'hui, cette perception a très nettement évolué en faveur des forces armées. En fait, ces forces armées sont des marchands de coups d'État. Elles étaient responsables de la première crise au Darfour. Oui, la diaspora est une ressource extraordinaire, mais dans votre rôle de parlementaires — excusez-moi de sembler un peu condescendant —, il vous faudra considérer la situation avec les yeux grands ouverts.

There is also a risk of hate speech. I've seen hate speech coming out of Canada in the case of both South Sudan and Sudan. I think maybe our authorities, whether CSIS or RCMP, also need to be a bit vigilant in terms of tracking certain individuals.

Yes, a huge resource, but with some care. I realize that I risk sounding a little condescending.

The Chair: Senator Woo, earlier, I think you were emphasizing a point, but you didn't have a question. Just double-checking.

Colleagues, if you want to put up your hands for a second round, the page is clear for that.

I was going to ask a question as well on something Mr. Coghlan said about the foreign policy capacity bandwidth in ministries.

I think most people would agree that we are now — everyone is using the term — in a “polycrisis” environment. If you take the ongoing conflict in Ukraine, what is now becoming an ongoing conflict in Gaza and other parts of the world, and the thematic issues that preoccupy us — migration, climate change, security in general, cyber security, all of those things — we're probably at a complicated point in terms of the conduct of international relations and developing policy.

Over the years, Canada, through various governments, has sometimes been at the right place at the right time to push on certain issues. I'm thinking of Brian Mulroney and Joe Clark on apartheid in South Africa, Lloyd Axworthy on antipersonnel land mines, the Harper government in the early stages of dealing with Ukraine in 2013-14 — the first Russian moves at that time — and the present government on a variety of things. As a country, we've been able to introduce certain concepts and initiatives. It is becoming more and more difficult.

Some of this — and I am showing a bias here — the incubation area was often the G7, where decisions could be taken and initiatives launched. We are just ahead of the G7 summit in Italy next month. Canada will be hosting the G7 and chairing the presidency next year, which is the 50th anniversary of that organization.

I am thinking of Sudan — the great conflict, great tragedy, great famine and everything else that is out there. It is not front-page news. It should be. It pops up once in a while in editorials and the like. Is there anything that Canada could do with its partners to push that agenda forward? I will go to Mr. Coghlan first.

Il y a aussi le risque de discours haineux. J'ai entendu des propos haineux venir du Canada dans le cas du Soudan du Sud et du Soudan. Je pense que nos autorités, qu'il s'agisse du Service du renseignement de sécurité, le SCRS, ou de la Gendarmerie royale, devraient demeurer vigilantes et surveiller certaines personnes.

Oui, c'est une ressource extraordinaire, mais restons sur nos gardes. Je suis désolé de paraître un peu condescendant.

Le président : Sénateur Woo, je crois que vous vouliez faire une observation tout à l'heure, mais vous n'aviez pas de question. Je voulais être sûr d'avoir bien compris.

Chers collègues, si vous voulez lever la main pour un deuxième tour, nous avons épuisé la liste.

J'allais aussi poser une question sur ce que M. Coghlan a dit au sujet de la capacité des ministères en matière de politique étrangère.

Je pense que la plupart des gens conviendront que nous nous retrouvons — tout le monde utilise ce terme — dans un environnement de « polycrise ». Si vous prenez le conflit en cours en Ukraine, celui qui devient permanent à Gaza et dans d'autres parties du monde ainsi que les grands thèmes qui nous préoccupent — la migration, les changements climatiques, la sécurité en général, la cybersécurité, tous ces enjeux —, nous nous trouvons dans un environnement extrêmement complexe pour la conduite des relations internationales et l'élaboration des politiques.

Au fil des ans, le Canada, par l'entremise de divers gouvernements, s'est parfois trouvé au bon endroit et au bon moment pour faire avancer certains dossiers. Je pense à Brian Mulroney et à Joe Clark face à l'apartheid en Afrique du Sud, à Lloyd Axworthy face aux mines terrestres antipersonnel, au gouvernement Harper qui en était aux premières étapes des négociations avec l'Ukraine en 2013-2014 — les premiers actes commis par les Russes à l'époque — et au gouvernement actuel dans divers dossiers. Notre pays a été en mesure de présenter certains concepts et certaines initiatives. Malheureusement, cela devient de plus en plus difficile.

Dans certains cas — et oui, j'ai un parti pris —, la zone d'incubation était souvent le G7, où l'on pouvait prendre des décisions et lancer des initiatives. Le prochain sommet du G7 aura lieu en Italie le mois prochain. Le Canada en sera l'hôte. L'année prochaine, il présidera la réunion pour célébrer le 50^e anniversaire de cette organisation.

Je pense au Soudan — le grave conflit, la grande tragédie, la terrible famine et tout le reste. Il ne fait pas les manchettes, mais il le devrait. Il apparaît de temps à autre dans des éditoriaux et autres. Qu'est-ce que le Canada pourrait faire avec ses partenaires pour faire avancer ce dossier? Je vais commencer par poser cette question à M. Coghlan.

Mr. Coghlan: To be honest, just have it on the agenda and have a discussion about it at a very high level. As far as I am aware, certainly from public commentary, our prime minister has not discussed it with Secretary Blinken or with President Biden. It is just raising Sudan to that level.

We have also need to be very conscious that Sudan has these dimensions of proliferation. The United Arab Emirates, or U.A.E., is a key player and not for the good. Having said that, the U.A.E. is a key player in the whole Middle Eastern conflict. The U.S. has nominated an envoy for Sudan. He is completely hobbled by the fact that he clearly has instructions not to bend the ear of the Emirates on what is happening in Sudan.

At the moment, everything is being dominated by Israel-Gaza and, to a lesser extent, Ukraine.

At the very least, if Canada could get it on the agenda, but to be frank, we have not demonstrated signs of engagement ourselves. As I said, we have not had a single high-level statement on Sudan. I think it would cause some surprise for our partners if we were to say at the next meeting that we want Sudan on the agenda. It should be. But to coin a phrase, it is a complicated issue.

In a positive way — maybe it is positive — over the last six months, you have never seen North American and European publics more involved or engaged on foreign policy since the years of the Vietnam War, perhaps. People have very strong opinions on what is happening in Gaza, the International Criminal Court, or ICC, Ukraine and so on. Yes, it is a very competitive marketplace.

What is happening to the ICC and Gaza is having a very negative effect on the perceptions of Western countries in the Sahel and North Africa, in particular. Activists on Sudan are simultaneously activists on Palestine. The ICC has a dimension in Sudan. What is happening in Israel-Gaza is having repercussions throughout the continent and on our perceptions, too.

The Chair: Thank you.

Ms. Zahar: I do not have much to add. I am not hopeful, actually, that the G7 will be the place to raise the profile, exactly because of the perception that the countries of the G7 have actually chosen a camp on issues, such as the protection of civilians and what have you, and our credibility has been dented. However, I do think there is a real opportunity to structure a dialogue with the G20. That is something Canada has done very successfully on other issues in the past. When the next opportunity to have that kind of dialogue at the G20 is? I don't know.

M. Coghlan : Je vous dirai franchement qu'il suffit de l'inscrire au programme et d'en discuter à un très haut niveau. À ma connaissance, et d'après les commentaires du public, notre premier ministre n'en a pas discuté avec le secrétaire Blinken ni avec le président Biden. Il suffirait d'élever la crise du Soudan à ce niveau.

N'oublions surtout pas que la prolifération de la crise du Soudan présente de grands risques. Les Émirats arabes unis sont au cœur de cette crise, mais pas pour le mieux. Cela dit, ils jouent un rôle clé dans le conflit du Moyen-Orient. Les États-Unis ont nommé un envoyé spécial pour le Soudan. Ses fonctions sont entravées par le fait qu'on lui a clairement intimé de ne pas se laisser influencer par ce que disent les Émirats sur ce qui se passe au Soudan.

À l'heure actuelle, tout est dominé par le conflit Israël-Gaza et, dans une moindre mesure, par la guerre en Ukraine.

Le Canada devrait au moins l'inscrire à son programme. Cependant, je vous dirai franchement que nous ne nous sommes pas montrés prêts à nous engager. Comme je l'ai dit, nous n'avons publié aucune seule déclaration de haut niveau sur le Soudan. Je pense que nos partenaires seraient surpris si, à la prochaine réunion, nous disions que nous voulons ajouter le Soudan au programme. Nous devrions le faire. Mais cet enjeu est très complexe.

Je constate une chose positive, ou du moins je l'espère. Depuis six mois, le public nord-américain et européen s'intéresse plus à la politique étrangère qu'il ne l'a fait depuis les années de la guerre du Vietnam. Les gens ont des opinions très arrêtées sur ce qui se passe à Gaza, à la Cour pénale internationale, en Ukraine et ailleurs. Oui, c'est un marché très concurrentiel.

Ce qui arrive à la Cour pénale internationale et à Gaza a un effet très négatif sur la perception qu'ont les habitants du Sahel et de l'Afrique du Nord, en particulier, des pays occidentaux. Les militants du Soudan sont aussi les militants de la Palestine. La Cour internationale a de l'influence au Soudan. Ce qui se passe en Israël-Gaza a des répercussions sur tout le continent et influence aussi nos perceptions.

Le président : Merci.

Mme Zahar : Je n'ai pas grand-chose à ajouter. En fait, je ne pense pas que le G7 soit l'endroit idéal pour rehausser notre visibilité, précisément parce qu'on a l'impression que les pays du G7 ont pris parti sur des enjeux comme la protection des civils et autres et que notre crédibilité est entachée. Cependant, je perçois une excellente occasion de structurer un dialogue avec le G20. Le Canada y a déjà bien réussi dans d'autres dossiers. Quand aurons-nous l'occasion d'entamer ce genre de dialogue au G20? Je ne le sais pas.

But on Sudan, as on other peace and security issues in Africa, we cannot continue to discuss these things among ourselves as Western countries. That has actually contributed to the cynicism and the lack of confidence that many African countries have vis-à-vis us. The dialogue needs to be more respectful of equal partnerships.

There is one hopeful little note on all of this, which is the agreement that was reached at the UN Security Council back in December on the funding of African Union, or AU, peace operations. That was the one time where there was an equal-to-equal discussion that achieved results that very few people thought were possible.

[Translation]

Senator Gerba: My question is for both witnesses.

Resolution 2719 was adopted in 2023 by the UN Security Council. It seeks to amend the financing model that Ms. Zahar was talking about for support operations for the African Union, by giving it access to UN funding through assessed contributions. Do you feel that this new model will increase financing to AU-led peace operations? What should Canada do? Should Canada encourage this financing model at the G7?

Ms. Zahar: I'll start. It is a financing model that, in my opinion, has both positive and negative effects. On the positive side, the model ensures that part of the funds will be allocated to the operations budget. That said, it still requires that close to 25% of the total amount be raised afterward. That doesn't entirely solve the financing problem.

We've also heard in the evidence given by witnesses that the African Union's approach isn't always a peacekeeping one. The AU takes a much more robust position when it comes to enforcing peace. For example, in the missions it has led in Somalia, it has no qualms about using military force. In a polycrisis situation, where terrorism as well as political problems exist in a country, the use of force could have unintended consequences and actually undermine the objectives of sustainable conflict resolution. Providing help and support does not mean shirking responsibility.

I'll go back to something Mr. Coghlan said earlier: We cannot just provide support and financing without more meaningful involvement. That would basically mean that we don't mind signing the cheque, but we'll get others to do the dirty work. It's hard work, and our contribution must go beyond money, especially if we want to restore the trust that has been lost

Quant au Soudan, les pays occidentaux ne peuvent pas continuer à discuter seulement entre eux de la paix et de la sécurité en Afrique. Dans de nombreux pays africains, les gens voient cela d'un regard cynique et perdent confiance en nous. Ce dialogue doit se tenir dans le respect de l'égalité des partenaires.

L'accord conclu en décembre au Conseil de sécurité de l'ONU sur le financement des opérations de paix de l'Union africaine nous donne un peu d'espoir. Pour la première fois, la discussion a eu lieu d'égal à égal et a produit des résultats que très peu de gens croyaient possibles.

[Français]

La sénatrice Gerba : Ma question s'adresse à nos deux intervenants.

La Résolution 2719, adoptée en 2023 par le Conseil de sécurité des Nations unies, cherche à modifier le modèle de financement dont Mme Zahar vient de parler, soit le modèle de financement des opérations de soutien à l'Union africaine, en leur donnant accès à un financement provenant des quotes-parts des Nations unies. Selon vous, ce nouveau modèle va-t-il renforcer le financement des opérations de paix dirigées par l'Union africaine? Que devrait faire le Canada? Est-ce que le Canada devrait encourager ce modèle de financement lors du G7?

Mme Zahar : Je vais commencer. C'est un modèle de financement qui a, à mon sens, des effets positifs et négatifs. Du point de vue positif, c'est un modèle de financement qui garantit déjà une partie des fonds qui seront alloués au budget des opérations, mais qui exige quand même que près de 25 % de la somme soient prélevés par la suite. Cela ne règle pas complètement le problème de financement.

Par ailleurs, on a déjà entendu dire dans les différentes dépositions des témoins que l'approche de l'Union africaine n'est pas toujours une approche de maintien de la paix. L'Union africaine a une position beaucoup plus robuste d'imposition de la paix, par exemple dans les missions qu'elle a menées en Somalie, où elle n'hésite pas à utiliser la force militaire. Dans un contexte de polycrises, de crises où il y a du terrorisme et où il y a également des problèmes politiques au sein des pays, l'usage de la force peut parfois avoir des conséquences inattendues et, en fait, aller à l'encontre des objectifs de résolution durable des conflits. Cela peut aider, appuyer, mais appuyer ne veut pas dire se dédouaner.

Je reviens à quelque chose que M. Coghlan a dit tout à l'heure : on ne peut pas juste appuyer et dire qu'on va financer, mais ne pas participer d'une manière plus importante. En fait, cela voudrait dire essentiellement qu'on veut bien écrire le chèque, mais qu'on fera faire le sale travail par les autres. Le travail est difficile, et il faut que la contribution aille au-delà du

between Western countries and the countries on the African continent. Canada is not the worst offender. Trust is at a low ebb. We need to be a partner, not just a generous donor.

Senator Gerba: Thank you. Do you want to add anything, Mr. Coghlan?

[English]

The Chair: You have one minute to respond, Mr. Coghlan.

Mr. Coghlan: Very quickly, I'm not fully up to speed on this issue of the African Union financing. Unfortunately, in the case of Sudan, which is the largest crisis on the continent, the African Union appears to be paralyzed right now. That's partly its subset, the Intergovernmental Authority on Development, or IGAD, the regional organization, has bitter internal splits.

The old saw of African solutions to African problems is simply not happening. If there is any hope at all in Sudan for a peace process right now, it will be the United States and the Kingdom of Saudi Arabia. That is not an ideal approach, but the African Union is in paralysis because of internal splits on what to do.

The Chair: Thank you very much. Unfortunately, we have come to the end of our time on what has been a very rich discussion. On behalf of the committee, I thank Professor Marie-Joëlle Zahar and, of course, former ambassador Nicholas Coghlan for joining us today. We have benefited greatly from your comments. Thank you for taking the time, and, of course, your comments will be factored into our report as we draft it.

Thank you, colleagues. Unless there is anything else, we are adjourned.

(The committee adjourned.)

chèque, surtout s'il s'agit de rétablir la confiance perdue entre les pays occidentaux et les pays du continent africain. Le Canada n'est pas le pire à cet égard. La confiance est au plus bas. Il faut vraiment une position de partenariat, pas seulement une position de généreux donateur.

La sénatrice Gerba : Merci. Monsieur Coghlan?

[Traduction]

Le président : Vous avez une minute pour répondre, monsieur Coghlan.

M. Coghlan : Je vous dirai très rapidement que je ne suis pas tout à fait au courant de la question du financement de l'Union africaine. Malheureusement, dans le cas du Soudan, où fait rage la plus grande crise du continent, l'Union africaine semble paralysée en ce moment. Cela est dû en partie au fait que sa sous-entité régionale, l'Autorité intergouvernementale pour le développement, est déchirée par d'âpres querelles internes.

Les solutions africaines que l'on applique habituellement aux problèmes africains ne règlent rien. À l'heure actuelle, seuls les États-Unis et le Royaume d'Arabie saoudite ont le moindre espoir d'apaiser la crise des deux Soudan. Ce n'est pas une approche idéale, mais les querelles internes de l'Union africaine la paralysent complètement.

Le président : Merci beaucoup. Malheureusement, nous sommes arrivés à la fin de ce débat très enrichissant. Au nom du comité, je remercie la professeure Marie-Joëlle Zahar et, bien sûr, l'ancien ambassadeur Nicholas Coghlan de s'être joints à nous aujourd'hui. Vos commentaires nous sont très utiles. Merci de nous avoir consacré de votre temps. Évidemment, nous tiendrons compte de vos commentaires dans notre rapport.

Merci, chers collègues. À moins qu'il n'y ait autre chose, la séance est levée.

(La séance est levée.)