

EVIDENCE

OTTAWA, Monday, November 25, 2024

The Standing Senate Committee on Human Rights met with videoconference this day at 4:32 p.m. [ET], in camera, to examine such issues as may arise from time to time relating to human rights generally.

Senator Salma Ataullahjan (*Chair*) in the chair.

[*English*]

The Chair: Good afternoon, colleagues and Mr. Nair.

I would like to begin by acknowledging that the land on which we gather is on the traditional, ancestral and unceded territory of the Anishinaabe Algonquin Nation — and is now home to many other First Nations, Métis, and Inuit Peoples from across Turtle Island.

I am Salma Ataullahjan, senator from Toronto, Ontario, and chair of this committee. Today, we're conducting a public hearing of the Standing Senate Committee on Human Rights. I would like to invite my honourable colleagues to introduce themselves.

Senator Bernard: Wanda Thomas Bernard, Nova Scotia, Mi'kmaq territory, and I'm deputy chair. Welcome.

Senator Senior: Paulette Senior, Ontario.

Senator Osler: Flordeliz Osler, Manitoba, Treaty 1 territory, original lands of the Anishinaabe, Oji-Cree, Dakota and Dene peoples and the homeland of the Red River Métis nation.

Senator Arnot: David Arnot, Saskatchewan. I live in Treaty 6 territory and homeland of Métis.

Senator Pate: Kim Pate, and I live here on the unceded, unsurrendered and unreturned territory of the Algonquin Anishinaabe. Good afternoon and welcome.

[*Translation*]

Senator Gerba: Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

The Chair: Welcome, senators and all those who are following our deliberations.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le lundi 25 novembre 2024

Le Comité sénatorial permanent des droits de la personne se réunit aujourd'hui à huis clos, à 16 h 32 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner les problèmes qui peuvent survenir de temps à autre relativement aux droits de la personne en général.

La sénatrice Salma Ataullahjan (*présidente*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

La présidente : Bonjour, mes chers collègues et monsieur Nair.

Je tiens d'abord à souligner que les terres sur lesquelles nous nous réunissons se trouvent sur le territoire traditionnel, ancestral et non cédé de la nation algonquine anishinabe. Elles abritent maintenant de nombreux autres peuples des Premières Nations, des Métis et des Inuits de l'île de la Tortue.

Je suis Salma Ataullahjan, sénatrice de Toronto, en Ontario, et présidente de ce comité. Aujourd'hui, nous tenons une audience publique du Comité sénatorial permanent des droits de la personne. J'invite les honorables sénateurs à se présenter.

La sénatrice Bernard : Wanda Thomas Bernard, de la Nouvelle-Écosse, territoire mi'kmaq. Je suis moi-même vice-présidente. Soyez les bienvenus.

La sénatrice Senior : Paulette Senior, de l'Ontario.

La sénatrice Osler : Flordeliz Osler, du Manitoba, territoire visé par le Traité n° 1, terres ancestrales des peuples anishinabe, oji-cri, dakota et déné et terre natale de la nation métisse de la rivière Rouge.

Le sénateur Arnot : David Arnot, de la Saskatchewan. Je vis sur le territoire et la terre natale des Métis visés par le Traité n° 6.

La sénatrice Pate : Kim Pate. Je vis ici sur le territoire ni cédé ni abandonné des Algonquins anishinabeg. Bonjour et bienvenue.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

La présidente : Je souhaite la bienvenue aux sénateurs et à tous ceux qui suivent nos délibérations.

Before we begin our study, I would like to welcome Senator Osler as a new member of the committee's Subcommittee on Agenda and Procedure. Welcome, Senator Osler.

Today, our committee will continue its study on aging out of foster care under its general order of reference.

Before we welcome our witnesses, I would like to provide a content warning for this meeting. The sensitive topics covered today may be triggering for some people in the room with us as well as those watching and listening to the broadcast. Mental health support for all Canadians is available by phone and text at 988.

Senators and parliamentary employees are also reminded that Senate's Employee and Family Assistance Program is available to them and offers short-term counselling for work and personal concerns as well as crisis counselling.

This afternoon we will have three panels. For each panel, we will hear from the witnesses, and then the senators around the table will have a question and answer session.

I will now introduce our first panel, and our witness has been asked to make a five-minute opening statement. Please welcome, from the Peel Children's Aid Society, Prasad Nair, Director, Youth Success and Innovation.

I now invite Mr. Nair to make his presentation.

Prasad Nair, Director, Youth Success and Innovation, Peel Children's Aid Society: Thank you so much, senator.

Good afternoon, senators. Good afternoon to the esteemed Senate panel.

Before I begin, I would like to acknowledge that I'm grateful that I have the opportunity to be and work in this land, which has thousands of years of history, where sometimes in me being part of a structure has not been fair to the younger generations.

Child welfare has a history that at times is not to be very proud of — I am not — but I see it is an opportunity to rewrite the future by asking some of the most powerful minds in Canada to continue to work together for a bright future.

Avant de commencer notre étude, j'aimerais souhaiter la bienvenue à la sénatrice Osler, qui vient de se joindre au Sous-comité du programme et de la procédure de notre comité. Bienvenue, sénatrice Osler.

Aujourd'hui, conformément à son ordre de renvoi général, notre comité poursuit son étude sur la vie après la famille d'accueil.

Avant d'accueillir nos témoins, je devrais vous mettre en garde sur le contenu de cette réunion. Les sujets délicats abordés aujourd'hui peuvent être des déclencheurs pour certaines personnes qui sont avec nous dans la salle ainsi que pour ceux et celles qui nous regardent et qui nous écoutent. Un service de soutien en santé mentale est offert à tous les Canadiens par téléphone et par message texte au numéro 988.

Nous rappelons également aux sénateurs et aux employés du Parlement que le Programme d'aide aux employés et à leur famille du Sénat est à leur disposition. Il offre des services de counseling à court terme sur les préoccupations professionnelles et personnelles ainsi que des services de counseling en situation de crise.

Cet après-midi, nous entendrons trois groupes de témoins. Pour chaque groupe, nous entendrons d'abord les témoins, puis les sénateurs qui sont autour de la table poseront leurs questions.

Je vais maintenant présenter notre premier groupe de témoins. Nous avons demandé à notre témoin de faire une déclaration préliminaire de cinq minutes. Je souhaite la bienvenue à M. Prasad Nair, directeur de Réussite et innovation de la Société d'aide à l'enfance de Peel.

J'invite maintenant M. Nair à faire sa présentation.

Prasad Nair, directeur, Réussite et innovation des jeunes, Société d'aide à l'enfance de Peel : Merci beaucoup, madame la sénatrice.

Bonjour, honorables sénateurs. Vous formez un éminent groupe d'experts du Sénat.

Avant de commencer, je tiens à souligner que je suis reconnaissant d'avoir l'occasion de vivre et de travailler dans ce pays, dont l'histoire remonte à des milliers d'années. En faisant partie de cet organisme, je n'ai pas toujours été juste envers les jeunes générations.

L'aide à l'enfance a un passé dont nous ne pouvons pas toujours être fiers — je ne le suis pas —, mais je vois ici une occasion de réécrire l'avenir en demandant à certains des esprits les plus puissants du Canada de continuer à collaborer pour nous édifier un avenir brillant.

My name is Prasad Nair, and I serve as the Director of Youth Success and Innovation at Peel Children's Aid Society, a child welfare agency in the region of Peel, Ontario, that supports vulnerable children, youth and families.

Peel CAS delivers vital programs and services to ensure safety, well-being, and opportunities for success to young people.

I am also the director of the Child Welfare Centre of Immigration Excellence, or CWICE, a national leader in addressing the intersection of child welfare and immigration. The CWICE provides expertise and advocacy for children and youth with precarious immigration status, ensuring their needs are addressed comprehensively.

Specifically related to this part of the study, the key challenges that young people face when they transition out of government care or foster care are: financial instability; mental health and the development needs; inconsistent definitions of who is eligible for services; unresolved immigration status; access to basic services; housing instability; and, at times, the risk of deportation.

Some of the positive innovations that we found to work are providing educational support, not just at the time of transition but from the very beginning onwards; paying significant attention to our educational system; and understanding that young people involved with child welfare have other related trauma or challenges that they face. Therefore, they need to be considered as a priority population within our educational structure to provide adequate services and support.

Another aspect is that case management support for young people should not be cut-off at an artificial age. Right now, across Canada, different provinces and territories have different cut-off ages. In some provinces it's 18; in some it's 19; for extended services within some provinces, it is 21; and in some other provinces, it is 23. Having consistency to ensure that a specific age limit at which help can be accessed would be highly beneficial.

From a policy recommendations space, a universal definition of youth services should be brought forward and then designating young people transition, children in care and children in care transitioning out of care as a priority population. It is not just to ensure funding. It is also for meaningful resource allocation within our social services, including housing, legal and mental health services, trying to find further investments within integrated mental health and housing support, and also, free education and skills training.

Je m'appelle Prasad Nair, et je suis directeur de Réussite et innovation des jeunes à la Société d'aide à l'enfance de Peel, la SAE. Cet organisme de protection de l'enfance est situé dans la région de Peel, en Ontario, et il soutient les enfants, les jeunes et les familles.

La SAE de Peel offre aux jeunes des programmes et des services essentiels pour assurer leur sécurité et leur bien-être et pour leur trouver des occasions de réussite.

Je suis également directeur du Centre d'excellence en matière d'immigration pour la protection de l'enfance, un chef de file national qui s'occupe du recoupement entre le bien-être des enfants et l'immigration. Ce centre offre son expertise et défend les intérêts des enfants et des jeunes qui ont un statut d'immigrant précaire, en s'efforçant de répondre à tous leurs besoins.

Mais rapprochons-nous du sujet de votre étude. Après avoir quitté les services gouvernementaux et les foyers d'accueil, les jeunes se heurtent à des défis de taille. Ils font face à de l'instabilité financière, à des troubles de santé mentale et de développement ainsi qu'aux définitions incohérentes de l'admissibilité aux services. Comme leur statut d'immigrant n'est pas résolu, ils n'ont pas accès aux services de base, ils n'ont pas de logement stable et risquent souvent d'en être expulsés.

Parmi les innovations positives que nous avons trouvées efficaces, il y a le soutien à l'éducation non seulement pendant la transition, mais dès le début de la prise en charge. Nous portons beaucoup d'attention au système scolaire. Il faut comprendre que les jeunes pris en charge souffrent de traumatismes et font face à des défis qui en découlent. Par conséquent, notre système scolaire devrait les considérer comme une population prioritaire afin de leur fournir les services et le soutien dont ils ont besoin.

De plus, la gestion de cas des jeunes ne devrait pas se terminer à un âge fixé de façon artificielle. À l'heure actuelle, les provinces et les territoires mettent fin à la prise en charge à des âges différents. Certaines provinces le font à 18 ans, d'autres à 19 ans. Certaines provinces fournissent des services complémentaires jusqu'à 21 ans, et d'autres jusqu'à 23 ans. Il serait utile d'uniformiser ces âges limites.

Nous recommandons l'élaboration d'une politique qui présente une définition universelle des services à la jeunesse. Elle devrait aussi considérer les jeunes en transition, les enfants pris en charge et les enfants pris en charge en transition vers la fin de la prise en charge comme une population prioritaire. Il ne suffit pas pour cela d'assurer un financement, mais d'affecter également des ressources importantes à nos services sociaux. Cela comprend les services de logement, les services juridiques et les services de santé mentale. Il faudrait aussi essayer de tirer parti des services intégrés de santé mentale et de logement ainsi

When providing services, we need to ensure that those services are culturally appropriate. Also, we must consider that young people come to the attention of the child welfare mostly because of other system failures at one time or the other. Therefore, rather than creating changes at the crisis point, policy-makers need to look at upstream investments and how we're going to do them. That also includes investments in immigration and settlement.

In closing, I will say that youth aging out of foster care deserves not just survival; it should be more than that. It should be hope. It should be providing spaces for young people to belong and be proud of. They deserve an opportunity to thrive. It is our collective responsibility to close the systemic gaps that leave them vulnerable and ensure they have access to the resources, services and opportunities they need to succeed. Addressing housing stability, mental health support, free post-secondary education and unresolved immigration status are crucial steps toward this goal.

Thank you for the opportunity to address you all on these critical issues. I look forward to your questions and to further supporting this important work. Thank you.

The Chair: Thank you. I will now turn to senators for questions. Just a friendly reminder that we have five minutes for both the question and answer. I will start with the deputy chair, Senator Bernard.

Senator Bernard: Thank you, chair.

Thank you, Mr. Nair, for being here, and thank you for your opening statement and the acknowledgment that a service such as child welfare, which is meant to be helpful, has been harmful to many of our children and families, as well as the call to action for all of us to do better. I appreciate that.

I recall that you were at the Senate for our study of Bill S-235. You were one of our witnesses, and we were quite impressed with the work you were doing at Peel. It's wonderful to have you here with us again now.

I wonder if you could say a bit more about some of those upstream investments. If you had a magic wand and you could create these upstream investments, what would they be? And secondly, if there are some innovative things you are doing at Peel, we would love to hear about them.

que des cours d'éducation et de formation professionnelle gratuits.

En fournissant ces services, nous devons veiller à ce qu'ils soient adaptés à la culture des jeunes. De plus, il faut tenir compte du fait que les jeunes sont généralement portés à l'attention des services de protection de l'enfance à la suite d'autres échecs du système. Par conséquent, au lieu d'apporter des changements au moment de la crise, les décideurs devraient examiner les investissements à effectuer en amont, notamment dans des services d'immigration et d'installation au pays.

En conclusion, je dirai que les jeunes qui sortent d'une famille d'accueil ne méritent pas seulement de survivre. Il leur faut bien plus que cela. Ils devraient vivre avec espoir. Nous devrions offrir aux jeunes un espace où ils puissent développer un sentiment d'appartenance et de fierté. Ils méritent de pouvoir s'épanouir. Il est de notre responsabilité collective de combler les lacunes systémiques qui rendent ces jeunes vulnérables et de veiller à ce qu'ils aient accès aux ressources, aux services et aux occasions qu'il leur faut pour réussir. Un logement stable, un soutien en santé mentale, des études postsecondaires gratuites et la résolution de leur statut d'immigrant sont des étapes cruciales vers cet objectif.

Je vous remercie de m'avoir invité à vous parler de ces questions cruciales. Je me ferai un plaisir de répondre à vos questions et de soutenir davantage votre important travail. Merci.

La présidente : Merci. Je passe maintenant aux questions des sénateurs. Je vous rappelle que vous avez cinq minutes pour la question et la réponse. Je vais commencer par notre vice-présidente, la sénatrice Bernard.

La sénatrice Bernard : Merci, madame la présidente.

Merci, monsieur Nair, d'être venu, et merci pour votre déclaration préliminaire. Je vous remercie de reconnaître qu'un service comme la protection de l'enfance, qui se pensait utile, a nui à un grand nombre de nos enfants et de nos familles. Merci de nous rappeler à l'action afin que nous améliorions cette situation.

Je me souviens que vous avez comparu devant le Sénat lors de l'étude du projet de loi S-235. Vous étiez l'un de nos témoins, et nous avons été très impressionnés par le travail que vous accomplissez à Peel. Nous sommes ravis de vous accueillir de nouveau parmi nous.

Pourriez-vous nous en dire un peu plus sur ces investissements en amont? Si vous aviez une baguette magique et que vous pouviez créer ces investissements, quels seraient-ils? Deuxièmement, si vous avez lancé des initiatives novatrices à Peel, nous aimerions que vous nous en parliez.

Mr. Nair: Thank you, senator. I wish I had a magic wand, but I think rather than getting into a magical framework, from a realistic space, when we are talking about providing hope to our young people, it is about building trust. It's not about policy; it's about the implementation of the policy that matters.

A simple example is we invest a lot into the recreation aspect or into recreational spaces, thinking that young people will actually be there. What we are trying to do within Peel Region is to create these recreational spaces where young people are attracted to go and where we are able to provide other services that are related to housing, mental health, education and financial literacy. Rather than offering programming such as investing in financial literacy, if we could consider this from an integrated service delivery framework and bring these services together where young people can access them with few barriers, that is what we need to aspire to. Every service provider needs to invest in that.

Even within the funding framework we have — we are provincially funded — we have raised money through private foundations and also through our community to create a youth centre for our young people and then bring these services into that space where it is low barrier, where young people are part of the developing service delivery and are able to provide feedback on what they love and what they don't like. It is when we work with them through a youth council and a youth advisory framework that we start seeing changes happening.

Senator Bernard: Does this recreational centre belong to Peel Children's Aid or does it belong to the community? Who operates it?

Mr. Nair: Peel Children's Aid Society operates it. It's called the Trailblazers Youth Centre. It was actually named and conceived by our youth council. Our youth council actually came together and said they wanted a place to belong. They want a place where they can feel comfortable, not be judged, and where they feel that it's okay to be vulnerable. They want a place where they can see people with similar backgrounds or similar stories, where it's not about trauma-focused therapy but where people come together, learn about each other and manage the trauma.

We have child and youth workers. We have social workers too. We've incorporated and integrated those services within the recreational framework. We have a partnership with the MLSE Launchpad, and we bring sports programming into the space. I'm a social worker, and if I have a conversation with a young person about what transition to adulthood is going to look like, chances are that I may not get a good grip. Whereas if there is a basketball program, a hockey program or even an arts program and then during the program, if we are able to have these conversations, chances are that the young people will feel validated, and then they may sit down and have these conversations with us.

M. Nair : Merci, madame la sénatrice. J'aimerais bien avoir une baguette magique, mais je pense qu'au lieu d'entrer dans un cadre magique, en réalité, pour redonner de l'espoir à nos jeunes, nous devons gagner leur confiance. Ce n'est pas l'élaboration des politiques qui compte, mais leur mise en œuvre.

Par exemple, nous investissons beaucoup dans les loisirs et les espaces récréatifs en pensant que les jeunes viendront y passer du temps. Dans la région de Peel, nous créons des espaces récréatifs qui attirent les jeunes et où nous pouvons leur offrir d'autres services liés au logement, à la santé mentale, à l'éducation et à la littératie financière. Plutôt que d'investir dans des programmes de littératie financière, nous pouvons les intégrer dans un cadre de prestation de services auxquels les jeunes ont facilement accès. Tous les fournisseurs de services devraient y participer.

Nous sommes financés par la province, mais nous avons aussi reçu du financement de fondations privées et de la collectivité afin de créer un centre de jeunesse pour leur offrir ces services. Nous éliminons ainsi les obstacles à l'accès aux services et nous leur donnons l'occasion de participer à la prestation de ces services et de nous dire ce qu'ils aiment et ce qu'ils n'aiment pas. Depuis que nous collaborons avec eux par l'entremise d'un conseil des jeunes et d'un cadre consultatif des jeunes, nous voyons enfin des changements se produire.

La sénatrice Bernard : Ce centre récréatif appartient-il à la SAE de Peel ou à la collectivité? Qui l'administre?

M. Nair : La SAE de Peel l'administre. Nous l'appelons le Trailblazers Youth Centre. Ce nom a été choisi par les membres de notre conseil des jeunes. Au cours d'une réunion, ils nous ont dit qu'ils voulaient un endroit où ils se sentiraient à l'aise et non jugés, où il est acceptable de se sentir vulnérable. Ils voulaient un endroit où ils pourraient rencontrer des gens qui ont vécu des expériences semblables aux leurs, où ils ne suivraient pas une thérapie axée sur le traumatisme, mais où ils pourraient se réunir, se connaître et gérer ainsi leurs traumatismes.

Nous avons des travailleurs auprès des enfants et des jeunes ainsi que des travailleurs sociaux. Nous avons intégré ces services dans le cadre des loisirs. Nous avons établi un partenariat avec le centre de jeunesse MLSE Launchpad pour offrir aussi des programmes sportifs. Je suis moi-même travailleur social. Si je rencontre un jeune pour discuter de sa transition vers l'âge adulte, il y a de fortes chances qu'il ne m'écouterait pas. Par contre, si, dans le cadre d'un programme de basket-ball, de hockey ou même d'art, nous nous mettons à parler de cette transition, il y a de fortes chances que les jeunes se sentiront validés et qu'ils s'intéresseront à la conversation.

But again, it's an uphill struggle. That's why I say I don't want us to forget the upstream investments that are needed. The best thing we can do for our young people is to avoid them coming into care altogether. Our families should be supported within their own communities.

Senator Pate: Thank you. Building on your response to Senator Bernard's questions, I want to ask if you could elaborate, please, on the urgency of the measures that Bill S-235 would introduce. If you have any estimates regarding the number of children who are in that situation now, whether it's in your agency or if you know more broadly for Ontario and Canada, how many have left care without citizenship? How many have ended up being deported, if you have that data?

Mr. Nair: Thank you so much, senator. I think it's an important aspect. One of the challenges last hearing within this Senate committee, we mentioned that there is no centralized data collection space. That's something that's lacking.

The service of the Child Welfare Immigration Centre of Excellence is voluntary. There is no mandate that the child welfare agencies must work with us in providing adequate support, but within the knowledge that we have and our ability within the province of Ontario, we assume that it's in and around 14 young people. The reason is that it's private information, but I think we see around 14 young people whose statuses are in challenging situations.

One thing that I want all of us to be aware of, we only come to know about it when a problem occurs. Whereas if nothing happens — we know situations of a young person who has been in Canada for their entire life and nothing happened, so we always thought that they are part of Canada — there is no other country that this young person knows. Then an unfortunate situation happens, and all of a sudden, we start realizing that some paperwork was missing. That's where Bill S-235 becomes an important aspect.

If the child is here, and we are caring for the child, then we definitely have a moral and ethical obligation to ensure that that young person continuously stays in Canada.

Senator Pate: Is there anything currently, as young people are leaving care — even a tick box — to see if they have citizenship?

Mr. Nair: In the past couple of years in the province of Ontario a regulatory framework was established so that the children's aid societies have to ensure that the immigration status of young people leaving care needs to be addressed. However, I'm not aware of a similar arrangement across Canada.

Senator Pate: Thank you very much.

Mais je le répète, c'est très ardu. Voilà pourquoi il est important d'investir en amont. La meilleure chose que nous puissions faire pour nos jeunes, c'est d'éviter qu'ils soient pris en charge, point final. Nous devons soutenir les familles dans leurs collectivités.

La sénatrice Pate : Merci. Pour faire suite à votre réponse aux questions de la sénatrice Bernard, pourriez-vous nous en dire davantage sur l'urgence des mesures que le projet de loi S-235 propose? Si vous avez des chiffres sur le nombre d'enfants qui se retrouvent dans cette situation à l'heure actuelle, que ce soit au sein de votre organisme ou, de façon plus générale, en Ontario et au Canada, combien de jeunes n'avaient pas leur citoyenneté à la fin de leur prise en charge? Combien ont fini par être expulsés? Avez-vous ces données?

M. Nair : Merci beaucoup, sénatrice. C'est un aspect important. Lors de la dernière séance du comité sénatorial, nous avons souligné qu'il n'existait pas de collecte de données centralisée. C'est une chose qui manque.

Le service du Centre d'excellence en matière d'immigration pour la protection de l'enfance est bénévole. Les organismes de protection de l'enfance ne sont pas tenus de nous fournir un soutien adéquat. Toutefois, selon les connaissances que nous possédons et nos capacités en Ontario, nous estimons qu'il s'agit d'environ 14 jeunes. Ces renseignements sont personnels, mais je crois qu'environ 14 jeunes se trouvent dans une situation difficile.

Soulignons que nous n'apprenons ces choses que lorsqu'un problème survient. Nous avons connu des jeunes qui ont passé toute leur vie au Canada sans que rien ne se passe; tout le monde pensait qu'ils étaient canadiens. Ces jeunes n'avaient jamais connu d'autre pays que le Canada. Puis il leur est arrivé un malheur, et l'on s'est aperçu qu'il leur manquait des documents. Voilà pourquoi le projet de loi S-235 est si important.

Si nous prenons en charge des enfants au Canada, nous avons l'obligation morale et éthique de veiller à ce qu'ils puissent rester au Canada.

La sénatrice Pate : Existe-t-il à l'heure actuelle un document quelconque, peut-être simplement une case à cocher dans un formulaire, qui signale si les jeunes dont la prise en charge se termine ont la citoyenneté canadienne?

M. Nair : Depuis deux ou trois ans, l'Ontario oblige les sociétés d'aide à l'enfance à corriger le statut d'immigration des jeunes dont la prise en charge se termine. Je ne sais pas s'il existe une obligation semblable ailleurs au Canada.

La sénatrice Pate : Merci beaucoup.

Senator Arnot: Thank you for coming today, sir. You have over two decades of experience in child welfare counselling and leadership, and you've talked to us tonight about housing instability and financial literacy as being barriers.

I'd like you to tell me what kind of innovative housing programs or partnerships you believe could be implemented in Peel, or any other place in Canada, to support youth transitioning to independence? I'd like to know what the best practices are and where they exist. Maybe they exist in Peel — I don't know — but I'm just wondering what your answer to that question would be.

Mr. Nair: Thank you very much, senator.

I'd love to say that we have a fine-tuned program, but the reality is that we don't. We know it exists across Canada as a result of our search for what will work for our young people.

One of the programs is working with the community to ensure that we have boarding space where young people can have a meal, receive a space in which to stay and then continuously move through the transition.

One thing in all the programming that I want us to think about is this: A young person who is living in care, which means that they are in a home until they turn 18, all of a sudden, have to be out. There is no protection mechanism that is emotionally structured for the young person. That's the part — that mental health support — which is needed.

I'm from Peel. It's probably considered the outskirts of the Greater Toronto Area, or GTA, but, at the same time, it's highly expensive. The government pays \$1,850 for an 18-year-old who transitions out, and that's for the first year. But in the second year it diminishes, the third year it goes down, the fourth year it goes down, and so on. By the time the young person reaches the age of 23, there are not enough resources for that young person to continue to afford housing. Within the housing structure, rather than creating a shelter, we need to have opportunities for these young people to have meaningful ownership. That's what I meant by having housing options.

Senator Arnot: Is there anything you can tell us about financial literacy and how that works, as a model of best practice?

Mr. Nair: Within Ontario's regulations, financial literacy is part of transition planning. From our experience, it's not just about teaching them how to count money or how to do A or B. It needs to go beyond that. One program we are currently piloting is about helping our young people in the business environment, helping our young people to become entrepreneurs and starting small-scale businesses. Those types of investments also need to

Le sénateur Arnot : Merci d'être venu aujourd'hui, monsieur. Vous avez plus de 20 ans d'expérience en counseling et en leadership dans le domaine de la protection de l'enfance. Vous nous avez dit ce soir que l'instabilité du logement et la littératie financière posent des obstacles.

Pourriez-vous nous dire quels types de programmes ou de partenariats novateurs dans le domaine du logement pourraient être lancés à Peel, ou ailleurs au Canada, pour aider les jeunes à faire la transition vers l'autonomie? J'aimerais savoir quelles sont les pratiques exemplaires et où elles sont en vigueur. En appliquez-vous déjà à Peel?

M. Nair : Merci beaucoup, sénateur.

J'aimerais pouvoir vous dire que nous avons un programme bien rodé, mais ce n'est pas le cas. Nous savons qu'il y en a un peu partout au Canada, parce que nous cherchons ce qui pourrait aider nos jeunes.

L'un des programmes consiste à travailler avec la collectivité pour créer un espace d'accueil où les jeunes pourraient prendre un repas ou se loger temporairement pendant leur transition.

Il y a une chose dont j'aimerais que nous tenions compte dans tous les programmes. Les jeunes vivent dans leur foyer d'accueil jusqu'à l'âge de 18 ans, et tout d'un coup, il faut qu'ils s'en aillent. Il n'y a pas de mécanisme de protection structuré sur le plan émotionnel pour ces adolescents. Il faut vraiment ajouter le soutien en santé mentale.

Je vis à Peel, qui se trouve en périphérie du Grand Toronto. La vie y est très chère. La première année, le gouvernement donne 1 850 \$ aux jeunes de 18 ans qui font la transition. Puis cette allocation diminue d'une année à l'autre. À 23 ans, les jeunes n'ont plus assez de ressources pour payer leur loyer. Dans le domaine du logement, au lieu de créer des refuges, nous devrions donner à ces jeunes la possibilité de devenir propriétaires. C'est ce que je voulais dire en parlant d'options de logement.

Le sénateur Arnot : Pourriez-vous nous dire comment fonctionne votre programme de pratiques exemplaires en littératie financière?

M. Nair : Dans la réglementation de l'Ontario, la littératie financière fait partie de la planification de la transition. Toutefois, nous avons constaté que nous ne pouvons pas nous contenter de leur apprendre à compter leur argent ou à faire des démarches A ou B. Il faut en faire plus. Nous mettons actuellement à l'essai un programme qui vise à aider nos jeunes dans le milieu des affaires, à devenir des entrepreneurs et

be placed, along with post-secondary support and providing support to them to enter trades.

Senator Arnot: Thank you very much.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you for joining us today, Mr. Nair.

In 2019, the Ontario government eliminated the Office of the Provincial Advocate for Children and Youth. Complaints from children in care are now investigated by the Ontario Ombudsman. What do you think were the consequences of that elimination?

[English]

Mr. Nair: The question is about the Child and Youth Advocacy Office and the government's decision not to renew that office, but instead, moving the responsibility to the ombudsman. Since it's more of a governmental decision, I'm not going to comment very much on it, but my thought process is that we need to amplify every space where a young person can independently voice their concerns. I'm not saying that it needs to be a specific name, but I'm saying that spaces need to be created.

In that process, if we are not consistently keeping such spaces for our young people, it can create mistrust within the system. Now that the authorities have been moved to the ombudsman office, in that office, the hope is that it will consistently provide a space for our young people to voice their concerns.

Recently, the Ontario Ombudsman has released a report on Mia's story about a young person who had challenges finding housing and the recommendations that they made to the sector. Such effort needs to be continuously made so that the children's voices are being captured and transferred to the sector appropriately.

[Translation]

Senator Gerba: We have heard from previous witnesses who think there should be a federal advocate for children and youth. Do you think it would be a useful decision to have this type of advocate for children leaving care?

[English]

Mr. Nair: Let me return to my previous response. I am all for constructing structures. I am all for creating systems. However, creating too many systems is not helping our young people. Even within Ontario's child welfare system, the regulatory framework is being managed by several spaces: the ombudsman, the financial office and the ministry. I'm here with 23 years of

à lancer de petites entreprises. Il faut faire ces types d'investissements et leur fournir un soutien pour qu'ils puissent faire des études postsecondaires ou apprendre un métier.

Le sénateur Arnot : Merci beaucoup.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci d'être ici parmi nous aujourd'hui, monsieur Nair.

En 2019, le gouvernement de l'Ontario a supprimé le bureau de l'intervenant provincial en faveur des enfants et des jeunes. Les plaintes des enfants pris en charge font désormais l'objet d'une enquête par l'ombudsman de l'Ontario. Quelles ont été les conséquences de cette suppression, selon vous?

[Traduction]

M. Nair : Cette question concerne le Bureau du défenseur des enfants et de la jeunesse et la décision du gouvernement de ne pas en renouveler le mandat, mais d'en confier la responsabilité aux protecteurs du citoyen. Comme il s'agit d'une décision gouvernementale, je ne vais pas entrer dans les détails. Cependant, à mon avis, nous devrions accroître tous les endroits où les jeunes peuvent exprimer leurs préoccupations de façon indépendante. Je ne dis pas qu'il faut leur attribuer à ces endroits un nom précis, mais nous devons en créer plus.

Dans le cadre de ce processus, si nous n'offrons pas ces endroits à nos jeunes, ils ne feront plus confiance au système. Maintenant que ces responsabilités sont confiées aux protecteurs du citoyen, nous espérons qu'ils permettront à nos jeunes d'exprimer leurs préoccupations.

Récemment, l'ombudsman de l'Ontario a publié un rapport sur ce qui est arrivé à la jeune Mia, qui avait de la difficulté à trouver un logement. Ce rapport contient des recommandations pour notre secteur. Nous devrions continuellement déployer ces efforts afin de transmettre les opinions des jeunes aux secteurs concernés.

[Français]

La sénatrice Gerba : On a entendu les précédents témoins qui pensent qu'il faudrait un défenseur fédéral des enfants et des jeunes. Est-ce que vous pensez que ce serait une décision utile d'avoir ce type de défenseur pour les enfants qui sortent de la prise en charge?

[Traduction]

M. Nair : Je vais revenir à ma réponse précédente. Je suis tout à fait en faveur de la construction de structures et de systèmes. Cependant, en créant trop de systèmes, nous n'aidons pas nos jeunes. Même au sein du système de protection de l'enfance de l'Ontario, le cadre réglementaire est géré par plusieurs organismes : le protecteur du citoyen, le bureau des

experience in the field. The more we create oversight and structures in managing the various aspects of operations, the more challenges it will pose. So far, oversight has been all about paperwork. It's moving into bureaucracy. Then what happens is that it's taking time away from our frontline social workers, from the actual work that needs to happen, which is one-to-one work with our young people. It's relationship building, providing space to belong and providing a space for them to feel that they are worth something.

On that note, I will say that I completely agree that having a body of national oversight is helpful, provided that the provincial and territorial bodies have to work closely with that national body. Otherwise, like everywhere else — in housing we see it — different layers of government have different priorities, and, depending on the government of the day, the chances and challenges that they can also face can have a negative impact on our young people.

Senator Gerba: Thank you.

Senator Osler: Thank you very much for being here. You talked about the experiences of youth and children who are new immigrants or have precarious immigration status. I wonder if you could tell us a bit more about that and in particular how they experience the process of aging out of care. You had already mentioned some gaps in education and housing. But as you touch on that, can you tell the committee if you have any thoughts on what the federal government could do?

Mr. Nair: Regarding immigration, the federal government should have an appropriate system to capture how many young people whose immigration status is in a challenging situation even if that includes a number of unaccompanied and separated children actually arriving in Canada. Depending on the port of entry, depending on where they are, the services are very localized. From that point, having a centralized system or a database of young people, something similar to that of the U.K., will be something Canada can consider. So that's part 1.

Part 2 of that answer is that the immediate thing to be done is related to Bill S-235 which is currently at the House after second reading and we don't know what the future of the bill will be. If all of us can continuously work together to see that bill becomes an act, this would definitely resolve some of the immediate challenges.

Senator Osler: Thank you.

Senator Senior: Thank you, Mr. Nair, for being here. I appreciate your thoughtful responses. From your lengthy experience, I would like to get a sense of what has been the most

finances et le ministère. J'ai 23 ans d'expérience dans ce domaine. Plus nous créons de surveillance et de structures pour gérer les divers aspects des opérations, plus nous créons de difficultés. Jusqu'à maintenant, la surveillance a toujours été axée sur la paperasserie. Cette bureaucratie est de plus en plus lourde. De plus, elle gaspille le temps de nos travailleurs sociaux de première ligne. Ils ne peuvent accomplir leur vrai travail, qui est de soutenir nos jeunes. Ils doivent établir des relations avec eux, leur fournir un espace d'appartenance et leur montrer qu'ils ont de la valeur.

À ce sujet, je suis tout à fait d'accord sur le fait que nous devrions établir un organisme national de surveillance. Toutefois, il faudra que les organismes provinciaux et territoriaux travaillent en étroite collaboration avec cet organisme national. Autrement, comme partout ailleurs — et nous le voyons déjà dans le domaine du logement —, les différents ordres de gouvernement établiront des priorités différentes et, selon le gouvernement en place, leurs possibilités et leurs obstacles pourront avoir des répercussions négatives sur nos jeunes.

La sénatrice Gerba : Merci.

La sénatrice Osler : Merci beaucoup d'être venu. Vous avez parlé des expériences des jeunes et des enfants qui sont de nouveaux immigrants ou dont le statut d'immigration est précaire. Pourriez-vous nous en dire un peu plus à ce sujet, en particulier sur ce qu'ils vivent en grandissant sans soins de santé? Vous avez déjà mentionné certaines lacunes en matière d'éducation et de logement. Mais à ce sujet, pouvez-vous présenter au comité des suggestions sur ce que le gouvernement fédéral pourrait faire?

M. Nair : Dans le cas de l'immigration, le gouvernement fédéral devrait établir un mécanisme pour déterminer combien de jeunes ont un statut d'immigration précaire, même si cela comprend les enfants qui arrivent au Canada séparés de leur famille ou non accompagnés. Les services varient beaucoup en fonction de la région de leur point d'entrée, de l'endroit où ces enfants se retrouvent. Quand il aura ces chiffres, le Canada pourra envisager de créer un système centralisé ou une base de données sur les jeunes, un peu comme le fait le Royaume-Uni. Voilà pour la première partie de la question.

Pour la deuxième partie de la question, ma suggestion concerne directement le projet de loi S-235, qui est revenu à la Chambre après la deuxième lecture. Nous ne savons pas ce qui arrivera à ce projet de loi. En collaborant pour que ce projet de loi devienne loi, nous réglerions plusieurs problèmes urgents.

La sénatrice Osler : Merci.

La sénatrice Senior : Merci, monsieur Nair, d'être venu. J'aime beaucoup vos réponses réfléchies. En vous inspirant de votre longue expérience, pourriez-vous nous décrire la transition

successful transition of a young person out of care that you have seen and what were one or two key factors that contributed to that?

Mr. Nair: The most successful transition experiences happen when we are able to have a family member attached to that young person. At this moment we have a community that is connected to that young person. In my experience, it is very clear that the faster we are able to connect a young person in care with a family member or their community, the faster they become resilient. The success rates are very high. The younger people are placed in kin homes, the higher the chances are that they will get into school, complete their post-secondary, find meaningful employment, or get into spaces where they become productive citizens. Human beings are social animals. We need connection. That connection needs to be encouraged and nurtured. If we don't provide that nurturing environment, that is where the challenge will come in.

From a policy space, I have continuously argued for the past several years that if the ministry, the government, spends money on foster care, I'm not saying no. Let's continue. But similarly, we should have a family support plan where a grandmother, aunt or distant relative is caring for a young person, and we should support them financially while they do this so that there will be more family members and community members available to care for our vulnerable young persons.

The Chair: Thank you, Mr. Nair. I was fortunate enough to visit your youth centre. It was very impressive when you had a young person who had just come out of foster care speak. I was impressed by how focused she was. We are talking about success stories. Do you think there are countries which have gotten this right? That is they have a good program that works, and which Canada could learn from?

Mr. Nair: In my own research, I don't think there is one country able to resolve it because it is communities. Icelandic countries have a better social services system and a better system for helping transition-age youth. It is not that diverse of a culture, or have other aspects that we consider from a Canadian perspective. There are good things we can learn from those countries, and from the U.S.A. and U.K. In different jurisdictions, there are better things that are happening. Even within Canada itself, there are fantastic practices that happen. One of the things that we are very proud of is the Child Welfare Immigration Centre of Excellence. Similar practice frameworks within Canada need to be enhanced and adequate resources needs to be provided to those internal innovations.

The Chair: Thank you. I think we could have spent a whole hour with you, Mr. Nair, but we are out of time. I want to thank you for your help with this study.

la plus réussie d'une jeune personne que vous avez vue et nous expliquer un ou deux facteurs clés qui ont contribué à cette réussite?

M. Nair : Les expériences de transition les plus réussies se produisent quand nous pouvons rattacher un membre de la famille à ce jeune. En ce moment, le jeune est rattaché à toute une communauté. D'après mon expérience, plus vite nous pouvons mettre les jeunes pris en charge en contact avec un membre de leur famille ou de leur communauté, plus ils développent de la résilience. Les taux de réussite sont très élevés. Les jeunes sont placés dans des foyers familiaux, ce qui augmente leurs chances d'aller à l'école, de terminer des études postsecondaires et de trouver un emploi intéressant. Ils deviennent des citoyens productifs. Les humains sont des êtres sociaux. Nous avons tous besoin de contact. Il faut encourager et entretenir ces liens. Quand nous n'offrons pas cet environnement stimulant, alors les problèmes commencent.

Du point de vue des politiques, je dis constamment depuis plusieurs années que je ne m'oppose pas à ce que le ministère, le gouvernement, investisse dans les familles d'accueil. Continuons à le faire. Nous devrions cependant établir un plan de soutien familial invitant une grand-mère, une tante ou un parent éloigné à s'occuper du jeune. Nous devrions soutenir ces proches financièrement pendant qu'ils le font afin qu'un plus grand nombre de membres de la famille et de la collectivité offrent de s'occuper des jeunes vulnérables.

La présidente : Merci, monsieur Nair. J'ai eu la chance de visiter votre centre jeunesse. J'ai été très impressionnée d'entendre une jeune personne qui venait de sortir d'une famille d'accueil. J'ai été impressionnée par son esprit de sérieux. Parlant de réussite, connaissez-vous des pays qui font très bien les choses? Êtes-vous au courant d'un programme efficace dont le Canada pourrait s'inspirer?

M. Nair : Selon mes propres recherches, je ne pense pas que les pays soient en mesure de résoudre ce problème, seules les collectivités peuvent le faire. Les pays scandinaves ont de meilleurs systèmes de services sociaux et ils aident très efficacement les jeunes en transition. Leur culture n'est pas si différente de la nôtre. Nous pouvons tirer des leçons de ces pays ainsi que des États-Unis et du Royaume-Uni. Même au Canada, on trouve des programmes fantastiques. En fait, nous sommes très fiers du Centre d'excellence en matière d'immigration pour la protection de l'enfance. Nous devrions améliorer d'autres programmes novateurs menés au Canada et leur fournir des ressources adéquates.

La présidente : Merci. Je pense que nous aurions pu passer toute une heure avec vous, monsieur Nair, mais le temps est écoulé. Je tiens à vous remercier de votre aide dans le cadre de cette étude.

Honourable senators, I shall now introduce our second panel. Our witnesses have been asked to make an opening statement of five minutes. We shall hear from the witnesses and then turn to questions from the senators.

With us at the table, please welcome Amber Moon, Youth Advisory Committee Member, Vancouver Aboriginal Child and Family Services Society. Also with us at the table, from CHEERS Mentorship for Youth in Care, please welcome Anayah de Andrade, who is the founder. With us via video conference, please welcome Daniell Sunshine.

I now invite Mx. Moon to make their presentation followed by Ms. De Andrade and Ms. Sunshine.

Amber Moon, Youth Advisory Committee Member, Vancouver Aboriginal Child and Family Services Society, as an individual: [*Indigenous language spoken*]

Hello, my name is Amber Moon, it's nice to see you all. I use they/them pronouns. I am Nlaka'pamux, Siylx and Kwakwaka'wakw. I live on the unceded lands of the Musqueam, Squamish and Tsleil-Waututh nations known as Vancouver in British Columbia. I would like to thank you for inviting me to speak to you today on the unceded territories of the Algonquin Anishinaabe people.

My area of expertise on this subject is lived experience. I am part of the Vancouver Aboriginal Child and Family Services Society Youth Advisory Committee, or YAC, and have been a member since 2017. I will first highlight some of the work that we do on the Youth Advisory Committee, and then talk about my experience of aging into community, the services that I access and how they have helped me or could be improved.

The Youth Advisory Committee believes in a strength-based approach to advocacy. One of the most significant aspects of our advocacy work is our focus on relationship-based practice in social work. This approach prioritizes trust, meaningful connection and consistency between youth and their social workers. For youth aging out of foster care, these relationships can make a world of difference. They are not just about accessing services, they are about having someone who truly sees and values you as an individual, and someone who understands your history, your culture and your goals for the future.

Relationship-based social work helps youth build a solid foundation of trust and stability, which is essential as they transition into adulthood. Aging out of care can often feel like being thrust into the unknown without a safety net. Social workers who practise relationship-based care serve as anchors, helping youth navigate this transition with guidance, reassurance and advocacy. For Indigenous youth in particular, these relationships can also help connect them to their culture, their

Chers collègues, je vais maintenant présenter notre deuxième groupe de témoins. Ils ont été invités à faire une déclaration préliminaire de cinq minutes. Nous entendrons les témoins, puis nous passerons aux questions des sénateurs.

Nous accueillons Amber Moon, membre du Comité consultatif des jeunes de la Vancouver Aboriginal Child and Family Services Society. Nous accueillons également Anayah De Andrade, fondatrice de CHEERS pour les jeunes pris en charge. Nous accueillons Daniell Sunshine par vidéoconférence.

J'invite maintenant Mx. Moon à faire sa déclaration. Ce sera ensuite au tour de Mme De Andrade et enfin, de Mme Sunshine.

Amber Moon, membre du Comité consultatif sur la jeunesse, Vancouver Aboriginal Child and Family Services Society : [*Mots prononcés dans une langue autochtone*]

Bonjour, je m'appelle Amber Moon. C'est un plaisir de vous voir. Mes pronoms sont neutres et pluriels. Je suis Nlaka'pamux, Siylx et Kwakwaka'wakw. Je vis sur les terres non cédées des nations Musqueam, Squamish et Tsleil-Waututh, connues sous le nom de Vancouver, en Colombie-Britannique. Je vous remercie de votre invitation à prendre la parole aujourd'hui sur les territoires non cédés du peuple algonquin anishinaabe.

Mon domaine d'expertise à ce sujet est l'expérience vécue. Je suis membre du comité consultatif sur la jeunesse de la Vancouver Aboriginal Child and Family Services Society, ou YAC, depuis 2017. Je vais d'abord souligner certains des travaux que nous effectuons au sein de notre comité, puis je parlerai de mon expérience d'avoir grandi dans la collectivité, des services auxquels j'ai accès, de la façon dont ils me sont venus en aide et s'il y a lieu de les améliorer.

Le Comité consultatif sur la jeunesse croit en une approche de défense des droits fondée sur les forces. Un aspect essentiel de notre travail de représentation est l'accent que nous mettons sur la pratique fondée sur les relations en travail social. Cette approche accorde la priorité à la confiance, aux liens significatifs et à la cohérence des relations entre les jeunes et leurs travailleurs sociaux. Pour les jeunes qui quittent le foyer d'accueil, ces relations peuvent faire toute la différence. Il ne s'agit pas seulement d'accéder aux services, mais d'avoir quelqu'un qui vous voit et qui vous apprécie vraiment comme personne, quelqu'un qui comprend votre histoire, votre culture et vos aspirations pour l'avenir.

Le travail social relationnel aide les jeunes à établir une base solide de confiance et de stabilité, ce qui est essentiel pendant leur transition vers l'âge adulte. Quand on grandit sans soins, on peut souvent se sentir lancé vers l'inconnu sans filet de sécurité. Les travailleurs sociaux qui offrent des soins fondés sur les relations servent de points d'ancrage et aident les jeunes à s'y retrouver dans cette transition en les guidant, en les rassurant et en les défendant. Pour les jeunes Autochtones en particulier, ces

community and their identity, which are crucial components of healing and resilience.

The YAC also advocates for the expansion of post-19 services. As we know, the journey toward independence does not end on someone's 19th birthday. Many of us are asked for input during the development of these supports. For example, we contributed to shaping the SAJE program for youth attending post-secondary.

Although my life and time in foster care were difficult, I believe that I have been quite lucky in my experience. I was put into foster care at the age of seven, and I remained there until I turned 19. At 17, I transitioned into independent living, and I have been in subsidized housing ever since. I do not know where I would be today without subsidized housing. I am 26 now, currently in university, and on the tuition waiver program as well as SAJE.

SAJE is the new and improved support that has replaced Agreements with Young Adults, or AYA. While it is more comprehensive, there is still room for growth. For instance, the funding is only available to those under the age of 27. I took a long break from post-secondary education due to the pandemic and the loss of my dad, and I know many other youth face delays in their education due to personal barriers or systemic inequalities.

Funding for students attending post-secondary should extend beyond 27 and last for the entire duration of a degree. If someone qualifies for a tuition waiver, they should also qualify for financial support throughout their studies. I also believe that youth across Canada should have equal access to these kinds of supports. The level of assistance should not depend on where you live but rather on what you need to succeed.

I will end by emphasizing this: Relationship-based social work is not just about improving individual outcomes; it is about creating a system that recognizes the humanity, strength and potential of every youth in care. By investing in relationships, we create opportunities for youth to age out of care with the confidence and support they need to thrive. Thank you.

The Chair: Thank you.

Anayah De Andrade, Founder, CHEERS Mentorship for Youth in Care: Good afternoon, everyone. Imagine a world where every young person, regardless of their walk in life, steps into adulthood with confidence, stability and hope — a world where youth aging out of care are not merely surviving, but

relations peuvent également les aider à établir des liens avec leur culture, leur communauté et leur identité, qui sont des éléments essentiels de la guérison et de la résilience.

Le YAC préconise également l'expansion des services après l'âge de 19 ans. Comme nous le savons, le parcours vers l'indépendance ne se termine pas à 19 ans. Nous sommes nombreux à être appelés à participer à l'élaboration de ces mesures de soutien. Par exemple, nous avons contribué à façonner le programme SAJE pour les jeunes qui poursuivent des études postsecondaires.

Bien que ma vie et ma période en famille d'accueil aient été difficiles, je crois que j'ai eu beaucoup de chance. J'ai vécu en famille d'accueil de l'âge de 7 ans jusqu'à mes 19 ans. À 17 ans, j'ai fait la transition vers la vie autonome, et je vis dans un logement subventionné depuis. Je ne sais pas où je serais aujourd'hui sans ce logement. J'ai maintenant 26 ans, je suis des études à l'université et je participe au programme d'exemption des frais de scolarité ainsi qu'au programme SAJE.

Le programme SAJE est le nouveau soutien amélioré qui a remplacé les ententes avec les jeunes adultes, les AYA. Bien qu'il soit plus complet, il y a encore de la place pour sa croissance. Par exemple, le financement n'est offert qu'aux personnes de moins de 27 ans. J'ai longuement interrompu mes études postsecondaires en raison de la pandémie et de la perte de mon père, et je sais que de nombreux autres jeunes font face à des retards dans leurs études en raison d'obstacles personnels ou d'inégalités systémiques.

Le financement destiné aux jeunes qui poursuivent des études postsecondaires devrait s'étendre au-delà de l'âge de 27 ans et durer jusqu'à l'obtention d'un diplôme. Si une personne est admissible à une exonération des frais de scolarité, elle devrait également être admissible à une aide financière tout au long de ses études. Je crois aussi que les jeunes de partout au Canada devraient avoir un accès égal à ce genre de soutien. Le niveau d'aide ne devrait pas dépendre de l'endroit où l'on vit, mais plutôt de ce dont on a besoin pour réussir.

Je terminerai en soulignant que le travail social axé sur les relations ne consiste pas seulement à améliorer les résultats individuels, mais aussi à créer un système qui reconnaît l'humanité, la force et le potentiel de chaque jeune pris en charge. En misant sur les relations, nous créons des occasions pour que les jeunes puissent s'épanouir en ayant la confiance et le soutien nécessaires pour y arriver. Merci.

La présidente : Merci.

Anayah De Andrade, fondatrice, CHEERS pour les jeunes pris en charge : Bonjour à tous. Imaginez un monde où chaque jeune, quel que soit son parcours, entre dans l'âge adulte avec confiance, stabilité et espoir, un monde où les jeunes qui ne sont plus pris en charge font plus que survivre : ils prospèrent. Ils se

thriving. They are building careers, creating meaningful relationships and contributing vibrantly to their communities.

My name is Anayah De Andrade. I am a former youth in care and founder of the CHEERS peer mentorship program for youth aging out of care.

In this world, when a young person turns 18 or 21 and transitions out of care, they do not walk alone into an uncertain future. Instead, they are surrounded by a supportive ecosystem that uplifts, empowers and prepares them for independence. In this society, opportunity meets compassion, potential is nurtured and no young adult feels abandoned simply because they've aged out of a system that is meant to protect them.

In this vision, youth aging out of care have access to stable, safe housing — not just a roof over their heads, but a home that fosters security and belonging. They live in neighbourhoods where they feel valued, where landlords and communities understand their unique journeys and offer a hand instead of judgment. Housing becomes a stepping stone to independence and not a barrier to overcome.

In this society, where education is accessible and achievable, post-secondary institutions open their doors with tuition waivers and mentorship programs, recognizing that education is a pathway to self-sufficiency and a powerful catalyst for confidence and resilience. Programs like CHEERS flourish, bridging the gap between aspiration and achievement, and help youth turn their dreams into degrees and diplomas.

In this world, youth transitioning out of care have employment opportunities tailored to their strengths. Employers big and small invest in these young adults, offering internships, training and careers that provide more than a paycheck — they provide purpose. Financial literacy ensures they can manage their earnings, plan for the future and break cycles of poverty.

Mental health is no longer an afterthought but a cornerstone of this thriving ecosystem. Accessible counselling and peer support groups help these youth process trauma, build resilience and forge healthy emotional pathways. Every young adult has someone to talk to, whether a mentor, a counsellor or a trusted friend, ensuring no one faces their challenges alone.

In this society, foster youth become leaders, advocates and change makers. They use their lived experiences to shape policies, mentor others and inspire a generation that believes no

bâtissent des carrières, créent des relations qui comptent et contribuent de façon dynamique à leur collectivité.

Je m'appelle Anayah De Andrade. Je suis une ancienne jeune prise en charge et fondatrice du programme de mentorat par les pairs CHEERS pour les jeunes qui ne sont plus pris en charge.

Dans ce monde, lorsqu'un jeune atteint l'âge de 18 ou 21 ans et qu'il quitte la prise en charge, il ne marche pas seul vers un avenir incertain. Au lieu de cela, les jeunes sont entourés d'un écosystème qui les soutient et qui les stimule, les habilite et les prépare à l'indépendance. Dans notre société, les possibilités se conjuguent à la compassion, le potentiel s'épanouit et aucun jeune adulte ne se sent abandonné simplement parce qu'il n'a plus l'âge de se trouver dans un système conçu pour le protéger.

Selon cette vision des choses, les jeunes qui ne sont plus pris en charge ont accès à un logement stable et sécuritaire — pas seulement un toit au-dessus de leur tête, mais un foyer qui favorise la sécurité et le sentiment d'appartenance. Ils vivent dans des quartiers où ils se sentent valorisés, où les propriétaires et le voisinage comprennent leur parcours unique et offrent un coup de main plutôt qu'un jugement. Le logement devient un tremplin vers l'indépendance et non un obstacle à surmonter.

Dans notre société, où l'éducation est accessible et réalisable, les établissements d'enseignement postsecondaire ouvrent leurs portes avec des exonérations de frais de scolarité et des programmes de mentorat, reconnaissant que l'éducation est une voie vers l'autosuffisance et un puissant catalyseur de confiance et de résilience. Des programmes comme CHEERS prospèrent, comblant l'écart entre les aspirations et les réalisations, et aident les jeunes à transformer leurs rêves en diplômes.

Dans ce monde, les jeunes qui quittent la prise en charge ont des possibilités d'emploi adaptées à leurs forces. Les employeurs, petits et grands, investissent dans ces jeunes adultes en leur offrant des stages, de la formation et des carrières qui leur procurent plus qu'un chèque de paie. Ils leur donnent le sentiment d'être utiles. La littératie financière leur permet de gérer leurs revenus, de planifier pour l'avenir et de briser les cycles de la pauvreté.

La santé mentale n'est plus une considération secondaire, mais une pierre angulaire de cet écosystème florissant. Des groupes de counselling et de soutien par les pairs accessibles aident ces jeunes à surmonter les traumatismes, à renforcer leur résilience et à forger de saines voies affectives. Chaque jeune adulte a quelqu'un à qui parler, qu'il s'agisse d'un mentor, d'un conseiller ou d'un ami de confiance. Il est question de garantir que personne ne relève seul les défis à surmonter.

Dans notre société, les jeunes pris en charge deviennent des chefs de file, des défenseurs et des artisans du changement. Ils utilisent leurs expériences vécues pour façonner les politiques,

challenge is insurmountable. Their voices are not just heard; they are amplified and celebrated.

Perhaps most importantly, in this world where we, as a society, have shifted our mindset, we no longer see aging out of foster care as a finish line for the system but as a transition point where our collective responsibility begins anew. Families, educators, policy-makers and businesses all come together, united by the belief that every young person deserves the chance to thrive.

Ladies and gentlemen, this is not a distant dream. This is the society we can create together. The programs, policies and partnerships we envision and implement today will shape this brighter future. By investing in youth aging out of care, we are not just addressing a social issue; we are unlocking untapped potential, creating stronger communities and building a more equitable nation.

Thank you.

The Chair: Thank you. Ms. Sunshine, please go ahead.

Daniell Sunshine, as an individual: I am so honoured to be here today with you all. I thank the people of this land, I thank all the leadership in this room today and I thank all our delegates and speakers who are on each panel. I am forever grateful for this opportunity.

Thank you so much for the welcome and invitation to speak with you all about a matter of great importance, one that affects thousands of vulnerable young people across Canada. Today, I address you as a young person with lived experience, having once been a permanent ward of the government. As I share my experience with aging out, I hope to shed light on some of the issues faced by youth aging out of foster care and the urgent need for systemic change.

I was placed in foster care at the age of 2. I endured a lot of trauma and hardships throughout my childhood, such as sexual, physical and emotional abuse. By the time I was 17, I was struggling with severe mental health challenges, including major depressive disorder, social anxiety and PTSD. During that time, I had to deal with being kicked out of my family's home, concerning which, to date, they apologized for not having an adequate understanding of mental health and supports in place.

Being kicked out resulted in me living in homeless shelters, as no one is willing to foster a teenager. That same year, my biological mother overdosed, all while trying to finish high

encadrer les autres et inspirer une génération qui croit qu'aucun défi n'est insurmontable. Leurs voix ne sont pas seulement entendues; elles sont amplifiées et célébrées.

Mais l'essentiel dans ce monde où notre société a changé sa façon de penser, c'est que nous ne considérons plus le fait de grandir en famille d'accueil comme une ligne d'arrivée pour le système, mais comme un point de transition où notre responsabilité collective recommence. Les familles, les éducateurs, les décideurs et les entreprises sont tous unis par la conviction que chaque jeune mérite la chance de s'épanouir.

Mesdames et messieurs, tout cela n'est pas un rêve impossible. C'est la société que nous pouvons créer ensemble. Les programmes, les politiques et les partenariats que nous envisageons et mettons en œuvre aujourd'hui façonneront cet avenir meilleur. En misant sur les jeunes qui ne sont plus pris en charge, nous ne faisons pas que régler un problème social; nous libérons un potentiel inexploité, nous créons des collectivités plus fortes et nous bâtissons une nation plus équitable.

Merci.

La présidente : Merci. Madame Sunshine, vous avez la parole.

Daniell Sunshine, à titre personnel : Je suis très honorée d'être ici aujourd'hui avec vous tous. Je remercie les gens de ce pays, je remercie tous les dirigeants présents dans cette salle aujourd'hui et je remercie tous les délégués et intervenants qui font partie de chaque groupe. Je suis éternellement reconnaissante de cette occasion.

Merci beaucoup de votre accueil et de votre invitation à discuter avec vous d'une question très importante qui touche des milliers de jeunes vulnérables partout au Canada. Aujourd'hui, je m'adresse à vous comme une jeune qui a une expérience vécue, ayant déjà été pupille permanente du gouvernement. En faisant part de mon expérience d'avoir grandi dans un foyer d'accueil, j'espère faire la lumière sur certains problèmes auxquels sont confrontés les jeunes quand ils quittent le foyer d'accueil et sur le besoin urgent de changements systémiques.

J'ai été placée en famille d'accueil à l'âge de 2 ans. J'ai subi beaucoup de traumatismes et de difficultés tout au long de mon enfance, comme la violence sexuelle, physique et affective. À l'âge de 17 ans, j'étais aux prises avec de graves problèmes de santé mentale, y compris un trouble dépressif majeur, l'anxiété sociale et le TSPT. Au cours de cette période, j'ai dû composer avec le fait d'avoir été expulsée de la maison de ma famille. Elle s'est excusée depuis de ne pas avoir mieux compris la santé mentale ni su quelles étaient les mesures de soutien en place.

Cette expulsion m'a fait vivre dans des refuges pour sans-abri, car personne n'est prêt à accueillir une adolescente. La même année, ma mère biologique a fait une surdose tout en essayant

school and the reality of aging out of care with no familial connections and no plans for the future.

Research and experience have shown the importance of social support and mentoring programs for youth in care. These programs provide valuable guidance and stability, but also a relationship.

However, that need is far greater. It is essential to move away from isolated services and aim for more holistic, integrated approaches that address not only their practical needs but also their emotional and social well-being. Rather than offering services and programs in isolation, we must create and implement integrated service models and frameworks that address multiple needs at once.

Providing the funding and training for this wraparound approach can help ensure that youth receive the comprehensive supports they need and can help with their independent living skills.

Another major issue in our system is that Canada does not have national standards for youth leaving government care. Currently, a major guideline that each provincial government uses to determine whether a youth ages out is an age indicator, and that can vary for each province and territory. Having no national standards for youth leaving government care puts youth at a greater risk of falling behind their peers and through the cracks. The inconsistency creates a gap in the support available to youth based on where they live. I strongly believe the federal government should work to standardize the age range for youth aging out across the country. Extending it or removing it altogether could help ensure that all youth aging out of care have equitable access to the resources they need to transition into adulthood more successfully.

Furthermore, there should be greater flexibility for youth to move between provinces and continue accessing the support they need. Some youth in care may experience trauma related to their geographic location or circumstances, and having that ability to relocate without losing access to service can offer them a fresh start. This can give youth in and from care the same opportunity to move across the country as their peers and pursue what they want to pursue.

In addition to that, a lot of extended service agreements are not accessible to all youth who age out of care, as eligibility is often contingent upon employment or attending school full-time. British Columbia has set an exemplary standard by providing support to youth up to the age of 27. Recently, they adopted an

d'achever ses études secondaires et de faire face à la réalité d'avoir trop grandi pour continuer à être prise en charge, sans liens avec la famille et sans projets d'avenir.

La recherche et l'expérience ont démontré l'importance des programmes de soutien social et de mentorat pour les jeunes pris en charge. Ces programmes fournissent une orientation et une stabilité précieuses, mais aussi une relation.

Cependant, ce besoin est beaucoup plus grand. Il est essentiel de s'éloigner des services isolés et de viser des approches plus holistiques et intégrées qui répondent non seulement à leurs besoins pratiques, mais aussi à leur bien-être affectif et social. Plutôt que d'offrir des services et des programmes en vase clos, nous devons créer et mettre en œuvre des modèles et des cadres de services intégrés qui répondent à de multiples besoins à la fois.

Le financement et la formation de cette approche globale peuvent aider à faire en sorte que les jeunes reçoivent le soutien complet dont ils ont besoin et qu'ils puissent acquérir des compétences de vie autonome.

Un autre problème majeur de notre système, c'est que le Canada n'a pas de normes nationales pour les jeunes qui quittent les services de garde du gouvernement. À l'heure actuelle, un critère essentiel que chaque gouvernement provincial utilise pour déterminer le seuil à partir duquel un jeune ne doit plus être pris en charge, c'est l'âge, qui peut varier pour chaque province et territoire. Le fait de ne pas avoir de normes nationales pour les jeunes qui quittent les services gouvernementaux les expose à un plus grand risque de prendre du retard par rapport à leurs pairs et de passer à travers les mailles du filet. Ce manque d'uniformité crée une lacune dans le soutien offert aux jeunes en fonction de l'endroit où ils vivent. Je crois fermement que le gouvernement fédéral devrait s'efforcer de normaliser la fourchette d'âge pour les jeunes partout au pays. En l'élargissant ou en l'éliminant complètement, on pourrait faire en sorte que tous les jeunes qui ne sont plus pris en charge aient un accès équitable aux ressources dont ils ont besoin pour mieux réussir leur transition vers l'âge adulte.

De plus, les jeunes devraient avoir plus de latitude pour passer d'une province à l'autre et continuer d'avoir accès au soutien dont ils ont besoin. Certains jeunes pris en charge peuvent subir un traumatisme lié à leur emplacement géographique ou à leur situation, et le fait de pouvoir déménager sans perdre l'accès au service peut supposer un nouveau départ. Cela peut donner aux jeunes actuellement ou anciennement pris en charge la même possibilité que leurs pairs pour se déplacer dans tout le pays et poursuivre leurs aspirations.

De plus, bon nombre d'ententes de services prolongées ne sont pas accessibles à tous les jeunes qui ne sont plus pris en charge, car l'admissibilité dépend souvent de l'emploi ou de la fréquentation scolaire à temps plein. La Colombie-Britannique a établi une norme exemplaire en offrant un soutien aux jeunes

unconditional income supplement of \$1,250 a month for youth from ages 19 to 20. I strongly believe that adopting this policy at the federal level would provide a safety net for all youth aging out, allowing more support and the financial security they need to pursue further education or training, stabilize housing and achieve independence, without the burden of immediate conflicts.

I also want to address the importance of inviting more youth into these important conversations. If we are to create real and everlasting change for youth aging out of care, we must actively include them in the decision-making processes and conversations. Their lived experiences are so valuable and treasured. Their perspectives can help shape policies and programs that are more effective and truly responsive to their needs. We need to create more opportunities and encourage more youth to take leadership roles in shaping the present and the future. Their participation and engagement in the design and implementation of the policies are so meaningful as this will directly impact their lives.

Canada's youth can provide and contribute powerful insights to the conversations around foster-care systems, and we must make more space for their voices. We need to ensure that they have a seat at the table. I urge us all to think beyond the traditional approaches and recognize that the inclusion of more youth is not only essential to creating better outcomes it also fosters the system that directly impacts them.

It is imperative that we recognize the unique challenges faced by youth aging out of government care and take meaningful steps to address these issues. By creating a more consistent, integrated and supportive system, we can ensure that these young people, my friends and peers, can succeed and thrive just like anyone else.

I personally do not think this is a provincial, case-by-case issue but, rather, a national crisis.

Thank you so much for your time, your attention and your commitment to making change for vulnerable youth across Canada.

The Chair: Thank you all for your presentations.

Senators, just a friendly reminder that you have five minutes for questions and answers. If we have time, we can always go to a second round. I will turn first to our deputy chair.

jusqu'à l'âge de 27 ans. Elle a récemment adopté un supplément de revenu inconditionnel de 1 250 \$ par mois pour les jeunes de 19 à 20 ans. Je crois fermement que l'adoption de cette politique à l'échelle fédérale fournirait un filet de sécurité à tous les jeunes à mesure qu'ils quittent leur foyer d'accueil, leur permettant ainsi d'obtenir le soutien et la sécurité financière dont ils ont besoin pour poursuivre leurs études ou leur formation, stabiliser leur logement et atteindre l'autonomie, sans les difficultés de la vie quotidienne.

Je veux aussi parler de l'importance d'inviter plus de jeunes à participer à ces conversations importantes. Si nous voulons apporter des changements réels et durables pour les jeunes qui ne sont plus pris en charge, nous devons les faire participer activement aux processus décisionnels et aux conversations. Leurs expériences vécues sont vraiment précieuses. Leurs points de vue peuvent aider à façonner des politiques et des programmes qui sont plus efficaces et qui répondent vraiment à leurs besoins. Nous devons créer plus de possibilités et encourager un plus grand nombre de jeunes à jouer un rôle de premier plan pour façonner le présent et l'avenir. Leur participation et leur engagement dans la conception et la mise en œuvre des politiques sont extrêmement importants, car cela aura une incidence directe sur leur vie.

Les jeunes du Canada peuvent apporter une contribution précieuse aux conversations sur les systèmes de placement en famille d'accueil, et nous devons faire en sorte qu'ils aient plus de place pour s'exprimer. Nous devons veiller à ce qu'ils aient un siège à la table. Je nous exhorte tous à penser au-delà des approches traditionnelles et à reconnaître que l'inclusion d'un plus grand nombre de jeunes est non seulement essentielle pour obtenir de meilleurs résultats, mais qu'elle favorise également le système qui les touche directement.

Il est impératif que nous reconnaissions les défis uniques auxquels font face les jeunes à mesure qu'ils atteignent l'âge adulte et qu'ils ne sont plus pris en charge par le gouvernement, et que nous prenions des mesures concrètes pour régler ces problèmes. En créant un système plus cohérent, intégré et positif, nous pouvons faire en sorte que ces jeunes, mes amis et mes pairs, puissent réussir et s'épanouir comme n'importe qui d'autre.

Personnellement, je ne crois pas qu'il s'agisse d'une question provinciale, au cas par cas, mais plutôt d'une crise nationale.

Merci beaucoup de votre temps, de votre attention et de votre engagement à apporter des changements pour les jeunes vulnérables partout au Canada.

La présidente : Merci pour vos exposés.

Chers collègues, je vous rappelle que vous disposez de cinq minutes pour les questions et les réponses. Si nous avons le temps, nous pourrions toujours faire un deuxième tour. Je vais d'abord m'adresser à notre vice-présidente.

Senator Bernard: Let me start by saying thank you to all of our witnesses. You are examples of youth aging out of care who are not simply surviving but thriving. I particularly admire your ability to give back to your community. It is really commendable.

So what's my question? It is this: What truly works? What has worked to give you the space that you have needed to not simply survive but to thrive?

I would like all three of you to answer that, please, if we have time.

Mx. Moon: I can start.

As I said in my opening statement, I strongly believe in relationships — having, creating and maintaining relationships with social workers and any other support people. It has been extremely helpful. My social worker is actually in the room right now and has been supporting me to come here and speak today. I think it has been seven years since I turned 19, and we still have a relationship.

I have relationships with other social workers in situations where I wasn't even on their caseload. They helped me in any way that they could.

In my housing, I also have relationships. There is a youth program within my housing. I have a relationship with the person who runs that and is now transitioning into the CEO of the housing company. She is basically like a mother to me. Having this support is very helpful, because when I run into any issue I have within housing, or in life, I know I can turn to them and they will help me to make sure my housing is secure, or I get help on a paper I'm writing for school. It has helped me a lot.

Ms. De Andrade: For me personally, it started with my placement. I like to say my experience in care was not the norm. I was placed in a good home. To this day, my foster mom's name on my phone is saved as "Mama Bear." I am in my mid-30s. I didn't get my own Costco card until three years ago, because I used her Costco card.

It started with my placement. In my placement I had a lot of options in terms of the type of relationship that I wanted to have with my foster mom. I was given the freedom to, some days, call her "mom," some days to call her by her name. That allowed me to explore and feel safe with other adults and forms of authority in my life.

La sénatrice Bernard : Permettez-moi d'abord de remercier tous nos témoins. Vous êtes des exemples de jeunes qui ne sont plus pris en charge et qui ne se contentent pas de survivre, mais qui prospèrent. J'admire particulièrement votre capacité à donner à votre tour. C'est vraiment louable.

Quelle est donc ma question? Eh bien, voici : qu'est-ce qui fonctionne vraiment? Qu'est-ce qui a fonctionné pour vous donner l'espace dont vous aviez besoin non seulement pour survivre, mais aussi pour prospérer?

J'aimerais que vous répondiez les trois à cette question, s'il nous reste du temps.

Mx Moon : Je peux commencer.

Comme je l'ai dit dans ma déclaration préliminaire, je crois fermement aux relations — avoir, créer et maintenir des relations avec les travailleuses et travailleurs sociaux et toute autre personne offrant du soutien. Cela a été extrêmement utile. En fait, ma travailleuse sociale est dans la pièce aujourd'hui, et elle m'a soutenu pour me permettre de venir ici et de prendre la parole aujourd'hui. Je pense que sept ans se sont écoulés depuis mon 19^e anniversaire et nous sommes toujours en relation.

J'ai des relations avec d'autres travailleurs sociaux dans des circonstances où je ne faisais même pas partie de leur charge de travail. J'ai reçu leur aide de toutes les façons possibles.

Dans mon logement, j'ai aussi des relations. Il y a un programme pour les jeunes dans mon logement. J'ai une relation avec la personne qui dirige cette entreprise et qui est en train de devenir la PDG de la société d'habitation. Elle est essentiellement comme une mère pour moi. Ce soutien est très utile, car quand j'ai des problèmes de logement, ou dans la vie, je sais que je peux me tourner vers cet organisme et qu'elle me fera sentir que mon logement est sûr, ou encore que je peux demander de l'aide pour un document que j'écris pour l'école. Cela m'a beaucoup aidé.

Mme De Andrade : Pour ma part, cela a commencé avec mon placement. Je me réjouis de pouvoir dire que mon expérience des soins a été plutôt exceptionnelle. J'ai été placée dans une bonne maison. À ce jour, le numéro de ma mère d'accueil sur mon téléphone est sauvegardé sous le nom de « Mama Bear » ou « mamanourse », si vous préférez, et je suis pourtant dans la mi-trentaine. Il y a à peine trois ans que j'ai obtenu ma propre carte Costco, car j'ai toujours utilisé la sienne.

Cela a commencé avec mon placement, où j'ai eu toutes sortes d'options en ce qui concerne le type de relation que je voulais avoir avec ma mère adoptive. J'ai eu la liberté de l'appeler « maman » ou par son nom, suivant l'inspiration du jour. Cela m'a permis d'explorer et de me sentir en sécurité avec d'autres adultes et diverses formes d'autorité dans ma vie.

Aging out was beyond difficult, because I was one of those kids who was highly independent. At 17, I was prepared to be on my own. The gap there was I was doing well because I was in a safe and supportive environment. That was the piece that was missed there.

Luckily and thankfully, I did find a lot of support outside of the youth in care system, I would say. I had a lot of support within the system. As I grew up, there were limitations in what I could access. I was able to find supports, as I said in my speech, in the community as a whole, whether I was accessing community-based services or meeting folks at work, peers at school or my friends' parents.

That's where I ended up with the idea for the CHEERS program. I was working and my manager was someone I respected who was highly regarded within the organization. I ended up finding out she was a former youth in care. You would never know.

Exposure to possibilities, meaningful community integration and freedom to be oneself without fear of judgment, because as you're growing up, you are discovering yourself and you make a lot of mistakes. When your relationships are conditional on being good, you never truly discover yourself, or you find other ways to be oneself.

I have been fortunate to have people both within the system, starting with my placement within the community, including landlords that I've rented from, who gave me the space to grow up, make mistakes, pick up the pieces, show me how to pick up the pieces and continue to push me forward.

I was propelled forward by the greater society I existed in.

Ms. Sunshine: I want to reiterate having the impact of a social connection. I also have a social worker I still keep in contact with and check-in with monthly. Having the sense of permanency of having someone there beside you, cheering you on and not giving up is highly beneficial and impactful. I would have moments where I would be looking down on myself, but having them pick-me-up, cheer me on again, reminds me I am not alone and I can do what I can do.

I also think having a transition period as well, like a program based on readiness where you want to transition out of foster care. This can help with IDs, preparing your taxes, knowing how credit cards work. I personally had to figure all of that out by myself with some help. Having a program to help build these skills is crucial for one's success.

Il m'a été extrêmement difficile d'atteindre l'âge de devoir quitter ma famille adoptive, car j'étais une enfant très indépendante. À 17 ans, j'étais prête à me débrouiller toute seule. Je me débrouillais bien parce que j'étais dans un milieu sécuritaire et positif. C'est l'élément qu'il faut retenir ici.

Heureusement, j'ai trouvé beaucoup de soutien en dehors du système de soins pour les jeunes. J'avais beaucoup d'appui au sein du système. En grandissant, il y avait des limites à ce à quoi je pouvais avoir accès. Comme je l'ai dit dans ma déclaration préliminaire, j'ai pu trouver du soutien dans l'ensemble de la collectivité, que ce soit en accédant à des services communautaires ou en rencontrant des gens au travail, des pairs à l'école ou les parents de mes amis.

C'est ainsi que j'en suis arrivée à l'idée du programme CHEERS. Je travaillais et ma gestionnaire était une personne que je respectais et qui était très respectée au sein de l'organisation. J'ai fini par découvrir qu'elle était une ancienne jeune prise en charge. On ne l'aurait jamais cru.

L'exposition aux possibilités, l'intégration communautaire significative et la liberté d'être soi-même sans crainte d'être jugé, sont des éléments importants, car en grandissant, on se découvre et on commet des tas d'erreurs. Lorsque les relations dépendent d'une bonne conduite, on ne se découvre jamais vraiment soi-même ou on trouve d'autres façons d'être soi-même.

J'ai eu la chance d'avoir des gens dans le système, à commencer par mon placement dans la collectivité, y compris des propriétaires dont j'ai loué mes logements, qui m'ont donné l'espace nécessaire pour grandir et commettre mes erreurs. Ils m'ont montré comment ramasser les morceaux et ils ont continué à me pousser vers l'avant.

J'ai été propulsée vers l'avant par la société dans laquelle je vivais.

Mme Sunshine : Je tiens à réitérer l'importance d'un lien social. J'ai aussi une travailleuse sociale avec qui je reste en contact et avec qui je fais le point chaque mois. Le fait d'avoir le sentiment d'avoir quelqu'un à vos côtés, de vous encourager sans jamais flétrir est vraiment bénéfique et percutant. Il y avait des fois où je déprimais en me faisant des reproches à moi-même, mais on m'a redonné courage et aidé à me relever en me rappelant que je n'étais pas seule et que je pouvais faire ce que je pouvais.

Je pense aussi qu'il faut prévoir une période de transition, comme un programme préparatoire au moment où il s'agit de quitter le foyer d'accueil. Un programme de la sorte peut vous aider à obtenir vos pièces d'identité, à préparer vos déclarations de revenus et vous expliquer comment fonctionnent les cartes de crédit. Personnellement, j'ai dû me débrouiller toute seule avec un peu d'aide. Pour réussir, il est essentiel d'avoir un programme qui aide à acquérir ces compétences.

Senator Osler: Thank you to all three of the witnesses here today. My question is for all three of you. Perhaps we'll start in the same order you did last time.

This committee was asked to imagine a system centred on well-being where every child and family had what they needed to thrive. Imagine a system infused with love and respect.

I've been thinking about how one can transform a system that's in place while minimizing disruption and harm to the people who are already in the system.

Based on your experiences, could you share some of the foundational first steps that you would recommend to create a better system centred on well-being?

Ms. De Andrade: Human services. Going from a service recipient to a service provider really opened my eyes on the challenges of human services. This is human services we're talking about. It's not easy. It is possible.

In terms of how to transform this system with minimal disruptions, let's talk about the population who is benefiting from the system; without disrupting that part, think about the concept of change management. How do we approach change management? We start with the low-hanging fruit.

In this case, what is the low-hanging fruit? It is those most vulnerable youth you have had the privilege to hear from, and the service providers who are on the frontlines day in, day out. I would say start with the low-hanging fruit. Start with the greatest need.

It has been highlighted, I would say from reports dating all the way back to the 1980s until today, it is housing, education, mental health services and financial supports.

I would love to talk about pilots. Pilots do have a place, and scaling those pilots. By having the evidence-based services, improving the models, then we start to replicate and scale as needed.

There won't be a one-size-fits-all. It's not a cookie-cutter approach, because we are so unique in our needs, dynamic and intersectional. It's necessary.

I used to be very stubborn. When I was younger, I was taught you will only change when the cost of staying the same is higher than the cost of changing. We are at that crux of the cost of staying the same is higher than the cost of changing. We don't really have an option. In terms of how to start, it is the low-hanging fruit.

Senator Osler: You mentioned national standards for young people leaving care, age-based cut-offs versus readiness cut-offs, unconditional income supplements for youth aging out. Is there

La sénatrice Osler : Merci aux trois témoins d'être ici aujourd'hui. Ma question s'adresse à vous trois. Nous allons peut-être commencer dans le même ordre que la dernière fois.

On a demandé au comité d'imaginer un système axé sur le bien-être où chaque enfant et chaque famille aurait ce dont ils ont besoin pour s'épanouir. Il s'agit d'imaginer un système imprégné d'amour et de respect.

J'ai réfléchi à la façon de transformer un système qui est en place tout en réduisant au minimum les perturbations et les préjugés pour les gens qui sont déjà dans le système.

D'après votre expérience, pourriez-vous nous parler des premières étapes fondamentales que vous recommanderiez pour créer un meilleur système axé sur le bien-être?

Mme De Andrade : Les services à la personne. Passer d'être bénéficiaire de services à un prestataire de services m'a vraiment ouvert les yeux sur les défis des services humains. Il s'agit de services humains. Ce n'est pas facile. C'est possible.

Pour ce qui est de la façon de transformer ce système avec un minimum de perturbations, songeons au concept de gestion du changement sans que ce soit aux dépens de la population qui bénéficie du système. Comment aborder la gestion du changement? Eh bien, il s'agit de commencer par le plus évident.

En l'occurrence, qu'est-ce qui est le plus évident? Ce sont les jeunes les plus vulnérables que vous avez eu le privilège d'entendre et les fournisseurs de services qui sont en première ligne, jour après jour. Je dirais qu'il faut commencer par là où il y a le plus grand besoin.

D'après des rapports qui remontent aux années 1980 et se poursuivent aujourd'hui, il a été question de logement, d'éducation, de services de santé mentale et de soutien financier.

J'aimerais toucher un mot des pilotes. Les projets pilotes ont leur place, et il faut les élargir. En ayant des services fondés sur des données probantes, en améliorant les modèles, nous commençons à les reproduire et à les adapter au besoin.

Il n'y aura pas de solution universelle. On ne peut pas mettre tout le monde dans le même sac, car nos besoins sont uniques, dynamiques et intersectionnels. C'est nécessaire.

J'ai déjà été très têtue. Quand j'étais plus jeune, on m'a appris qu'on n'évolue que quand le coût de l'inaction est plus élevé que le coût du changement. Nous en sommes au point où l'inaction coûte plus cher que le changement. Nous n'avons pas vraiment le choix. Voilà par où commencer, par le plus évident.

La sénatrice Osler : Vous avez parlé de normes nationales pour les jeunes qui quittent la prise en charge, de seuils fondés sur l'âge par rapport aux seuils de préparation, de suppléments

an order of precedence or should all of them be considered at the same time?

Ms. Sunshine: I believe all of them should be considered at the same time. I feel like one step is better than no steps at all. If it is better to implement one thing at a time and work from that, it's better than doing absolutely nothing.

I do think unconditional income supplements would be very helpful as a lot of my friends and peers are maybe falling through the cracks at this very moment. Having the stepping stone of the financial stability can help promote their growth and their success into adulthood. I think addressing them at the same time is very important.

Senator Osler: Thank you.

Senator Pate: Thank you very much to each of you for being here and for sharing. I can't even imagine. I had the privilege and responsibility of working as a — I think they called me — an adult adviser to the national-youth-in-care network and of starting a few youth-in-care-and-custody networks over the years. It's always struck me the challenge of you having to disclose your life story to help us improve the situation of other people. Most of us have choices about whether we do that or not. I want to echo those of my colleagues of thanking you for doing that. It doesn't come without cost, and I hope that you feel that we have recognized that.

You've provided excellent testimony and great suggestions on how we move forward. I'm always struck by how many resources are put into taking kids out of care. I don't know if any one of you are comfortable talking about what might have made a difference before you ended up in care if different supports had been provided. How that might influence how we move forward from here? What opportunities should there be for people like yourselves to provide advice when kids are being considered for being taken into care? It's always struck me that we have no end of resources to take kids out of their homes but don't necessarily put those resources into those homes when it's appropriate.

I don't want to pick on any one of you, but if any one of you or all of you have comments, I would be grateful to receive them.

Mx. Moon: I can answer a little bit. I think just my parents getting some extra support would have been helpful. My dad had brain damage from an accident that he was in when he was younger, and he was an amazing parent. My mom was also an amazing parent before I got taken into foster care, but afterward, things really slipped for her, and she went really hard into addiction. I think if they had just had more supports before and if

de revenu inconditionnels pour les jeunes qui n'ont plus l'âge de demeurer en famille d'accueil. Y a-t-il un ordre de priorité ou devrait-on les examiner tous en même temps?

Mme Sunshine : Je crois que toutes ces questions devraient être examinées en même temps. J'ai l'impression qu'un petit pas vaut mieux qu'aucun pas du tout. S'il est préférable de s'occuper d'une chose à la fois et de travailler à partir de là, c'est mieux que de ne rien faire du tout.

Je pense que des suppléments de revenu inconditionnels seraient très utiles, car bon nombre de mes amis et de mes pairs sont peut-être laissés pour compte en ce moment même. La stabilité financière peut favoriser leur croissance et leur réussite à l'âge adulte. Je pense qu'il est très important de les aborder en même temps.

La sénatrice Osler : Merci.

La sénatrice Pate : Merci beaucoup à chacun de vous d'être ici et de nous avoir fait part de votre point de vue. Je ne peux même pas imaginer. J'ai eu le privilège et la responsabilité de travailler comme — je crois qu'on m'a appelée — conseillère pour adultes auprès du réseau national de prise en charge des jeunes et de mettre sur pied quelques réseaux de prise en charge et de garde des jeunes au fil des ans. J'ai toujours été frappée par le défi que vous avez dû relever en divulguant votre histoire pour nous aider à améliorer la situation des autres. La plupart d'entre nous ont le choix de le faire ou non. Je veux me faire l'écho de mes collègues et vous remercier de l'avoir fait. Il y a un prix à payer pour pouvoir le faire, et j'espère que vous avez le sentiment que nous l'avons reconnu.

Vous nous avez présenté d'excellents témoignages et d'excellentes suggestions sur la façon d'aller de l'avant. Je suis toujours frappée par le nombre de ressources qui sont consacrées au retrait des enfants des services de garde. Je ne sais pas si l'une d'entre vous a envie de parler de ce qui aurait pu changer la donne si les soutiens fournis avaient été différents avant votre placement. Comment cela pourrait-il influencer la façon dont nous allons procéder? Quelles devraient être les possibilités pour des gens comme vous de donner des conseils lorsque des enfants sont pris en charge? J'ai toujours été frappée par les ressources illimitées que nous dépensons pour sortir les enfants de leur foyer, sans nécessairement investir dans ces foyers au besoin.

Sans me limiter à l'une d'entre vous, si vous avez des commentaires, je serais ravie de les entendre.

Mx Moon : Je peux répondre brièvement. Je pense qu'il aurait été utile que mes parents obtiennent un peu plus d'aide. Mon père a subi des lésions cérébrales à la suite d'un accident qu'il a eu dans sa jeunesse, et il était un parent extraordinaire. Ma mère était également une mère extraordinaire avant que je sois placée en famille d'accueil, mais par la suite, les choses ont vraiment dérapé pour elle, et elle a sombré dans la toxicomanie.

someone had really just made sure that they had everything that they needed, and for my mom, more mental health support.

My dad was deemed incapable of looking after children on his own, but I believe that if he had been given support to look after us on his own or if somebody had been able to check in — I'm not sure exactly what that would look like — but I think we would have been able to live with him and still have a fairly good life because being a parent was really important to him, and his kids were the most important thing in his life. He did have some memory issues, but he never forgot anything that had to do with us.

I think that being labelled as incapable of looking after children on his own was unfair to him. I think he was capable.

Senator Pate: Thank you.

Ms. De Andrade: I would start with cultural awareness. Different isn't bad. I think for the longest time, if we speak on the diversity of youth over-representation in the system and we really look at the reasons underlying why those youths were brought into care, I feel safe enough to say a lot of it was attributed to differences in cultures and misunderstanding. I would say that we as a society are not necessarily at a place where we understand that different is not bad.

Starting with the education awareness, we pride ourselves as being diverse and multicultural, that it's our strength and that we are a nation of immigrants, but are we truly a nation of immigrants, and is diversity really our strength when we look at families and decide the way that they're bringing up their children is bad because it's different from the expected norm?

In terms of supports, I would say the education and awareness of cultural diversity, and then supports that are available or should be available for those families because let's look at the supports that we give to foster parents or kinship parents. Why can't we divert that to existing families?

I also think about a conversation I facilitated with the Catholic Children's Aid Society social workers about their own experience as parents and how chaotic their homes are at seven in the morning in the winter with three or four kids and trying to get them to put on their snow boots, snowsuits and mittens while getting their lunches prepared. The fussiness that comes with children. When we look at those experiences and we deem people to be an unfit parent because a child went to school without their hat or their mittens, but if we look at it as how those things come about and give more benefit of the doubt — not negating the fact that negligence and abuse do happen — and ask: How do we truly arrive at those conclusions?

Si seulement mes parents avaient eu plus de soutien auparavant et si quelqu'un s'était vraiment assuré qu'ils avaient tout ce qu'il leur fallait, et pour ma mère, plus de soutien en santé mentale.

Mon père a été jugé incapable de s'occuper seul de ses enfants, mais je crois que si on l'avait aidé à s'occuper de nous par lui-même ou si quelqu'un avait pu s'en occuper — je ne sais pas exactement comment —, mais je pense que nous aurions pu vivre avec lui et avoir quand même une assez bonne vie parce que le fait d'être parent était vraiment important pour lui, et ses enfants étaient la chose la plus importante de sa vie. Il avait des problèmes de mémoire, mais il n'a jamais oublié la moindre chose qui pouvait nous concerner.

Je pense qu'il a été injuste de l'accuser d'être incapable de s'occuper seul de ses enfants. Il me semble qu'il en était capable.

La sénatrice Pate : Merci.

Mme De Andrade : Je commencerais par la sensibilisation culturelle. La différence n'est pas une mauvaise chose en soi. Je pense que pendant très longtemps, la diversité des jeunes surreprésentés dans le système et les raisons véritables pour lesquelles ces jeunes ont été pris en charge ont été le fait en grande partie des différences culturelles et de l'incompréhension. Je me sens suffisamment à l'aise d'affirmer cela. Je dirais qu'en tant que société, nous ne sommes pas nécessairement arrivés à comprendre que la différence n'est pas une mauvaise chose.

Prenons la question de l'éducation. Nous sommes fiers d'être diversifiés et multiculturels, ainsi que dire que c'est notre force et que nous sommes une nation d'immigrants. Mais sommes-nous vraiment une nation d'immigrants, et la diversité est-elle vraiment notre force lorsque nous décidons que la façon dont telles ou telles familles élèvent leurs enfants est mauvaise parce qu'elle s'écarte de la norme?

Pour ce qui est des mesures de soutien, je dirais qu'il faut éduquer et sensibiliser les gens à la diversité culturelle, puis offrir des mesures de soutien à ces familles, des mesures qui sont déjà offertes aux familles d'accueil ou à la famille élargie. Pourquoi ces familles n'en profiteraient-elles pas elles aussi?

Je pense aussi à une discussion que j'ai animée avec les travailleurs sociaux de la Catholic Children's Aid Society au sujet de leur propre expérience en tant que parents et de la situation chaotique qu'ils vivent à sept heures du matin en hiver, avec trois ou quatre enfants, qu'ils doivent aider à enfiler leurs bottes, leurs habits de neige et leurs mitaines, tout en préparant leur lunch, de la désorganisation qu'entraîne parfois le fait d'être parents. Malgré cela, il nous arrive de juger que des parents sont inaptes parce qu'ils laissent leur enfant aller à l'école sans son chapeau ou ses mitaines, mais en examinant le contexte et en accordant davantage le bénéfice du doute — sans nier le fait que de la négligence et de mauvais traitements se produisent —, nous pouvons en venir à nous demander comment nous en arrivons à ces conclusions.

To summarize the two points, the first is to understand diversity and culture differences and not assuming it is bad because we don't understand it, and the second is to understand the journey of a parent.

Ms. Sunshine: I want to talk about putting protocols in place for when a youth is taken out of their family home. I want to touch on providing additional support for the parents, for the family.

These intervention programs could be parenting programs on how to be a parent. They could be working toward sobriety. Having more programs helping the parents to bring back their child into their homes, I feel as if this would have made a huge difference in my life but also other youths' lives. Having those protocols in place, I think they take the child out of the home and don't bother looking back to the biological families or kin and ask why they were taken out. I think we have to further explore why they were taken out and start at that point and work on figuring out a solution to fix it.

Senator Pate: Thank you.

Ms. De Andrade: When we look at the cycle of youth entering care and existing care — not just through my experience but also my peers and those who have streamed through the CHEERS program — toward the end of their journey in care, you find a significant amount of effort from the system in trying to do a family reconnection. If we put that effort in family reconnection from the beginning, then we would not have to work so hard to bring it back together once it's been torn apart.

Senator Senior: I'm so glad you added that last piece, because I've been sitting here with the response to my question from the previous panellist and my question about successful key factors and the response around kin. I must say I had a mixed reaction to that response, probably because I have a good friend and sister-in-law who was in care. She's a social worker, but today she runs an extraordinary organization for families. But that experience lives on, and the part of it that pains her most is the family. That's the part that pains her the most. That's probably why I had this mixed reaction, because it's great when families work, but when they don't, they remain pain points.

My question is: From all your responses, it seems as if you have defined family differently. Could you comment on what that means to you?

Ms. De Andrade: Options. It started with allowing myself to have options. Some days it has been my biological family. In my opening remarks, I talked a lot about the greater community that has supported me and carried me. I still think about my Grade 11

En résumé, je dirais qu'il faut d'abord comprendre la diversité et les différences culturelles et ne pas supposer qu'un comportement est mauvais parce qu'il nous est étranger, puis comprendre le parcours d'un parent.

Mme Sunshine : Selon moi, il faut mettre en place des protocoles lorsqu'un jeune est retiré de son foyer. Je dirais aussi qu'il faut offrir un soutien supplémentaire aux parents, à la famille.

Ces programmes d'intervention pourraient être des programmes de formation au rôle de parent. Ils pourraient viser la sobriété. J'ai l'impression que le fait d'avoir plus de programmes pour aider les parents à récupérer la garde de leurs enfants aurait fait une énorme différence dans ma vie, mais aussi dans celle d'autres jeunes. Selon moi, les protocoles qui existent font en sorte que les enfants sont retirés de la garde de leurs parents, sans qu'on se donne la peine de demander aux familles biologiques ou aux parents la raison pour laquelle cela s'est produit. Je pense que nous devons examiner plus à fond pourquoi on a retiré à ces personnes la garde de leurs enfants et travailler à trouver une solution pour régler le problème.

La sénatrice Pate : Merci.

Mme De Andrade : Un examen du parcours complet des jeunes qui sont pris en charge — pas seulement dans le contexte de mon expérience, mais aussi de celle de mes pairs et des bénéficiaires du programme CHEERS — permet de constater que le système déploie beaucoup d'efforts pour rétablir un lien familial. Si cet effort pour rétablir le lien familial avait lieu dès le début, nous n'aurions pas à travailler aussi fort pour le faire par la suite.

La sénatrice Senior : Je suis très heureuse que vous ayez ajouté ce dernier élément, surtout compte tenu de la réponse du témoin précédent à ma question, ainsi qu'à celle sur les facteurs clés de réussite et le rôle des parents. Je dois dire que j'ai eu une réaction mitigée à cette réponse, probablement parce que j'ai une bonne amie et une belle-sœur qui a été prise en charge lorsqu'elle était plus jeune. Elle est maintenant travailleuse sociale et elle dirige aujourd'hui une organisation extraordinaire pour les familles. Mais les marques sont là, et celles qui lui font le plus mal concernent sa famille. C'est cet aspect de son expérience qui lui fait le plus mal. C'est probablement la raison qui explique la réaction mitigée que j'ai eue, parce que les familles jouent un rôle important lorsqu'elles fonctionnent, mais lorsque ce n'est pas le cas, les stigmates restent.

Ma question est la suivante : d'après toutes vos réponses, il semble que vous définissiez la famille différemment. Pouvez-vous nous dire ce que cela signifie pour vous?

Mme De Andrade : Il faut des options. Pour moi, le fait d'avoir des options a été le début de tout. Certains jours, c'était ma famille biologique. Dans ma déclaration préliminaire, j'ai beaucoup parlé de la grande communauté qui m'a soutenue et

biology teacher sometimes. Just giving myself permission to have options, because you are right. Sometimes biological family can be a pain point. I have had really good people in my life who told me that I have options and I have autonomy, and I'm allowed to decide when I want to pick up my phone, when I want to identify as part of the family and when I don't, or when — and it's all okay. It ebbs and flows. It evolves. It is all okay. It does not have to be a stagnant definition. You're so right.

I think the healing in that and the anchor in that for me and the youth that I've worked with is when you look beyond your family and you understand that everybody's family dynamic is just as crazy if not crazier than yours. So then you're like, "Oh. Okay, I guess I'm not the only crazy one in the room." So I can choose.

Mx. Moon: For me, family is more people who love and support me unconditionally and allow me to be myself and give me space for anything that I need and allow me to open up and come to them and feel comfortable enough with them to be able to do that. As I mentioned my social worker here, the person who runs the program in my housing. I also have my best friend's family that treats me as their own, and sometimes we joke that I am his mother's favourite child. But I have had many teachers in every single school that I've been in whom really support me and believe in me and what I can do.

There are many people who are not biological family that definitely make me feel like I'm family to them, even though I have had experiences with family. I lived in one of my aunt's house as a foster. My aunt was my foster parent, and it was the worst experience that I have had. So family is definitely more, to me, what you choose rather than what you were born into.

Senator Senior: Thank you.

[Translation]

Senator Gerba: I thank our witnesses for being here and sharing their very touching experiences. That's very important.

Ms. De Andrade, you talked about a pretty important element, which is the education of immigrant parents who arrive in Canada. When people arrive in Canada, it's hard for them to understand the system, and there's nothing to tell parents how to talk to their children. I imagine that's also why immigrant families are overrepresented, as they arrive in an environment they don't understand, and there's no system to help them figure out how to deal with their children, unlike in their own country.

portée. Je pense encore parfois à mon professeur de biologie de 11^e année. Le simple fait de me donner la permission d'avoir des options a aidé dans mon cas. Mais vous avez raison de dire que la famille biologique peut poser un problème. J'ai eu de très bonnes personnes dans ma vie qui m'ont dit que j'avais des options et que j'étais autonome, que je pouvais décider quand je voulais répondre au téléphone, quand je voulais ou non m'identifier comme membre de la famille, ou quand tout allait bien. Il y a des hauts et des bas. La situation évolue et c'est bien ainsi. Toutes les expériences sont valables. Il n'est pas nécessaire que la définition soit immuable. Vous avez tout à fait raison de le dire.

Je pense que la guérison et le point d'ancrage de tout cela pour moi et pour les jeunes avec qui j'ai travaillé, c'est de ne pas se limiter à sa propre famille et de se dire qu'il y a des dynamiques familiales aussi difficiles, sinon plus difficiles que la vôtre. Vous pouvez alors vous dire : « Oh. D'accord, je suppose que je ne suis pas la seule à vivre ce genre de situation. » Cela donne des choix.

Mx Moon : Pour moi, la famille, c'est davantage des gens qui m'aiment, m'appuient inconditionnellement et me permettent d'être moi-même et de me donner de l'espace pour tout ce dont j'ai besoin; des gens qui me permettent de m'ouvrir et de venir à eux et de me sentir assez à l'aise avec eux pour faire cela. J'ai mentionné la travailleuse sociale qui dirige le programme là où je vis. Il y a aussi la famille de mon meilleur ami qui me traite comme si j'en faisais partie, et nous plaisantons parfois en disant que je suis l'enfant préféré de sa mère. J'ai aussi eu de nombreux enseignants dans toutes les écoles que j'ai fréquentées qui m'ont vraiment soutenu et qui croient en moi et en ce que je peux faire.

Il y a beaucoup de gens qui ne font pas partie de ma famille biologique et qui me donnent l'impression que je suis des leurs. J'ai eu mes propres expériences de la famille. J'ai vécu chez une de mes tantes, en tant que famille d'accueil, et c'est la pire expérience que j'ai connue. Donc, pour moi, la famille, c'est certainement davantage celle que l'on choisit que celle dans laquelle on est né.

La sénatrice Senior : Merci.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci à nos témoins d'être ici et de nous raconter leurs expériences très touchantes. C'est vraiment important.

Madame De Andrade, vous avez parlé d'un élément assez important, qui est l'éducation des parents immigrants qui arrivent au Canada. En effet, quand on arrive au Canada, on a du mal à comprendre le système, et il n'y a rien qui dit aux parents comment parler aux enfants. J'imagine que c'est aussi pour cela qu'il y a une surreprésentation des familles immigrantes, parce qu'elles arrivent dans un contexte qu'elles ne comprennent pas et qu'il n'y a aucun système qui leur permet de savoir comment

Since we're in a multicultural country, do you think one of the solutions would be to set up an education system for newcomers?

If so, what kind of a system would it be? How would you go about making it universal across the country?

[English]

Ms. De Andrade: I'll start with this: I understand why immigrant parents or immigrants tend to gravitate toward their communities. For example, I was born in Angola, and my first language is Portuguese. When my parents came to Canada, we lived in all Portuguese areas and had all Portuguese landlords. It was safe. My mom was also very curious, so she did venture out and made friends of all different cultures, but in terms of where we lived and resided, it tended to be those neighbourhoods because it was safe and had cultural similarities. When you are a newcomer to the country, it's already a huge hassle to pick up your family and move to a new society, to a new country.

In terms of educating parents, I would say the responsibility would be a shared responsibility. It's not easy for newcomers to get settled, find meaningful employment and deal with the cost of living and such. I also believe that as a country, we pride ourselves as being a nation of immigrants, and we have a responsibility to do outreach into these communities and support co-integration. Not necessarily newcomers integrating into Canadian society and not necessarily Canadian society changing completely to integrate — it's a co-integration. It's a co-responsibility and a shared culture, because there are strengths that come from parenting norms from different cultures that we — if we call it a typical Canadian background or culture, we don't have and we can learn from, just like there are strengths that come from the Canadian society and way of parenting. So how do we get the best of both worlds, and how do we integrate both?

To answer your question, yes, it would be great to have an educational program. I would say we would be cautious on the expectation of one dominant culture versus the other and look at how we bring the best of both worlds and co-integrate and share that responsibility.

gérer leurs enfants, contrairement à ce qui se faisait dans leur pays.

Puisque nous sommes dans un pays multiculturel, pensez-vous que l'une des solutions serait de mettre en place un système d'éducation pour les nouveaux arrivants?

Si oui, quel serait-il? Comment procéder pour que ce soit généralisé à l'échelle fédérale?

[Traduction]

Mme De Andrade : Je vais commencer en disant ceci : je comprends pourquoi les parents immigrants ou les immigrants en général ont tendance à se tourner vers leur communauté. Par exemple, je suis née en Angola et ma première langue est le portugais. Lorsque mes parents sont venus au Canada, nous avons toujours vécu dans des quartiers portugais et nous avons toujours eu des propriétaires portugais. Cela nous rassurait. Ma mère, qui était également très curieuse, est sortie de ce cercle et s'est fait des amis de toutes sortes de cultures différentes, mais pour ce qui est de l'endroit où nous vivons, nous étions généralement attirés par ces quartiers parce qu'ils étaient sécuritaires et présentaient des similitudes culturelles. Quand on est un nouvel arrivant, il est déjà très difficile d'essayer de s'intégrer avec sa famille dans une nouvelle société, dans un nouveau pays.

Pour ce qui est d'éduquer les parents, je dirais que la responsabilité est partagée. Il n'est pas facile pour les nouveaux arrivants de s'établir, de trouver un emploi intéressant et de composer avec le coût de la vie et ainsi de suite. Je crois aussi qu'en tant que citoyens de ce pays, nous sommes fiers d'être une nation d'immigrants, et nous avons la responsabilité de faire de la sensibilisation dans ces communautés et d'appuyer l'intégration. Il ne s'agit pas nécessairement de l'intégration des nouveaux arrivants à la société canadienne ou d'un changement complet de la société canadienne pour intégrer les nouveaux arrivants. Il s'agit plutôt d'une responsabilité partagée et d'une culture partagée, parce que les normes parentales de différentes cultures comportent des forces que nous — si nous parlons d'un milieu ou d'une culture typiquement canadien — n'avons pas et dont nous pouvons tirer profit, tout comme il y a des forces qui viennent dans la société canadienne et dans la façon dont les parents exercent leur rôle. Comment pouvons-nous alors tirer le meilleur des deux mondes et intégrer ces différences?

Pour répondre à votre question, oui, ce serait bien d'avoir un programme éducatif. Je dirais que nous devrions être prudents quant aux attentes de la culture dominante à l'endroit de l'autre et voir comment nous pouvons tirer le meilleur des deux mondes, intégrer cela et partager cette responsabilité.

[Translation]

Senator Gerba: Mx. Moon, you spoke about the SAJE program, from which you benefited. Could you tell us more about the positive aspects of this program and how it could be improved? Would you say it's a program that needs to be expanded across Canada?

[English]

Mx. Moon: Yes. The Strengthening Abilities and Journeys of Empowerment, or SAJE, program has only recently been implemented in B.C. We used to have a program called Agreements with Young Adults, which would provide financial support for former foster youth attending post-secondary.

I have been on both programs, although I only started the SAJE program in September, but I also helped a little while they were developing the program. Since it is still very new, I think it would need a bit of time. It provides funding for me for rent, food, clothes, and I can also request extra funding to help support with textbooks occasionally.

But I think that it should be across Canada that youth get this financial support. I believe it should be extended further. As I said, it currently goes until somebody's twenty-seventh birthday, but many people are in post-secondary for longer than their twenty-seventh birthday. I believe that if they are in school, they should get financial support for the entire degree. It is very helpful because I don't have to worry about working as well as being in university, which does take quite a bit of my time. I'm unsure if I would be able to support myself if I had just a job and being in school.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you.

[English]

The Chair: Senator Arnot, would you like to ask your question?

Senator Arnot: That's fine. I think this has been an excellent panel. I don't have any questions.

Senator Pate: Much of my working life has been with people who were failed by the child welfare system who did not go on to thrive. I have done a lot of work with young people and adults in the prison system. It is the rare person in jail who has not been in the child welfare system.

[Français]

La sénatrice Gerba : Mx Moon, vous avez parlé du programme SAJE, dont vous avez bénéficié. Pourriez-vous nous parler davantage des points positifs de ce programme et des pistes d'amélioration? Diriez-vous que c'est un programme qui doit être élargi à l'échelle pancanadienne?

[Traduction]

Mx Moon : Oui. Le programme Strengthening Abilities and Journeys of Empowerment, ou SAJE, n'a été mis en œuvre que récemment en Colombie-Britannique. Nous avons un programme appelé Agreements with Young Adults, qui offrirait un soutien financier aux jeunes qui avaient vécu en familles d'accueil, afin de les aider à poursuivre leurs études postsecondaires.

J'ai participé aux deux programmes, même si ce n'est que depuis septembre pour le programme SAJE, mais j'ai aussi aidé un peu à son élaboration. Comme il est encore très nouveau, je pense qu'il faudra encore un peu de temps. Il me fournit de l'argent pour le loyer, la nourriture, les vêtements, et je peux aussi demander des fonds supplémentaires pour m'aider à acheter des manuels à l'occasion.

Cependant, je pense que ce genre de soutien financier devrait être offert partout au Canada. Je crois que cela devrait être élargi. Comme je l'ai dit, à l'heure actuelle, le soutien est versé jusqu'au 20^e anniversaire d'une personne, mais beaucoup de gens poursuivent des études postsecondaires bien après l'âge de 27 ans. Je crois que s'ils fréquentent l'école, ils devraient obtenir un soutien financier pour l'ensemble de leurs études. Cela m'est très utile parce que je n'ai pas à m'inquiéter de travailler pendant que je vais à l'université, mes études prenant beaucoup de mon temps. Je ne sais pas si je pourrais subvenir à mes besoins avec un seul emploi en poursuivant mes études.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci.

[Traduction]

La présidente : Sénateur Arnot, voulez-vous poser une question?

Le sénateur Arnot : C'est bien. Je pense que ce groupe a été excellent. Je n'ai pas de questions.

La sénatrice Pate : J'ai consacré une bonne partie de ma vie professionnelle à des gens qui ont été laissés pour compte par le système de protection de l'enfance et qui n'ont pas réussi à s'épanouir. J'ai beaucoup travaillé auprès des jeunes et des adultes dans le système carcéral. Il est rare que les personnes incarcérées n'aient pas eu affaire avec le système de protection de l'enfance.

What do you see as the points where different interventions could result in different end places? I know it is a huge question, but if you have any suggestions I would be most appreciative.

Mx. Moon: That is a very big question, but I have never been in that system, but I believe that if youth get a lot of support and feel valued, it can prevent them from entering the prison system.

This is not quite foster care, but I did recently watch a video talking about somebody who was involved with the law, and, from a very young age, they were judged, and that judgment led to them stealing and feeling that they weren't worth more than being a criminal. Eventually, they did kind of turn their life around, but I think without that judgment for that person, they would have avoided having that life of crime from a young age.

There is not much more that I can personally say on that. As I said, I don't have experience in there, but I think just having stability, support and feeling supported.

Senator Pate: Thank you, Mx. Moon.

Ms. Sunshine: I personally don't have experience, but to prevent more youth going is investing in long-term trauma informed services. Being trauma-informed can help prevent such cases, and I want to reiterate what Mx. Moon was saying. Being met with compassion, love, patience and understanding — meeting youth at their level can help save lives.

For example, I was surrounded by crime and poverty. I was surrounded by that, but people not giving up on me and reinforcing me with positive affirmations — I used to be bullied and called “goody two shoes” for not indulging in these activities — I believed what people were saying and they gave me the confidence to strive and do what I'm doing today. I think having that reinforcement and building more trauma-informed services can help youth.

Ms. De Andrade: I'm going to guess that if you ask a lot of the youths who have interacted with the youth justice system what their first touchpoints with the system were. If they were in care, were the police called because they were an hour late for their curfew and reported for AWOL? Or because they were having a bad day and slammed the door, or there was a conflict between the youth living in the home that wasn't necessarily violent, but the staff, if it is a group or foster home, didn't know how to manage? So it's looking at what the entry point has been and how we can intervene.

Selon vous, quels sont les points où différentes interventions pourraient aboutir à des résultats différents? Je sais que c'est une question très vaste, mais si vous avez des suggestions, je vous en serais très reconnaissante.

Mx Moon : C'est une question très vaste, et je n'ai jamais été dans ce système, mais je crois que si les jeunes recevaient beaucoup de soutien et se sentaient valorisés, cela pourrait les empêcher de se retrouver là.

Ce n'est pas tout à fait lié au placement dans une famille d'accueil, mais j'ai regardé récemment une vidéo dans laquelle on parlait de quelqu'un qui avait des démêlés avec la justice et qui, dès son plus jeune âge, avait été jugé, ce qui l'a amené à voler et à avoir l'impression que sa valeur se limitait à être un criminel. Cette personne a fini par changer de vie, mais je pense que sans ce jugement, elle aurait évité de commettre des crimes dès son plus jeune âge.

Je ne peux pas en dire beaucoup plus à ce sujet. Comme je l'ai mentionné, je n'ai pas d'expérience dans ce domaine, mais je pense qu'il faut simplement avoir de la stabilité et du soutien et se sentir appuyé.

La sénatrice Pate : Merci, Mx. Moon.

Mme Sunshine : Je n'ai pas eu personnellement cette expérience, mais pour éviter qu'un plus grand nombre de jeunes soient touchés, il faut investir dans des services à long terme qui tiennent compte des traumatismes. La sensibilisation aux traumatismes peut aider à prévenir de tels cas, et je tiens à répéter ce que Mx. Moon disait. Être accueilli avec compassion, amour, patience et compréhension — rencontrer les jeunes à leur niveau — peut aider à sauver des vies.

Par exemple, j'ai grandi dans un contexte de criminalité et de pauvreté. Je baignais dans cela, mais j'ai été entourée et encouragée — on m'a déjà intimidée et traitée de « sainte-nitouche » parce que je refusais de participer à ces activités —, et j'ai cru ce que les gens me disaient, ce qui m'a donné la confiance nécessaire pour réussir et faire ce que je fais aujourd'hui. Je pense que ce renforcement et la mise en place d'un plus grand nombre de services qui tiennent compte des traumatismes peuvent aider les jeunes.

Mme De Andrade : Il est intéressant de savoir quels ont été les premiers contacts avec le système de justice pour de nombreux jeunes qui ont eu des démêlés avec ce système. S'ils étaient en foyer d'accueil, la police a-t-elle été appelée parce qu'ils étaient en retard d'une heure pour leur couvre-feu et qu'on croyait qu'ils étaient en fugue? Cela a-t-il eu lieu un jour où ils n'allaient pas bien et ils avaient claqué la porte, ou parce qu'il y avait un conflit, qui n'était pas nécessairement violent, entre les jeunes vivant ensemble dans un groupe ou un foyer d'accueil, mais que le personnel ne savait pas comment le gérer? Il s'agit donc de déterminer quel a été le point d'entrée et comment nous pouvons intervenir.

The second point would be how we teach young people to channel feelings. Feelings are valid. How do we channel them? As a woman, I learned how to deal with the anger of social injustices related to being a woman and having permission to be angry but then also finding places to take that anger. There are many ways. Through that process I learned that I have many options on how to express my anger. I would say having options is important and also intervening in the entry points that young people have with the justice system very early on in care.

The Chair: Thank you. I want to take this opportunity to thank each one of you. We have learned from your wisdom and strength. What a privilege it has been to have you here. Thank you.

Senators, just thinking back to the witnesses we have had today, Mr. Nair, the previous witness, spoke about the importance of family support and investing in a family support plan. That's what we are hearing from you too, so I want to thank you. Your testimony, what you have said and what you have shared with us will help us when we get ready to write the report.

I shall now introduce our third panel. Our witnesses have been asked to make an opening statement of five minutes. We shall hear from the witnesses and then turn to questions from the senators.

With us at the table, please welcome Keauna Moulaison, Planning Alternate Tomorrows with Hope, or PATH, program participant; and Lanell Murphy, PATH program participant. I now invite Ms. Moulaison to make her presentation, followed by Mr. Murphy.

Keauna Moulaison, PATH program participant, as an individual: My name is Keauna Moulaison. I'm 20 years old, and I've been under the care of youth services since I was 15. I am in my fourth year of studies at Queen's University in my Bachelor of Science with honours degree, majoring in life sciences and specializing in cancer research under the biomedical discovery sub-specialization.

My experience in foster care wasn't the stereotypical journey often shared by others, such as those who enter at a very young age or move from home to home. Many have experienced far more challenging situations, but that does not mean my journey was easy.

My father passed away from melanoma in the fall of 2018 when I was 14. My younger brother and I initially moved in with a family friend, and social services were not informed of the situation. This family friend had then decided that this was not

Deuxièmement, il faut apprendre aux jeunes à canaliser leurs sentiments et à les valider. Comment peut-on canaliser ses sentiments? En tant que femme, j'ai appris à composer avec la colère liée aux injustices sociales du fait d'être une femme et je me suis donné la permission d'être en colère, mais j'ai aussi trouvé des endroits où canaliser cette colère. Il y a de nombreuses façons de faire cela. Grâce à ce processus, j'ai appris que j'avais de nombreuses options pour exprimer ma colère. Je dirais qu'il est important d'avoir des options et d'intervenir très tôt dans le système de justice auprès des jeunes qui sont pris en charge.

La présidente : Merci. Je profite de l'occasion pour remercier chacun d'entre vous. Nous avons appris de votre sagesse et de votre force. Ce fut un grand privilège de vous avoir ici. Merci.

Honorables sénateurs, en repensant aux témoignages que nous avons entendus aujourd'hui, je ne peux m'empêcher de penser à celui de M. Nair, du groupe précédent, qui a parlé de l'importance du soutien familial et de l'investissement dans un plan de soutien familial. C'est ce que vous nous avez aussi dit, et je tiens à vous remercier pour cela. Vos témoignages, ce dont vous nous avez fait part, nous aideront lorsque nous serons prêts à rédiger notre rapport.

Je vais maintenant présenter notre troisième groupe de témoins, chacun d'entre eux étant invité à faire une déclaration préliminaire de cinq minutes. Nous entendrons les témoins, puis nous passerons aux questions des sénateurs.

Nous accueillons Keauna Moulaison, de même que Lanell Murphy, tous les deux participants du programme Planning Alternate Tomorrows with Hope, ou PATH. J'inviterais maintenant Mme Moulaison à faire sa présentation. Elle sera suivie de M. Murphy.

Keauna Moulaison, participante au programme PATH, à titre personnel : Je m'appelle Keauna Moulaison. J'ai 20 ans et j'ai été prise en charge par les services à la jeunesse à l'âge de 15 ans. J'en suis à ma quatrième année d'études à l'Université Queen's, où je poursuis un baccalauréat ès sciences avec spécialisation en sciences de la vie, de même qu'en recherche sur le cancer, avec une sous-spécialisation en découverte biomédicale.

Mon expérience en famille d'accueil a été différente de celle des autres personnes qui se sont retrouvées en famille d'accueil à un très jeune âge ou qui sont passées de famille d'accueil en famille d'accueil. Beaucoup ont vécu des situations beaucoup plus difficiles, mais cela ne veut pas dire que mon parcours a été facile.

Mon père est décédé d'un mélanome à l'automne 2018, alors que j'avais 14 ans. Mon jeune frère et moi avons d'abord emménagé avec une amie de la famille, sans que les services sociaux soient informés de cette situation. Après avoir constaté

working for her and asked my younger brother and I to leave. I entered youth services the following fall, at which point I had more trauma than I had started with because of the second upheaval.

Shortly after, COVID and all its complications for children in care began. This marked the beginning of an entirely new chapter in my life, a chapter filled with uncertainty, grief and fear. In some ways, I was lucky. I remained with one foster family who remain part of my life today, but transitioning from my family, home, routines and rules to living in someone else's house and adapting to a new way of life was incredibly difficult, especially since I was older when I entered care, and shortly after entering care, COVID disrupted everything.

Grieving my father's loss, the loss of my old life, and this transition into care all at once was incredibly terrifying. All the structure, security and reassurance I had once known seemed to vanish overnight. For the first time, I felt as if I had no control in my life. I had to develop a new level of independence, one I was unprepared for. Life skills I hadn't been taught became hurdles, and even now, I am still figuring out how to navigate this new level of independence.

My foster family was incredibly understanding of the grief and instability I experienced during this time. They accepted me for who I was, even when I struggled to process everything happening around me. My foster mom treated me like her own, offering me unconditional love and unwavering support in everything I did. She made me feel valued and seen, celebrating my accomplishments and ensuring I was included in every holiday and milestone. This provided me with a sense of belonging.

The transition to foster care was difficult, but the love and acceptance I found within my foster family made all the difference. They gave me a sense of stability and belonging that I desperately needed, and I am eternally grateful for that, but there were still moments when I felt lost. Decisions about my life were suddenly in the hands of strangers, and it was hard to adjust to that.

Everything happened so quickly, and I was left in the dark while strangers discussed my case, making it difficult to process everything that was happening. Building trust with social workers was especially difficult because I was constantly

que cet arrangement ne fonctionnait pas pour elle, cette amie a décidé que mon frère cadet et moi devions partir. J'ai été prise en charge par les services à la jeunesse l'automne suivant, ce qui m'a causé plus de traumatismes que lors de mon premier changement de vie.

Peu après, la COVID est arrivée, avec toutes ses complications pour les enfants en familles d'accueil. Cela a marqué le début d'un tout nouveau chapitre de ma vie, un chapitre rempli d'incertitude, de douleur et de peur. À certains égards, j'ai eu de la chance. Je suis demeurée dans la même famille d'accueil, et celle-ci fait toujours partie de ma vie aujourd'hui, mais le fait de passer de ma famille, ma maison, mes routines et mes règles à un autre mode de vie dans la maison de quelqu'un d'autre a été incroyablement difficile, d'autant plus que j'étais plus âgée lorsque j'ai commencé à être prise en charge. Peu de temps après, tout a encore été bouleversé en raison de la COVID.

La perte de mon père, la perte de mon ancienne vie et cette transition en foyer d'accueil ont été des expériences incroyablement terrifiantes. Toute la structure, la sécurité et l'assurance que j'avais connues ont semblé disparaître du jour au lendemain. Pour la première fois, j'ai eu l'impression de n'avoir aucun contrôle sur ma vie. J'ai dû développer un nouveau niveau d'indépendance, auquel je n'étais pas préparée. Les aptitudes à la vie quotidienne qu'on ne m'avait pas enseignées sont devenues des obstacles, et même maintenant, je suis encore en train de déterminer comment profiter de ce nouveau niveau d'indépendance.

Ma famille d'accueil a incroyablement bien compris le deuil et l'instabilité que j'ai vécus pendant cette période. Ils m'ont acceptée pour ce que j'étais, même lorsque j'avais de la difficulté à assimiler tout ce qui se passait autour de moi. La mère de ma famille d'accueil m'a traitée comme si j'étais sa fille, m'offrant un amour inconditionnel et un soutien indéfectible dans tout ce que je faisais. Elle m'a fait me sentir considérée et valorisée, en célébrant mes réalisations et en veillant à ce que je sois incluse dans chaque fête et étape importante. Cela m'a donné un sentiment d'appartenance.

La transition vers le foyer d'accueil a été difficile, mais l'amour et l'acceptation que j'ai trouvés dans ma famille d'accueil ont fait toute la différence. Ils m'ont donné un sentiment de stabilité et d'appartenance dont j'avais désespérément besoin, et je leur en suis éternellement reconnaissante, mais il y avait encore des moments où je me sentais perdue. Les décisions concernant ma vie étaient soudainement entre les mains d'étrangers, et il était difficile pour moi de m'adapter à cela.

Tout s'est passé très rapidement, et j'ai été laissée dans l'ignorance pendant que des étrangers discutaient de mon cas, ce qui a fait en sorte que j'ai eu du mal à assimiler tout ce qui se passait. Il a été particulièrement difficile d'établir un lien de

assigned new ones. Just as I began to form a connection, it seemed they'd be replaced by someone else.

One of the most significant adjustments was dealing with all the budgets and financial processes that come with being in care. I wasn't used to having strict budgets in place to support me, let alone having to wait for the submission and approval of funds to receive things I needed. This created delays and frustration that I was not familiar with. Suddenly, I was required to report all aspects of my life to people I barely knew, and this felt invasive and overwhelming. I had so much grief and trauma built up but felt uncomfortable sharing this with people I had just met, so I struggled with all these internal emotions with no outlet.

I recognize the incredible work and good intentions of social workers, but they are overloaded with cases, making it impossible for them to provide undivided attention. Responses to my questions or needs would take time, and I quickly learned that I couldn't rely on them in the same way I once relied on my dad. Instead, I had to figure out many things on my own.

This struggle became even more apparent when I transitioned to independent living. I had to develop budgeting skills — something I had yet to gain experience with. Learning to manage money was difficult, especially when inflation caused living expenses like groceries to skyrocket. Often, the limited funding provided by the agency was not enough to cover all of my basic necessities, and I developed an eating disorder as I was so stressed about budgeting and food was so expensive. However, receiving PATH funding has been a tremendous help in addressing these challenges. This biweekly financial support has provided a more consistent source of income for necessities. With this additional funding, budgeting has become easier and I've been able to better manage my expenses without constantly worrying about how to make ends meet.

PATH funding has been life-changing for me. It has alleviated some of the financial stress of trying to stretch a limited budget to cover everything from groceries to school supplies. The consistency of this funding has allowed me to focus more on my education and personal growth rather than constantly struggling to meet my basic needs. I feel a sense of financial stability, which has made an incredible difference in my overall well-being. But in a few months, I will lose access to mental health care, with the loss of funding for this. My university coverage will not allow many visits, nor will it allow for me to continue with the therapist I have a trusted relationship with. If I could

confiance avec les travailleurs sociaux, car il y en avait constamment de nouveaux. Juste au moment où je commençais à établir un lien avec quelqu'un, on remplaçait cette personne par quelqu'un d'autre.

L'un des ajustements les plus importants a été de composer avec tous les budgets et processus financiers liés au placement dans une famille d'accueil. Je n'avais pas l'habitude de dépendre de budgets stricts, et encore moins d'avoir à attendre la demande et l'approbation de fonds pour obtenir ce dont j'avais besoin. Cela a créé des retards et de la frustration avec lesquels je n'étais pas familière. D'un seul coup, j'ai dû exposer tous les aspects de ma vie à des gens que je connaissais à peine, et cela me semblait envahissant et accablant. J'avais tellement de chagrin et de traumatismes accumulés, mais je n'étais pas à l'aise de les partager avec des gens que je venais de rencontrer, alors j'ai dû composer avec toutes ces émotions sans exutoire.

Je reconnais le travail incroyable et les bonnes intentions des travailleurs sociaux, mais ils sont débordés de dossiers, ce qui fait qu'il leur est impossible d'accorder toute l'attention voulue à chaque cas. Il fallait du temps pour qu'on réponde à mes questions ou à mes besoins, et j'ai rapidement appris que je ne pouvais pas me fier à ces personnes de la même façon que je me fiaais à mon père. Au lieu de cela, j'ai dû me débrouiller toute seule pour beaucoup de choses.

La difficulté s'est encore aggravée lorsque j'ai fait la transition vers la vie autonome. J'ai dû acquérir des compétences pour faire un budget, ce qui m'était inconnu. Il était difficile d'apprendre à gérer son argent, surtout avec une inflation faisant grimper en flèche les dépenses de subsistance, comme l'épicerie. Souvent, le financement limité fourni par l'agence n'était pas suffisant pour couvrir tous mes besoins de base, et j'ai développé un trouble de l'alimentation, parce que j'étais très stressée par mon budget d'épicerie, étant donné que la nourriture est si chère. Toutefois, le fait de recevoir du financement dans le cadre du programme PATH m'a grandement aidée à relever ces défis. Ce soutien financier aux deux semaines m'a fourni une source de revenu plus constante pour répondre à mes besoins. Grâce à ce financement supplémentaire, l'établissement d'un budget est devenu plus facile, et j'ai été en mesure de mieux gérer mes dépenses sans m'inquiéter constamment de la façon de joindre les deux bouts.

Le financement de PATH a changé ma vie. Il a permis d'atténuer une partie du stress financier lié au fait d'essayer d'étirer un budget limité pour couvrir tout, de l'épicerie aux fournitures scolaires. La constance de ce financement m'a permis de me concentrer davantage sur mes études et ma croissance personnelle, plutôt que de constamment me battre pour combler mes besoins fondamentaux. Je ressens un sentiment de stabilité financière, ce qui a fait une différence incroyable dans mon bien-être général. Toutefois, dans quelques mois, je vais perdre l'accès aux soins en santé mentale, le financement de ces soins devant prendre fin. La couverture dont je bénéficie à l'université

recommend anything, it would be for this to be considered as an essential element to continue funding for.

Foster care has shaped me in ways I couldn't have imagined. It challenged my resilience and forced me to grow in ways I wasn't ready for. While I'm grateful for the stability I did have, the experience was anything but easy. It was a mix of gratitude and grief, of learning to trust and finding my strength during the chaos. Thank you.

Lanell Murphy, PATH program participant, as an individual: Good day, respected senators, staff members, guests and fellow speakers. My name is Lanell Murphy, and I am a young, Black Nova Scotian youth living in East Dartmouth but rooted in Halifax, North Preston and Beechville. I appreciate the support of the PATH Program. It's been helping me in so many ways. I am empowered with the opportunity to be independent, accomplish goals I set for myself and take my education to a higher level in part due to the financial assistance available from this program, which lessens the stress and worry of how things will be paid for.

When circumstances arose that my younger brother and sister were placed in my aunt's care, I decided to leave home as well and live with my aunt, who gave us all a home. Thankfully, my aunt is department staff. She reached out to her resources to find the information to help me, but when she reached out to the social worker about support for me and my older brother — I was 17 and my brother was 18 — she was told my brother and I were too old and there was no support available. As you know, opportunities can often be harder to come by for young people like us, and there can be a lot of barriers to overcome.

I am grateful to be able to volunteer in the community with BLM In this TOGETHER and the many events they put on, which helps me keep my wellness on track. Helping myself as well as others to navigate systems, break barriers and dismantle anti-Black racism is a big focus for this volunteer work.

I also love to work out, walk and run. These are my outlets. The annual timed run-walk is definitely a highlight for me. I volunteer and participate. My whole family is involved in the walk. My siblings even trained and ranked first place and top three in many runs.

ne me permettra pas de faire beaucoup de visites, ni de continuer à travailler avec le thérapeute avec qui j'ai une relation de confiance. Si je pouvais recommander quoi que ce soit, ce serait que cela soit considéré comme un élément essentiel des fonds versés.

Le placement en famille d'accueil m'a façonnée d'une façon que je n'aurais pas pu imaginer. Cela a mis à l'épreuve ma résilience et m'a forcée à grandir, alors que je n'étais pas prête à cela. Bien que je sois reconnaissante de la stabilité que j'ai eue, l'expérience a été tout sauf facile. J'ai connu un mélange de gratitude et de deuil, j'ai dû apprendre à faire confiance aux gens et j'ai dû trouver ma force pendant cette période chaotique. Merci.

Lanell Murphy, participant au programme PATH, à titre personnel : Bonjour, distingués sénateurs, membres du personnel, invités et autres témoins. Je m'appelle Lanell Murphy et je suis un jeune homme noir de la Nouvelle-Écosse qui vit à Dartmouth-Est, mais qui a des racines à Halifax, à Preston-Nord et à Beechville. J'apprécie le soutien du programme PATH, qui m'aide de bien des façons. Il me donne la possibilité d'être autonome, d'atteindre les objectifs que je me suis fixés et de poursuivre mes études à un niveau plus avancé, en partie grâce à l'aide financière offerte par ce programme, ce qui réduit le stress et l'inquiétude quant à ma situation financière.

Lorsque les circonstances ont fait que mon frère et ma sœur cadets ont été confiés aux soins de ma tante, j'ai décidé de quitter moi aussi la maison et d'aller vivre avec eux. Nous avons tous trouvé un foyer chez elle. Heureusement, ma tante travaille dans un ministère. Elle a communiqué avec ses ressources pour trouver l'information qui pourrait m'aider, mais lorsqu'elle est entrée en rapport avec le travailleur social au sujet du soutien pour moi et mon frère aîné — j'avais 17 ans et mon frère, 18 ans —, on lui a dit que nous étions trop vieux et qu'il n'y avait pas d'aide disponible. Comme vous le savez, il est souvent plus difficile pour des jeunes comme nous d'obtenir du soutien, et il peut y avoir beaucoup d'obstacles à surmonter.

Je suis reconnaissant de pouvoir faire du bénévolat dans la collectivité avec BLM In this TOGETHER, ainsi que dans le cadre des nombreux événements qu'ils organisent, ce qui m'aide à maintenir mon bien-être. Le fait de m'aider moi-même et d'aider d'autres personnes à naviguer dans les systèmes, à éliminer les obstacles et à éliminer le racisme contre les Noirs représente une grande priorité de ce travail de bénévolat.

J'aime aussi m'entraîner, marcher et courir. Ce sont mes exutoires. La course-marche annuelle chronométrée est certainement un point saillant pour moi. J'y fais du bénévolat et j'y participe. Toute ma famille participe à la marche. Mes frères et sœurs se sont même entraînés et se sont classés au premier rang ou dans les trois premiers pour nombre de ces courses.

This organization offers easy accessibility because it has little to no barriers. All programs were free and held on a bus route. I am thankful for BLM In this TOGETHER society. To show my appreciation, I give back by volunteering at many events, including the Wednesday night wellness walks at the track.

My aunt kept looking for support and financial help beyond what she could help me with herself, like the extra things I need in regular life. It is a hard enough situation, but it was even harder at times because of having to search for information or fight for supports that we as citizens should be entitled to have or access. She eventually found out that I could apply for income assistance, and she helped me do that. This was a long process, and took many months but we didn't give up, and I was eventually approved. My aunt helped connect me with prevention and early intervention support. My family and I were connected to the Boys and Girls Club of Preston's resource centre, which enabled me to connect with my father's community and rebuild connections with many of my family. The financial program I completed and received a certificate and it was very beneficial. I learned a lot of things like how to save money and invest my money right. My siblings still attend prevention and early intervention programs at the Boys and Girls Club of Preston and North Preston Family Resource Centre.

Imagine if my aunt hadn't learned about prevention and early intervention, and she just took "no supports available" as a final option. I imagine that I wouldn't be connected to so many supports, nor reconnected to my extended family members in the Prestons.

I accomplished other goals, too. I had always wanted to take drivers education, and the funding allowed me to complete that program, and I now have my driver's licence. My aunt is currently helping me get a used vehicle, which will make it easier to get back and forth to work, which will enable me to help my aunt in taking care of my younger sister and brother. I will be able to take them to appointments and other activities, which has been challenging at times for my aunt in the past because she does a lot on her own since she instantly went from being a single person to being single with dependents. I want to try to help out and contribute as much as I can. I'm currently in school taking the home inspection course at Dalhousie University, and having the licence and car will also help me get back and forth to study at the Dalhousie library when necessary.

After so much effort was put into getting approved for income assistance, at one point it was taken away because of the course I was taking at Dalhousie University. This was a bump in the road

Cet organisme offre un accès facile parce qu'il ne comporte que peu d'obstacles. Tous les programmes sont gratuits et sont accessibles en autobus. Je suis reconnaissant du rôle que joue BLM In this TOGETHER dans la société. Pour montrer mon appréciation, je redonne à la collectivité en faisant du bénévolat lors de nombreux événements, y compris les marches du mercredi soir sur la piste d'athlétisme.

Ma tante a continué de chercher du soutien et de l'aide financière au-delà de ce qu'elle pouvait m'offrir elle-même, y compris les petits plus dont j'ai besoin. La situation est déjà assez difficile, mais elle l'est encore plus parfois en raison de l'information qu'il faut chercher ou des appuis pour lesquels il faut se battre et auxquels nous, en tant que citoyens, devrions avoir droit ou qui devraient être accessibles. Elle a fini par apprendre que je pouvais présenter une demande d'aide au revenu, et elle m'a aidé à le faire. C'était un long processus, qui a pris de nombreux mois, mais nous n'avons pas abandonné, et ma demande a fini par être approuvée. Ma tante m'a aidé à obtenir du soutien en matière de prévention et d'intervention précoce. Ma famille et moi étions en contact avec le centre de ressources du Boys and Girls Club de Preston, ce qui m'a permis d'établir des liens avec la communauté de mon père et de rétablir des ponts avec de nombreux membres de ma famille. J'ai terminé le programme financier et j'ai reçu un certificat, qui a été très utile. J'ai appris beaucoup de choses, par exemple, comment épargner et bien investir mon argent. Mes frères et sœurs participent encore à des programmes de prévention et d'intervention précoce au Boys and Girls Club de Preston et au North Preston Family Resource.

Imaginez si ma tante n'avait pas été mise au courant de la prévention et de l'intervention précoce et si elle avait simplement accepté que l'absence de soutien soit la dernière option. J'imagine que je n'aurais pas accès à autant de services de soutien, ni à des membres de ma famille élargie.

J'ai aussi atteint d'autres objectifs. J'avais toujours voulu suivre une formation de conducteur, et le financement m'a permis de terminer ce programme, et j'ai maintenant mon permis de conduire. Ma tante m'aide actuellement à me procurer un véhicule d'occasion, ce qui facilitera les allers-retours au travail et me permettra d'aider ma tante à prendre soin de ma jeune sœur et de mon frère. Je pourrai les emmener à des rendez-vous et à d'autres activités, ce qui a parfois été difficile pour ma tante dans le passé, laissée à elle-même après être passée d'un seul coup de personne célibataire à personne célibataire avec des personnes à charge. Je veux essayer d'aider et de contribuer le plus possible. Je fréquente actuellement l'école et je suis le cours d'inspection de maisons à l'Université Dalhousie, et le fait d'avoir mon permis de conduire et ma voiture m'aidera aussi à me rendre à la bibliothèque pour étudier au besoin.

Après tant d'efforts pour faire reconnaître mon admissibilité à l'aide au revenu, on me l'a retirée en raison du cours que je suivais à l'Université Dalhousie. Cette embûche s'est manifestée

before I started the course. When dealing with the employment support worker, she told me the course I was taking wasn't on their approved list, and therefore financial assistance would be discontinued. The employment support worker told me I would have to drop the course in order to continue receiving income assistance. I paid for the course with the money I earned from a summer job and income assistance was helping me with my living expenses.

I was disappointed with the decision. To say I was upset is an understatement. I turned to my aunt, and it didn't sit well with her, either. She looked into it further and found out that the decision could be appealed, so I appealed the decision and had a bit of a win. While I wasn't able to get any financial help with my course, the income assistance was reinstated. This did cost me time that I could have used on my course instead of spent fighting to keep what was already approved.

These are just some of the life lessons I am learning about resilience, responsibility and overcoming obstacles. Our adverse circumstances have been stressful, and being a part of the PATH Program is a good thing that came out of it. The PATH Program has also given me the ability to help with other things financially, like groceries and bills. I've taken over my cell phone bill from my aunt. She paid my bill for years, and I truly appreciate this, but now I can learn some responsibility and how it feels to pay for my own things. Occasionally, I treat my family to take out, and it feels good to be able to do this, give back to my aunt and help in looking after my younger siblings, which means so much to me.

It has helped me to be proactive with my dental health and book regular appointments, as I had booked an appointment with the dentist last year but decided to cancel and put it off because of the cost. With financial assistance from the program, I was able to follow through with maintaining my oral health.

I find the check-in with the youth outreach worker very beneficial. She helped me to update my resume and apply for jobs. Because of this support, I'm currently employed. She has been very supportive, and I appreciate all her efforts.

I also reached out and inquired about the program for my older brother. The program has helped me so much, I wanted the same for him. Now he is also in the program, and he is empowered to reach his goals in his life as well.

In conclusion, the PATH, program has been a valuable asset in my life, helping pave a new path, one that shows that, even in stressful situations, there are always reasons for hope. I hope that sharing my story can help share the value of such programs.

avant même que je commence le cours. Lorsque je me suis renseignée auprès d'une préposée du soutien à l'emploi, elle m'a répondu que le cours que je suivais ne figurait pas sur la liste de cours approuvés et que, par conséquent, mon aide financière serait interrompue. Elle m'a expliqué que je devais abandonner le cours si je voulais continuer à recevoir l'aide au revenu. J'avais payé mes frais de cours avec mes revenus d'emploi d'été et l'aide au revenu servait à payer mes frais de subsistance.

J'étais vraiment déçue de la décision. Dire que j'étais fâchée est un euphémisme. Je me suis tournée vers ma tante. Cette décision ne faisait pas son affaire non plus. Elle s'est penchée sur la question et s'est rendu compte que la décision pouvait être contestée. J'ai donc fait appel de la décision et j'ai obtenu gain de cause. Même si je n'ai pas pu obtenir d'aide financière pour mon cours, l'aide au revenu a été rétablie. Cela m'a coûté du temps que j'aurais pu consacrer à mon cours plutôt que de me battre pour conserver ce qui avait déjà été approuvé.

Ce ne sont que quelques-unes des leçons de résilience, de responsabilité et de persévérance que la vie m'a données. Nos circonstances défavorables nous ont fait vivre beaucoup de stress, mais le programme PATH fait partie des bonnes choses qui en découlent. Le programme PATH m'a également permis de contribuer à certaines dépenses, comme l'épicerie et les factures. J'ai recommencé à payer ma facture de téléphone cellulaire et ainsi libéré ma tante de ces paiements. Elle payait ma facture depuis des années, j'en suis vraiment reconnaissante, mais je peux maintenant me responsabiliser et connaître la satisfaction de payer mes propres choses. J'offre des repas à emporter à ma famille de temps en temps et je suis heureuse de pouvoir le faire, de pouvoir redonner à ma tante et d'aider à prendre soin de mes jeunes frères et sœurs. C'est très important à mes yeux.

Cela m'a aidée à m'occuper de ma santé dentaire, car j'ai pu prendre des rendez-vous réguliers chez le dentiste. J'avais bien pris rendez-vous chez le dentiste l'année précédente, mais j'avais dû les annuler et les reporter par manque d'argent. Grâce à l'aide financière du programme, j'ai pu honorer mes rendez-vous et ainsi prendre soin de ma santé buccodentaire.

Je trouve très utile de faire le point avec l'intervenante jeunesse. Elle m'a aidée à mettre à jour mon curriculum vitae et à postuler un emploi. Grâce à son soutien, j'occupe actuellement un emploi. Elle nous a beaucoup aidés et je lui suis reconnaissante de tous ses efforts.

Je me suis également renseignée sur le programme, afin d'en faire bénéficier mon frère aîné. Ce programme m'a tellement aidée, je voulais qu'il y ait accès aussi. Il participe actuellement au programme et il est ainsi en mesure d'atteindre les objectifs de vie qu'il s'était fixés.

En conclusion, le programme PATH a constitué un atout précieux dans ma vie, car il m'a aidé à tracer une nouvelle voie, une voie qui montre que, même lorsqu'on vit des situations stressantes, il y a toujours des raisons d'espérer. J'aimerais que

Thank you for your time.

The Chair: Thank you, both, for your presentations. We will now proceed to questions from the senators.

Senator Bernard: Thank you, both, for being here. As a proud Nova Scotian, let me say that you have represented our province well here this evening. Thank you.

I heard about the PATH program, and I know it's relatively new. Stacey Greenough, Director, Child and Family Wellbeing, Department of Community Services was here. When we started this study, she was one of our first witnesses. She said that the PATH program has three primary goals: one, creating environments that are safe and healthy; two, creating a positive connection to community; and three, providing equity opportunities to access the supports needed to thrive and reach your full potential.

Ms. Moulaison, I know that when you transitioned, the PATH program wasn't in existence. So, you would have entered the PATH program as you were already in university. I wonder if you could each tell us from your experiences whether PATH is meeting these three priorities.

Ms. Moulaison: As you said, when I originally transitioned, I didn't have PATH funding in place. This came about last year. I went through the first two and a half — almost three years — of my university without this additional funding.

As I mentioned in my speech, unfortunately, I ended up suffering with an eating disorder, because food is so expensive, eating healthily is so expensive, living is so expensive and everything surrounding it is so expensive. I was limited to a given budget each month. I had to make it last for the entire month. I had to make it through the 30 days. It would be fine for the first week or two, but then as the month goes on, you start to have less and less money, and you don't know if you should go and buy groceries because what if something else comes up and you don't have these emergency funds?

With PATH being implemented, I notice an extreme difference in my mental well-being, education and personal relationships. There have been many improvements because I'm no longer carrying this burden of stress, of how I am going to afford to live this month, of how I'm going to afford to eat this month, or whether I'm only going to eat one or two meals a day instead of all three because I can't afford to buy enough food.

le fait de raconter mon histoire contribue à faire connaître la valeur de ces programmes.

Merci de votre temps.

La présidente : Merci à vous deux pour vos exposés. Nous allons maintenant passer aux questions des sénateurs.

La sénatrice Bernard : Merci à vous deux d'être ici. En tant que fière Néo-Écossaise, permettez-moi de dire que vous avez bien représenté notre province ici ce soir. Merci.

J'ai entendu parler du programme PATH. Je sais qu'il est relativement nouveau. Nous avons eu la chance de recevoir Stacey Greenough, la directrice de Bien-être des enfants et des familles au ministère des Services communautaires. Au début de cette étude, elle a été l'un de nos premiers témoins. Elle a affirmé que le programme PATH avait trois objectifs principaux : premièrement, aménager des environnements sûrs et sains; deuxièmement, créer un lien positif avec la collectivité; troisièmement, offrir l'équité d'accès au soutien nécessaire à l'épanouissement et à l'atteinte de son plein potentiel.

Madame Moulaison, je sais que le programme PATH n'existait pas encore lorsque vous avez effectué la transition. Vous avez donc accédé au programme PATH quand vous fréquentiez déjà l'université. D'après votre expérience, PATH répond-il à ces trois priorités?

Mme Moulaison : Comme vous l'avez mentionné, lors de ma transition, je ne bénéficiais pas du financement du programme PATH. J'y ai eu accès au cours de l'an dernier. J'ai passé mes deux premières années et demie — presque trois années — d'université sans ce financement supplémentaire.

Comme je l'ai mentionné dans mon allocution, j'ai fini par souffrir d'un trouble alimentaire, parce que la nourriture coûte si cher, manger sainement coûte si cher, vivre coûte si cher et tout le reste coûte si cher. J'étais limitée à un budget mensuel fixe, que je devais faire durer tout le mois. Il fallait tenir bon pendant 30 jours. Tout se passe bien la première semaine ou les deux premières semaines, mais ensuite, au fil du mois, la somme d'argent diminue, et on ne sait plus s'il faut faire l'épicerie, car quoi faire si un imprévu survient et qu'on n'a plus de fonds d'urgence?

Grâce à la mise en œuvre du programme PATH, je constate une différence marquée dans mon bien-être psychologique, mon éducation et mes relations personnelles. Ma situation s'est améliorée parce que je n'ai plus à supporter le fardeau du stress, je n'ai plus à me demander comment je vais pouvoir vivre jusqu'au mois prochain, ce que je vais pouvoir me permettre de manger ce mois-ci ou si je vais sauter des repas parce que je n'ai pas les moyens d'acheter assez de nourriture pour en prendre trois par jour.

To go back to the three goals of PATH, I believe they are accomplishing this. The check-ins are amazing, as Mr. Murphy said. They ask you questions, some of which are a little uncomfortable, but it's so that they can know whether you're okay and to ensure that, if you need supports in certain areas, they can guide you to those supports.

However, in my scenario, I live in Ontario during the year for school. I'm not in Nova Scotia. So, I can't access some of these programs, supports or options that they have for me while I'm here in Ontario, because they don't have the same programs or supports available to help me.

That's still a little bit of a juggle. Community relationships are still something that could be worked on. Today was my first time ever meeting someone who is also in care and who isn't my brother. I've never met someone who has gone through something similar to me, and for so many years, I've felt as if there's something wrong with me, that I'm an outsider and that no one understands me, which is related to all the stigma that surrounds kids in care. You don't want to tell that to just anyone. You hold that close to you and wait until you can trust the right person to share these experiences with, someone who is going to get it, not someone who is going to look down on you and think that you need to be pitied or treated differently. I say this because I don't believe my experiences define me as a person. Yes, it is part of my story, but don't define who I am today.

One thing with the PATH program — not necessarily with the PATH program, but just foster care in general — there should be more events, programs and events to have us meet people who are also going through things that we're going through. I also feel that, as you get older, it's so much more isolating because you're trying to navigate this whole new ballpark of life, and you feel so alone because you don't know so many things, and you think you should know all these things, and everyone else around you knows them because they've had people guiding them all of their lives. Just today, I've only been here for 12 hours, and it's made a significant difference for me to hear other people's stories and know that I wasn't alone.

Senator Bernard: Thank you. I love the fist bump. Mr. Murphy, do you feel that the three objectives of the PATH program are working for you? How do you feel that they are working for you in your experience? These three objectives are as follows: creating an environment that is safe and healthy, creating a positive connection to the community and providing

Pour revenir aux trois objectifs du programme PATH, je crois qu'ils fonctionnent bien. Les rencontres de mise au point sont incroyables, comme l'a affirmé M. Murphy. On nous pose des questions — certaines vous mettent un peu mal à l'aise —, mais c'est pour savoir si tout va bien et pour s'assurer que, si on a besoin de soutien dans certains domaines, ils sont à même de nous guider vers les mesures de soutien adéquates.

Dans mon cas, comme je vis en Ontario pendant l'année scolaire et que je ne suis pas en Nouvelle-Écosse, je ne peux pas avoir accès à certains programmes, à certaines mesures de soutien ou à certaines des possibilités auxquels j'ai normalement droit parce que je suis ici, en Ontario. On n'y trouve pas les mêmes programmes ni les mêmes mesures d'aide.

Tout cela est encore un peu compliqué. Il y a place à l'amélioration au chapitre des relations avec la collectivité. C'était la première fois aujourd'hui que je rencontrais une personne également prise en charge qui n'est pas mon frère. Je n'ai jamais rencontré qui que ce soit avec un vécu semblable au mien. Pendant de nombreuses années, j'ai eu l'impression qu'il y avait quelque chose qui clochait chez moi. Je me sentais étrangère et j'avais l'impression que personne ne me comprenait, à cause de la stigmatisation qui entoure les jeunes pris en charge. On ne peut pas le dire à n'importe qui. On garde cela pour soi et on attend la bonne personne, celle à qui on peut faire confiance et à qui on peut raconter ces expériences, une personne qui comprendra, et non une personne qui nous jugera de haut ou qui pensera qu'il faut nous prendre en pitié ou nous traiter différemment. Je dis cela parce que je ne crois pas que mes expériences me définissent comme personne. Oui, cela fait partie de mon histoire, mais cela ne définit pas qui je suis aujourd'hui.

Il y a une chose avec le programme PATH — pas nécessairement avec le programme PATH, mais avec le placement en famille d'accueil en général —, c'est qu'il devrait y avoir un plus grand nombre d'activités, de programmes et d'événements qui nous permettent de rencontrer des personnes qui vivent les mêmes expériences que nous. J'ai l'impression qu'en vieillissant, on se sent plus isolé. On tente de s'adapter à un nouveau cadre de vie et on se sent vraiment seul, car il y a beaucoup de choses qu'on ne connaît pas, qu'on croit devoir connaître parce que tout le monde autour les connaît, parce qu'ils ont eu des personnes pour les guider toute leur vie. Même aujourd'hui, je ne suis ici que depuis 12 heures et cela m'a fait grand bien d'entendre les histoires des autres et de savoir que je n'étais pas seule.

La sénatrice Bernard : Merci. J'adore la salutation poing contre poing. Monsieur Murphy, avez-vous l'impression que les trois objectifs du programme PATH fonctionnent pour vous? Selon votre expérience, comment estimez-vous qu'ils fonctionnent pour vous? Ces trois objectifs sont les suivants : aménager des environnements sûrs et sains; créer un lien positif

equitable opportunities to access supports needed to thrive and reach your full potential.

Mr. Murphy: For me personally, I started on the PATH program back in April, which was a few months ago. In April, I tore my Achilles in my right leg while playing basketball. Before that, I was paying for my schooling by working. After I tore my Achilles, I couldn't work because I was in a cast for two weeks and then I was in a walking boot with crutches. I couldn't work because I did construction work.

If I hadn't had the PATH program, I wouldn't have been able to pay for my schooling. That was perfect timing for me to be accepted by that program. That's one aspect that helped me reach my potential, because I wouldn't have been able to pay for my schooling. It helps with community because it just takes a lot of stress off of you, learning how to pay for anything, because with that money coming in, you don't have to worry about where anything will come from. Now, I feel secure because of the PATH program. I also feel that my environment is better because I have peace of mind knowing that I don't have to worry about money. When I first started, I couldn't work at all, but I could just work on my school. I didn't have to worry about where the money was going to come from. I knew I was good. That's where it helped me.

Senator Bernard: Yes. I know you both do a lot of volunteer work, and, Mr. Murphy, you volunteer with the Black Lives Matter movement, and they have this annual walk on Emancipation Day. You reminded me that that's where we first met. I was the oldest person walking — and a little running too. Tell me why that's important to you to volunteer and give back?

Mr. Murphy: I feel that it's important, because, when people see me coming to the community, here is this young guy volunteering. I'm coming with a smile, and I'm happy to be there. It gets the community together. It's a fun event. We even had a barbeque afterward. You remember the first one. That's where I met you. We had a barbeque after. There were a lot of playthings like face paint. I was going to come in the top three of the run, but I ran the wrong way for the route. That's what I remember about that race.

Ms. Moulaison: Volunteering is very important to me, because, since my dad's passing, I have struggled with self-love, acceptance of my story and believing in myself. I have many moments when I doubt myself, and I feel like I can't accomplish what other people can.

I volunteer with many elderly people and children with intellectual disabilities. They're also struggling with those feelings of not believing they fit in, that they can accomplish what they want to accomplish or need a bit of extra love and an

avec la collectivité; offrir l'équité d'accès au soutien nécessaire à l'épanouissement et à l'atteinte de son plein potentiel.

M. Murphy : Personnellement, j'ai commencé à participer au programme PATH en avril, il y a quelques mois. En avril, je me suis déchiré le tendon d'Achille droit en jouant au basketball. Avant cela, je travaillais pour payer mes études. Après la rupture de mon tendon d'Achille, je ne pouvais plus travailler, parce que j'ai eu un plâtre pendant deux semaines, puis une botte de marche avec des béquilles ensuite. Je travaillais dans le domaine de la construction, ce n'était donc plus possible.

Sans le programme PATH, je n'aurais pas pu payer mes études. J'ai été accepté dans ce programme au moment idéal. Il m'a aidé à réaliser mon potentiel, car, autrement, je n'aurais pas pu payer mes études. Il aide la collectivité en retirant beaucoup de stress aux personnes et cela leur permet d'apprendre à payer leurs effets de base. Grâce au programme, on n'a pas à se soucier d'où viendra l'argent. Maintenant, je me sens en sécurité grâce au programme PATH. Mon environnement s'est amélioré également, parce que j'ai la tranquillité d'esprit de savoir que je n'ai pas à m'inquiéter de l'argent. Quand j'ai commencé, je ne pouvais pas travailler du tout, mais cela me permettait d'étudier. Je n'avais pas à m'inquiéter de la provenance de l'argent, je savais que ça irait. C'est de cette façon que le programme m'a aidé.

La sénatrice Bernard : Oui. Je sais que vous faites tous les deux beaucoup de bénévolat et, monsieur Murphy, vous faites du bénévolat pour le mouvement Black Lives Matter, qui organise une marche annuelle le Jour de l'émancipation. Vous m'avez rappelé que c'est là que nous nous sommes rencontrés la première fois. J'étais la personne la plus âgée de la marche — je courais un peu aussi. Dites-moi pourquoi il est important pour vous de faire du bénévolat et de donner en retour.

M. Murphy : Je pense que c'est important, parce que quand les gens me voient dans la collectivité, ils reconnaissent en moi le jeune bénévole. Je les approche avec un sourire, et je suis heureux d'être là. Cela rassemble la collectivité. C'est un événement divertissant. Nous avons même eu un barbecue par la suite. Vous vous souvenez du premier? C'est là que je vous ai rencontrée. Il y a eu un barbecue après. Il y avait beaucoup d'activités ludiques, comme la peinture faciale. J'allais arriver troisième dans la course, mais j'avais mal adapté ma course au sentier. C'est ce qui me revient à l'esprit au sujet de cette course.

Mme Moulaison : Le bénévolat est très important pour moi, car depuis le décès de mon père, j'ai du mal à m'aimer, à accepter mon passé et à croire en moi. Il m'arrive souvent de douter de moi, et j'ai l'impression de ne pas pouvoir accomplir la même chose que les autres.

Je fais du bénévolat auprès de nombreuses personnes âgées et de nombreux enfants ayant une déficience intellectuelle. Ils ont aussi du mal à se sentir à leur place, à croire qu'ils peuvent accomplir ce qu'ils veulent accomplir, à accepter qu'ils ont

extra shove in the right direction. “You can do this. You can accomplish what you want to accomplish.”

I think that’s the main reason why I started volunteering. I originally started volunteering when my dad was diagnosed with melanoma. I formed a Relay For Life team as captain in memory of him, and we continued it after his passing. I continued it because I remember he was in the hospital when I first started it, and this huge group of friends and I got together. We walked these laps for hours in the pouring rain, and I sent him so many pictures of us all doing it. He just cried. He was so happy, and he felt like he meant so much to many people. I really do think it helped him put up a fight and feel like his life was worth fighting for.

I just want to continue making those differences in everyone else’s lives.

Senator Senior: Thank you, Mr. Murphy and Ms. Moulaison. It’s great that, even though you have just met each other, you have formed this team approach to this experience.

I hear the benefits of the PATH program. You’ve both had such different paths yourself. I’m wondering what remains a gap that you still want to be able to address in terms of what your aspirations are.

Ms. Moulaison: For me, since I am graduating this year with a Bachelor of Science degree — I still have some more schooling to go but, in Nova Scotia, it’s typical to only cover one program. I can apply to try to have another program covered, but it’s uncertain, so I have to plan to cover my remaining school on my own and figure out how to apply for loans and grants, and all the adult things I don’t know how to do right now.

I’m 20, but I still don’t know a lot. I’m still learning.

Senator Senior: [Technical difficulties]

Ms. Moulaison: This year I have been trying to advocate and almost shout for help to prepare me for this transition, to enter adulthood and for this whole new level of independence all over again. It was a new level of independence transitioning into care and then transitioning into independent living, but it’s going to be a whole new level of independence doing this transition again.

Like I said, social workers are overloaded with their caseloads, and it’s hard to just focus on those one-on-one interactions. They really just want you to come to them and say, “I need exactly

besoin d’un peu plus d’amour et d’un petit coup de pouce en plus dans la bonne direction. « Tu peux y arriver, tu peux accomplir ce que tu veux. »

Je pense que c’est la principale raison pour laquelle j’ai commencé à faire du bénévolat. J’ai commencé le bénévolat quand mon père a reçu son diagnostic de mélanome. J’ai formé une équipe du Relais pour la vie et j’en ai été le capitaine en son honneur. Nous avons continué après son décès. Je sais que j’ai continué parce qu’il était à l’hôpital quand j’ai commencé, et cet énorme groupe d’amis et moi nous sommes réunis. Nous avons fait des tours de piste en marchant pendant des heures sous la pluie battante, et je lui ai envoyé tellement de photos de nous tous en train de marcher. Il s’est mis à pleurer. Il était si heureux de se sentir aussi important pour tellement de gens. Je crois vraiment que cela l’a aidé à se battre, car il avait l’impression que sa vie en valait la peine.

Je veux simplement continuer à avoir ce genre d’impact dans la vie de tous.

La sénatrice Senior : Merci, monsieur Murphy et madame Moulaison. C’est formidable que, même si vous venez à peine de vous rencontrer, vous ayez formé une équipe sur cette expérience.

Je comprends bien les avantages du programme PATH. Vous avez tous les deux eu des parcours très différents. Est-ce qu’il y a d’autres lacunes quant à vos aspirations que vous voudriez voir combler et au sujet desquelles vous voudriez vous exprimer.

Mme Moulaison : Pour ma part, puisque j’ai obtenu mon baccalauréat en sciences cette année — mon parcours d’étude n’est pas terminé, mais, en Nouvelle-Écosse, un seul programme est normalement couvert. Je pourrais présenter une demande pour un autre programme, mais c’est incertain, alors je dois prévoir de payer le reste de mes études par moi-même et trouver comment faire une demande de prêts et bourses, et toutes sortes de choses que les adultes font et que je ne sais pas faire pour l’instant.

J’ai 20 ans, mais je suis loin de tout savoir. Je suis encore en apprentissage.

La sénatrice Senior : [Difficultés techniques]

Mme Moulaison : Cette année, j’ai demandé, presque en criant, qu’on m’aide à me préparer à cette transition vers l’âge adulte, vers un niveau d’indépendance supérieur. La transition vers une famille d’accueil puis vers la vie autonome m’ont fait évoluer chaque fois vers une plus grande indépendance, mais cette nouvelle transition nécessite un degré d’indépendance encore supérieur.

Les travailleurs sociaux sont surchargés de dossiers, et il est difficile de miser uniquement sur les rencontres individuelles. Ils veulent que l’on vienne à eux avec des demandes très précises,

this, this and this,” but in my scenario, I don’t know exactly what those supports or programs I need to have offered to me because I don’t know much about the real world.

For me, that is a remaining gap. The workload of the social worker is affecting the relationships they have with us. Then there is how that’s further affecting us. There is us trying to move into the future and adulthood.

With typical families, you have your parents there every day. You’re with your child every single day. You’re pushing them every single day, every step of the way. With us, we have check-ins every few days, every week, every few weeks, every few months — it can vary. For me in Ontario, I hear from my social worker maybe once a month. It takes weeks to get answers.

It takes multiple people to go through to try to figure things out. It’s a long process. I don’t have much time. June is coming soon — my graduation is coming soon — and I don’t want to be scrambling at the end trying to figure out ways to help me; I would rather figure that out now so I’m not so scared for this transition.

Mr. Murphy: For me, I would say it’s like moving. My home inspector course doesn’t end for another year and a half, so my gap would say “moving more.” Right now, I think I want to move to a full-time job, because my job isn’t full time. So I think I want to move to a full-time job and continue to work on my online studies at the same time. I just want better time-management skills.

With the support of my worker in Nova Scotia, she could help me. Just talking to her, I could get help. When I was first applying for jobs back in July, which was when I could start working again — because my walking boot was off — I got a part-time job. Right now, I’ve been working there, but I need to start saving up some more money. To be a home inspector, I need a work vehicle. That would be the next step I would have to take: saving up for that work vehicle. It is just working full time, I think, because I have to get used to that again.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you very much for being here today. You’ve both talked about the obstacles when it comes to mental health, obstacles that you’ve both identified. Ms. Moulaison, you even talked about an eating disorder you’ve developed and are still struggling with. I wonder if there’s anything that could have been done, in your case, to improve care, particularly concerning mental health.

mais j’ignore quelles mesures de soutien exactes ou quels programmes précis il me faut, parce que je ne connais pas grand-chose de la réalité pratique.

C’est une lacune qui subsiste. La charge de travail de l’intervenant social a une incidence sur sa relation avec nous et cela continue de nous affecter au moment où nous essayons de nous tourner vers l’avenir et vers l’âge adulte.

Dans les familles types, les parents sont présents tous les jours. Ils voient leur enfant tous les jours. Ils l’encouragent tous les jours, à chacune des étapes. Dans notre cas, ce sont des entretiens de suivi tous les jours, toutes les semaines, à quelques semaines ou à quelques mois d’intervalle, c’est selon. En Ontario, j’ai un contact avec mon intervenant une fois par mois et il faut des semaines pour obtenir des réponses.

Il faut passer par plusieurs personnes pour tenter de démêler tout cela. C’est un long processus et je n’ai pas beaucoup de temps. Le mois de juin approche à grands pas — je vais bientôt obtenir mon diplôme — et je ne veux pas avoir à me battre juste avant la fin pour trouver de l’aide. Je préfère savoir où aller dès maintenant pour maîtriser la crainte de cette transition.

M. Murphy : C’est comme un déménagement pour moi. Mon cours d’inspecteur en bâtiment se termine seulement dans un an et demi, alors la lacune, pour moi, serait d’avoir à déménager une fois de plus. Je veux passer à un emploi à temps plein, car je ne travaille pas à temps plein actuellement. Je veux passer à un emploi à temps plein et poursuivre mes études en ligne en même temps. Je veux simplement avoir de meilleures compétences de gestion du temps.

Mon intervenante en Nouvelle-Écosse pourrait m’aider. Je pourrais obtenir de l’aide simplement en lui parlant. Lorsque j’ai fait ma première demande d’emploi en juillet, c’est-à-dire lorsque j’ai pu recommencer à travailler — parce que je ne portais plus ma botte de marche orthopédique —, j’ai obtenu un emploi à temps partiel. J’ai encore cet emploi, mais je dois commencer à épargner plus d’argent. Pour devenir inspecteur en bâtiment, j’ai besoin d’un véhicule de travail. C’est la prochaine étape : épargner pour un véhicule de travail. C’est juste une question de travailler à temps plein, je dois m’y réhabituer.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci beaucoup d’être présents aujourd’hui. Vous avez tous les deux parlé des obstacles en ce qui concerne la santé mentale, des obstacles que vous avez tous les deux relevés. Madame Moulaison, vous avez même parlé des troubles alimentaires que vous avez vécus et que vous vivez toujours. Je me demande s’il y a quelque chose qu’on aurait pu faire, dans votre cas, pour améliorer la prise en charge, notamment en ce qui concerne la santé mentale.

You talk about difficulties accessing your social worker, whom you see once a month. If you had one or two recommendations to make in that regard, what would you recommend for this study?

[English]

Ms. Moulaison: One of the recommendations is the funding of private mental health services. I currently see a private service therapist. She's not public service. I have been seeing her now for many years — probably three or four years. She's great. I don't trust anyone else.

I went through a long process when I first went into care. I tried the public health options. I tried group therapy. I tried psychiatrists. I tried psychologists. I tried many different therapists. I tried eating disorder specialist therapists. I tried so many things.

It took a lot of trying and meeting new people. Unfortunately, it means having to tell your story over and over again, which is very difficult. However, it got me to the point where I could find someone with whom I finally felt comfortable and whom I finally trusted and can open up to completely now.

In my scenario, I have now been told that as a part of independent living we're only supposed to be accessing mental health resources through the public health services, or through our university services and things like that. So I know it's come into conversation with me that, in January, technically, I should no longer be covered to see the therapist I'm currently seeing, which is hard. It's hard because you form a deep connection. I've been seeing her for years, and now, all of a sudden, you want me to go and do the whole process all over again of talking to person after person telling my story over and over again and reliving that trauma to find someone else I'll finally trust?

It's very important to have the funding for mental health services, because everyone is different. It's going to be different for everyone as to whom they feel comfortable with. For me, my eating disorder got so bad that my therapist could no longer help me and I had to go see a specialist who knew this area and really helped me and gave me strategies to help improve my eating. That greatly helped, but it's obviously a private service.

So I don't think there should be a limitation on the services we can access. It should be what works for us and what is improving our mental well-being.

I forget the other part of the question.

Vous parlez de la difficulté à avoir accès à votre travailleuse sociale, que vous voyez une fois par mois. Si vous aviez une ou deux recommandations à faire en ce sens, qu'est-ce que vous recommanderiez pour cette étude?

[Traduction]

Mme Moulaison : L'une des recommandations porte sur le financement des services privés de santé mentale. Je vois actuellement un thérapeute au privé. Sa pratique n'est pas publique. Je la vois depuis plusieurs années, trois ou quatre ans. Elle est formidable. Je ne fais confiance à personne d'autre.

J'ai dû me prêter à un long processus quand j'ai commencé à recevoir des soins. J'ai tenté ma chance du côté de la santé publique. J'ai essayé la thérapie de groupe, les psychiatres, les psychologues; je suis passée par le bureau de nombreux thérapeutes différents; j'ai rencontré des thérapeutes spécialisés en troubles de l'alimentation. J'ai essayé tellement de choses.

J'ai dû rencontrer beaucoup de nouvelles personnes et procéder par essai et erreur. Il fallait raconter mon histoire chaque fois, ce qui était très difficile. Au bout du compte, j'ai réussi à trouver une personne avec qui je me sentais à l'aise et en qui j'avais pleinement confiance, à qui je pouvais m'ouvrir sans crainte.

On m'a dit récemment que dans le cadre de la vie autonome, il me fallait accéder aux ressources en santé mentale par l'entremise exclusive des services de santé publique et des services universitaires, ce genre de truc. On m'a dit qu'en janvier, je ne disposerais plus de la couverture nécessaire pour consulter la thérapeute que je vois actuellement, ce qui est difficile. C'est difficile parce que j'ai établi un lien profond avec elle. Je la vois depuis des années, et maintenant, soudainement, il faudrait recommencer tout le processus, parler à plusieurs personnes pour raconter mon histoire encore et encore en revivant le même traumatisme pour trouver quelqu'un d'autre en qui j'aurais confiance?

Conserver le financement pour les services de santé mentale est très important, car tout le monde est différent. Chacun se sentira à l'aise avec une personne différente. Ma thérapeute est arrivée au point de ne plus pouvoir m'aider, parce que mon trouble de l'alimentation était devenu si grave que j'ai dû consulter un spécialiste de ce domaine, qui m'a vraiment aidée et m'a donné des stratégies pour m'aider à améliorer ma façon de m'alimenter. Cela m'a beaucoup aidée, mais c'est évidemment un service privé.

Les services auxquels nous avons accès ne doivent pas être limités. Il faut pouvoir conserver ce qui fonctionne pour nous, ce qui améliore notre bien-être mental.

J'ai oublié l'autre partie de la question.

I just think that advocating for the mental health coverage is crucial. Many kids who enter care are full of trauma. Our lives have not been easy. We have all had hardships. Even the general public — that's the thing: Mental health has become increasingly prevalent in society today. The world itself is a scary place. We have pandemics, isolation and things happening across the world. It's just a terrifying world to live in. It's a huge step to get an individual to go talk to someone and to want to get help in the first place, and I think if they're willing to take that step, they shouldn't be limited in whom they can access this from.

Senator Gerba: Can you add something?

[Translation]

You talked a lot about your aunt and family support. Would you like to recommend anything, as part of this study, in relation to family support?

[English]

Mr. Murphy: I think a good support you could give to families would be family events to bring up morale and stuff.

For me, there are these programs. We always had events we would go to. Let's say, for example, we would go to an arcade. It would be my family and a bunch of other foster children, and we would just go, and we would have fun. We would go bowling.

Last week, for example, we just went to a hockey game, the Halifax Mooseheads, and I feel like those types of events raise morale and get you to feel like you are a part of a family when you're hanging out with everyone. You could help by putting more events and doing stuff with the kids just to raise morale for them.

I find that if you're doing things outside the house, it makes you feel happier. If you're feeling unhappy, that could just help your situation. That's what I think.

Senator Gerba: Thank you.

Senator Pate: Thank you very much to both of you for being here. I was going to ask a question, but you've already been asked some of those questions. I want to, instead, offer support, if we can.

When you mentioned what you're going to do now for your second degree, I would like to suggest — and I'll speak for myself, but I suspect other colleagues may join in. I'd like to suggest you put in that proposal as soon as you have time to do it and copy it to some of us. I'll put my name forward, because I'd like to know why they wouldn't support you to do this.

Je pense simplement qu'il est essentiel de défendre la couverture des soins de santé mentale. Beaucoup de jeunes pris en charge sont traumatisés. Notre vie n'a pas été facile : nous avons tous eu des difficultés. Même dans la société en général — et c'est là le problème — la santé mentale est un problème de plus en plus répandu. Le monde est effrayant en soi. Il y a des pandémies, de l'isolement et des événements malheureux partout dans le monde. C'est un monde terrifiant où vivre. Amener une personne à s'ouvrir à quelqu'un et à demander de l'aide constitue un pas de géant, et si cette personne est prête à le faire, on ne devrait pas lui en limiter l'accès.

La sénatrice Gerba : Avez-vous quelque chose à ajouter?

[Français]

Vous avez beaucoup parlé de votre tante et du soutien familial. Aimerez-vous recommander quelque chose, dans le cadre de cette étude, par rapport au soutien familial?

[Traduction]

M. Murphy : Une bonne façon de soutenir les familles serait de créer des événements familiaux pour qu'elles gardent le moral.

Certains programmes existent. Il y a depuis toujours des événements auxquels il est possible d'assister. Nous pouvions nous rendre aux jeux d'arcade. Il y avait ma famille et un groupe d'autres jeunes en famille d'accueil. Nous y allions pour avoir du plaisir, nous allions jouer aux quilles.

La semaine dernière, par exemple, nous sommes allés regarder une partie de hockey des Mooseheads de Halifax, et j'ai l'impression que ce genre d'événement rehausse le moral et donne le sentiment d'appartenir à une famille. Vous pourriez aider en organisant plus d'événements et en faisant des choses avec les jeunes simplement pour leur redonner de l'optimisme.

Quand on assiste à des activités à l'extérieur de la maison, on se sent plus heureux. Si on se sent malheureux, cela peut aider à se sentir mieux. C'est mon opinion.

La sénatrice Gerba : Merci.

La sénatrice Pate : Merci beaucoup à vous deux d'être ici. J'allais poser une question, mais on vous a déjà posé la même. J'aimerais plutôt offrir du soutien, dans la mesure du possible.

Quand vous avez parlé de votre projet de diplôme de deuxième cycle, j'aimerais suggérer — je vais parler en mon nom personnel, mais j'imagine que d'autres collègues voudront se joindre moi. J'aimerais vous suggérer de présenter cette proposition dès que vous en aurez le temps et de nous en envoyer une copie. Je vais proposer mon nom, car j'aimerais comprendre pourquoi ils ne vous appuieraient pas.

It's an investment, not just in your future but the future of many others that you would be wanting to do this. I'd like to strongly urge that you put that in, that you request the direction of what else you need to do to get that support and copy as many of us as you feel comfortable. Certainly, I would like to be copied, and I would like to follow up, because there is a great deal of discretion in most provisions that would allow you to be supported in that way.

I think of the argument made in family law now, when you have someone who has capacity, parents can't even negotiate away the rights of children to have that kind of support, so social services and child welfare should not be permitted to negotiate away your right or to regulate it away. It is just an offer.

The same would go for you, Mr. Murphy, in terms of your work and wanting to have support. Whatever we can do, feel free to copy me on something like that, and I would be happy to follow up.

Ms. Moulaison: Thank you so much. I could cry. That feels so nice to have a room full of people that I've just walked into, who are willing to do that for me, because it's hard to do. How are you supposed to accomplish your goals and try to work for a future and get the education you need, when you can't work full time, and you can't go to university full time? It just doesn't work.

For me, now that I'm done an undergraduate degree, I will be going into graduate studies, where there are things like placements. It's just a lot more of a course load, and with the cost of living right now, it's impossible to do it all on your own, even with tuition waiver. The cost of living is way too high. The stress of school is already enough. It's adding to the mental load, I think. Speaking for a lot of kids in care, we already handle a lot of that.

I think trying to do whatever we can to minimize that mental load is very important. Thank you.

The Chair: Mr. Murphy, would you like to add something?

Mr. Murphy: I feel like you guys supporting us is amazing, to be honest.

I fly here from Nova Scotia into a room with a bunch of people who are supporting us, just listening to us talk and being really appreciative. It's amazing to see.

Senator Bernard: I've been a social worker for almost 49 years. I started as a child. I've never worked in child welfare, but I have worked as a parents' advocate. I have worked in

C'est un investissement, non seulement dans votre avenir, mais dans celui de bien d'autres jeunes qui aimeraient suivre votre exemple. Je vous exhorte fortement à la soumettre, à demander des directives sur ce que vous devez faire d'autre pour obtenir ce soutien et à envoyer une copie conforme à autant d'entre nous que vous le pouvez. Bien sûr, j'aimerais recevoir une copie, car j'aimerais faire un suivi. La plupart des dispositions prévoient une grande latitude qui devrait vous permettre de recevoir cet appui.

Je pense à l'argument invoqué en droit de la famille. Quand une personne en a la capacité, les parents n'ont même pas le droit de refuser à leurs enfants ce type de soutien par la négociation. Les services sociaux et de protection de l'enfance ne devraient donc pas être autorisés à vous refuser ce droit ou à le réglementer. Ce n'est qu'une proposition.

La même chose vaut pour vous, monsieur Murphy, en ce qui a trait à votre travail et à votre désir d'obtenir du soutien. Quoi que nous puissions faire, n'hésitez pas à m'envoyer une copie de vos demandes et je me ferai un plaisir d'y donner suite.

Mme Moulaison : Merci beaucoup. Je pourrais en pleurer. C'est tellement touchant de voir une salle pleine de gens prêts à faire cela pour moi, parce que c'est tellement difficile d'y arriver. Comment atteindre ses objectifs, travailler pour son avenir et obtenir la formation nécessaire lorsqu'on ne peut pas travailler à temps plein ni fréquenter l'université à temps plein? Cela ne fonctionne tout simplement pas.

Maintenant que j'ai obtenu mon diplôme de premier cycle, je me dirige vers des études supérieures, où l'on a accès à des stages. La charge de cours sera beaucoup plus importante, et compte tenu du coût de la vie à l'heure actuelle, il est impossible d'y arriver seule, même avec une exemption des frais de scolarité. Le coût de la vie est beaucoup trop élevé. Le stress des études est déjà très important et cela ajoute à la charge mentale. Au nom d'un grand nombre de jeunes pris en charge, je peux vous dire que nous vivons beaucoup de stress.

Il est essentiel de faire tout ce qui est en notre pouvoir pour minimiser cette charge mentale. Merci.

La présidente : Monsieur Murphy, voulez-vous ajouter quelque chose?

M. Murphy : J'ai l'impression que vous nous appuyez et c'est incroyable, à vrai dire.

J'ai pris l'avion de la Nouvelle-Écosse pour arriver dans cette pièce, avec un groupe de personnes qui nous appuient, qui nous écoutent parler et qui nous sont vraiment reconnaissants. C'est incroyable.

La sénatrice Bernard : Je suis travailleuse sociale depuis près de 49 ans. J'ai commencé quand j'étais enfant. Je n'ai jamais travaillé dans le domaine de la protection de l'enfance,

providing supports, programs and resources to families. I've done that upstream work that our first witness talked about in community.

One of the things that I always believed in and always helped parents believe in is not accepting a "no," so I want to support what Senator Pate is saying.

You apply for something, and someone says, "No," you appeal it, and you appeal it again. If it helps to say you have some senators backing you, then count me in.

I am where I am because people believed in me when I couldn't believe in myself. I am where I am because people gave me opportunities. People opened doors that were otherwise closed to me, and I've made it a life's mission to do that for others.

You have gifted us this evening by your presence, by sharing your stories and by being brave enough and courageous enough to respond to an invitation from the Senate of Canada. We need to do what we can do to help you reach the next level.

It's not just about you reaching your full potential, but creating the conditions for every child, every young person, to reach their potential. That's what we're after, so thank you.

The Chair: We have come to the end of our session.

As I've been sitting and listening to you, Ms. Moulaison, I see a confident young woman, and for you to share your story with us and let us into your life and let us know what you're afraid of, I thank you for doing that. I know that's not easy.

Mr. Murphy, you have this amazing sense of responsibility of wanting to do better for your family. I'm so proud of all the young people we saw today and the stories that you shared with us, and I think I speak on behalf of all the senators that for us this has been an incredible afternoon and evening, and I want to thank you.

I know you're going places, both of you. Thank you for sharing that story, and thank you for all your help.

It's been very powerful just sitting here and taking it all in. Most of us are parents, and we realize what goes into bringing up a child.

To your aunt, a big thank you from all of us, because the one thing we heard is that the family support means so much, and you're living proof of that.

mais j'ai travaillé pour la défense des droits des parents. J'ai travaillé à offrir du soutien, des programmes et des ressources aux familles. J'ai fait le travail en amont dans la collectivité, dont notre premier témoin a parlé.

L'une des choses auxquelles j'ai toujours cru et que j'ai toujours encouragé les parents à croire, c'est de ne jamais accepter un « non ». Je veux donc appuyer la démarche de la sénatrice Pate.

Si vous demandez quelque chose et qu'on vous répond par un « non », vous devez le contester puis le contester encore. S'il peut vous être utile de dire que vous avez l'appui de certains sénateurs, comptez sur moi.

Je suis là où je suis parce que certaines personnes ont cru en moi, au moment où je ne le pouvais pas. Je suis là où je suis parce que des personnes m'en ont donné la chance. Des gens m'ont ouvert des portes qui, autrement, m'étaient fermées, et je me suis donné pour mission de faire cela pour les autres.

Vous nous avez fait cadeau ce soir de votre présence, de vos histoires et du courage dont vous avez fait preuve pour répondre à une invitation du Sénat du Canada. Nous devons faire ce que nous pouvons pour vous aider à atteindre la prochaine étape.

Il ne s'agit pas seulement d'atteindre son plein potentiel, mais de créer les conditions nécessaires pour que chaque enfant, chaque jeune, atteigne son plein potentiel. C'est ce que nous souhaitons, alors merci.

La présidente : Nous sommes arrivés à la fin de la séance.

En vous écoutant, madame Moulaison, j'imaginais une jeune femme confiante, et je vous remercie de nous raconter votre histoire et de nous faire part de vos craintes. Je sais que ce n'est pas facile.

Monsieur Murphy, vous démontrez un incroyable sens des responsabilités en voulant vous améliorer pour votre famille. Je suis très fière de tous les jeunes que nous avons vus aujourd'hui et des histoires qu'ils nous ont racontées. Je crois parler au nom de tous les sénateurs en disant que pour nous, cet après-midi et cette soirée ont été incroyables et je tiens à vous remercier.

Je sais que vous réussirez tous les deux. Merci de nous avoir fait part de votre histoire et merci de votre aide.

Être assis ici à vous écouter a constitué un moment puissant. La plupart d'entre nous sont des parents et nous savons ce qu'élever un enfant suppose.

À votre tante, un grand merci de notre part à tous, parce que la chose la plus importante que nous ayons entendue, c'est que le soutien familial compte énormément, et vous en êtes la preuve vivante.

Senators, we've come to the end of the testimony. We will suspend for about five minutes, and we will move to our in camera portion.

Thank you very much.

(The committee continued in camera.)

Honorables sénateurs, nous sommes arrivés à la fin des témoignages. Nous allons suspendre la séance pendant environ cinq minutes, puis nous poursuivrons à huis clos.

Merci beaucoup.

(La séance se poursuit à huis clos.)
