

EVIDENCE

OTTAWA, Monday, June 5, 2023

The Standing Senate Committee on National Security, Defence and Veterans Affairs met with videoconference this day at 4:02 p.m. [ET] to examine and report on issues relating to national security and defence generally.

Senator Jean-Guy Dagenais (*Deputy Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Deputy Chair: Welcome to this meeting of the Standing Senate Committee on National Security, Defence and Veterans Affairs. My name is Jean-Guy Dagenais. I am a senator from Quebec and the deputy chair of the committee. Unfortunately, our chair, Senator Dean, was unable to join us today. I invite my colleagues to introduce themselves, beginning on my left.

[*English*]

Senator Yussuff: Good afternoon, ambassador, and welcome. Senator Yussuff, from Ontario.

Senator Ravalia: Good afternoon, Your Excellency, and welcome. Mohamed Ravalia, from Newfoundland and Labrador.

Senator Dasko: Donna Dasko, senator from Ontario.

Senator Cardozo: Andrew Cardozo from Ontario.

Senator Anderson: Margaret Dawn Anderson, Northwest Territories.

Senator M. Deacon: Marty Deacon from Ontario. Welcome.

[*Translation*]

Senator Boisvenu: Pierre-Hugues Boisvenu from Quebec.

[*English*]

Senator Petten: Iris Petten, Newfoundland and Labrador.

Senator R. Patterson: Rebecca Patterson from Ontario.

Senator Oh: Victor Oh, Ontario.

[*Translation*]

The Deputy Chair: I thank you and I take this opportunity to welcome Senator Petten, who is attending her first committee meeting. For those joining us live from across Canada, today

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le lundi 5 juin 2023

Le Comité sénatorial permanent de la sécurité nationale, de la défense et des anciens combattants se réunit aujourd'hui, à 16 h 2 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner, pour en faire rapport, les questions concernant la sécurité nationale et la défense en général.

Le sénateur Jean-Guy Dagenais (*vice-président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le vice-président : Bienvenue à cette réunion du Comité sénatorial permanent de la sécurité nationale, de la défense et des anciens combattants. Je m'appelle Jean-Guy Dagenais, je suis un sénateur du Québec et je suis vice-président du comité. Malheureusement, notre président, le sénateur Dean, n'a pu se joindre à nous aujourd'hui. J'invite mes collègues à se présenter, en commençant par ma gauche.

[*Traduction*]

Le sénateur Yussuff : Bonjour, madame l'ambassadrice, et bienvenue. Sénateur Yussuff, de l'Ontario.

Le sénateur Ravalia : Bonjour, Votre Excellence, et bienvenue. Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

La sénatrice Dasko : Donna Dasko, sénatrice de l'Ontario.

Le sénateur Cardozo : Andrew Cardozo, de l'Ontario.

La sénatrice Anderson : Margaret Dawn Anderson, des Territoires du Nord-Ouest.

La sénatrice M. Deacon : Marty Deacon, de l'Ontario. Soyez les bienvenus.

[*Français*]

Le sénateur Boisvenu : Pierre-Hugues Boisvenu, du Québec.

[*Traduction*]

La sénatrice Petten : Iris Petten, Terre-Neuve-et-Labrador.

La sénatrice R. Patterson : Rebecca Patterson, de l'Ontario.

Le sénateur Oh : Victor Oh, de l'Ontario.

[*Français*]

Le vice-président : Je vous remercie et je profite de l'occasion pour souhaiter la bienvenue à la sénatrice Petten qui participe à sa première réunion du comité. Pour ceux qui

we are welcoming three groups of experts who have been invited to inform about the committee about the current situation in the war between Russia and Ukraine.

The purpose of this meeting is to receive an update from our witnesses. To that end, each witness will be asked to give longer opening remarks for the committee. If time remains, senators may ask their questions.

For our first panel, we have the honour of welcoming Her Excellency Yuliya Kovaliv, Ambassador from the Embassy of Ukraine; from the Ukrainian Canadian Congress, Ihor Michalchyshyn, Chief Executive Officer and Executive Director, and by video conference, Orest Zakydalsky, Senior Policy Advisor. Thank you all for being here today. We will begin with Ambassador Kovaliv. Your Excellency, you may begin at your leisure.

[English]

Her Excellency Yuliya Kovaliv, Ambassador, Embassy of Ukraine to Canada: Honourable senators, it is my great pleasure and honour to be here today with you. Thank you for the opportunity to address you and provide an update on Ukrainian resistance and our fight for not only our country but for the principles of democracy, human rights and international established law and order for which Ukrainians are fighting now on the front line.

First of all, I would like to thank you for the robust support of the Canadian people, Canadian Parliament and Canadian government. We value Canada standing with us shoulder to shoulder for all of these 15 months of the full-scale Russian invasion.

Let me briefly update you on the situation in Ukraine and what is happening as of now.

As of today, the length of the active front line is about 1,300 kilometres. That is roughly like the Canada-U.S. border of Alberta, Saskatchewan and Manitoba combined. Russia relies on cannon fodder, on scorched-earth tactics, while attacking Ukraine.

As of May 31 of this year, 207,000 Russian troops were killed in action during their attempt to occupy Ukraine. In the area of Bakhmut alone, Russia's invaders suffered over 100,000 casualties. That is Russian tactics where Russia does not care about any of the lives of the Russian soldiers. Many of those soldiers sent by Russia were not trained and very poorly equipped. The operation Russia is planning in the Bakhmut

se joignent à nous en direct de partout au Canada, aujourd'hui nous accueillons trois groupes d'experts qui ont été invités à informer le comité sur la situation actuelle de la guerre entre la Russie et l'Ukraine.

L'objectif de cette réunion est de recevoir une mise à jour de la part de nos témoins. Dans cette optique, chaque témoin sera invité à formuler des remarques préliminaires plus longues à l'intention du comité. Si le temps le permet, le reste du panel sera consacré aux questions.

Pour notre premier panel, nous avons l'honneur d'accueillir, de l'ambassade d'Ukraine, Son Excellence Yuliya Kovaliv, ambassadrice; du Congrès des Ukrainiens canadiens, Ihor Michalchyshyn, directeur général et directeur exécutif, et par vidéoconférence, Orest Zakydalsky, conseiller politique principal. Merci à tous de votre présence parmi nous aujourd'hui. Nous commencerons par l'ambassadrice Kovaliv. Madame l'ambassadrice, vous pouvez commencer lorsque vous êtes prête.

[Traduction]

Son Excellence Yuliya Kovaliv, ambassadrice, Ambassade de l'Ukraine au Canada : Honorables sénateurs, c'est un grand plaisir et un honneur pour moi d'être ici avec vous aujourd'hui. Je vous remercie de me donner l'occasion de m'adresser à vous et de faire le point sur la résistance ukrainienne et la lutte que nous menons, non seulement pour notre pays, mais aussi pour les principes de la démocratie, des droits de la personne et du droit et de l'ordre établis à l'échelle internationale, pour lesquels les Ukrainiens se battent actuellement en première ligne.

Tout d'abord, j'aimerais vous remercier de l'appui solide de la population canadienne, du Parlement canadien et du gouvernement canadien. Nous sommes reconnaissants au Canada d'avoir été à nos côtés pendant ces 15 mois d'invasion massive par la Russie.

Permettez-moi de faire brièvement le point sur la situation en Ukraine et sur ce qui se passe en ce moment.

À l'heure actuelle, la ligne de front active s'étend sur environ 1 300 kilomètres. C'est à peu près comme la frontière qui sépare le Canada des États-Unis, le long de l'Alberta, de la Saskatchewan et du Manitoba réunis. Dans ses attaques contre l'Ukraine, la Russie utilise ses soldats comme chair à canon et pratique la politique de la terre brûlée.

En date du 31 mai dernier, le nombre de soldats russes ayant été tués au combat dans leur tentative d'occupation de l'Ukraine atteignait 207 000. Dans la seule région de Bakhmut, les envahisseurs russes ont essuyé plus de 100 000 pertes. Il s'agit d'une tactique de la Russie qui ne se soucie aucunement de la vie de ses soldats. Bon nombre de ces soldats envoyés par la Russie ne sont pas entraînés et sont très mal équipés. L'opération

region shows they just don't care about any of their people's lives. On the contrary, Ukraine cares and values each and every one of our soldiers on the front line.

In revenge, Russia continues to terrorize Ukrainian civilians. Russia is constantly attacking by air. In May, there were 17 massive air strikes in Kyiv, including on May 16 when 25 missiles of various types, and in particular 6 air ballistic missiles, were intercepted. The strike on May 28 had the largest number of Iranian-made drones, known as Shahed drones, and 58 of those drones were intercepted among the 59 drones that were in Kyiv region alone.

The air alarm sounds almost every day and night in Ukraine, especially in May. That is an enormous amount, almost every day or sometimes two times a day when Russia is striking with missiles, with drones, throughout all of the territory of Ukraine, and Kyiv in particular. That's why the air defence, which Ukraine has been asking from our partners, is so crucial. We saw in May that most of the ballistic missiles, cruise missiles and Iranian drones were intercepted. We avoided a significant number of casualties among civilian people.

But still, it's not enough. On June 1, when we all marked the International Day for Protection of Children, unfortunately, because of another attack, a 9-year-old child together with her mother, who were on their way to a shelter, were killed during another Russian air missile strike. That's why the air defence is one of the big priorities.

We would like to thank you for Canada's contribution to the military support, including the decision to procure the NASAMS system, which is one of the best air defence systems in the world, and to give it to Ukraine. In the NASAMS system, U.S. Patriots provide shields to Ukrainian civilians and to our cities, and they save the lives of thousands of Ukrainians in peaceful cities.

Canada's provides armoured vehicles, artillery, shells and drones. These are all important investments not only for our victory but also for your Atlantic security. I would also like to recognize that 36,000 Ukrainian soldiers have been trained by the Operation UNIFIER training program. I would like to thank the Canadian instructors for all their dedication.

Ukraine defenders have liberated nearly half the area occupied by Russian troops since the start of the full-scale military invasion. This process will continue until the complete deoccupation of our sovereign territory with our internationally recognized borders. There should be no official restrictions or red lines for military and technical assistance to Ukraine.

planifiée par la Russie dans la région de Bakhmout montre à quel point elle ne se soucie pas de la vie de son peuple. L'Ukraine, par contre, reconnaît la valeur de ses soldats sur la ligne de front et attache de l'importance à chacun d'eux.

La Russie, quant à elle, continue de terroriser les civils ukrainiens et multiplie les attaques par voie aérienne. En mai, Kiev a subi 17 frappes aériennes massives, y compris le 16 mai, lorsque 25 missiles de divers types, et en particulier 6 missiles aérobalistiques, ont été interceptés. La frappe du 28 mai est celle qui a utilisé le plus grand nombre de drones iraniens, connus sous le nom de drones Shahed, et 58 de ces 59 drones ont été interceptés dans la seule région de Kiev.

Les sirènes retentissent presque tous les jours et toutes les nuits en Ukraine, et la situation s'est aggravée en mai. Le contexte est très difficile pour la population, qui entend des sirènes presque chaque jour, et parfois deux fois par jour, lors des frappes de missiles et de drones russes sur tout le territoire de l'Ukraine, et à Kiev en particulier. C'est pourquoi la défense aérienne sollicitée par l'Ukraine auprès de ses partenaires est si cruciale. Nous avons vu en mai que la plupart des missiles balistiques, des missiles de croisière et des drones iraniens ont été interceptés. Cela nous a permis d'éviter un nombre important de victimes parmi les civils.

Cela n'est toutefois pas suffisant. Le 1^{er} juin, au moment où nous soulignons tous la Journée internationale de l'enfance, malheureusement, à cause d'une autre attaque, une enfant de 9 ans et sa mère, qui étaient en route vers un abri, ont été tuées lors d'une autre frappe de missiles aériens russes. C'est pourquoi la défense aérienne fait partie des grandes priorités.

Nous tenons à vous remercier de la contribution du Canada au soutien militaire, y compris l'acquisition du système NASAMS, ou système avancé de missiles sol-air norvégien, l'un des meilleurs systèmes de défense aérienne au monde, dont il a fait don à l'Ukraine. Grâce à ce système, les missiles Patriot américains servent de boucliers aux civils ukrainiens et à nos villes, et ils contribuent à sauver la vie de milliers d'Ukrainiens qui vivent dans des villes où le calme règne.

Le Canada fournit des véhicules blindés, de l'artillerie, des obus et des drones. Ce sont tous des investissements importants, non seulement pour assurer notre victoire, mais aussi pour garantir votre sécurité dans l'Atlantique. J'aimerais également souligner que 36 000 soldats ukrainiens ont été formés dans le cadre du programme d'entraînement de l'opération Unifier. Je tiens à remercier les instructeurs canadiens de leur dévouement.

Les défenseurs de l'Ukraine ont libéré près de la moitié de la zone occupée par les troupes russes depuis le début de l'invasion militaire massive. Ce processus se poursuivra jusqu'à ce que cesse complètement l'occupation de notre territoire souverain et que soient reconnues nos frontières internationales. Il ne devrait y avoir aucune restriction officielle ou ligne rouge pour l'assistance militaire et technique à l'Ukraine.

The top five priorities for Ukraine in terms of the needed military support are the air defence systems, artillery and ammunition, armoured fighting vehicles and training, including the training of Ukrainian pilots.

The U.S., Great Britain, France, Belgium, Denmark, Portugal and the Netherlands agreed to work together on the creation of a coalition of fighter jets which are highly needed by the Ukrainian Armed Forces, including for the further steps needed for the liberation of our territory.

At the same time, we understand the capability of the defence sector to produce needed equipment both to support Ukraine further and to replace the stock in our partners and the Armed Forces of our allies. Cooperation with the defence sector is crucial. It is also crucial to provide the tools for the defence sector to quickly ramp up and produce the weapons and ammunition that is desperately needed for Ukraine to go further on a counteroffensive.

This also requires multi-year support programs so that the defence sector can not only ramp up but also increase investments to enable Ukraine's ability to fight further and to increase their own capabilities. As an example, Norway already launched a multi-year support program for Ukraine. Last week, Denmark announced \$2.6 billion U.S. dollars. The increase of the financing of the Ukrainian fund is aimed to strengthen our combat capabilities in the short and medium realm. The multi-year program of military support will help to ramp up defence sector production and to secure the production of much needed military equipment for Ukraine.

Iran and Belarus, along with Russia, bear responsibility for terrorism against Ukraine. In response to the increased number of Iranian drones that have been supplied by Iran to Russia, Ukraine imposed sanctions against Iran for 50 years, which includes a ban on trade investment, transfer of technology, transit and withdrawal of all of the assets of Iran. Lukashenko's regime in Belarus remains the Kremlin's proxy in this war against Ukraine, and the territory of Belarus is used for training and logistics purposes for the Russian invasion.

At the same time, the Russian invasion strengthened Euro Atlantic unity. It will be even stronger when Ukraine becomes a member of the strongest military alliance, NATO. As of today, 18 NATO member countries have signed the declaration in support of Ukraine's NATO membership. Last year, Ukraine signed an application for accelerated accession to NATO. We would appreciate a strong stance by Canada, the Canadian Parliament, to support Ukraine's application to become a NATO member.

Les cinq principales priorités de l'Ukraine en matière de soutien militaire sont les systèmes de défense aérienne, l'artillerie et les munitions, les véhicules blindés de combat et la formation, y compris celle des pilotes ukrainiens.

Les États-Unis, la Grande-Bretagne, la France, la Belgique, le Danemark, le Portugal et les Pays-Bas ont convenu de collaborer à la création d'une coalition pour les avions de chasse dont les forces armées ukrainiennes ont grandement besoin, y compris pour les prochaines étapes nécessaires à la libération de notre territoire.

En même temps, nous comprenons la capacité du secteur de la défense de produire l'équipement nécessaire pour soutenir davantage l'Ukraine et remplacer le stock de nos partenaires et des forces armées de nos alliés. La coopération avec le secteur de la défense est cruciale. Il est également essentiel de fournir à ce secteur les outils nécessaires pour accélérer la production des armes et des munitions dont l'Ukraine a désespérément besoin pour poursuivre sa contre-offensive.

Cela nécessite également des programmes de soutien pluriannuels, afin que le secteur de la défense puisse non seulement intensifier la production, mais aussi accroître les investissements pour permettre à l'Ukraine de pouvoir poursuivre les combats et augmenter ses propres capacités. À titre d'exemple, la Norvège a déjà lancé un programme de soutien pluriannuel pour l'Ukraine. La semaine dernière, le Danemark a annoncé l'octroi de 2,6 milliards de dollars américains. L'augmentation du financement du fonds ukrainien vise à renforcer nos capacités de combat à court et à moyen terme. Le programme pluriannuel de soutien militaire aidera à accroître la production du secteur de la défense et à garantir la production d'équipement militaire dont l'Ukraine a grandement besoin.

L'Iran, le Bélarus et la Russie sont responsables du terrorisme contre l'Ukraine. En réponse à l'augmentation du nombre de drones fournis par l'Iran à la Russie, l'Ukraine a imposé des sanctions contre l'Iran pour 50 ans, notamment une interdiction des investissements commerciaux, du transfert de technologie, du transit et du retrait de tous les actifs de l'Iran. Le régime de Loukachenko au Bélarus demeure le mandataire du Kremlin dans cette guerre contre l'Ukraine, et le territoire de ce pays est utilisé à des fins d'entraînement et de logistique pour l'invasion russe.

En même temps, l'invasion russe a renforcé l'unité euro-atlantique. Cela s'intensifiera encore davantage lorsque l'Ukraine deviendra membre de l'alliance militaire la plus forte, l'OTAN. À ce jour, 18 pays membres de l'OTAN ont signé la déclaration à l'appui de l'adhésion de l'Ukraine à cette organisation. L'an dernier, l'Ukraine a signé une demande d'adhésion accélérée à l'OTAN. Nous aimerions que le Canada, le Parlement canadien, adopte une position ferme pour appuyer la demande de l'Ukraine de devenir membre de cette organisation.

Today, we have several prerequisites. Ukraine already has a strong military capability, including support of the training programs which are launched based on the NATO standards. The Ukrainian Armed Forces are successfully using NATO-standard weapons. Despite the war, the Ukrainian defence sector is continuing deep reforms to bring our institutions and regulations to the NATO standards. We believe this year the Vilnius Summit of NATO should be the historical one. The clear message for Ukraine's future membership in NATO should be on the agenda of the NATO summit.

I would like to also thank you, both the Senate and the committee, for your role and for your support. We are grateful for the resolution of the Senate of Canada regarding the recognition of Russia's crimes in Ukraine as a genocide of the Ukrainian people and for the immediate recognition by the Government of Canada designating the Wagner Group as a terrorist organization. I would like to thank you for your support of this motion.

There is one more area where Ukraine differs from Russia. We do care about all of our people and the soldiers. Unfortunately, as of May, we have a lot of Ukrainian prisoners of war. On May 25, 106 prisoners of war returned home. In total, since the beginning of the full-scale invasion, 2,430 people were returned from Russian captivity. Unfortunately, Russia still holds thousands of Ukrainian prisoners of war and civilians in terrible conditions. We continue to work to return all of them home from Russian captivity, and we call on further exchanges and support for our ability to liberate them and to get our people back.

Unfortunately, Russia fails to implement its obligations under International Humanitarian Law and is restricting the ICRC mandate to visit Ukrainian prisoners of war and civilians who are now in captivity. Unfortunately, none of the international organizations today have the ability to visit the prisoners of war to find out in what horrific circumstances these people are imprisoned. Video of people who have been liberated from Russian captivity shows that often they do not have any health care or medical support. Sometimes, there is lack of food. All the places where they are being kept in captivity, unfortunately, are far beyond humanity.

I would also like to raise one more issue which is now, for Ukraine, of crucial importance. It's mining. First, I would like to thank you, Canada, for the robust support in Ukraine's demining efforts. Unfortunately, today, the territory of over 155,000 kilometres is at risk of being contaminated by mines. This also includes thousands of hectares of agri-land which, because of mine contamination, cannot be used for producing food. Ukraine is one of the biggest food exporters, so this puts

Nous avons déjà plusieurs prérequis. L'Ukraine possède une solide capacité militaire, y compris le soutien des programmes de formation qui sont lancés en fonction des normes de l'OTAN. Les forces armées ukrainiennes utilisent avec succès des armes conformes aux normes de l'OTAN. Malgré la guerre, le secteur de la défense de l'Ukraine poursuit des réformes en profondeur, afin que nos institutions et nos règlements soient conformes aux normes de cette organisation. Nous croyons que cette année, le sommet de l'OTAN qui se tiendra à Vilnius devrait être un sommet historique. Le message clair concernant l'adhésion future de l'Ukraine à l'OTAN devrait figurer à l'ordre du jour de ce sommet.

Je tiens également à vous remercier, vous du Sénat et du comité, de votre rôle et de votre soutien. Nous vous sommes redevables pour la résolution adoptée par le Sénat du Canada concernant la reconnaissance des crimes commis par la Russie en Ukraine comme un génocide du peuple ukrainien et la désignation immédiate du groupe Wagner comme organisation terroriste par le gouvernement du Canada. Je vous remercie de l'appui que vous avez donné à cette motion.

Il y a un autre domaine où l'Ukraine diffère de la Russie. Nous nous soucions de tous nos militaires. Malheureusement, depuis mai, nous comptons beaucoup de prisonniers de guerre ukrainiens. Le 25 mai, 106 prisonniers de guerre sont rentrés au pays. Au total, depuis le début de l'invasion massive, 2 430 personnes sont revenues de captivité en Russie. Malheureusement, la Russie détient encore des milliers de prisonniers de guerre ukrainiens et de civils dans des conditions terribles. Nous continuons de travailler pour les rapatrier, et nous faisons appel à d'autres échanges et à votre soutien pour pouvoir les libérer et les ramener chez nous.

Hélas, la Russie ne respecte pas ses obligations en vertu du droit international humanitaire et restreint le mandat du Comité international de la Croix-Rouge en ce qui a trait aux visites aux prisonniers de guerre ukrainiens et aux civils qui sont actuellement en captivité. Malheureusement, aucune des organisations internationales n'a aujourd'hui la capacité de rendre visite aux prisonniers de guerre pour savoir dans quelles conditions horribles ces gens sont emprisonnés. La vidéo de personnes libérées de la captivité russe montre qu'elles ne disposent souvent pas de soins de santé ni de soutien médical. Il y a parfois aussi le manque de nourriture. Tous les lieux où ces personnes sont gardées captives n'ont malheureusement souvent rien d'humain.

J'aimerais aussi soulever une autre question qui est maintenant d'une importance cruciale pour l'Ukraine. Il s'agit des mines. Tout d'abord, je tiens à vous remercier, le Canada, de l'appui solide que vous apportez aux efforts de déminage en Ukraine. Malheureusement, aujourd'hui, le territoire de plus de 155 000 kilomètres de notre pays risque d'être contaminé par les mines. Cela comprend également des milliers d'hectares de terres agricoles qui, en raison de la contamination par les mines,

global food security at risk. I would like to thank the Canadian government for helping us actively on this file, including providing Ukraine with the big demining vehicles that can clean up the territories from mine contamination, allowing Ukrainian farmers to continue to work in the fields. This is of great importance for us, and I would like to thank you.

However, the challenge for Ukraine in the mining efforts is still so huge that if we take the normal average speed of demining, it will take more than 90 years to clean the territory from mine contamination. That's why Ukraine has increased by four times the number of people that we recruit and train for the demining effort, equipping them with needed equipment, including demining rubbers, big demining vehicles and all the gear that will save their life. That is hugely important to us. We value Canada's support, and we hope the supports will continue, as this is one of the priority files.

As Ukraine understands it — and, historically, we are the country that suffered through the horrific crime of genocide known as Holodomor — global food security matters not only for the people of Ukraine but also on a global scale. Ukraine was the supporter and the initiator of the grain deal, the Istanbul grain initiative, which allowed Ukrainian exports through the Black Sea ports.

Unfortunately, now, with the last four weeks, the situation with the grain deal is increasingly difficult and the number of ships that have been inspected by Russia is decreasing significantly. Of course, that puts a huge risk on the further exports of Ukrainian grain from the seaports. As a result, it would also have influence on other countries, including the African countries.

As we understand the needs of the further export of food and food security, Ukraine launched an initiative called, "Grain from Ukraine." It is a humanitarian program led by President Zelenskyy and supported by many countries, including Canada, where we have already provided 170,000 pounds of wheat to Ethiopia, Somali, Yemen, Kenya and are ready to continue providing more humanitarian support with Ukrainian wheat and other grains to help those countries that most need it and where the level of food insecurity is quite high.

As a final note, I would like to thank you, the members of the committee, for also working on an important file, and that is Russian disinformation. It is a weapon that is sometimes even more dangerous than Russian missiles and Russian tanks. Disinformation is the weapon that is usually not seen until it hits

ne peuvent pas être utilisées pour produire des aliments. Comme l'Ukraine est l'un des plus grands exportateurs de denrées alimentaires, cela compromet la sécurité alimentaire mondiale. Je tiens à remercier le gouvernement canadien de nous avoir aidés activement dans ce dossier, notamment en fournissant à l'Ukraine de gros véhicules de déminage, qui peuvent nettoyer les territoires contaminés, ce qui permet aux agriculteurs ukrainiens de continuer à cultiver leurs champs. C'est très important pour nous, et je vous en remercie.

Cependant, le défi pour l'Ukraine en ce qui concerne les mines est si important que, compte tenu de la vitesse moyenne normale du déminage, il faudra plus de 90 ans pour nettoyer le territoire de la contamination par les mines. C'est la raison pour laquelle l'Ukraine a multiplié par quatre le nombre de personnes recrutées et formées pour l'effort de déminage, à qui est fourni le matériel requis, y compris des bottes de déminage, de gros véhicules de déminage et tout l'équipement de protection nécessaire. Cela est extrêmement important pour nous. Nous apprécions le soutien du Canada, et nous espérons qu'il se maintiendra, étant donné qu'il s'agit de l'un des dossiers prioritaires pour nous.

L'Ukraine comprend bien — en tant que pays qui, historiquement, a souffert du crime horrible de génocide connu sous le nom d'Holodomor — que la sécurité alimentaire est importante, non seulement pour le peuple ukrainien, mais aussi à l'échelle mondiale. L'Ukraine a été le partisan et l'instigateur de l'accord sur le grain, l'initiative d'Istanbul, qui a permis aux Ukrainiens d'exporter leurs produits dans les ports de la mer Noire.

Malheureusement, au cours des quatre dernières semaines, la situation s'est détériorée à ce chapitre, et le nombre de navires inspectés par la Russie a diminué considérablement. Bien entendu, cela représente un risque énorme pour les exportations futures de céréales ukrainiennes à partir des ports maritimes, avec des conséquences pour d'autres pays, dont les pays africains.

Comme nous comprenons les besoins en matière d'exportation accrue de denrées alimentaires et de sécurité alimentaire, l'Ukraine a lancé une initiative appelée « Grain from Ukraine ». Il s'agit d'un programme humanitaire dirigé par le président Zelenski et appuyé par de nombreux pays, dont le Canada, qui a déjà permis de fournir 170 000 livres de blé à l'Éthiopie, à la Somalie, au Yémen et au Kenya. Nous sommes prêts à continuer de fournir plus d'aide humanitaire sous forme de blé ukrainien et d'autres céréales pour aider les pays qui en ont le plus besoin et où le niveau d'insécurité alimentaire est très élevé.

Pour terminer, j'aimerais remercier les membres du comité d'avoir également travaillé sur un dossier important, soit celui de la désinformation russe. C'est une arme qui est parfois encore plus dangereuse que les missiles et les chars. La désinformation est l'arme qu'on ne voit habituellement que lorsqu'elle frappe

the minds of people and spreads the lies and doubts which have taken particular aim at destroying the unity among people, partners and countries. We also would like to thank you, the Government of Canada and the Parliament, for putting attention on disinformation and its danger. There is no one-time solution to successfully fight disinformation, but I think our joint efforts, working on a daily basis to explain, tell the truth and provide the relevant data, are very important to keep this unity and to fight this important weapon that, unfortunately, Russia is using as a part of the war.

Honourable senators, Ukraine is grateful for your leadership, your voice and your efforts to stand with us against the horror of the Russian full-scale invasion, and I would like to thank you from all of the people of Ukraine, including those who are fighting now on the front-line, for your standing support.

I am ready to answer all of your questions. Thank you.

[Translation]

The Deputy Chair: Thank you for your presentation. I would like to acknowledge the presence of senators Richards and Kutcher. We will now hear from Mr. Michalchyshyn.

[English]

Ihor Michalchyshyn, Chief Executive Officer and Executive Director, Ukrainian Canadian Congress: My colleague Orest Zakydalsky is joining us by video link and will assist with questions, but I'll do the opening statement.

Thank you very much for the invitation to join this committee, and thank you to the ambassador for her excellent presentation and the great work she and her team are doing in these difficult circumstances.

For those who are not familiar with our organization, the Ukrainian Canadian Congress is the voice of Canada's Ukrainian community. Together with our member organizations, provincial councils and branches, we are the leading coordinating and representing body for the interests of the self-identified 1.4 million-strong Ukrainian-Canadian community. We have been active since 1940, and we work to shape Canada's social, economic and political landscape.

Before we talk about the war in Ukraine, I would like to take a moment to thank all Canadians, and especially the senators in this room, who have in the last fifteen months come together to donate, fundraise and demonstrate support of Ukraine and literally open their homes to Ukrainians who have come to Canada to seek refuge from Russia's war. I would note for our friends from Newfoundland that I just saw an extraordinary

l'esprit des gens et permet de répandre des mensonges et de susciter le doute, en vue plus particulièrement de détruire l'unité entre les peuples, les partenaires et les pays. Nous tenons également à vous remercier, le gouvernement du Canada et le Parlement, d'avoir attiré l'attention sur la désinformation et les dangers qu'elle présente. Il n'y a pas de solution unique pour lutter avec succès contre ce fléau, mais je pense que nos efforts conjoints, qui consistent à fournir des explications, à dire la vérité et à produire les données pertinentes, sont très importants pour maintenir cette unité et lutter contre cette arme importante que, malheureusement, la Russie utilise pour mener cette guerre.

Honorables sénateurs, l'Ukraine est reconnaissante pour le leadership que vous assurez, les voix que vous faites entendre et les efforts que vous déployez pour nous aider à faire face à l'horreur de l'invasion massive par la Russie, et je tiens à vous remercier de la part de tous les Ukrainiens, y compris ceux qui se battent maintenant au front, pour votre soutien constant.

Je suis prête à répondre à toutes vos questions. Merci.

[Français]

Le vice-président : Merci pour votre présentation. Je voudrais signaler la présence des sénateurs Richards et Kutcher. Nous allons maintenant écouter M. Michalchyshyn.

[Traduction]

Ihor Michalchyshyn, directeur général et directeur exécutif, Congrès des Ukrainiens canadiens : Mon collègue, Orest Zakydalsky, se joindra à nous par vidéoconférence et répondra à vos questions, mais je ferai la déclaration préliminaire.

Merci beaucoup de m'avoir invité à ce comité, et merci à l'ambassadrice de son excellent exposé et de l'excellent travail qu'elle et son équipe accomplissent dans ces circonstances difficiles.

Pour ceux qui ne connaissent pas notre organisation, le Congrès des Ukrainiens canadiens est la voix de la communauté ukrainienne du Canada. De concert avec nos organisations membres, les conseils provinciaux et les directions générales, nous sommes le principal organisme de coordination et de représentation des intérêts de la communauté canado-ukrainienne qui s'identifie comme telle et qui compte 1,4 million de personnes. Nous sommes actifs depuis 1940 et nous travaillons à façonner le paysage social, économique et politique du Canada.

Avant de parler de la guerre en Ukraine, j'aimerais prendre un moment pour remercier tous les Canadiens, et surtout les sénateurs ici présents, qui ont uni leurs efforts, au cours des 15 derniers mois, pour faire des dons, recueillir des fonds et manifester leur soutien à l'Ukraine, et qui ont ouvert littéralement leurs maisons aux Ukrainiens qui sont venus se réfugier au Canada pour fuir les horreurs de la guerre menée par

documentary that I will send along to you, called “Rest Ashore,” which is particularly poignant with how that province has welcomed Ukrainians. The generosity and kindness that Canadians have shown will always be remembered by our community and the Ukrainian people. This year, the UCC and the Canada-Ukraine Foundation, or CUF, have jointly formed the Ukraine Humanitarian Appeal, which has raised over \$60 million for humanitarian projects in Ukraine.

As the ambassador noted, last Thursday was International Children’s Day, a day which Russia marked by firing missiles at Ukraine’s capital and killing a nine-year-old girl and her mother. Subsequently, there have been many other missile attacks — thankfully, most of them shot down. There have been over 480 children killed in Ukraine since the beginning of the war and over 980 wounded. Ukraine has also identified 19,000 Ukrainian children that Russia has deported or illegally separated from their parents. The actual numbers of murdered, injured or stolen by Russia are likely to be far higher.

The trauma and devastation that Russia is inflicting on the Ukrainian people will affect generations to come. We know that the Office of the General Prosecutor is investigating over 80,000 instances of war crimes and crimes against humanity committed by the Russian invaders. Mass rape, torture, murder, forced deportation and mass abduction of children are some of the litany of horrible crimes that are happening this year as Russia commits its war against Ukraine. It is important to note that these are not random crimes. These are not actions of a few rogue soldiers. These are deliberate, systematic and part of Russian military state policy. These are the crimes by which Russia seeks to destroy the Ukrainian people. The cruelty is not incidental. The cruelty is their point.

Russia is a criminal state which should be isolated from the international community. Canada’s House and Senate have unanimously recognized Russia’s actions in Ukraine as acts of genocide and called for the government to list the Russian mercenary Wagner group as a terrorist entity. We would call on Global Affairs Canada to implement this. The UCC has consistently argued that the Russian Federation must be designated a state sponsor of terrorism and that the 81 Russian diplomats present in Canada — I use the word “diplomat” loosely — must be expelled. I ask the committee for your support in this call.

The UCC and our community applaud the assistance that Canada has provided to Ukraine, including over \$4.5 billion in government loans and over \$1 billion in weapons and, as the

les Russes. J’aimerais mentionner à nos amis de Terre-Neuve que je viens de voir un documentaire extraordinaire, que je vous enverrai, intitulé « Rest Ashore », qui montre de façon particulièrement émouvante comment cette province a accueilli les Ukrainiens. Notre communauté et le peuple ukrainien se souviendront toujours de la générosité et de la gentillesse dont les Canadiens ont fait preuve. Cette année, le Congrès des Ukrainiens canadiens et la Fondation Canada-Ukraine, ou FCU, ont lancé conjointement l’appel humanitaire pour l’Ukraine, qui a permis de recueillir plus de 60 millions de dollars pour des projets humanitaires dans ce pays.

Comme l’a fait remarquer l’ambassadrice, jeudi dernier était la Journée internationale de l’enfance, journée pendant laquelle la Russie a tiré des missiles sur la capitale de l’Ukraine, entraînant la mort d’une fillette de 9 ans et de sa mère. De nombreuses autres attaques de missiles ont suivi — heureusement ces derniers ont pour la plupart été abattus. Plus de 480 enfants ont été tués en Ukraine depuis le début de la guerre, et plus de 980 ont été blessés. L’Ukraine a également identifié 19 000 enfants ukrainiens que la Russie a déportés ou séparés illégalement de leurs parents. Le nombre réel de personnes assassinées, blessées ou kidnappées par la Russie pourrait être beaucoup plus élevé.

Les traumatismes et la dévastation que la Russie inflige au peuple ukrainien auront des répercussions sur les générations à venir. Nous savons que le Bureau du procureur général enquête sur plus de 80 000 cas de crimes de guerre et de crimes contre l’humanité commis par les envahisseurs russes. Les viols collectifs, la torture, les meurtres, la déportation forcée et l’enlèvement massif d’enfants font partie de la litanie de crimes horribles qui se sont produits cette année, dans le contexte de la guerre que mène la Russie contre l’Ukraine. Il est important de noter qu’il ne s’agit pas de crimes isolés, ni d’actions de quelques soldats voyous. Ces mesures sont délibérées, systématiques et font partie de la politique de l’État militaire russe. Ce sont des crimes par lesquels la Russie cherche à détruire le peuple ukrainien. La cruauté n’est pas accessoire. Elle est au centre de cette guerre.

La Russie est un État criminel qui devrait être isolé de la communauté internationale. La Chambre et le Sénat du Canada ont reconnu à l’unanimité que les actions de la Russie en Ukraine étaient des actes de génocide et ont demandé au gouvernement d’inscrire le groupe de mercenaires russes Wagner sur la liste des entités terroristes. Nous demandons à Affaires mondiales Canada de mettre cela en œuvre. Le Congrès des Ukrainiens canadiens a toujours soutenu que la Fédération de Russie doit être désignée comme un État qui soutient le terrorisme et que les 81 diplomates russes présents au Canada — j’hésite à utiliser le mot diplomate — doivent être expulsés. Je demande l’appui du comité à cet égard.

Le Congrès des Ukrainiens canadiens et notre communauté applaudissent l’aide que le Canada a fournie à l’Ukraine, y compris plus de 4,5 milliards de dollars en prêts

ambassador mentioned, the strong people-to-people links of the over 35,000 Ukrainian armed forces soldiers who have been trained by Operation UNIFIER. We are proud to know that the Canadian Armed Forces continue to train their counterparts in the Ukrainian armed forces, in Latvia and the United Kingdom. We welcome these announcements of increases in training size.

However, more assistance from Canada and our allies needs to follow. Unfortunately, in Budget 2023, we did not see major investments by Canada in Ukrainian defence. Here are a few observations on military assistance from our perspective.

First, Ukraine needs far more heavy weapons than we and our allies are providing right now, specifically tanks, armoured personnel carriers, air defence systems, long-range missile systems, naval defence, artillery and ammunition for each of these systems.

Next, Ukraine needs fighter jets to protect its skies and continue to deny Russian air superiority. Several of our allies, for example, Poland and Slovakia, have committed to deliver jets to Ukraine. The fighter jet coalition that is taking shape, a little belatedly but it is taking place, includes several key NATO allies, including the U.S. and the United Kingdom. That is a key for Ukraine's future defence. We believe Canada can play a key role in this by training Ukrainian pilots on NATO jets such as the F-16 and by working with other allies on the need to supply Ukraine with more fighter jets in the future.

The security of Canada, our European allies and Ukraine requires a sustained commitment to increasing production and procurement of weapons and ammunition. We look forward to the Canadian government making multi-year investments to ensure we have the stockpiles to deal with the current and future Russian aggression. Once Ukraine defeats Russia in this war, Russia will still remain an enemy of Ukraine, an adversary of NATO and a threat to peace in the world. We need to be prepared.

As Ukraine's defence minister Oleksii Reznikov said on May 31 at the CANSEC conference, a list of high-tech Canadian equipment that Ukraine needs has been provided to the government. We urge our government to work closely with industry to fulfill these needs as quickly as possible. We stress the urgency of what Canada can do in the immediate weeks and days. The longer we wait to make decisions to liberate Ukraine, the more Ukrainians are killed, soldiers and civilians, the more

gouvernementaux et plus de 1 milliard de dollars en armement et, comme l'ambassadrice l'a mentionné, les liens interpersonnels solides établis avec plus de 35 000 soldats des forces armées ukrainiennes qui ont été formés dans le cadre de l'opération Unifier. Nous sommes fiers de savoir que les Forces armées canadiennes continuent d'entraîner leurs homologues des forces armées ukrainiennes en Lettonie et au Royaume-Uni. Nous accueillons favorablement ces annonces concernant l'importance accrue de cette formation.

Toutefois, le Canada et ses alliés doivent fournir davantage d'aide. Malheureusement, dans le budget de 2023, le Canada n'a pas fait d'investissements majeurs dans la défense de l'Ukraine. Voici quelques observations sur l'aide militaire de notre point de vue.

Premièrement, l'Ukraine a besoin de beaucoup plus d'armes lourdes que ce que nous et nos alliés fournissons actuellement, plus précisément des chars d'assaut, des véhicules blindés de transport, des systèmes de défense aérienne, des systèmes de missiles à longue portée, du matériel de défense navale, de l'artillerie et des munitions pour chacun de ces systèmes.

Ensuite, l'Ukraine a besoin d'avions de chasse pour protéger son espace aérien et continue de nier la supériorité aérienne de la Russie. Plusieurs de nos alliés, par exemple la Pologne et la Slovaquie, se sont engagés à livrer des avions à réaction à l'Ukraine. La coalition qui prend forme actuellement concernant les chasseurs à réaction, avec un peu de retard toutefois, comprend plusieurs alliés clés de l'OTAN, dont les États-Unis et le Royaume-Uni. C'est un élément clé de la défense future de l'Ukraine. Nous croyons que le Canada peut jouer un rôle de premier plan à cet égard en formant des pilotes ukrainiens à bord d'avions de l'OTAN, comme les F-16, et en travaillant avec d'autres alliés sur la nécessité d'approvisionner l'Ukraine en avions de chasse à l'avenir.

La sécurité du Canada, de nos alliés européens et de l'Ukraine exige un engagement soutenu à accroître la production et l'achat d'armes et de munitions. Nous espérons que le gouvernement canadien fera des investissements pluriannuels pour que nous ayons les stocks nécessaires pour faire face à l'agression russe actuelle et future. Une fois que l'Ukraine aura vaincu la Russie dans cette guerre, cette dernière demeurera un ennemi de l'Ukraine, un adversaire de l'OTAN et une menace pour la paix dans le monde. Nous devons être prêts.

Comme l'a dit le ministre de la Défense de l'Ukraine, Oleksiy Reznikov, le 31 mai, au congrès de la CANSEC, le gouvernement a reçu une liste de matériel canadien de haute technologie dont l'Ukraine a besoin. Nous exhortons le gouvernement à travailler en étroite collaboration avec l'industrie pour répondre à ces besoins le plus rapidement possible. Nous insistons sur l'urgence de ce que le Canada peut faire dans les semaines et les jours qui viennent. Plus nous

are wounded and injured, and the larger the price Ukraine pays. It's our fervent hope that Ukraine's allies, Canada key among them, will deliver this aid with the tools that are needed to win in the near future.

Finally, as the NATO summit approaches in July in Vilnius, we know that Canada has consistently supported Ukraine's membership in the NATO alliance. The summit is an historic opportunity to move from the open-door policy framework to the concrete and practical implementation of that open door. We hope Canada will use its good offices to ensure that emerging from the Vilnius summit, there will be a roadmap for Ukraine's membership in NATO because we know the future of Europe — indeed the world — depends on it.

I will be pleased to answer any questions, along with my colleague Orest Zakydalsky.

[Translation]

The Deputy Chair: Thank you, Mr. Michalchyshyn.

We will now move on to a round of questions. Note that the first part of the meeting will end at 5:00 p.m. We will do our best to ensure that at least one member of each parliamentary group has time to ask a question. You have a total of four minutes for questions and answers.

Senator Boisvenu: Your Excellency, it is a pleasure to see you.

I would like to talk to you a bit about China. We know that President Zelenskyy had a discussion with the Chinese president. Mr. Putin also met with the Chinese president. A lot of observers think that China could intervene in this matter to find a compromise or to find a way out of this war.

What are your thoughts on China and its role in the conflict between Ukraine and Russia?

[English]

Ms. Kovaliv: Thank you for the question.

Indeed, President Zelenskyy had a call with the Chinese leader. The key topic President Zelenskyy is discussing with many leaders around the world, including the Chinese leader, is the peace formula of President Zelenskyy. What Ukraine is seeking is sustainable peace. The peace formula, which has 10 points and was endorsed by the UN resolution, includes the main objectives of Ukraine's peace.

attendons avant de prendre des décisions pour libérer l'Ukraine, plus de soldats et de civils ukrainiens sont tués ou blessés, et plus l'Ukraine paie cher. Nous espérons ardemment que les alliés de l'Ukraine, dont le Canada, fourniront cette aide avec les outils nécessaires pour assurer la victoire dans un proche avenir.

Enfin, à l'approche du sommet de l'OTAN, qui aura lieu en juillet à Vilnius, nous reconnaissons que le Canada a toujours appuyé l'adhésion de l'Ukraine à cette organisation. Le sommet est une occasion historique de passer d'un cadre de politique de la porte ouverte à la mise en œuvre concrète et pratique de cette politique. Nous espérons que le Canada se servira de ses bons offices pour veiller à ce qu'à la suite du sommet de Vilnius, il y ait une feuille de route pour l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN, car nous savons que l'avenir de l'Europe — et même du monde — en dépend.

Je serai heureux de répondre à vos questions, tout comme mon collègue Orest Zakydalsky.

[Français]

Le vice-président : Merci, monsieur Michalchyshyn.

Nous passons maintenant à la période des questions. Veuillez noter que la première partie de la réunion se terminera à 17 h. Nous ferons de notre mieux pour qu'au moins un membre de chaque comité des groupes parlementaires ait le temps de poser une question. Vous disposez de quatre minutes au total pour les questions et les réponses.

Le sénateur Boisvenu : Madame l'ambassadrice, cela me fait plaisir de vous revoir.

J'aimerais vous parler un peu de la Chine. On sait que le président Zelenski a eu un entretien avec le président chinois. M. Poutine a également rencontré le président chinois. Beaucoup d'observateurs pensent que la Chine pourrait agir comme intervenant dans ce dossier pour trouver un compromis ou pour trouver une porte de sortie à cette guerre.

Quelle est votre perception au sujet de la Chine et de son rôle dans le conflit entre l'Ukraine et la Russie?

[Traduction]

Mme Kovaliv : Je vous remercie de la question.

En fait, le président Zelenski a téléphoné au leader chinois. Le sujet clé dont il discute avec de nombreux dirigeants du monde entier, y compris le dirigeant chinois, est la formule de paix qu'il propose. L'Ukraine cherche une paix durable. La formule de paix, qui comporte 10 points et qui a été approuvée par la résolution de l'ONU, comprend les principaux objectifs de la paix en Ukraine.

First, there's the restoration of the sovereign borders of Ukraine. The peace formula includes justice. Justice is important not only for Ukraine; it is important for all the world because if the war crimes — crimes of aggression, sexual crimes, crimes against women and children — are left unpunished, this impunity can also endorse other dictators to commit these kinds of crimes. That's why justice is in the centre of our peace formula. Nuclear security is also included because the current situation in the Zaporizhzhia nuclear power plant, which is the biggest nuclear power plant in Europe, remains at a very high risk. The third is food security — which I covered in my introductory speech — and ecocide, because war also brings damage to the ecosystem and the environment. Its consequences reach far beyond the borders of Ukraine. There are many others.

Ukraine is working with a variety of partners to get support for the peace formula we presented because we believe it's the only grounds for sustainable peace in Ukraine.

Senator Cardozo: I would like to take the issue a bit broader with your knowledge of what Russia is planning. I wonder if you could share with us your thoughts about their global plans. What they're doing in Ukraine is certainly of great concern to the whole world. It's illegal in every sense of the word. But they have plans beyond Ukraine. There is news about them moving more actively in Cuba and working with Iran. There's talk about them moving into Africa in various ways. What are your thoughts about what their plans are, regardless of how things work out in Ukraine? What do you see as their plans? What is their motivation?

Ms. Kovaliv: I think we can all agree that Russia has already strategically lost in Ukraine. At the beginning of the full-scale invasion, there were many people around the world who believed that Kyiv would fall in days or weeks. We have had 15 months of the full-scale Russian invasion, and we have not only managed to hold the line but to liberate 50% of the territories that were captured.

I think that the more sanction pressure is put on Russia, the more Russia is a pariah state. If we see the consequences of the latest decision of the International Criminal Court, or ICC, which provided the global arrest warrant for Putin and his so-called Children's Ombudsman, this all brings Putin and his regime into a pariah state. Of course, they are trying to find ways to get more weapons, including the Iranian Shahed drones that Iran is providing to Russia and including their contacts with North Korea and other countries.

Premièrement, il y a le rétablissement des frontières souveraines de l'Ukraine. La formule de la paix inclut la justice. La justice est importante, non seulement pour l'Ukraine, mais aussi pour le monde entier, car si les crimes de guerre — les crimes d'agression, les crimes sexuels, les crimes contre les femmes et les enfants — restent impunis, cette impunité peut également encourager d'autres dictateurs à en commettre de nouveaux. C'est pourquoi la justice est au centre de notre formule de paix. La sécurité nucléaire est également incluse, parce que la situation actuelle de la centrale nucléaire de Zaporijia, qui est la plus grande centrale nucléaire d'Europe, demeure très risquée. Le troisième est la sécurité alimentaire — dont j'ai parlé dans mon allocution d'ouverture — et l'écocide, parce que la guerre cause aussi des dommages aux écosystèmes et à l'environnement. Ses conséquences vont bien au-delà des frontières de l'Ukraine. La formule comporte également d'autres points.

L'Ukraine travaille avec divers partenaires pour obtenir du soutien pour la formule de paix que nous avons présentée, parce que nous croyons que c'est le seul fondement d'une paix durable en Ukraine.

Le sénateur Cardozo : J'aimerais élargir un peu la question en fonction de ce que vous savez de ce que la Russie prévoit faire. Je me demande si vous pourriez nous dire ce que vous pensez de leurs plans globaux. Ce qu'ils font en Ukraine est certainement une source de préoccupations pour le monde entier. Leurs actions sont illégales dans tous les sens du terme. Leurs plans vont au-delà de l'Ukraine. On entend parler de leur présence plus active à Cuba et de leur collaboration avec l'Iran. Il est question de leur arrivée sur le continent africain de diverses façons. Que pensez-vous de leurs plans, mis à part ce qui se passe en Ukraine? Selon vous, quels sont leurs plans? Quelle est leur motivation?

Mme Kovaliv : Je pense que nous pouvons tous convenir que la Russie a déjà perdu du point de vue stratégique en Ukraine. Au début de l'invasion massive, beaucoup de gens dans le monde croyaient que Kiev tomberait en quelques jours ou quelques semaines. Après 15 mois d'invasion russe massive, nous avons réussi non seulement à tenir la ligne, mais à libérer 50 % des territoires qui avaient été envahis.

Je pense que plus il y a de pressions sous forme de sanctions contre la Russie, plus la Russie devient un État paria. Les conséquences de la dernière décision de la Cour pénale internationale, ou CPI, qui a émis le mandat d'arrestation mondial contre Poutine et son soi-disant ombudsman des enfants, confirment le statut d'État paria de la Russie de Poutine. Bien sûr, ils essaient de trouver des moyens d'obtenir plus d'armes, y compris les drones Shahed de l'Iran, et la Russie entretient des contacts avec la Corée du Nord et d'autres pays.

However, if we look at the UN vote, the number of countries that condemn the Russian illegal invasion is far over 120–146 for the relevant resolutions. Of course, since there are strict sanctions on Russia and the Russian military sector, Russia is trying to find a way to circumvent the sanctions and find third party intermediaries that would help provide them with this needed technology, equipment and chips and to provide the semiconductors to be able to produce more weapons. In order to deprive Russia of that ability, there should be a stricter way of how we deal with the circumvention of sanctions. The key Russian aim now is to find those allies who will help them circumvent the sanctions, and the stronger we all are together on that file, the weaker Russia will be in their capability to reproduce the weapons they've lost while fighting in Ukraine.

Senator Ravalia: Welcome, once again.

Your Excellency, there's evidence of the Ukrainian government taking increased measures to crack down on corruption within the country, including the detention recently of the Supreme Court head. These measures are obviously critical in preparation for the application to NATO as well as to the EU. Are you concerned about levels of corruption within the country and the impact these may have on continuing to fight the war against Russia?

Ms. Kovaliv: Thank you.

It remains the top priority of the Ukrainian government to build transparency in the government in all of its procedures, despite the other files that take a lot of effort — the first, of course, being fighting the war and protecting the people. I think the case you mentioned sends a clear message to everybody in Ukraine and to our partners outside that, when it comes to any corruption crimes, there is nobody untouchable in the government whatever high position they have held. This case is about one of the highest top officials in the country who has been caught in a corruption case. It is sending a clear signal to all of us that the government has the aim to fight corruption and is effectively doing it while fighting the war.

Also, the government is committed to further work on strengthening these institutions. Just recently, there was a decision needed to continue with the cleaning up of the justice system and improving the process of bringing judges to accountability. A special commission was created, which was one of the big milestones of our plan to reform the system of justice. There are many other files Ukraine is working on. Of course, now with Ukraine having the status of a candidate to EU membership, a lot of reforms that aim to build transparency and to reform the judicial system are based on our aspiration to the European Union. We are closely working with the EU on that

Cependant, lorsque l'on examine le vote des Nations unies, on constate que le nombre de pays qui condamnent l'invasion illégale russe dépasse largement la fourchette des 120 à 146 pour les résolutions pertinentes. Bien sûr, puisque des sanctions sévères sont prévues contre la Russie et le secteur militaire russe, la Russie essaie de trouver un moyen de contourner les sanctions et de trouver des intermédiaires tiers qui pourraient l'aider à se doter de la technologie nécessaire, de l'équipement, ainsi que des puces et des semi-conducteurs, pour être en mesure de produire plus d'armes. Il devrait y avoir une façon plus stricte de traiter le contournement des sanctions, afin de priver la Russie de cette capacité. Le principal objectif de la Russie est maintenant de trouver des alliés qui l'aideront à contourner les sanctions, et plus nous serons résolus dans ce dossier, plus la Russie sera faible dans sa capacité de reproduire les armes qu'elle a perdues pendant qu'elle combattait en Ukraine.

Le sénateur Ravalia : Bienvenue encore une fois.

Votre Excellence, il y a des preuves que le gouvernement ukrainien a pris des mesures accrues pour lutter contre la corruption dans le pays, y compris la détention récente du président de la Cour suprême. Ces mesures sont évidemment essentielles en vue de l'adhésion du pays à l'OTAN et à l'Union européenne. Êtes-vous préoccupée par les niveaux de corruption à l'intérieur du pays et par l'impact que cela peut avoir sur la poursuite de la guerre contre la Russie?

Mme Kovaliv : Merci.

Le gouvernement ukrainien a toujours pour priorité absolue d'assurer la transparence dans toutes ses procédures, malgré les autres dossiers qui exigent beaucoup d'efforts — le premier étant, bien sûr, la guerre et la protection du peuple. Je pense que le cas que vous avez mentionné envoie le message clair à tout le monde en Ukraine et à nos partenaires à l'extérieur du pays que, dans les cas de crimes de corruption, personne au gouvernement n'est intouchable, quelle que soit la position occupée. Il s'agit de l'un des plus hauts fonctionnaires du pays qui a été pris dans une affaire de corruption. Cela nous indique clairement que le gouvernement a pour objectif de lutter contre la corruption et qu'il le fait efficacement en dépit de la guerre qui sévit.

De plus, le gouvernement s'est engagé à consolider ces institutions. Tout récemment, il a fallu prendre une décision pour poursuivre la remise en ordre du système de justice et améliorer le processus de responsabilisation des juges. Nous avons créé une commission spéciale qui représente l'un des grands jalons de notre plan de réforme du système de justice. L'Ukraine travaille sur de nombreux autres dossiers. Maintenant que notre pays a le statut de candidat à l'adhésion à l'Union européenne, notre espoir de faire partie de l'Union européenne inspire beaucoup de réformes visant à accroître la transparence et à réformer le système judiciaire. Nous travaillons en étroite collaboration avec

file. The third pillar is the IMF program. A big part of the program of the International Monetary Fund is on improving transparency, and that is a top priority for us. We continue working on this file.

There could be other cases. That is where you see the president standing on the position that there will be no one who is untouchable. We will fight to the very end, as with Russian enemies, as with corruption.

Senator Richards: I'm sorry I was a bit late. Thank you for being here.

Ambassador, the spring offensive seems to have begun. Of course, there's no guarantee that this offensive will have the absolute positive results we all hope for, which is the dismantling of Russian aggression. It has been telegraphed, and the Russians are ready for it. Can we expect this offensive to be as successful as once expected? If not, then this is the question, really: How do you think this will affect the morale of Ukrainians — though I don't think it will affect the morale of Ukrainians — and of its allies in the West, which is the most important thing?

Ms. Kovaliv: Thank you. I was expecting the question about the counteroffensive.

On a serious note, a counteroffensive is not something that Ukraine treats as a film or show that you can buy tickets for in the first season and see how it goes. It's very hard work for each and every soldier and commander. As many of you know, on the military and defence side, it is up to the majority of logistics and the ability to have the needed weapons and their speedy supply. If you were to ask me about the counteroffensive and the skill and the dedicated fight of our men and women who are now on the front lines, its success will be determined on the amount and the speed of delivery of the needed weapons to Ukraine. I think it's up to us together to determine the success of the counteroffensive.

In terms of the morale, we saw in the autumn the attacks on civilian infrastructure and on the electricity grids, depriving people of electricity, heat and gas, everything needed in the cold winters. The idea for Russia was to break the morale of Ukrainians. Today, we are at the beginning of summer, and the morale of Ukrainians is high. Over 86% believe in a full Ukrainian victory, including the restoration of all Ukrainian borders, and they are ready to continue to sacrifice to achieve this goal. For us Ukrainians, I think, morale is as high as it was on the very first day of the aggression. Even despite the attacks in autumn and now in May, I think people are spending almost every night in bomb shelters, and in the morning they go to the

l'Union européenne à cet égard. Le troisième pilier est le programme du Fonds monétaire international ou FMI. Une grande partie de ce programme vise à améliorer la transparence, et c'est une priorité pour nous. Nous continuons de travailler sur ce dossier.

Il pourrait y avoir d'autres cas. C'est pourquoi le président part du principe que personne ne sera intouchable. Nous nous battons jusqu'au bout, comme nous le faisons contre les ennemis russes, comme nous le faisons contre la corruption.

Le sénateur Richards : Je suis désolé d'être arrivé un peu en retard. Merci à vous d'être parmi nous.

Madame l'ambassadrice, l'offensive du printemps semble avoir commencé. Rien, évidemment, ne garantit que cette offensive aura les résultats absolument positifs que nous espérons tous, à savoir le démantèlement de l'agression russe. Cette offensive a été annoncée, et les Russes y sont prêts. Peut-on s'attendre à ce qu'elle ait le succès escompté? Dans le cas contraire, la question qui se pose est la suivante : en quoi, selon vous, cela affectera-t-il le moral des Ukrainiens — même si je ne crois pas que cela affectera leur moral —, mais surtout celui de leurs alliés occidentaux, et c'est le plus important?

Mme Kovaliv : Merci. Je m'attendais à la question sur la contre-offensive.

Sérieusement, l'Ukraine ne considère pas la contre-offensive comme un film ou un spectacle pour lequel on pourrait acheter des billets pour la première saison et voir ce qui se passe. C'est un travail très difficile pour chaque soldat et chaque commandant. Comme beaucoup d'entre vous le savent, du côté militaire et de la défense, c'est surtout une question de logistique et de capacité à obtenir les armes nécessaires rapidement. Si vous m'interrogez au sujet de la contre-offensive, de la compétence et du dévouement de nos hommes et de nos femmes sur la ligne de front, le succès dépendra de la quantité et de la rapidité de livraison des armes nécessaires à l'Ukraine. Je pense que c'est à nous de déterminer ensemble le succès de la contre-offensive.

Pour ce qui est du moral, l'automne dernier a été marqué par des attaques contre les infrastructures civiles et les réseaux électriques, privant les gens d'électricité, de chauffage et de gaz, de tout ce dont ils ont besoin pendant nos hivers rigoureux. La Russie voulait briser le moral des Ukrainiens. Nous sommes maintenant au début de l'été, et le moral des Ukrainiens est excellent. Plus de 86 % croient en une victoire complète et au rétablissement de toutes les frontières ukrainiennes, et ils sont prêts à continuer de faire des sacrifices pour atteindre cet objectif. Je pense que notre moral est aussi élevé qu'il l'était au premier jour de l'agression. Même en dépit des attaques de l'automne et maintenant du mois de mai, je crois que les gens

office and children go to school. That's because of their resilience and high morale. I think it's for all of us together to determine the success for the counteroffensive.

Senator Richards: Thank you.

Senator Dasko: Thank you, ambassador, Mr. Michalchyshyn and Mr. Zakydalsky for being here today.

Ambassador, when will the war end?

Ms. Kovaliv: When the Russian troops either leave the sovereign territory of Ukraine themselves or our soldiers kick them out.

Senator Dasko: Will it end this year?

Ms. Kovaliv: It depends on how robust the support is and how much time it will take for our partners and allies to make the decision on further helping us with much-needed weapons. I can reassure you that Ukraine, the country and the Ukrainian people, are those who want the victory and the end of the war the most in the world, but we want this victory and peace to be sustainable. Unfortunately, we have learned from history, from Russia's invasion of Georgia, from Russia's illegal occupation of Crimea, Donetsk and Luhansk regions, and from Russia's operations of Syria. Unfortunately, the only way to have sustainable peace in Ukraine is to liberate all the territories of Ukraine.

Senator Dasko: Do you have a sense of the time frame?

Ms. Kovaliv: It will depend on all of us, we Ukrainians who are fighting and the much-needed support that is provided.

Senator Dasko: I want to ask you about reparations and reconstruction. Is there discussion of that now? If so, who is engaged in those discussions and what direction are they going?

Ms. Kovaliv: Thank you.

Just over a month ago, the World Bank made an assessment of the damages that the Russian illegal invasion brought to Ukraine. The figures are over \$111 billion. That is the cost of the damage. Of course, Ukraine will require a lot of capital inflows to rebuild the country, including infrastructure, the energy sector, residential buildings, hospitals and schools.

We believe that Russia needs to pay for it, whether they would like to pay or if there is an instrument. We believe this instrument is already available, which is the issue of the frozen sovereign Russian assets. There are over \$200 billion in Russian

passent presque toutes leurs nuits dans des abris, mais, au matin, ils vont au bureau, et les enfants vont à l'école. C'est grâce à leur résilience et à leur moral élevé. Je crois que c'est à nous tous de déterminer le succès de la contre-offensive.

Le sénateur Richards : Merci.

La sénatrice Dasko : Merci de votre présence parmi nous aujourd'hui, madame l'ambassadrice, monsieur Michalchyshyn et monsieur Zakydalsky.

Madame l'ambassadrice, quand la guerre prendra-t-elle fin?

Mme Kovaliv : Quand les troupes russes quitteront le territoire souverain de l'Ukraine ou que nos soldats les en expulseront.

La sénatrice Dasko : Prendra-t-elle fin cette année?

Mme Kovaliv : Cela dépendra de l'ampleur du soutien qui nous sera apporté et du temps qu'il faudra à nos partenaires et alliés pour prendre la décision de nous aider davantage en nous fournissant les armes dont nous avons tant besoin. Je peux vous assurer que l'Ukraine et le peuple ukrainien sont ceux qui souhaitent le plus ardemment la victoire et la fin de la guerre, mais nous voulons que cette victoire et cette paix soient durables. Nous avons tiré les leçons de l'histoire, de l'invasion de la Géorgie par la Russie, de l'occupation illégale de la Crimée et des régions de Donetsk et de Louhansk par la Russie, ainsi que des opérations russes en Syrie. Malheureusement, la seule façon d'avoir une paix durable en Ukraine est de libérer tous ses territoires.

La sénatrice Dasko : Avez-vous une idée de l'échéancier?

Mme Kovaliv : Cela dépendra de nous tous, des Ukrainiens qui combattent et de ceux qui peuvent apporter le soutien dont nous avons tant besoin.

La sénatrice Dasko : J'aimerais vous poser une question au sujet des réparations et de la reconstruction. Voulez-vous en discuter maintenant? Dans l'affirmative, qui participe à ces discussions et qu'envisage-t-on?

Mme Kovaliv : Merci.

Il y a un peu plus d'un mois, la Banque mondiale a évalué les dommages que l'invasion illégale russe a causés à l'Ukraine. On parle de plus de 111 milliards de dollars. Voilà le coût des dommages. L'Ukraine aura évidemment besoin de beaucoup de capitaux pour reconstruire le pays, c'est-à-dire l'infrastructure, le secteur de l'énergie, les bâtiments résidentiels, les hôpitaux et les écoles.

Nous estimons que c'est la Russie qui doit payer, qu'elle l'accepte ou qu'il existe un instrument pour l'y contraindre. Cet instrument existe déjà, et c'est tout l'enjeu du gel des avoirs souverains russes. Des actifs russes de plus de 200 milliards de

state assets, which are frozen now. We believe that seizing these assets and transferring them to the needs of rebuilding Ukraine is actually fair and needs to be done. Russia is the country that caused this damage, and Russia needs to pay for this damage.

There are discussions among the partners and among countries on the legal aspects of this, but I would like to thank you, Government of Canada and Parliament, for the support of the legislation where Canada was the first among all of the countries to adopt legislation that allows the process of seizing the assets, both the sovereign assets and the assets of Russian-sanctioned oligarchs. That is an example for other countries to follow, because we believe these Russian sovereign assets need to be used both for rebuilding and also paying damages to the people who suffered from their illegal invasion.

Senator Oh: Thank you, ambassador, for attending this committee session.

What additional military equipment can Canada provide to Ukraine?

Ms. Kovaliv: Thank you for that very precise question.

Of course, Ukraine's priority on military aid, the air defence and the missiles for the systems, is crucially needed to protect the civilian infrastructure and the cities. As we saw the examples when the air defence system intercepted the ballistic missiles, as they called it a few years ago, "their strategic weapon," this is how the military support protects the people. Of course, that is artillery and ammunition. Those are the crucial things. The third is armoured fighting vehicles. We are grateful that Canada provided 39 armoured personnel carriers last year. We still have a big need for them. And training. We value the UNIFIER program that trains our soldiers, our tactical people, the engineers on how to work with the Leopard tanks and the many other fields this training covers. Of course, we need to continue with the training, including, at some point, training for pilots as well.

Senator Yussuff: Thank you, Madam Ambassador, for being here. Thank you, of course, for travelling the country to talk to Canadians and also to talk to many of your former citizens who are now in Canada. I know this is not an easy effort on behalf of Ukraine, but equally on behalf our country Canada in terms of how Canadians are stepping up. I think there's very little I can add to the conversation. From everything you have said, I think our country has stepped up and continues to support, which I think is critical. It is a long-term effort, because we don't know when this war will end. Your presence to engage Canadians in this effort is really critical. As much as we'd like to believe that people have an endless support for the war, if you're not in their

dollars sont actuellement gelés. Nous estimons qu'il serait juste et nécessaire de saisir ces actifs et de les investir dans la reconstruction de l'Ukraine. La Russie est le pays qui a causé ces dommages, et c'est la Russie qui doit payer pour ces dommages.

Il y a des discussions entre partenaires et entre pays sur les aspects juridiques de cet enjeu, mais j'aimerais remercier le gouvernement du Canada et le Parlement d'appuyer une loi faisant du Canada le premier de tous les pays à adopter des mesures permettant de saisir des actifs, aussi bien les actifs souverains que les actifs des oligarques russes visés par des sanctions. C'est un exemple à suivre pour les autres pays, parce que nous estimons que ces actifs souverains russes doivent être consacrés à la reconstruction du pays et à l'indemnisation des gens qui ont souffert de l'invasion illégale.

Le sénateur Oh : Merci de votre présence à cette séance du comité, madame l'ambassadrice.

Quel matériel militaire supplémentaire le Canada pourrait-il fournir à l'Ukraine?

Mme Kovaliv : Je vous remercie de cette question très précise.

L'Ukraine a absolument besoin d'aide militaire, de défense aérienne et de missiles pour protéger l'infrastructure civile et les villes. Comme on l'a vu, le système de défense aérienne a permis d'intercepter les missiles balistiques qu'ils appelaient leur « arme stratégique », et c'est ainsi que le soutien militaire permet de protéger la population. Il s'agit bien sûr d'artillerie et de munitions. Ce sont des éléments cruciaux. En troisième lieu, il y a les véhicules blindés de combat. Nous sommes reconnaissants envers le Canada de nous avoir fourni 39 véhicules blindés de transport de troupes l'an dernier. Nous en avons encore grandement besoin. Nous avons aussi besoin de formation. Le programme Unifier, qui permet de former nos soldats, notre personnel tactique et nos ingénieurs au fonctionnement des chars Leopard et à de nombreux autres égards est important pour nous. Il faut donc poursuivre cette formation, dont celle, à terme, des pilotes.

Le sénateur Yussuff : Merci de votre présence parmi nous, madame l'ambassadrice. Merci, aussi, d'avoir parcouru le pays pour parler aux Canadiens et à beaucoup de vos concitoyens maintenant installés au Canada. Je sais que ce n'est pas facile pour l'Ukraine, pas plus que pour le Canada, de déterminer comment nous pouvons intensifier nos efforts. Je ne pense pas pouvoir ajouter grand-chose à la conversation. D'après tout ce que vous avez dit, notre pays a pris les devants et continue d'apporter son soutien, et c'est à mon avis essentiel. C'est un effort à long terme, puisqu'on ne sait pas quand cette guerre prendra fin. Votre présence est vraiment essentielle pour inciter les Canadiens à participer à cet effort. Nous aimerions croire que

face talking about it, we will lose that support. I want to thank you for all you are doing, travelling the country, talking to Canadians and going from community to community.

I'm not from Ukraine, but I can tell you how passionate I feel about the efforts of Ukraine to defend their sovereignty. I think this is probably the most critical moment in the history of the world since the Second World War. We've seen such blatant attacks on a country's sovereignty and the justification of Russia to steal the soil of another country. We haven't seen this for a long time. I think if we're going to be successful in the long-term effort, at least from a Canadian perspective, your presence on the ground is critical in that regard. I also want to extend sympathy to my friends in the Ukrainian Congress and thank them for all of the work they are doing to reach out to Canadians, to raise funds, but also to remind us that we have a role and responsibility. Our Parliament and our Senate have been strong.

I want to again extend my solidarity to you, and again, thank you for the good work you have been doing in talking to Canadians because I think that reinforces what our Parliament is doing. We need to stand with Ukrainian people until they reach the ultimate victory to regain their soil but also to reclaim the sovereignty of their entire country that has been violated by the Russian invasion. Thank you so much.

Senator R. Patterson: Madam Ambassador, you have put forth some very important points about what Ukraine needs now and what they need in the future as they step into victory and reconstruction.

First and foremost, I can't help but thank the Ukrainian people, yourselves, everybody, for standing up to this Russian imperialism, which I know will be a discussion as you move forward into future conferences.

One thing we also know, or one of the crimes that Russia has committed, is they have targeted medical facilities. From the very early days of the war, they claimed it was random destruction of maternity hospitals, but we know there is some deliberate targeting in that, which in and of itself is a war crime. We also know it is great to have armour, ships, planes and heavy artillery, but without people, there is no defence of Ukraine. I'm also aware that the NATO COMEDS are looking at how to better support Ukraine in not only providing medical care and evacuation within the system you currently have but also into the future.

I have two questions. First, from a medical support perspective, is there anything Canada can do to help in the here and now? Then in terms of ongoing reconstruction, is there anything you would be looking for from Canada?

les gens appuient sans réserve votre lutte, mais, si on ne leur en parle pas directement, nous allons perdre cet appui. Je tiens à vous remercier de parcourir le pays, de parler aux Canadiens et de vous rendre d'une localité à l'autre.

Je ne viens pas d'Ukraine, mais je peux vous dire que je suis avec passion les efforts de l'Ukraine pour défendre sa souveraineté. C'est probablement l'époque la plus cruciale de l'histoire du monde depuis la Seconde Guerre mondiale. Nous sommes témoins d'attaques absolument flagrantes contre la souveraineté d'un pays et des arguments de la Russie pour voler le territoire d'un autre pays. Nous n'avions pas vu cela depuis longtemps. Je crois que, si nous voulons l'emporter à long terme, du moins du point de vue canadien, votre présence sur le terrain est essentielle. Je tiens également à exprimer ma sympathie à mes amis du Congrès ukrainien et à les remercier de tout le travail qu'ils font pour sensibiliser les Canadiens, pour recueillir des fonds, mais aussi pour nous rappeler que nous avons un rôle et une responsabilité. Notre Parlement et notre Sénat ont pris des mesures vigoureuses.

Je tiens à vous exprimer ma solidarité et à vous remercier de l'excellent travail que vous avez fait en parlant aux Canadiens, car je crois que cela consolide ce que fait notre Parlement. Nous devons être solidaires du peuple ukrainien jusqu'à ce qu'il remporte la victoire ultime pour regagner son territoire, mais aussi pour récupérer sa souveraineté violée par l'invasion russe. Merci beaucoup.

La sénatrice R. Patterson : Madame l'ambassadrice, vous avez parlé d'éléments très importants au sujet des besoins immédiats de l'Ukraine et de ses besoins à venir, après la victoire et au moment de la reconstruction.

D'abord et avant tout, je ne peux m'empêcher de remercier le peuple ukrainien, vous-même, tout le monde, d'avoir résisté à l'impérialisme russe, qui, je le sais, fera l'objet de discussions au cours des prochaines conférences.

Nous savons aussi qu'un des crimes commis par la Russie est qu'elle s'est attaquée à des installations médicales. Dès les premiers jours de la guerre, les Russes ont prétendu qu'il s'agissait de destruction accidentelle de cliniques de maternité, mais nous savons que c'était en partie délibéré, et c'est en soi un crime de guerre. Nous savons aussi que les blindés, les navires, les avions et l'artillerie lourde sont des moyens formidables, mais que, sans les gens, il n'y a pas de défense de l'Ukraine. Je sais aussi que le COMEDS de l'OTAN cherche des moyens de mieux soutenir l'Ukraine en matière de soins médicaux et d'évacuation non seulement dans le cadre du système actuel, mais aussi pour l'avenir.

J'ai deux questions. Premièrement, en matière de soutien médical, y a-t-il quelque chose que le Canada pourrait faire pour aider dans l'immédiat? Du côté de la reconstruction en cours, y a-t-il quelque chose que vous aimeriez que le Canada fasse?

Ms. Kovaliv: Thank you.

Indeed, engineers, doctors and teachers are also among the heroes because of the amount of work that they are doing and just deliberately saving the lives of the people, both the soldiers on the front lines but also civilians, unfortunately, who are targeted by Russian aggression. It's huge.

I would also like to thank the special mission of Canadian surgeons coming back and forth with their mission to not only help with the surgeries for those wounded and also to train Ukrainian doctors, who then can come back home and share their experience and also use the experience they are getting from Canadian surgeons and doctors in Ukraine. We do value this.

Of course, there is one more field of great importance for us, which is mental health. It's not only about those who are physically wounded. People who are either on the front lines or those children and women, just simple citizens of Ukraine who are coming through all the horror of the war, under missile attacks, those who have suffered sexual crimes, including children and elderly people, they all have deep psychological trauma. For us, the mental health issues for the millions of people in the country is of big concern and big priority for the government. Of course, knowing the strong mental health care system in Canada, we welcome the support of building in Ukraine a strong mental health system as part of health care throughout the country, including training specialists so the people in Ukraine could get the mental health support they need, both now and postwar. This is an issue that all Ukrainians will deal with in the years ahead.

Senator Kutcher: Thank you, Ambassador Kovaliv and Mr. Michalchyshyn, for being here and for your attention to the importance of this issue for us.

I want to build on Senator Patterson's question on mental health. We've had those discussions. I want to come down to specifics for the committee to understand. Ambassador and Mr. Michalchyshyn, if there were two things that you would say that you would really like Canada to step up to right now, the top two priorities on the mental health area, what would those two top things be so that we would be able to see some action in moving this important issue forward?

Ms. Kovaliv: Thank you, senator, for the question.

I will be frank with you. I'm not a deep expert in the mental health system and the proper building of it. I do know that our government and the ministry of health care are working on

Mme Kovaliv : Merci.

Effectivement, les ingénieurs, les médecins et les enseignants sont aussi des héros qui abattent un travail considérable et qui sauvent des vies, celles de soldats sur la ligne de front, mais aussi celles de civils, qui sont malheureusement, eux aussi, visés par l'agression russe. C'est énorme.

Je tiens également à remercier les chirurgiens canadiens en mission spéciale qui vont et viennent entre nos deux pays et qui non seulement opèrent des personnes blessées, mais forment des médecins ukrainiens, qui peuvent ensuite rentrer chez eux et partager leur expérience, mais aussi utiliser l'expérience acquise auprès de chirurgiens et de médecins canadiens en Ukraine. Nous en sommes très reconnaissants.

La santé mentale est évidemment un autre domaine très important pour nous. On ne parle pas seulement des gens qui sont blessés physiquement. Tous ceux qui sont sur la ligne de front et tous les autres, ces enfants, ces femmes, ces simples citoyens qui vivent toutes les horreurs de la guerre, sous la menace de missiles, toutes les victimes de crimes sexuels, dont des enfants et des personnes âgées, tous sont sous l'effet d'un profond traumatisme psychologique. Les problèmes de santé mentale de millions de personnes nous inquiètent énormément et sont une importante priorité pour le gouvernement. Évidemment, connaissant le solide système de soins de santé mentale au Canada, nous accueillons favorablement le soutien à la mise en place d'un solide système de santé mentale en Ukraine dans le cadre des soins de santé partout au pays, avec, notamment, la formation de spécialistes pour que les Ukrainiens puissent obtenir le soutien dont ils ont besoin à cet égard, aujourd'hui et après la guerre. C'est un enjeu que partageront tous les Ukrainiens dans les années à venir.

Le sénateur Kutcher : Madame l'ambassadrice, monsieur Michalchyshyn, merci de votre présence parmi nous et de l'attention que vous portez à l'importance de cet enjeu pour nous.

J'aimerais revenir sur la question de la sénatrice Patterson sur la santé mentale. Nous avons eu ces discussions. J'aimerais que le comité en comprenne bien les tenants et aboutissants. Madame l'ambassadrice et monsieur Michalchyshyn, s'il y avait deux priorités à privilégier en matière de santé mentale, quelles principales mesures souhaiteriez-vous que le Canada prenne immédiatement pour faire avancer cet important dossier?

Mme Kovaliv : Merci de votre question, sénateur.

Je vais être franche avec vous. Je ne suis pas une grande spécialiste du système de santé mentale et de la façon dont il devrait être édifié. Je sais que notre gouvernement et notre

building the whole system, and incorporated in the health care system of Ukraine there are other countries, our partners, who are stepping in with support, whether it's in PTSD treatment or training.

I would say here that to properly address this question, it would be great if our government, and we have a dedicated ministry of health care that is now developing the roadmap on the needs of mental health care, could share that with their colleagues in the Government of Canada and relevant ministries. I would not take my responsibility to name those two priorities, being not a deep expert on the building of the mental health system.

[Translation]

The Deputy Chair: We are at the end of our panel. I would like to thank Her Excellency, Ms. Yuliya Kovaliv, and Mr. Michalchyshyn and Mr. Zakydalsky. We are most grateful to you for the time and effort that you have put into this session. Your courage is a source of inspiration for all of us. We stand at your side and we offer our undying support. Thank you for your participation.

We will now move to our second panel. For those joining us live, this meeting is about the war between Russia and Ukraine.

For this second panel, we will have the pleasure of welcoming Ms. Kerry Buck, Senior Fellow at the Graduate School of Public and International Affairs at the University of Ottawa and Former Ambassador of Canada to NATO. Welcome Ms. Buck.

We also welcome Mr. Alexander Lanoszka, Assistant Professor in the Department of Political Science at the University of Waterloo. Welcome Mr. Lanoszka.

Finally, by video conference, we welcome General (Ret'd) Dominique Trinquand, Former Head, French Military Mission to the UN and NATO. Welcome, General Trinquand.

I thank you for joining us today. We will begin by inviting you to give your opening remarks, which will be followed by questions from our members. Ms. Buck shall start us off.

Ms. Buck, the floor is yours.

Kerry Buck, Former Ambassador of Canada to NATO, and Senior Fellow, Graduate School of Public and International Affairs, University of Ottawa, as an individual: I would like to thank the committee for inviting me to appear before you.

ministère de la santé travaillent à bâtir l'ensemble du système et que d'autres pays, nos partenaires, y interviennent, par exemple dans le traitement du TSPT ou en matière de formation.

Pour bien répondre à cette question, je dirais qu'il serait formidable que notre gouvernement et ministère de la santé, qui est en train d'élaborer une feuille de route pour les besoins en matière de soins de santé mentale, puissent en parler avec leurs homologues du gouvernement du Canada et des ministères compétents. Je ne prendrais pas le risque de nommer ces deux priorités, car je ne suis pas une grande spécialiste de la mise en place du système de santé mentale.

[Français]

Le vice-président : Nous en sommes à la fin de notre panel. J'aimerais remercier Son Excellence, Mme Yuliya Kovaliv, et MM. Michalchyshyn et Zakydalsky. Nous sommes sincèrement reconnaissants pour le temps et les efforts que vous avez consacrés à cette séance. Votre courage est une source d'inspiration pour nous tous. Nous sommes à vos côtés et nous vous offrons notre soutien indéfectible. Merci de votre participation.

Nous passons maintenant à notre deuxième panel. Pour ceux qui se joignent à nous en direct, cette réunion porte sur la guerre entre la Russie et l'Ukraine.

Pour ce deuxième panel, nous avons le plaisir d'accueillir Mme Kerry Buck, professionnelle en résidence à l'École supérieure d'affaires publiques et internationales de l'Université d'Ottawa et ancienne ambassadrice du Canada à l'OTAN. Bienvenue, madame Buck.

Nous accueillons également M. Alexander Lanoszka, professeur adjoint au Département de science politique de l'Université de Waterloo. Bienvenue, M. Lanoszka.

Enfin, par vidéoconférence, nous accueillons le général (à la retraite) Dominique Trinquand, ancien chef de la mission militaire française auprès de l'ONU et de l'OTAN. Bienvenue, général Trinquand.

Je vous remercie de vous être joints à nous aujourd'hui. Nous allons commencer par vous inviter à présenter vos remarques liminaires, qui seront suivies de questions de la part de nos membres. Nous commencerons par Mme Buck.

Madame Buck, vous avez la parole.

Kerry Buck, ancienne ambassadrice du Canada à l'OTAN, et professionnelle en résidence, École supérieure d'affaires publiques et internationales, Université d'Ottawa, à titre personnel : Merci au comité de m'avoir invitée à comparaître devant vous.

[English]

I am appearing as an individual and speaking entirely from a personal perspective providing my own analysis based on almost 30 years of experience as a diplomat who worked on international security, including at NATO. When I last appeared before you, which was about a year ago, I spoke of why I thought President Putin had launched the invasion and how the war had evolved in its first six months.

In the short time I have for my remarks today, I would like to focus on the challenges or risks in the months ahead for Ukraine, NATO and NATO allies like Canada. I see four areas where I believe the international community needs to focus in the weeks and months ahead.

First, the maintenance of international support for Ukraine will be crucial not only in terms of political support but also logistics.

The fact is that President Putin has more people to throw at the war in Ukraine and less to lose. He has shown a disregard for the fate of Russian soldiers and a propensity to use them as cannon fodder. A long, grinding war of attrition is in Russia's interest and, in fact, may be their strategy, hoping to see support from the West start to crumble. Minister Lavrov, their foreign minister, has said as much publicly.

What do NATO and NATO allies like Canada need to do? They need to put in place a longer-term strategic plan to provide weaponry and other support to Ukraine. For the past year, the rhythm of support to Ukraine has been marked by President Zelenskyy asking for specific support and then allies moving — sometimes quickly; sometimes more slowly — to find what is needed, provide the training and get it into theatre. This is different from a strategic plan that ensures a steady flow of predictable support. The next NATO summit in Vilnius, in early July, should include a commitment to a stable, long-term plan to provide Ukraine with weaponry, ammunition, supplies and support needed to continue to liberate Ukrainian territory occupied by Russia. To achieve this, allied defence production and procurement needs to be stepped up. Ukraine is burning through ammunition and weaponry faster than the West can provide it, and stockpiles are being depleted.

Related to this is the need for Ukrainian military to meet NATO standards, which will provide a significant deterrent to Russia going forward. They need to be able to move away from Soviet-era equipment and toward NATO interoperability. That, too, requires a steady stream of weaponry into Ukraine.

[Traduction]

Je comparais à titre personnel et je parlerai strictement de ce point de vue. Je présente ma propre analyse fondée sur près de 30 ans d'expérience comme diplomate ayant travaillé dans le domaine de la sécurité internationale, notamment à l'OTAN. La dernière fois que j'ai comparu devant vous, il y a environ un an, j'ai expliqué pourquoi, selon moi, le président Poutine avait lancé l'invasion et comment la guerre avait évolué au cours des six premiers mois.

Dans le peu de temps dont je dispose aujourd'hui, j'aimerais souligner les enjeux ou les risques des mois à venir pour l'Ukraine, pour l'OTAN et pour les alliés de l'OTAN comme le Canada. À mon avis, la communauté internationale doit s'intéresser à quatre aspects dans les semaines et mois à venir.

Premièrement, le maintien du soutien international à l'Ukraine sera crucial non seulement sur le plan politique, mais aussi sur le plan logistique.

Le fait est que le président Poutine a plus de gens à jeter dans la guerre en Ukraine et moins à perdre. Il se désintéresse du sort des soldats russes et a tendance à en faire de la chair à canon. Une longue et pénible guerre d'attrition est dans l'intérêt de la Russie et, en fait, c'est peut-être sa stratégie, dans l'espoir que le soutien de l'Occident s'essouffle. Le ministre des Affaires étrangères Lavrov l'a déclaré publiquement.

Que doivent faire l'OTAN et ses alliés comme le Canada? Ils doivent dresser un plan stratégique à long terme pour fournir des armes et d'autres formes de soutien à l'Ukraine. Au cours de la dernière année, le rythme du soutien à l'Ukraine a été marqué par les demandes précises du président Zelenski et par les actions des alliés — parfois rapides, parfois plus lentes — pour trouver ce qui était nécessaire, fournir la formation et alimenter le théâtre des opérations. C'est différent d'un plan stratégique qui garantit un apport régulier de soutien prévisible. Le prochain sommet de l'OTAN, qui aura lieu à Vilnius au début de juillet, devrait prévoir l'engagement à élaborer un plan stable à long terme visant à fournir à l'Ukraine les armes, les munitions, les fournitures et le soutien nécessaires pour continuer à libérer les territoires occupés par la Russie. C'est pourquoi la production et l'approvisionnement de défense des alliés doivent être intensifiés. L'Ukraine consomme des munitions et des armes plus rapidement que l'Occident ne peut en fournir, et les stocks s'épuisent.

À cet égard, il faut que l'armée ukrainienne soit à la hauteur des normes de l'OTAN, car cela aura un effet dissuasif important sur la Russie pour la suite des choses. Elle doit pouvoir se débarrasser du matériel de l'ère soviétique et se tourner vers l'interopérabilité de l'OTAN. Cela exige aussi un apport constant d'armes en Ukraine.

In terms of political support for Ukraine, the maintenance of NATO unity is key. I say “maintenance” because it’s something that takes constant diplomatic care and feeding to achieve. Some allies, like Hungary, have been taking positions that could harm NATO unity on Ukraine, and quiet and constant pressure is needed to stay the course.

International political support for Ukraine is not just about NATO allies. It’s also about a larger world with countries that could, if they aligned themselves with the NATO position, not only help to isolate Russia but also apply pressure. For example, a few months ago we saw a string of Western leaders travelling to China. That was about China bilateral relations, but it was also about pressuring China to send a clear message to Russia that they shouldn’t resort to nuclear weapons. That’s my impression. It’s important to do that diplomatic work around the world to isolate Russia.

Second, aside from support to Ukraine, another question I expect high on the agenda of the Vilnius summit is Ukraine’s future relationship with NATO. Will Ukraine be offered formal security guarantees? What kind of security arrangements? Will there be a clear path to NATO membership with concrete steps?

I don’t expect the Vilnius summit to come up with an answer on this, and Jens Stoltenberg has been pretty clear that while there’s an ongoing war, this isn’t going to happen. That’s not determinative; it’s logical for now. Maybe it goes without saying, but with Article 5 of the mutual defence guarantee, if you bring in a NATO ally that’s in the midst of a war, the Article 5 obligations would kick in. NATO’s been very clear to avoid going into direct conflict with Russia. To bring Ukraine in too early, before the war ends, could hasten that if you are being true to Article 5 and the rationale for NATO. Ukrainian membership will and should happen after the war. Jens Stoltenberg, in advance of the summit, has been clear that Ukraine will become a member.

The thing that the Vilnius summit needs to do is go beyond the language from the 2008 Bucharest Summit that said Ukraine will become a member and then did nothing about it in terms of concrete steps. There will have to be a clear path with steps to NATO membership. More importantly is credible arrangements to provide Ukraine’s security through a steady flow of weaponry, but other steps as well. Also, after the war, there must be some kind of interim security arrangements as well.

The third issue the international community will have to grapple with at some point is that of peace talks. We don’t need to get into it; the time is not now. It’s unthinkable now, but at some point the international community will have to figure out how to work with Russia. It’s in our collective and longer-term security interests to do so. Timing and content have to be driven by the Ukrainian leadership, and it can’t happen until enough

Du côté du soutien politique, le maintien de l’unité de l’OTAN est essentiel. Je parle de « maintien » parce que cela exige une attention et une aide diplomatiques constantes. Certains alliés, comme la Hongrie, ont des prises de position qui pourraient nuire à l’unité de l’OTAN en Ukraine, et des pressions discrètes et constantes sont nécessaires pour maintenir le cap.

L’appui politique international à l’Ukraine ne concerne pas seulement les alliés de l’OTAN. Il y a aussi un monde plus vaste avec des pays qui pourraient, s’ils s’alignaient sur la position de l’OTAN, non seulement aider à isoler la Russie, mais aussi exercer des pressions. Par exemple, il y a quelques mois, de nombreux dirigeants occidentaux se sont rendus en Chine. Il s’agissait de relations bilatérales avec la Chine, mais il s’agissait aussi de l’inciter à presser la Russie de ne pas avoir recours aux armes nucléaires. C’est du moins mon impression. Ce travail diplomatique est important pour isoler la Russie.

En plus de l’aide à l’Ukraine, une autre question devrait figurer en bonne place à l’ordre du jour du sommet de Vilnius : les futures relations entre l’Ukraine et l’OTAN. Offrira-t-on à l’Ukraine des garanties de sécurité officielles? De quel ordre seraient les accords de sécurité? Y aura-t-il une voie claire vers l’adhésion à l’OTAN, avec des étapes concrètes?

Je ne m’attends pas à ce que le sommet de Vilnius nous donne de réponse à cet égard, et Jens Stoltenberg a déclaré sans équivoque que, tant que la guerre se poursuit, cela ne se produira pas. Ce n’est pas déterminant, et c’est logique pour l’instant. Cela va peut-être sans dire, mais l’article 5 de garantie de défense mutuelle prévoit que, si on fait intervenir un allié de l’OTAN dans une guerre, les obligations qu’il énonce seraient engagées. L’OTAN a très clairement évité d’entrer en conflit direct avec la Russie. Si on intégrait l’Ukraine trop tôt, avant la fin de la guerre, on risquerait d’accélérer les choses compte tenu de l’article 5 et de la raison d’être de l’OTAN. L’adhésion de l’Ukraine devrait se faire et se fera après la guerre. Jens Stoltenberg, avant le sommet, a dit clairement que l’Ukraine en ferait partie.

Au sommet de Vilnius, il faudra aller plus loin qu’au sommet de Bucarest en 2008, où l’on avait dit que l’Ukraine deviendrait membre, mais sans prendre de mesures concrètes par la suite. Il faudra prévoir une voie claire vers l’adhésion à l’OTAN. Il faudra surtout conclure des ententes crédibles pour garantir la sécurité de l’Ukraine grâce à un apport régulier d’armes, mais aussi grâce à d’autres mesures. De plus, après la guerre, il faudra prendre des mesures de sécurité provisoires.

Troisièmement, il faudra bien que, à un moment donné, la communauté internationale s’attelle à la question des pourparlers de paix. Le temps n’est pas encore venu d’en parler. C’est d’ailleurs impensable pour l’instant, mais la communauté internationale devra, à un moment donné, trouver une façon de travailler avec la Russie. C’est dans notre intérêt collectif et à long terme. Le choix du moment et le contenu devront être dictés

territorial gains have been made so that Ukraine can, from a position of strength, either pressure Putin to accept a negotiated compromise, or enough has been won that Ukraine can decide on its own, with backing from Western nations, that the conflict could be frozen, regardless of Putin's intent. To achieve this, the West must remain united and coordinated. It's not helpful if Western leaders start to muse publicly about peace talks before the Ukrainians do.

Fourth, and finally, when the war starts moving to an end, the international community has to turn its focus to accountability, reconstruction and reintegration of returnees. Some of that planning work has already begun, but I can see some areas where Canada could bring its skills and resources to bear: resettlement and reintegration of refugees, helping to bring about accountability for war crimes, rebuilding certain economic sectors such as the agricultural sector, reconstruction of infrastructure and bolstering the building blocks of democracy.

That's not just about post-conflict reconstruction. It's also about meeting NATO standards that will then allow Ukraine to accede to NATO. Why? Because NATO accession and meeting NATO standards isn't just about military capabilities. It's also about having a functioning market economy, a functioning democracy, legislative institutions that include civilian control of the military and a whole host of legislation in place to ensure that those institutional structures work.

I'll leave it there. Thank you, Mr. Chair.

[Translation]

The Deputy Chair: Thank you very much, Ms. Buck.

We will now hear Mr. Alexander Lamoszka's presentation.

You have the floor, Mr. Lamoszka.

Alexander Lanoszka, Assistant Professor, Department of Political Science, University of Waterloo, and Senior Fellow, Macdonald-Laurier Institute, as an individual: Honourable senators, I thank you for your invitation. It is a great honour for me to have this opportunity to discuss this very important topic.

[English]

As the occasion indicates, the last time I spoke before you was about a year ago. In preparation for this meeting today, I reviewed what I had said back then to see whether my assessments and predictions at the time still hold up. I explained that Ukraine had suffered withering cost, despite the strategic

par les dirigeants ukrainiens, et cela ne pourra se faire tant que des gains territoriaux suffisants n'auront pas été réalisés pour que l'Ukraine puisse, alors en position de force, soit faire pression sur Poutine pour qu'il accepte un compromis négocié, soit en avoir gagné suffisamment pour que l'Ukraine puisse décider par elle-même, avec l'appui des pays occidentaux, de geler le conflit, sans tenir compte des intentions de Poutine. L'Occident doit donc rester uni et coordonné. Il n'est pas utile que les dirigeants occidentaux commencent à réfléchir publiquement aux pourparlers de paix avant les Ukrainiens.

Quatrièmement, et pour terminer, lorsque la guerre sera sur sa fin, la communauté internationale devra se concentrer sur la responsabilisation, la reconstruction, et la réintégration des expatriés. Une partie du travail de planification a déjà commencé, mais je peux imaginer certains domaines où le Canada pourrait mettre à profit ses compétences et ses ressources, par exemple en matière de réinstallation et de réintégration des réfugiés, de responsabilisation pour les crimes de guerre, de reconstruction de certains secteurs économiques comme le secteur agricole, de reconstruction des infrastructures, et de renforcement des fondements de la démocratie.

Il ne s'agira pas seulement de reconstruire après un conflit. Il s'agira aussi de respecter les normes qui permettront ensuite à l'Ukraine d'adhérer à l'OTAN. Pourquoi? Parce que l'adhésion à l'OTAN et le respect de ses normes ne concernent pas seulement les capacités militaires. Il s'agit aussi d'avoir une économie de marché qui fonctionne, une démocratie qui fonctionne, des institutions législatives qui incluent le contrôle civil de l'armée et toute une série de lois garantissant que ces structures institutionnelles fonctionnent.

Je vais m'arrêter ici. Merci, monsieur le président.

[Français]

Le vice-président : Merci beaucoup, madame Buck.

Nous allons maintenant entendre la présentation de M. Alexander Lanoszka.

Vous avez la parole, monsieur Lanoszka.

Alexander Lanoszka, professeur adjoint, Département de science politique, Université de Waterloo, et professionnel en résidence, Institut Macdonald-Laurier, à titre personnel : Mesdames les sénatrices et messieurs les sénateurs, je vous remercie de votre invitation. C'est un grand honneur pour moi d'avoir cette occasion de parler de ce sujet très important.

[Traduction]

Comme on peut le constater, la dernière fois que j'ai pris la parole devant vous était il y a environ un an. En prévision de la réunion d'aujourd'hui, j'ai examiné ce que j'avais dit à l'époque pour voir si mes évaluations et mes prédictions d'alors tiennent toujours. J'avais expliqué que l'Ukraine avait payé un lourd

and tactical successes that it achieved in the face of Russia's full-scale invasion. I concluded, however, that from Putin's perspective, at least, it was unclear whether he himself believed that he was losing and that Russia had indeed inflicted massive pain on Ukraine, had possessed about 20% of Ukrainian territory at that time, including key parts of the Kharkiv and Kherson Oblasts in addition to the northern shores of Sea of Azov. That all said, Ukraine's fighting spirit has been indefatigable, and Ukraine understands the need to conserve its military forces while Russia was running into serious morale and equipment problems. Accordingly, we were very far away from any sort of negotiated settlement to resolve the war.

I dare say that this assessment has largely held up. That said, I think we can allow ourselves a bit more optimism about Ukraine's prospects in militarily defeating Russia in the time ahead.

For one, Ukraine successfully mounted counteroffensives in the Kharkiv and Kherson Oblasts to varying degrees of difficulty, to be sure, in the late summer and fall of last year, thereby shrinking Russia's zone of occupation on Ukrainian territory. Russia still occupies a lot of territory, but it has expended much materiel and personnel in trying to capture sites of dubious military value, such as in Bakhmut. The result of those efforts is that major morale problems within the Russian army persist, with anecdotes of its mobilized personnel being of very low quality and lacking basic training, as well as ammunition, while holding down a very long front line of the sort that the ambassador described.

For another, although Ukraine has incurred massive losses and traumas that we cannot ignore, the Ukrainian population remains highly motivated to see the challenge through. Despite concerns that Western support would dissipate, it remains resilient and robust, with a number of NATO countries expanding their military assistance to include the provision of main battle tanks as well as air-launched cruise missiles — something once thought to be unthinkable. One concern is that Ukraine is dependent on the Western manufacture of munitions. Encouragingly, however, production in many NATO countries has stepped up.

Much hinges on the success of Ukraine's upcoming counteroffensive. This might have begun today, as a matter of fact. We don't really know. The fog of war is very thick. The discourse surrounding the counteroffensive has been very optimistic — arguably too optimistic, with many observers seemingly expecting that Ukraine will inflict massive losses on Russian forces and expel them from large swathes of Ukrainian territory in a one-fell-swoop action. I am sure that Ukraine will achieve success, but we must manage our expectations for three reasons, and I will echo what the ambassador said in the previous panel.

tribut, malgré les succès stratégiques et tactiques remportés face à une invasion russe à grande échelle. J'avais cependant conclu que, du point de vue de Poutine du moins, il n'était pas clair s'il croyait lui-même qu'il était en train de perdre ou que la Russie avait effectivement infligé d'énormes pertes à l'Ukraine et qu'elle possédait environ 20 % du territoire ukrainien à l'époque, dont des parties essentielles des oblasts de Kharkiv et de Kherson en plus de la rive nord de la mer d'Azov. Cela dit, l'esprit combatif de l'Ukraine était inlassable, et les Ukrainiens comprenaient la nécessité de conserver leurs forces militaires pendant que la Russie éprouvait de graves problèmes de moral et de matériel. On était donc très loin d'un règlement négocié.

J'ose dire que cette évaluation a largement résisté à l'épreuve du temps. Mais je crois qu'on peut être un peu plus optimiste quant à la possibilité pour l'Ukraine de vaincre militairement la Russie.

Premièrement, à la fin de l'été et à l'automne de l'année dernière, l'Ukraine a réussi à organiser des contre-offensives dans les oblasts de Kharkiv et de Kherson, avec divers degrés de difficulté, c'est certain, mais elle a ainsi réduit la zone d'occupation de la Russie sur le territoire ukrainien. La Russie occupe encore beaucoup de territoire, mais elle a dépensé beaucoup de matériel et de personnel pour essayer de s'emparer de sites à la valeur militaire douteuse, comme Bakhmout. Résultat des courses, le moral des troupes russes est au plus bas, et on raconte que les soldats mobilisés sont de très piètre qualité et manquent de formation de base et de munitions, alors que la ligne de front est très longue comme l'a expliqué l'ambassadrice.

Deuxièmement, l'Ukraine a effectivement subi des pertes massives et des traumatismes que nous ne pouvons ignorer, mais la population ukrainienne demeure tout à fait déterminée à relever le défi. Malgré les craintes que le soutien de l'Occident s'essouffle, celui-ci reste résilient et solide, et un certain nombre de pays de l'OTAN sont en train d'augmenter leur aide militaire pour inclure la fourniture de chars de combat et de missiles de croisière à lancement aérien, ce qu'on estimait jusque-là impensable. L'une des difficultés est que l'Ukraine dépend de la fabrication occidentale de munitions. Il est toutefois encourageant de constater que la production a augmenté dans de nombreux pays de l'OTAN.

Le succès repose en grande partie sur la contre-offensive imminente de l'Ukraine. En fait, celle-ci a peut-être commencé aujourd'hui. Nous ne le savons pas vraiment. Les bouleversements de la guerre nous empêchent de bien voir. Le discours entourant la contre-offensive a été très optimiste, voire peut-être trop, car de nombreux observateurs semblent s'attendre à ce que l'Ukraine inflige des pertes massives aux forces russes et les expulse de vastes étendues du territoire ukrainien dans le cadre d'une seule offensive. Je suis certain que l'Ukraine réussira, mais nous devons gérer nos attentes pour trois raisons, et je vais me faire l'écho de ce que l'ambassadrice a dit dans le groupe de témoins précédent.

First, offensive or counteroffensive military operations are extremely difficult to undertake. Indeed, even a very successful military counteroffensive operation on the part of Ukraine will likely involve heavy losses as those Ukrainian military personnel will be put in the range of Russia's artillery dominance. Indeed, we can expect heavy losses, which is a problem compounded by how munition shortages in Ukraine, as well as on the Western side, and delays in the provision of Western military assistance might mean more casualties than what could have been the case otherwise.

The second reason to manage our expectations is that Russia, ultimately, still is Russia. It has a lot of mass to bear, despite the operational and tactical problems that it has been experiencing for the last 15 months. It has built fortifications in occupied territories that admittedly are a very strong complicating factor for the Ukrainian armed forces. Russia has adapted somewhat to improve its combat effectiveness by improving the performance of its own air defence systems on Ukraine territory, as well as better integrating the use of drones with its artillery. It has unfortunately found new ways to terrorize the Ukrainian population, as we have seen with respect its use of Iranian suicide drones.

The other and final reason for being a little skeptical is to take note of how the spectre of a looming counteroffensive itself seems to have had really significant psychological effect on the Russian military, with much guesswork involved as to where the counteroffensive would take place and to what extent. Aside from its deception operations and the support of various border incursions into Russia itself, Ukraine has even raised the possibility of expelling those Russian forces located adjacent to Moldova and Transnistria. A massive counteroffensive across the entire front line will cede this psychological advantage unless, of course, Ukraine can achieve major operational success across multiple sectors of the front line. Given the varied difficulties associated with mounting a counteroffensive military operation, I imagine that Ukraine might want to proceed piecemeal to exploit Russian weak points, to create more psychological pressure and to constrain even more the Russian military presence on Ukrainian territory. Of course, I am not privy to Ukrainian military planning, and very few are. Anything can happen, but my point is that it is not obvious why the counteroffensive will be a front-wide action. It could take longer than we might think it will take.

Put together, the war is far from finished. I echo everything that the ambassador said. Russia is relentless, but Ukraine nevertheless sees the possibility of scoring very important victories in the near future. We are far from a negotiated settlement, which, if anything, is exactly what Russia would want right now to lock in its present gains. We should be optimistic about Ukraine, but that should not invite complacency on our part. If there is indeed one message I would like to impart

Premièrement, les opérations militaires offensives ou contre-offensives sont extrêmement difficiles à mener. En effet, même une opération de contre-offensive militaire très réussie de la part de l'Ukraine entraînera probablement de lourdes pertes, car ces militaires ukrainiens seront placés dans la zone de domination de l'artillerie russe. En effet, nous pouvons nous attendre à de lourdes pertes, problème aggravé par la pénurie de munitions en Ukraine et du côté occidental, et les retards dans la prestation de l'aide militaire occidentale pourraient entraîner plus de pertes que ce qui aurait pu être le cas autrement.

La deuxième raison de modérer nos attentes, c'est que la Russie, au bout du compte, demeure la Russie. Elle a beaucoup de poids, malgré les problèmes opérationnels et tactiques qu'elle connaît depuis 15 mois. Elle a construit des fortifications dans des territoires occupés qui, il faut le reconnaître, compliquent énormément la vie des forces armées ukrainiennes. La Russie s'est quelque peu adaptée pour accroître son efficacité au combat en améliorant la performance de ses propres systèmes de défense aérienne sur le territoire ukrainien, ainsi qu'en intégrant mieux l'utilisation de drones à son artillerie. Elle a malheureusement trouvé de nouvelles façons de terroriser la population ukrainienne en utilisant, comme nous l'avons vu, des drones suicides iraniens.

L'autre et dernière raison d'être un peu sceptique est de prendre note de la façon dont le spectre d'une contre-offensive imminente semble avoir eu un effet psychologique vraiment important sur l'armée russe, qui se perd en conjectures sur l'endroit où la contre-offensive aurait lieu et quelle sera son ampleur. Outre ses opérations trompeuses et le soutien de diverses incursions frontalières en Russie, l'Ukraine a même soulevé la possibilité d'expulser les forces russes situées à proximité de la Moldavie et de la Transnistrie. Une contre-offensive massive sur toute la ligne de front cédera cet avantage psychologique à moins, bien sûr, que l'Ukraine puisse obtenir un succès opérationnel majeur dans plusieurs secteurs en première ligne. Compte tenu des difficultés variées associées à la mise sur pied d'une opération militaire de contre-offensive, j'imagine que l'Ukraine pourrait vouloir procéder à la pièce pour exploiter les points faibles russes, pour créer plus de pression psychologique et pour restreindre encore plus la présence militaire russe sur le territoire ukrainien. Bien sûr, je ne suis pas au courant de la planification militaire ukrainienne, et très peu le sont. Tout peut arriver, mais ce que je veux dire, c'est qu'il n'est pas évident que la contre-offensive se déploiera sur l'ensemble du front. Elle pourrait prendre plus de temps que nous le pensons.

Tout bien considéré, la guerre est loin d'être terminée. Je suis d'accord avec tout ce que l'ambassadrice a dit. La Russie est implacable, mais l'Ukraine entrevoit néanmoins la possibilité de remporter des victoires très importantes dans un proche avenir. Nous sommes loin d'un règlement négocié, ce qui est exactement ce que la Russie voudrait à l'heure actuelle pour garantir ses gains actuels. Nous devrions être optimistes à l'égard de l'Ukraine, mais cela ne devrait pas nous inciter à nous reposer

today, it is certainly one that echoes the Ukrainian ambassador, and it is that much hard work remains to be done.

Thank you very much.

[Translation]

The Deputy Chair: Thank you very much, Mr. Lanoszka, for your presentation.

General Trinquand will now have the floor.

General (Ret'd) Dominique Trinquand, Former Head, French Military Mission to the UN and NATO, as an individual: Thank you very much, senators, for inviting me.

For my part, I would say that, as a military man, the war in Ukraine is far more than just a war in Europe. It is a problem of international relations, geopolitics and the role that Russia, as a permanent member of the United Nations Security Council, naturally cannot continue to play given its current behaviour.

I will simply try to describe to you the stages of the war as I have seen them, the final goal being sought and the means for achieving that goal.

It must be acknowledged that this war is the goal of one man, Mr. Putin, who made a massive miscalculation in believing that he could overturn the government in Kyiv as easily as he did in 2014 when he successfully annexed Crimea.

That error led to a war he did not want, that he was not hoping for in the beginning, and for which the Russian army was not ready. That explains why the Russian army, after an initial phase that lasted until July during which it took a certain number of areas, faced a Ukrainian offensive in the fall, from about September to November, that allowed Ukraine to take back some territory, particularly in the Kharkiv region, and to repel Russian forces on the left bank of the Dnieper in the Kherson region.

Throughout the winter, to our great surprise, we saw that, despite Russian mobilization, Russia was unable to reconquer the area. The Bakhmut battle is a league of its own, taking seven months to secure and costing thousands of casualties. Today, we are awaiting the Ukrainian offensive that began on a strategic level and that even brings the fight to Russian soil with Russian fighters who are probably equipped by the Ukrainians.

I come back to my introduction and my statement. This cannot be seen as just a war in Europe, a conflict between NATO and Russia, but rather as the fact that a permanent member of the Security Council has deliberately breached the accords that it

sur nos lauriers. S'il y a un message que j'aimerais communiquer aujourd'hui, c'est certainement celui de l'ambassadrice de l'Ukraine, et c'est qu'il reste encore beaucoup de travail à faire.

Merci beaucoup.

[Français]

Le vice-président : Merci beaucoup, monsieur Lanoszka, pour votre présentation.

Nous allons laisser la parole au Gén Trinquand.

Général (à la retraite) Dominique Trinquand, ancien chef de la mission militaire française auprès de l'ONU et de l'OTAN, à titre personnel : Merci beaucoup, mesdames les sénatrices, messieurs les sénateurs de m'avoir invité.

Pour ma part, je dirais qu'en tant que militaire, la guerre en Ukraine dépasse de très loin une simple guerre en Europe. Il s'agit d'un problème de relations internationales, de géopolitique et du rôle qu'un membre permanent du Conseil de sécurité des Nations unies ne peut naturellement pas continuer de tenir comme le fait la Russie actuellement.

Je vais m'exercer simplement à vous donner les quelques phases de la guerre que j'ai observées, l'objectif final recherché et les moyens pour y parvenir.

Il faut bien reconnaître que cette guerre est l'objet d'un homme, de M. Poutine, qui a fait une erreur d'appréciation gigantesque en croyant pouvoir renverser le gouvernement de Kiev aussi facilement qu'en 2014, il avait réussi à annexer la Crimée.

Cette erreur l'a conduit à une guerre qu'il ne voulait pas, qu'il ne souhaitait pas au départ, et pour laquelle l'armée russe n'était pas prête. Ce qui explique que l'armée russe, après une phase initiale jusqu'au mois de juillet, durant laquelle elle a conquis un certain nombre de territoires, s'est trouvée face à une offensive ukrainienne à l'automne, de septembre à novembre à peu près, qui a permis à l'Ukraine de regagner du terrain, en particulier dans la région de Kharkiv et de rejeter les forces russes sur la rive gauche du Dniepr dans la région de Kherson.

Pendant tout l'hiver, à notre grande surprise, nous avons vu que malgré la mobilisation russe, la Russie n'a pas réussi à reconquérir le terrain. L'affaire de Bakhmout est un épiphénomène; sept mois pour conquérir le territoire et des milliers de morts. Aujourd'hui, nous attendons l'offensive ukrainienne qui a commencé sur le plan stratégique et qui porte même le fer sur les territoires russes avec des opposants russes qui sont probablement équipés par les Ukrainiens.

Je reviens à mon introduction et mon propos. Il ne faut pas voir cela simplement comme une guerre en Europe, un affrontement entre l'OTAN et la Russie, mais plutôt comme le fait qu'un membre permanent du Conseil de sécurité a

signed to cross an internationally recognized border, and because of our weaknesses shown of 2014 — primarily in the war in Syria in which the West, allow me to lump all Western countries together, essentially the Americas and Europe, did not act decisively. Russia stayed the course and was able to keep President Bashar al-Assad in power. That was the first sign of Western weakness.

The second sign was the loss of Crimea to the little green men, as we call them. That was a remarkable success for Russia, who won the battle, as Sun Tzu would say, without a single shot being fired. It was a great strategic victory for Russia.

Those two signs of weakness led President Putin to think that the West would never react. Since February 24, 2022, we have been facing a situation in which Ukrainians, led by President Zelenskyy, have decided to resist. That was the first great victory: deciding to resist.

I would like to note that, in the early days, the United States recalled their ambassador and all their advisors and advised President Zelenskyy to leave Ukraine. The first victory was that of the Ukrainians.

The second victory was that of the West who, after that initial hesitation, decided to support Ukraine during this long war that has now lasted for 15 months. Today, there is no possible outcome without a Ukrainian victory. I heard the previous speakers who were rather pessimistic as to Ukraine's capacity. I believe in Ukraine's capacity to defeat the Russian army in Ukraine and restore the internationally recognized borders. I believe that the West has no choice: the world is watching us.

We saw the results of the last vote in the United Nations General Assembly on February 23, 2023, when 140 countries condemned — it cannot be stressed enough, 140 countries condemned Russia's actions — and about 40 abstained, meaning that they did not have the courage of their convictions, and only 6 or 7 countries supported Russia.

The world is watching us and must understand that Russia's position is unacceptable. If we want to live in a world of peace, international accords must be respected. Unfortunately, that requires a war against the Russian army in Ukraine. I will be happy to answer your questions.

The Deputy Chair: If I may, we will ask the technicians to see if there is some way to correct the sound. We will suspend for a moment.

délibérément rompu tous les accords qu'il avait passés, a franchi une frontière internationalement reconnue, et cela à cause de nos faiblesses, celles de 2014 — principalement lors de la guerre en Syrie dans laquelle les Occidentaux, permettez-moi de mettre dans le même sac tous les Occidentaux, c'est-à-dire essentiellement les Américains et les Européens, n'ont pas su agir fermement en Syrie. La Russie a agi fermement et a réussi à maintenir au pouvoir le président Bachar Al-Assad. C'est le premier signe de faiblesse des Occidentaux.

Le deuxième a été la saisie par les petits hommes verts, comme nous disions, de la Crimée. Cela a été une remarquable réussite de la part de la Russie, puisqu'elle a gagné, comme l'aurait dit Sun Tzu, sans qu'un seul coup de canon ait été tiré. C'est une belle victoire stratégique pour la Russie.

Ces deux faiblesses ont conduit le président Poutine à penser que les Occidentaux ne réagiraient jamais. Depuis le 24 février 2022, nous nous sommes trouvés face à une situation dans laquelle les Ukrainiens, avec à leur tête le président Zelenski, ont décidé de résister. Cela a été la première grande victoire : décider de résister.

Je voudrais rappeler que dans les premiers jours, les États-Unis ont rapatrié leur ambassade, tous leurs conseillers, et ont conseillé au président Zelenski de quitter l'Ukraine. La première victoire, c'est celle des Ukrainiens.

La deuxième victoire est celle des Occidentaux qui après cette hésitation initiale ont décidé de soutenir l'Ukraine pendant cette longue guerre qui dure déjà depuis 15 mois. Aujourd'hui, il n'y a pas d'issue possible sans une victoire de l'Ukraine. J'ai bien entendu les orateurs précédents qui limitaient un peu la capacité ukrainienne. Je crois en la capacité ukrainienne de vaincre l'armée russe en Ukraine et de rétablir les frontières internationalement reconnues. Je crois que les Occidentaux n'ont pas le choix, parce que le monde nous regarde.

Lorsque vous voyez le résultat du dernier vote de l'Assemblée générale des Nations unies, le 23 février 2023, où il y a eu 140 pays qui ont condamné — on ne le dit pas assez, 140 pays ont condamné l'action de la Russie —, et une quarantaine qui se sont abstenus, ce qui veut dire qu'ils n'ont pas eu le courage de leur opinion, et où il n'y a eu que six ou sept pays qui ont soutenu la Russie.

Le monde nous regarde et doit faire comprendre que la position de la Russie est inacceptable. Si nous voulons vivre dans un monde en paix, les accords internationaux doivent être respectés. Malheureusement, cela passe par la guerre contre l'armée russe en Ukraine. Je répondrai à vos questions avec plaisir.

Le vice-président : Si vous le permettez, nous allons demander aux techniciens de voir s'il n'y a pas quelque chose à corriger au niveau du son. Nous allons suspendre quelques instants.

(The committee suspended.)

(The committee resumed.)

The Deputy Chair: General, you may continue your presentation.

Gen. Trinquand: I was simply saying that we have no choice. The entire world is watching this operation and it is a matter of abiding by international conventions and borders. That can only be achieved by a Ukrainian victory to restore the internationally recognized borders. It is a matter of honouring the accords signed in Budapest in 1994. The consequences for the world are enormous. I do not want to be accused of hyperbole, but there is a large country, called China, that is watching what is happening right now in Europe and that would reap the consequences.

The Deputy Chair: General Trinquand, thank you very much for your presentation. We will now go to a round of questions. I remind our members that we have until 6:10 p.m. for this panel. As with the previous panel, we will do our best to ensure that at least one member of each group is allowed a turn. Please be brief and identify the person your question is for.

[English]

Senator Oh: Thank you, witnesses, for being here.

My question is for anyone who would like to answer. With the recent talks of a Ukrainian counteroffensive attack possibly weeks away, how do you believe this will change the trajectory of the war? What impact will this have on both countries?

Mr. Lanoszka: I suppose that question is for me. It really depends on how the counteroffensive goes. It depends on the direction. The front line is massive. You've heard it's as long as 1500 kilometres. That's a lot of territory. We don't really know where those weak points are. Ukraine military intelligence has that information. As such, we have to prepare ourselves for it to be a rather protracted campaign.

What happened last year suggests two models. One model was the Kharkiv offensive whereby the Ukraine military was able to expel a lot of Russian forces from a large part of that country in a rather dramatic fashion — to the extent that even the Ukrainians themselves were surprised. That was a rout. That took place in August of last year. There was yet another counteroffensive that took place in the Kherson Oblast. That took place over the course of five or six months. Although the liberation of Kherson city was inevitable, it took a long time precisely because Russian forces were well dug in and still fought very effectively, all things considered.

(La séance est suspendue.)

(La séance reprend.)

Le vice-président : Général, vous pouvez continuer votre présentation.

Gén Trinquand : Je disais simplement que nous n'avons pas le choix. Le monde entier regarde cette opération et il s'agit du respect des conventions internationales et des frontières. Cela ne peut passer que par une victoire ukrainienne pour le rétablissement des frontières internationalement reconnues. On parle de respecter les accords conclus à Budapest en 1994. Les conséquences sont énormes dans le monde. Je ne voudrais pas exagérer mon propos, mais je pense qu'il y a un grand pays, qui s'appelle la Chine, qui regarde ce qui se passe actuellement en Europe et qui en subira les conséquences.

Le vice-président : Général Trinquand, merci beaucoup pour votre présentation. Nous passons maintenant à la période des questions. Je rappelle aux membres que nous avons jusqu'à 18 h 10 pour ce panel. Comme pour le panel précédent, nous ferons de notre mieux pour qu'au moins un membre de chaque groupe ait droit à une intervention. Soyez bref et veuillez identifier la personne à qui s'adresse votre question.

[Traduction]

Le sénateur Oh : Je remercie les témoins de leur participation.

Ma question s'adresse à quiconque veut y répondre. Étant donné qu'il est question récemment d'une contre-offensive ukrainienne dans quelques semaines, comment croyez-vous que cela changera la trajectoire de la guerre? Quel impact cela aura-t-il sur les deux pays?

M. Lanoszka : Je suppose que je suis en mesure de répondre à cette question. Cela dépend vraiment du déroulement de la contre-offensive. Cela dépend de l'orientation. La ligne de front est énorme. Vous le savez peut-être, mais elle peut faire jusqu'à 1 500 kilomètres. C'est beaucoup de territoire. Nous ne savons pas vraiment où sont ces points faibles. Le renseignement militaire ukrainien possède cette information. Par conséquent, nous devons nous préparer à ce que la campagne se prolonge.

Ce qui s'est passé l'an dernier suggère deux modèles. L'un de ces modèles était l'offensive de Kharkiv, qui a permis à l'armée ukrainienne d'expulser un grand nombre de militaires russes d'une grande partie de ce pays de façon plutôt spectaculaire, au point que les Ukrainiens eux-mêmes ont été surpris. C'était une débâcle. Cela s'est produit en août dernier. Une autre contre-offensive a eu lieu dans l'oblast de Kherson. Elle s'est déroulée sur une période de cinq ou six mois. Même si la libération de la ville de Kherson était inévitable, il a fallu beaucoup de temps, précisément parce que les forces russes étaient bien retranchées et combattaient encore très efficacement, tout bien considéré.

As such, we have to be prepared. The upcoming counteroffensive might not necessarily look like the Kharkiv counteroffensive, which resulted in a rout, but more like the grind that was the Kherson offensive — although a strategic victory was ultimately achieved in that one. Maybe it will be something in between. I don't know. But I think the Kharkiv offensive sort of misleads us into thinking that counteroffensives could take this sort of form, whereas the Kherson offensive suggests another possibility.

Senator Oh: Thank you.

[Translation]

Senator Boisvenu: My question is for General Trinquand. Thank you for being with us, despite the time difference. Does Russia have the military industrial capacity to engage in a long-term war? My second question is this: On what basis are you able to conclude that Ukraine could win this war?

Gen. Trinquand: Thank you very much, senator. With respect to your first question, yes, Russia has a long-term, yes, long-term, industrial capacity. It has had to rebuild factories for drones with the Iranians' help. Russia has an interest in the war lasting a long time. Not to mention, of course, the American elections in 2024 that might be of interest to Mr. Putin and the possibility of less support in the United States. Regardless, Russian industry has to recalibrate itself, so it needs time. That is the first point.

As for the second point, my basis is as follows: I heard about what happened in Kharkiv and Kherson. We must remember that until the summer, for the first six months of the war, Russia relied on its crack troops, professional troops. They took heavy losses. Today, Russia is relying essentially on conscripts and on Wagner, i.e., mercenaries. They are much weaker now than they were at the start of the war, as a result of losing several units and their best equipment.

Given this Russian weakness, what is the strength of Ukraine? A total of 60,000 men have been trained and equipped with Western equipment. That is enough capacity to be able to apply a serious offence that can break and, above all, disrupt the Russian forces.

I find that the current operation in Belgorod is identical to the Russian offensive in Crimea in 2014. The Russians are very embarrassed because they see Russian opponents, equipped by Ukraine, who are in Russia, and they do not know what to do about it. The Ukrainians have been able to strike in unexpected places, namely beyond the front line, farther north, and with

Par conséquent, nous devons être prêts. La contre-offensive à venir ne ressemblerait pas nécessairement à celle de Kharkiv, qui a entraîné une déroute, mais plutôt à l'offensive de Kherson, bien qu'une victoire stratégique ait finalement été remportée dans celle-ci. Le résultat se situera peut-être entre les deux. Je ne sais pas. Mais je pense que l'offensive de Kharkiv nous induit en erreur en nous faisant croire que les contre-offensives pourraient prendre cette forme, alors que l'offensive de Kherson laisse entrevoir une autre possibilité.

Le sénateur Oh : Merci.

[Français]

Le sénateur Boisvenu : Ma question s'adresse au Gén Trinquand. Merci de votre présence malgré le décalage horaire. Est-ce que la Russie a la capacité industrielle militaire pour engager une guerre à long terme? Ma deuxième question est la suivante : sur quoi s'appuie votre analyse pour conclure que l'Ukraine pourrait être gagnante de cette guerre?

Gén Trinquand : Merci beaucoup, monsieur le sénateur. Quant à votre première question, oui, la Russie a la capacité industrielle à long terme, je dis bien à long terme. Elle est obligée de reconstruire des usines pour les drones avec l'aide des Iraniens. La Russie a intérêt à ce que la guerre dure longtemps. Sans compter, bien sûr, l'implication des élections américaines qui pourraient intéresser M. Poutine en 2024 en raison d'un soutien moins important des États-Unis. En tout état de cause, l'industrie russe doit se recentrer, donc il lui faut du temps. C'est le premier point.

Quant au deuxième point, mon analyse est la suivante : j'entendais parler de ce qui s'était passé à Kharkiv et à Kherson. Je voudrais rappeler que jusqu'à l'été, pendant les six premiers mois de la guerre, la Russie comptait sur ses meilleures troupes, des troupes professionnelles. Elle en a perdu beaucoup. Aujourd'hui, elle compte essentiellement sur sa mobilisation et sur Wagner, donc sur des mercenaires. Elle est en plus grande faiblesse aujourd'hui qu'elle ne l'était au début de la guerre, pour avoir perdu ses meilleures unités, pour avoir perdu ses meilleurs équipements.

Face à cette faiblesse russe, quelle est la force ukrainienne? Dans l'ensemble, 60 000 hommes ont été formés et équipés avec du matériel occidental. C'est une capacité suffisante pour pouvoir appliquer une force d'attaque sérieuse qui peut casser le dispositif russe et surtout le perturber.

Je trouve que l'opération de Belgorod, actuellement, est le pendant de l'opération en Crimée de 2014 de la part des Russes. Les Russes sont très embarrassés parce qu'ils voient des opposants russes, qui ont été équipés par l'Ukraine, qui sont en Russie, et ils ne savent pas comment s'en occuper. Les Ukrainiens ont montré qu'ils attaquaient là où on ne les attendait

the element of surprise. Russian opponents were unexpected. I think that Ukraine has the capacity to win this campaign due to Russia's weaknesses and Ukraine's ingenuity.

Now, it is the fog of war. I would not bet any serious money on Ukraine's victory. I am crossing my fingers and I really hope it happens. I am thinking a lot about those soldiers waiting for the order to attack.

Senator Boisvenu: Thank you.

Senator Cardozo: My question is for Ms. Buck and General Trinquand and is related to the evolving geopolitical situation. General, you mentioned China.

[English]

When I look at China and Russia, I think many people think these are two major powers that are exercising power in different ways and have new designs on the world as they're moving into Africa, for example. Apart from being concerned about this war itself and the effects it has on Europe and other parts of the world, what should we be concerned about the longer-term plans of these two countries in the future geopolitics around the world?

[Translation]

Ms. Buck: With your leave, General, I will begin.

Gen. Trinquand: Of course.

[English]

Ms. Buck: I actually think Russia is a weakening state. In Mr. Putin's mind, they're a strong state. We all overestimated their military capacity. When I was at NATO post-2014, the orthodoxy was that they had a very strong military that had been incredibly beefed up, professionalized, trained and equipped since 2008. I'm glad to say we were wrong. Their lack of capacity in the Ukraine theatre has been really important. So Russia, in a way, is weakening. With the sanctions and the money put into the war, their economy is not doing as well as it might otherwise, nor has it been under good economic stewardship by President Putin since he came into power. If I can be blunt about it, what's happened as a result of the war is that Russia has turned into the gas station for China. They're buying Russian energy cheaper, and geopolitically they're gaining more power. Russia could end up being almost like a vassal state of China if this continues in the same direction.

pas, c'est-à-dire au-delà de la ligne de front, plus au nord, et avec des forces qui n'étaient pas attendues. On n'attendait pas des opposants russes. Je pense que l'ensemble des faiblesses russes, des forces ukrainiennes et de l'inventivité ukrainienne, cela fait qu'il y a une capacité pour l'Ukraine de gagner cette campagne.

Maintenant, c'est le brouillard de la guerre. Je ne mettrais pas ma solde à parier sur la réussite ukrainienne, je croise les doigts et je l'espère très fort pour eux. Je pense très fort à ces soldats qui attendent le moment de monter à l'attaque.

Le sénateur Boisvenu : Je vous remercie.

Le sénateur Cardozo : Ma question s'adresse à Mme Buck et au Gén Trinquand et concerne l'évolution de la scène géopolitique. Général, vous avez mentionné la Chine.

[Traduction]

Lorsque je regarde la Chine et la Russie, je pense que beaucoup de gens pensent que ce sont deux grandes puissances qui exercent le pouvoir de façons différentes et qui ont de nouvelles conceptions sur le monde alors qu'elles s'installent en Afrique, par exemple. Mis à part le fait que nous sommes préoccupés par cette guerre elle-même et par les effets qu'elle a sur l'Europe et d'autres régions du monde, que devrions-nous craindre des plans à long terme de ces deux pays dans le futur contexte géopolitique mondial?

[Français]

Mme Buck : Si cela ne vous dérange pas, général, je vais commencer.

Gén Trinquand : Bien sûr.

[Traduction]

Mme Buck : En fait, je pense que la Russie est un État qui s'affaiblit. Dans l'esprit de M. Poutine, c'est un État fort, mais nous avons tous surestimé sa capacité militaire. Lorsque j'étais à l'OTAN après 2014, le paradoxe était que les Russes avaient une armée très forte qui avait été incroyablement renforcée, professionnalisée, entraînée et équipée depuis 2008. Or, je suis heureuse de dire que nous avions tort. L'insuffisance de leur capacité sur le théâtre des opérations en Ukraine est très importante. D'une certaine façon, la Russie s'affaiblit. Compte tenu des sanctions occidentales et de l'argent qu'elle injecte dans la guerre, son économie ne se porte pas aussi bien qu'elle le pourrait, pas plus qu'elle n'a été bien gérée par le président Poutine depuis son arrivée au pouvoir. Si vous me permettez d'être franche, la guerre a eu pour résultat que la Russie est devenue la station-service de la Chine. Les Chinois achètent l'énergie russe à moindre coût et, sur le plan géopolitique, ils gagnent du pouvoir. Dans l'état actuel des choses, la Russie pourrait devenir presque un État vassal de la Chine.

From my perspective, China has been playing an interesting role. They seem to be close and in support of Russia, saying early on it was a friendship without limits. We've seen important visits of the Chinese leadership to Moscow. But there are also a number of things China hasn't done that they could have done. I don't see the intelligence anymore, but at least from public information, it doesn't look as though they're providing a lot of weaponry to Russia, and they could. They don't announce things after a visit to Moscow, like a defence alliance. I think China is carefully playing a line where they will support Russia but not go in too far, which is interesting for the West to watch.

Then it's a bigger question, what do we do with China? You'll see different variations of this. How do I put it. You have the U.S. talking about full decoupling from China, and then you have Europe talking about de-risking from China. There are some areas where we do have to worry about China, particularly in those areas where we do a lot of trade with China, so a complete decoupling, not just for Canada but everybody, I don't think makes such sense. There's much more integration than we had with the Soviet Union during the Cold War. Assuming it will always be an adversarial relationship with China on every front isn't necessary in our interests. That being said, Xi Jinping is extremely aggressive, has been aggressive militarily, and we have to be extremely careful, as in the Asia-Indo-Pacific strategy, doing more on the defence front in the Indo-Pacific and de-risking in those areas of trade with China that are essential to our national security such as critical minerals, et cetera.

There are things we need to do, and we need to do them in a way that we align with both the U.S. and Europe. If we split inside the West in our approach to China, we'll achieve nothing and will actually help the Chinese aggressive leadership and promote it and support it.

Senator Yussuff: Thank you, witnesses for being here.

My question is to Kerry. Much of what you say I recognize and see as a broad strategy. Of course, this war could be a long, endless one. In the context of damages and reparations that have been talked about by many countries, I think this is something we're going to have to put our minds to. The West has frozen billions of dollars of Russian assets around the world. I think, certainly, those assets can be repatriated to rebuild Ukraine but equally to support it on an ongoing basis as long as this war continues. Maybe you could share some observation in regard to your thinking about this. I think a lot of people have been

À mon avis, la Chine joue un rôle intéressant. Elle semble s'être rapprochée et appuyer la Russie, en affirmant dès le début que l'amitié entre les deux pays était sans limites. Nous avons été témoins de visites importantes des dirigeants chinois à Moscou. Mais il y a aussi un certain nombre de choses que la Chine n'a pas faites et qu'elle aurait pu faire. Je ne reçois plus le renseignement, mais du moins d'après le renseignement public, il ne semble pas que la Chine fournisse beaucoup d'armes à la Russie, même si elle pourrait le faire. Elle n'a rien à annoncer après une visite à Moscou, comme une alliance de défense. Je pense que la Chine est en train de jouer prudemment un rôle de soutien à la Russie sans trop se mouiller, ce qui est intéressant pour l'Occident.

Ensuite, il faut se demander ce qu'il faut faire avec la Chine. Vous verrez différentes variantes. Comment dire? Les États-Unis parlent de découplage complet de la Chine, et l'Europe parle de réduire les risques de la Chine. Il y a certains domaines où nous devons nous préoccuper de la Chine, surtout là où nous faisons beaucoup de commerce avec la Chine, alors un découplage complet, pas seulement pour le Canada, mais pour tout le monde, ne me semble pas si logique. Nos économies sont beaucoup plus intégrées que pendant la guerre froide avec l'Union soviétique. Il n'est pas dans notre intérêt de supposer qu'il y aura toujours une relation conflictuelle avec la Chine sur tous les fronts. Cela dit, Xi Jinping est extrêmement agressif, et il l'a aussi été sur le plan militaire, et nous devons être extrêmement prudents, comme dans le cas de la stratégie indo-pacifique en Asie, en déployant davantage d'efforts sur le front de la défense dans la région indo-pacifique et en atténuant les risques dans les domaines du commerce avec la Chine qui sont essentiels à notre sécurité nationale, comme les minéraux critiques, et ainsi de suite.

Il y a des choses que nous devons faire, et nous devons les faire de façon à nous aligner sur les États-Unis et l'Europe. Si nous faisons cavalier seul à l'intérieur de l'Occident dans notre approche à l'égard de la Chine, nous n'accomplirons rien et nous favoriserons une plus grande agressivité des dirigeants chinois, nous en ferons la promotion et nous l'appuierons.

Le sénateur Yussuff : Je remercie les témoins de leur participation.

Ma question s'adresse à Mme Buck. Une grande partie de ce que vous dites concerne, à mon avis, une stratégie globale. Bien sûr, cette guerre pourrait être longue et sans fin. Dans le contexte des dommages et des réparations dont de nombreux pays ont parlé, je pense que c'est une chose à laquelle nous devons réfléchir. L'Occident a gelé des milliards de dollars d'actifs russes dans le monde. Je crois certainement que ces ressources peuvent être rapatriées pour reconstruire l'Ukraine, mais aussi pour l'appuyer de façon continue tant que la guerre se poursuivra. Vous pourriez peut-être nous faire part de vos

certainly talking about it. Maybe you can put it in an international context as to why that makes sense and, more importantly, why we should cross that threshold.

Ms. Buck: Absolutely. There's a long history of reparations being paid after wars by the losers against the victims. There's international law that would support it. The important thing right now is to do two things: while worrying about the war, to also mobilize for the after-conflict period; and, do the hard thinking to make sure that is not just on reparations but the international community across the board. So support for demobilization, demilitarization, returning Ukrainian troops, reintegration of Ukrainian refugees, infrastructure, accountability for war crimes, et cetera.

On reparations, there was a report that came out about six months ago, and it involved the World Bank, parts of the UN, parts of the European Union and a few others, looking at how much the war has cost and starting to look at how you could establish reparation funds. Thinking has begun and, as I said, there is precedent for using seized Russian assets, absolutely legal precedent of international law to effect those reparations. So yes, yes and yes.

Senator Ravalia: Thank you to all of our witnesses for being here.

My question is directed to Ms. Buck. How concerned are you about a shift in support outside of the Euro-Atlantic axis for Russia's ongoing onslaught on Ukraine, in particular with the Global South, what's happening in India, Iran's continued support, a shift in the South American political climate with a change of presidency in Brazil and the upcoming BRIC summit in South Africa in August of this year? Do you envision Mr. Putin of taking the step of going to South Africa? Do you see the ICC jurisdiction as being one that potentially South Africa would apply?

Ms. Buck: General Trinquand talked about the votes on the UN resolutions that condemn Russia's invasion. I was on the file in 2014, and I have to say that the cross-regional support to condemn Russia's move has been really impressive. It's held, which is also important. It's also due to some constant sustained diplomacy from places like Ambassador Rae's team, the Canadian team, and others who do a lot of cross-regional diplomacy to maintain that vote and have it turn out. That's an important political signal to isolate Russia.

observations à ce sujet. Je pense que beaucoup de gens en ont parlé. Vous pourriez peut-être expliquer dans un contexte international pourquoi c'est logique et, surtout, pourquoi nous devrions franchir cette étape.

Mme Buck : Absolument. Il y a une longue histoire de dédommagements payés après les guerres par les perdants contre les victimes. Il y a le droit international qui l'appuierait. L'important, à l'heure actuelle, c'est de faire deux choses, tout en se préoccupant de la guerre, de se mobiliser aussi pour la période qui suit le conflit et de faire preuve d'une grande réflexion pour s'assurer que ce ne soit pas seulement une question de réparation, mais que la communauté internationale se mobilise dans son ensemble. Donc, un soutien à la démobilisation, à la démilitarisation, au retour des troupes ukrainiennes, à la réintégration des réfugiés ukrainiens, à l'infrastructure, à la reddition de comptes pour les crimes de guerre, et ainsi de suite.

En ce qui concerne les réparations, un rapport a été publié il y a environ six mois, et la Banque mondiale, certaines parties de l'ONU, certaines parties de l'Union européenne et quelques autres parties ont participé à l'examen des coûts de la guerre et ont commencé à se pencher sur la façon d'établir des fonds de réparation. La réflexion a commencé et, comme je l'ai dit, il existe un précédent pour l'utilisation des biens russes saisis, un précédent absolument légal du droit international pour effectuer ces réparations. Ma réponse est donc oui, oui et oui.

Le sénateur Ravalia : Merci à tous nos témoins d'être ici.

Ma question s'adresse à Mme Buck. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupée par un changement au chapitre du soutien à l'extérieur de l'axe euro-atlantique pour l'assaut continu de la Russie contre l'Ukraine, en particulier dans les pays du Sud, ce qui se passe en Inde, le soutien continu de l'Iran, un changement au niveau du climat politique sud-américain avec le changement à la présidence au Brésil et le prochain sommet du BRIC en Afrique du Sud en août de cette année? Envisagez-vous que M. Poutine aille en Afrique du Sud? Pensez-vous que l'Afrique du Sud pourrait respecter la compétence de la Cour pénale internationale, ou CPI?

Mme Buck : Le général Trinquand a parlé des votes sur les résolutions de l'ONU qui condamnent l'invasion russe. À titre d'intervenante dans le dossier en 2014, je dois dire que le soutien interrégional pour condamner la décision de la Russie a été vraiment impressionnant. Or, ce soutien s'est maintenu, et il est également important de le souligner. C'est aussi grâce à une diplomatie constante et soutenue de la part de l'équipe de l'ambassadeur Rae, l'équipe canadienne et d'autres, qui sont très actifs au chapitre de la diplomatie interrégionale, pour maintenir ce vote et s'assurer qu'il soit exprimé. C'est un signal politique important pour isoler la Russie.

Behind that, there are a number of things happening. There are states that I will call the in between states or swing states where, even if they might abstain or vote in favour of the resolution, are quietly buying cheaper Russian oil, for example. It's in their self-interest to do so. There's a lot of work that is needed to expand the sanctions regime and to better implement and enforce the sanctions regime. That takes a lot of quiet diplomacy. There are a number of states playing both sides, I think is the way you can frame it. As I said, it takes quiet diplomacy to try to maintain that.

The Global South is also suffering from the war with food shortages and spikes in food prices. Unless the non-geographic West steps up to alleviate that suffering, the Global South won't stay with the position.

Finally, there's a bit of hypocrisy. It's quite easy — Minister Lavrov does it — to point back at, for instance, the first Iraq war and say, "Well, how can you talk about the illegitimacy of invasions and the rule of law? Look what you did back in the first Iraq war." It's an easy argument, not entirely true but partially true. I think it's therefore important to approach that diplomacy with humility and understand that there are wars going on in the Global South that the West doesn't pay adequate attention to. There's unfair or inequitable geometry around what invasions we care about. I think it's important to send messages and send support and understand where the Global South is coming from. Again, that's back to diplomacy.

[Translation]

Gen. Trinquand: While I agree with what has been said, I would just like to add two points on this if I may.

In fact, it is a matter of convincing the 40 or 45 countries involved, who did not vote or abstained, that it is not simply a matter of doing business, but rather that global balance is at stake.

I heard some good news today. I do not know if it has reached Canada yet, but South Africa has realized that it cannot bypass the decision by the International Criminal Court (ICC), so it asked for a review of the location of the meeting of BRICS members, i.e., Brazil, Russia, India, China and South Africa. The meeting will not be held in South Africa, in any event. So that is a good start.

[English]

Senator Dasko: Thank you to our witnesses for being here.

Derrière cela, il y a plusieurs choses qui se passent. Certains États, que j'appellerais des États intermédiaires ou des États indécis, même s'ils s'abstiennent ou votent en faveur de la résolution, achètent discrètement du pétrole russe moins cher, par exemple. C'est dans leur intérêt de le faire. Il y a beaucoup de travail à faire pour élargir le régime de sanctions et mieux l'appliquer. Cela exige beaucoup de manœuvres diplomatiques discrètes. Un certain nombre d'États jouent sur les deux tableaux, et je pense que c'est la façon dont on peut présenter les choses. Comme je l'ai dit, il faut mener des opérations diplomatiques en toute discrétion pour essayer de maintenir ce soutien.

Les pays du Sud souffrent également de la guerre, en raison des pénuries alimentaires et de la flambée des prix des aliments. À moins que l'Occident non géographique n'intervienne pour atténuer cette souffrance, les pays du Sud ne pourront maintenir cette position.

Enfin, il y a un peu d'hypocrisie. Il est assez facile — le ministre Lavrov le fait — de revenir, par exemple, à la première guerre en Irak et de dire : « Comment pouvez-vous parler de l'illégitimité de l'invasion et invoquer le principe de l'État de droit? Regardez ce que vous avez fait lors de la première guerre en Irak. » C'est un argument facile, pas tout à fait juste, mais partiellement vrai. Je pense donc qu'il est important d'aborder cette diplomatie avec humilité et de comprendre qu'il y a des guerres dans les pays du Sud auxquelles l'Occident ne prête pas suffisamment attention. Il y a une géométrie injuste ou inéquitable en ce qui concerne les invasions qui nous préoccupent. Je pense qu'il est important d'envoyer des messages, d'envoyer du soutien et de comprendre la position des pays du Sud. Encore une fois, c'est une question de diplomatie.

[Français]

Gén Trinquand : Juste deux mots sur ce sujet, tout en approuvant tout ce qui a été dit, si vous me permettez.

En fait, il s'agit de convaincre les 40 ou 45 pays qui sont au milieu, qui n'ont pas voté ou qui se sont abstenus, du fait qu'il ne s'agit pas simplement de faire du *business*, mais qu'il s'agit de l'équilibre du monde.

J'ai une bonne nouvelle aujourd'hui, je ne sais pas si elle est parvenue au Canada déjà, mais l'Afrique du Sud s'est aperçue qu'elle ne pourrait pas détourner la décision de la Cour pénale internationale (CPI), donc elle a demandé à ce qu'on réétudie le lieu de la réunion de BRICS ou Brésil, Russie, Inde, Chine et Afrique du Sud et qu'elle ne se tiendrait, en tout cas, pas en Afrique du Sud. C'est donc un bon début.

[Traduction]

La sénatrice Dasko : Je remercie nos témoins de leur présence.

I have two questions, both for General Trinquand and also for Ambassador Buck. I'm interested in European solidarity as opposed to the Global South. I'm back to Europe. I'm very interested in particular in your analysis of any potential European weaknesses in the solidarity for Ukraine. I would like you to comment on that, especially going forward. Ambassador Buck, you did say that this will take a sustained effort on the part of the West. Of course, Europeans are there in the heart of the continent and also the heart of NATO. I'm not even referring at this point to the U.S., but I'm really focusing on Europe. I'd like your sense, if you feel there are any potential weaknesses within the European NATO coalition and interests.

Ms. Buck: NATO works by absolute consensus, so what happens at NATO stays at NATO until there is that consensus, a bit like Fort Lauderdale at spring break.

When I was there post-2014, that consensus was achieved to condemn Russia's invasion of Crimea in 2014. It was not instant. It took about a year of negotiation. We condemned it early on. That was instant. But to understand that we had to beef up our NATO deterrence in the eastern flank as a result, that took about a year to negotiate. That's because some countries were focusing more on their part of the neighbourhood, so the southern part of the alliance, and not perhaps as immediately concerned as the Baltics, for instance in 2014. Part of it is just what threat you perceive.

Now, since the invasion a year and a half ago, that threat is much more visible. The condemnation is really solid on that front. NATO's response was really quite good and quite consistent, but there are some NATO allies where there will be problems. I will name Hungary publicly because it's clear. Part of it is they have some small cross-border issues with Ukraine, minority rights issues. I'll say it because it came out publicly before they held up or delayed meetings of the NATO-Ukraine Commission and all that kind of stuff. I would think some pressure on Hungary would be not unwelcome. I note that there are some kinds of political ties that would be interesting to use levers beyond diplomacy, to try to pressure Hungary, for instance, into staying with NATO line in terms of support for Ukraine.

The second potential soft spot is the U.S. election in 2024. I don't know what candidate Trump means when he said he could end the war in Ukraine very fast. I fear what he means is he would just stop American support. America is the backbone of NATO. What would happen there? I'm convinced that President Putin decided that he would go into Ukraine full bore because he thought the West was weak. As General Trinquand said, he thought that the West wouldn't react. Part of it was President

J'ai deux questions, qui s'adressent à la fois au général Trinquand et à l'ambassadrice Buck. Je m'intéresse à la solidarité européenne par opposition à celle des pays du Sud. Je reviens à l'Europe. Je m'intéresse particulièrement à votre analyse des faiblesses potentielles de l'Europe en matière de solidarité avec l'Ukraine. J'aimerais savoir ce que vous en pensez, surtout pour l'avenir. Madame l'ambassadrice Buck, vous avez dit qu'il faudra un effort soutenu de la part de l'Occident. Bien sûr, les Européens sont au cœur du continent et de l'OTAN. Je ne parle même pas pour l'instant des États-Unis, mais plutôt de l'Europe. J'aimerais savoir si vous pensez qu'il y a des faiblesses potentielles au sein de la coalition et des intérêts européens à l'OTAN.

Mme Buck : L'OTAN fonctionne par consensus absolu, alors ce qui se passe à l'OTAN reste à l'OTAN jusqu'à ce qu'il y ait consensus, un peu comme pour ce qui se passe à Fort Lauderdale pendant la semaine de relâche.

Lorsque j'étais là-bas après 2014, ce consensus a été atteint pour condamner l'invasion de la Crimée par la Russie en 2014. Ce n'était pas un consensus instantané. Il a fallu environ un an de négociation. Nous avons condamné l'invasion très tôt. C'était une condamnation instantanée. Mais il faut comprendre que nous avons dû renforcer la dissuasion de l'OTAN sur le flanc est, et il a fallu pour cela négocier pendant environ un an. C'est parce que certains pays se concentraient davantage sur leurs voisins, c'est-à-dire la partie sud de l'alliance, et n'étaient peut-être pas aussi directement concernés que les pays baltes, par exemple, en 2014. Votre action dépend en partie de la menace que vous percevez.

Maintenant, depuis l'invasion d'il y a un an et demi, cette menace est beaucoup plus visible. La condamnation est très ferme à cet égard. La réponse de l'OTAN a été vraiment très bonne et assez cohérente, mais il y a des alliés de l'OTAN qui vont poser des problèmes. Je vais nommer la Hongrie publiquement parce que c'est clair. C'est en partie parce que ce pays a de petits problèmes transfrontaliers avec l'Ukraine, des problèmes de droits des minorités. Je le dis parce que cela a été rendu public avant qu'ils ne retardent les réunions de la Commission OTAN-Ukraine et ce genre de choses. Je pense qu'il y aurait lieu d'exercer une certaine pression sur la Hongrie. Je remarque qu'il y a certains types de liens politiques qu'il serait intéressant d'utiliser au-delà de la diplomatie, pour essayer de faire pression sur la Hongrie, par exemple, pour qu'elle maintienne la ligne de l'OTAN en ce qui concerne le soutien à l'Ukraine.

Le deuxième point faible potentiel est l'élection américaine de 2024. Je ne sais pas ce qu'entend le candidat Trump lorsqu'il dit qu'il pourrait mettre fin très rapidement à la guerre en Ukraine. Je crains qu'il ne veuille simplement dire qu'il mettrait fin à l'appui des Américains. L'Amérique est l'épine dorsale de l'OTAN. Que se passerait-il alors? Je suis convaincue que le président Poutine a décidé d'aller en Ukraine à fond parce qu'il pensait que l'Occident était faible. Comme l'a dit le général

Trump undercutting the alliance and being much more friendly to President Putin than any other American leader had ever been. If former President Trump or a Trump-adjacent leader comes in in 2024, I'm quite worried about what might happen.

On that positive note, I'll stop.

[Translation]

Gen. Trinquand: I wanted to make one short comment on Europe because NATO is not really Europe, it is Europe and the United States.

I would simply like to note that Europe has greatly impressed me with its reactions. People talk about problems with Hungary, but Hungary has always voted for every decision made, so things do not happen without discussion.

Each time, decisions are made by the entire European Union. The decisions are made by 27 countries and, in particular, they have made decisions extremely fast, which surprised everyone. Everyone expected Europe to have difficulties and, each time, it makes decisions very quickly, with 27 countries.

[English]

Senator R. Patterson: My question will be directed towards Dr. Lanoszka and potentially General Trinquand. It relates to other states that surround Ukraine. We talked about Europe, Ukraine and China, but we need to talk about Belarus. It is becoming the proxy state, an autocratic governance that they're talking about putting nuclear weapons on. We know people who are allied with Russia have a tendency to have heart attacks, where you can create power vacuums, especially if our predictions do come true in terms of Russia's ability to sustain the fight in Ukraine. I'm very interested from both of your perspectives, how are or should we and NATO look at places like Belarus, especially as the war progresses? The other state that is definitely a risk is Moldova, and they are the pending proxy for Russia. I'm very curious as to your thoughts about the way ahead.

Mr. Lanoszka: I'm more comfortable talking about Belarus than I am about Moldova.

I think there's a mistaken tendency to view Belarus as simply a proxy for Russia in the sense that it has zero agency in how it conducts its foreign defence policy. That view was well expressed by one American senator who said that Lukashenko needs to get Putin's approval to go to the washroom.

Trinquand, il pensait que l'Ouest ne réagirait pas. C'est en partie parce que le président Trump a réduit l'alliance et qu'il a été beaucoup plus amical que tout autre dirigeant américain ne l'avait jamais été envers le président Poutine. Si l'ancien président Trump ou un dirigeant sympathique à Trump entre en fonction en 2024, je m'inquiète beaucoup de ce qui pourrait arriver.

Sur cette note positive, je vais m'arrêter.

[Français]

Gén Trinquand : Je voulais dire un petit mot sur l'Europe, parce que l'OTAN, ce n'est pas vraiment l'Europe, c'est l'Europe plus les États-Unis.

Je voudrais simplement rappeler que l'Europe m'a beaucoup impressionné par ses réactions. Lorsqu'on parle des problèmes avec la Hongrie, la Hongrie a toujours voté toutes les décisions prises, alors cela ne se passe pas sans discussion.

Chaque fois, l'ensemble de l'Union européenne prend les décisions. Ce sont 27 pays qui prennent les décisions et, en particulier, ils ont pris des décisions extrêmement rapides, ce qui a surpris tout le monde. Tout le monde s'attendait à ce que l'Europe ait des difficultés et elle prend chaque fois des décisions très rapidement, et ce, à 27 pays.

[Traduction]

La sénatrice R. Patterson : Ma question s'adresse à M. Lanoszka et peut-être au général Trinquand. Elle concerne d'autres États qui entourent l'Ukraine. Nous avons parlé de l'Europe, de l'Ukraine et de la Chine, mais nous devons parler du Bélarus. C'est en train de devenir l'État par procuration, une gouvernance autocratique à laquelle on pourrait confier des armes nucléaires. Nous savons que les alliés de la Russie ont tendance à faire des crises cardiaques, ce qui crée un vide de pouvoir, surtout si nos prédictions se réalisent en ce qui concerne la capacité de la Russie de soutenir le combat en Ukraine. Je suis très intéressée par votre point de vue à tous les deux. Comment l'OTAN et nous-mêmes considérons-nous des endroits comme le Bélarus, surtout à mesure que la guerre progresse? L'autre État qui présente certainement un risque, c'est la Moldova, et c'est elle qui est le substitut en attente de la Russie. J'aimerais savoir ce que vous pensez de l'avenir.

M. Lanoszka : Je suis plus à l'aise de parler du Bélarus que de la Moldova.

Je pense qu'il y a une tendance erronée à considérer le Bélarus simplement comme un substitut de la Russie, en ce sens qu'il n'a aucune capacité d'agir dans la façon dont il mène sa politique de défense étrangère. Ce point de vue a été bien résumé par un sénateur américain quand il a dit que Loukachenko devait obtenir l'approbation de Poutine pour aller aux toilettes.

If anything, events of the last year have shown that, in fact, there is a bit of space whereby Lukashenko can maneuver in such a way that is not necessarily aligned with Putin's own preferences. We see that clearly in how Belarus has refused to engage in the ground operations in Ukraine itself. Yes, Belarus is a staging ground for multiple forms of attack on Ukraine. Yes, there is training, and yes, there is the provision of some military assistance to Russian Armed Forces on the part of Belarus.

But Lukashenko has a lot to lose by expanding his country's involvement, not least because the war, according to some surveys conducted by Chatham House, for instance, have shown that Belarus respondents do not support the war effort whatsoever, that the regime is walking on eggshells since the fraudulent elections in August of 2020 and that partisan activity that was seen affecting rail networks and other parts of the logistical supply chains that go through Belarus also remain under risk by those partisan networks.

I think we should see Belarus as an actor in its own right. It's between a rock and a hard place. Of course, I have no sympathy whatsoever for President Lukashenko. I have trouble believing that it is in Putin's interest to unseat Lukashenko, precisely because that could send train dynamics that might be very hard for him to control. Indeed, he started that process already in Ukraine, and look where that has led him. I think Lukashenko is the worst option except for all the others at the moment. As such, that's in some ways good news for President Lukashenko, notwithstanding what ailments he might have had since he visited Moscow not that long ago.

[Translation]

The Deputy Chair: I have a question for General Trinquand. General Trinquand, I have always been impressed when we count the number of missiles that Russia has been able to fire at Ukraine. Do you know if all those missiles were of Soviet manufacture or if they were acquired from external suppliers?

Gen. Trinquand: With respect to the missiles, they are Soviet missiles. The drones are sourced elsewhere, particularly Iran, such as the Shahed drone. Indeed, the major strikes on Kyiv in recent weeks have always been a mix of those Shahed drones and missiles.

Senator Boisvenu: My question is again for General Trinquand. I would like to ask you about what is going on in Russia. There are significant differences with the head of the Wagner militia and as you said, military operations are being conducted now on Russian soil.

En fait, les événements de la dernière année ont montré qu'en fait, Loukachenko peut manœuvrer d'une façon qui ne correspond pas nécessairement aux préférences de Poutine. Nous le voyons clairement dans le refus du Bélarus de participer aux opérations terrestres en Ukraine. Oui, le Bélarus est un lieu de rassemblement pour de multiples formes d'attaques contre l'Ukraine. Oui, des entraînements s'y déroulent, et oui, une certaine aide militaire est fournie aux forces armées russes par le Bélarus.

Loukachenko a toutefois beaucoup à perdre en élargissant la participation de son pays, notamment parce que la guerre, selon certaines enquêtes menées par Chatham House, par exemple, a montré que les répondants bélarussiens n'appuient pas du tout l'effort de guerre, que le régime marche sur des œufs depuis les élections frauduleuses d'août 2020 et que les activités partisans qui ont été observées touchant les réseaux ferroviaires et d'autres parties des chaînes logistiques d'approvisionnement qui passent par le Bélarus demeurent également menacées par ces réseaux partisans.

Je pense que nous devrions voir le Bélarus comme un acteur à part entière. Le pays est entre l'arbre et l'écorce. Évidemment, je n'ai aucune sympathie pour le président Loukachenko. J'ai de la difficulté à croire qu'il est dans l'intérêt de Poutine de déloger Loukachenko, justement parce que cela pourrait envoyer une dynamique du matériel roulant qui pourrait être très difficile à contrôler pour lui. En fait, il a déjà entamé ce processus en Ukraine, et voyez où cela l'a mené. Je pense que Loukachenko est la pire option, à l'exception de toutes les autres pour le moment. À certains égards, c'est une bonne nouvelle pour le président Loukachenko, malgré les problèmes qu'il a pu avoir depuis sa visite à Moscou il n'y a pas si longtemps.

[Français]

Le vice-président : J'aurais une question pour le Gén Trinquand. Général Trinquand, je suis toujours impressionné quand on fait le décompte du nombre de missiles que les Russes ont pu lancer en direction de l'Ukraine. Savez-vous si tous ces missiles sont de fabrication soviétique ou s'ils sont acquis auprès de fournisseurs extérieurs?

Gén Trinquand : Concernant les missiles, il s'agit de missiles soviétiques. Ce sont les drones qui viennent d'ailleurs, en particulier d'Iran, comme le drone de type Shahed. En fait, les frappes importantes qui tombent sur Kiev depuis quelques semaines sont toujours un mélange de ces drones Shahed et de missiles.

Le sénateur Boisvenu : Ma question s'adresse encore au Gén Trinquand. Je voudrais vous questionner au sujet de l'intérieur de la Russie. Il y a des divergences assez marquées avec le chef de la milice Wagner. Vous l'avez dit, il y a des opérations militaires qui se font maintenant à l'intérieur de la Russie.

Do you think that the apparent support of the Russian people or Putin's circle will hold for a long time? What is your take on what is happening in Russia?

Gen. Trinquand: That is a very interesting but also difficult question. I often appear on French television with experts who are extremely knowledgeable about the Kremlin, Russia, etc. No one is able to provide an answer. For 25 years now, Russian propaganda has ensured that Russians say nothing. I often say that the strikes that took place on Moscow a few days ago — 22 drones were sent to Moscow — were aimed at telling Russians: "Get out of your bubble that you think keeps you safe." The people are being told that the war does not concern them and that it is far away. It concerns them.

One of my former students was a teacher in Moscow over the last two months. He told me that students with whom he met one-on-one freely told him that the war was absurd and that it was not necessary. As soon as a third person entered the conversation, they stopped talking. The silencing of the Russian population compared to our way of seeing things, being accustomed to freedom of speech and expression, is extremely hard to understand. How can they remain in that bubble?

[English]

Senator Cardozo: I just want to say, Ms. Buck, that I really enjoyed your commentary. Given your experience in NATO, it has been extremely educational to understand how that whole scene operates.

I want to come back to General Trinquand and just ask for your thoughts on the global situation and the ambitions of China and Russia and how that all relates to what is happening now in Ukraine.

[Translation]

Gen. Trinquand: Thank you very much. I will not come back to what was said about China's position on Russia and the fact that Russia is more or less becoming a vassal of China.

There are two things you should know about China: China is carefully watching what is happening in Ukraine. It understands that a direct military operation in Taiwan is impossible. A military operation cannot fail. There is a 120 km strait. Today is June 6, D-Day. In France at least, June 6 is important to us. The Chinese know very well that they cannot do the same thing in Taiwan. A military operation is risky; the Chinese have taken this on board.

Quelle est votre perception quant à cette solidarité apparente du peuple russe ou des éléments autour de Poutine pour tenir longtemps? Quelle est votre perception quant à ce qui se passe à l'intérieur de la Russie?

Gén Trinquand : C'est une question très intéressante et extrêmement difficile. Je suis fréquemment sur des plateaux de télévision français avec des gens qui ont des connaissances extrêmement pointues sur le Kremlin, la Russie, etc. Personne n'est capable de répondre. La propagande russe depuis 25 ans a fait en sorte que les Russes ne disent rien. Je dis souvent que les frappes qui ont eu lieu sur Moscou, il y a quelques jours — 22 drones qui ont été envoyés sur Moscou —, avaient pour objet de dire aux Russes : « Sortez de la bulle dans laquelle vous êtes enfermés, dans laquelle vous croyez être en sécurité. » Ils disent que la guerre ne les concerne pas et qu'elle est loin. Elle les concerne.

Un de mes anciens élèves était professeur à Moscou au cours des deux derniers mois. Il me disait que les élèves qu'il rencontrait en tête à tête lui disaient volontiers que la guerre était absurde et qu'il ne fallait pas cette guerre. Dès qu'ils étaient à trois, ils arrêtaient d'en parler. La chape de plomb sur la population russe par rapport à notre perception à nous, qui avons l'habitude de la liberté de parole et d'expression, est extrêmement difficile à comprendre. Comment peuvent-ils rester enfermés dans cette bulle?

[Traduction]

Le sénateur Cardozo : Je veux simplement dire, madame Buck, que j'ai vraiment apprécié votre commentaire. Compte tenu de votre expérience au sein de l'OTAN, il a été extrêmement instructif de comprendre comment tout cela fonctionne.

J'aimerais revenir au général Trinquand et vous demander ce que vous pensez de la situation mondiale, des ambitions de la Chine et de la Russie et de la façon dont tout cela est lié à ce qui se passe actuellement en Ukraine.

[Français]

Gén Trinquand : Merci beaucoup. Je ne reviendrai pas sur la situation qui a été donnée concernant la position de la Chine relativement à la Russie et le fait que la Russie devient plus ou moins un vassal de la Chine.

Deux points sur la Chine : la Chine observe beaucoup ce qui se passe en Ukraine. Elle comprend qu'une opération militaire directe à Taïwan est impossible pour elle. Une opération militaire ne peut pas rater. Les détroits de 120 kilomètres, nous sommes le 6 juin, en France du moins, si vous voulez, l'opération du 6 juin est un marquant pour nous. Les Chinois savent très bien qu'ils ne peuvent pas faire la même chose à Taïwan. L'opération militaire est risquée, les Chinois ont compris.

In terms of geopolitics, I took part in a Chinese think tank last week. I was struck by the fact that the Chinese knew very little about our opinions. The director of the think tank told me: “But in the end, Crimea is Russia. We do not understand why Ukraine would reclaim it.” I told him: “Sir, would you like me to talk about Taiwan?” Suddenly, he was quiet. I told him: “I can talk to you about Kaliningrad as well; it is an interesting topic.” He became closed off. He understood that we were in two different worlds. We do not have the same points of reference when it comes to honouring international accords.

[English]

Senator R. Patterson: This is a question for Ambassador Buck. We know that one of the key people in all of this is President Putin. What do you think his potential is for having the enduring support of the Russian people? We’re starting to hear about internal attacks, which he is trying to flip around and blame on Ukraine. This is all through open source. What do you think his longevity is going to be like, especially as casualties start to mount and information goes into the country and they start to see the impact? Thank you.

Ms. Buck: It’s the six-million-dollar question.

You can’t trust Russian polling. We have heard a few examples already of how dangerous it is to answer the wrong way.

President Putin is doing a few things that will shake support. He is taking a lot of soldiers — not technically conscripts but pretty close to conscripts — from ethnic minority regions and not so much from Moscow. At a certain point, I wonder if he’ll draw too much from those areas. As body bags and injured young men start coming home, those are areas where Putin can’t afford to have unrest. Think back to Chechnya. The results of the war may start to cause some splitting or fraying of support.

The other observation I’ll make is that the Russian people have a history of putting up with a lot and living under a succession of autocratic leaders, so they don’t expect to have trust in the state. It takes a lot before they will move to revolution. So I think he is going to be there for a while. I really do.

I’m quite worried about what might come after because, as you said, he has poisoned, defenestrated — if that’s a word — and suicided so many of his potential successors — scorched-earth policy — that I don’t know what the succession might look like. Not that it will be better under Putin, but I don’t think it will necessarily be better after.

Sur le plan géopolitique, j’ai participé à un *think tank* chinois la semaine dernière. J’ai été frappé par le fait que les Chinois étaient assez ignorants au sujet de nos opinions. Le directeur du *think tank* m’a dit : « Mais finalement, la Crimée, c’est russe. On ne voit pas très bien pourquoi l’Ukraine la reprendrait. » Je lui ai dit : « Monsieur, voulez-vous que je vous parle de Taïwan? » D’un seul coup, il s’est tu. Je lui ai dit : « Je peux vous parler de Kaliningrad aussi, c’est un sujet intéressant. » Il est devenu fermé. Il a compris que nous étions sur deux planètes différentes. Nous n’avons pas les mêmes référentiels en ce qui concerne l’application des accords internationaux.

[Traduction]

La sénatrice R. Patterson : Ma question s’adresse à l’ambassadrice Buck. Nous savons que le président Poutine est l’une des personnes clés dans tout cela. Selon vous, quel est son potentiel pour obtenir le soutien durable du peuple russe? Nous commençons à entendre parler d’attaques internes, qu’il essaie de rejeter sur l’Ukraine. Tout cela provient de sources ouvertes. À votre avis, quelle sera sa longévité, surtout à mesure que les victimes commenceront à augmenter et que l’information sera diffusée dans le pays et qu’on commencera à en voir les répercussions? Merci.

Mme Buck : C’est la question à 6 millions de dollars.

On ne peut pas faire confiance aux sondages russes. Nous avons déjà entendu quelques exemples montrant à quel point il est dangereux de répondre de la mauvaise façon.

Le président Poutine fait certains gestes qui vont ébranler ses appuis. Il prend beaucoup de soldats — pas techniquement des conscrits, mais presque — des régions de minorités ethniques et pas tellement de Moscou. À un moment donné, je me demande s’il ne risque pas de trop puiser dans ces régions. Alors que les sacs mortuaires et les jeunes hommes blessés commencent à rentrer chez eux, Poutine ne peut pas se permettre de vivre des troubles dans ces régions. Pensez à la Tchétchénie. Les résultats de la guerre peuvent commencer à provoquer une certaine division ou une érosion des appuis.

L’autre observation que je ferai, c’est que le peuple russe a l’habitude d’endurer beaucoup de choses et de vivre sous une succession de dirigeants autocratiques, alors il ne s’attend pas à avoir confiance en l’État. Il en faut beaucoup pour que le peuple se soulève. Je pense donc qu’il sera là pendant un certain temps. Vraiment.

Je m’inquiète beaucoup de ce qui pourrait se passer après, parce que, comme vous l’avez dit, il a empoisonné, défenestré — si je peux m’exprimer ainsi — et maquillé en suicide le meurtre d’un si grand nombre de ses successeurs éventuels — la politique de la terre brûlée — que je ne sais pas à quoi pourrait ressembler sa relève. Non pas que la situation est gérable sous Poutine, mais je ne pense pas que ce sera nécessairement mieux après.

[Translation]

The Deputy Chair: That brings us to the end of our panel. I would like to thank Ambassador Buck, General Trinquand and Professor Lanoszka for taking the time to be with us today. We thank you for your willingness to share your expertise.

We will now move to our final panel for today's meeting. We will receive an overview of the current situation in Ukraine from yet another group of excellent witnesses. I would like to welcome from Global Affairs Canada, Alison Grant, Executive Director, Security and Defence Relations, and Kati Csaba, Executive Director, Ukraine Bureau; and from the Department of National Defence and the Canadian Armed Forces, Major-General Paul Prévost, Director of Staff, Strategic Joint Staff. Thank you for being with us.

We will begin this panel with Major-General Prévost. You have the floor.

Major-General Paul Prévost, Director of Staff, Strategic Joint Staff, Department of National Defence and the Canadian Armed Forces: Mr. Chair, esteemed members of the committee, thank you for the opportunity to provide you with an update on the situation in Ukraine.

As you said, I am Major-General Paul Prévost, Director of the Strategic Joint Staff at National Defence Headquarters.

My role is to provide decision support to the Chief of the Defence Staff, General Eyre, in terms of strategy and operational planning, Canadian Forces operations and logistics support from a strategic perspective.

[English]

Today, I am accompanied by my colleagues from Global Affairs Canada, whom you will hear from today as well, and together we will aim to answer the questions you have with respect to this terrible crisis that is unfolding in front of us.

First let me start with opening remarks where I will briefly cover the evolution of the situation on the ground in the last year since we last spoke in June. I will then update you on what the Department of National Defence and the Canadian Armed Forces have done and some considerations for the future.

As you will recall, Vladimir Putin's unjust and unprovoked invasion of Ukraine quickly failed to achieve its aims and transitioned to a grinding war of attrition. The security forces of

[Français]

Le vice-président : Cela nous amène à la fin de notre panel. Je remercie Mme l'ambassadrice Buck, le Gén Trinquand et M. le professeur Lanoszka d'avoir pris le temps d'être avec nous aujourd'hui. Nous sommes reconnaissants de votre volonté de partager votre expertise.

Passons maintenant à notre dernier panel de la réunion d'aujourd'hui. Nous aurons un aperçu de la situation actuelle en Ukraine. Nous avons à nouveau une belle série de témoins devant nous et je leur souhaite la bienvenue. D'Affaires mondiales Canada, Alison Grant, directrice générale, Relations de sécurité et de défense; Kati Csaba, directrice générale, Bureau de l'Ukraine; du ministère de la Défense nationale et les Forces armées canadiennes, le Mgén Paul Prévost, directeur de l'état-major, État-major interarmées stratégique. Je vous remercie de votre présence.

Nous commencerons ce panel avec le Mgén Prévost; la parole est à vous.

Major-général Paul Prévost, directeur de l'état-major, État-major interarmées stratégique, ministère de la Défense nationale et les Forces armées canadiennes : Monsieur le président, chers membres du comité, je vous remercie de l'occasion de vous fournir une mise à jour sur la situation en Ukraine.

Comme vous l'avez dit, je suis le Mgén Paul Prévost, directeur de l'état-major interarmées au quartier général de la Défense.

Mon rôle est de fournir un soutien décisionnel au chef d'état-major de la Défense, le Gén Eyre, en tout ce qui concerne les opérations des Forces canadiennes, la stratégie, la planification opérationnelle, ainsi que le soutien logistique d'un point de vue stratégique.

[Traduction]

Aujourd'hui, je suis accompagné de mes collègues d'Affaires mondiales Canada et, ensemble, nous tenterons de répondre à vos questions concernant cette terrible crise qui se déroule devant nous.

Mais d'abord, permettez-moi de commencer par quelques remarques préliminaires où je parlerai brièvement de l'évolution de la situation sur le terrain au cours de la dernière année. Je ferai ensuite le point sur ce que le ministère de la Défense nationale et les Forces armées canadiennes ont fait jusqu'à maintenant et vous ferai part de considérations pour l'avenir.

Comme vous vous en souviendrez, l'invasion injuste et non provoquée de l'Ukraine par Vladimir Poutine a rapidement échoué à atteindre ses objectifs et s'est transformée en une

Ukraine demonstrated impressive adaptability and resolve to counter Russian advances and regain their sovereign territory, or at least some of it.

As I mentioned when we met in June of last year, starting in April 2022, the security forces of Ukraine conducted a series of counteroffensives that liberated the north of Ukraine, mainly around Kharkiv, and pushed the line of contact to the Donetsk and Luhansk Oblasts in the east, and to the Dnipro River in Kherson Oblast in the southeast, where the line of contact has since stabilized despite attempted Russian offensives in early 2023. Since then, the most intense, fighting has occurred around Bakhmut, but similar fighting has been observed along the line of contact.

After the line of contact stabilized in November, both sides initiated programs to reconstitute and mobilize new forces for future phases of the fighting. This period of the armed conflict also saw Russia launch an indiscriminate air campaign against Ukrainian civilian infrastructure to weaken the resolve of the Ukrainian people. Western-led multinational support in the face of these developments has been key to Ukraine's continued resilience during this phase.

[Translation]

Multinational support has coalesced under the U.S.-led Security Assistance Group — Ukraine, or SAG-U, formally established in November 2022 in Wiesbaden, Germany. Canada has maintained representation in these headquarters from the beginning.

SAG-U exists to coordinate both the short- and long-term equipping and training of the security forces of Ukraine. The provision of both Soviet-era weapons and munitions, and advanced Western systems and associated munitions, such as 155 mm artillery, HIMARS, and air-defence systems, have been crucial to Ukraine's defence.

Allies and partners have set up coordination mechanisms to consolidate and prioritize Ukrainian requirements. The Canadian Armed Forces have made considerable material and training contributions to this effort through Operation UNIFIER, Canada's military training and capacity-building mission in support of Ukraine.

[English]

Since February 2022, Canada has committed more than \$1 billion in military assistance donations to Ukraine. This includes donations from CAF stocks and equipment purchases from Canadian industry and allies. Some of the key equipment donated to date includes Leopard 2 main battle tanks, armoured

guerre d'usure acharnée. Les Forces de sécurité de l'Ukraine ont fait preuve d'une capacité d'adaptation et d'une détermination impressionnantes pour contrer les avancées russes et reconquérir leur territoire souverain.

Comme je l'ai mentionné lors de notre rencontre en juin de l'année dernière, à partir d'avril 2022, les Forces de sécurité de l'Ukraine ont mené une série de contre-offensives qui ont libéré le nord de l'Ukraine et poussé la ligne de contact vers les oblasts de Donetsk et de Louhansk à l'est, et vers le fleuve Dniepr dans l'oblast de Kherson au sud-est, où la ligne de contact s'est depuis stabilisée, malgré les tentatives d'offensives russes au début de 2023. Depuis lors, les combats les plus intenses ont eu lieu autour de Bakhmout, mais des combats similaires ont été observés le long de la ligne de contact.

Après la stabilisation de la ligne de contact en novembre, les deux parties ont lancé des programmes visant à reconstituer et à mobiliser de nouvelles forces pour les phases futures des combats. Cette période du conflit armé a également vu la Russie lancer une campagne aérienne contre l'infrastructure civile ukrainienne afin d'affaiblir la détermination du peuple ukrainien. Le soutien multinational dirigé par l'Occident face à ces développements a été essentiel pour la résilience continue de l'Ukraine au cours de cette phase.

[Français]

Le soutien multinational s'est regroupé sous la direction du Security Assistance Group-Ukraine (SAG-U) dirigé par les États-Unis, officiellement établi en novembre 2022 à Wiesbaden, en Allemagne. Le Canada a maintenu une représentation à ce quartier général en Allemagne depuis le début.

Ce groupe existe pour coordonner l'équipement et l'instruction à court et à long terme des forces de sécurité de l'Ukraine. La fourniture d'armes et de munitions de l'ère soviétique, ainsi que de systèmes occidentaux avancés et de munitions connexes, telles que l'artillerie de 155 mm, de systèmes de roquettes d'artillerie à grande mobilité HIMARS et les systèmes de défense aérienne, a été cruciale pour la défense de l'Ukraine.

Les alliés et les partenaires ont mis en place des mécanismes de coordination pour consolider et prioriser les besoins ukrainiens. Les Forces armées canadiennes ont apporté une contribution considérable à cet effort en matière de matériel et d'instruction dans le cadre de l'opération Unifier, la mission d'instruction et de renforcement des capacités militaires du Canada à l'appui de l'Ukraine.

[Traduction]

Depuis février 2022, le Canada s'est engagé à verser plus de 1 milliard de dollars en dons d'aide militaire à l'Ukraine. Cet engagement comprend les dons provenant des stocks des FAC et les achats d'équipement auprès de l'industrie canadienne et des alliés. Certains des principaux équipements donnés à ce jour

recovery vehicles, M777 artillery guns and 40,000 rounds of artillery ammunition, air defence missiles for existing Ukrainian systems, commercial pattern armoured vehicles, armoured combat support vehicles, drone cameras, small arms and ammunition, and non-lethal aid such as protective equipment, winter clothing and individual meal packs. We are also in the process of providing a NASAMS air defence system with associated missiles.

[Translation]

In support of both Canadian and multinational military assistance donations to Ukraine, the Canadian Armed Forces have deployed an air detachment consisting of three CC-130 Hercules aircraft.

Since February 28, 2022, the air detachment has flown over 388 missions delivering more than 9.8 million pounds of assistance to Ukraine, including 4.5 million pounds of military equipment. These are donations by other countries that Canada helps transport to Ukraine.

[English]

In terms of training contributions, Canada was already established as a contributing nation for military assistance to Ukraine prior to the 2022 invasion, having trained over 33,000 Ukrainian soldiers from 2015 to 2022.

[Translation]

Although Operation UNIFIER was immediately suspended before and after Russia's large-scale invasion in 2022, the Canadian Armed Forces acted quickly to re-establish the mission's operations elsewhere in Europe. Since the resumption of Operation UNIFIER, in April 2022, the Canadian Armed Forces have trained over 3,000 members of the Ukrainian security forces. Currently, there are over 300 Canadian Armed Forces members deployed abroad training and supporting Ukrainians under Operation UNIFIER.

[English]

Since the invasion, more than 3,000 security forces of Ukraine members have been trained by our contingent since we restarted our training effort.

Canadian and multinational military assistance has significantly enhanced Ukraine's defensive capabilities, providing Ukraine much-needed support as it defends its sovereignty. A much anticipated Ukrainian offensive is expected to usher in a new phase in this difficult armed conflict. While there is reason for hope, the armed conflict will likely continue to be protracted, requiring Canada to remain steadfast in our

comprendrent des chars de combat principaux Leopard 2 et un véhicule blindé de dépannage, des canons d'artillerie M777 et 40 000 munitions d'artillerie, des missiles de défense aérienne pour les systèmes ukrainiens existants, des véhicules blindés de modèle commercial, des véhicules blindés d'appui tactique, des caméras de drones, des armes légères et des munitions, et de l'aide non létale comme de l'équipement de protection, des vêtements d'hiver et des emballages de repas individuels. Nous sommes également en train de fournir un système de défense aérienne NASAMS avec des missiles associés.

[Français]

À l'appui des dons d'aide militaire canadiens et multinationaux à l'Ukraine, les Forces armées canadiennes ont déployé un détachement aérien composé de trois aéronefs CC-130H Hercules.

Depuis le 28 février 2022, le détachement aérien a effectué plus de 388 missions fournissant plus de 9,8 millions de livres, soit 4,5 millions de kilogrammes d'aide militaire à l'Ukraine. Ce sont des dons faits par d'autres nations que le Canada aide à transporter vers l'Ukraine.

[Traduction]

En ce qui concerne les contributions à l'instruction et la formation, le Canada était déjà bien établi en tant que pays contributeur pour l'aide militaire à l'Ukraine avant l'invasion de 2022, ayant formé plus de 33 000 soldats ukrainiens de 2015 à 2022.

[Français]

Bien que l'opération Unifier ait été suspendue immédiatement avant et après l'invasion à grande échelle de la Russie en 2022, les Forces armées canadiennes ont agi rapidement pour rétablir les opérations de la mission ailleurs en Europe. Depuis la reprise de l'opération Unifier, en avril 2022, les Forces armées canadiennes ont formé plus de 3 000 membres des forces de sécurité de l'Ukraine. À l'heure actuelle, plus de 300 membres des Forces armées canadiennes sont déployés à l'étranger pour former et soutenir les Ukrainiens dans le cadre de l'opération Unifier.

[Traduction]

Depuis l'invasion, plus de 3 000 membres des forces de sécurité ukrainiennes ont été formés par notre contingent depuis que nous avons relancé nos efforts en la matière.

L'aide militaire canadienne et multinationale a considérablement amélioré les capacités défensives de l'Ukraine, fournissant à l'Ukraine un soutien indispensable pour défendre sa souveraineté. Une offensive ukrainienne très attendue devrait inaugurer une nouvelle phase de ce conflit armé difficile. Et bien qu'il y ait des raisons d'espérer, le conflit armé continuera probablement de se prolonger, ce qui obligera le Canada à

cooperation with international partners and allies to provide Ukraine with the support it needs today and into the future.

[Translation]

We have done much to assist Ukraine since the start of the armed conflict, and the Department of National Defence and the Canadian Armed Forces will continue our intensive and important work to assist Ukraine as best we can. In order to ensure the continuation of the rules-based international order, which has underpinned global stability for generations, we must continue to stand behind Ukraine as it fights off one of the greatest threats to international peace and security of our times.

Thank you and we look forward to your questions.

The Deputy Chair: Thank you very much, Major-General Prévost.

I believe Ms. Kati Csaba will give a presentation on behalf of Global Affairs Canada.

Ms. Csaba, you can begin when you are ready.

[English]

Kati Csaba, Executive Director, Ukraine Bureau, Global Affairs Canada: Good evening, members of the committee. My colleague from National Defence has updated you on the battlefield situation and Operation UNIFIER, and it will be my role to provide you updates on other critical issues affecting Ukraine.

Russia's attacks on civilians and civilian infrastructure continue. This is an existential war; Ukraine is fighting for its survival. The courage, resilience and democratic aspirations of Ukrainians continue to resonate with Canadians.

Canada has responded with an unprecedented level of support. Since the invasion, we have committed over \$8 billion in military, financial, humanitarian, development, stabilization and immigration support. Canada's objectives are to bolster Ukraine's security, resilience and long-term stability while imposing serious costs on Russia.

[Translation]

Among the many high-level discussions between our two countries, Canada welcomed Prime Minister Denys Shmyhal in April for a visit that focused on strengthening the security, resilience and recovery of Ukraine and its prosperity.

demeurer inébranlable dans sa coopération avec ses partenaires internationaux et ses alliés afin de fournir à l'Ukraine le soutien dont elle a besoin aujourd'hui et à l'avenir.

[Français]

Nous avons beaucoup fait pour aider l'Ukraine depuis le début du conflit armé, et le ministère de la Défense nationale et les Forces armées canadiennes poursuivra son travail intensif et important afin d'aider l'Ukraine du mieux que nous le puissions. Afin d'assurer le maintien de l'ordre international fondé sur des règles, qui sous-tend la stabilité mondiale depuis des générations, nous devons continuer à soutenir l'Ukraine alors qu'elle lutte contre l'une des plus grandes menaces à la paix et à la sécurité internationales de notre époque.

Je vous remercie. Nous serons heureux de répondre à vos questions.

Le vice-président : Merci beaucoup, major-général Prévost.

Je crois savoir que Mme Kati Csaba va faire une présentation au nom d'Affaires mondiales Canada.

Madame Csaba, vous pouvez commencer quand vous serez prête.

[Traduction]

Kati Csaba, directrice exécutive, Direction générale de l'Ukraine, Affaires mondiales Canada : Bonsoir, mesdames et messieurs les membres du comité. Mon collègue de la Défense nationale a fait le point sur la situation vue du champ de bataille et sur l'opération Unifier, et je vais tâcher de vous informer d'autres enjeux cruciaux touchant l'Ukraine.

Les attaques de la Russie contre les civils et les infrastructures civiles se poursuivent. Il s'agit d'une guerre existentielle; l'Ukraine se bat pour sa survie. Le courage, la résilience et les aspirations démocratiques des Ukrainiens continuent de résonner chez les Canadiens.

Le Canada a réagi en offrant un soutien sans précédent. Depuis l'invasion, nous avons engagé plus de 8 milliards de dollars en soutien militaire, financier, humanitaire, en aide au développement, à la stabilisation et à l'immigration. Les objectifs du Canada sont de renforcer la sécurité, la résilience et la stabilité à long terme de l'Ukraine tout en imposant de lourds coûts à la Russie.

[Français]

Parmi les nombreux échanges de haut niveau entre nos deux pays, le Canada a accueilli en avril le premier ministre Denys Shmyhal, pour une visite qui s'est concentrée sur le renforcement de la sécurité, de la résilience et du rétablissement de l'Ukraine et sa prospérité.

The visit was marked by two bilateral agreements strengthening our partnership for a stable future. Those agreements include the Canada-Ukraine Youth Mobility Agreement and a statement indicating the conclusion of basic negotiations on the modernization of the Canada-Ukraine Free Trade Agreement.

Ukraine's recovery and reconstruction remain an essential objective for the international community. Russia's aggression has displaced millions of people, killed or injured tens of thousands more, destroyed or seriously damaged civil infrastructure, farmlands, energy systems, schools, hospitals and homes in Ukraine. The second Ukraine Rapid Damage and Needs Assessment estimated reconstruction costs as of March 23, 2023, at over US\$411 billion.

[English]

This year's Ukraine Recovery Conference, co-hosted by the United Kingdom and Ukraine at the end of June, will bring together the international community in support of a Ukraine that is more modern, open and resilient. Canadian senior officials will attend, along with leaders from our private sector. This year's conference will seek to enhance the role of the private sector in order to mobilize investment at the scale needed. As part of these efforts, the conference will focus on the enablers of investment to strengthen Ukraine's business climate, including macroeconomic stability, war risk insurance, governance reforms, development bank financing and visible opportunities for investment.

At the same time, Ukraine is committed to pursuing reforms and EU and OECD accession and to ensuring its reconstruction is transparent and accountable, both to donors and to Ukrainians. Ukraine is continuing with its decentralization reforms, engaging communities to set priorities for reconstruction and empowering them to manage their own recovery. The government has set itself ambitious timelines, and progress may not always be even, but Ukraine has shown strong forward momentum in a short period of time.

[Translation]

For example, Ukraine has made progress in gender equality. It is also increasingly emphasizing mental health and is seeking to address sexual and gender-based violence.

La visite a été marquée par deux accords bilatéraux renforçant notre partenariat dans la perspective d'un avenir stable. Ces accords comprennent l'Accord de libre-échange Canada-Ukraine sur la mobilité des jeunes et une déclaration signalant la conclusion des négociations de fond sur la modernisation de l'Accord de libre-échange Canada-Ukraine.

Le rétablissement et la reconstruction de l'Ukraine demeurent un objectif essentiel pour la communauté internationale. L'agression de la Russie a entraîné le déplacement de millions de personnes, tué ou blessé des dizaines de milliers d'autres, détruit ou gravement endommagé les infrastructures civiles, les terres agricoles, les systèmes énergétiques, les écoles, les hôpitaux et les habitations de l'Ukraine. La deuxième évaluation rapide des dommages et des besoins en Ukraine a permis d'estimer les besoins de reconstruction au 23 mars 2023 à plus de 411 milliards de dollars américains.

[Traduction]

L'Ukraine Recovery Conference de cette année, organisée conjointement par le Royaume-Uni et l'Ukraine à la fin du mois de juin, réunira la communauté internationale pour soutenir une Ukraine plus moderne, plus ouverte et plus résiliente. Des hauts fonctionnaires canadiens y assisteront, de même que des dirigeants du secteur privé. La conférence de cette année visera à renforcer le rôle du secteur privé afin de mobiliser les investissements nécessaires. Dans le cadre de ces efforts, la conférence se concentrera sur les catalyseurs de l'investissement pour renforcer le climat des affaires en Ukraine, y compris la stabilité macroéconomique, l'assurance contre les risques de guerre, les réformes de la gouvernance, le financement des banques de développement et les possibilités d'investissement visibles.

Parallèlement, l'Ukraine s'est engagée à continuer les réformes, à poursuivre le processus d'adhésion à l'Union européenne et à l'OCDE et à veiller à ce que sa reconstruction soit transparente et responsable, tant envers les donateurs qu'envers les Ukrainiens. L'Ukraine poursuit ses réformes de décentralisation, en sollicitant les collectivités pour l'établissement des priorités pour la reconstruction et en leur donnant les moyens de gérer leur propre reprise. Le gouvernement s'est fixé des échéances ambitieuses, et les progrès ne sont peut-être pas constants, mais l'Ukraine a fait preuve d'un élan fort en peu de temps.

[Français]

Par exemple, l'Ukraine a obtenu des avancées en matière d'égalité entre les sexes. Elle met également l'accent de plus en plus sur la santé mentale et cherche à combattre la violence sexuelle et fondée sur le genre.

In its proposed reform, Ukraine is making a real effort to target not only what is needed today, but also the needs of a post-war country. Canada plans to support it on that path.

[English]

The recent news coverage of corruption scandals in Ukraine underscores how critical transparency and accountability are to ensuring Ukraine's future. We continue to encourage Ukraine to deepen anti-corruption reforms and strengthen institutions and governance systems. Corruption scandals may continue to surface, but these events demonstrate the strength of Ukraine's anti-corruption institutions, even during the war. Canada's and other donors' investment into anti-corruption, rule of law and governance institutions are paying off but will need to continue to ensure that a just and comprehensive peace settlement actually holds.

[Translation]

The conclusion of negotiations for the modernization of the Canada-Ukraine Free Trade Agreement clearly demonstrates Canada's unwavering support. Canada and Ukraine have entered into a high-level agreement that will be useful to the long-term economic recovery of Ukraine and its interests in relation to international trade policy.

Canadian and Ukrainian representatives added new chapters dedicated to services, investment, financial services and inclusive trade. They also improved the existing chapters on e-trade, labour, the environment, transparency and anti-corruption measures.

[English]

Let me turn now to peace. So far, there have been no known peace talks between Moscow and Kyiv, and each has ruled out a ceasefire for now. However, we must continue to pursue a sustainable and just peace in Ukraine. As you are aware, President Zelenskyy launched a 10-point peace formula at the last G20 summit. Canada and the G7 support Ukraine's formula as it continues to evolve towards an approach that puts Ukraine at the forefront of peace discussions, can be widely supported by the Global South and is based on principles consistent with the UN Charter.

Others have also begun putting forward their ideas. However, few start from the premise that Russia must first remove its military from Ukraine. Among these, China, Brazil, the Holy See and, most recently, a delegation of the heads of state of six African countries have proposed visions for how this war could be ended.

Dans son projet de réforme, l'Ukraine fait un réel effort pour cibler non seulement ce qui sera nécessaire aujourd'hui, mais aussi les besoins d'un pays d'après-guerre. Le Canada compte l'accompagner sur ce chemin.

[Traduction]

La récente couverture médiatique des scandales de corruption en Ukraine souligne à quel point la transparence et la responsabilité sont essentielles pour assurer l'avenir de l'Ukraine. Nous continuons d'exhorter l'Ukraine à approfondir les réformes de lutte contre la corruption et à renforcer les institutions et les systèmes de gouvernance. Les scandales continueront peut-être de faire surface, mais ces événements démontrent la force des institutions de lutte contre la corruption de l'Ukraine, même en temps de guerre. Les investissements du Canada et d'autres donateurs dans la lutte contre la corruption, dans la primauté du droit et dans les institutions de gouvernance portent leurs fruits, mais il faudra continuer de veiller à ce qu'un règlement de paix juste et global tienne réellement.

[Français]

La conclusion des négociations pour la modernisation de l'Accord de libre-échange Canada-Ukraine témoigne clairement du soutien sans équivoque du Canada. Le Canada et l'Ukraine ont conclu un accord de haut niveau qui sera utile à la reprise économique à long terme de l'Ukraine et à ses intérêts en matière de politique commerciale internationale.

Les représentants canadiens et ukrainiens ont ajouté de nouveaux chapitres consacrés aux services, à l'investissement, aux services financiers et au commerce inclusif. Ils ont également amélioré les chapitres existants sur le commerce numérique, le travail, l'environnement, la transparence et la lutte contre la corruption.

[Traduction]

Passons maintenant à la paix. Jusqu'à présent, il n'y a pas eu de pourparlers de paix connus entre Moscou et Kiev, et chacun a exclu un cessez-le-feu pour l'instant. Cependant, nous devons continuer de rechercher une paix juste et durable en Ukraine. Comme vous le savez, le président Zelenski a lancé une formule de paix en 10 points lors du dernier sommet du G20. Le Canada et le G7 appuient la formule de l'Ukraine tandis qu'elle continue d'évoluer vers une approche qui place celle-ci au premier plan des discussions sur la paix. Cette formule peut être largement appuyée par les pays du Sud et elle est fondée sur des principes conformes à la Charte des Nations unies.

D'autres acteurs ont également commencé à présenter leurs idées. Cependant, peu partent du principe que la Russie doit d'abord retirer ses forces militaires de l'Ukraine. Parmi ceux-ci, la Chine, le Brésil, le Saint-Siège et, plus récemment, une délégation de chefs d'État de six pays africains ont formulé des propositions pour mettre fin à cette guerre.

[Translation]

Canada, along with its G7 partners, is in favour of a plan developed in Ukraine and is working with its allies to provide support to Ukraine to ensure success.

[English]

Russia's aggression must not be tolerated or imitated. We will continue to work with Ukraine and with G7, NATO and other partners and allies along several lines of effort — sanctions, judicial investigations, asset seizures and forfeiture and countering disinformation. Supporting Ukraine and holding Russia to account are investments in global stability, democracy and accountability. Canada will continue to stand with Ukraine and Ukrainians.

Thank you for your attention.

[Translation]

The Deputy Chair: Thank you for your testimony, Ms. Csaba. We will now move on to a round of questions. As with the previous panels, we will do our best to allow one member of each group to ask questions.

Senator Boisvenu: Welcome to our witnesses. My question is for Major-General Prévost. The Prime Minister of Canada confirmed a few weeks ago that Canada would not meet the 2% target for its contribution to NATO. Will that commitment by the Prime Minister to not meet that target handicap the Canadian Armed Forces in adequately supporting the war in Ukraine?

MGen. Prévost: Clearly, the way the Canadian Armed Forces are supporting Ukraine is based on the equipment being provided to Ukrainians. This is done through two mechanisms. First, equipment that we already have in surplus in the Canadian Armed Forces and that we do not need ourselves. I will give some examples. There are the air defence missiles we provided, equipment that we do not need in the Canadian Armed Forces. There is other equipment that is given from our effective inventory and that we need. It is about striking a balance — which Canada and the allies do as well — between what we can provide to Ukraine and what we must keep for our own needs.

Senator Boisvenu: Canada's expenses over the next 30 years include the F-35s, which will not go fight in Ukraine, NORAD to protect the Arctic and ships. Apart from that, there are no other financial commitments in terms of the Canadian Armed Forces.

[Français]

Le Canada, ainsi que ses partenaires du G7, est favorable à un plan élaboré en Ukraine et collabore avec ses alliés pour apporter un soutien à l'Ukraine afin d'en assurer le succès.

[Traduction]

L'agression de la Russie ne doit pas être tolérée ni imitée. Nous continuerons de travailler avec l'Ukraine et avec le G7, l'OTAN et d'autres partenaires et alliés dans le cadre de plusieurs types d'efforts : sanctions, enquêtes judiciaires, saisie et confiscation de biens et lutte contre la désinformation. Soutenir l'Ukraine et tenir la Russie responsable sont des investissements dans la stabilité mondiale, la démocratie et la responsabilisation. Le Canada continuera d'appuyer l'Ukraine et les Ukrainiens.

Je vous remercie de votre attention.

[Français]

Le vice-président : Je vous remercie de votre témoignage, madame Csaba. Nous passons maintenant à la période de questions. Comme nous l'avons fait pendant les panels précédents, nous ferons de notre mieux pour qu'au moins un membre de chaque groupe puisse poser des questions.

Le sénateur Boisvenu : Bienvenue à nos témoins. Ma question s'adresse au Mgén Prévost. Le premier ministre canadien a confirmé il y a quelques semaines que le Canada n'atteindrait pas la cible de 2 % pour sa contribution à l'OTAN. Est-ce que cet engagement du premier ministre à ne pas atteindre cette cible handicapera les Forces armées canadiennes à soutenir adéquatement la guerre en Ukraine?

Mgén Prévost : Évidemment, la manière dont les Forces armées canadiennes soutiennent l'Ukraine s'appuie sur l'équipement qu'on donne aux Ukrainiens. Cela est fait selon deux mécanismes. Tout d'abord, celui de l'équipement qu'on a déjà en surplus dans les Forces armées canadiennes et dont on n'a pas besoin nous-mêmes. Je peux vous donner quelques exemples. Il y a la question des missiles de défense aérienne qu'on a donnés; c'est du matériel dont on n'a pas besoin dans les Forces armées canadiennes. Ensuite, il y a d'autre matériel qu'on donne qui est dans notre inventaire effectif et dont on a besoin; il s'agit d'atteindre un équilibre — ce que le Canada et les alliés font aussi — entre ce qu'on peut se permettre de donner à l'Ukraine et ce qu'on doit garder en notre possession pour nos propres besoins.

Le sénateur Boisvenu : Parmi les dépenses que le Canada fera au cours des 30 prochaines années, il y a les F-35 qui n'iront pas se battre en Ukraine, il y aura NORAD pour protéger l'Arctique et il y aura les navires. À part cela, il n'y a pas d'autres engagements financiers en ce qui concerne les Forces armées canadiennes.

Apart from the equipment that we have provided or transferred to Ukraine, what other commitments are being made to support Ukraine? This is a war that could be drawn-out if we don't invest more than we are currently.

MGen. Prévost: The Minister of National Defence will provide the government with an updated defence policy, which will be submitted to the government in the coming months. There are several options in the defence policy update and it will be up to the government to reach a decision about the level of capital investment in the Canadian Armed Forces.

[English]

Senator Cardozo: I'd like to ask you a question that I asked our previous panels. Could you share with us your thoughts about how this war fits into the larger changes in the world, the geopolitical changes and challenges posed by both Russia and China, and what their intentions are? I'm thinking about what's happening in places like India and Africa and how those two countries are moving into those two countries and what's happening in Cuba and Taiwan. What are your thoughts, and how are you preparing for the challenge ahead of us from both these major powers? Maybe you can both comment on that from the perspective of diplomacy and Armed Forces.

MGen. Prévost: That is a very broad question that we can debate for many hours, I'm sure. Perhaps either Kati or Alison want to start.

Alison Grant, Executive Director, Security and Defence Relations, Global Affairs Canada: Senators, it's a pleasure to be with you this evening.

Senator, it's a great question. It's one we think about probably every day at Global Affairs Canada as we carry out our work. I'm the director for the security and defence policy division, so very appropriate. Many of the changes that you're referring to are changes due to increased strategic competition but also what we see from adversaries as major disruptions in the international system and abrupt challenges to the rules-based international order that we have spent decades building.

I think that the war in Ukraine is directly relevant. We've seen Russia completely violate international law in this case and abrogate the UN charter as well and needs to be held to account. There are many threads here I could respond to here, but I think the idea of accountability is very important, given the changes in the international system. When we have a country like Russia that, as a permanent member of the Security Council, has so blatantly violated not just the rules but international law and the UN Charter, we need to do everything we can to hold them to

Outre les équipements qu'on a fournis ou desquels on s'est délestés pour l'Ukraine, quels autres engagements prend-on pour soutenir l'Ukraine? C'est une guerre qui risque d'être longue si on n'investit pas plus qu'on le fait aujourd'hui.

Mgén Prévost : Le ministre de la Défense nationale soumettra au gouvernement la mise à jour de la politique de la défense qui sera présentée au gouvernement dans les mois à venir. Il y a plusieurs options dans la mise à jour de la politique de la défense et ce sera au gouvernement de prendre une décision, à savoir à quel niveau les Forces armées canadiennes seront capitalisées.

[Traduction]

Le sénateur Cardozo : J'aimerais vous poser une question que j'ai posée à nos témoins précédents. Pourriez-vous nous faire part de vos réflexions sur la façon dont cette guerre s'inscrit dans les grands changements mondiaux, les changements géopolitiques et les défis posés par la Russie et la Chine, et pouvez-vous nous dire un mot des intentions de ces deux pays? Je pense à ce qui se passe en Inde et en Afrique, à la façon dont la Russie et la Chine s'y installent et à ce qui se passe à Cuba et à Taïwan. Qu'en pensez-vous et comment vous préparez-vous à relever le défi que nous lancent ces deux grandes puissances pour l'avenir? Vous pourriez peut-être tous les deux nous répondre, du point de vue de la diplomatie et de celui des forces armées.

Mgén Prévost : C'est une question très vaste dont nous pourrions débattre pendant de nombreuses heures, j'en suis sûr. Kati Csaba ou Alison Grant veulent peut-être commencer.

Alison Grant, directrice exécutive, Relations de sécurité et de défense, Affaires mondiales Canada : Honorables sénateurs, c'est un plaisir d'être parmi vous ce soir.

Sénateur, c'est une excellente question. Nous y réfléchissons tous les jours dans le cadre de notre travail à Affaires mondiales Canada. Je suis la directrice des Relations de sécurité et de défense, je suis donc bien placée pour vous répondre. Bon nombre des changements dont vous parlez sont attribuables à une concurrence stratégique accrue, mais aussi à ce que nous voyons comme étant de la part de nos adversaires des perturbations majeures du système international et des contestations frontales de l'ordre international fondé sur des règles que nous avons mis des décennies à bâtir.

Je pense que la guerre en Ukraine en est une illustration directe. Nous avons vu la Russie violer complètement le droit international, abroger la Charte des Nations unies et elle doit rendre des comptes. Je pourrais répondre à de nombreux points, mais je pense que l'idée de la responsabilité est très importante, compte tenu des changements apportés au système international. Lorsqu'un pays comme la Russie, qui est membre permanent du Conseil de sécurité, a violé de façon aussi flagrante non seulement les règles, mais aussi le droit international et la Charte

account. We're doing that through a number of means legally in terms of working with other countries to find legal mechanisms to bring them to account but also just through our support to Ukraine in being able to defend itself according to its own rights under the UN Charter.

That's my short answer, I suppose, to a very relevant question. I'll turn to my colleagues to see if they have anything to add.

Ms. Csaba: To add a couple of thoughts to my colleague's, another existential question we need to consider is what Russia's role will be in the future. They will remain our circumpolar neighbour. We will need to continue to engage with Russia around certain issues that are important to Canada and to our own future prosperity and security. There's no easy answer as to what kind of role they might play, but we need to keep that in mind as we are planning how we respond.

I would also note that the impact of this crisis on the Global South has been striking. It has increased inflation and food pressures and so on. We also need to be thinking about how we continue to engage with the Global South. We know that Russia and China are taking advantage of this situation to spread their disinformation in order to make inroads on other continents. We know that Russia is also being watched very carefully by other despotic leaders who are interested in the kind of invasion that Russia has carried out to see if it is something they could contemplate, which is why it is so important that we do not allow Russia to win.

Senator Cardozo: Do you have any comments on the incident in the Taiwan Strait, for example, in the last couple of days?

MGen. Prévost: That's a good corollary to what my colleagues have discussed here. Our presence in the Taiwan Strait is because we had to transition from the south to the north there. The Taiwan Strait is an international strait in which we have the right to navigate. Our presence there follows the law, and we were following the law there. China's reaction to that speaks to what Alison and Kati have been talking about where our strategic competitors are not happy with the rules-based international order and are trying to change those rules in the future. It's our role to make sure that we maintain that security environment we have been living in over the last 60 or 75 years.

Senator Dasko: Thank you for being here and enlightening us on the situation.

des Nations unies, nous devons faire tout ce que nous pouvons pour exiger qu'il rende des comptes. Nous le faisons par un certain nombre de moyens légaux, c'est-à-dire que nous travaillons avec d'autres pays pour trouver des mécanismes juridiques permettant d'amener la Russie à rendre des comptes, mais aussi par notre soutien à l'Ukraine pour qu'elle puisse se défendre conformément à ses propres droits en vertu de la Charte des Nations unies.

Voilà ma réponse brève à une question très pertinente. Je vais demander à mes collègues s'ils ont quelque chose à ajouter.

Mme Csaba : Pour ajouter quelques réflexions à celles de ma collègue, le rôle que la Russie jouera à l'avenir est une autre question existentielle que nous devons examiner. Ce pays restera notre voisin circumpolaire. Nous devons poursuivre le dialogue avec la Russie sur certaines questions qui sont importantes pour le Canada et pour notre prospérité et notre sécurité futures. Il n'y a pas de réponse facile quant au rôle que pourrait jouer la Russie à cet égard, mais nous devons garder cela à l'esprit lorsque nous planifions la nature de notre réaction.

J'aimerais également souligner que l'impact de cette crise sur les pays du Sud a été frappant. L'inflation a augmenté et les pressions alimentaires se sont aggravées et ainsi de suite. Nous devons également réfléchir à la façon dont nous continuons de collaborer avec les pays du Sud. On sait que la Russie et la Chine profitent de cette situation pour répandre leur désinformation afin de faire des percées sur d'autres continents. Nous savons que la Russie est aussi observée de très près par d'autres dirigeants despotiques qui s'intéressent au genre d'invasion que la Russie a menée pour voir s'ils pourraient s'en inspirer, et c'est pourquoi il est si important que nous ne laissions pas la Russie gagner.

Le sénateur Cardozo : Avez-vous des commentaires à faire sur l'incident survenu dans le détroit de Taïwan, par exemple, au cours des derniers jours?

Mgén Prévost : C'est un bon corollaire à ce dont mes collègues ont parlé. Si nous sommes présents dans le détroit de Taïwan, c'est parce que nous avons dû passer du sud au nord. Le détroit de Taïwan est un détroit international dans lequel nous avons le droit de naviguer. Notre présence là-bas est conforme à la loi, et nous nous conformons à la loi. La réaction de la Chine à cette situation illustre ce dont Alison Grant et Kati Csaba ont parlé, à savoir que nos concurrents stratégiques ne sont pas satisfaits de l'ordre international fondé sur des règles et qu'ils essaient de changer ces règles à l'avenir. C'est notre rôle de nous assurer de maintenir le climat de sécurité dans lequel nous vivons depuis 60 ou 75 ans.

La sénatrice Dasko : Merci d'être ici et de nous éclairer sur la situation.

My questions are for Ms. Csaba and Ms. Grant. When the Ukraine ambassador was here earlier, she was urging Canada to expel Russian diplomats. Could you just comment on that, the status of that and the thinking of the government on that? What are the considerations?

Ms. Csaba: This is a question that is of great interest to many people. We understand that it is important to maintain enough of a corridor for conversation to be able to engage, when necessary, with our Russian colleagues, so we continue to use the Russian embassy here to deliver certain messages. Certainly, we have had occasion to call in the Russian ambassador to speak to him in a very firm way about some of Russia's actions, the same way as we use our embassy in Moscow to also deliver certain messages. From our perspective, we see these as important channels for communications. At the same time, any activities that are undertaken by Russian diplomats that are inappropriate with their role will result in expulsion.

Senator Dasko: So they have to do something as individuals here before they're expelled. Is that the way it works?

Ms. Csaba: In general terms, yes. They would need to behave in a way that is inappropriate and that goes against the Vienna Convention, and that can include a variety of actions.

Senator Dasko: By expelling them, we're losing something.

Ms. Csaba: Well, we could be losing, but at the same time, as long as the two embassies remain open, we will continue to have lines of communication.

Senator Dasko: Thank you.

You mentioned we have a number of tools that we can use — legal and other tools. You mentioned asset seizures, but now we have the ability to repurpose assets as well. I wonder if you could comment on that. Some people think that maybe Canada isn't being quite as aggressive as we could be now that we have this wonderful legal tool that we didn't have before. Can you also comment on the plans and perspective with respect to using this new tool?

Ms. Csaba: Thank you. We do have these tools at our disposal, and Canada is proud to be the first G7 country to have put in place the seizure and forfeiture legislation that allows us to go forward. We have a first case that is under way already, as you are aware.

What I would say about the process is that it's very complex, legally. We have to make sure that every step we take is in line with Canadian laws and will not allow for the recipient of this seizure action to respond in a way that would put us at a

Mes questions s'adressent à Mme Csaba et à Mme Grant. Lorsque l'ambassadrice de l'Ukraine était ici tout à l'heure, elle exhortait le Canada à expulser les diplomates russes. Pourriez-vous nous dire où vous en êtes et ce que le gouvernement en pense? Quels sont les facteurs à prendre en considération?

Mme Csaba : C'est une question qui intéresse beaucoup de gens. Nous comprenons qu'il est important de maintenir un lien suffisant pour que nous puissions dialoguer, au besoin, avec nos collègues russes, alors nous continuons d'utiliser l'ambassade russe au Canada pour transmettre un certain nombre de messages. Nous avons eu l'occasion d'appeler l'ambassadeur de Russie pour lui parler très fermement de certaines des actions de la Russie, tout comme nous utilisons notre ambassade à Moscou pour transmettre certains messages. De notre point de vue, ce sont des voies de communication importantes. En même temps, toute activité entreprise par des diplomates russes qui ne correspond pas à leur rôle entraînera l'expulsion.

La sénatrice Dasko : Il faudrait donc qu'ils fassent quelque chose à titre individuel pour que nous les expulsions. Est-ce ainsi que cela fonctionne?

Mme Csaba : En termes généraux, oui. Il faudrait qu'ils se comportent de façon inappropriée et contraire à la Convention de Vienne, et cela peut comprendre diverses actions.

La sénatrice Dasko : En les expulsant, nous perdons quelque chose.

Mme Csaba : Eh bien, nous pourrions perdre quelque chose, mais en même temps, tant que les deux ambassades demeureront ouvertes, nous continuerons d'avoir des voies de communication.

La sénatrice Dasko : Merci.

Vous avez souligné que nous disposons d'un certain nombre d'outils — juridiques et autres. Vous avez parlé de saisies d'actifs, mais nous avons maintenant la possibilité de les réattribuer. J'aimerais savoir ce que vous en pensez. Certains pensent que le Canada n'est peut-être pas aussi agressif qu'il pourrait l'être maintenant que nous disposons de ce merveilleux outil juridique que nous n'avions pas auparavant. Pouvez-vous également nous parler des projets et des possibilités concernant l'utilisation de ce nouvel outil?

Mme Csaba : Merci. En effet nous avons ces outils à notre disposition, et le Canada est fier d'être le premier pays du G7 à avoir mis en place une loi sur la saisie et la confiscation qui nous permet d'aller de l'avant. Comme vous le savez, un premier cas est déjà en cours.

Je dirais que le processus est très complexe sur le plan juridique. Nous devons veiller à ce que toutes les mesures que nous prenons soient conformes aux lois canadiennes et ne permettent pas au destinataire de cette saisie de réagir d'une

disadvantage. Also, as the first country to have this legislation in place, we want to be very sure that our first examples of using the legislation are successful as an example to other countries as to how they could use similar legislation. It's a slow and very careful process that is being looked over by lawyers at every step to make sure that what we do will keep us in a positive position and that we are abiding by all the laws around this issue.

Senator Dasko: Are there other Russian assets in Canada that you have identified in addition to the ones you've taken action on? Are there others?

Ms. Csaba: Potentially there are some, yes. Our department continues, along with other government departments, to be exploring what those assets might be and how we might choose to seize them, if it's appropriate. There needs to be enough of a clear legal trail that we can identify that these are, in fact, Russian assets.

I would also note that, given the sanctions Canada put on Russia from early on after the invasion of Crimea, there is not a huge amount of Russian assets in Canada at this time. There are other countries where the number of assets is significantly higher.

Senator Yussuff: Thank you, witnesses, for being here.

An \$8 billion commitment to this effort is no small measure, but as the war goes on, that will grow in time. In terms of Ukraine's requests, as a country, we've met most so far. However, again, there's no end in sight in terms of the war. In the context of preparing for the ongoing efforts, you are identifying areas on the military side that we have to step up on, such as fighter jets and more ammunition that they need on the ground. Of course, battle tanks will be at the forefront of doing that. At the same time, we've got a significant number of Ukrainians in the country who also require ongoing support.

In the broader question, when you measure what we are doing, do you think there are areas where the country could step up and do more? More importantly, in the context of military equipment, Ukrainians are making a lot of requests of us, and we need time to identify the source where we could secure this equipment should they need it in the short term, and we can supply them at the same time.

My last point is that all of this requires a significant amount of coordination, not just by ourselves but with our allies around the world, to be effective. How is that effort? You guys are on the front line of coordinating that on a regular basis. What is your general feeling of how the coordination is going? What is your evaluation of whether we're strong and united as we go forward

manière qui nous désavantagerait. De plus, comme nous sommes le premier pays à avoir adopté cette loi, nous voulons nous assurer que nos premiers recours à cette loi sont des exemples de réussite susceptibles de montrer à d'autres pays comment ils pourraient utiliser une législation semblable. C'est un processus lent et très minutieux que les avocats examinent à chaque étape pour s'assurer que ce que nous faisons nous maintiendra dans une position favorable et que nous respectons toutes les lois entourant cette question.

La sénatrice Dasko : Avez-vous identifié d'autres actifs russes au Canada en dehors de ceux sur lesquels vous avez pris des mesures? Y en a-t-il d'autres?

Mme Csaba : Il pourrait y en avoir, oui. Notre ministère, de concert avec d'autres ministères, continue d'explorer ce que pourraient être ces biens et comment nous pourrions choisir de les saisir, si c'est approprié. Il doit y avoir suffisamment de traces juridiques claires pour que nous puissions déterminer qu'il s'agit bien d'actifs russes.

J'aimerais également souligner que, compte tenu des sanctions que le Canada a imposées à la Russie dès le début de l'invasion de la Crimée, il n'y a pas beaucoup de biens russes au Canada en ce moment. Il y a d'autres pays où le nombre d'actifs est beaucoup plus élevé.

Le sénateur Yussuff : Je remercie les témoins de leur présence.

Un engagement de 8 milliards de dollars dans cet effort, ce n'est pas rien, mais au fur et à mesure que la guerre se poursuivra, ce montant augmentera. Le Canada a répondu à la plupart des demandes de l'Ukraine jusqu'à maintenant. Cependant, il n'y a aucune perspective de fin dans cette guerre. Dans le contexte de la préparation aux efforts en cours, vous déterminez les secteurs dans lesquels nous devons investir sur le plan militaire, comme les avions de chasse et les munitions qui sont nécessaires sur le terrain. Bien sûr, les chars de combat seront à l'avant-garde. En même temps, il y a un nombre important d'Ukrainiens au Canada qui ont également besoin d'un soutien continu.

De façon plus générale, lorsque vous regardez ce que nous faisons, pensez-vous qu'il y a des domaines où notre pays pourrait intervenir et en faire davantage? Concernant l'équipement militaire, les Ukrainiens nous font beaucoup de demandes, et nous avons besoin de temps pour déterminer où nous pouvons trouver cet équipement s'ils en ont besoin à court terme, et nous pouvons le leur fournir en même temps.

Mon dernier point est que pour être efficace tout cela exige beaucoup de coordination, non seulement de notre part, mais aussi de la part de nos alliés partout dans le monde. En quoi consiste cet effort? Vous êtes en première ligne pour coordonner les choses au quotidien. Quelle est votre impression générale à ce sujet? À votre avis, sommes-nous forts et unis dans cet effort

in this broader effort to support Ukraine and to ensure they win the war and also be there to help them rebuild the country?

MGen. Prévost: Thank you for the question.

We've done a lot, but we need to continue to do a lot. Canada has done a lot. We're in the top tiers in terms of donation with what we have, but also how we're able to work with industry to supply what Ukrainians are asking for.

This conflict has evolved from the beginning as to what the requirements for Ukrainians were. The donations at the beginning are different than the donations today, which explains why we're at the point where we went from artillery to air defence and now bringing into the fold the issue of fighter jets being provided.

These requirements from Ukraine will continue to evolve, and we are very well linked with Ukrainians in what they require. They've given us the lists. We validate those lists amongst allies. It's an effort from Canada but also an effort where allies are complementary in the holdings they have and can provide holdings in those terms.

I think you also touched on something we don't talk about. We need to continue to do this, and we need to remain united in the way we do it as well. As this conflict is protracted, potentially we're entering a new phase, we understand, as the conflict continues, we have to remain united to help Ukraine win this war. Those requirements will evolve.

You've heard the Chief of Defence staff talk about that, as well as our minister. There is a role for industry, not only in Canada but around the world, beyond what the chief called the war footing, to anticipate as well what Ukrainians will need and what the West will need in the future. I think it's all hands on deck, not only within our headquarters but also with our allies and with industry to be able to supply what Ukrainians will need as well as what we need in the future.

Ms. Csaba: To add to that, I fully support what my colleague just said. There is coordination happening in a variety of forums and with all of our partners and allies. We have been using the G7 very effectively, for example, as a means of coordinating the G7's support to Ukraine and how we respond to the evolving situation. There is now a donor coordination platform that has been established where, again, Canada as a G7 member is sitting. We use these opportunities to make sure that we are providing the support Ukraine needs, that we're not duplicating efforts and that we're supporting each other and reinforcing the same messages of support to Ukraine.

visant à soutenir l'Ukraine, à faire en sorte qu'elle gagne la guerre et à être présents pour l'aider à reconstruire le pays?

Mgén Prévost : Je vous remercie de la question.

Nous en avons fait beaucoup, mais nous devons continuer de le faire. Le Canada en a fait beaucoup. Nous nous classons parmi les principaux donateurs de matériel existant, mais nous sommes également en mesure de travailler avec l'industrie pour fournir ce que les Ukrainiens demandent.

Les besoins des Ukrainiens ont évolué depuis le début du conflit. Les dons que nous faisons au début sont différents de ceux d'aujourd'hui, ce qui explique pourquoi nous sommes passés de l'artillerie à la défense aérienne et que nous abordons maintenant la question des avions de chasse.

Les exigences de l'Ukraine continueront d'évoluer, et nous avons des liens très étroits avec les Ukrainiens pour identifier leurs besoins. Ils nous ont donné des listes. Nous validons ces listes entre alliés. Il s'agit d'un effort de la part du Canada, mais aussi d'un effort dans le cadre duquel les alliés se complètent selon leurs dotations et fournissent du matériel en conséquence.

Je pense que vous avez également abordé un sujet dont il est peu question. Nous devons poursuivre ces aides, et nous devons rester unis dans notre façon de le faire. Comme ce conflit s'installe dans la durée, nous entrons peut-être dans une nouvelle phase. Nous comprenons que comme le conflit se poursuit, nous devons rester unis pour aider l'Ukraine à gagner cette guerre. Ces exigences vont évoluer.

Vous avez entendu le chef d'état-major de la défense en parler, ainsi que notre ministre. L'industrie a un rôle à jouer, non seulement au Canada, mais partout dans le monde, au-delà de ce que le chef d'état-major a appelé le fait d'être sur le pied de guerre, pour prévoir ce dont les Ukrainiens auront besoin et ce dont l'Occident aura besoin à l'avenir. Je pense que tout le monde doit mettre la main à la pâte, non seulement dans notre quartier général, mais aussi avec nos alliés et avec l'industrie, pour être en mesure de fournir aux Ukrainiens ce dont ils auront besoin et ce dont nous aurons besoin à l'avenir.

Mme Csaba : J'aimerais ajouter que j'appuie entièrement les propos de mon collègue. Tous nos partenaires et alliés se coordonnent au sein de divers forums. Nous avons utilisé le G7 de façon très efficace, par exemple, pour coordonner l'aide apportée par ses membres à l'Ukraine et la façon dont nous réagissons à l'évolution de la situation. Une plateforme de coordination des donateurs a été établie et, je le répète, le Canada y siège à titre de membre du G7. Ces occasions nous permettent de vérifier que nous fournissons le soutien dont l'Ukraine a besoin, qu'il n'y a pas de doublons, que nous nous entraïdons et que nous réaffirmons les mêmes messages de soutien à ce pays.

Ms. Grant: I was going to add a point on NATO coordination because there's so much we're doing right now at NATO on the political military side. The focus is very much how we step up and sustain the support that we are giving Ukraine. As the general pointed out, that focus on unity and a sustained approach is to enable Ukraine to defend itself and to do what it needs to do to retake territory and to hold it. It is a major focus. There's a huge amount of coordination going on right now within NATO as we lead up to the NATO summit in Vilnius, Lithuania, in July. We've been working and looking at a very significant package of political and practical assistance that we can give Ukraine through NATO channels. This is a key area of coordination for us. Thank you.

Senator Oh: Thank you, general, Alison and Kati.

Ukraine has a serious problem of corruption. We've heard a lot of news about military weapons that have surfaced in Africa in the black market. The U.S. was talking about alleviating the situation. Could you comment on that, please?

MGen. Prévost: Thank you for the question.

What I'll say is that when we do give donations to Ukraine, we make sure that the donations that we give follow the Arms Trade Treaty, and all the legal aspects of those donations are looked at in detail. We also come into agreement with the Ukraine government through an end user agreement to make sure that the weapons we donate are actually going to be used for the purpose they're being used in the conflict in Ukraine. We meet our obligations there.

Also, we have mechanisms in place to make sure that the donations we make that leave Canada or that we buy from industry, that we deliver in the hub in Europe, that that equipment makes its way into the hands of the Government of Ukraine. We don't keep track of everything that happens in Ukraine. Nobody can, as it's a very dynamic conflict over there, but we make sure that the weapons we provide are legally given. There's an end user agreement with the government of Ukraine that those weapons end up in their military system. We have proof that they enter their system, and we're hoping it makes it to the soldiers they're intended for. There's a limit to at which point we can control that equipment.

Ms. Csaba: Certainly, we have seen in the news recently several corruption scandals. While, on the one hand, they do point to certain entrenched systems, at the same time, they are a sign that some of the anti-corruption measures that are in place, some of the systems, are starting to work and that they are able to identify people who are involved in levels of corruption and removing them from their positions. This is an area where Canada has invested a great deal over almost 30 years now

Mme Grant : J'allais ajouter quelque chose au sujet de la coordination de l'OTAN, parce que nous y faisons actuellement beaucoup de choses sur le plan politique et militaire. L'important, c'est la façon dont nous renforçons et maintenons le soutien que nous offrons à l'Ukraine. Comme le général l'a souligné, l'accent mis sur l'unité et la régularité vise à permettre à l'Ukraine de se défendre et de faire le nécessaire pour reprendre le territoire et le garder. C'est une priorité majeure. À l'heure actuelle, il se fait énormément de coordination au sein de l'OTAN à l'approche du sommet de l'Organisation qui se tiendra à Vilnius, en Lituanie, en juillet. Nous avons travaillé à un ensemble très important d'aides politiques et pratiques que nous pouvons offrir à l'Ukraine par l'entremise de l'OTAN. C'est selon nous un aspect clé de la coordination. Merci.

Le sénateur Oh : Merci, général, merci Alison Grant et Kati Csaba.

L'Ukraine est aux prises avec un grave problème de corruption. Nous avons beaucoup entendu parler des armes militaires qui sont apparues sur le marché noir en Afrique. Les États-Unis ont parlé d'améliorer la situation. Pourriez-vous nous dire ce que vous en pensez?

Mgén Prévost : Je vous remercie de la question.

Lorsque nous faisons des dons à l'Ukraine, nous vérifions que ces dons sont conformes au Traité sur le commerce des armes et que tous les aspects juridiques de ces dons sont examinés en détail. Nous concluons également une entente avec le gouvernement de l'Ukraine, c'est-à-dire une entente avec l'utilisateur final, pour nous assurer que les armes que nous donnons seront réellement utilisées aux fins du conflit en Ukraine. Nous respectons nos obligations à cet égard.

De plus, nous avons des mécanismes en place pour nous assurer que nos dons, qui partent du Canada ou que nous achetons auprès de l'industrie, et qui sont livrés au centre en Europe, parviennent effectivement jusqu'au gouvernement de l'Ukraine. Nous ne suivons pas tout ce qui se passe en Ukraine. Personne ne le peut, car c'est un conflit très dynamique, mais nous nous assurons que les armes que nous fournissons sont données de façon légale. Il existe une entente avec le gouvernement ukrainien qui garantit que ces armes sont intégrées à leur système militaire. Nous avons la preuve que ces armes entrent dans le système militaire ukrainien, et nous espérons qu'elles parviennent aux soldats auxquels elles sont destinées. Il y a des limites à ce que nous pouvons contrôler.

Mme Csaba : Il est vrai que récemment les médias ont révélé plusieurs scandales de corruption. Même si, d'une part, ils pointent du doigt certains systèmes enracinés, en même temps, ils sont le signe que les mesures de lutte contre la corruption qui sont en place commencent à fonctionner et permettent d'identifier les personnes impliquées à différents niveaux et de les retirer de leur poste. C'est un domaine dans lequel le Canada a beaucoup investi depuis près de 30 ans dans le cadre des

around governance reforms and rule of law in Ukraine. It's an area that we see continuing to be very important. Certainly, the situation is not perfect, but we are pleased to see that those anti-corruption systems are coming into effect.

Senator Ravalia: Thank you, witnesses for being here, and thank you, major general, for your contributions to our country.

Just to enhance further on Senator Yussuff's question, can you comment on the alliance's ability to continue to replenish and advance new munitions in the face of an ever-increasing demand of war effort? I was recently at a NATO meeting in Brussels, and this was a topic that came up, with some countries expressing a concern that, with such a large demand, countries felt a sense of vulnerability about their own ability to protect themselves, for example, or maintaining an integrity within their own borders. Furthermore, do you feel that the delay in Sweden's accession to NATO is somehow impacting this position as well?

MGen. Prévost: Thank you. I'll answer the first part of the question and turn to Alison for the second part of the question.

It is a challenge in terms of the capacity for the West to replenish the weapons and provide support to Ukraine with their weapons. It's top of mind for all of us, not only in Defence here in Canada but I would say all allies that we speak to. Something we didn't discuss too much here is the Minister of National Defence, pretty much on a monthly basis, has a meeting with her counterparts in many countries, chaired by Secretary Austin in the U.S. This is something that regularly comes back to that table. We have tables at NATO to discuss how to beef up the capacity of Western countries to produce weapons, not only to replenish Ukraine but also to replenish what we've donated to Ukraine. It is top of mind. It's an all-hands-on-deck approach as to how we galvanize our industrial capacity in terms of the defence industry to make sure we are ready for the future and to sustain the conflict there. It is top of mind for everybody and we are working on it, but it's not that simple.

What we can say is the military might and industrial might of like-minded countries are clearly greater than Russia can produce. We don't have a crystal ball yet, but if you do a comparative analysis, we probably have more capacity here than Russia. Russia is playing a dangerous game.

Senator Ravalia: If we're talking about ongoing replenishment, are we reaching a tipping point where, in order to maintain a global rules-based order, we sort of need to go on

réformes de la gouvernance et de la primauté du droit en Ukraine. Ce sujet reste très important. Certes, la situation n'est pas parfaite, mais nous sommes heureux de voir que ces systèmes de lutte contre la corruption produisent des effets.

Le sénateur Ravalia : Merci aux témoins d'être ici et merci, major-général, d'être au service de notre pays.

Pour revenir à la question du sénateur Yussuff, pouvez-vous nous parler de la capacité de l'OTAN de continuer à réapprovisionner l'armée ukrainienne et à lui fournir de nouvelles munitions face à un effort de guerre en perpétuelle augmentation? J'ai récemment assisté à une réunion de l'OTAN à Bruxelles au cours de laquelle ce sujet a été soulevé. Compte tenu de la forte demande, certains pays se sentaient vulnérables et ont exprimé des inquiétudes quant à leur propre capacité de se protéger, par exemple, ou à préserver l'intégrité de leurs propres frontières. De plus, estimez-vous que le retard dans l'adhésion de la Suède à l'OTAN a aussi une incidence sur cette question?

Mgén Prévost : Merci. Je vais répondre à la première partie de la question et laisser Alison Grant répondre à la deuxième.

C'est un défi en ce qui concerne la capacité de l'Occident de réapprovisionner l'Ukraine en armes et d'appuyer militairement ce pays. C'est une priorité pour nous tous, non seulement pour la Défense ici au Canada, mais aussi pour tous les alliés avec lesquels nous dialoguons. Nous n'en avons pas beaucoup parlé ici, mais la ministre de la Défense nationale rencontre ses homologues dans de nombreux pays, presque tous les mois, sous la présidence du secrétaire à la Défense des États-Unis, le général Austin. C'est un sujet qui revient régulièrement sur la table. Nous avons des tables de discussion à l'OTAN pour discuter de la façon de renforcer la capacité des pays occidentaux de produire des armes, non seulement pour réapprovisionner l'Ukraine, mais aussi pour reconstituer les stocks que nous avons donnés à l'Ukraine. C'est une priorité. Il s'agit d'une approche dans laquelle tout le monde met la main à la pâte pour galvaniser la capacité de notre industrie de la défense afin de nous assurer que nous sommes prêts pour l'avenir et pour soutenir l'effort de guerre là-bas. C'est une priorité pour tout le monde et nous y travaillons, mais ce n'est pas si simple.

La puissance militaire et la puissance industrielle des pays aux vues similaires sont nettement supérieures à ce que la Russie peut produire. Nous n'avons pas encore de boule de cristal, mais si vous faites une analyse comparative, nous avons probablement plus de capacité ici que la Russie. La Russie joue un jeu dangereux.

Le sénateur Ravalia : S'il est question de réapprovisionnement continu, sommes-nous arrivés à un point de bascule où, pour maintenir un ordre mondial fondé sur des

a semi-war footing in channelling other industrial forces to ensure that munitions continue to be produced in a way that ensures that Ukraine gets its fair share?

MGen. Prévost: Yes. This is what we've been saying for a few months already, and we're working hard with industry in Canada.

There is a recognition not only for Ukraine but for Western countries to have the capacity to produce in the defence industry. The world is getting more complex, not only for Ukraine, not only in the face of Russia, but the world is getting more complex. We are not where we were 20 years ago, and now we have to really all turn our minds to this. It's an issue of deterrence.

Senator R. Patterson: I'm going to focus a bit more down and in, and it's probably going to cross all three of you from a commentary perspective.

As we know, this is a war of attrition that affects Ukraine and Russia, but Ukraine is who we care about. We talked a lot about hardware that's going in in terms of military donations. I'm aware that COMEDS, which is the committee of the medical leads in NATO, have been meeting and trying to modernize the Ukrainian medical system, which is being used to treat soldiers. Where are we going in the here and now in order to help them sustain, from a Canadian donation perspective, the health care system, in particular to support fighting forces?

Second, as part of the long-term re-establishment of Ukraine post-victory, we know that the toll on mental health of all Ukrainians is severe. The ambassador talked about mental health. Could you talk a bit as well about how Canada sees itself participating in reconstruction, mental health and within the health care system? Good luck.

MGen. Prévost: Thank you.

Maybe I'll start with what we do here and now in support of the security forces of Ukraine. Right now, we are training medical technicians in Poland with our very capable medical technicians and the system that the senator will know very well. We started this a few months back, and this continues. We actually just increased our support to Ukraine in terms of capacity to train their own soldiers to provide combat first aid in the field. This is one way we're doing it right now. We're one of the major contributors there. Also, there are military tables that are discussing this in terms of casualty management. Our Surgeon General is involved in some of those conversations in Europe on this. There is a role for Canada to play there, just as we were doing before the invasion started.

règles, nous devons en quelque sorte passer à un semi-état de guerre en canalisant d'autres forces industrielles pour garantir que les munitions continuent d'être produites de façon à ce que l'Ukraine obtienne sa juste part?

Mgén Prévost : Oui. C'est ce que nous disons depuis déjà quelques mois, et nous travaillons fort avec l'industrie au Canada.

Il ne s'agit pas seulement de l'Ukraine, mais aussi de la capacité de production de l'industrie de la défense des pays occidentaux. Le monde devient de plus en plus complexe, non seulement en ce qui concerne l'Ukraine, non seulement vis-à-vis de la Russie, mais de façon générale. La situation n'est pas celle d'il y a 20 ans, et nous devons maintenant nous pencher sur ce sujet. C'est une question de dissuasion.

La sénatrice R. Patterson : Je vais entrer un peu plus dans le détail, et vous allez probablement tous les trois avoir un commentaire à formuler.

Comme nous le savons, il s'agit d'une guerre d'usure qui touche l'Ukraine et la Russie, mais nous nous soucions de l'Ukraine. Nous avons beaucoup parlé du matériel militaire qui est fourni. Je sais que le Comité des chefs des services de santé militaires au sein de l'OTAN, le COMEDS, s'est réuni pour essayer de moderniser le système médical ukrainien, qui sert à soigner les soldats. Qu'allons-nous faire maintenant du point de vue des dons canadiens, pour aider l'Ukraine à maintenir ce système de soins de santé, en particulier pour appuyer les forces combattantes?

Deuxièmement, dans le cadre du rétablissement à long terme de l'Ukraine après la victoire, nous savons que les conséquences pour la santé mentale de tous les Ukrainiens seront graves. L'ambassadrice a parlé de santé mentale. Pourriez-vous également nous parler un peu de la façon dont le Canada envisage sa participation à la reconstruction, à la santé mentale et au système de soins de santé en Ukraine? Bonne chance.

Mgén Prévost : Merci.

Je vais peut-être commencer par ce que nous faisons ici et maintenant pour appuyer les forces de sécurité de l'Ukraine. À l'heure actuelle, nous formons des techniciens médicaux en Pologne avec nos techniciens médicaux très compétents et le système que la sénatrice connaît très bien. Nous avons commencé il y a quelques mois, et cela continue. En fait, nous venons tout juste d'accroître notre soutien à l'Ukraine pour ce qui est de la capacité de former ses propres soldats afin qu'ils puissent fournir des premiers soins sur le terrain. C'est l'une des façons dont nous procédons actuellement. Nous sommes l'un des principaux contributeurs à ce titre. De plus, il y a des réunions militaires pour discuter de la gestion des pertes. Notre médecin-chef participe à certaines de ces conversations en Europe à ce sujet. Le Canada a un rôle à jouer là-bas, tout comme il le faisait avant l'invasion.

I know we have much more to talk about, maybe from Global Affairs, in terms of mental health and where we're going.

Ms. Csaba: Mr. Chair, I'm happy to speak on the mental health side.

Certainly, we're aware that for Ukrainians, this has become a very important priority. Ms. Zelenska, the spouse of the president, has, in fact, put in place a special project to support the mental health of Ukrainians, recognizing that every Ukrainian has been affected by this conflict, including children, women, soldiers and veterans.

We have put in place already several initiatives that are supporting certain aspects of that. For example, we are funding the United Nations Population Fund to ensure that the needs around sexual and reproductive health services are in place, which includes for victims of sexual violence. That will include not only physical health support but also mental health support. We have other initiatives as well, including through the UN's conflict-related sexual violence prevention trust fund, and it also provides holistic services. It's an area we are already engaged in. We continue to explore opportunities for future support in that sector. Thank you.

[Translation]

The Deputy Chair: We will move on to the second round and I will ask a question to Ms. Csaba and another to Major-General Prévost.

Ms. Csaba, how many Ukrainians welcomed by Canada since the start of the war, who are here permanently, intend to return to their country when peace returns?

[English]

Ms. Csaba: Mr. Chair, yes, Canada has been very generous in terms of welcoming Ukrainians to Canada through the CUAET program that has been managed by IRCC. We know that there are a number of Ukrainians who do have the intention of returning to Ukraine. It will be, in fact, important for Ukrainians to return to Ukraine to participate in the reconstruction and the recovery of their country. There may be others, of course, who choose to stay in Canada. This is precisely the purpose of IRCC's program, to support those who choose to stay here as well.

[Translation]

The Deputy Chair: Thank you very much.

Je sais qu'il y a encore beaucoup de choses à dire, peut-être que les représentantes d'Affaires mondiales voudront le faire, au sujet de la santé mentale et de ce que nous ferons à l'avenir.

Mme Csaba : Monsieur le président, je suis en mesure de parler de la santé mentale.

Nous savons que pour les Ukrainiens, c'est devenu une priorité très importante. Mme Zelenska, l'épouse du président, a mis en place un projet spécial pour soutenir la santé mentale des Ukrainiens, reconnaissant que chaque Ukrainien a été touché par ce conflit, y compris les enfants, les femmes, les soldats et les anciens combattants.

Nous avons déjà mis en place plusieurs initiatives de soutien dans ce domaine. Par exemple, nous finançons le Fonds des Nations unies pour la population afin de veiller à ce que les besoins en matière de services de santé sexuelle et génésique, y compris pour les victimes de violence sexuelle, soient comblés. Cela comprend non seulement le soutien en santé physique, mais aussi le soutien en santé mentale. Nous avons également d'autres initiatives, notamment par l'entremise du Fonds d'affectation spéciale pour la prévention des violences sexuelles commises en période de conflits de l'ONU, et il offre également des services holistiques. C'est un domaine dans lequel nous sommes déjà engagés. Nous continuons d'explorer les possibilités de soutien futur dans ce secteur. Merci.

[Français]

Le vice-président : Nous passons au deuxième tour et je vais poser une question qui s'adresse à Mme Csaba et une autre qui s'adresse au M^gn Prévost.

Madame Csaba, dans quelle mesure les Ukrainiens accueillis par le Canada depuis le début de la guerre, qui sont ici de façon permanente, ont-ils l'intention de retourner dans leur pays lorsque la paix sera revenue?

[Traduction]

Mme Csaba : Monsieur le président, oui, le Canada a été très généreux en accueillant des Ukrainiens au Canada dans le cadre du programme AVUCU qui a été géré par IRCC. Nous savons qu'un certain nombre d'Ukrainiens ont l'intention de retourner en Ukraine. En fait, il sera important pour les Ukrainiens de retourner en Ukraine pour participer à la reconstruction et au rétablissement de leur pays. Il y en aura peut-être d'autres, bien sûr, qui choisiront de rester au Canada. Le programme d'IRCC vise précisément à soutenir également ces derniers.

[Français]

Le vice-président : Merci beaucoup.

Major-General Prévost, I was most interested in what you told us. With respect to the equipment we provide to Ukraine, it is said that aid may be limited. You sent equipment that we had in surplus, you sent equipment that you were not using and that was already in stock. However, how much longer will Canada be of use to the Ukrainian army or able to provide support? We know very well that the war will not be over tomorrow morning.

MGen. Prévost: Thank you for the question. We will continue as long as we can. As I said a bit earlier, needs change. That does not mean that the Canadian Armed Forces have stopped trying to help. As the conflict evolves, each time there is a new request, we try to see what we can provide in the context of the conflict, rather than sending everything we can today. It is really based on the needs of the Ukrainians.

Consider the tanks we sent. There was no talk about tanks at the start of the conflict but, given the preparation of a counter-offensive, the request came in for tanks. We looked at what we could do in that respect and we provided tanks. No one is saying the conflict will evolve in a way that we will no longer be able to give. The Canadian Armed Forces will always be able to look at how the conflict is evolving and what can be provided in the context of that conflict.

What we also try to do is to look a bit beyond what we currently have in stock, but also what Canadian industry can provide. Most of the work remains to be done and we are working with industry to see what our Canadian production capacity, together with our expertise, can provide to meet current and future needs.

That is done in two ways. The Canadian Armed Forces will continue to monitor the equipment we do have, because there will always be the possibility of restocking our equipment by purchasing from industry suppliers, but we also look at what the Canadian industry can provide in terms of equipment that we do not have in the Canadian Armed Forces.

[English]

Senator Richards: My question is for Major-General Prévost. Thank you for being here. Thank you to all of you for your service.

What is the production capacity in Canada? We seem to be in a very reflective mood about our military. A lot of people are leaving through attrition. We don't seem to be up to the numbers

Major-général Prévost, je vous ai écouté attentivement. Au sujet des équipements que nous fournissons à l'Ukraine, on dit que l'aide est peut-être limitée. Vous avez envoyé de l'équipement que nous avions en trop, vous avez envoyé de l'équipement dont vous ne vous serviez pas et qui était déjà en stock. Cependant, combien de temps le Canada sera-t-il encore utile ou capable d'aider l'armée ukrainienne? Nous savons bien que la guerre ne se terminera pas demain matin.

Mgén Prévost : Merci pour la question. Nous allons continuer aussi longtemps que nous le pourrons. Comme je le disais un peu plus tôt, les besoins évoluent. Cela ne veut pas que dire que les Forces armées canadiennes ont terminé de vérifier dans les tiroirs. Comme le conflit évolue, chaque fois qu'il y a de nouvelles demandes, nous tentons de voir ce que nous pouvons fournir dans le cadre du conflit, plutôt que d'envoyer tout ce que nous pouvons envoyer aujourd'hui. C'est vraiment fondé sur les besoins des Ukrainiens.

Pensons aux chars d'assaut que nous avons envoyés, il n'était pas question au début du conflit de chars d'assaut, mais, en raison de la préparation d'une contre-offensive, la demande en matière de chars d'assaut est arrivée, nous avons examiné ce que nous pouvions faire à ce sujet et nous avons donné des chars d'assaut. Il n'est pas dit que le conflit pourrait évoluer d'une certaine manière qui ferait en sorte qu'on ne pourrait plus donner également. Il y aura toujours une capacité pour les Forces armées canadiennes d'examiner la façon dont le conflit évolue et ce qu'on peut donner dans le cadre de ce conflit.

Ce que nous tentons également de faire, c'est de regarder un peu plus loin que ce que nous avons actuellement en stock, mais aussi ce que l'industrie canadienne peut fournir. Le gros du travail reste à faire et nous sommes à travailler en collaboration avec l'industrie afin de voir ce que cette capacité de production canadienne, conjointement avec notre expertise, peut donner pour répondre aux besoins actuels et futurs.

Cela se fait sur deux plans. Les Forces armées canadiennes vont continuer de surveiller quels équipements nous avons, parce qu'il y aura toujours la possibilité de reprendre nos équipements en achetant de l'industrie, mais nous étudions aussi ce que l'industrie canadienne peut fournir en ce qui a trait aux équipements que nous ne comptons pas au sein des Forces armées canadiennes.

[Traduction]

Le sénateur Richards : Ma question s'adresse au major-général Prévost. Merci d'être ici. Merci à vous tous de servir notre pays.

Quelle est la capacité de production au Canada? Nous semblons très songeurs à l'égard de nos militaires. Beaucoup de gens partent. Les effectifs ne sont pas aussi élevés qu'ils

we could be. Overall, what is the capacity to ship armaments over to Ukraine? Do we have to build on that? Should we build on that?

MGen. Prévost: Regardless of the capacity of the Canadian Armed Forces, we know we need to reconstitute the Canadian Armed Forces. We don't have the people we need to be where we're supposed to be right now. We're short about 15,000 members. I would say 10,000, plus some of them are not trained.

In terms of the capacity of Canada to continue to supply weapons to Ukraine, there is a capacity there. There is an industry there regardless of what the Canadian Armed Forces need for ourselves. We have a lot of industrial capacity in Canada. We are already producing weapons and technology for other countries. That capacity is there. We have increased that capacity through discussions with industry since the conflict started. There was the issue of artillery shells that were in high demand at the beginning, and that capacity has been increased in Canada and elsewhere in the world as well. It's a matter of how the industry is able to mobilize itself to do this. There is a lot of industry in Canada that is producing military technology that the Canadian Armed Forces are not a client to but is selling to other countries.

There is the capacity, and we have that knowledge, and we have that intellectual property. I don't think that's the issue. The issue is, how do we mobilize them regardless of how the Canadian Armed Forces themselves are struggling through capacity inside the Canadian Armed Forces?

Senator Richards: Well, optimistically, I hope the Canadian Armed Forces will be able to meet its projected amount of personnel. That would be great for Canada, wouldn't it?

MGen. Prévost: We are working hard on this.

Senator Richards: I know a medic in Ukraine. He is from the Miramichi, where I'm from. Is he there on his own? By that, I mean, is Canada backing people who go into Ukraine and serve as medics or maybe as soldiers? I don't think they are, are they? These guys are on their own. I think the medic is on his own. I think he was wounded. He is back on the front lines. I think he was in Bakhmut at one point. Are these guys on their own, even if they are medics?

MGen. Prévost: We don't allow serving CAF members to travel to Ukraine. We don't advise Canadians to travel to Ukraine. People are making personal decisions, but in terms of Canadian Armed Forces members, we don't allow —

pourraient l'être. Dans l'ensemble, quelle est la capacité d'expédier des armes en Ukraine? Devons-nous nous travailler là-dessus? Devrions-nous le faire?

Mgén Prévost : Quelle que soit la capacité des Forces armées canadiennes, nous savons que nous devons reconstituer nos effectifs. Nous n'avons pas les effectifs nécessaires pour être là où nous sommes censés être en ce moment. Il nous manque environ 15 000 membres. Je dirais 10 000, et certains d'entre eux ne sont pas formés.

Pour ce qui est de la capacité du Canada de continuer à fournir des armes à l'Ukraine, nous avons une capacité. Nous avons une industrie, peu importe ce dont les Forces armées canadiennes ont besoin. Nous avons une grande capacité industrielle au Canada. Nous produisons déjà des armes et de la technologie pour d'autres pays. La capacité existe. Nous avons accru cette capacité en discutant avec l'industrie depuis le début du conflit. Il y a eu la question des obus d'artillerie pour lesquels la demande était forte au début, et cette capacité a été augmentée au Canada et ailleurs dans le monde également. Il s'agit de savoir comment l'industrie peut se mobiliser pour le faire. Il y a beaucoup d'industries au Canada qui produisent de la technologie militaire qui n'est pas destinée aux Forces armées canadiennes et qui est vendue à d'autres pays.

La capacité existe, nous avons cette connaissance, et nous avons cette propriété intellectuelle. Je ne pense pas que ce soit là le problème. La question est de savoir comment nous pouvons les mobiliser, indépendamment des difficultés que peuvent rencontrer les Forces armées canadiennes pour s'acquitter de leurs fonctions.

Le sénateur Richards : Eh bien, je suis optimiste, j'espère que les Forces armées canadiennes seront en mesure d'atteindre le nombre prévu de militaires. Ce serait formidable pour le Canada, n'est-ce pas?

Mgén Prévost : Nous travaillons fort dans ce dossier.

Le sénateur Richards : Je connais un infirmier qui se trouve en Ukraine. Il est de Miramichi, d'où je viens. Est-il là de son propre chef? Le Canada appuie-t-il les gens qui vont en Ukraine et qui y servent comme personnel médical ou peut-être comme soldats? Je ne pense pas que ce soit le cas, n'est-ce pas? Ces gens sont livrés à eux-mêmes. Je pense que cet infirmier est isolé. Je pense qu'il a été blessé. Il est de retour sur la ligne de front. Je crois qu'il était à Bakhmut à un moment donné. Ces gens sont-ils livrés à eux-mêmes, même s'il s'agit de personnel médical?

Mgén Prévost : Nous ne permettons pas aux membres actifs des FAC de se rendre en Ukraine. Nous déconseillons aux Canadiens de se rendre en Ukraine. Les gens prennent des décisions personnelles, mais en ce qui concerne les membres des Forces armées canadiennes, nous ne permettons pas...

Senator Richards: He is a former member, and I think he is extremely brave. I thought I would throw that out. Thank you.

Senator Cardozo: I have two questions, and I hope they are quick.

I was really intrigued, Ms. Csaba, by your talk about possible peace talks. Could you share whether that might be a possible end to this?

My second question is about the matter of public support. My colleagues are asking about public support internationally, but I'm wondering what your thoughts are about maintaining public support for this effort within Canada and where you see that heading.

Ms. Csaba: Regarding peace negotiations, as far as we are aware, there have been no negotiations between Moscow and Kyiv since the start of the war. Each side has ruled out a ceasefire based on current battlefield conditions. That's because both sides have put into place very hard preconditions before they would be willing to engage in peace talks. We know that, on the Ukrainian side, their precondition is that all Russian troops must be out of the territory of Ukraine, based on 1991 borders. So we're unlikely to see peace talks anytime soon so long as both sides are sticking to their very clear and firm preconditions.

That being said, we absolutely are interested and engaged in bringing about a sustainable and just peace in Ukraine. With the announcement of President Zelenskyy's 10-point peace formula last year, we have been working with our partners, allies and Ukraine to see how we could support that process going forward.

I would note that there are other countries that are now engaged in seeking to launch peace talks as well, including China, Brazil, the Holy See and now a group of six African countries. We need to continue to look at what the most promising elements of those peace proposals are and how we can support Ukraine to find itself in a strong situation in terms of being able to negotiate. We will see where this path will take us, but it's certainly not clear that we will be in a position to engage in peace talks anytime in the short term.

Senator Cardozo: Any comment in terms of maintaining public support within Canada for this effort?

Ms. Csaba: It's a challenging question, let's say. There continues to be widespread Canadian support for our efforts in Ukraine. Over time, how that may evolve, given other domestic pressures, that will be something to keep in mind. We will want to demonstrate to Ukraine that we are continuing to support them through this process, and we'll need to find the right balance. Clearly, that will require some difficult decisions down the road.

Le sénateur Richards : C'est un ancien membre, et je pense qu'il est extrêmement courageux. C'est ce que je voulais dire. Merci.

Le sénateur Cardozo : J'ai deux questions, et j'espère qu'elles seront brèves.

J'ai été vraiment intrigué, madame Csaba, par ce que vous avez dit au sujet des pourparlers de paix possibles. Pourriez-vous nous dire si cela pourrait mettre fin à cette guerre?

Ma deuxième question porte sur l'appui du public. Mes collègues s'interrogent sur l'appui du public à l'échelle internationale, mais je me demande ce que vous pensez du maintien de soutien qu'apportent les Canadiens à cet effort et de son évolution future.

Mme Csaba : En ce qui concerne les négociations de paix, à notre connaissance, il n'y a pas eu de négociations entre Moscou et Kiev depuis le début de la guerre. Chaque partie a écarté un cessez-le-feu dans les circonstances actuelles du champ de bataille. Cela tient au fait que les deux parties ont mis en place des conditions préalables très difficiles à atteindre avant d'être prêtes à entamer des pourparlers de paix. Nous savons que, du côté de l'Ukraine, la condition préalable est que toutes les troupes russes doivent quitter le territoire de l'Ukraine, en respectant les frontières de 1991. Il est donc peu probable que des pourparlers de paix aient lieu de sitôt tant que les deux parties se tiennent à leurs conditions préalables très claires et fermes.

Cela dit, nous sommes tout à fait déterminés à instaurer une paix juste et durable en Ukraine. Avec l'annonce de la formule de paix en 10 points du président Zelenski l'an dernier, nous avons travaillé avec nos partenaires, nos alliés et l'Ukraine pour voir comment nous pourrions appuyer ce processus à l'avenir.

Je signale que d'autres acteurs sont en train de lancer des pourparlers de paix, y compris la Chine, le Brésil, le Saint-Siège et maintenant un groupe de six pays africains. Nous devons continuer d'examiner quels sont les éléments les plus prometteurs de ces propositions de paix et comment nous pouvons aider l'Ukraine à se retrouver dans une position de force pour pouvoir négocier. Nous verrons où cette voie nous mènera, mais il est loin d'être évident que nous serons en mesure de participer à des pourparlers de paix à court terme.

Le sénateur Cardozo : Avez-vous quelque chose à dire au sujet du maintien de l'appui du public à cet égard au Canada?

Mme Csaba : C'est une question difficile, disons. Les Canadiens continuent d'appuyer largement nos efforts en Ukraine. Avec le temps, il faudra tenir compte de l'évolution de la situation, au vu des autres pressions nationales. Il nous faudra montrer à l'Ukraine que nous continuons de l'appuyer tout au long de ce processus et nous devons trouver le juste équilibre. De toute évidence, cela nécessitera des décisions difficiles.

MGen. Prévost: I will add a point on this. This is a reason why it's important we are here today: It's important we maintain public support around this important fight that Ukraine is engaged in. I thank the committee for inviting us to discuss this. There is a role for every senator in Canada. There is a role from every member of Parliament. There is a role for the media. There is a role for all of us to maintain public support around this important fight.

Senator R. Patterson: Something we have seen in this conflict is that Ukraine has integrated women at all levels, from front-line combat right through to the ambassador sitting in front of us. Mrs. Zelenskyy has been global in her influence. It's a little-known or little-recognized fact that you have to include the voices of women, not only in the process of war but also in the process of peace. I'm going to be biased about and say that, from personal opinion, Canada and how we actually operationalize women in peace and security, especially within the NATO framework, from operationalization, we are, I believe, ahead. How do you see the continued voice of women, girls, boys and those who are not normally in the decision-making places remaining in the future establishment of peace? How can Canada help in that domain?

Ms. Grant: Thank you, senator, for the question. It's a very important one.

There is no quick answer to it. We are engaging with Ukrainian women who are involved in government, in the prosecution of the war and in peace negotiations, eventually, on a daily and weekly basis. We find that, in Ukraine, from our perspective at the foreign ministry, there are a number of senior Ukrainian women in the foreign ministry with whom we work exactly on these questions. We'll be working with them after the fighting has stopped to look at the post-conflict issues and where Canada can play a role. They are themselves designing those programs. We do seek those women out.

In the NATO context as well, which we have talked about before, women, peace and security are front of mind for us in the NATO context. That will also include Ukraine and the support NATO has been giving, is giving and will give to Ukraine. We would like that lens on that support to Ukraine via NATO channels. We not only try to mainstream the priority of women, peace and security in all of NATO's lines of work but in its very concrete and practical support it delivers to vulnerable countries such as Ukraine but also Georgia, Moldova and Bosnia-Herzegovina.

Those are a few pieces of an answer to a very important question.

Mgén Prévost : J'aimerais ajouter quelque chose. C'est l'une des raisons pour lesquelles il est important que nous soyons ici aujourd'hui; il est crucial que nous maintenions l'appui du public vis-à-vis de cet important combat que mène l'Ukraine. Je remercie le comité de nous avoir invités à discuter de cette question. Chaque sénateur au Canada a un rôle à jouer. Chaque député a un rôle à jouer. Les médias ont un rôle à jouer. Nous avons tous un rôle à jouer pour maintenir l'appui du public dans cette lutte importante.

La sénatrice R. Patterson : Dans ce conflit, nous avons constaté que l'Ukraine a intégré les femmes à tous les niveaux, depuis les combats de première ligne jusqu'à l'ambassadrice qui est assise devant nous. Mme Zelenski a exercé une influence mondiale. C'est un fait peu connu ou peu reconnu qu'il faut inclure la voix des femmes, non seulement dans le processus de guerre, mais aussi dans le processus de paix. Je vais être partielle et dire que, selon mon opinion personnelle, nous sommes en avance au Canada sur la façon dont nous opérationnalisons les femmes dans la paix et la sécurité, surtout dans le cadre de l'OTAN. Quelle place prendront d'après vous les voix des femmes, des filles, des garçons et de ceux qui ne participent pas normalement au processus décisionnel, dans l'établissement futur de la paix? Comment le Canada peut-il aider dans ce domaine?

Mme Grant : Je vous remercie, sénatrice, de votre question. C'est une question très importante.

Il n'y a pas de réponse courte. Nous dialoguons de façon quotidienne et hebdomadaire avec des femmes ukrainiennes qui participent au gouvernement, à la poursuite de la guerre et qui participeront à terme aux négociations de paix. Nous constatons qu'en Ukraine, de notre point de vue au ministère des Affaires étrangères, il y a un certain nombre de femmes ukrainiennes haut placées au ministère des Affaires étrangères avec qui nous travaillons exactement sur ces questions. Nous travaillerons avec elles une fois que les combats auront cessé pour examiner les questions d'après-conflit et le rôle que le Canada peut jouer. Ce sont elles qui conçoivent ces programmes. Nous allons à la rencontre de ces femmes.

Dans le cadre de l'OTAN également, dont nous avons déjà parlé, les femmes, la paix et la sécurité sont au cœur de nos préoccupations. Cela inclura également l'Ukraine et le soutien que l'OTAN a apporté, apporte et apportera à l'Ukraine. Nous aimerions que l'on tienne compte de ce soutien à l'Ukraine par l'entremise de l'OTAN. Nous essayons non seulement d'intégrer la priorité accordée aux femmes, à la paix et à la sécurité dans tous les secteurs d'activité de l'OTAN, mais aussi de fournir un soutien très concret et pratique à des pays vulnérables comme l'Ukraine, mais aussi la Géorgie, la Moldavie et la Bosnie-Herzégovine.

Voilà quelques éléments de réponse à une question très importante.

MGen. Prévost: I think we all have something to say. I'll let Kati speak first. It's an important question.

Ms. Csaba: Thank you. I didn't mean to go in front of you.

The questions of gender equality and the empowerment of women and girls have been at the core of all of our development assistance with Ukraine since the very earliest days. That's in line with our current Feminist International Assistance Policy and our feminist foreign policy. We firmly believe that empowering women to play that role is extremely important to Ukraine's future. We have done our best all along to be supporting the role of women, whether it's as women parliamentarians, women judges or in all spheres of life, such as local governance and so on.

MGen. Prévost: Yes, it's a very important question.

We're true believers in Canada regarding women, peace and security. We have been leaders. The senator might be tracking that when we did our training of Ukrainian soldiers from 2015 to 2022, we had started to implement women, peace and security in the way we train Ukrainians and in trying to institutionalize women, peace and security in the way they train, the gender focal point and the way they consider this in their operation. They were still fighting a fight in the Donbas themselves, so we had started at that point.

Since the invasion started, we obviously train on what the Ukrainians need most right now, and we receive the trainees that we receive. As our training evolves, we're going to continue to give the basic skill sets for the soldiers to continue, but we're thinking how we're going to transition from training soldiers to training back to leadership — back where we were — so we can get back on track into transforming the way Ukraine will see themselves in the future. We're thinking of those things. How can we bring back where we were in 2022 into our training for the future? Thank you.

[Translation]

The Deputy Chair: That brings us to the end of our meeting. I would like to thank Ms. Grant, Ms. Csaba, and Major-General Prévost, as well as all the witnesses who were with us today.

These discussions are extremely important and we thank you for your participation today.

The next meeting will be on Monday, June 12, at 4 p.m., when we will hear from witnesses on Bill C-224, An Act to establish a national framework for the prevention and treatment of cancers

Mgén Prévost : Je pense que nous avons tous quelque chose à dire. Je vais laisser Kati Csaba parler en premier. C'est une question importante.

Mme Csaba : Merci. Je ne voulais pas vous passer devant.

Les questions de l'égalité entre les sexes et de l'autonomisation des femmes et des filles sont au cœur de l'intégralité de l'aide au développement que nous apportons à l'Ukraine depuis le tout début. Cela est conforme à notre actuelle Politique d'aide internationale féministe et à notre politique étrangère féministe. Nous croyons fermement que l'autonomisation des femmes est extrêmement importante pour l'avenir de l'Ukraine. Nous avons toujours fait de notre mieux pour appuyer le rôle des femmes, que ce soit comme parlementaires, juges ou dans toutes les sphères de la vie, comme la gouvernance locale, etc.

Mgén Prévost : Oui, c'est une question très importante.

Nous croyons fermement au Canada en la place des femmes, à la paix et à la sécurité. Nous avons été des chefs de file. La sénatrice a peut-être remarqué que, lorsque nous avons formé des soldats ukrainiens de 2015 à 2022, nous avons commencé à intégrer à leur formation et à leurs entraînements des mesures visant les femmes, la paix et la sécurité. Nous mettons en avant l'égalité des sexes et la façon dont ils prennent cela en compte dans leurs opérations. Les Ukrainiens se battaient encore dans le Donbass, alors nous avons commencé à cette époque-là.

Depuis le début de l'invasion, nos entraînements portent évidemment sur ce dont les Ukrainiens ont le plus besoin en ce moment, et nous recevons les stagiaires que nous recevons. À mesure que notre instruction évolue, nous allons continuer à donner aux soldats les compétences de base pour qu'ils puissent poursuivre, mais nous réfléchissons à la façon dont nous allons passer de la formation des soldats à la formation du leadership — ce que nous faisions avant — afin de pouvoir nous remettre sur la bonne voie et transformer la façon dont l'Ukraine se verra à l'avenir. Nous y réfléchissons. Comment pouvons-nous intégrer notre expérience de 2022 dans nos formations futures? Merci.

[Français]

Le vice-président : Cela nous amène à la fin de notre réunion. Je tiens à remercier Mmes Grant et Csaba et le Mgén Prévost ainsi que tous les témoins que nous avons reçus aujourd'hui.

Ces discussions sont extrêmement importantes et nous vous sommes reconnaissants de votre participation aujourd'hui.

La prochaine réunion aura lieu le lundi 12 juin à 16 heures. Au cours de cette réunion, nous entendrons les témoins au sujet du projet de loi C-224, Loi concernant l'élaboration d'un cadre

linked to firefighting. If the committee agrees, we will immediately move on to the clause-by-clause study. I invite you to contact the law clerk if you wish to submit amendments. On that note, I wish you all a good evening.

(The committee adjourned.)

national sur la prévention et le traitement de cancers liés à la lutte contre les incendies. Si le comité est prêt, nous passerons immédiatement à l'étude article par article. Je vous invite à contacter le légiste si vous souhaitez des amendements. Sur ce, je vous souhaite à tous une bonne soirée.

(La séance est levée.)
