

EVIDENCE

OTTAWA, Wednesday, October 8, 2025

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 4:15 p.m. [ET] to examine and report on such issues as may arise from time to time relating to foreign relations and international trade generally.

Senator Peter Harder (*Deputy Chair*) in the chair.

[*English*]

The Deputy Chair: Welcome. My name is Peter Harder, I am the deputy chair of this committee and a senator from Ontario. I wish to invite members of the committee to introduce themselves to the witnesses and to the broader television viewing audience.

Senator Adler: Charles Adler, Manitoba.

[*Translation*]

Senator Gerba: Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

Senator MacDonald: Michael MacDonald from Cape Breton, Nova Scotia.

Senator Ravalia: Welcome. Mohamed Ravalia from Newfoundland and Labrador.

Senator Ataullahjan: Salma Ataullahjan, Ontario.

Senator Woo: Yuen Pau Woo, British Columbia.

Senator Wilson: Good afternoon. Duncan Wilson, British Columbia.

Senator Al Zaibak: Mohammad Al Zaibak, Toronto, Ontario.

Senator Coyle: Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

Senator Dean: Tony Dean, representing Ontario.

[*Translation*]

Senator Hébert: Martine Hébert from the Victoria district of Quebec.

TÉMOIGNAGES

Ottawa, le mercredi 8 octobre 2025

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd’hui, à 16 h 15 (HE), avec vidéoconférence, pour mener une étude sur les relations étrangères et le commerce international en général.

Le sénateur Peter Harder (*Vice-président*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

Le vice-président : Bienvenue à tous. Je m’appelle Peter Harder, je suis un sénateur de l’Ontario, et je suis vice-président du comité. J’invite les membres du comité à se présenter aux témoins et aux téléspectateurs.

Le sénateur Adler : Charles Adler, du Manitoba.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

Le sénateur MacDonald : Michael MacDonald, de Cap-Breton, en Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Ravalia : Bienvenue à tous. Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

Le sénatrice Ataullahjan : Salma Ataullahjan, de l’Ontario.

Le sénateur Woo : Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

Le sénateur Wilson : Bon après-midi à tous. Duncan Wilson, de la Colombie-Britannique.

Le sénateur Al Zaibak : Mohammad Al Zaibak, de Toronto, en Ontario.

Le sénatrice Coyle : Mary Coyle, d’Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Dean : Tony Dean, de l’Ontario.

[*Français*]

Le sénatrice Hébert : Martine Hébert, district de Victoria, au Québec.

[English]

The Deputy Chair: I would like to welcome our audience who might be listening, and I would like to remind us all to observe the advice being given for the handling of our microphones.

We are meeting today under our general reference to discuss the humanitarian situation in Gaza. Today, we have the pleasure in our first panel of hearing from officials from Global Affairs Canada. I would like to welcome back Tara Carney, Acting Director General, Humanitarian Assistance Bureau; and for her first time in this role, Stefanie McCollum, Director General, Middle East Bureau. Ms. McCollum comes to us having just finished her stint as our ambassador in Lebanon, so she is quite familiar with some of the issues that we will be dealing with.

I want to thank you both for taking the time to come before us today. We look forward to hearing your opening statements. Ms. Carney the floor is yours.

Tara Carney, Acting Director General, Humanitarian Assistance Bureau, Global Affairs Canada: Mr. Chair and members of the committee, thank you for the invitation to provide an update on the humanitarian situation in Gaza.

[Translation]

Let me begin by acknowledging the significant developments over recent days. Canada welcomes the comprehensive peace plan to end the conflict in Gaza as a viable path for lasting peace, for securing the release of all hostages, and for ensuring humanitarian assistance enters Gaza immediately and at scale. Crucial negotiations on this plan are currently under way in Egypt.

[English]

We commend the United States, Qatar, Egypt and Turkiye for their tireless efforts in mediating these negotiations. Our government will continue to support these efforts and will intensify our coordination with international partners to see the full potential of the peace plan realized.

That said, today, the humanitarian situation in Gaza is unconscionable. The conflict has resulted in tens of thousands of civilian deaths, injured over 170,000 individuals and displaced nearly two million people, many of them multiple times. To be forcibly displaced from everything familiar is shattering to a person; to be displaced again and again is a trauma most of us can't even fathom.

[Traduction]

Le vice-président : Je tiens d'abord à souhaiter la bienvenue à ceux et celles qui nous écoutent, et je rappelle à tous les participants de bien respecter les consignes données concernant l'utilisation des microphones.

Nous nous réunissons aujourd'hui pour discuter de la situation humanitaire à Gaza. Pour ce faire, nous avons le plaisir d'accueillir, dans le cadre de notre première table ronde, des représentants d'Affaires mondiales Canada. Je souhaite la bienvenue à Tara Carney, directrice générale par intérim du Bureau de l'aide humanitaire, et à Stefanie McCollum, directrice générale du Bureau du Moyen-Orient, qui occupe ce poste pour la première fois. Mme McCollum vient de terminer son mandat d'ambassadrice au Liban, elle est donc particulièrement familière avec les enjeux dont nous allons traiter à l'instant.

Je tiens à vous remercier tous les deux d'avoir pris le temps de venir nous rencontrer aujourd'hui. Nous sommes impatients d'entendre vos déclarations liminaires. Madame Carney, à vous la parole, je vous prie.

Tara Carney, directrice générale par intérim, Direction générale de l'aide humanitaire Affaires mondiales Canada : Monsieur le vice-président, chers membres du Comité, je tiens d'abord à vous remercier de m'avoir invité à faire le point sur la situation humanitaire à Gaza.

[Français]

Je tiens tout d'abord à souligner les développements importants qui ont eu lieu ces derniers jours. Le Canada se félicite du plan de paix global visant à mettre fin au conflit à Gaza, qu'il considère comme une voie viable vers une paix durable, la libération de tous les otages et l'acheminement immédiat et à grande échelle de l'aide humanitaire à Gaza. Des négociations cruciales concernant ce plan sont en cours en Égypte.

[Traduction]

Nous saluons les États-Unis, le Qatar, l'Égypte et la Turquie pour leurs efforts inlassables dans la médiation des négociations en cours. Le gouvernement canadien s'engage à soutenir ces efforts, et à intensifier la coordination des activités qu'il mène avec ses partenaires internationaux afin que le plan de paix puisse réaliser tout son potentiel.

Cela dit, aujourd'hui, la situation humanitaire à Gaza est complètement inacceptable. Le conflit a déjà fait des dizaines de milliers de morts parmi les civils, plus de 170 000 blessés, ainsi que près de 2 millions de personnes déplacées, dont beaucoup l'ont été à plusieurs reprises. Être contraint de quitter de force tout ce qui nous est familier est bouleversant pour une personne. Être déplacé à plusieurs reprises constitue un traumatisme que la plupart d'entre nous ne peuvent même pas imaginer.

More than half a million people are facing catastrophic levels of hunger, and famine conditions are expected to spread even more widely.

In recent months, we have witnessed repeated mass-casualty incidents as civilians, including children, risk their lives in search of food and water. Just today, UNICEF reported that there are 64,000 children who have been killed or maimed by this conflict. Gaza has the highest number of child amputees per capita worldwide. Between June and July, the Red Cross field hospital in Gaza, which Canada supports, responded to over 13 mass-casualty incidents, treating over 12,500 patients. Survivors are suffering from complex, life-altering injuries that cannot be adequately treated due to shortages of medical supplies and equipment.

The destruction of essential infrastructure, including roads, hospitals, schools and countless homes, is extensive and will take years to rebuild. The civilian population is living in overcrowded shelters where access to clean water is critically limited. Equally concerning is the psychological toll this conflict is taking, particularly on children.

Since the onset of the conflict, more than 550 aid workers and 1,500 medical personnel have been killed, most of them local. This is the highest death toll for humanitarian workers in any conflict in modern history. Canada honours their sacrifice and remains committed to supporting their life-saving work.

Beyond Gaza, the humanitarian situation in the West Bank has also deteriorated. Humanitarian access remains restricted and obstructed, with over 1,000 checkpoints, rising settler violence and escalating military operations. Additionally, Palestinians are increasingly subjected to forced displacement and land seizures in the West Bank.

Despite active conflict and severe access constraints, humanitarian workers have demonstrated extraordinary courage and commitment in continuing to provide life-saving assistance day after day. For example, in September, the World Food Program facilitated the delivery of over 650,000 meals, and UNICEF reached over 5,000 malnourished children with emergency assistance.

While the news of the political ceasefire gives us hope for the path ahead, there is more work to be done. Regardless of the ceasefire, under international human rights law, all parties to the conflict are obligated to facilitate the unimpeded passage of aid and to protect civilians. Currently, restrictions imposed by Israel, including complex NGO registration requirements, visa renewals and deconfliction mechanisms, severely curtail the ability of

Plus d'un demi-million de personnes sont confrontées à une famine catastrophique, qui menace de prendre encore de l'ampleur.

Au cours des derniers mois, nous avons été témoins d'incidents répétés ayant fait de nombreuses victimes, alors que des civils, y compris des enfants, risquaient leur vie pour trouver de la nourriture et de l'eau. Aujourd'hui même, l'UNICEF a signalé que 64 000 enfants ont été tués ou mutilés depuis le début du conflit. Par ailleurs, Gaza compte le plus grand nombre d'enfants amputés par habitant au monde. Entre juin et juillet, l'hôpital de campagne de la Croix-Rouge à Gaza, soutenu par le Canada, a répondu à plus de 13 incidents ayant fait de nombreuses victimes et soigné plus de 12 500 patients. Les survivants souffrent de blessures complexes qui bouleversent leur vie et qui ne peuvent être traitées de manière adéquate en raison de la pénurie de fournitures et d'équipements médicaux.

La destruction des infrastructures essentielles, notamment les routes, les hôpitaux, les écoles et d'innombrables habitations, est considérable et leur reconstruction prendra des années. La population civile survit dans des abris surpeuplés où l'accès à l'eau potable est extrêmement limité. Tout aussi préoccupant est le coût psychologique de ce conflit, en particulier pour les enfants.

Depuis le début du conflit, plus de 550 travailleurs humanitaires et 1 500 membres du personnel médical ont été tués, la plupart d'entre eux étant des locaux. Il s'agit du plus grand nombre de victimes parmi les travailleurs humanitaires dans un conflit de l'histoire moderne. Le Canada rend hommage à leur sacrifice et reste déterminé à soutenir leur travail qui sauve des vies.

Au-delà de Gaza, la situation humanitaire en Cisjordanie s'est également détériorée. L'accès humanitaire reste limité et entravé, avec plus de 1 000 points de contrôle, une recrudescence de la violence des colons, ainsi qu'une escalade des opérations militaires. En outre, les Palestiniens sont de plus en plus victimes de déplacements forcés et de confiscations de terres en Cisjordanie.

Malgré les graves contraintes en matière d'accès, les travailleurs humanitaires ont fait preuve d'un courage et d'un engagement extraordinaires en continuant à fournir jour après jour une aide vitale. Par exemple, en septembre, le Programme alimentaire mondial a facilité la distribution de plus de 650 000 repas, et l'UNICEF a fourni une aide d'urgence à plus de 5 000 enfants souffrant de malnutrition.

Si l'annonce d'un cessez-le-feu politique nous donne de l'espoir pour l'avenir, il reste encore beaucoup à faire. Indépendamment du cessez-le-feu, en vertu du droit international relatif aux droits de l'homme, toutes les parties au conflit sont tenues de faciliter le passage sans entrave de l'aide humanitaire et de protéger les civils. À l'heure actuelle, les restrictions imposées par Israël, notamment les exigences complexes en

partners to operate. There are millions of dollars' worth of pre-positioned supplies, including food, water and medicine, awaiting clearance at border crossings. Canada's UN, NGO, and Red Cross and Red Crescent partners have the capacity to rapidly scale up when conditions allow. We saw that during the last ceasefire.

[Translation]

Committee members, we will continue to work with our partners to ensure that the large-scale delivery of humanitarian aid into and throughout Gaza is sustained and delivered through the UN-led response. Canada is a leading donor to the humanitarian response. In July, we announced \$30 million in new humanitarian funding, which brings our total international assistance funding response for the crisis to over \$40 million since October 7, 2023.

Canada remains steadfast in its support for a sovereign, democratic and viable State of Palestine, building its future in peace and security with the State of Israel.

[English]

The Deputy Chair: Thank you very much, Ms. Carney. We have a list of senators who wish to ask questions. As is our practice, senators, you will be given three minutes in this expanded session. We will get to a second round if we're able to. I am asking senators and witnesses to be concise in questions and responses to respect the three-minute rule.

Senator Ataullahjan: Thank you for being here and for your presentations.

You used the word "unconscionable." You gave us a figure of 64,000 children killed. Why is there silence from so many quarters? How is this different from other humanitarian crises? I know the scale is different, but can you just explain to the committee how this is different from other humanitarian crises?

Ms. Carney: Thank you for the question.

I will leave space on the question of "silence from many quarters," but in terms of this crisis as it compares to other humanitarian crises, many of the needs are the same. What makes this crisis a bit different is the scale of the crisis and the fact that, should there be access allowed, responses could be delivered as we see done in other crises.

matière d'enregistrement des ONG, de renouvellement des visas et de mécanismes de résolution des conflits, limitent considérablement la capacité d'action des partenaires. Des millions de dollars de fournitures prépositionnées, notamment de la nourriture, de l'eau et des médicaments, attendent d'être acheminés aux postes frontaliers. Les partenaires canadiens de l'ONU, des ONG et de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge ont la capacité d'intensifier rapidement leurs efforts lorsque les conditions le permettent. Nous l'avons constaté lors du dernier cessez-le-feu.

[Français]

Membres du comité, nous continuerons de travailler avec nos partenaires pour garantir que l'aide humanitaire à grande échelle vers et à travers Gaza soit maintenue et acheminée dans le cadre de l'intervention menée par les Nations unies. Le Canada est l'un des principaux donateurs pour l'intervention humanitaire. En juillet, nous avons annoncé un nouveau financement humanitaire de 30 millions de dollars, ce qui porte le total de notre aide internationale pour faire face à la crise à plus de 400 millions de dollars depuis le 7 octobre 2023.

Le Canada demeure ferme dans son soutien à un État palestinien souverain, démocratique et viable, qui construit son avenir dans la paix et la sécurité avec l'État d'Israël. Merci.

[Traduction]

Le vice-président : Merci beaucoup, madame Carney. Nous avons une liste de sénateurs qui souhaitent poser des questions. Comme nous le faisons, sénateurs, vous disposerez de trois minutes dans cette session élargie. Nous allons parvenir à un deuxième tour si nous sommes en mesure de le faire. Je demande aux sénateurs et témoins d'être concis dans les questions et les réponses et à respecter la règle des trois minutes.

La sénatrice Ataullahjan : Je tiens d'abord à remercier nos témoins de leur présence et de leurs présentations.

Vous avez utilisé les termes « situation complètement inacceptable ». Vous nous avez fourni le nombre de 64 000 enfants tués. Pourquoi tant de silence de la part de nombreux acteurs? En quoi la situation dans la bande de Gaza diffère-t-elle des autres crises humanitaires actuelles? Je suis tout à fait consciente que l'ampleur est différente, mais pouvez-vous expliquer au comité en quoi cette situation diffère des autres crises humanitaires?

Mme Carney : Je vous remercie de votre question.

Je laisserai de côté le problème posé par le « silence de nombreux acteurs », mais si l'on compare cette crise à d'autres crises humanitaires, bon nombre des besoins sont les mêmes. Ce qui rend cette crise un peu différente, c'est son ampleur et le fait que, si l'accès était autorisé, les interventions pourraient être menées comme nous l'avons vu dans d'autres crises.

It's not uncommon to have access restriction, or for a humanitarian response to be challenged. I think the scale of this and the number of access constraints make the ability to deliver the response that much more challenging than what we would see in a context like Ukraine or Sudan, both of which have their own issues to address. However, a bit more is able to get in and around.

The Deputy Chair: — this from a political policy perspective?

Stefanie McCollum, Director General, Middle East Bureau, Global Affairs Canada: I can't speak to others, but Canada has certainly been making statements and being vocal about the need and the expectation to respect international humanitarian laws, to scale up humanitarian assistance and to look at unimpeded access throughout. We have repeated our desire to see international humanitarian laws respected and that is something has to be done to respect the humanitarian needs in Gaza.

Senator Ataullahjan: You said Canada has made statements; yet, we heard in this very place — it was a week or 10 days ago — from Oxfam and Red Cross. The young lady who was here from Oxfam said that we don't need any more words. Do you think we'll move beyond words? Has Canada done enough? Is there a double standard here in the way we are reacting to the situation in Ukraine and the way we are reacting to the situation in Gaza?

We have heard the statements, and I'm saying that we're hearing that statements are not enough anymore. What would your response to that be?

Ms. McCollum: We agree that the humanitarian needs are grave and there needs to be a significant increase in the provision of humanitarian assistance. Canada has been leading and providing a lot on humanitarian assistance. We can get into some of that granularity.

However, we are very cognizant of the fact that more needs to be done, which is why we're calling for humanitarian assistance to be scaled up. Should the ceasefire be successful and negotiations proceed, it would be one of the first things that Canada would be looking to contribute to and scale up.

Senator Dean: This is for either of our panellists. The September 29, 2025, 20-point peace plan seems to be gaining traction and I imagine it proposes a deployment of an international stabilization force to help train and support Palestinian police.

Il n'est pas rare que l'accès soit restreint ou que les interventions humanitaires soient remises en question. Je pense que l'ampleur de la situation et le nombre de contraintes d'accès rendent la capacité à intervenir beaucoup plus difficile que dans des contextes tels que l'Ukraine ou le Soudan, qui ont tous deux leurs propres problèmes à résoudre. En revanche, il est possible d'accéder un peu plus facilement à ces zones de conflit.

Le vice-président : ... sur le plan politique?

Stefanie McCollum, directrice générale, Direction générale du Moyen-Orient, Affaires mondiales Canada : Je ne peux pas parler au nom des autres, mais le gouvernement canadien a effectivement fait des déclarations quant à la nécessité de faire respecter les lois humanitaires internationales, d'intensifier l'aide humanitaire, et de veiller à un accès sans entrave partout au sein de la bande de Gaza. Nous avons réitéré notre souhait de voir les lois humanitaires internationales respectées afin de répondre aux besoins essentiels de la population à Gaza.

La sénatrice Ataullahjan : Vous avez dit que le gouvernement canadien avait fait des déclarations, et nous avons entendu ici même, il y a une semaine, les déclarations de représentants d'Oxfam et de la Croix-Rouge. La jeune représentante d'Oxfam qui était ici nous a dit qu'il fallait dorénavant passer de la parole aux actes. Pensez-vous également que nous devons aller au-delà des paroles? Le Canada en a-t-il fait assez? Y a-t-il deux poids, deux mesures, dans la façon dont nous réagissons au conflit en Ukraine par rapport à celui dans la bande de Gaza?

Nous avons entendu plusieurs déclarations, mais je suis d'avis que les mots ne suffisent plus. Quelle devrait être la réponse du Canada?

Mme McCollum : Nous convenons que les besoins humanitaires sont graves et qu'il faut augmenter considérablement l'aide humanitaire. Le Canada a joué un rôle de premier plan et a fourni une aide humanitaire considérable. Nous pouvons entrer dans les détails à ce sujet.

Néanmoins, nous sommes pleinement conscients qu'il reste encore beaucoup à faire, c'est pourquoi nous demandons une intensification de l'aide humanitaire. Si le cessez-le-feu est couronné de succès et que les négociations se poursuivent, ce sera l'une des premières mesures auxquelles le Canada cherchera à contribuer.

Le sénateur Dean : Ma question s'adresse à l'un ou l'autre de nos invités. Le plan de paix en 20 points présenté par les États-Unis le 29 septembre 2025 semble gagner du terrain, et j'imagine qu'il propose le déploiement d'une force internationale de stabilisation pour aider à former et à soutenir les forces de police palestiniennes.

Two questions arise from that. This is narrow, but will Canada step up in engaging in or even leading the stabilization force proposal if it moves ahead?

More broadly and, I think, more urgently, would Canada lead or participate in a rapid response peacekeeping force to enforce the end of hostilities, enforce any agreement and to ensure that the further destruction of infrastructure in Gaza can end, as well as the further expansion of illegal settlements in Gaza?

Ms. McCollum: Thank you, senator.

Canada certainly welcomes and supports the deployment of an international stabilization force to ensure Hamas's disarmament, facilitate the idea of withdrawal and protect civilians. We also support in the peace plan the temporary transitional governments by technocratic, apolitical Palestinian committee. Canada is in active discussions right now to see how Canada will be able to support such initiatives. I can't speak to whether that will entail a deployment. I don't want to presume what the decisions will be. I can say that we are actively speaking to our partners so that, if these negotiations are successful and there is broad agreement to this plan, Canada will be ready to speak to how we can support it and what we will be doing.

Senator Dean: Ms. McCollum, you've just recently returned from Lebanon and have a broader perspective on this, regionally, being able to look at this in a broader context. Do you have some high-level observations that you have thought about on the aircraft coming back to Canada?

Ms. McCollum: We've seen that the horrific attack on October 7 and the response has generated regional consequences. There are conflicts active in Lebanon, in Syria, in Yemen, et cetera, so certainly very concerned regionally.

We recognize the impact of any sort of durable peace on the region itself, which is another reason we're very supportive, and looking to ensure that that broader perspective is brought to bear on the assistance that we provide and the energy that we're putting in, in particular in supporting this opportunity for this peace plan so that peace can come to the region.

Senator Ravalia: Thank you to you both for being here and for the work that you do.

Ms. McCollum, could provide me with the status of those Palestinians seeking and awaiting refugee status in Canada? There have been some insinuations that perhaps the process has been delayed for a number of bureaucratic and other reasons. Are

Deux questions se posent à ce sujet. C'est un point précis, mais le Canada va-t-il s'engager davantage dans la proposition de force de stabilisation, voire la diriger, si elle est mise en œuvre?

De manière plus générale et plus urgente, le Canada pourrait-il participer, voire diriger, une force de maintien de la paix d'intervention rapide afin de mettre fin aux hostilités, de faire respecter tout accord, et de veiller à mettre fin à la destruction des infrastructures au sein de la bande de Gaza, de même qu'à l'expansion des colonies illégales?

Mme McCollum : Je vous remercie pour la question, sénateur.

Le Canada appuie le déploiement d'une force internationale de stabilisation chargée d'assurer le désarmement du Hamas et de protéger les civils. Nous appuyons également, dans le cadre du plan de paix, la mise en place de gouvernements de transition temporaires dirigés par un comité palestinien technocratique et apolitique. Le Canada mène actuellement des discussions actives afin de déterminer comment il pourra appuyer de telles initiatives. Je ne peux pas dire si cela entraînera un déploiement, et je ne souhaite pas présumer des décisions qui seront prises. En revanche, je peux vous confirmer que nous discutons activement avec nos partenaires. Si les négociations actuelles finissent par aboutir et qu'un large consensus se dégage autour du plan proposé par les États-Unis, le Canada sera prêt à aider nos alliés lors de la mise en place dudit plan.

Le sénateur Dean : Madame McCollum, comme vous venez tout juste de terminer une mission au Liban, vous êtes assurément dotée d'une perspective d'ensemble. Quelles sont vos observations générales sur la situation actuelle dans cette région du Moyen-Orient?

Mme McCollum : Nous avons vu que l'horrible attentat du 7 octobre et la riposte qui s'en est suivie ont eu de graves répercussions au sein de cette région du monde. Des conflits font rage au Liban, en Syrie et au Yémen, ce qui suscite évidemment de vives inquiétudes partout au Moyen-Orient.

Le Canada reconnaît l'importance de soutenir le plan de paix présenté par les États-Unis. Nous allons donc consacrer toutes nos énergies à mettre en œuvre ce plan afin d'apporter enfin une paix durable dans toute cette région.

Le sénateur Ravalia : Je tiens d'abord à vous remercier tous les deux d'être ici, et pour le travail que vous accombez.

Madame McCollum, pourriez-vous nous fournir des renseignements concernant la situation des Palestiniens qui attendent d'obtenir le statut de réfugié au Canada? Nous avons eu vent de rumeurs selon lesquelles le processus aurait pu être

you able to enlighten me in that regard or is that for Global Affairs Canada?

Ms. McCollum: Unfortunately, senator, I would have to refer that question to Immigration, Refugees and Citizenship Canada that has the responsibility for refugee determination. We can certainly put the question forth and see about providing the committee with a reply.

Senator Ravalia: I certainly appreciate that.

Given Canada's position on recognition of Palestinian statehood, there has been some discussion about how normalization of that process might proceed. Could you outline what steps we need to see or take in order to establish normalization versus recognition?

Ms. McCollum: Thank you, senator. There is a distinction between recognition and normalization.

Canada has and continues to be committed to a two-state solution, the independent, viable, sovereign Palestinian state, as we said. There are final status issues to negotiate, but we believe that recognition was important to preserve the viability and the commitment to an eventual two-state solution that will be negotiated by both parties.

On normalization, those discussions are under way. I can't presume to know how they will end, but it could include deepening of normalization between Canada and Palestine in terms of exchange of ambassadors. It could be looking at different treaties. It could be embassy representation. We do have a representative office in Ramallah that continues to function and provide consular services. There might be more we can do there to normalize the relationship.

Those are all discussions we are having right now in terms of what we can also do to support the Palestinian Authority on reforms, but the recognition was more to preserve the possibility of the two-state solution, and normalization would be more on the diplomatic relations side of things.

Senator Al Zaibak: Ambassador McCollum, welcome back to Ottawa. Thank you both for being with us here today.

On September 21, Prime Minister Carney made a statement indicating that the Palestinian Authority had provided a direct commitment to Canada and others in the international

retardé pour des raisons bureaucratiques ou autres. Pourriez-vous nous éclairer à ce sujet, ou est-ce plutôt du ressort d'Affaires mondiales Canada?

Mme McCollum : Malheureusement, sénateur, je dois renvoyer cette question à Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada, qui est responsable de la détermination du statut de réfugié. Nous pouvons certainement transmettre la question et voir comment fournir une réponse au comité.

Le sénateur Ravalia : Je vous remercie pour votre réponse.

Compte tenu de la position du Canada sur la reconnaissance de l'État palestinien, il y a eu des discussions sur la manière dont la normalisation de ce processus pourrait se dérouler. Pourriez-vous décrire les mesures que nous devons prendre pour établir la normalisation par opposition à la reconnaissance?

Mme McCollum : Je vous remercie, sénateur. Je tiens d'abord à rappeler qu'il existe une distinction entre reconnaissance et normalisation.

Le Canada s'est engagé et continue de s'engager en faveur d'une solution à deux États, avec un État palestinien indépendant, viable et souverain, comme nous l'avons dit. Il reste des questions relatives au statut final à négocier, mais nous estimons que cette reconnaissance était importante pour préserver la viabilité et l'engagement envers une solution à deux États qui sera négociée par les deux parties.

En ce qui concerne la normalisation, ces discussions sont en cours. Je ne peux pas présumer de leur issue, mais elles pourraient déboucher sur un approfondissement de la normalisation entre le Canada et la Palestine, et notamment sur des discussions entre ambassadeurs et sur la signature de différents traités. Le Canada dispose d'un bureau de représentation à Ramallah qui continue de fournir des services consulaires à nos concitoyens. Nous pourrions probablement en faire davantage dans ce domaine pour normaliser les relations entre le Canada et la Palestine.

Ce sont là toutes les discussions que nous avons actuellement sur ce que nous pouvons faire pour soutenir l'Autorité palestinienne dans ses réformes, mais la reconnaissance visait davantage à préserver la possibilité d'une solution à deux États, tandis que la normalisation concernerait davantage les relations diplomatiques.

Le sénateur Al Zaibak : Madame l'ambassadrice McCollum, je vous souhaite la bienvenue à Ottawa. Merci à tous les deux d'être avec nous aujourd'hui.

Le 21 septembre, le premier ministre Carney a fait une déclaration indiquant que l'Autorité palestinienne s'était engagée directement auprès du Canada et d'autres membres de la

community on much needed reforms, including fundamentally reforming its governance, including calling for an election.

Given that in the view many observers, the Palestinian Authority itself, as well as Hamas, lost credibility in the eyes of Palestinians, as well as in the eyes of the international community, why are we committing ourselves to a Palestinian Authority that has failed its people for the past 20, or 30 years? Aren't there any alternatives within the Palestinian community and leadership that we can cultivate as reliable leaders and as reliable partners in the peace-making process and the state of Palestine?

Ms. McCollum: Thank you, senator. Undoubtedly, the Palestinian Authority needs to strengthen its governance and undertake much-needed reforms. Canada will increase its support to the Palestinian Authority in implementing its reform agenda because this builds on our long-standing development partnerships.

President Abbas has provided written commitments to Canada, as you mentioned, to follow through on these commitments, and we continue to coordinate with international partners who are also going to be providing support to the Palestinian Authority.

The credibility issue is at play. There is also a fiscal issue with the withholding of tax revenues that Canada is pursuing, and in terms of a different governance, I think that's for the Palestinian people and not for me to comment on myself. It's outside of my mandate.

Senator Al Zaibak: Don't you think that it's about time that we cultivate or identify other leadership within the Palestinian people that have the integrity, reputation and reliability that we can count on? Don't you think it's important to identify that at this point?

Ms. McCollum: Senator, I don't feel it is my place to comment or to identify other leadership in another country, but I will say that Canada does believe it is important for the Palestinian Authority to be able to implement the reforms that they need to provide that security, that stability, that prosperity for the Palestinian people.

Senator Coyle: Welcome to our two witnesses today. We are really happy to have you with us and to have this opportunity to hear about the humanitarian situation and what Canada is doing to contribute, and also a little about what's going on politically in the region. Of course, the two are intimately linked, as you have mentioned.

communauté internationale à mener des réformes indispensables, notamment une réforme fondamentale de sa gouvernance, y compris la tenue d'élections.

Selon de nombreux observateurs, le Hamas, de même que l'Autorité palestinienne, ont perdu leur crédibilité aux yeux des Palestiniens et de la communauté internationale. Ainsi, pourquoi devrions-nous donc nous engager auprès d'une Autorité palestinienne qui a failli à son peuple au cours des 20 ou 30 dernières années? N'existe-t-il pas, au sein du peuple palestinien, d'autres personnalités que nous pourrions encourager à devenir des leaders et des partenaires fiables dans le cadre du processus de paix et de la création d'un État palestinien?

Mme McCollum : Je vous remercie, sénateur. Il ne fait aucun doute que l'Autorité palestinienne doit renforcer sa gouvernance et entreprendre les réformes indispensables. Le Canada renforcera son soutien à l'Autorité palestinienne dans la mise en œuvre de son programme de réformes, car cela s'inscrit dans le prolongement de nos partenariats de longue date en matière de développement.

Le président Abbas a fourni des engagements par écrit au Canada, comme vous l'avez mentionné, afin de donner suite à ces engagements, et nous continuons à coordonner nos efforts avec les partenaires internationaux qui vont également apporter leur soutien à l'Autorité palestinienne.

La question de la crédibilité des dirigeants palestiniens constitue un enjeu essentiel. Il existe également un enjeu fiscal lié à la retenue des recettes fiscales que le Canada poursuit. En ce qui concerne la question d'établir une gouvernance alternative, je pense que c'est au peuple palestinien d'en débattre. Bref, cet enjeu ne relève pas de mon mandat.

Le sénateur Al Zaibak : Ne pensez-vous pas qu'il est grand temps de cerner et de former d'autres leaders au sein du peuple palestinien, des leaders qui possèdent l'intégrité, la réputation et la fiabilité sur lesquels nous pouvons compter? Ne pensez-vous pas qu'il est important de cerner de nouveaux dirigeants potentiels à ce stade?

Mme McCollum : Sénateur, je ne pense pas qu'il m'appartienne d'identifier les dirigeants potentiels d'un autre pays, mais je dirai que le Canada estime qu'il est important que l'Autorité palestinienne soit en mesure de mettre en œuvre les réformes nécessaires pour assurer la sécurité, la stabilité et la prospérité du peuple palestinien.

La sénatrice Coyle : Je tiens d'abord à souhaiter la bienvenue à nos deux témoins aujourd'hui. Nous sommes ravis de vous accueillir parmi nous et d'avoir l'occasion d'entendre parler de la situation humanitaire et de la contribution du Canada, ainsi que de la situation politique dans la région. Bien entendu, comme vous l'avez mentionné, ces deux aspects sont étroitement liés.

First, I have a question for you, Ms. Carney, and then I'll have one for Ms. McCollum.

Canada has provided, I believe you said, \$400 million since October 7, two years ago for humanitarian aid, correct? I'm wondering if there is any kind of estimation that Canada, with its international partners, has done on what the grand scope is of the total humanitarian need at this time, what it looks like in, hopefully, a stabilization period, and what it might look like in the longer term?

Ms. Carney: Thank you for that question. Just to clarify, the \$400 million in international assistance does include, in large part, humanitarian assistance, but some peace and security, early recovery and development assistance is included as part of that.

In terms of estimation of need, I'm thankful that I am not the one that has to do that. The system does that for us, and they do it in a quite coordinated way to give us a sense.

What we saw in the past year is that in Gaza, there are 3.3 million people in need, which is the vast majority of the population in West Bank and Gaza, requiring over US\$4 billion in order to provide assistance that would be needed to help 2.1 million of those people. Each year, the UN coordinates among all of the humanitarian actors in a location. They are in the middle of trying to do that now among all of the other things that they are trying to do in the region. We're hoping that in a couple of months, usually by December, we'll get the estimation of what the humanitarian needs are for 2026. In that, they will usually build in some contingency should access open up. Does that change the picture? Should access stay constrained, what can we do now?

Senator Coyle: Ms. McCollum, we have heard about the problems with Israel adhering to international humanitarian law. What is Canada doing at this moment, either in its diplomatic relations with Israel or with its international partners, concerning this issue of international humanitarian law?

Ms. McCollum: We are continuing and have continued to urge Israel to respect international humanitarian law. As we said earlier, urging unimpeded access of humanitarian assistance at scale. Part of the recognition of Palestine was to protect that two-state solution when there was a closing window to be doing that, including on the part of Israel, by not facilitating humanitarian relief. Canada has implemented sanction packages against extremist settlers in the West Bank, to ministers who incite violence and a continuation of this humanitarian catastrophe, for example as well.

Tout d'abord, j'ai une question pour vous, madame Carney, puis j'en aurai une pour Mme McCollum.

Si j'ai bien compris, le Canada a fourni à la Palestine 400 millions de dollars en aide humanitaire depuis le 7 octobre, n'est-ce pas? Je me demande si le Canada, avec ses partenaires internationaux, a fait une estimation de l'ampleur totale des besoins humanitaires à l'heure actuelle, de ce à quoi cela pourrait ressembler, espérons-le, pendant une période de stabilisation, et de ce à quoi cela pourrait ressembler à plus long terme?

Mme Carney : Je vous remercie pour cette question. Pour clarifier les choses, cette enveloppe totale de 400 millions de dollars comprend, outre l'aide humanitaire, des ressources consacrées au développement, à la sécurité, et au maintien de la paix de manière générale.

En ce qui concerne l'estimation des besoins, je suis reconnaissant de ne pas être celui qui doit s'en charger. Le système le fait pour nous, et il le fait de manière très coordonnée afin de nous donner une idée.

Ce que nous avons constaté au cours de l'année écoulée, c'est qu'à Gaza, 3,3 millions de personnes sont dans le besoin, soit la grande majorité de la population de Cisjordanie et de Gaza, et qu'il faudrait plus de 4 milliards de dollars américains pour fournir l'aide nécessaire à 2,1 millions d'entre elles. Chaque année, l'ONU coordonne l'action de tous les acteurs humanitaires présents sur place. C'est ce qu'ils s'efforcent de faire actuellement, parmi toutes les autres tâches qu'ils tentent d'accomplir dans la région. Nous espérons que dans quelques mois, généralement d'ici décembre, nous aurons une estimation des besoins humanitaires pour 2026. Dans ce cadre, ils prévoient généralement une marge de manœuvre au cas où l'accès serait ouvert. Cela change-t-il la donne? Si l'accès reste limité, que pouvons-nous faire maintenant?

La sénatrice Coyle : Madame McCollum, nous avons entendu parler des problèmes liés au respect du droit international humanitaire par Israël. Que fait le Canada à l'heure actuelle, que ce soit dans le cadre de ses relations diplomatiques avec Israël ou avec ses partenaires internationaux, concernant cette question du droit international humanitaire?

Mme McCollum : Nous continuons à exhorter Israël à respecter le droit international humanitaire. Comme nous l'avons dit précédemment, nous demandons instamment que l'aide humanitaire puisse être acheminée sans entrave et à grande échelle. La reconnaissance de la Palestine visait en partie à protéger la solution à deux États, alors que la fenêtre d'opportunité pour y parvenir était en train de se refermer, notamment du côté d'Israël, qui a empêché l'acheminement de l'aide humanitaire. Le Canada a également mis en place des sanctions contre les colons extrémistes en Cisjordanie, contre les ministres qui incitent à la violence et contre la poursuite de cette catastrophe humanitaire.

[Translation]

Senator Gerba: I will conclude with the question raised here by Senator Ataullahjan. She wanted to know the difference between what is happening today in Gaza and what happened in Ukraine. When Russia unjustly attacked Ukraine, Canada made an impressive deployment of financial and human resources, whereas today, it seems that this isn't exactly the case. Are we really doing enough? If not, what more should be done to dispel this impression of "double standards" that we all have?

Ms. Carney: Thank you for the question.

[English]

From the actual aid perspective, I will say there might be a bit of a misconception that the assistance being offered is of a different quality or quantity than what was offered in Ukraine. At the onset of Ukraine crisis, there was a large scale-up in resources which, in fact, is what we've also seen in the Gaza crisis. Notwithstanding that access is needed for a full scale-up in resources, I expect that additional resources will likely be brought to bear should conditions change and that the ability to respond would change in line with that. In regard to what is being done in the way of assistance, I think there's a comparability.

I do also think, as my colleague here has mentioned, there are a lot of statements being made, and I take the point that sometimes a statement isn't the entirety of what needs to be done, but the statements are important, the position is important, and some of that is being done openly, but there is also some of that that is being done quietly to try to ensure that what needs to happen is happening. That is also comparable with what we saw in response to the Ukraine crisis, namely public facing and quiet diplomacy at work, both of which are needed.

Think there are differences, but *grosso modo*, I think the tool kit that Canada has to bring to bear is being deployed if and as possible.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you for your response. I understand that there is a deployment and statements that are very much appreciated, and that Canada is taking a fairly clear position. However, the number of humanitarian workers continues to rise. We had representatives from Oxfam here recently, and they brought everyone at the meeting to tears because we are now at 400 humanitarian workers who have been killed. The UN even estimates that this number is the highest in its history.

[Français]

La sénatrice Gerba : Je vais finir avec la question qui a été posée ici par la sénatrice Ataullahjan. Elle a voulu connaître la différence entre ce qui se passe aujourd'hui à Gaza et ce qui s'est passé en Ukraine. Quand la Russie a attaqué injustement l'Ukraine, le Canada a fait un déploiement impressionnant de ressources financières et humaines, alors qu'aujourd'hui, on a l'impression que ce n'est pas exactement la même chose. En faisons-nous vraiment assez? Sinon, que faudrait-il faire de plus pour que cette impression que nous avons tous du « deux poids, deux mesures » puisse être écartée?

Mme Carney : Merci pour la question.

[Traduction]

Je sais que plusieurs ont l'impression que l'aide humanitaire offerte par le Canada à Gaza est d'une qualité et d'une quantité différente de celle qui a été offerte en Ukraine. Selon moi, il s'agit toutefois d'une exagération des faits. Au début de la crise ukrainienne, les ressources ont été considérablement augmentées, ce qui a également été le cas lors de la crise à Gaza. Même si l'accès est nécessaire pour augmenter pleinement les ressources, je pense que des ressources supplémentaires seront probablement mobilisées si les conditions changent et que la capacité de réponse évoluera en conséquence. En ce qui concerne les mesures d'aide mises en place, je pense qu'elles sont comparables.

Je pense également, comme l'a mentionné mon collègue ici présent, qu'il y a beaucoup de grandes déclarations qui ont été faites. Je comprends que parfois une déclaration ne représente pas la totalité de ce qui doit être fait, mais les discours demeurent importants, tant et aussi longtemps qu'ils sont suivis d'actions concrètes. Cela est également comparable à ce que nous avons vu en réponse à la crise ukrainienne, à savoir une diplomatie publique et une diplomatie discrète à l'œuvre, les deux étant nécessaires.

Je crois qu'il existe des différences entre la réponse du Canada en Ukraine et à Gaza, mais que *grosso modo*, nous continuons d'utiliser tous les moyens mis à notre disposition pour acheminer l'aide humanitaire requise.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci pour la réponse. Je comprends qu'il y a un déploiement et des déclarations très appréciées, et que le Canada prend une position assez claire. Cependant, le nombre de travailleurs humanitaires continue d'augmenter. Nous avons reçu récemment les représentants d'Oxfam, qui ont fait pleurer tous ceux qui étaient à la réunion parce que nous en sommes aujourd'hui à 400 travailleurs humanitaires qui ont été tués. L'ONU estime même que ce nombre est le plus élevé de son histoire.

What are you doing to protect Canadian personnel in Gaza?

Ms. Carney: Thank you for the question.

[*English*]

Ms. Carney: Canada is seized with violations of international humanitarian law, which includes the protection of civilians and humanitarian and medical personnel.

That overt and quiet diplomacy, we're doing it on our own. We're doing that jointly with other donors. We're ensuring that this stays on the agenda, that it stays on the radar, to try to push for the change that we want to see, where all parties to the conflict actually abide by their obligations under international humanitarian law.

You are correct, though. As I said in my opening remarks, this crisis has some of the most significant numbers that we've seen in modern history of attacks on personnel that we would normally expect to see protected in a conflict.

Senator Woo: I have a question for Ms. Carney and then Ms. McCollum.

In May of this year, our government, together with France and the U.K., issued a threat to Israel that it would take concrete actions if Israel failed to allow the resumption of aid, unimpeded access to humanitarian aid into Gaza. That was four months ago.

Is it your sense that the situation has improved substantially in the four months?

Ms. Carney: Thank you for the question. Humanitarian aid is being delivered in Gaza.

Senator Woo: The question is: Is it your assessment that Israel has met the condition that Canada, the U.K. and France have put out that aid is not impeded?

Ms. Carney: Aid is impeded at the moment.

Senator Woo: What concrete actions have we taken, as we threatened to do four months ago?

Ms. Carney: Canada, again, is continuing to work through its diplomatic tools.

Senator Woo: Quiet diplomacy. Pursue Asia —

Ms. Carney: Quiet diplomacy, working with our counterparts.

De quelle manière agissez-vous pour protéger le personnel canadien à Gaza?

Mme Carney : Merci pour la question.

[*Traduction*]

Mme Carney : Le gouvernement canadien est préoccupé par les violations du droit international humanitaire, qui comprend la protection des civils et du personnel humanitaire et médical.

Cette diplomatie ouverte et discrète, nous la menons seuls. Nous la menons conjointement avec d'autres donateurs. Nous veillons à ce que cette question reste à l'ordre du jour, à ce qu'elle reste dans le champ de vision, afin d'essayer de faire avancer le changement que nous souhaitons voir, à savoir que toutes les parties au conflit respectent effectivement leurs obligations au titre du droit international humanitaire.

Vous avez raison sur plusieurs points. Comme je l'ai dit dans mon introduction, cette crise a donné lieu à un nombre d'attaques contre des civils et des travailleurs humanitaires qui est sans précédent dans l'histoire moderne.

Le sénateur Woo : J'ai une question pour Mme Carney, puis une autre pour Mme McCollum.

En mai dernier, notre gouvernement, conjointement avec la France et le Royaume-Uni, a menacé Israël de prendre des mesures concrètes si Israël ne permettait pas la reprise de l'aide et l'accès sans entrave de l'aide humanitaire à Gaza. Cela remonte à quatre mois.

Avez-vous l'impression que la situation s'est considérablement améliorée au cours des quatre derniers mois?

Mme Carney : Merci pour cette question. L'aide humanitaire continue d'être acheminée dans la bande de Gaza.

Le sénateur Woo : Ma question est la suivante: selon vous, Israël a-t-il respecté les conditions posées par le Canada, le Royaume-Uni et la France, à savoir que l'acheminement de l'aide humanitaire ne doit plus être entravé?

Mme Carney : En réalité, l'acheminement de l'aide humanitaire est effectivement entravé en ce moment.

Le sénateur Woo : Quelles mesures concrètes avons-nous prises, comme nous avions menacé de le faire il y a quatre mois?

Mme Carney : Je précise encore une fois que le Canada continue d'utiliser ses outils diplomatiques pour faire avancer ses efforts.

Le sénateur Woo : Une diplomatie discrète. Poursuivre l'Asie...

Mme Carney : Une diplomatie discrète, en collaboration avec nos homologues.

Senator Woo: Those are the concrete actions we've taken to follow up on the threat that we would take some action if Israel did not stop its impeding of aid to Gaza.

Ms. Carney: Those are the concrete actions.

Senator Woo: My question for Ambassador McCollum is whether there have been any discussions within Global Affairs Canada, particularly your legal folks, about the risk of complicity for Canada and Canadians in our failure to meet our international obligations under international law?

Ms. McCollum: Thank you, senator. Canada takes its responsibilities and obligations under international law very seriously, including the obligation to refrain from war crimes, crimes against humanity and genocide. We have a robust process in place to ensure respect for our international obligations and to avoid complicity in violations of international law committed by the parties to armed conflicts. Canada, as we've repeated, does not tolerate impunity for international humanitarian law violations, and we believe that all states in a conflict have a moral duty to respect international humanitarian law and to protect civilians and humanitarian workers, and ensure that humanitarian assistance can be provided.

In terms of the actual legal frameworks and specifics, I would have to defer to my colleagues at Justice Canada, but I can bring them the question if you're looking for the specifics.

Senator Woo: Yes. If you can produce any documents on discussions that assess the risk to Canada of complicity in violations of international law, including war crimes, crimes against humanity and genocide, that would be very helpful.

Second, if, in fact, we are not allowing impunity, do I take it that we will pursue the prosecution of individuals in states that are found guilty of violations of international law?

Ms. McCollum: Senator, apologies. I think that's a matter for the courts to decide on prosecution, so I will defer the question and try to come to an answer for the committee on that specific from the experts.

Le sénateur Woo : Ce sont là les mesures concrètes que nous avons prises pour donner suite à notre menace de prendre des mesures si Israël ne cessait pas d'entraver l'acheminement de l'aide humanitaire à Gaza.

Mme Carney : Ce sont effectivement les mesures concrètes que nous avons prises.

Le sénateur Woo : La question que j'adresse à l'ambassadrice McCollum est la suivante : y a-t-il eu au sein d'Affaires mondiales Canada et, en particulier, parmi vos conseillers juridiques, des discussions au sujet du risque que le Canada et les Canadiens courrent d'être accusés de complicité si nous ne respectons pas nos obligations en vertu du droit international?

Mme McCollum : Je vous remercie de votre question, sénateur. Le Canada prend très au sérieux ses responsabilités et ses obligations en vertu du droit international, y compris l'obligation de s'abstenir de commettre des crimes de guerre, des crimes contre l'humanité et des génocides. Nous avons mis en place un processus rigoureux pour garantir le respect de nos obligations internationales et éviter toute complicité liée à des violations du droit international commises par les parties d'un conflit armé. Comme nous l'avons répété, le Canada ne tolère pas l'impunité pour les violations du droit international humanitaire, et nous estimons que tous les États en conflit ont le devoir moral de respecter le droit international humanitaire, de protéger les civils et les travailleurs humanitaires, et de veiller à ce que l'aide humanitaire puisse être fournie.

En ce qui concerne les cadres juridiques en vigueur et les détails concrets, il faudrait que m'en remette à mes collègues du ministère de la Justice du Canada. Cependant, je peux leur transmettre votre question si vous souhaitez obtenir des précisions.

Le sénateur Woo : Oui. Si vous pouviez nous fournir des documents relatifs à des discussions visant à évaluer le risque que le Canada court d'être complice de violations du droit international, y compris de crimes de guerre, de crimes contre l'humanité et de génocides, cela nous serait très utile.

Deuxièmement, si nous ne tolérons effectivement pas l'impunité, puis-je en conclure que nous poursuivrons certains membres d'États reconnus coupables de violations du droit international?

Mme McCollum : Sénateur, je vous prie de m'excuser. J'estime qu'il appartient aux tribunaux de décider des poursuites à intenter. Je vais donc renvoyer la question et essayer d'obtenir auprès des experts une réponse à ce sujet pour renseigner le comité.

[Translation]

Senator Hébert: On a slightly more optimistic note, what role could Canada play in a stabilization force if there were to be a peace plan? What would be the priorities to focus on at that point, should a resolution be reached?

Ms. McCollum: We're optimistic, and that's why we support the efforts of our partners in the United States, Egypt, Turkey and Qatar to move forward with negotiations, in which Canada could play a role. That would mean an increase in humanitarian aid, but we can also talk about aid and development in terms of early recovery. We've already announced \$20 million to our UN partners, which will be dedicated primarily to the health and medical services sector in Gaza.

We have already discussed this, but the Palestinian authorities should be supported in the reforms needed to promote justice, governance and elections. We will work with our partners, donor countries, the countries involved and the international committee to avoid duplication and to ensure that this is done as efficiently as possible and that we support efforts in the most targeted way possible.

Senator Hébert: On the subject of aid for food security and famine — and I don't want to get into semantics, because while we are debating this, there are people who are hungry — what is your reading of the current situation in Gaza?

[English]

Ms. Carney: Thank you for the question.

Right now, almost the entirety of the population of Gaza is acutely food insecure. In humanitarian aid, we look at acutely food insecure, emergency levels and starving on the catastrophic scale.

The entirety of the population is acutely food insecure. Half a million people verified by the Integrated Food Security Phase Classification, or IPC, which is the seminal body we trust to do this verification, are in famine. Those numbers are supposed to be redone at the end of this month. We expect that number will go up, and as you can only imagine, then there is that category in between what was measured, about a million people that were at emergency levels, who are at risk of falling into the famine levels of food insecurity.

[Français]

La sénatrice Hébert : Sur une note un peu plus optimiste, quel rôle le Canada pourrait-il jouer dans une force de stabilisation, s'il devait y avoir un plan de paix? Que seraient à ce moment-là les priorités à mettre de l'avant, advenant que l'on puisse en arriver à une résolution?

Mme McCollum : Nous sommes optimistes, et c'est pour cela que nous appuyons les efforts de nos partenaires des États-Unis, de l'Égypte, de la Turquie et du Qatar pour en arriver à des négociations pour la suite, dans lesquelles le Canada pourrait jouer un rôle. Cela représenterait une augmentation de l'aide humanitaire, mais on peut parler aussi de l'aide et du développement en ce qui concerne le rétablissement précoce. Nous avons déjà annoncé un montant de 20 millions de dollars à nos partenaires des Nations unies; ces fonds seront consacrés principalement sur le secteur de la santé et des services médicaux à Gaza.

Nous en avons déjà discuté, mais il faudrait appuyer les autorités palestiniennes dans les réformes nécessaires en faveur de la justice, de la gouvernance et des élections. Nous allons travailler avec nos partenaires, les pays donateurs, les pays impliqués ainsi que le comité international pour éviter les dédoublements et pour faire en sorte que cela se fait le plus efficacement possible et que nous appuyons les efforts de la façon la plus précise possible.

La sénatrice Hébert : Au sujet de l'aide en matière de sécurité alimentaire et de famine — et je ne veux pas qu'on parle de sémantique, car pendant qu'on débat là-dessus, il y a des gens qui ont faim —, quelle est votre lecture de la situation actuelle à Gaza?

[Traduction]

Mme Carney : Je vous remercie de votre question.

À l'heure actuelle, la quasi-totalité de la population de Gaza souffre d'une insécurité alimentaire aiguë. Dans le domaine de l'aide humanitaire, nous distinguons trois niveaux d'insécurité alimentaire : une insécurité alimentaire aiguë, un seuil critique et une famine aux proportions catastrophiques.

L'ensemble de la population souffre d'une insécurité alimentaire aiguë. Selon des données vérifiées par le Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire, ou IPC, c'est-à-dire l'organisme de référence auquel nous faisons confiance pour effectuer cette vérification, un demi-million de personnes sont en situation de famine. Ces chiffres devraient être révisés à la fin du mois. Nous nous attendons à ce que ce chiffre augmente et, comme vous pouvez l'imaginer, il existe une catégorie intermédiaire qui compte environ un million de personnes ayant atteint le seuil critique. Ces personnes risquent de passer au niveau « famine » de l'insécurité alimentaire.

Senator MacDonald: I have a question for both of you. First, the former ambassador to Lebanon. Canada is 40 million people in a world of 7 billion. I'm curious. Egypt, Lebanon, Jordan and Syria, all the countries in the region, what is their involvement in terms of the support for relief? What are they doing?

Ms. McCollum: Thank you, senator. I can speak more knowledgeably to Lebanon. They are carrying the burden of Palestinian refugees at the highest per capita number in the world. They are definitely doing their share of the burden. They are involved in the negotiation process. Like all of us, they are keen to see an end to this conflict. There's mediation, negotiation and diplomacy, to actively contribute.

You have Egypt and Qatar, whom you mentioned. They are both actively right now in Sharm el-Sheikh, Egypt, negotiating and trying to come to an agreement between Hamas and Israel on the 20-point peace plan presented by Donald Trump. Türkiye is playing a leadership role in behind-the-scenes diplomacy.

You have international conferences that have been held in the donor communities to try to raise funds, and there is discussion now of their active participation in what comes next, in the stabilization force or in the capacity building, but I cannot pronounce on what specifically they will do at that moment.

Senator MacDonald: I wasn't asking about conferences and mediation but actual relief. In terms of relief on the ground, what are they providing?

Ms. McCollum: It's an excellent question. I'm sorry I don't have those countries' aid figures at the ready. They have been contributing aid.

Canada collaborated with Jordan on an airlift recently. Jordan has been instrumental in getting humanitarian assistance across its borders, and Egypt has been looking at trying to help the movement of goods and people. It hasn't been as successful, but they are continuing to try.

We know that some of the other Arab states had provided humanitarian assistance, either in kind or monetarily, but I'm afraid I don't have those specifics.

The Deputy Chair: We could ask for them. Could you get them and share them with the clerk? Thank you.

Le sénateur MacDonald : J'ai une question pour vous deux. Je vais d'abord interroger l'ancienne ambassadrice du Liban. Le Canada compte 40 millions d'habitants dans un monde qui en compte sept milliards. Je suis curieux de savoir quelle est la participation de l'Égypte, du Liban, de la Jordanie, de la Syrie et de tous les pays de la région en ce qui concerne le soutien à l'aide humanitaire. Que font-ils?

Mme McCollum : Je vous remercie de votre question, sénateur. Je peux parler du Liban de façon plus explicite et mieux éclairée. Ce pays porte le fardeau des réfugiés palestiniens, dont le nombre par habitant est le plus élevé de la planète. Il assume clairement sa part du fardeau, et il participe au processus de négociation. Comme nous tous, il souhaite vivement voir la fin de ce conflit. Il a recours à la médiation, à la négociation et à la diplomatie pour apporter une contribution active.

En ce qui concerne l'Égypte et le Qatar, que vous avez mentionnés, ils sont tous deux présents à Charm el-Cheikh, en Égypte, où ils négocient activement et tentent de faire en sorte que le Hamas et Israël parviennent à un accord concernant le plan de paix en 20 points présenté par Donald Trump. La Turquie joue un rôle de premier plan dans la diplomatie en coulisses.

Des conférences internationales ont été organisées à l'intention des communautés de donateurs pour tenter de recueillir des fonds, et il est actuellement question qu'ils participent activement à la suite des événements, que ce soit dans le cadre de l'établissement de la force de stabilisation ou du développement des capacités, mais je ne peux pas me prononcer sur ce qu'ils feront précisément à ce moment-là.

Le sénateur MacDonald : Je ne parlais pas de conférences ou de médiation, mais plutôt d'une aide concrète. Du point de vue de l'aide sur le terrain, que fournissent-ils?

Mme McCollum : C'est une excellente question, et je suis désolée de ne pas avoir les chiffres de l'aide apportée par ces pays à portée de main, mais ils apportent une aide.

Le Canada a récemment collaboré avec la Jordanie dans le cadre de la mise en place d'un pont aérien. La Jordanie a joué un rôle déterminant dans l'acheminement de l'aide humanitaire à partir de ses frontières, et l'Égypte a cherché à faciliter la circulation des biens et des personnes. Ses efforts n'ont pas été couronnés de succès, mais elle continue d'essayer.

Nous savons que certains autres États arabes ont fourni une aide humanitaire, sous forme de dons en nature ou en espèce, mais je crains de ne pas disposer de renseignements précis à ce sujet.

Le vice-président : Nous pourrions demander ces renseignements. Pourriez-vous les obtenir et les transmettre à la greffière? Merci.

Senator MacDonald: Ms. Carney, I think you mentioned there was an estimated 64,000 children killed? Is that the number you used?

Ms. Carney: That was from UNICEF reporting today.

Senator MacDonald: I'm punching up some stuff in perplexity. According to official reports from Gaza Health Ministry, UNICEF, Save the Children and Oxfam, it was about 21,000. Both figures are terrible, but that's a huge discrepancy. What figure should we trust?

Ms. Carney: Thank you for the question. I will say quite honestly that at this point in time, getting complete and accurate data out of this crisis is difficult because the situation is always evolving. There are different figures being reported across the board. There is a chance we will not have final figures for quite a long time.

I think the sense of an increase in scale is probably what should be the takeaway, and the fact that either of those numbers, in fact, is a significant number of children unnecessarily killed.

The Deputy Chair: This is the end of the first round. We have a list for a second round, but before I go to that, I'd like to ask a question, if I can, of Ms. Carney.

Could you elaborate as to what the effect, if any, of the demise of the USAID and the reductions of U.K. international assistance has been on the situation in Gaza?

Ms. Carney: In Gaza, across the board, I think the reductions we've seen in international assistance are very necessarily having an impact on what partners are able to do and deliver. It's pushing the system into a moment where they also have to rethink how they operate.

Practically on the ground, partners continue to deliver with the finances that they have at hand. The response in Gaza in particular is funded at a level proportionally that is not out of line with what we see for other crises across the world right now. There is less money in the global humanitarian system right now, but partners are delivering with the money that they do have at hand. They are navigating things like changes in supply lines, supply chains that might have been heavily reliant on one donor or another, but as always, there's a resilience in this community, and they are rising to do what they can with the dollars at hand.

The Deputy Chair: Are other humanitarian needs being shortchanged to divert that needed assistance to Gaza?

Le sénateur MacDonald : Madame Carney, je crois que vous avez mentionné qu'environ 64 000 enfants avaient été tués. Est-ce bien le chiffre que vous avez cité?

Mme Carney : C'est ce qu'a rapporté l'UNICEF aujourd'hui.

Le sénateur MacDonald : Je suis perplexe. Selon les rapports officiels du ministère de la Santé de Gaza, de l'UNICEF, d'Aide à l'enfance et d'OXFAM, il s'agissait d'environ 21 000 enfants. Ces deux chiffres sont épouvantables, mais l'écart est énorme. Quel chiffre devons-nous croire?

Mme Carney : Je vous remercie de votre question. Je vais être très honnête à ce sujet : à l'heure actuelle, il est difficile d'obtenir des données complètes et exactes concernant cette crise, car la situation évolue constamment. Les chiffres communiqués varient considérablement d'une source à l'autre. Il est possible que nous n'obtenions pas de chiffres définitifs avant longtemps.

Je crois que ce qu'il faut retenir, c'est probablement l'impression de l'ampleur accrue de la catastrophe, et le fait que ces deux chiffres représentent en réalité un nombre important d'enfants tués inutilement.

Le vice-président : Nous sommes arrivés à la fin de la première série de questions. Nous avons une liste d'intervenants pour la deuxième série de questions, mais avant de passer à cela, j'aimerais poser une question à Mme Carney, si vous le permettez.

Pourriez-vous nous expliquer plus en détail quel a été l'effet de la disparition de l'USAID et de la réduction de l'aide internationale britannique sur la situation à Gaza, le cas échéant?

Mme Carney : À Gaza, dans l'ensemble, je pense que la réduction de l'aide internationale que nous observons a nécessairement des répercussions sur ce que les partenaires sont en mesure de faire et de fournir. Cela pousse le système à repenser son mode de fonctionnement.

Sur le terrain, les partenaires continuent d'apporter leur aide avec les moyens financiers dont ils disposent. L'aide apportée à Gaza, en particulier, est financée à un niveau proportionnel qui n'est pas en décalage avec ce que nous observons actuellement dans d'autres crises à l'échelle mondiale. Le système humanitaire mondial dispose actuellement de moins de fonds, mais les partenaires fournissent une aide avec les moyens dont ils disposent. Ils doivent faire face à des changements dans les chaînes d'approvisionnement, qui pouvaient être fortement dépendantes d'un donateur ou d'un autre, mais comme toujours, cette communauté fait preuve de résilience et s'efforce de faire ce qu'elle peut avec les fonds dont elle dispose.

Le vice-président : D'autres besoins humanitaires sont-ils négligés pour pouvoir acheminer l'aide nécessaire vers Gaza?

Ms. Carney: I don't have the full diagnostic of the responses to different crises. I think it's fair to say that quite often when you have crises of such significant proportions, there will be a large-scale response. That said, they're looking across the big crises that Canada is responding to right now, looking at the proportion of their appeals that are funded, and Gaza is in line with many of the other large crises in terms of proportional response received by Canada and others. Of course, there are some crises that don't gain the same level of visibility that might be getting a little bit less internationally, not from Canada, but as a whole.

The Deputy Chair: Thank you very much.

Senator Al Zaibak: I have two questions, one for each of our witnesses, if possible. The first one is for Ambassador McCollum. How does Canada's recognition of the state of Palestine reshape our diplomatic engagement with Israel, the Palestinian authority and the regional partners toward a viable two-state solution?

Ms. McCollum: Thank you senator. We have a long-standing bilateral relationship with Israel. We certainly made sure Israel was aware of our intent to recognize Palestine and how we saw that as preserving the possibility of a two-state solution negotiated by both parties to a peaceful resolution that benefits Israel as well. Obviously, those conversations are ongoing. Diplomatically, the relationship remains here with the Ambassador of Israel. We have the Ambassador of Canada in Tel Aviv, so those relationships continue to exist.

There are difficult moments when we're being honest with each other, but nonetheless, those conversations will continue. They need to continue, and we are doing this for a two-state solution and for peace in the region, which will benefit Israel in the long run. This is about also allowing them to live in peace so they don't have to exercise their right to defend themselves, which we believe they have the right to do.

Senator Coyle: Back to you, Ms. McCollum. Canada has had a long relationship with this part of the world. We've had development assistance and humanitarian assistance, and I don't know what we've done on the political side in the West Bank or in Gaza before now.

Back to my colleague's earlier question. We're now working with the Palestinian Authority in the hopes that that body will reform and become a more robust governing body for the Palestinian people. I'm curious, though, what we know about the situation on the ground. Often in situations like this, in other countries anyway, you have the very capable people in the

Mme Carney : Je ne dispose pas d'un diagnostic complet de l'aide apportée aux différentes crises. Je pense qu'il est juste de dire que, très souvent, lorsque vous êtes confronté à des crises d'une telle ampleur, l'intervention est à grande échelle. Cela dit, les responsables examinent les grandes crises auxquelles le Canada répond actuellement, en analysant la proportion de leurs requêtes qui sont financées, et Gaza est en phase avec de nombreuses autres crises majeures, du point de vue de l'aide proportionnelle apportée par le Canada et d'autres pays. Bien entendu, certaines crises ne bénéficient pas du même niveau de visibilité et peuvent recevoir un peu moins d'aide, non pas du Canada, mais du monde entier.

Le vice-président : Je vous remercie.

Le sénateur Al Zaibak : J'ai deux questions à poser, soit une pour chacun de nos témoins, si c'est possible. J'adresse la première à l'ambassadrice McCollum. Comment la reconnaissance par le Canada de l'État de Palestine modifie-t-elle notre engagement diplomatique avec Israël, l'autorité palestinienne et les partenaires régionaux en vue d'en arriver à une solution viable à deux États?

Mme McCollum : Je vous remercie de votre question, sénateur. Nous entretenons depuis longtemps des relations bilatérales avec Israël. Nous avons bien sûr veillé à ce qu'Israël soit informé de notre intention de reconnaître la Palestine et de notre conviction que cela permettrait de préserver la possibilité d'une solution à deux États négociée par les deux parties en vue d'un règlement pacifique du conflit qui profiterait également à Israël. Il va sans dire que ces discussions se poursuivent. Sur le plan diplomatique, nos relations avec l'ambassadeur d'Israël restent inchangées. En outre, nous avons un ambassadeur du Canada à Tel-Aviv. Ces relations continuent donc d'exister.

Des moments difficiles surviennent lorsque nous sommes honnêtes les uns envers les autres, mais ces conversations se poursuivent néanmoins. Elles doivent se poursuivre, et nous le faisons dans l'intérêt d'une solution à deux États et de la paix dans la région, ce qui profitera à Israël à long terme. Il s'agit également de leur permettre de vivre en paix, afin qu'ils n'aient pas à exercer leur droit de se défendre, ce que, selon nous, ils ont le droit de faire.

La sénatrice Coyle : Je vous redonne la parole, madame McCollum. Le Canada entretient depuis longtemps des relations avec cette région du monde. Nous avons fourni une aide au développement et une aide humanitaire, mais je ne sais pas ce que nous avons fait jusqu'ici sur le plan politique en Cisjordanie ou à Gaza.

Pour revenir à la question posée précédemment par mon collègue, nous travaillons actuellement avec l'Autorité palestinienne dans l'espoir qu'elle se réforme et devienne un organe de gouvernance plus solide pour le peuple palestinien. J'aimerais toutefois prendre connaissance de ce que nous savons au sujet de la situation sur le terrain. Souvent, dans des situations

diaspora, the civil society leaders, business leaders, academics, et cetera, others who are trying to play a role in bringing in a government or governance system that will be set up for success. Are we connected into that at all or is that happening?

Ms. McCollum: Thank you, senator, for question. Yes, certainly they are part of the consultations, they are part of the negotiations and are part of our effects on reform. As we mentioned, one reform element that has been committed to is to hold elections next year. That democratic process, that sovereignty over the state, is certainly something we want to support. And there are many actors at play there, as you mentioned, the non-profit, the citizens themselves, political parties, analysts, academics, et cetera, all who have perspectives.

I think Canada wants to work collaboratively with those who are interested in sharing the same reform agenda that we find is important for the future stability and security of Palestine. In those cases certainly would look at where we could support those efforts that align.

In terms of making pronouncements or influencing the government itself, that would not be something that we would look at doing.

[Translation]

Senator Gerba: I would like to return to the question raised by my colleague Senator MacDonald, because there is a famous author who said, “The first casualty of war is the truth.”

My question is for Ms. McCollum. Western media have difficulty accessing Gaza and when they do venture there, it is often at the risk of their lives. I would like to know what reliable source of information you rely on for your figures, compared to the AI figures mentioned by my colleague.

Ms. McCollum: Indeed, there are access issues, and even though journalists can get into Gaza, it is very dangerous. We've talked about the number of deaths involving humanitarian workers, but there are also many journalists who have been killed or injured in the conflict. So knowing that the information is difficult to obtain, we rely on our trusted partners on the ground, such as the United Nations. It is often journalists we know who have been able to visit Gaza and come back to give us their accounts. We look for reliable sources where we can, but they mainly come from actors on the ground. It's often the United Nations that informs us. We refer to statistics from UNICEF, UNDP and other organizations that keep us informed of what is happening on the ground.

comme celle-ci, du moins dans d'autres pays, on trouve dans la diaspora des personnes très compétentes, des leaders de la société civile, des chefs d'entreprise, des universitaires, etc., qui tentent de jouer un rôle dans la mise en place d'un gouvernement ou d'un système de gouvernance efficace. Avons-nous des liens avec ces personnes ou de telles visées existent-elles?

Mme McCollum : Merci, sénatrice, de votre question. Oui, ces acteurs participent bien sûr aux consultations, aux négociations et à nos efforts en faveur d'une réforme. Comme nous l'avons dit, l'un des éléments sur lesquels nous misons est la tenue d'élections l'année prochaine. Ce processus démocratique, cette notion de souveraineté sur l'État, est assurément quelque chose que nous voulons soutenir et, comme vous l'avez mentionné, de nombreux intervenants sont mis à contribution pour y arriver : les organismes à but non lucratif, les citoyens eux-mêmes, les partis politiques, les analystes, les universitaires, etc.

Je pense que le Canada souhaite collaborer avec ceux qui souhaitent embrasser le programme de réforme que nous jugeons important pour la stabilité et la sécurité futures de la Palestine. Dans ces cas précis, nous examinerions assurément comment nous allons être en mesure de soutenir les efforts qui vont dans le même sens.

Les déclarations ou l'exercice d'une influence sur le gouvernement ne sont pas des choses que nous envisagerions de faire.

[Français]

La sénatrice Gerba : Je vais revenir sur la question de mon collègue le sénateur MacDonald, parce qu'il y a un auteur célèbre qui a dit : « La première victime d'une guerre, c'est la vérité. »

Ma question va s'adresser à Mme McCollum. Les médias occidentaux ont difficilement accès à Gaza et lorsqu'ils s'y aventurent, c'est souvent au risque de leur vie. J'aimerais savoir sur quelle source d'information fiable vous vous fiez pour avoir les chiffres que vous avez, comparativement aux chiffres de l'intelligence artificielle évoqués par mon collègue.

Mme McCollum : Effectivement, il y a des enjeux d'accès, et même si les journalistes peuvent avoir accès à Gaza, c'est très dangereux. On a parlé du nombre de décès en ce qui concerne les travailleurs humanitaires, mais il y a aussi beaucoup de journalistes qui ont été tués ou blessés dans le conflit. Alors, tout en sachant que l'information est difficile à obtenir, nous comptons sur nos partenaires fiables sur le terrain, comme les Nations unies. Ce sont souvent des journalistes que nous connaissons qui ont pu visiter Gaza et qui reviennent pour nous faire leurs témoignages. Nous recherchons les sources fiables où l'on peut, mais elles viennent principalement des acteurs qui sont sur le terrain. Ce sont souvent les Nations unies qui nous informent. On parle des statistiques de l'UNICEF, du PNUD et

Senator Gerba: In short, Israel disputes the United Nations' figures. What are the real figures they have? How do they get these figures?

Ms. McCollum: Unfortunately, I cannot comment on Israel's figures, Israel's sources, or the partners they use as sources. I can only say where Canada gets its information from, which it considers to be the most reliable possible.

Senator Gerba: Thank you.

[English]

Senator Woo: Continuing our discussion on impunity and how Canada will not allow it to happen as well as the need for the courts to pronounce, do I take it from your answer that we recognize Benjamin Netanyahu as a war criminal because the ICC has issued an arrest warrant for him and that we will act on the arrest warrant if we have the opportunity to do so?

Ms. McCollum: Canada has pronounced itself on the matter in supporting the ICC's critical role in pursuing accountability and the work of the court. We have not pronounced ourselves on the questions that the senator has asked.

Senator Woo: You have answered the question. If we accept the decision of the International Criminal Court, why would we not accept the arrest warrant that they have issued?

Ms. McCollum: I can't speak to that, that is outside my jurisdiction. What I can say is that we have acknowledged the important work of the court and respect its critical role in pursuing accountability.

Senator Woo: But we have not accepted the arrest warrant or made a decision on the arrest warrant that the International Criminal Court has issued; fair to say?

Ms. McCollum: Unfortunately, that is not a question I have the remit to answer. I will have to ask others in the government to provide you with that information.

Senator Woo: Thank you.

Senator Dean: We have heard that tens of thousands of children have died as a result of a relatively one-sided conflict. We know that there has been the indiscriminate destruction of public health infrastructure in Gaza, hospitals, schools, clean water facilities, just about every sort of important public infrastructure that could be found has been destroyed.

d'autres organismes qui nous informent de ce qui se passe sur le terrain.

La sénatrice Gerba : Brièvement, Israël conteste les chiffres des Nations unies. Quels sont les vrais chiffres qu'ils ont? Comment obtiennent-ils ces chiffres?

Mme McCollum : Malheureusement, je ne peux pas faire de commentaires sur les chiffres d'Israël, les sources d'Israël ou les partenaires qu'ils utilisent comme sources. Je peux simplement dire d'où le Canada tient ses sources d'information, qu'il considère comme les plus fiables possibles.

La sénatrice Gerba : Merci.

[Traduction]

Le sénateur Woo : Pour en revenir à l'impunité et sur le fait que le Canada ne la tolérera pas, ainsi que sur la nécessité pour les tribunaux de se prononcer, puis-je déduire de votre réponse que nous reconnaissons Benjamin Netanyahu en tant que criminel de guerre parce que la Cour pénale internationale a lancé un mandat d'arrêt à son encontre, et que nous donnerons suite à ce mandat si nous en avons l'occasion?

Mme McCollum : Le Canada s'est prononcé sur la question en soutenant le travail de la Cour pénale internationale et le rôle essentiel que joue cette dernière quant à la recherche de la responsabilité. Nous ne nous sommes pas prononcés sur les questions posées par le sénateur.

Le sénateur Woo : Vous avez répondu à la question. Si nous acceptons la décision de la Cour pénale internationale, pourquoi n'accepterions-nous pas le mandat d'arrêt qu'elle a lancé?

Mme McCollum : Je ne peux pas me prononcer à ce sujet, car cela n'est pas de mon ressort. Ce que je peux dire, c'est que nous avons reconnu l'importance du travail de la Cour et que nous respectons son rôle essentiel dans la recherche de la responsabilité.

Le sénateur Woo : Sauf que nous n'avons pas accepté le mandat d'arrêt lancé par la Cour pénale internationale ni pris de décision à cet égard, n'est-ce pas?

Mme McCollum : Malheureusement, je ne suis pas habilitée à répondre à cette question. Je vais devoir demander à d'autres membres du gouvernement de vous fournir cette information.

Le sénateur Woo : Je vous remercie.

Le sénateur Dean : Nous avons entendu dire que des dizaines de milliers d'enfants sont morts dans ce conflit relativement unilatéral. Nous savons que les infrastructures de santé publique à Gaza ont été détruites sans discernement : hôpitaux, écoles, installations d'approvisionnement en eau potable, etc. Pratiquement toutes les infrastructures publiques importantes ont été détruites.

Hospitals destroyed, medical personnel and journalists targeted. It's one thing to see all of that, it is another thing more broadly to indiscriminately and purposely starve a population. This is uncontested I think at least in this room.

The UN agency, UNRWA was replaced by an organization called the Gaza Humanitarian Foundation. What we know about this is that you're as likely to take a bullet in the head as obtain a bag of flour if you go to one of its distribution sites.

What do we know about this foundation? What can you tell us about it? What's the nature of it? Who is it that runs it? What sort of people staff that organization?

Ms. Carney: I will start this response by saying that Canada has repeatedly deplored the killing of civilians while seeking aid near the Gaza Humanitarian Foundation distribution sites and we consistently call for a UN-led response.

The Gaza Humanitarian Foundation itself is a mechanism that was created as an alternative to get food assistance into this crisis. The way it was chosen and how it has stood up is outside of our remit. We do choose our partners based on their proven expertise and ability to work within that coordinated system.

It is quite separate from what Canada would support as part of a humanitarian response.

Senator Dean: Do you know anything about the nature of the personnel, where they come from, what their qualifications and background are?

Ms. Carney: So we don't have detailed, inside information into the Gaza Humanitarian Fund outside of what you would also be able to source yourself through the media or open-source information.

Senator Dean: Thank you.

[Translation]

Senator Hébert: With regard to the answer you gave earlier on issues related to famine and food security, could you send us the figures you mentioned? Do you also have figures on deaths related to this problematic situation and tragedy on the ground?

Ms. Carney: I don't have any at the moment, but we can check and forward them to you if we do.

Senator Hébert: Yes, I would be interested. Thank you.

Les hôpitaux ont été détruits, le personnel médical et les journalistes ont été pris pour cible. C'est une chose de voir tout cela, c'en est une autre, plus générale, d'affamer délibérément et sans discernement une population. Je pense que cela ne fait aucun doute, du moins dans cette salle.

L'organisme des Nations unies appelé UNRWA a été remplacé par un organisme appelé la Fondation humanitaire de Gaza. Ce que nous savons à ce sujet, c'est que si vous vous rendez à l'un des sites de distribution de cet organisme, vous avez autant de chances de recevoir une balle dans la tête que d'obtenir un sac de farine.

Que savons-nous de cette fondation? Que pouvez-vous nous dire à son sujet? Quelle est sa nature? Par qui est-elle dirigée? De quel type de personnes son personnel est-il composé?

Mme Carney : Je commencerai ma réponse en disant que le Canada a déploré à maintes reprises le meurtre de civils qui cherchaient de l'aide près des sites de distribution de la Fondation humanitaire de Gaza et que nous réclamons constamment une intervention pilotée par l'ONU.

La Fondation humanitaire de Gaza est un mécanisme qui a été créé comme solution de rechange pour acheminer l'aide alimentaire dans cette crise. La façon dont elle a été choisie et dont elle s'est imposée n'est pas de notre ressort. Nous choisissons nos partenaires en fonction de leur savoir-faire attesté et de leur capacité à travailler dans le cadre de ce système coordonné.

Cela n'a rien à voir avec ce que le Canada soutiendrait dans le cadre d'une intervention humanitaire.

Le sénateur Dean : Savez-vous quelque chose sur la nature du personnel de cet organisme, d'où il vient, quels sont ses qualifications et ses antécédents?

Mme Carney : Nous ne disposons pas de renseignements détaillés et exclusifs sur le Fonds humanitaire de Gaza. Ce que nous savons, c'est ce que vous pouvez vous-même trouver dans les médias ou les sources d'information ouvertes.

Le sénateur Dean : Je vous remercie.

[Français]

La sénatrice Hébert : Par rapport à la réponse que vous avez donnée plus tôt sur les questions liées à la famine et à la sécurité alimentaire, est-ce que vous pourriez nous faire acheminer les chiffres que vous avez mentionnés? Est-ce que vous avez aussi des chiffres sur les décès qui surviennent en lien avec cette situation problématique et cette tragédie sur le terrain?

Mme Carney : Je n'en ai pas pour le moment, mais on peut voir et vous les acheminer si on en a.

La sénatrice Hébert : Oui, je serais intéressée; merci.

[English]

The Deputy Chair: Colleagues, that wraps up this panel. I would like to thank our witnesses for appearing.

For our second panel, I wish to welcome, from CARE Canada, Mary Bridger, Head of Advocacy and Policy. Welcome. From Oxfam Canada, we welcome Dalia Al-Awqati, Deputy Director, Humanitarian Affairs, who has been here in a previous role, I believe. From Save the Children Canada, we have Patrick Robitaille, Head of Humanitarian Affairs. He is coming to us remotely, and in person in the room is Emilie Galland-Jarrett, Head of Policy, Advocacy and Government Relations. We welcome you all and thank you for being here. We're ready now to hear your statement, which will come from Mary Bridger.

Mary Bridger, Head of Advocacy and Policy, CARE Canada: Thank you for having us here today.

I would like to start by honouring the work and memory of Tasneem Shublaq. Ms. Shublaq is a psychologist who worked for Juzoor for Health and Social Development, a Palestinian partner organization of CARE and Oxfam. She was killed in Gaza City alongside three of her four children in an Israel airstrike just weeks ago. She was pregnant at the time and had already lost a child last year in another Israeli airstrike. Her husband was also fatally wounded in the most recent attack.

Tasneem Shublaq is among hundreds of humanitarians and the more than 67,000 Palestinians killed in Gaza over the last two years, the large majority being women and children.

I wanted to start these remarks by highlighting the human component to these numbers, because we can get lost in the headlines and lose sight of the people and tangible impacts inherent within them.

We are hearing these stories every day from our teams on the ground. CARE International has been operating in Gaza and the West Bank since 1948. Since the start of this crisis, CARE and our local partners have reached over a million people across the West Bank and Gaza with water, food, shelter items, medical support and programming. Today, despite the inhumane conditions, our staff and partners continue to operate health care centres and mobile health clinics, treating primarily mothers and children, as well as distributing clean water and fuel.

[Traduction]

Le vice-président : Chers collègues, voilà qui conclut nos entretiens avec ce premier groupe d'expertes. Je tiens à remercier les témoins d'avoir été là.

Pour notre deuxième groupe, je souhaite la bienvenue à Mary Bridger, responsable du plaidoyer et des politiques chez CARE Canada. Soyez la bienvenue. Nous accueillons également Dalia Al-Awqati, directrice adjointe des affaires humanitaires chez Oxfam Canada. Mme Al-Awqati a déjà occupé un poste ici, si je ne m'abuse. Pour l'organisme Aide à l'enfance Canada, nous entendrons Patrick Robitaille, responsable des affaires humanitaires — qui se joint à nous par vidéoconférence — et Emilie Galland-Jarrett, responsable des politiques, du plaidoyer et des relations gouvernementales, qui est ici avec nous, dans la salle. Nous vous souhaitons la bienvenue à tous et vous remercions de vous être joints à nous. Nous sommes maintenant prêts à entendre vos déclarations liminaires respectives, en commençant par vous, madame Bridger.

Mary Bridger, responsable du plaidoyer et des politiques, CARE Canada : Merci de nous recevoir ici aujourd'hui.

Je voudrais commencer en honorant le travail et la mémoire de Tasneem Shublaq. Mme Shublaq était psychologue et travaillait pour Juzoor for Health and Social Development, un organisme palestinien partenaire de CARE et d'Oxfam. Elle a été tuée à Gaza avec trois de ses quatre enfants lors d'une frappe aérienne israélienne il y a quelques semaines. Cela s'est produit alors qu'elle était enceinte, elle qui avait déjà perdu un enfant l'année dernière lors d'une autre frappe aérienne israélienne. Lors de la dernière attaque, son mari a également été mortellement blessé.

Tasneem Shublaq fait partie des centaines de travailleurs humanitaires et des plus de 67 000 Palestiniens qui ont été tués à Gaza au cours des deux dernières années. La grande majorité de ces victimes étaient des femmes et des enfants.

Je voulais commencer ma déclaration en rappelant la dimension humaine de ces chiffres, car il est facile de se perdre dans les gros titres et de perdre de vue les personnes et les conséquences tangibles auxquelles ces statistiques renvoient.

Nos équipes sur le terrain nous rapportent ces histoires jour après jour. CARE International est présente à Gaza et en Cisjordanie depuis 1948. Depuis le début de cette crise, CARE et ses partenaires locaux ont fourni à plus d'un million de personnes en Cisjordanie et à Gaza de l'eau, de la nourriture, des abris, une aide médicale et des programmes. Aujourd'hui, malgré des conditions inhumaines, notre personnel et nos partenaires continuent de gérer des centres de soins et des cliniques mobiles, traitant principalement les mères et les enfants, et distribuant de l'eau potable et du carburant.

Women and girls are bearing the brunt of this catastrophic humanitarian crisis, as they do time and time again. When food is scarce, they tend to eat last and least. However, their reality is even worse than mothers “simply” eating less and last. Mothers, on a daily basis in Gaza, if able to access any food at all, are forced to not only go without themselves but decide which of their children will get some of the meager food and which will go without. When clinics are overwhelmed, sexual and reproductive health services are often the first to go, and when there is no safe place to shelter, the risk of sexual and gender-based violence rises. Many of those visiting our clinic include pregnant women who are facing terrifying prospects. With less than 40% of the hospitals operational and medical supplies scarce, our team has spoken to doctors who must perform C-sections without anesthesia and see mothers who lose their babies right after giving birth because there is no power to run incubators that could keep them alive.

CARE testified before this committee in November 2023, and we shared then this same fact that women were undergoing C-sections without anesthesia. Today, 685 days of suffering later, we are here again, telling you that women are still experiencing this inhumane pain and trauma.

Despite their terrifying daily reality, organizations like CARE and our partners continue to show up every day and operate on the ground to the best of their ability. With thanks to donors like Global Affairs Canada, our teams are still doing what they can to reach those most in need, with up to 300 individuals treated at one of our clinics every day with prenatal care, nutrition support and more. However, the Al-Samer clinic in Gaza, run by our partner, the Palestinian Medical Relief Society, or PMRS, was destroyed by an Israeli airstrike on September 22. That centre saw between 700 and 1,000 patients daily, providing primary health care, women’s health services, mental health and psychosocial supports, physiotherapy and wound dressing. The available services remaining cannot meet the scale of need, and as the days pass, even the limited services available are collapsing.

Although continuous displacement orders are issued from Israel and, indeed, over 1.1 million Palestinians have already been displaced across the Gaza Strip, many of our staff and partners have decided to remain in place, telling us that “there is nowhere safe to go.”

But even with their willingness to remain, our supplies in Gaza are quickly running out. CARE has over \$1.5 million worth of aid that has been blocked at the border for many months, despite currently being registered with the authorities. This includes

Les femmes et les filles sont celles qui sont le plus lourdement touchées par cette crise humanitaire catastrophique, comme c'est souvent le cas. Quand la nourriture se fait rare, elles mangent souvent moins que les autres et en dernier. Pour les mères de famille, quand elles réussissent à trouver de la nourriture, la réalité ne s'arrête toutefois pas là. Elles doivent non seulement se priver — et c'est leur quotidien à Gaza —, mais aussi choisir parmi leurs enfants qui mangera un peu et qui restera sur sa faim. De plus, lorsque les cliniques sont débordées, les services de santé sexuelle et reproductive sont souvent les premiers coupés, et lorsqu'il n'y a d'endroit sûr nulle part, les risques de violence sexuelle et fondée sur le genre augmentent. Parmi les femmes qui se présentent à notre clinique, beaucoup sont enceintes, et ce qui les attend est terrifiant, car moins de 40 % des hôpitaux sont fonctionnels et le matériel médical est rare. Les membres de notre équipe nous parlent de médecins qui ont dû pratiquer des césariennes sans anesthésie et ont vu des mères perdre leur bébé quelques instants après leur naissance, faute de courant pour alimenter les incubateurs qui auraient pu les garder en vie.

CARE a témoigné devant le comité en novembre 2023, et nous avons mentionné déjà à ce moment que des femmes subissaient des césariennes à froid, sans anesthésie. Aujourd’hui, 685 jours plus tard, nous sommes de nouveau ici pour vous dire que des femmes subissent encore ces douleurs et ce traumatisme inhumains.

Malgré un contexte quotidien terrifiant, des organisations comme CARE et nos partenaires continuent d'être présents tous les jours sur le terrain et de faire de leur mieux. Grâce à des donateurs comme Affaires mondiales Canada, nos équipes mettent encore tout en œuvre pour joindre les gens dans le besoin. À l'une de nos cliniques où l'on offre notamment des soins prénatals et du soutien nutritionnel, nous accueillons jusqu'à 300 personnes par jour. La clinique Al-Samer à Gaza, dirigé par notre partenaire, la Palestinian Medical Relief Society, ou PMRS, a toutefois été détruite par une frappe aérienne israélienne le 22 septembre. Ce centre accueillait entre 700 et 1 000 patients par jour et fournissait des soins de santé primaires, des services de santé destinés aux femmes, du soutien psychosocial et en santé mentale, ainsi que des services de physiothérapie et de soin des plaies. Les services encore disponibles ne peuvent pas répondre à l'ampleur des besoins, et au fil des jours, le peu de services qui restent est en train de s'effondrer.

Malgré le fait qu'Israël ne cesse d'émettre des ordres de déplacement — plus de 1,1 million des Palestiniens ont déjà été déplacés dans la bande de Gaza —, beaucoup des membres de notre personnel et de nos partenaires ont décidé de rester sur place et nous disent qu'il n'y a « aucun endroit sûr où aller ».

Mais même s'ils décident de rester sur place, nos réserves de matériel à Gaza fondent rapidement. CARE a pour plus de 1,5 million de dollars d'aide bloquée à la frontière depuis des mois, en dépit du fait d'être enregistrée auprès des autorités, ce

critical shipments of food parcels, tents, baby kits, hygiene supplies and medical supplies. The inability of those supplies to cross into Gaza and reach those in need is also preventing Canadian government funds from fulfilling the commitments made by Canadians.

CARE remains ready to scale up our response to provide life-saving aid, but to do so, we need a permanent ceasefire and full, unhindered access.

As we watch the current negotiations unfold with anticipation and even hope, we remain focused on the reality on the ground. Our teams know better than anyone that a ceasefire is only one piece of what is needed. If it isn't accompanied by immediate and sustained access to aid distribution at scale, it will not solve the desperate crisis on the ground. The reality is that this access to humanitarian aid as well as the safety and security of civilians, including humanitarian workers, should never be reliant on a ceasefire being in place. Those are non-negotiables — red lines, even in active conflict.

We have seen violation after violation of international humanitarian law unfold over the past two years, setting dangerous global precedents that impact not only the devastation in Gaza, but in future crises.

As we awoke today, we learned that another six Canadians had been intercepted by Israel as part of the freedom flotilla, adding to the more than 500 global citizens detained on flotillas over the past two weeks.

The Deputy Chair: You're past your five minutes. Could wind it up so we can hear from your colleagues.

Ms. Bridger: I'll just conclude for the last point.

Over the past two years, our organizations have come here multiple times, always grateful to have the chance to amplify the realities.

However, my colleagues will take the time to share more on these specific calls to action that we seek today. I leave you with this, rhetoric and half measures are not going to be enough. Our colleagues, like Tasmeen Shublaq, continue to die following years of statements. The moment requires decisive action. Canada can and must step forward.

Thank you.

The Deputy Chair: We'll now hear from your Oxfam colleague Dalia Al-Awqati.

qui comprend des cargaisons de produits essentiels comme de la nourriture, des tentes, des trousse pour nouveau-né, des fournitures médicales et des produits d'hygiène. Comme il est impossible d'acheminer cette aide à Gaza et aux personnes dans le besoin, les fonds versés par le gouvernement du Canada ne peuvent servir à remplir les engagements pris par les Canadiens.

CARE demeure prête à accroître son aide pour sauver des vies, mais pour y arriver, nous avons besoin d'un cessez-le-feu permanent et d'un libre accès complet.

Nous suivons les négociations en cours avec attention et même espoir, mais nous restons concentrés sur la situation sur le terrain. Nos équipes savent mieux que personne qu'un cessez-le-feu n'est qu'un des éléments qui sont nécessaires. S'il ne s'accompagne pas immédiatement d'une distribution continue et sans entrave de l'aide à grande échelle, on ne réglera pas la grave crise qui sévit sur le terrain. Le fait est que l'accès à l'aide humanitaire et la sécurité des civils, et notamment des travailleurs humanitaires, ne devraient jamais dépendre d'un cessez-le-feu. Ce sont des éléments non négociables, des lignes rouges, même pendant un conflit actif.

Au cours des deux dernières années, nous avons assisté à des violations répétées du droit humanitaire international, ce qui crée des précédents mondiaux dangereux qui ont des répercussions dévastatrices à Gaza, mais qui en auront aussi sur les futures crises.

Nous venons aussi d'apprendre que six autres Canadiens faisant partie de la flottille de la liberté ont été interceptés par Israël. Ils viennent donc s'ajouter aux plus de 500 citoyens du monde détenus au cours des deux dernières semaines.

Le vice-président : Vous avez dépassé les cinq minutes. Pourriez-vous conclure pour que nous puissions entendre les déclarations de vos collègues?

Mme Bridger : Je vais terminer sur un dernier point.

Au cours des deux dernières années, des représentants de nos organisations sont venus à de multiples reprises témoigner et nous vous sommes reconnaissants de nous donner la chance de nous faire l'écho de ce qui se passe sur le terrain.

Cependant, mes collègues vous expliqueront plus en détail les appels à l'action précis que nous espérons aujourd'hui. Je vous laisse en disant que les beaux discours et les demi-mesures ne seront pas suffisants. Nos collègues, comme Tasmeen Shublaq, continuent de mourir malgré des années de déclarations. La situation nécessite des mesures décisives. Le Canada peut et doit agir.

Je vous remercie.

Le vice-président : Nous passons maintenant à votre collègue d'Oxfam, Dalia Al-Awqati.

Dalia Al-Awqati, Deputy Director, Humanitarian Affairs, Oxfam Canada: Dear Senators, thank you very much for the opportunity to speak today about the humanitarian situation in Gaza.

For two years, we've watched the humanitarian crisis spiral into a catastrophe and today it's widely acknowledged as a genocide.

A graveyard for children. A post-apocalyptic killing field. Hell on earth. These are just some of the ways Gaza has been described by leaders of humanitarian agencies.

Ninety per cent of homes have been damaged or destroyed, health facilities regularly targeted, and more than 80% of Gaza's water infrastructure has been decimated — all of this in contravention to International humanitarian law.

The ICRC says that the situation in Gaza surpasses any acceptable legal, moral and humane standard. And in 20 years of humanitarian work I have never seen anything like this.

Food, water, medicine, and other items essential to survival have been continuously blocked by Israel from entering Gaza. For those who are still alive, they try to survive in the most literal sense of the word, that includes our 40 staff in Gaza and their families.

The Integrated Food Security Phase Classification system report, released in August, confirmed famine in Gaza City and acute hunger in most other parts of the Gaza Strip. The first famine in the history of the Middle East, entirely engineered and preventable.

And while some food has been delivered through the highly problematic Gaza Humanitarian Foundation, this has come at the cost of more than 3,000 lives lost as people were targeted seeking aid.

Mohammad, a Palestinian injured at a militarized distribution point, describes seeking Aid from the GHF. He says:

We've been displaced for the tenth time to Al-Mawasi. The kids wake up asking for food. There is none. I had no choice but to go to the aid distribution points. We run five or six kilometres just to get there and everyone lies flat on the ground. No one is allowed to stand. If you lift your head, you're shot right between the eyes. I have seen death five, six, seven times. You eat your food soaked in blood. Do you know what it means to eat food soaked in blood?

Dalia Al-Awqati, directrice adjointe, Affaires humanitaires, Oxfam Canada : Mesdames et messieurs les sénateurs, je vous remercie de nous donner l'occasion de vous parler aujourd'hui de la situation humanitaire à Gaza.

Depuis deux ans, nous voyons la crise humanitaire se muer en catastrophe, et elle est généralement reconnue aujourd'hui comme un génocide.

Un cimetière pour enfants. Un champ de bataille postapocalyptique. L'enfer sur terre. Ce ne sont là que quelques expressions utilisées par les dirigeants des organisations humanitaires pour décrire ce qui se passe à Gaza.

Quatre-vingt-dix pour cent des habitations ont été endommagées ou détruites, les établissements de santé sont régulièrement pris pour cible, et plus de 80 % des infrastructures d'approvisionnement en eau de Gaza ont été détruites, et tout cela en contravention du droit humanitaire international.

Le Comité international de la Croix-Rouge dit que la situation à Gaza dépasse toute norme morale, légale et humaine acceptable. Et en 20 ans de travail humanitaire, je n'ai jamais rien vu de tel.

Israël empêche continuellement la nourriture, l'eau, les médicaments et d'autres articles essentiels d'entrer à Gaza. Ceux qui sont encore en vie essaient de survivre, dans le sens le plus littéral du mot, dont les 40 membres de notre personnel à Gaza et leurs familles.

Le rapport provenant du Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire, publié en août, a confirmé que la famine sévissait dans la ville de Gaza, et qu'une famine aiguë sévissait dans la plupart des autres régions de la bande de Gaza. Il s'agit de la première famine dans l'histoire du Moyen-Orient, une famine entièrement artificielle et évitable.

Il y a bien un peu de nourriture qui a été livrée par la très préoccupante fondation humanitaire de Gaza, mais c'est au prix de plus de 3 000 pertes humaines, des gens pris pour cible en tentant d'obtenir de l'aide.

Mohammad, un Palestinien blessé à un point de distribution militarisé, décrit son expérience pour obtenir de l'aide de la fondation :

Nous avons été déplacés pour la dixième fois à Al-Mawasi. Les enfants se réveillent la faim au ventre. Il n'y a rien à manger. Nous n'avons eu d'autre choix que de nous rendre aux points de distribution de l'aide. Nous courons cinq ou six kilomètres juste pour nous y rendre. Tout le monde se couche à plat au sol. Personne n'a le droit de se lever. Si vous levez la tête, vous recevez une balle entre les deux yeux. J'ai vu la mort à cinq, six, sept reprises. Vous mangez votre nourriture couverte de sang. Savez-vous ce que veut dire manger de la nourriture couverte de sang?

Today, Palestinians in Gaza continue to be subject to relentless violence in every form. At militarized distribution points, by drones and quadcopters that stalk them during the days and airstrikes that haunt their nights.

Our role as NGOs is to try and provide some assistance in the face of immense obstacles and to do so in a manner that affords communities some dignity. We have done so with support from the Canadian government and thousands of Canadians, but the situation continues to deteriorate.

Our office in Gaza City remains open despite the displacement orders, the complete blockade since March 2025 and heightened attacks of recent weeks.

My colleague, Motaz, describes the situation as a “nightmare with no end in sight.” Our staff continue to provide assistance to people in need while they themselves are displaced numerous times. But they’re obstructed from doing so at every step of the way by onerous processes and ever-changing guidelines for receiving humanitarian supplies.

Other bureaucratic obstructions include dual-use designations and the new INGO registration guidelines.

Oxfam has over \$3 million in supplies waiting at the border that have been blocked from entry for months. Even locally provided services, such as water trucking, function with great difficulty. Attacks are persistent, roads are impassable, fuel is scarce and people are often on the move, especially as Israel continues its seizure of Gaza City.

International protections afforded to civilians during times of war have not been applied nor respected in Gaza. Israel violates international law in Gaza, but also in the West Bank where Palestinians are being ethnically cleansed from their homes by state policy and settler violence.

The expansion of settlements, considered a war crime by international law and unlawful by Canada’s own foreign policy, are the direct root of the humanitarian crisis that we are responding to.

Since August, we and our supporters have sent Prime Minister Carney over 33,000 letters demanding Canada uphold international law by taking three concrete measures. First by ensuring a full arms embargo on Canadian-made arms and arms components, including those going to Israel through the U.S. Second, by cancelling the Canada-Israel Free Trade Agreement. And, finally, by using every diplomatic channel and economic lever available to promote accountability to international law and to demand safe, principled and unimpeded humanitarian access.

Aujourd’hui, les Palestiniens continuent d’être soumis à une violence sans merci sous toutes ses formes des points de distribution militarisés, des drones ou des quadrioptères qui les traquent le jour et des frappes aériennes qui les hantent la nuit.

Le rôle des ONG comme la nôtre consiste à tenter d’aider les gens en dépit des obstacles immenses et de le faire d’une manière qui permet aux communautés de garder un peu de dignité. Nous l’avons fait grâce au soutien du gouvernement canadien et de milliers de Canadiens, mais la situation continue de se détériorer.

Notre bureau dans la ville de Gaza demeure ouvert, malgré les ordres de déplacement, le blocus total depuis mars 2025 et l’intensification des attaques au cours des dernières semaines.

Mon collègue, Motaz, décrit la situation en la qualifiant de « cauchemar dont on ne voit pas la fin ». Les membres de notre personnel continuent de fournir de l’aide aux gens dans le besoin même s’ils ont été eux-mêmes déplacés à maintes reprises. Mais ils doivent surmonter des obstacles pour le faire à chaque étape en raison de processus très lourds et de directives qui changent constamment pour recevoir le matériel d’aide humanitaire.

Parmi les autres obstacles bureaucratiques, mentionnons les désignations à double usage et les nouvelles directives d’enregistrement ONGI.

Oxfam a du matériel pour plus de 3 millions de dollars qui attend à la frontière, bloqué depuis des mois. Même les services fournis localement, comme les camions d’eau, fonctionnent avec beaucoup de difficultés. Les attaques sont incessantes, les routes impraticables, le carburant rare et les gens sont souvent en déplacement, en particulier depuis qu’Israël continue de refermer son état sur la ville de Gaza.

Les protections internationales que sont censés avoir les civils en temps de guerre n’ont pas été appliquées ni respectées à Gaza. Israël viole le droit international non seulement à Gaza, mais aussi en Cisjordanie où les Palestiniens font l’objet d’un nettoyage ethnique et sont chassés de leurs maisons par la police d’État et la violence des colons.

L’expansion des colonies considérée comme un crime de guerre par le droit international et illégale au regard de la politique étrangère du Canada est une cause directe de la crise humanitaire actuelle.

Depuis août, nous et nos alliés avons fait parvenir au premier ministre Carney plus de 33 000 lettres pour réclamer le respect du droit international en prenant trois mesures concrètes. Premièrement, en veillant au respect d’un embargo total sur les armes et les composantes d’armes fabriquées au Canada, y compris celles qui passent par les États-Unis pour se rendre en Israël. Deuxièmement, en annulant l’accord de libre-échange entre le Canada et Israël. Et enfin, en utilisant tous les canaux diplomatiques et les leviers économiques disponibles pour

Senators, humanitarian assistance can alleviate suffering, but aid alone will not solve the genocide in Gaza nor ethnic cleansing in the West Bank.

The Deputy Chair: Your five minutes is up. I want to treat you all equally here. Could you wrap it up?

Ms. Al-Awqati: Last point.

Canada must act with resolve and immediacy. We are counting on your support.

Thank you for your time.

The Deputy Chair: Thank you very much.

We'll now hear from Save the Children Canada. And on screen, don't forget that we have Patrick Robitaille, who is the Head of Humanitarian Affairs, but we'll hear from our witness here, Emilie Galland-Jarrett, Head of Policy, Advocacy and Government Relations, Save the Children Canada.

Patrick Robitaille, Head of Humanitarian Affairs, Save the Children Canada: Thank you, for inviting Save the Children here for a third time. I wish we were not here to say, yet again, that the situation is even worse than before — but it is. Since we spoke last, the deterioration of the nutritional situation in our clinics has been drastic. Babies and young children who arrive are so severely malnourished they must be transferred directly to hospitals — and that's if they can find one.

The children are literally starving to death. We all saw a man-made famine in the making, deliberately, in real time, used as a method of warfare.

Our stocks of relief items, like those of my colleagues, are waiting in warehouses only a few kilometres away and they are refused access.

When I spoke to one of our team members in Gaza a few days ago, she didn't have much time. She needed to finish the call rapidly because she had to relocate herself and her 3-year-old, as they were forced and displaced from the north leaving the ruin of her home, but also everything she had, behind.

I still have chills thinking of her asking, where can we possibly go? This is the reality of thousands of people as they are asked to squeeze into 12% of the Gaza Strip that is pointed out to them.

And then she switched gears to speak of the children that they managed to provide nutrition support, to comfort, to protect. And at the end of the call she said, "Please tell your government that

promouvoir le respect du droit international et exiger un accès humanitaire sûr, sans entrave, et fondé sur des principes.

Mesdames et messieurs les sénateurs, l'aide humanitaire soulage les souffrances, mais l'aide ne réglera pas à elle seule le génocide en cours à Gaza ni le nettoyage ethnique en Cisjordanie.

Le vice-président : Vos cinq minutes sont écoulées. Je veux être juste pour tout le monde. Pourriez-vous conclure?

Mme Al-Awqati : J'ajouterai un dernier point.

Le Canada doit agir maintenant et avec détermination. Nous comptons sur votre appui.

Je vous remercie de votre temps.

Le vice-président : Je vous remercie beaucoup.

Nous passons maintenant à la déclaration d'Aide à l'enfance Canada. N'oubliez pas que nous avons, à l'écran, Patrick Robitaille, qui est responsable des affaires humanitaires, et nous avons aussi avec nous Emilie Galland-Jarrett, responsable des politiques, du plaidoyer et des relations gouvernementales.

Patrick Robitaille, responsable des affaires humanitaires, Aide à l'enfance Canada : Je vous remercie d'inviter Aide à l'enfance Canada pour la troisième fois. J'aimerais ne pas avoir à vous répéter encore une fois que la situation s'est encore détériorée, mais c'est le cas. Depuis notre dernière rencontre, l'état nutritionnel des gens qui se présentent dans nos cliniques a beaucoup empiré. Les nouveaux-nés et les enfants sont si gravement mal nourris qu'il faut les transférer directement à l'hôpital, si les gens arrivent à en trouver un.

Les enfants meurent littéralement de faim. Nous avons tous vu en temps réel une famine artificielle être utilisée comme arme de guerre.

Nos inventaires d'articles de secours, comme ceux de mes collègues, attendent dans des entrepôts à seulement quelques kilomètres, mais ne peuvent entrer sur le territoire.

Quand j'ai parlé à une des membres de notre équipe à Gaza il y a quelques jours, elle n'avait pas beaucoup de temps pour me parler. Elle était forcée de quitter le Nord en laissant derrière elle sa maison en ruine et tout ce qu'elle possédait, et de trouver un autre endroit pour se loger avec son enfant de trois ans.

J'ai encore les frissons en l'entendant me demander où ils pouvaient bien aller. C'est ce que vivent des milliers de gens à qui on demande de s'entasser sur les 12 % de la bande de Gaza qu'on leur pointe du doigt.

Puis, elle a changé de sujet pour me parler des enfants qu'ils réussissent à nourrir, à réconforter, à protéger. À la fin de l'appel, elle m'a dit: « s'il te plaît, dis à ton gouvernement que

our supply of nutritional supplements is going to last only for two more days.” Well, I’m telling you now.

How can children believe in peace as still today they are killed by the dozens? As we speak some lose limbs, and if they make it to the hospital they are treated without anesthesia. Everyday children lose parents, friends and homes. Children live in distress, fear and nightmares. What is peace if you have no hope for a future?

In our therapeutic sessions, some children used to say they wished for peace, for food; now they say they wish to die — imagine.

I will yield the remaining time to my colleague, Ms. Galland-Jarrett.

The Deputy Chair: Ms. Galland-Jarrett.

Emilie Galland-Jarrett, Head of Policy, Advocacy and Government Relations, Save the Children Canada: Thank you, Patrick, and thank you, senators.

Not only are the experiences described horrific, but it is important to recall that these are grave violations of the rights guaranteed under the Convention on the Rights of the Child. Canada helped champion this convention and has been a leader in the development and adoption of international laws and norms.

These are also violations of international humanitarian law. Children are off-limits in war, because they are uniquely vulnerable to the effects of war, and they have a far lower threshold for harm compared to adults.

Children are entitled to protection in conflict, to food and water, to education and medical care, none of which they currently enjoy. The denial of humanitarian aid is itself a grave violation against children under international law. Canada has an obligation to speak and act.

Canada has the credibility to lead and to push for the protection of children in armed conflict, just as it did with The Vancouver Principles. It must do everything possible to protect children from the physical and mental harm caused by ongoing violence.

We’re calling on the government to champion an immediate and definitive ceasefire — the only way to stop grave violations against children; to ensure humanitarian access; to call publicly and privately for the full lifting of the siege and for safe, predictable aid corridors to prevent starvation; to immediately halt the direct and indirect transfer of weapons, parts and

notre réserve de suppléments nutritionnels sera épuisée dans deux jours ». Je vous transmets donc le message.

Comment les enfants peuvent-ils croire à la paix quand encore aujourd’hui on les tue par dizaines? En ce moment même, des enfants perdent des membres, et s’ils parviennent à se rendre à l’hôpital, on les traitera sans anesthésie. Tous les jours, des enfants perdent des parents, des amis, leurs maisons. Les enfants vivent dans la détresse, la peur et un cauchemar. À quoi ressemble la paix quand l’avenir est sans espoir?

Dans nos séances de thérapie, on entendait des enfants dire qu’ils souhaitaient vivre en paix, avoir de la nourriture; maintenant, ils nous disent qu’ils souhaitent mourir...

Je vais céder le reste du temps à ma collègue, Mme Galland-Jarrett.

Le vice-président : Madame Galland-Jarrett, vous avez la parole.

Emilie Galland-Jarrett, responsable des politiques, du plaidoyer et des relations gouvernementales, Aide à l’enfance Canada : Merci, monsieur Robitaille, et merci, messdames et messieurs les sénateurs.

Non seulement ce que vivent ces enfants est horrible, mais il faut aussi se rappeler qu’il s’agit de graves violations des droits garantis par la Convention relative aux droits de l’enfant. Le Canada a contribué à faire adopter cette convention et a été un chef de file dans l’élaboration des lois et des normes internationales.

Tout cela se fait en violation du droit international. Les enfants doivent être protégés pendant la guerre, car ils sont tout particulièrement vulnérables à ses conséquences, et ils ont une bien moins grande tolérance au mal que les adultes.

Les enfants ont droit à la protection pendant un conflit, ils ont droit à l’eau, à l’alimentation, à l’éducation et à des soins médicaux, et ils ne reçoivent rien de tout cela actuellement. Le refus de leur accorder de l’aide humanitaire est, en soi, une grave violation des droits des enfants en vertu du droit international. Le Canada a l’obligation de faire entendre sa voix et d’agir.

Le Canada a la crédibilité nécessaire pour prendre les devants et presser la communauté internationale de protéger les enfants dans un conflit armé, comme il l’a fait pour le lancement des Principes de Vancouver. Il doit mettre tout en œuvre pour protéger les enfants des préjudices physiques et psychologiques causés par la violence en cours.

Nous demandons au gouvernement de militer en faveur d’un cessez-le-feu immédiat et définitif, car c’est la seule façon de faire cesser les violations graves des droits des enfants; de garantir un accès humanitaire; de réclamer publiquement et en privé la levée complète de l’état de siège et l’ouverture de corridors prévisibles et sécuritaires pour éviter la famine;

ammunition to the government of Israel; to increase flexible humanitarian funding; and to work with international human rights actors and accountability mechanisms to address and prevent grave violations of children's rights.

Children are counting on us. Thousands of children have already lost their lives at the hands of international inaction. A Palestinian child who has sought refuge in Canada spoke in front of the Canadian Parliament recently, telling of the horrors she witnessed:

One day the attack was so strong that a boy was thrown into the air and smashed into our door. He was covered in blood.

She also said, "Don't forget the children of Gaza."

Canada must uphold international humanitarian law, no matter the conflict and context. Without accountability, a dangerous precedent is being set, which will, in turn, make our support to children in other crises more difficult in the future.

Canada's voice and diplomatic actions matter. Inaction is a choice. Indecision is complicity. Piecemeal arrangements and symbolic gestures like airdrops or flawed aid deals serve as a smoke screen for inaction. They cannot replace states' legal and moral obligations to protect Palestinian civilians and ensure meaningful access at scale.

Canada can and must save lives before there are no children left to save. Children have reached their breaking point. Where is yours?

The Deputy Chair: Thank you very much for those statements.

We're now moving to the round of questions. Senators know this, but for our witnesses, we have three-minute rounds for question and response. I'll try to keep it fair in terms of the allocation of time.

Senator Dean: Thank you to our witnesses.

I've written down here, "A man-made famine used as a weapon of warfare."

We've heard about the deaths of upwards of 64,000 children in Gaza. We know that Israel Defense Forces, or IDF, have purposely destroyed homes, public infrastructure, hospitals, sewer and water infrastructure and indiscriminately targeted innocent women and children. We've seen the mass dislocation of a population and aid blocked at the borders, as you've described.

d'arrêter immédiatement le transfert direct et indirect d'armes, de composantes et de munitions au gouvernement d'Israël; de rendre le financement de l'aide humanitaire plus souple; de travailler avec les acteurs du droit international et les mécanismes de responsabilisation pour remédier aux graves violations des droits des enfants et les prévenir.

Les enfants comptent sur nous. Des milliers d'enfants sont déjà morts en raison de l'inaction internationale. Une enfant palestinienne qui a trouvé refuge au Canada a témoigné devant le Parlement canadien dernièrement pour raconter les horreurs qu'elle a vues :

Les attaques étaient si intenses que le corps d'un enfant a été projeté dans les airs et est venu heurter notre porte. Il était couvert de sang.

Elle a ajouté « N'oubliez pas les enfants de Gaza ».

Le Canada doit respecter le droit humanitaire international, peu importe le conflit et le contexte. Sans responsabilisation, on crée un dangereux précédent qui, par la suite, nous compliquera la tâche pour soutenir les enfants dans les crises futures.

La voix du Canada et ses initiatives diplomatiques comptent. L'indécision équivaut à la complicité. Les arrangements à la pièce et les gestes symboliques comme le parachutage de vivres ou les ententes bancales en matière d'aide sont des écrans de fumée pour masquer l'inaction. Ils ne peuvent pas remplacer les obligations morales et légales des États de protéger les civils palestiniens et de garantir un accès véritable et à grande échelle.

Le Canada peut et doit sauver des vies avant qu'il ne reste plus un enfant à sauver. Les enfants ont atteint leur limite. Où se trouve la vôtre?

Le vice-président : Je vous remercie sincèrement de vos déclarations.

Nous passons maintenant aux questions. Les sénateurs le savent, mais je le mentionne à l'intention des témoins. Nous avons des séries de questions et de réponses de trois minutes. Je vais m'efforcer d'être juste dans l'allocation de temps.

Le sénateur Dean : Je remercie les témoins d'être avec nous.

J'ai noté que vous avez parlé d'une famine artificielle utilisée comme arme de guerre.

Nous avons entendu dire que plus de 64 000 enfants sont morts à Gaza. Nous savons que les forces de défense israéliennes ont détruit sciemment des maisons, des infrastructures publiques, des hôpitaux, des systèmes d'égout et d'aqueduc, et qu'elles ont ciblé sans discernement des femmes et des enfants innocents. Nous avons assisté à des déplacements de masse de la population et à un blocus de l'aide humanitaire à la frontière, comme vous l'avez mentionné.

We know that the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, or UNRWA, has been replaced by the Gaza Humanitarian Foundation, which, on its face, one would think was a source of aid and succour, but it appears to be quite a dangerous group of people to approach for food. Can you tell us a little bit about what we should know about the Gaza Humanitarian Foundation?

The Deputy Chair: Senator, to whom are you addressing this?

Senator Dean: Whomever knows the most about the Gaza Humanitarian Foundation.

Ms. Al-Awqati: The Gaza Humanitarian Foundation is a U.S.-backed Israeli-supported entity. It operates outside of the humanitarian structure, a structure that has existed for decades in Gaza, as it does in other humanitarian contexts and conflicts across the world.

We view it, and it is, actually, a politicized, militarized distribution scheme that is not worthy of the label “aid.” It is a death trap for people who have been intentionally starved for months that go there as a last resort. They go knowing they will be injured. They go knowing they might be killed.

The situation is so bad, and the starvation clearly intentional, that people will send their children. They will send their most able-bodied people to go and try to get whatever food — sometimes scraps, sometimes none — to come back and feed their families. It is dangerous. It is politicized. It is militarized. It is not humanitarian aid.

Senator Coyle: As a very quick follow-up to that, who is staffing it?

Ms. Al-Awqati: Based on publicly available information, it is largely staffed by former U.S. military personnel.

Senator Coyle: That’s what I assumed. Thank you very much.

Your testimony today, including our colleague on the line, is very consistent with what we’ve been hearing. Some of us were involved in a session this summer, and we had Hiba Alhejazi from CARE, online with us. She spoke about the man-made famine that was, she said, created by Israeli policies, very specifically. She said the system is the crime. She said that bureaucracy has become a weapon, and I think I have heard the same thing here. She said that there is such an incredible weaponization of aid, including staff lists that have to be provided.

Nous savons que l’Office de secours et de travaux des Nations unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient, l’UNRWA, a été remplacé par la Gaza Humanitarian Foundation qui, de prime abord, semblait être une source d’aide et de secours, mais il semble qu’il s’agissait d’un groupe de gens dangereux auprès de qui demander de la nourriture. Pourriez-vous nous en dire plus sur ce que nous devrions savoir au sujet de la Gaza Humanitarian Foundation?

Le vice-président : Sénateur, à qui s’adresse votre question?

Le sénateur Dean : À la personne qui en sait le plus à propos de cette fondation.

Mme Al-Awqati : La Fondation humanitaire de Gaza est une entité soutenue par les États-Unis et Israël. Elle exerce ses activités en dehors de la structure humanitaire qui est en place depuis des décennies à Gaza, comme dans d’autres contextes humanitaires et conflits ailleurs dans le monde.

À nos yeux, et en réalité, il s’agit d’un mécanisme de distribution politisé et militarisé qui n’est pas digne d’une « organisation humanitaire ». C’est un piège mortel destiné à des personnes qui ont été délibérément affamées pendant des mois, puis qui s’y rendent en dernier recours, même si elles savent qu’elles seront blessées et pourraient être tuées.

La famine est manifestement intentionnelle, mais la situation s’est tellement détériorée que les gens y envoient leurs enfants. Ils envoient à la Fondation leurs proches bien portants pour qu’ils essaient de trouver de la nourriture, parfois des restes, parfois rien, après quoi ils reviennent nourrir leurs familles. C’est dangereux. L’organisation est politisée et militarisée. Ce n’est pas de l’aide humanitaire.

La sénatrice Coyle : Brièvement, qui sont les effectifs?

Mme Al-Awqati : D’après les informations accessibles au public, il s’agit en grande partie d’anciens militaires américains.

La sénatrice Coyle : C’est ce que je pensais. Merci beaucoup.

Votre témoignage d’aujourd’hui, y compris celui de notre collègue en ligne, correspond tout à fait à ce que nous avons entendu. Certains d’entre nous ont participé à une séance cet été, où Mme Hiba Alhejazi, de CARE, témoignait par vidéoconférence. Elle a parlé de la famine artificielle qui, selon elle, a manifestement été créée par les politiques israéliennes. Elle a déclaré que le crime, c’est le système. Elle a ajouté que la bureaucratie était devenue une arme, et je pense avoir entendu la même chose ici. Elle a déclaré qu’il y avait une incroyable militarisation de l’aide humanitaire, notamment en ce qui concerne les listes du personnel qui doivent être fournies.

Could you speak about this issue of staff lists, and then I have a quick question after that?

Ms. Bridger: Yes, I can speak to that.

The staff lists are part of new requirements that came out from the Israeli government to our organizations on the ground as part of a reregistration that was mandated earlier this year. One of the new components that we were asked to comply with — seemingly out of nowhere — was the supply of our Palestinian staff details to Israel.

Across the board, the vast majority of organizations were unanimous in our refusal to do that. It was not something that we were willing to give the Israeli government. It was not something we wanted to be complicit with.

That being said, at this point, where this sits is that there has been a deadline extended for that registration until the end of the year. We are currently still registered. There's no reason why we should not be able to be delivering aid, which is why the broader issue around the registration is exactly what you mentioned, Senator Coyle, the broader obstructions being placed on aid organizations. It's not a single issue, but, rather, registration is a symptom of a broader structural problem where there are impediments put before organizations and barriers placed in front of us that stop us from doing our work, regardless.

Even if we were to comply fully — which we will not do — we still have no feeling that we would be able to operate freely and to the demand needed.

Senator Ataullahjan: I have so many questions, and we could sit and do this for hours. My first question to all four of you would be: Are you satisfied with the response that you've had from this government, the Canadian government?

Ms. Bridger: Should we count to three and all answer at the same time?

Go ahead, Ms. Galland-Jarrett.

Ms. Galland-Jarrett: The short answer is, "No."

As pointed out earlier by Senator Woo, statements were made months ago that if the situation didn't change, more action would be taken. We haven't really seen that action.

We are, of course, happy to receive humanitarian funding from the Canadian government, but in a situation where it is difficult for us to, then, get that aid into the country, we need diplomatic action, and we need all levers to be used. At this point in time, I think, we would all be in agreement that this is not the case.

Pourriez-vous nous parler de cet enjeu des listes du personnel, après quoi j'aurai une brève question à vous poser?

Mme Bridger : Oui, je peux en parler.

Les listes du personnel sont une des nouvelles exigences imposées par le gouvernement israélien à nos organisations sur le terrain pour le nouvel enregistrement qui a été ordonné plus tôt cette année. L'une des nouvelles exigences que nous devions respecter — et qui sortait apparemment de nulle part — consistait à remettre à Israël les coordonnées de notre personnel palestinien.

Dans l'ensemble, la grande majorité des organisations ont refusé à l'unanimité de se plier à cette exigence. Nous n'étions pas disposés à fournir ces informations au gouvernement israélien. Nous ne voulions pas nous faire ainsi complices.

Cela dit, pour l'instant, le délai du renouvellement a été prolongé jusqu'à la fin de l'année. Nous sommes toujours enregistrés. Il n'y a aucune raison pour laquelle nous ne pouvons pas fournir d'aide. C'est pourquoi le problème plus général entourant l'enregistrement est exactement ce que vous avez dit, sénatrice Coyle. Des tactiques d'obstructions plus vastes sont employées à l'égard des organisations humanitaires. Il ne s'agit pas d'un enjeu isolé; l'enregistrement reflète plutôt un problème structurel plus étendu, où des obstacles sont dressés sur le chemin des organisations pour nous empêcher de faire notre travail, quoi qu'il arrive.

Même si nous nous conformions pleinement à ces exigences — ce que nous ne ferons pas —, nous n'avons toujours pas le sentiment que nous pourrions agir librement et répondre aux besoins.

La sénatrice Ataullahjan : J'ai tellement de questions que nous pourrions rester ici pendant des heures. Ma première question à vous quatre serait la suivante : êtes-vous satisfaits de la réponse que vous avez reçue du gouvernement canadien?

Mme Bridger : Devrions-nous compter jusqu'à trois et répondre tous en même temps?

Allez-y, madame Galland-Jarrett.

Mme Galland-Jarrett : La réponse courte est « non ».

Comme l'a souligné précédemment le sénateur Woo, le gouvernement a déclaré il y a des mois que d'autres mesures seraient prises si la situation ne changeait pas. Nous n'avons pas vraiment vu ces gestes.

Nous sommes bien sûr heureux de recevoir un financement humanitaire du gouvernement canadien, mais dans une situation où il nous est difficile de faire entrer cette aide dans le pays, nous avons besoin d'une action diplomatique et de tous les leviers. À l'heure actuelle, je pense que nous sommes tous d'accord pour dire que ce n'est pas le cas.

Ms. Bridger: I think the only piece that I would add to that, other than echoing everything my colleague here mentioned, is that we have seen Canada take a leadership role when it comes to speaking out on the crisis, and that is something that a lot of our peers — CARE is a confederation; we have entities in many different countries — and a lot of our peers look to Canada and commend the country for how regularly they speak out on this issue in statements.

However, we haven't seen a lot beyond that.

There was a question in the previous session to the Global Affairs Canada colleagues about what happens when the statements that promise follow-up actions don't see follow-up actions being presented, and that's certainly what we would like to see as well. We would like to see this move beyond statements, as promised in the statements, and see some tangible actions coming forward.

Senator Ataullahjan: I was waiting to hear from Ms. Al-Awqati, to say if you're satisfied.

Ms. Al-Awqati: No. I'm sure that doesn't come as surprise. In addition to what my colleague said, the lack of action, the statements — yes, I want to say they've been good, but actually, no, they have improved over the course of the past two years and come more in line with international law and recognitions and violations. But the reality is continued impunity is what allowed us to get to this point, to the point where it is an acknowledged genocide, where ethnic cleansing is happening in the West Bank. Further action is certainly needed and what we're doing is not enough.

[Translation]

Senator Gerba: Welcome, and thank you for your presentations, which are always very moving, because this isn't the first time we've welcomed you here. We've also welcomed your colleagues from other organizations who have witnessed suffering, just as you have.

We have noted that you are still registered and active in Gaza. However, other organizations have told us how difficult it is to leave Gaza when there is no other choice but to do so. Do you think you will be able to continue your activities in the future? If not, what options are available to you to continue working safely?

[English]

Ms. Al-Awqati: I will start with the latter part. We are not operating in a safe manner today. We haven't been operating in a safe manner for a long time. That speaks to our intent to stay, as humanitarian organizations and as organizations that are working

Mme Bridger : Je pense que la seule chose que j'ajouterais à cela, outre le fait que je partage entièrement l'avis de ma collègue, c'est que nous avons vu le Canada jouer un rôle de premier plan en dénonçant la crise. Beaucoup de nos pairs — CARE est une confédération; nous avons des entités dans de nombreux pays différents — se tournent vers le Canada et félicitent le pays pour la régularité avec laquelle il s'exprime sur cet enjeu dans ses déclarations.

Cependant, nous n'avons pas vu grand-chose d'autre.

Lors de la séance précédente, une question a été posée aux collègues d'Affaires mondiales Canada pour savoir ce qui se passe lorsque les promesses d'action ne sont pas tenues. C'est certainement ce que nous aimerais voir aussi. Nous aimerais que le Canada joigne le geste à la parole et prenne des mesures concrètes.

La sénatrice Ataullahjan : J'attendais que Mme Al-Awqati nous dise si elle est satisfaite.

Mme Al-Awqati : Non. Je suis persuadée que ce n'est pas une surprise. En plus de ce que ma collègue a dit sur l'inaction, les déclarations — je voudrais dire qu'elles étaient bonnes, mais c'est faux. Elles se sont améliorées au cours des deux dernières années et sont désormais plus conformes au droit international, aux reconnaissances et aux violations. Mais en réalité, c'est en raison du climat d'impunité que nous en sommes arrivés là, au point où un génocide reconnu est perpétré, et où un nettoyage ethnique est en cours en Cisjordanie. Chose certaine, d'autres interventions sont nécessaires, et ce que nous faisons ne suffit pas.

[Français]

La sénatrice Gerba : Bienvenue et merci pour vos présentations qui sont toujours très touchantes, parce que ce n'est pas la première fois qu'on vous accueille ici. On a également accueilli vos collègues d'autres organisations qui ont vu la souffrance, tout comme vous.

Nous avons noté que vous êtes toujours enregistrés et en activité à Gaza. Cependant, d'autres organismes nous ont raconté ici à quel point c'était difficile de sortir de Gaza, quand il n'y a pas d'autre choix que d'en sortir. Pensez-vous que vous serez en mesure de poursuivre vos activités à l'avenir? Sinon, quels sont les choix qui s'offrent à vous pour continuer à travailler de manière sécuritaire?

[Traduction]

Mme Al-Awqati : Je commencerai par la dernière partie. Nous ne travaillons pas dans des conditions sécuritaires en ce moment. Nous n'avons pas travaillé en sécurité depuis longtemps. Voilà qui en dit long sur notre intention de rester, en

with Palestinian organizations as well, with Palestinian partner organizations.

Our staff on the ground are part of this crisis and this genocide in that they experience it every day. I don't think it's a choice for them. I don't think humanitarian imperative is a choice for them. But for us as organizations, we will continue to remain. We will stay. We will deliver for as long as we're able to physically and we will continue to look at ways to continue this delivery, directly or through partner organizations. The reality is, every time we hit a new low, we think that's it, but it just gets worse. It is really hard to tell where we will be in a few months, in six months, in a year's time.

Ms. Bridger: If I can elaborate on that just for a moment. Like my colleague Dalia said, it's impossible to plan entirely for what is to come. That being said, our staff are doing their best to do so. We have contingency plans built on contingency plans that are reliant on other contingency plans for what could happen.

I would say that if you had asked us two years ago what our contingency plan for this crisis would be, those have been blown out of the water for what we have had to deal with. That being said, referencing a previous question in the last session as well, we do have support networks throughout surrounding countries as well that are actively involved in this. So we are working on the ground to the very best of our ability and will continue to do so as long as we have staff, as long as we have supplies. As long as there is that potential, we will continue. But we will still support, even if we have to do so from afar. The contingency planning allows every single opportunity to be explored, but we cannot do so in an effective or safe manner at this point.

Senator Ravalia: Thank you very much to all of you for being here. If I could continue in the same vein as Senator Gerba and pose my question to Mr. Robitaille.

Your working conditions right now are near impossible. You've had significant losses in terms of aid workers. Those who are on the ground themselves facing starvation. Daily, there's a personal vulnerability for those of your ground workers. How long can this be sustained? Are you able to recruit? How can individuals who themselves are barely able to survive continue to provide aid to those in this catastrophic situation?

Mr. Robitaille: Thank you so much for the question. Indeed, it is really incredible to witness the heroic nature of the people that are on the ground. We are working in the occupied Palestinian territory since 1973. We have 290 staff, consultants, casual workers and aid partners just in Gaza and many more in

tant qu'organisations humanitaires et entités qui travaillent également avec des organisations palestiniennes, avec des organisations partenaires palestiniennes.

Notre personnel sur le terrain fait partie de cette crise et de ce génocide, car il le vit chaque jour. Je ne pense pas que ce soit un choix pour eux. Je doute que l'impératif humanitaire soit un choix pour eux. Mais en tant qu'organisations, nous demeurerons encore sur place. Nous resterons. Nous continuons à fournir de l'aide tant que nous en serons physiquement capables et nous continuons à chercher des moyens de poursuivre cette aide, directement ou par l'intermédiaire d'organisations partenaires. La réalité est que chaque fois que nous touchons le fond, nous pensons que c'est fini, mais la situation empire. Il est vraiment difficile de dire où nous en serons dans quelques mois, six mois ou un an.

Mme Bridger : J'aimerais en dire un peu plus là-dessus. Comme l'a dit ma collègue, Mme Al-Awqati, il est impossible de tout planifier pour l'avenir. Cela dit, notre personnel fait de son mieux pour y parvenir. Nous avons des plans d'urgence fondés sur des plans d'urgence qui dépendent d'autres plans d'urgence, concernant ce qui pourrait arriver.

Je dirais que si vous nous aviez demandé il y a deux ans quel serait notre plan d'urgence pour cette crise, celui-ci aurait été complètement éclipsé par ce avec quoi nous avons dû composer. Cela dit, pour faire référence à une question posée lors de la dernière séance, nous disposons également de réseaux de soutien dans les pays voisins qui nous aident activement. Nous travaillons donc de notre mieux sur le terrain et nous continuons à le faire tant que nous aurons du personnel et du matériel. Tant que c'est possible, nous resterons. Mais nous continuons à apporter notre soutien, même si nous devons le faire à distance. La planification d'urgence permet d'envisager toutes les possibilités, mais nous ne pouvons pas le faire de manière efficace ou sécuritaire pour l'instant.

Le sénateur Ravalia : Je vous remercie tous infiniment d'être ici. Je voudrais poursuivre dans la même veine que la sénatrice Gerba et adresser ma question à M. Robitaille.

Vos conditions de travail actuelles sont presque insoutenables. Vous avez subi des pertes importantes de personnel humanitaire. Les gens qui sont sur le terrain souffrent eux-mêmes de la famine. Chaque jour, vos travailleurs sur place sont personnellement en situation de vulnérabilité. Combien de temps cette situation peut-elle durer? Êtes-vous en mesure de recruter? Comment des personnes qui ont elles-mêmes du mal à survivre peuvent-elles continuer à fournir de l'aide à ceux qui se trouvent dans cette situation catastrophique?

M. Robitaille : Je vous remercie infiniment de cette question. En effet, il est vraiment incroyable de voir l'héroïsme des personnes qui sont sur le terrain. Nous travaillons dans des territoires palestiniens occupés depuis 1973. Nous avons 290 employés, consultants, travailleurs occasionnels et

the West Bank. So we have seen escalation. To this extent, never. To the extent of staff being killed to this level, never.

But what is incredible is their determination to continue. If we are granted access, we will have many more will be coming from outside. We are doing everything that is possible and impossible to continue to provide.

Just to build on the so-called GHF, we used to have hundreds of points of distribution with lists and capacity to have a real relationship with everyone that was receiving aid. What is the alternative of having people that have to walk for 2 kilometres to go get some food under bullets. It is absolutely inhumane. This is not humanitarian work. So our organization will continue as much as is possible, but with all the constraints as you're saying.

Senator Ravalia: Mr. Robitaille, what feedback are you getting on the proposed 20-point peace plan? Is there some ray of hope at this moment?

Mr. Robitaille: It comes with some hope, but more fear and the empathic nature. When you're lacking food, you become numb as well. When you're aggressed and displaced and the people are so tired and they've heard so many times some news of peace just to be disappointed once again. I think at this time it's all the people and all the children that we're talking to that are traumatized by this situation. That's mostly what we hear from the ground.

Senator Woo: Thank you so much for your testimony. I'd like to try and reconcile what we heard from Global Affairs Canada officials with what you've told us. What we heard from the humanitarian side of GAC is that \$400 million of humanitarian aid has gone in. Presumably, a lot of that is channelled through your organizations, UNRWA and other aid organizations. But what we've heard from you is that much of that aid hasn't actually gone to the people in Gaza, they're stuck at the border, they're stuck in transit somewhere.

Would it be accurate to say that the impressive-sounding amounts of aid that the government believes to have sent to Gaza actually hasn't gone to them?

Mr. Robitaille: Indeed, it is kind of a fine line for answering that because the access problem we're mentioning is a daily problem. We're seeing as well the price of the delivery to increase rapidly. When you have no accessibility, you have to provide water to the people and buy it from local markets, so we've seen exponential prices. Therefore, we had to reduce the

partenaires humanitaires rien qu'à Gaza, et beaucoup plus en Cisjordanie. Nous avons donc constaté une escalade, mais jamais à ce point-là. Jamais autant de membres du personnel n'ont été tués.

Mais ce qui est incroyable, c'est leur détermination à continuer. Si l'accès nous est accordé, nous aurons beaucoup plus de personnes qui viendront de l'extérieur. Nous faisons tout ce qui est possible et impossible pour continuer à fournir de l'aide.

Pour ce qui est de la supposée Fondation humanitaire de Gaza, nous avions auparavant des centaines de points de distribution avec des listes et la capacité d'établir une véritable relation avec toutes les personnes qui recevaient de l'aide. Quelle est l'autre solution qui s'offre à des personnes devant marcher 2 kilomètres sous les balles pour aller chercher de la nourriture? C'est absolument inhumain. Ce n'est pas du travail humanitaire. Notre organisation continuera donc autant que possible, mais il y a toutes les contraintes que vous évoquez.

Le sénateur Ravalia : Monsieur Robitaille, quels commentaires entendez-vous sur le plan de paix en 20 points qui a été proposé? Y a-t-il une lueur d'espoir à l'heure actuelle?

M. Robitaille : Il y a un peu d'espoir, mais surtout de la peur et de l'empathie. Quand on manque de nourriture, on est dans un état d'apathie. Les gens ont été agressés et chassés. Ils sont si fatigués et ont entendu tant de fois parler de paix pour finalement être déçus. Je pense qu'à l'heure actuelle, toutes les personnes et tous les enfants à qui nous parlons sont traumatisés par cette situation. C'est principalement ce que nous entendons sur le terrain.

Le sénateur Woo : Merci beaucoup pour votre témoignage. J'aimerais essayer de faire le pont entre les propos des représentantes d'Affaires mondiales Canada et ce que vous nous avez dit. Nous avons entendu de la branche humanitaire du ministère que 400 millions de dollars d'aide humanitaire ont été versés. On peut supposer qu'une grande partie de cette aide est acheminée par vos organisations, l'Office de secours et de travaux des Nations unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient, ou UNRWA, et d'autres organisations humanitaires. Mais vous nous avez dit que la majeure partie de cette aide n'est pas parvenue à la population de Gaza. Elle est bloquée à la frontière, ou elle est quelque part en transit.

Serait-il exact de dire que les montants impressionnantes d'aide que le gouvernement pense avoir envoyées à Gaza ne leur sont en fait pas parvenues?

M. Robitaille : En effet, il est difficile de répondre à cette question, car le problème d'accès dont nous parlons est quotidien. Nous constatons également une augmentation rapide du prix de la livraison. Lorsque l'accès est coupé, il faut fournir de l'eau aux gens et l'acheter sur les marchés locaux, ce qui entraîne une flambée des prix. Nous avons donc dû revoir à la

ambition of the activities that we were doing. But we have been reaching millions of people. We do have the contacts and the partners to do so at various scales during the response.

We do oftentimes have our own stock blocked but have some input from the UN. It's a complex reality. We have impeding aid, but we are also responding.

Senator Woo: Would anyone else like to jump in?

Ms. Al-Awqati: One thing I would add to that is, yes, some of it is being obstructed, but not all aid is in the form of goods. We're talking about a population, over 90% of which has been displaced, so essentially, it's almost like pushing the reset button every few weeks. They've beyond spent their coping mechanisms. They've used up their coping mechanisms. A lot of people with jobs no longer have them, and industries barely work there.

So, yes, it's a lot of aid. Yes, a significant amount is obstructed and continues to be obstructed, be it Canadian-funded or otherwise, but the reality is that so much more is needed.

Senator Woo: The need is so great.

Ms. Bridger: I think Ms. Al-Awqati covered part of what I was going to say. Yes, there are obstructions to aid, absolutely, and it's a huge problem that we're navigating and does limit our effectiveness with the Canadian investments that have been made here, but we also have other forms of aid delivery that go beyond the materials. We have psychosocial support staff that are partially funded by aid money as well, and they continue to be incredibly grateful to have a source of employment on the ground here.

The other point here is really just around how we are able to think outside the box about aid. The one thing that I will commend Global Affairs Canada for in terms of their partnership on this is their understanding of flexibility in donors. As a donor, we are able to adapt, and we are able to be agile and responsive to the evolving situation. That's something that we can't say from all donors, but we have seen it from Global Affairs Canada.

Senator Adler: I'd like to pose the question to Mary Bridger, but I'm open to anybody else dealing with this.

Naturally, the headlines are the children, the women, the civilians and the humanitarian workers who have been killed and maimed, but if you don't mind, I'm also very concerned about our Canadian humanitarian workers down there.

baisse nos ambitions. Mais nous avons tout de même pu venir en aide à des millions de personnes. Nous avons les contacts et les partenaires nécessaires pour le faire à différentes échelles pendant la crise.

Nos propres stocks sont souvent bloqués, mais nous recevons des contributions de l'ONU. La situation est complexe. Nous avons des obstacles à l'acheminement de l'aide, mais nous continuons à intervenir.

Le sénateur Woo : Est-ce qu'un autre témoin souhaite intervenir?

Mme Al-Awqati : J'ajouterais une chose. Il est vrai qu'une partie de l'aide est bloquée, mais toute l'aide n'est pas sous forme de marchandises. Nous parlons d'une population qui a été déplacée à plus de 90 %, ce qui revient en quelque sorte à tout recommencer aux quelques semaines. Ils ont largement épuisé leurs mécanismes d'adaptation. Ils n'en ont plus. Beaucoup de gens qui avaient un emploi l'ont perdu, et les entreprises fonctionnent à peine là-bas.

Donc, oui, il faut beaucoup d'aide. Il est vrai qu'une partie importante est bloquée et continue de l'être, qu'elle soit financée par le Canada ou par d'autres, mais en réalité, il en faut beaucoup plus.

Le sénateur Woo : Les besoins sont énormes.

Mme Bridger : Je pense que Mme Al-Awqati a couvert une partie de ce que j'allais dire. En effet, des obstacles se dressent assurément devant les efforts d'aide humanitaire. C'est un énorme problème que nous rencontrons et qui nous empêche d'utiliser efficacement les investissements canadiens ici. Or, notre apport ne se limite pas au matériel. Nous avons du personnel de soutien psychosocial qui est également financé en partie par cet argent. Ces gens sont extrêmement reconnaissants d'avoir un emploi sur le terrain.

Par ailleurs, nous sommes capables de sortir des sentiers battus en matière d'aide. S'il y a une chose que je salue dans le partenariat avec Affaires mondiales Canada, c'est sa compréhension de la flexibilité dont les donateurs doivent faire preuve. En tant que donateur, il faut être capable de s'adapter, faire preuve de souplesse et pouvoir réagir à la situation en constante évolution. Ce n'est pas vrai de tous les donateurs, mais nous l'avons constaté chez Affaires mondiales Canada.

Le sénateur Adler : J'aimerais poser une question à Mme Mary Bridger, mais je suis ouvert à toute autre personne qui souhaite y répondre.

Naturellement, les gros titres concernent les enfants, les femmes, les civils et les travailleurs humanitaires qui ont été tués et mutilés, mais si vous me le permettez, je suis également très inquiet de nos travailleurs humanitaires canadiens qui se trouvent là-bas.

How do you tell — and if you can personalize this as you did at the beginning of our discussion, I think that would be most effective for Canadians who are watching and listening to this, and for our senators here and our staff — a humanitarian worker, who is absolutely spent and traumatized by all the things that we've discussed, to please come home and get some help?

Ms. Bridger: I'm happy to answer that to some degree and then I will also turn to my colleagues.

CARE operates on a model where we prioritize delivering through our local partners and local staff. We have some international staff that are supporting those operations. Frankly, they are struggling to gain access right now to activities on the ground. They're having a lot of issues with these obstructive barriers around registration, entry points, and visas.

Our Canadian staff and our international staff are not often the ones that are on the ground delivering in this moment. Previously, yes, and they stand ready to, but in this moment, we are seeing the heavy impact falling more on local delivery partners and our Palestinian staff, part of the CARE Palestine team.

That being said, their need for psychosocial supports to continue the critical work that they're doing is incredibly high regardless of what nationality they are. As to our own organization — I can't speak across the board; I could probably speak to these colleagues here — we do provide as much psychosocial support as we possibly can as a major humanitarian focused organization, but it's never going to be sufficient for what they're coping with. The ask to them is incredibly high, and it amazes me how they continue to step forward and, essentially at this point, volunteer to continue doing this work.

I'll turn to any of my colleagues who also want to answer.

Mr. Robitaille: Duty of care is a prime concern for our organizations. Anyone that is going, as Ms. Bridger was saying, needs to volunteer and do it willingly. It goes with a lot of preparation and a lot of debriefing as well on the way back.

I know some Canadians from other organizations that are coming back and sharing and giving testimony of what they did and said. The surprising thing is that they are going back.

For us as humanitarians, and I think we at the table have been doing that for more than 20 years, it is a call of duty for going back, but for our organization, we have to take into consideration the safety not only of the international staff going in, obviously, but all of the staff, the ones that I was mentioning that are displaced with a family. We're trying to help them with cash,

Comment pouvez-vous dire — et si vous pouvez personnaliser la question comme vous l'avez fait au début de notre discussion, je pense que ce serait plus efficace pour les Canadiens qui nous regardent et nous écoutent, ainsi que pour nos sénateurs et notre personnel — à un travailleur humanitaire, qui est complètement épuisé et traumatisé par tout ce dont nous avons discuté, de rentrer chez lui et de demander de l'aide?

Mme Bridger : Je suis ravie de répondre à cette question dans une certaine mesure, après quoi je céderai la parole à mes collègues.

Dans l'exercice de ses fonctions, CARE donne la priorité à la prestation de services par nos partenaires et nos employés locaux. Nous avons quelques employés internationaux qui soutiennent ces opérations. Franchement, les équipes ont actuellement du mal à accéder à ce qui se passe sur le terrain. Ils rencontrent de nombreuses difficultés en raison des obstacles liés à l'enregistrement, aux points d'entrée et aux visas.

Notre personnel canadien et international n'est souvent pas sur le terrain pour fournir l'aide en ce moment. Auparavant, c'était le cas, et nos travailleurs sont prêts à le faire, mais pour l'instant, nous constatons que l'impact est plus lourd pour les partenaires locaux et notre personnel palestinien, dans l'équipe de CARE Palestine.

Cela dit, leur besoin de soutien psychosocial pour poursuivre leur travail essentiel est criant, quelle que soit leur nationalité. En ce qui concerne notre propre organisation — je ne peux pas parler au nom de tous, mais je peux probablement m'adresser à mes collègues ici présents —, nous fournissons autant de soutien psychosocial que possible en tant qu'organisation humanitaire majeure, mais ce ne sera jamais à la hauteur de ce qu'ils vivent. On leur en demande énormément, et je suis impressionnée qu'ils continuent à aller de l'avant, à se porter volontaires pour continuer leur travail.

Je vais maintenant donner la parole à mes collègues qui souhaitent également répondre.

M. Robitaille : Le devoir de diligence est une question de première importance pour nos organismes. Comme l'a dit Mme Bridger, toute personne qui part doit se porter volontaire et le faire de son plein gré. Cela nécessite beaucoup de préparation et de nombreuses séances de débriefage au retour.

Je connais des Canadiens qui travaillent pour d'autres organisations et qui reviennent, parlent et témoignent de ce qu'ils ont fait et dit. Ce qui est surprenant, c'est qu'ils repartent.

En notre qualité de travailleurs humanitaires — et je pense que nous, autour de cette table, travaillons dans ce domaine depuis plus de 20 ans —, nous repartons, car nous répondons à l'appel du devoir. Cependant, notre organisme doit prendre en considération la sécurité non seulement du personnel international qui se rend là-bas, bien sûr, mais aussi de tout le

with support at times of need, and it's a continuous negotiation to ensure that we are deconflicting all the operations that we're doing, that we are recognizing, as international humanitarian law prescribes, the activities we are doing on a daily basis.

Senator Wilson: Your middle call to action that you had for us was ensuring humanitarian aid. This may be a difficult question for you to answer in this forum, and I would respect that. I think we're all immensely frustrated with the inability to see proper aid get into Gaza. Outside this room, you probably have conversations around the kitchen table about some ideas about how that could practically happen.

Specifically on that issue, what do you think Canada could be doing differently to actually be able to move the dial?

Ms. Al-Awqati: The provision of humanitarian assistance is not conditional on a ceasefire. It's not conditional on political agreements. The provision of humanitarian assistance, the protections of humanitarian workers, health facilities, are all part of international humanitarian law.

I really hope for the sake of my colleagues in Palestine and Gaza, Palestinians or otherwise, that something good materializes soon, but the reality is that Canada had an obligation and continues to have an obligation to use every channel available. We're talking about diplomatic measures and economic levers just to ensure that Israel actually applies international law, so that the violations of international law stop regardless of a political arrangement.

What we've seen over the past two years is political arrangements, international aid, and humanitarian assistance specifically, has been conditioned on political agreements and ceasefire negotiations. That is not the case. It has never been the case anywhere else in the world.

It really is using those diplomatic measures. It really is promoting accountability in every forum and in every way possible.

I go back to my comments earlier about creating a culture of impunity. If we link humanitarian assistance and aid solely to political agreements, then we provide the pretext for this impunity and that is just not supposed to be the case. We're creating a very dangerous precedent here, and if it continues, we will see this role through every crisis and context.

personnel, c'est-à-dire des gens dont je parlais qui sont déplacés avec leur famille. Nous essayons de les aider en leur fournissant de l'argent et en leur apportant notre soutien en cas de besoin. Nous devons également négocier en permanence pour veiller à ce que l'ensemble des activités que nous menons au quotidien ne créent pas de conflits et soient reconnues aux termes du droit humanitaire international.

Le sénateur Wilson : Le deuxième appel à l'action dont vous nous avez fait part consistait à garantir l'acheminement de l'aide humanitaire. Il peut vous être difficile de répondre à cette question au sein de ce comité, et je comprends cela. Je pense que nous sommes tous extrêmement frustrés par le fait qu'il est impossible d'acheminer l'aide nécessaire à Gaza. À l'extérieur de ces murs, vous discutez probablement autour de la table de cuisine de mesures concrètes que l'on pourrait prendre pour atteindre cet objectif.

J'ai une question précise à ce sujet. Selon vous, qu'est-ce que le Canada pourrait faire de différent pour réellement faire bouger les choses?

Mme Al-Awqati : L'acheminement de l'aide humanitaire ne dépend pas d'un cessez-le-feu ou d'accords politiques. L'acheminement de l'aide humanitaire, la protection des travailleurs humanitaires et des établissements de santé font tous partie du droit humanitaire international.

J'espère sincèrement, pour le bien de mes collègues en Palestine et à Gaza, qu'ils soient Palestiniens ou non, que quelque chose de positif se concrétisera bientôt. Par contre, la réalité est que le Canada avait et continue d'avoir l'obligation d'utiliser tous les moyens à sa disposition. Nous parlons ici de mesures diplomatiques et de leviers économiques qui visent simplement à garantir qu'Israël appliquera le droit international, afin que les violations du droit international cessent, indépendamment de tout arrangement politique.

Au cours des deux dernières années, les arrangements politiques, l'aide internationale et l'aide humanitaire en particulier ont été assujettis à des accords politiques et à des négociations de cessez-le-feu. Ce n'est pas comme ça que les choses doivent se passer. Elles n'ont jamais fonctionné de cette façon ailleurs dans le monde.

Il importe d'utiliser ces mesures diplomatiques et de promouvoir la reddition de comptes sur toutes les tribunes et de toutes les manières possibles.

Je reviens à ce que j'ai dit plus tôt sur la création d'une culture d'impunité. Si nous associons l'aide humanitaire et l'assistance simplement à des accords politiques, nous fournissons alors un prétexte à cette impunité, mais il ne devrait pas en être ainsi. Nous créons ici un précédent très dangereux, et si cette situation se prolonge, ce qui se passe se reproduira dans chaque crise et chaque contexte.

Ms. Bridger: As much as we are all very hopeful for a ceasefire, and that it's absolutely an essential step in this process, it is a step in this process because a ceasefire without the other restrictions and obstructions lifted for aid delivery is not going to see change on the ground.

We can have a ceasefire tomorrow, but as long as aid remains blockaded, and as long as organizations remain unable to actually operate in the circumstances freely, and as long as we are continually being given barrier after barrier and hurdles to jump over, then we are not going to address the famine, and we are not going to be able to provide the critical medical care.

A ceasefire is incredibly important to that process, but we need to see those follow-on actions happen immediately and as a part of that process.

Senator Al Zaibak: A few weeks ago, I watched a documentary called *The Voice of Hind Rajab*. I was struck by the fact that apparently health workers and ambulances — it was documented by the Red Crescent or Red Cross — would require a clearance from the army or permission from the military that has caused the damage, inflicting death and killing of families and destroying homes, requiring their permission to go and save lives. And when they get that permission, after 36 hours or so, they are bombed when they are few minutes away from the victim they are trying to save.

Is that the norm in any other conflict where the health workers and the aid workers require permission before they provide their aid?

Ms. Bridger: I cannot speak to the norm for ambulance permissions and things of that sort. I know that when it comes to our own clinic operations, it requires heavy coordination with — I wouldn't say coordination with Israel; it requires a large degree of permissions and registrations and everything for us to operate, even on a basic level of care. As I mentioned in my statement, we have seen those partner clinics being bombed. We have seen our health care workers being murdered.

Absolutely, we jump through these hoops to provide medical care as civil society organizations that are already registered. We still go through all of these hoops, and we are still seeing death and destruction that comes as a result of that. While I can't speak to specific ambulance dynamics, I can speak to the medical context.

Senator Al Zaibak: It is a similar situation.

Ms. Bridger: Yes.

Mme Bridger : Même si nous espérons tous vivement la conclusion d'un cessez-le-feu, et reconnaissions que celui-ci constitue une étape absolument essentielle dans ce processus, il ne s'agit que d'une étape, car un cessez-le-feu sans la levée des autres restrictions et obstacles à l'acheminement de l'aide n'apportera aucun changement sur le terrain.

Un cessez-le-feu pourrait être décrété demain, mais tant que l'aide restera bloquée, tant que les organismes ne pourront pas mener leurs activités librement, et tant que nous devrons surmonter sans arrêt des obstacles et des difficultés, nous ne pourrons pas régler le problème de la famine et nous ne serons pas en mesure de fournir les soins médicaux essentiels.

Un cessez-le-feu est extrêmement important dans ce processus, tout comme ces autres mesures qui doivent se concrétiser immédiatement après la déclaration d'un cessez-le-feu.

Le sénateur Al Zaibak : Il y a quelques semaines, j'ai regardé un documentaire intitulé *La voix de Hind Rajab*. J'ai été frappé par le fait qu'apparemment, les travailleurs de la santé et les ambulances — cela a été documenté par le Croissant-Rouge ou la Croix-Rouge — devaient obtenir une autorisation de l'armée ou la permission des militaires qui ont causé les torts, infligé la mort, tué des familles et détruit des maisons, pour aller sauver des vies. Et environ 36 heures après avoir obtenu cette permission, ils sont bombardés alors qu'ils sont à quelques minutes de la victime qu'ils tentent de sauver.

Est-ce là la norme dans tout autre conflit? Les travailleurs de la santé et les travailleurs humanitaires sont-ils tenus d'obtenir une permission avant de pouvoir apporter leur aide?

Mme Bridger : Je ne peux pas parler de la norme relative aux permissions accordées aux ambulances et d'autres questions de ce genre. Je sais que pour ce qui est des activités de notre propre clinique, il faut une coordination importante avec... Je ne dirais pas que nous devons coordonner nos efforts avec ceux d'Israël, mais nous devons obtenir nombre d'autorisations et d'enregistrements, entre autres, pour être en mesure de mener nos activités, même pour fournir un minimum de soins. Comme je l'ai mentionné dans ma déclaration liminaire, des cliniques partenaires ont été bombardées et des travailleurs de la santé ont été assassinés.

Il est vrai que nous devons franchir tous ces obstacles pour fournir des soins médicaux en tant qu'organisations de la société civile déjà enregistrées. Nous continuons à franchir tous ces obstacles, mais la mort et la destruction persistent. Je ne peux pas parler de la situation propre aux ambulances, mais je peux parler de ce qui se passe dans le contexte médical.

Le sénateur Al Zaibak : La situation est semblable.

Mme Bridger : Oui.

Ms. Galland-Jarrett: I wanted to add, I think this is part of what my colleague Mary referred to earlier as what makes this situation unprecedented. We are seeing a questioning and dismantling of a system that has worked in every other conflict context, and here we're seeing obstruction after obstruction in different ways to limit the support to civilians and to target civilians.

The Deputy Chair: That is round 1. We'll go to round 2.

I have four senators on the list, and we have a little over 10 minutes. Perhaps I would ask senators to pose their questions in groups of two and have the response, so that we'll hear first the questions from Senator Coyle and Senator Ataullahjan, have the response and then hear from the last two senators.

Senator Coyle: In the briefing we had this summer, which was really helpful, we had a Canadian journalist but working for *Agence France-Presse*, and as we know, foreign journalists are not allowed into Gaza. We all know that public opinion is so critical for governments to be motivated to act in certain ways, and he felt that if there were an Anderson Cooper or an Adrienne Arsenault, or in the old days, an Ann Medina reporting on site that this would really open things up and more Canadians would know what you're telling us today and they would be motivated to not accept this anymore and to push.

Have you seen any efforts by any of the foreign partners that you're working with in diplomatic channels and others to try to get those openings for foreign journalists into Gaza? Have you seen whether there has been any movement in that direction?

The Deputy Chair: Senator Ataullahjan, will you pose your question and then we'll have a response to both.

Senator Ataullahjan: I feel — maybe I'm wrong — that there's generally a lack of sympathy for the Palestinian people. What's driving that? We sit and argue about whether 21,000 children have been killed or 64,000 — as far as I'm concerned, one child killed is too many. Children are innocent; they don't know anything about the conflict.

What's driving this lack of sympathy?

The Deputy Chair: Let's hear from Ms. Bridger on both if you could.

Mme Galland-Jarrett : Je voudrais ajouter que cela nous ramène, selon moi, à ce que ma collègue, Mme Bridger, a évoqué tout à l'heure, à savoir que cette situation est sans précédent. Nous assistons à une remise en question et à un démantèlement d'un système qui a fonctionné dans toutes les autres situations de conflit. Ici, on ne cesse de dresser des obstacles de toutes sortes pour limiter l'aide apportée aux civils et cibler ces derniers.

Le vice-président : Voilà qui met fin à la première série de questions. Nous allons entamer la deuxième série de questions.

J'ai quatre sénateurs sur la liste, et nous avons un peu plus de 10 minutes. Je demanderais aux sénateurs de poser leurs questions par groupes de deux, après quoi nous écouterons les réponses. Nous entendrons d'abord les questions des sénatrices Coyle et Ataullahjan, puis passerons aux réponses, pour enfin entendre les deux derniers sénateurs sur la liste.

La sénatrice Coyle : Lors de la séance d'information que nous avons eue cet été — qui s'est avérée très utile —, nous avons accueilli un journaliste canadien qui travaille pour l'Agence France-Presse. Or, comme nous le savons, les journalistes étrangers ne peuvent pas entrer à Gaza. Nous savons tous que l'opinion publique est essentielle pour inciter les gouvernements à agir d'une certaine manière. Ce journaliste estimait donc que le fait de dépêcher un journaliste comme Anderson Cooper ou Adrienne Arsenault, ou encore Ann Medina, à l'époque, sur le terrain, pourrait vraiment accroître la transparence et un plus grand nombre de Canadiens prendraient alors conscience de ce que vous nous dites aujourd'hui et seraient encouragés à ne plus accepter cette situation et à faire pression.

Les partenaires étrangers avec lesquels vous travaillez au sein des circuits diplomatiques, entre autres, ont-ils déployé des efforts pour permettre aux journalistes étrangers d'entrer à Gaza? Avez-vous constaté des avancées dans ce sens?

Le vice-président : Sénatrice Ataullahjan, vous pouvez poser votre question. Les témoins pourront ensuite répondre aux deux questions.

La sénatrice Ataullahjan : J'ai l'impression — peut-être ai-je tort — qu'il y a généralement une absence de sympathie pour le peuple palestinien. Qu'est-ce qui explique cela? Nous nous demandons si 21 000 ou 64 000 enfants ont été tués; à mes yeux, un seul enfant tué, c'est déjà trop. Les enfants sont innocents, ils ignorent tout du conflit.

Qu'est-ce qui explique ce manque de sympathie?

Le vice-président : Je demanderais à Mme Bridger de répondre aux deux questions, si possible.

Ms. Bridger: I think I can tie them both together; I have faith. But I'll certainly try and answer them individually as well. I think the problem and the answer that's illuminated in those questions are misinformation. This is a really new dynamic in terms of the level of misinformation and the level of problems in getting the correct information out and the correct information covered.

I think that, to Senator Coyle's original point, the journalists not being able to be on the ground and not being able to report is creating this opportunity for misinformation to some degree. That being said, I haven't seen in my circles where there has been that coordinated effort to get journalists in. Our focus has been on aid for the most part so we haven't been engaging in that as much.

That being said, the one thing I would say about there being a lack of journalists or the attacks on local journalists that are there is that it's creating an increased burden actually on our teams in many cases, because our teams, who are trained as psychosocial providers, are trained in aid delivery and are trained in logistics operations are now being given this responsibility to report as well, and to get the message out from Gaza, something that they were not trained to do.

I will say they are doing it in such a commendable way, but they shouldn't have to be doing that on top of the insurmountable challenges they are faced with in their actual roles.

That is the challenge, and I think it leads to your point, senator, around where the sympathy is, perhaps, lacking in this situation. I think it comes down to the fact that, despite the fact that we are seeing a genocide livestreamed over cell phone videos, it is easy for people to dismiss because there aren't foreign journalists that are necessarily reporting in some ways.

There is a broader issue around where the lack of sympathies may be, but I think that is one component of it, is this struggle to get information out through the traditional means.

The Deputy Chair: Thank you. Last two questions.

Senator Dean: Briefly, the September 29, 2025, 20-point peace plan to end the Gaza conflict is getting some traction. One of the things that it proposes is an international stabilization force that would be, among other things, used to support and train Palestinian police.

Mme Bridger : Je pense pouvoir relier ces deux questions; j'ai bon espoir. Mais je vais bien sûr essayer de répondre à chacune d'entre elles séparément. Je pense que le problème et la réponse qui ressortent de ces questions ont trait à la misinformation. L'ampleur de la mésinformation et de la difficulté à diffuser et à communiquer les bonnes informations constitue vraiment une nouvelle dynamique.

Pour revenir au premier point soulevé par la sénatrice Coyle, puisque les journalistes ne peuvent se rendre sur place pour couvrir ce qui s'y passe, il se crée, dans une certaine mesure, un terrain propice à la mésinformation. Je n'ai pas constaté, dans mon entourage, d'efforts coordonnés pour permettre aux journalistes de se rendre sur le terrain. Nous nous concentrons surtout sur l'aide humanitaire et ne nous sommes donc pas beaucoup penchés sur cette question.

Cela dit, je me contenterai de dire que le manque de journalistes ou les attaques lancées contre les journalistes à l'échelle locale imposent un nouveau fardeau à nos équipes dans de nombreux cas. Nos équipes, qui sont formées pour fournir des services psychosociaux et de l'aide et pour gérer des opérations logistiques, se voient désormais confier la responsabilité de communiquer ce qui se passe à Gaza, ce pour quoi elles n'ont pas été formées.

Je dirais qu'elles le font d'une manière tout à fait louable, mais elles ne devraient pas avoir à accomplir cette tâche qui s'ajoute aux difficultés insurmontables auxquelles elles sont confrontées dans leurs fonctions actuelles.

C'est là tout le défi, et je pense que cela rejoint ce que vous disiez, sénatrice, à propos des raisons pour lesquelles on observe peut-être un manque de sympathie dans cette situation. Je pense que cela tient au fait que, même si nous assistons à un génocide retransmis en direct à l'aide de vidéos sur nos téléphones cellulaires, il est facile de l'ignorer, car il n'y a pas de journalistes étrangers qui nous informent de ce qui se passe d'une manière ou d'une autre.

L'absence de sympathie repose sur un contexte plus large, mais je pense que l'un des éléments qui y contribuent est que l'on peine à diffuser l'information par les moyens traditionnels.

Le vice-président : Je vous remercie. Nous passons aux deux dernières questions.

Le sénateur Dean : Je serai bref. Le plan de paix en 20 points présenté le 29 septembre 2025 pour mettre fin au conflit à Gaza commence à susciter un certain intérêt. Il propose notamment la mise en place d'une force internationale de stabilisation qui serait, entre autres, chargée de soutenir et de former la police palestinienne.

Given your descriptions and the descriptions of other witnesses today about the scope of the issues that we're dealing with, we probably need something with more heft and credibility than that.

Would you support a rapid response, multilateral peacekeeping force, potentially led by Canada — we have experience — to enforce the end of hostilities, to get food distributed quickly and to make an effort to end the further expansion of illegal settlements? In short, I'm saying that there's not a whole lot of point in taking the military contractors from the so-called food distribution sites and shuffling them over to the international stabilization forces proposed. We need something more credible than that. Your responses, please?

Senator Woo: The organizations work in Ukraine as well as in Palestine. Do you see a difference in the way that Canada and the international community are responding to the atrocities in Ukraine compared to the way we have been responding to atrocities in Palestine?

Ms. Bridger: We are working in Ukraine. There has been a huge response, or a huge difference in the response which we could probably have an entirely different session on.

The first point I'll get to initially around the role of a stabilization force, it's certainly not something we are in a position to comment extensively on.

The only thing I would say is, I think for maximum effectiveness and to ensure this is done in a way that demonstrates expertise across years of humanitarian crises — and shows community-level prioritization — I would love to ensure we have civil society and UN representatives on there. I do not think this can be entirely militarized.

I will also see if my colleagues want to jump in.

Ms. Galland-Jarrett: I can only second what my colleague has said.

I think while it is not for us, as a humanitarian organization, to comment in detail, for sure. We have a system that works when it comes to the delivery of humanitarian aid, and it has worked in every other context. We believe that's the system we should be investing in.

Étant donné les descriptions que vous et d'autres témoins avez faites aujourd'hui de l'ampleur des problèmes auxquels nous sommes confrontés, nous avons probablement besoin de quelque chose de plus solide et de plus crédible que cela.

Seriez-vous favorable à l'intervention rapide d'une force multilatérale de maintien de la paix, potentiellement dirigée par le Canada — nous avons de l'expérience en la matière —, afin de mettre fin aux hostilités, de distribuer rapidement de la nourriture et d'essayer de mettre un terme à l'expansion des colonies illégales? En somme, je ne pense pas qu'il y ait grand intérêt à retirer les entrepreneurs militaires des sites dits de distribution alimentaire pour les transférer vers les forces internationales de stabilisation proposées. Nous avons besoin de quelque chose de plus crédible que cela. Je vous saurais gré de répondre à cette question.

Le sénateur Woo : Les organismes travaillent en Ukraine ainsi qu'en Palestine. Voyez-vous une différence dans la manière dont le Canada et la communauté internationale réagissent aux atrocités commises en Ukraine par rapport à la manière dont nous avons réagi aux atrocités commises en Palestine?

Mme Bridger : Nous travaillons en Ukraine. La réponse a été énorme, ou plutôt, il y a eu une énorme différence sur le plan de l'intervention, ce qui pourrait probablement faire l'objet d'une réunion distincte.

Le premier point que j'aborderai concerne le rôle d'une force de stabilisation. Nous ne sommes pas vraiment en mesure de nous prononcer sur cette question de manière approfondie.

Je me contenterai de dire que si l'on veut que la force de stabilisation soit la plus efficace possible et témoigne de l'expertise acquise au fil d'années de travail dans le cadre de crises humanitaires — et accorde la priorité à ce qui se passe à l'échelle communautaire —, il faut veiller à ce que des représentants de la société civile et des Nations unies en fassent partie. Je ne pense pas qu'elle devrait être entièrement composée de personnel militaire.

Je vais voir si mes collègues veulent intervenir.

Mme Galland-Jarrett : Je ne peux qu'être d'accord avec ce que ma collègue vient de dire.

Certes, il ne nous appartient pas, en tant qu'organisation humanitaire, de formuler des commentaires détaillés à ce sujet. Nous disposons d'un système de distribution d'aide humanitaire qui fonctionne et qui a fait ses preuves dans tous les autres contextes. Nous croyons qu'il faudrait investir dans ce système.

On the question on Ukraine, what we can say is Canada has shown leadership for children in Ukraine, has chaired bodies, alliances and worked with other member states of the UN to champion and spotlight, for example, the situation of children who have been forcibly removed to Russia. We commend that leadership.

That's the kind of leadership we would love to see not just for specific children in one context but across all contexts and crises. That is tied into respect for and upholding international humanitarian law, that Canada can be a leader in that space. We would like to see that applied consistently and, therefore, in its consistent application also to children in Gaza.

Ms. Al-Awqati: I agree with what my colleagues have shared. I would add we do commend the way Canada has responded to the violations that have happened in Ukraine and against Ukrainians.

Canada has taken clear, decisive action in the case of Ukraine. We do not see the same range of action being applied in the case of Gaza. We do not see the same range of action being applied in the case of the West Bank or, more generally, the occupied Palestinian territory.

Mr. Robitaille: If I can say something, it's also from previous questions, to answer the question of the number of children — I believe that, when it was mentioned, 60,000, it was also including maimed children. We are taking the information from the government media office in Gaza. That's the most up to date. Also to say, and to the point that it's difficult to report, but the medical journal *The Lancet* said 40% higher in general in the first nine months of the figures we have seen.

We have estimates. What is difficult to estimate is the total number of people killed indirectly, and that's three to fifteen times more than are under the rubble who are suffering.

I'm tying it as well to what we see in Ukraine, is you have journalists on the ground. What we see in Ukraine is people are also going in and out, and there is information.

In Gaza, it is circled and we have less and less place for humanitarian action, for witnessing and being able to be accountable to what is actually happening.

The Deputy Chair: Colleagues, this brings this panel to a close. I wish to thank our witnesses for appearing yet again. Tragically, I suspect we will be back.

En ce qui concerne la question sur l'Ukraine, nous pouvons dire que le Canada a fait preuve de leadership en faveur des enfants ukrainiens, a présidé des organismes et des alliances et a collaboré avec d'autres États membres de l'ONU pour défendre et mettre en lumière, par exemple, la situation des enfants qui ont été déplacés de force vers la Russie. Nous saluons ce leadership.

Voilà le genre de leadership dont il faudrait faire preuve non seulement envers des enfants dans un contexte précis, mais dans tout contexte et toute crise. Cela nous ramène au respect et à la défense du droit international humanitaire, et le Canada peut jouer un rôle de premier plan dans ce domaine. Nous aimerions que ce droit soit défendu systématiquement et, donc, qu'il soit appliqué pour défendre les enfants à Gaza.

Mme Al-Awqati : Je suis d'accord avec ce que mes collègues ont dit. J'ajouterais que nous saluons la manière dont le Canada a réagi aux violations commises en Ukraine et à l'encontre des Ukrainiens.

Le Canada a pris des mesures concrètes et décisives dans le cas de l'Ukraine. Or, les mêmes mesures n'ont pas été utilisées à Gaza, en Cisjordanie ou, plus généralement, dans les territoires palestiniens occupés.

M. Robitaille : Si je peux me permettre, cela fait également suite aux questions précédentes au sujet du nombre d'enfants. Je crois que les 60 000 enfants dont on a parlé plus tôt incluaient les enfants mutilés. Nous tirons ces informations du bureau des médias du gouvernement à Gaza. Ce sont les plus récentes. Il faut également préciser — et cela se rapporte au fait qu'il est difficile de rendre compte de ce qui se passe sur le terrain — que la revue médicale *The Lancet* a indiqué que le nombre était 40 % plus élevé, en général, pour les neuf premiers mois par rapport aux chiffres que nous avons vus.

Nous avons des estimations. Ce qui est difficile à estimer, c'est le nombre total de personnes tuées indirectement. Il y aurait 3 à 15 fois plus de personnes sous les décombres qui souffrent.

Je fais également le lien avec ce que nous observons en Ukraine, où des journalistes sont présents sur le terrain. En Ukraine, les gens vont et viennent, et des informations nous sont communiquées.

À Gaza, l'accès est bloqué et nous avons de moins en moins d'espace pour apporter de l'aide humanitaire, pour observer et rendre compte de ce qui se passe réellement.

Le vice-président : Chers collègues, voilà qui met fin à ce groupe de témoins. Je tiens à remercier nos témoins d'avoir comparu de nouveau. Hélas, je pense que nous nous reverrons.

I would also like to use this occasion, if I could, colleagues, to — through you — thank your organizations for the work you are doing on the ground. It brings us pride. Thank you.

(The committee adjourned.)

Je voudrais également profiter de cette occasion, si vous me le permettez, chers collègues, pour remercier, par votre entremise, vos organisations pour le travail qu'elles accomplissent sur le terrain. C'est une source de fierté. Merci.

(La séance est levée.)
