

**EVIDENCE**

OTTAWA, Wednesday, November 5, 2025

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 4:15 p.m. [ET] to examine and report on such issues as may arise from time to time relating to foreign relations and international trade generally.

**Senator Peter M. Boehm** (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

**The Chair:** Honourable senators, my name is Peter Boehm. I am a senator from Ontario and the chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

[*English*]

I invite committee members participating in today's meeting to introduce themselves.

**Senator Adler:** I'm Charles Adler, Manitoba.

**Senator MacDonald:** Michael MacDonald, Cape Breton, Nova Scotia.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

**Senator Ravalia:** Welcome. Mohamed Ravalia, Newfoundland and Labrador.

**Senator Ataullahjan:** Welcome. Salma Ataullahjan, Ontario.

**Senator Woo:** Good afternoon. Yuen Pau Woo, British Columbia.

**Senator Harder:** Peter Harder, Ontario.

**Senator M. Deacon:** Hello. Marty Deacon, Ontario.

**Senator Wilson:** Duncan Wilson, British Columbia.

**Senator Al Zaibak:** Mohammad Al Zaibak, Ontario.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le mercredi 5 novembre 2025

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 16 h 15 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner, afin d'en faire rapport, les questions qui pourraient survenir occasionnellement se rapportant aux relations étrangères et au commerce international en général.

**Le sénateur Peter M. Boehm** (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

**Le président :** Honorables sénateurs, je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

[*Traduction*]

J'invite les membres du comité qui participent à la réunion d'aujourd'hui à se présenter.

**Le sénateur Adler :** Je m'appelle Charles Adler, sénateur du Manitoba.

**Le sénateur MacDonald :** Michael MacDonald, du Cap-Breton, en Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Ravalia :** Bienvenue. Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**La sénatrice Ataullahjan :** Bienvenue. Salma Ataullahjan, de l'Ontario.

**Le sénateur Woo :** Bonjour. Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

**Le sénateur Harder :** Peter Harder, de l'Ontario.

**La sénatrice M. Deacon :** Bonjour. Marty Deacon, de l'Ontario.

**Le sénateur Wilson :** Duncan Wilson, de la Colombie-Britannique.

**Le sénateur Al Zaibak :** Mohammad Al Zaibak, de l'Ontario.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

**The Chair:** Welcome, senators, and welcome to anyone who is watching us across the country today on Sen ParlVu.

Colleagues, today we are meeting under our general order of reference to discuss the situation in Haiti.

[Translation]

Today, for our first panel, from Global Affairs Canada, we are pleased to welcome Ian Myles, Executive Director, Haiti Division, Jeff Senior, Director, Stabilization and Peace Support Operations Division, and Pamela Moore, Executive Director, Peace and Stabilization Program Division.

[English]

We also welcome, from the Royal Canadian Mounted Police, Liam Price, Director General, International Special Services; and Adriana Poloz, Executive Director, Intelligence and International Policing. Welcome to the committee. Thank you for being with us today.

Before we hear opening statements and proceed to questions and answers — which will be a bit of a challenge today because we have five witnesses, but I think we're going to make it all work — I would like to ask everyone present to please mute notifications on your devices and also follow the instructions on the card with respect to earpieces being removed or set away from the microphone to prevent feedback that might cause audio damage and concerns to our interpreters in particular.

Mr. Myles, you have the floor, and you are to be followed by Mr. Price.

[Translation]

**Ian Myles, Executive Director, Haiti Division, Global Affairs Canada:** Good afternoon. My name is Ian Myles, and I am the Executive Director with the Haiti Division at Global Affairs Canada. With me today are Pamela Moore, Executive Director, Peace and Stabilization Program Division, and Jeff Senior, Director, Stabilization and Peace Support Operations Division, who are also both from Global Affairs Canada.

I'm also joined by Adriana Poloz, Executive Director, Intelligence and International Policing, and Liam Price, Director General, International Special Services, who will later deliver remarks on behalf of the RCMP. Today, I will provide an overview of the crisis in Haiti and Canada's response.

**Le président :** Bienvenue, sénateurs. Bienvenue à tous les gens au pays qui nous regardent sur ParlVu du Sénat aujourd'hui.

Chers collègues, conformément à l'ordre de renvoi général, nous nous réunissons aujourd'hui pour discuter de la situation en Haïti.

[Français]

Aujourd'hui, pour notre premier groupe, nous sommes heureux d'accueillir des représentants d'Affaires mondiales Canada, soit Ian Myles, directeur exécutif, Direction d'Haïti, Jeff Senior, directeur, Direction des activités relatives à la stabilisation et au soutien de la paix, et Pamela Moore, directrice exécutive, Direction du programme de paix et de stabilisation.

[Traduction]

Nous accueillons également des représentants de la Gendarmerie royale du Canada : M. Liam Price, directeur général des services spéciaux internationaux; et Mme Adriana Poloz, directrice exécutive du renseignement et de la police internationale. Bienvenue au comité. Merci d'être parmi nous aujourd'hui.

Avant que nous n'écoutions les déclarations préliminaires et que nous posions nos questions — ce sera un peu compliqué aujourd'hui, car nous avons cinq témoins, mais je pense que nous y arriverons —, j'aimerais demander à toutes les personnes présentes de bien vouloir mettre en sourdine les notifications sur leurs appareils. Je vous demande également de suivre les consignes sur l'utilisation des oreillettes, qui sont inscrites sur la carte. Les oreillettes doivent être tenues loin des microphones afin d'éviter tout retour de son qui pourrait causer des problèmes audio et nuire à nos interprètes en particulier.

Monsieur Myles, la parole est à vous, puis ce sera au tour de M. Price par la suite.

[Français]

**Ian Myles, directeur exécutif, Direction d'Haïti, Affaires mondiales Canada :** Bonjour, je m'appelle Ian Myles et je suis directeur exécutif à la Direction d'Haïti au sein d'Affaires mondiales Canada. Je suis accompagné de Pamela Moore, directrice exécutive, Direction du programme de paix et de stabilisation, et de Jeff Senior, directeur, Direction des activités relatives à la stabilisation et au soutien de la paix, qui sont tous les deux aussi d'Affaires mondiales Canada.

Je suis également accompagné d'Adriana Poloz, directrice exécutive, Renseignement et police internationale, et de Liam Price, directeur général, Services spéciaux internationaux, qui prononcera ensuite des remarques au nom de la GRC. Aujourd'hui, je vous présenterai un aperçu de la crise en Haïti et de la réponse du Canada.

*[English]*

Since the assassination of President Jovenel Moïse in 2021, the country has spiralled downward into a profound, multifaceted crisis as gang violence and disorder continue to escalate. Despite the commendable efforts and sacrifices of the Haitian National Police and international stabilization initiatives, gangs now control up to 90% of the capital and are expanding into other regions. The gangs are exceptionally well funded and equipped due to their use of kidnapping, extortion and drugs and arms trafficking. Their tactics are increasingly brutal, recruiting children, inflicting widespread sexual violence and committing mass killings. Since 2024, over 8,700 people have been killed.

The political situation is similarly challenging. The Transitional Presidential Council, TPC, established in April 2024, has now acknowledged that elections cannot be held before their mandate expires in February 2026 due to continued insecurity. Haiti's many political actors are currently undergoing intensive deliberations to determine a subsequent governance plan.

Haitian citizens are bearing the brunt of this crisis. More than half the population requires urgent humanitarian assistance, and more than 1.4 million people have been forced from their homes. Haiti is still recovering from the devastating earthquake of 2010 and, in 2025, Hurricane Melissa caused further flooding and destruction. The convergence of natural and human-made disasters is pushing the country to the brink, straining the resilience of its population and the capacity of its institutions.

The crisis's impacts are also felt beyond Haiti, including in Canada and Haiti's neighbours. Haiti's instability creates ideal conditions for transnational crime to thrive, illicit flows of money, drugs and weapons are expanding, and Haitian gangs are building ties to criminal networks in the region and even in Canada. Desperate conditions are also driving irregular migration, and the extremely high-risk business environment is hindering economic recovery.

In response to the escalating crisis, on September 30, the UN Security Council authorized the transition from the existing Multinational Security Support Mission into a larger and more aggressive Gang Suppression Force, backed by a robust UN support office. Canada has agreed to be part of the standing group of partners that will provide strategic oversight, policy guidance and resource mobilization. The new force will increase from 1,000 police officers to up to 5,500 military and police personnel. Critically, the GSF will leverage the expertise and resources of the UN but will still rely on voluntary contributions

*[Traduction]*

Depuis l'assassinat du président Jovenel Moïse en 2021, le pays s'est enfoncé dans une crise profonde et multidimensionnelle. La violence des gangs et le chaos continuent de s'intensifier. Malgré les efforts louables et les sacrifices consentis par la police nationale haïtienne et les initiatives internationales de stabilisation, les gangs contrôlent désormais jusqu'à 90 % de la capitale et étendent leur emprise à d'autres régions. Les gangs sont exceptionnellement bien financés et équipés grâce à leurs activités de kidnapping, d'extorsion et de trafic de drogue et d'armes. Leurs tactiques sont de plus en plus brutales. Ils recrutent des enfants, commettent des violences sexuelles à grande échelle et perpètrent des massacres. Depuis 2024, plus de 8 700 personnes ont été tuées.

La situation politique est tout aussi difficile. Le Conseil présidentiel de transition, ou CPT, qui a été établi en avril 2024, a désormais admis que les élections ne pourraient pas avoir lieu avant la fin de son mandat, en février 2026, en raison de l'insécurité qui perdure. En ce moment, les nombreux acteurs politiques haïtiens réfléchissent activement à un plan de gouvernance pour la suite.

Les citoyens haïtiens subissent de plein fouet cette crise. Plus de la moitié de la population a un besoin urgent d'aide humanitaire et plus de 1,4 million de personnes ont été contraintes de quitter leur foyer. Haïti ne s'est toujours pas remis du tremblement de terre dévastateur de 2010 et voilà qu'en 2025, l'ouragan Melissa vient de causer de nouvelles inondations et destructions. La convergence des catastrophes d'origine naturelle et humaine pousse le pays au bord du gouffre, mettant à rude épreuve la résilience de sa population et la capacité de ses institutions.

La crise a également des répercussions au-delà d'Haïti, notamment dans les pays voisins et au Canada. L'instabilité d'Haïti crée des conditions idéales pour que la criminalité transnationale prospère. La circulation illicite d'argent, de drogues et d'armes augmente et les gangs haïtiens nouent des liens avec des réseaux criminels dans la région et même au Canada. Les conditions désastreuses sont également à l'origine de la migration irrégulière. De plus, le contexte commercial extrêmement risqué nuit à la reprise économique.

Le 30 septembre, en réponse à la crise grandissante, le Conseil de sécurité de l'ONU a autorisé la transformation de la Mission multinationale d'appui à la sécurité en une force de répression des gangs, plus vaste et plus robuste, soutenue par un bureau d'appui de l'ONU. Le Canada a accepté de faire partie du groupe permanent de partenaires qui assureront une supervision stratégique, offriront une orientation stratégique et mobiliseront des ressources. La nouvelle force passera de 1 000 policiers à 5 500 militaires et policiers. Il faut souligner que la Force de répression des gangs tirera parti de l'expertise et des ressources

of personnel and funds to pay for them. The GSF is critical to restoring stability in Haiti.

In September, Minister Anand announced \$40 million of new funding to the GSF, adding to Canada's initial commitment of \$86.2 million for the original mission. Canada also committed \$20 million of new funding to improve regional maritime security. As president of the G7, Canada has led efforts to mobilize additional support for stabilization efforts. Canada is a long-time friend to Haiti and its second-largest bilateral donor. Since 2022, Canada has invested over \$450 million towards peace, security, humanitarian and development initiatives managed by multiple departments and agencies, including some led by my RCMP colleagues here today.

While stabilization remains the immediate priority, Canada is also targeting the root causes of Haiti's repeated crises, notably corruption and impunity. For example, we are supporting lawyers and civil society organizations that represent victims of human rights violations, enabling access to legal services for more than 10,000 people — including over 3,000 women — and training over 220 lawyers. Canada has also independently sanctioned 34 individuals, including gang leaders and several members of Haiti's political and economic elite.

Despite the challenging operating environment, dedicated Canadian and international organizations continue to work hard to alleviate suffering and provide basic services.

[Translation]

Canada will continue to work alongside our Haitian and international partners to help restore security, support democratic governance and promote prosperity for all Haitians.

We will also prioritize supporting local civil society, maintaining our sanctions regime and fighting corruption to achieve far-reaching and lasting results. Thank you.

**The Chair:** Thank you, Mr. Myles. Mr. Price, you have the floor.

[English]

**Liam Price, Director General, International Special Services, Royal Canadian Mounted Police:** Mr. Chair, thank you. Executive Director Poloz will be offering the RCMP's opening remarks, if that's okay with you.

de l'ONU, mais qu'elle continuera de dépendre des contributions volontaires en personnel et en fonds. Cette force est essentielle au rétablissement de la stabilité en Haïti.

En septembre, la ministre Anand a annoncé un nouveau financement de 40 millions de dollars pour la Force de répression des gangs, qui s'ajoute à l'engagement qui avait été pris au départ de verser 86,2 millions de dollars pour la mission d'origine. Le Canada s'est également engagé à verser 20 millions de dollars de nouveaux fonds pour améliorer la sécurité maritime dans la région. En tant que pays à la tête du G7, le Canada a déployé des efforts pour mobiliser un soutien supplémentaire en faveur d'initiatives de stabilisation. Notre pays est un ami de longue date d'Haïti et son deuxième donateur bilatéral en importance. Depuis 2022, le Canada a investi plus de 450 millions de dollars dans des initiatives de paix, de sécurité, d'aide humanitaire et de développement gérées par plusieurs ministères et organismes, dont certaines sont dirigées par mes collègues de la GRC ici présents aujourd'hui.

Si la stabilisation demeure la priorité immédiate, le Canada s'attaque également aux causes profondes des crises perpétuelles en Haïti, notamment la corruption et l'impunité. Par exemple, nous soutenons les avocats et les organisations de la société civile qui représentent les victimes de violations des droits de la personne, en permettant à plus de 10 000 personnes — dont plus de 3 000 femmes — d'avoir accès à des services juridiques, et en formant plus de 220 avocats. En outre, le Canada a imposé, de façon indépendante, des sanctions à 34 personnes, dont des chefs de gangs et plusieurs membres de l'élite politique et économique haïtienne.

Malgré le contexte opérationnel difficile, des organisations canadiennes et internationales dévouées continuent de travailler fort pour soulager les souffrances et fournir des services de base.

[Français]

Le Canada continuera de travailler aux côtés de nos partenaires haïtiens et internationaux pour aider à rétablir la sécurité, soutenir la gouvernance démocratique et promouvoir la prospérité pour tous les Haïtiens.

Nous priorisons également le soutien de la société civile locale, le maintien de notre régime de sanctions et la lutte à la corruption afin d'atteindre des résultats de grande envergure et durables. Je vous remercie.

**Le président :** Merci, monsieur Myles. Monsieur Price, vous avez la parole.

[Traduction]

**Liam Price, directeur général, Services spéciaux internationaux, Gendarmerie royale du Canada :** Merci, monsieur le président. Si vous le permettez, c'est la directrice exécutive Poloz qui fera la déclaration préliminaire de la GRC.

**The Chair:** Of course.

**Adriana Poloz, Executive Director, Intelligence and International Policing, Royal Canadian Mounted Police:** Thank you, and good afternoon, honourable chair and esteemed members of the committee. My name is Adriana Poloz, and I'm the executive director of the Intelligence program for the RCMP, which also includes international. I am joined by my director general, Liam Price, who oversees the International Peacekeeping Program. I would like to thank you all for the opportunity for the RCMP to be present today and to be alongside our GAC colleagues.

[Translation]

Thank you for giving me the opportunity to speak to you about Canada's long-standing commitment to Haiti and the vital role that the Royal Canadian Mounted Police and Canadian police in general play in supporting peace and stability in the region.

[English]

The RCMP's engagement in Haiti spans over four decades. This reflects Canada's deep and unwavering commitment to the Haitian people and their institutions. Over the years, RCMP members have worked side by side with the Haitian National Police and international partners, helping to build capacity, foster trust and strengthen the rule of law.

This year marks the fifteenth anniversary of the devastating 2010 earthquake — a tragedy that profoundly impacted Haiti and touched Canadians deeply. In the wake of that disaster, Canada intensified its support, and the RCMP played a vital role in humanitarian and stabilization efforts.

We also remember, with solemn respect, the loss of two RCMP members, Chief Superintendent Doug Coates and Staff Sergeant Mark Gallagher, who gave their lives in service to Haiti, a powerful testament to Canada's ongoing commitment to the Haitian government and its people.

More recently, Hurricane Melissa brought renewed devastation to Haiti and countries across the region, displacing thousands and further straining already fragile infrastructure and emergency services.

These compounding hardships underscore the urgency of Canada's continued engagement and the importance of sustained international support for Haiti's recovery and resilience.

Since early 2023, with the emergence of the most recent round of crises, the RCMP has continued to play a key role in supporting the HNP through advice and assistance, training and

**Le président :** Bien sûr.

**Adriana Poloz, directrice exécutive, Renseignement et police internationale, Gendarmerie royale du Canada :** Merci. Honorable président, distingués membres du comité, bonjour. Je m'appelle Adriana Poloz et je suis directrice exécutive du programme de renseignement de la GRC, qui comprend également le volet international. Je suis accompagnée de mon directeur général, M. Liam Price, qui supervise le Programme d'opérations policières internationales de paix et de maintien de la paix. Je tiens à vous remercier tous de donner à la GRC l'occasion de participer à la réunion d'aujourd'hui, et ce, aux côtés de nos collègues d'Affaires mondiales Canada.

[Français]

Je vous remercie de me donner l'occasion de vous parler de l'engagement durable du Canada à l'égard d'Haïti et du rôle essentiel que jouent la Gendarmerie royale du Canada et la police canadienne en général afin de soutenir la paix et la stabilité dans la région.

[Traduction]

La présence de la GRC en Haïti remonte à quatre décennies, ce qui témoigne de l'engagement profond et indéfectible du Canada envers le peuple haïtien et ses institutions. Au fil des ans, les membres de la GRC ont travaillé aux côtés des membres de la Police nationale d'Haïti, ou PNH, et de partenaires internationaux afin d'aider à renforcer les capacités, la confiance et la primauté du droit.

Il y a 15 ans cette année, un séisme dévastateur est survenu en Haïti — une tragédie qui a bouleversé le pays et qui a profondément touché les Canadiens et les Canadiennes. À la suite de cette catastrophe, le Canada a intensifié son soutien en Haïti et la GRC y a joué un rôle crucial sur le plan des efforts humanitaires et de stabilisation.

Nous nous souvenons également, avec un profond respect, de la perte de deux membres de la GRC, soit le surintendant principal Doug Coates et le sergent d'état-major Mark Gallagher, qui ont sacrifié leur vie au service d'Haïti, ce qui illustre l'engagement constant du Canada envers le gouvernement haïtien et son peuple.

Plus récemment, l'ouragan Melissa a semé de nouveau la désolation en Haïti ainsi que dans les pays voisins, entraînant le déplacement de milliers de personnes et mettant à rude épreuve l'infrastructure et les services d'urgence déjà fragiles.

Ces épreuves cumulées soulignent l'importance cruciale pour le Canada et la communauté internationale de maintenir leur engagement à soutenir le redressement et la résilience d'Haïti.

Depuis le début de 2023 et l'émergence des plus récentes crises, la GRC continue d'apporter une aide précieuse à la PNH, notamment en lui fournissant conseils et assistance et en prenant

intelligence-gathering missions across Haiti and the Caribbean. Despite these challenges, such as frequent leadership changes within the HNP and logistical constraints, Canada's police officers have successfully built strong networks, delivered impactful training and provided strategic advisory support.

Canada's efforts are operationalized through the International Police Peacekeeping, the IPP, under Director General Liam Price, administered under the Canadian Police Arrangement — a partnership between Global Affairs Canada, Public Safety Canada and the RCMP. This program enables the deployment of Canadian police officers and civilian experts to key multilateral organizations such as the United Nations, the European Union, NATO and other bilateral peace support and stabilization missions.

The RCMP's involvement with regard to Haiti is multifaceted, as well as complex, with all efforts focused on helping combat transnational crime, stabilize the country and, of course, support the HNP. Despite challenges in the operating environment, which have prevented the large-scale deployments of personnel, the RCMP remains committed to supporting the Government of Canada's efforts in supporting the renewed mission. Even the RCMP's limited presence on the ground has proven essential for maintaining momentum, fostering trust and ensuring the HNP receives consistent, high-quality policing expertise. Continued engagement, particularly through in-person engagement, is absolutely critical to ensuring our assessments that are guided by operational decision-making.

To further coordinate our efforts, Canada established the Haiti Integrated Intelligence Cell, which is no longer operating, as well as the Haiti Mission Centre, which is currently still operational. We currently deploy personnel under the CPA Ministerial Authorization. The Haiti Intelligence Centre, when it was working and fully operational, enabled timely integrated intelligence analysis that informed government responses and international engagement, producing both classified and unclassified assessments. Under the CPA, 40 Canadian police trainers were deployed to deliver programs focused on anti-gang strategies, anti-corruption and vetting, tactical operations and technical tradecraft. As of April 2025, 182 HNP personnel have been trained in areas such as command and control, intelligence, tactical response and strengthening institutional capacity and regional cooperation.

part à des missions de formation et de collecte de renseignements un peu partout en Haïti et dans les Caraïbes. Malgré les défis qui se présentent à eux, comme les changements fréquents de leadership au sein de la PNH et les contraintes logistiques, les policiers canadiens ont réussi à créer des réseaux solides, à dispenser des formations efficaces et à fournir un soutien consultatif stratégique.

Les efforts du Canada sont mis en œuvre par l'intermédiaire du Programme d'opérations policières internationales de paix et de maintien de la paix, ou PIP, qui est dirigé par le directeur général, Liam Price, et qui relève de l'Arrangement sur la police civile au Canada, ou l'APCC, un partenariat entre Affaires mondiales Canada, Sécurité publique Canada et la GRC. Ce programme permet l'affectation de policiers et d'experts civils canadiens auprès d'organisations multilatérales clés comme les Nations unies, l'Union européenne et l'OTAN, ainsi qu'à d'autres missions bilatérales de soutien à la paix et de stabilisation.

Le rôle de la GRC à Haïti est complexe et prend plusieurs formes et tous les efforts sont axés sur la lutte contre la criminalité transnationale, la stabilisation du pays et, bien sûr, le soutien à la PNH. Malgré les défis opérationnels qui ont empêché un déploiement massif de personnel, la GRC demeure résolue à soutenir les efforts du gouvernement du Canada à l'appui de cette mission renouvelée. Les ressources de la GRC sur le terrain, même si elles sont limitées, se sont révélées essentielles pour poursuivre l'élan amorcé, favoriser la confiance et faire en sorte que la PNH profite d'une expertise policière de grande qualité. Le Canada doit absolument maintenir son engagement, particulièrement son engagement à affecter des ressources sur place, pour que nos évaluations soient guidées par la prise de décision opérationnelle.

Afin de mieux coordonner ses efforts, le Canada a créé la Cellule de renseignement intégré sur Haïti, ou CRIH, qui n'est plus en activité, et le Centre de mission en Haïti, qui est toujours en activité. Nous affectons actuellement du personnel dans le pays conformément à l'autorisation ministérielle de l'APCC. Lorsqu'elle était pleinement opérationnelle, la Cellule de renseignement intégré sur Haïti a permis de réaliser en temps opportun des analyses intégrées des renseignements et de produire des évaluations, classifiées ou non, qui ont éclairé les décisions du gouvernement quant aux mesures et aux engagements internationaux à prendre. Dans le cadre de l'APCC, 40 formateurs de la police canadienne ont été affectés en Haïti pour offrir des programmes axés sur la lutte contre les gangs et contre la corruption, les contrôles de sécurité, les opérations tactiques et les compétences techniques. En avril 2025, 182 membres de la PNH avaient reçu de la formation dans des domaines comme le commandement et le contrôle des opérations, le renseignement et les interventions tactiques, ce qui a renforcé la capacité de la PNH et la coopération dans la région.

It is important to note that our efforts have extended beyond Haiti. The RCMP has worked closely with regional partners, including the Dominican Republic, Jamaica and Turks and Caicos, contributing to initiatives led by the Interdepartmental Strategic Advisory and Coordination Group and the United Integrated Office in Haiti. These partnerships have addressed critical issues such as illegal migration and border security, with RCMP intelligence support helping deter the flow of irregular migration across the Caribbean and into North America.

Additionally, the RCMP has combatted the trafficking of drugs, firearms and illicit financing through the deployment of temporary liaison officers, who have cultivated key relationships within regional intelligence-sharing centres. This has enabled Canada to contribute meaningfully to INTERPOL-led operations and bolster regional security.

Canadian police trainers have delivered and continue to deliver specialized instruction in drone operations, criminal analysis, surveillance, polygraphy, media relations, open-source intelligence, screening interviews and incident response, ensuring our partners are equipped with modern tools and techniques to meet evolving threats.

Finally, chair and members, the RCMP's engagement in Haiti reflects our enduring commitment to Haiti and to peace, security and international cooperation. As we mark 40 years of effort and reflect on the lives lost in service, we reaffirm our dedication to supporting the Haitian people in building a safer, more stable future. This commitment is long-standing, principled and evolving. Through these sustained efforts, alongside our international and regional partners, the RCMP remains committed to enabling the Government of Canada's efforts and support for Haiti in its pursuit of lasting peace and security.

Thank you.

[Translation]

**The Chair:** Thank you, Ms. Poloz.

Honorable senators, I would like to point out that Senator Hébert from Quebec has just joined us. I remind senators that they have a maximum of three minutes each for the first round, including questions and answers.

Il est important de souligner que nos efforts s'étendent au-delà d'Haïti. La GRC a collaboré étroitement avec des partenaires de la région, notamment la République dominicaine, la Jamaïque et les îles Turks et Caïcos, et a contribué à des initiatives dirigées par le Groupe interministériel de coordination et d'orientation stratégiques et par le Bureau intégré des Nations unies en Haïti. Ces partenariats ont permis de s'attaquer à des problèmes cruciaux, comme la migration clandestine et la sécurité frontalière. Le soutien en matière de renseignement offert par la GRC a aidé à freiner la migration irrégulière dans les Caraïbes et jusqu'en Amérique du Nord.

De plus, la GRC s'est attaquée au trafic de drogue et d'armes à feu et au financement d'activités illicites en mobilisant des agents de liaison temporaires, qui ont noué des liens déterminants avec les centres de renseignement dans la région. Cela a permis au Canada d'apporter une contribution constructive aux opérations dirigées par INTERPOL et d'accroître la sécurité dans la région.

Les formateurs de la police canadienne ont donné et continuent de donner de la formation spécialisée sur l'utilisation des drones, les analyses criminelles, la surveillance, la polygraphie, les relations avec les médias, les renseignements de sources ouvertes, les entrevues de présélection et les interventions en cas d'incident, pour que nos partenaires aient des outils récents et connaissent des techniques modernes pour lutter contre les menaces qui évoluent constamment.

Enfin, monsieur le président, distingués membres du comité, l'engagement de la GRC envers Haïti reflète notre attachement durable à la paix, à la sécurité et à la coopération internationale. Après 40 ans d'efforts, nous nous souvenons des personnes qui ont perdu la vie dans l'exercice de leurs fonctions et nous réaffirmons notre volonté de soutenir le peuple haïtien dans son projet de bâtir un avenir plus sûr et plus stable. Cet engagement s'inscrit dans la durée, est fondé sur des principes et ne cesse d'évoluer. La GRC est déterminée à poursuivre ses efforts, en collaboration avec ses partenaires internationaux et régionaux, afin d'offrir à Haïti, au nom du gouvernement du Canada, un soutien en faveur d'une paix et d'une sécurité durables.

Merci.

[Français]

**Le président :** Merci, madame Poloz.

Honorables sénateurs, j'aimerais souligner que la sénatrice Hébert, du Québec, vient tout juste de se joindre à nous. Je rappelle aux sénateurs qu'ils disposent de trois minutes maximum chacun pour la première ronde, y compris les questions et les réponses.

[English]

Also, I would say, as usual, keep your questions as concise as you possibly can so as to elicit a maximum-duration answer from our witnesses. Since we have five witnesses today, I would ask senators to be specific as to whom you are directing the question. To our witnesses, you will have to engage in some self-selection, not deflection but self-selection, as to who would respond to the questions.

**Senator Ravalia:** Thank you very much for being here.

I will direct my question to Director General Price. I wonder if you could give us an update on the situation at the Haiti-Dominican Republic border.

**Mr. Price:** Thank you for the question. Could you clarify, please? What, in particular, are you referencing, just generally?

**Senator Ravalia:** There is a realization that people are trying to get out of Haiti and, historically, there have been tensions. We have had previous updates. I was just wondering what the latest situation might be.

**Mr. Price:** Absolutely. Thank you again for the question.

Just for context, the situation over the last number of months has not evolved significantly. It remains fraught with some amount of tension between the two sides. In terms of specifics — and I turn to my Global Affairs colleagues, if they want to add anything — we were monitoring through 2024 a certain level of concern in the dynamics between the two sides, but that reporting has lessened as of late, from our perspective.

**Senator Ravalia:** Mr. Myles, did you have anything to add?

**Mr. Myles:** Senator, I would be happy to add a little bit to that side.

As you inferred, there has been a long-standing, ambivalent relationship between Haiti and the Dominican Republic. There are many Haitians working at many of the tourist outlets and so on. Many have been there for generations, and they pose quite a heavy strain on the health system and the education system, which has generated some tensions.

I think it was in October or November last year that they began large-scale deportations. I think there are well over 200,000 who have been deported, putting a tremendous strain on Haiti as a country because they are in crisis and their capacity to absorb those returnees is not high. It is a porous border, so many of them are finding their way back as well. There is some concern over pregnant women who have been deported, creating a high risk there. We are providing assistance to the International

[Traduction]

Je vous invite également, comme d'habitude, à formuler vos questions de manière aussi concise que possible afin que nos témoins puissent y répondre de manière aussi exhaustive que possible. Étant donné que nous avons cinq témoins aujourd'hui, je demanderais aux sénateurs de préciser à qui ils posent leurs questions. Quant à nos témoins, vous devrez choisir vous-mêmes, sans vous défiler, qui répondra aux questions.

**Le sénateur Ravalia :** Je vous remercie beaucoup de votre présence.

Ma question s'adresse au directeur général, M. Price. Pourriez-vous faire le point sur la situation à la frontière entre Haïti et la République dominicaine?

**M. Price :** Merci de la question. Pourriez-vous la préciser, s'il vous plaît? À quoi faites-vous référence en particulier, de manière générale?

**Le sénateur Ravalia :** On constate que des gens tentent de quitter Haïti et, depuis longtemps, il y a des tensions. Nous avons déjà reçu de l'information à ce sujet. Je me demandais simplement quelle était la situation actuelle.

**M. Price :** Tout à fait. Merci encore pour la question.

Pour replacer les choses dans leur contexte, je dirais que la situation n'a pas beaucoup évolué ces derniers mois. Elle reste marquée par une certaine tension entre les deux parties. Plus précisément — et peut-être que mes collègues d'Affaires mondiales Canada souhaitent ajouter quelque chose —, tout au long de l'année 2024, la dynamique entre les deux a suscité certaines préoccupations, mais ces derniers temps, elles se sont atténuées.

**Le sénateur Ravalia :** Monsieur Myles, avez-vous quelque chose à ajouter?

**M. Myles :** Sénateur, je serais ravi d'ajouter quelques mots à ce sujet.

Comme vous l'avez dit, les relations entre Haïti et la République dominicaine sont ambivalentes depuis longtemps. De nombreux Haïtiens travaillent dans le secteur touristique, entre autres. Beaucoup sont là depuis des générations et leur présence exerce une forte pression sur les systèmes de santé et d'éducation, ce qui a généré certaines tensions.

Je pense que c'est en octobre ou en novembre de l'an dernier que les déportations massives ont commencé. Je pense que plus de 200 000 personnes ont été déportées, ce qui place Haïti dans une situation très difficile, car le pays est en crise et n'a pas les capacités d'accueillir tous ces rapatriés. Puisque la frontière est poreuse, bon nombre de ces gens trouvent le moyen de revenir. Des femmes enceintes ont été déportées, ce qui suscite certaines inquiétudes et crée une situation à risque élevé. Nous apporons



Organization for Migration to try to provide some support for those waiting to be deported to the other side, but it is an ongoing challenge.

There is also a security dimension there as well because some of the drugs and weapons are also crossing over that border, so that's an ongoing concern. I know the Dominican Republic is tightening some of their security at their port areas through new scanners and so on to try to intercept some of the weapons coming in. Hopefully that helps.

**Senator Coyle:** Thank you to all of our witnesses. I have a personal and professional stake in Haiti, and I really appreciate the work you're doing.

I have many questions, so I'll try to get them out fairly quickly. I think the first ones are for Global Affairs. You talked about how 90% of the capital, Port-au-Prince, is occupied by gangs at the moment, and that it's expanding. The experience that we've had, with the organization I've been working with, has been the rest of the country hasn't been so bad. I would like to know first about the situation in the rest of the country beyond Port-au-Prince.

The Transitional Presidential Council has said it's too early for elections. There was a move within the country to suggest at one time that local elections, as opposed to national elections, might be the way to sequence things, so working from the base up to the national. I don't know where that sits at the moment.

My third question, you said Canada is the second-largest donor. Who's the largest now? I'm curious, with USAID pulling out.

**Mr. Myles:** Thank you very much, senator, for those questions.

In terms of the first figure, in terms of 90% of the capital, I'd like to nuance it a little bit. In terms of full control, we're probably talking closer to 40% to 50%, but they exert such a heavy influence over the other areas that it makes them very insecure. There is movement in and out that really complicates things. It's hard to put one figure on it, but it is a bit more nuanced in terms of that.

You're absolutely right. The insecurity and the violence is primarily centred in the capital. Most of the country is less affected. I wouldn't say unaffected, because so much depends on the role the capital plays, but the gangs are now reaching past the capital. They're getting into some of the neighbouring districts and so on, such as Artibonite and other areas, where they're

de l'aide à l'Organisation internationale pour les migrations afin d'essayer de soutenir les personnes qui attendent d'être déportées, mais la situation reste difficile.

Il y a également un enjeu de sécurité, car des drogues et des armes traversent également cette frontière, ce qui est donc une source de préoccupation constante. Je sais que la République dominicaine renforce ses mesures de sécurité dans ses zones portuaires grâce à de nouveaux scanners, entre autres, afin d'intercepter les armes qui entrent sur son territoire. Espérons que cela aidera.

**La sénatrice Coyle :** Merci à tous nos témoins. J'ai un intérêt à la fois personnel et professionnel en Haïti, et je vous remercie sincèrement pour le travail que vous accomplissez.

J'ai beaucoup de questions, alors je vais essayer d'aller assez vite. Les premières s'adresseront probablement aux représentants d'Affaires mondiales Canada. Vous avez mentionné que les gangs occupent actuellement 90 % de la capitale, Port-au-Prince, et qu'ils étendent leur emprise. D'après notre expérience au sein de l'organisation pour laquelle je travaille, le reste du pays n'est pas aussi touché. J'aimerais d'abord en savoir plus sur la situation dans le reste du pays, à l'extérieur de Port-au-Prince.

Le Conseil présidentiel de transition a dit qu'il était trop tôt pour organiser des élections. À un moment donné, certains pays ont avancé l'idée que la solution pourrait être d'organiser d'abord des élections locales, puis des élections nationales ensuite, afin de procéder depuis la base vers le sommet. Je ne sais pas où en est cette idée à l'heure actuelle.

Je vous pose maintenant ma troisième question. Vous avez dit que le Canada était le deuxième donateur en importance. Qui est le premier actuellement? Je suis curieuse de le savoir, maintenant que l'USAID, l'Agence des États-Unis pour le développement international, se retire.

**M. Myles :** Merci beaucoup, madame la sénatrice, de ces questions.

J'aimerais apporter une petite nuance au premier nombre cité : les 90 % de la capitale qui sont touchés. Je dirais que la proportion entièrement contrôlée par les gangs s'élève probablement plutôt entre 40 et 50 %, mais les gangs exercent une telle influence dans les autres régions que cela les rend très peu sécuritaires. Le va-et-vient entre la capitale et les régions complique vraiment les choses. Il est difficile de donner un pourcentage précis, mais il faut quelque peu nuancer la proportion qui est complètement contrôlée par les gangs.

Vous avez tout à fait raison. L'insécurité et la violence sont principalement concentrées dans la capitale. La majeure partie du reste du pays est moins touchée. Je ne dirais pas qu'elle n'est pas touchée, car le rôle de la capitale a une énorme influence, et les gangs s'étendent désormais au-delà de la capitale. Ils s'installent dans certains districts voisins, tels que l'Artibonite et d'autres

becoming more pronounced and more active. The second-largest city is Cap-Haïtien, and for now, that is very much a saving grace for Haiti because commercial flights are still coming and going there. A number of organizations have decamped to Cap-Haïtien and are using it for temporary operating bases.

In terms of development cooperation, it has allowed Canada and its partners to continue accomplishing interesting results outside of the capital, and that's often a surprise. People ask, "How are you operating there?" And that's the answer, because much of the country is still managing to do important things elsewhere.

In terms of local elections, there hasn't been much discussion of that. Such a high percentage of the population is in Port-au-Prince that I think it is a bit inconceivable that meaningful elections could happen at the local level without also addressing that. There were proposals at one point to try to organize elections for those parts of Port-au-Prince that aren't controlled by the gangs, but they were quickly dismissed because they just wouldn't be credible.

**The Chair:** I have to interrupt because we are past the time, but I want you to give a one-country answer to the third part of Senator Coyle's question.

**Mr. Myles:** The United States is still the largest donor, but it comes in different forms.

**The Chair:** Thank you.

**Senator Ataullahjan:** Senator Coyle asked my question about the capital being controlled by gangs, but I would like to know, from the RCMP, how many personnel do you have in Haiti?

The other question I have is for Global Affairs. What's your current assessment of HNP's human rights record? How effective have the Canadian training programs been to address this concern?

**Mr. Price:** Thank you for the question.

Right now, we have three personnel on the ground. We have ministerial authorization for up to 48 personnel for this mission, 25 of whom could be deployed to Haiti at any given time, but because of the security conditions on the ground, we don't have that many in country. Those were mostly projected for training initiatives in areas that, at the moment, are largely gang controlled. What I would say, though, is that that small number of personnel is having a significant impact, which is to say they're working directly in the offices of the HNP senior leadership and working alongside them as they're planning work

régions, où ils intensifient leur présence et leurs activités. La deuxième plus grande ville est Cap-Haïtien, et pour l'instant, c'est une véritable bouée de sauvetage pour Haïti, car les vols commerciaux continuent d'y atterrir et d'en décoller. Certaines organisations ont plié bagage pour s'installer à Cap-Haïtien, qu'elles utilisent comme base opérationnelle temporaire.

Cette ville a permis au Canada et à ses partenaires de continuer à obtenir des résultats intéressants en coopération au développement en dehors de la capitale, ce qui suscite souvent la surprise. On se fait souvent demander : « Comment faites-vous pour exercer vos activités là-bas? » Et voilà la réponse, car une grande partie du pays parvient encore à accomplir des réalisations importantes en dehors de la capitale.

Par ailleurs, les élections locales ne font pas l'objet de beaucoup de discussions. Une si grande partie de la population vit à Port-au-Prince qu'il me semble inconcevable que des élections valides puissent avoir lieu au niveau local sans tenir compte de la capitale. Il a été proposé à un moment donné d'organiser des élections dans les quartiers de Port-au-Prince qui ne sont pas contrôlés par les gangs, mais cette idée a vite été rejetée, car de telles élections ne seraient tout simplement pas crédibles.

**Le président :** Je dois vous interrompre, car nous avons dépassé le temps imparti, mais je voudrais que vous répondiez à la troisième question de la sénatrice Coyle en nommant un pays.

**M. Myles :** Les États-Unis sont encore les plus grands donateurs, mais l'aide du pays prend différentes formes.

**Le président :** Merci.

**La sénatrice Ataullahjan :** La sénatrice Coyle a posé ma question au sujet du contrôle de la capitale par les gangs, mais j'aimerais savoir, de la part de la GRC, combien de membres de l'organisation sont déployés en Haïti.

Mon autre question s'adresse aux représentants d'Affaires mondiales. Selon vous, quel est le bilan actuel de la Police nationale d'Haïti, ou PNH, en matière de droits de la personne? Dans quelle mesure les programmes de formation canadiens parviennent-ils à remédier à ce problème?

**M. Price :** Merci de la question.

En ce moment, trois de nos membres sont sur le terrain. Nous avons l'autorisation ministérielle d'envoyer jusqu'à 48 membres pour cette mission, dont 25 pourraient être dépêchés en Haïti à tout moment. Or, en raison des conditions de sécurité sur le terrain, le nombre de membres dans le pays n'atteint pas le maximum permis. La plupart des membres étaient prévus pour des formations dans des régions qui, pour l'instant, sont largement contrôlées par des gangs. Je dirais toutefois que ces quelques membres changent grandement la donne : ils travaillent directement dans les bureaux des hauts responsables de la PNH

with the MSSM, the Multinational Security Support Mission, and ongoing initiatives.

To the second part of your question, just quickly in terms of the human rights record, the HNP is a large organization, and there have been historical challenges, for sure. We're monitoring that very closely as we go forward, and we do have an ongoing eye on that, in particular around things like sexual and gender-based violence. We've attached to the MSSM in Washington a sexual and gender-based violence adviser to pay attention. Every part of the training we do provide, though, includes an element of human rights training in one form or another. For example, our training on interviewing techniques is consistent with Canadian values. They are adapted for their reality, but we train on our type of interviewing techniques.

**Senator Ataullahjan:** Thank you.

**Mr. Myles:** If I can add to that, certainly human rights has been emphasized in all the training components that we have, particularly around gender rights and how to respond to gender-based violence. It has been important.

If we look at the HNP right now, it suffers from a very weak command and control system. It really is a destabilized organization. It has suffered a lot of losses, both in terms of physical casualties but also people just leaving because it's such a dangerous job to have. That has left room for freelancing, let's say, at lower levels. There have been reports of extrajudicial killings. The leadership of the HNP takes those seriously. They launch investigations. It's not always clear that those follow through to the end.

One dynamic that complicates things is a lot of the police are from the neighbourhoods that have been taken over by gangs, so things get personal very quickly. There is also a dynamic of self-defence brigades that have risen up to defend, and they are taking very violent approaches, often extrajudicial killings as well, so that can add to the dynamics. Some of them are forming almost new gangs. It's complicated the dynamics as well.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator M. Deacon:** Thank you for being here. I'm really glad we're back to get an update and talk about Haiti.

To GAC, Mr. Myles, in your opening comments, you talked a little bit about the gang suppression force and replacing the Multinational Security Support Mission and gave us a little

pour contribuer à la planification des travaux avec la MMAS — la Mission multinationale d'appui à la sécurité — et aux initiatives en cours.

Je répondrai rapidement à la deuxième partie de votre question, sur le bilan en matière de droits de la personne. La PNH est une grande organisation qui traîne sans contredit un passé empreint de tares. Nous surveillons la situation de très près, et nous avons l'œil sur les problèmes potentiels, en particulier les problèmes de violence sexuelle et sexiste. Nous avons ajouté à l'équipe de la MMAS à Washington une conseillère en matière de violence sexuelle et sexiste pour qu'elle se penche sur cette question. Je souligne toutefois que chacune de nos formations comprend un volet, sous une forme ou une autre, sur les droits de la personne. Par exemple, notre formation sur les techniques d'entrevue est conforme aux valeurs canadiennes. Elles sont adaptées à la réalité des Haïtiens, mais la formation que nous donnons porte sur les techniques d'entrevue employées au Canada.

**La sénatrice Ataullahjan :** Merci.

**M. Myles :** Si je peux ajouter un commentaire, je dirai que, dans toutes nos formations, nous mettons l'accent sur les droits de la personne, en particulier sur l'égalité des sexes et sur les interventions qui s'imposent face à la violence sexiste. C'est très important.

En ce moment, le système de commandement et de contrôle de la PNH est très précaire. L'organisation est vraiment déstabilisée. Elle subit de nombreuses pertes : des agents y laissent leur peau, et d'autres démissionnent parce que leur travail est terriblement dangereux. Ces départs laissent la place à des travailleurs indépendants — appelons-les ainsi — aux échelons inférieurs. Des cas d'exécutions extrajudiciaires ont été signalés. Les dirigeants de la PNH prennent ces violations très au sérieux. Ils ouvrent des enquêtes, mais il n'est pas toujours certain qu'elles seront menées à terme.

Une dynamique qui complique la situation est le fait que bon nombre des policiers viennent des quartiers dont les gangs se sont emparés; les conflits deviennent donc très vite personnels. On assiste aussi à la création de brigades d'autodéfense qui adoptent des approches très violentes — se traduisant souvent par des exécutions extrajudiciaires —, ce qui aggrave la dynamique. Certaines de ces brigades s'apparentent presque à de nouveaux gangs, ce qui complique également la dynamique.

**Le président :** Merci beaucoup.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci d'être parmi nous. Je suis vraiment contente que nous soyons à nouveau réunis pour obtenir une mise à jour sur Haïti et discuter de ce pays.

Monsieur Myles, d'AMC, dans votre déclaration liminaire, vous avez brièvement évoqué la Force de répression des gangs qui remplace la Mission multinationale d'appui à la sécurité, et

information on that. I'm trying to understand the learnings. This is really complex. We're trying to appreciate how complex this is. What can Canada do to ensure that the GSF succeeds where the MSSM did not? What lessons can be learned? What is shifting targets from the earlier mission? What can we use that can be applied in this next go? I know September is just yesterday, when it started up, so these are early days, but the learnings are perhaps what I'm looking at today.

**Mr. Myles:** Thank you for the question. I'll lead off with a little bit and turn to my colleague Pamela Moore to speak to that.

The key difference is that the new mission will try to leverage the capacity and experience of the United Nations, whereas the first one didn't. It was very much ad hoc, kind of a coalition of the willing, and didn't have legal status, which posed a lot of administrative problems. They had great difficulty mobilizing troops. They only had about 400 Kenyans until around January/February. Now they are up to a thousand, but the mission was designed for 2,500. There are all of these different problems. The new force will be 5,500, and it's supported by UN support office and paid through assessed contributions. Already, that will be a big way forward.

That's one element of response, but I want to leave some time for my colleagues to weigh in on that.

**Pamela Moore, Executive Director, Peace and Stabilization Program Division, Global Affairs Canada:** Thank you for the question.

I'll add that one of the other areas that still requires reinforcing is the area of human rights and strengthening those aspects of the mission, so this links back to the senator's previous question. The fact that the UN will establish a support office and that there will be UN standards in place will be very helpful in reinforcing the UN standard when it comes to respect for human rights, preventing sexual exploitation and abuse. The Government of Canada has, over the last number of years, invested in organizations like the Office of the High Commissioner for Human Rights as a complement to do programming support and to work with the Haitian National Police to improve their ability to respond to incidents of human rights abuses and incidents of sexual and gender-based violence. There is a complex structure in place with support from the Government of Canada to reinforce those aspects.

Did anyone else want to add anything?

vous nous avez donné des renseignements à ce sujet. J'essaie de comprendre les leçons apprises. C'est vraiment complexe. Nous essayons de saisir à quel point la situation est compliquée. Que peut faire le Canada pour que la Force de répression des gangs réussisse là où la MMAS a échoué? Quels enseignements peut-on tirer? Quels sont les nouveaux objectifs par rapport à la mission précédente? Quelles leçons pouvons-nous appliquer dans cette nouvelle mission? Je sais que septembre, le mois où le processus s'est entamé, n'est pas bien loin derrière nous. Nous n'en sommes donc qu'au début, mais pour l'instant, je m'intéresse plutôt aux leçons tirées.

**M. Myles :** Merci pour cette question. Je vais répondre brièvement, puis je passerai la parole à ma collègue Pamela Moore.

La principale différence réside dans le fait que la nouvelle mission tentera de tirer parti des capacités et de l'expérience des Nations Unies, contrairement à la première. La MMAS était très ponctuelle, regroupait en quelque sorte des partenaires pour une même cause, et n'avait pas de statut juridique, ce qui entraînait de nombreux problèmes administratifs. Les participants ont eu beaucoup de mal à mobiliser des troupes. La mission ne comptait qu'environ 400 Kenyans jusqu'aux alentours de janvier et février. Aujourd'hui, ils sont un maximum de mille, mais la mission était prévue pour 2 500 personnes. Tous ces problèmes variés ont miné la mission. La nouvelle force comptera 5 500 personnes, recevra l'appui du bureau de soutien des Nations Unies et sera financée par les quotes-parts. Cela constituera déjà un grand pas en avant.

C'est un élément de réponse, mais je souhaite laisser à mes collègues le temps de donner leur avis à ce sujet.

**Pamela Moore, directrice exécutive, Direction du programme de paix et de stabilisation, Affaires mondiales Canada :** Merci de la question.

J'ajouterai que l'un des autres volets qui doivent encore être renforcés est celui des droits de la personne et tout ce qui s'y rattache dans la mission, ce qui nous ramène à la question précédente de la sénatrice. La mise en place par l'ONU d'un bureau de soutien et l'application des normes onusiennes seront très utiles pour renforcer les valeurs de l'ONU sur le respect des droits de la personne et sur la prévention de l'exploitation et des sévices sexuels. Depuis quelques années, le gouvernement du Canada investit dans des organisations comme le Haut-Commissariat aux droits de l'homme pour compléter le soutien aux programmes et pour collaborer avec la Police nationale d'Haïti afin d'améliorer sa capacité à intervenir lors de violations des droits de la personne et d'incidents de violence sexuelle et sexiste. Une structure complexe, qui reçoit l'appui du gouvernement du Canada, est en place pour renforcer ces aspects.

Est-ce que quelqu'un voulait renchéir sur ces réponses?

**The Chair:** I'm afraid we're out of time. I'm sure we can come back to that.

**Senator Harder:** My question is for Executive Director Poloz. My understanding from the excellent testimony we have heard is that we are doing more, we are very focused, we are strategic in our investments, and things are getting worse. From an intelligence point of view, I would like your intelligence assessment, to the extent that you can share it in this forum, of transnational gangs, the corruption and impunity that you are observing, whether I am right in that trajectory, and if that is inevitable.

**Ms. Poloz:** Thank you for that very good question.

I think that the reality — I did allude to it in the opening remarks — is that we have been invested for over 40 years. One thing that should not be dismissed lightly is the evolution of crime. We see that more and more with convergence. We see that more with the criminal space, with organized crime and more of that with the national security side. It has blurred the line. We always hear about the blurring of borders and that really there is no jurisdictional boundaries to crime, and it's no different from Haiti.

Where it's a little unique — and Liam, I will hand over to you in a moment — about Haiti specifically is the gang and the gang violence and the evolution of that. It's the volatility of those gangs. There is absolutely no rule of law, to some degree, in the sense that when you don't have peace and order and stability, it's ripe for exploitation. We're seeing that with the gangs, with the availability of guns, who they are targeting, the extortion, et cetera. They have different motivators from traditional organized crime. It is not so much profit-based or profit-driven; it is control and power. That is the fundamental difference and why it has been so challenging to help address that.

**Mr. Price:** Just to build on Executive Director Poloz's answer quickly, no, I don't think it's inevitable. It is very difficult to discuss the counterfactual of what would have happened had we not been making the investments that we are making. Certainly, if I look back on where we were two or three years ago, as the decline unrolled that my colleague spoke to, there were very negative projections about where the HNP would be right now. They are in a tough spot, a very tough spot, but whether they would be even where they are today without the investments that have been made by the international community is really the better question.

[Translation]

**Senator Gerba:** My question is for Mr. Myles, but other witnesses may respond as well.

**Le président :** Je crains que le temps ne soit écoulé. Je suis certain que nous pourrions revenir à ce sujet.

**Le sénateur Harder :** Ma question s'adresse à la directrice exécutive Poloz. D'après l'excellent témoignage que nous avons entendu, je comprends que nous en faisons davantage, que nos actions sont très ciblées, que nos investissements sont stratégiques, mais que la situation empire. J'aimerais connaître votre évaluation du renseignement — à tout le moins, ce que vous pouvez communiquer à ce comité — concernant les gangs transnationaux, la corruption et l'impunité que vous observez. Ai-je raison d'aborder ces problèmes, et sont-ils inévitables?

**Mme Poloz :** Merci de cette excellente question.

Je pense que la réalité — j'y ai fait allusion dans ma déclaration liminaire —, c'est que nous déployons des efforts depuis plus de 40 ans. Un facteur qu'il ne faut pas prendre à la légère est l'évolution de la criminalité. La convergence continue de s'accroître. C'est de plus en plus marqué dans le monde criminel, dans le crime organisé et encore plus dans le milieu de la sécurité nationale. Les frontières sont brouillées. Nous entendons toujours parler du brouillage des frontières et du fait que la criminalité ne connaît pas de frontières administratives, et c'est également vrai pour Haïti.

Ce qui est un peu particulier à Haïti — et monsieur Price, je vous laisserai la parole dans un instant —, c'est la présence des gangs, la violence qu'ils exercent et leur évolution. La volatilité de ces gangs est particulière. Il n'y a absolument aucune règle de droit, dans un certain sens; quand il y a absence de paix, d'ordre et de stabilité, certains en profiteront. Nous le constatons avec la présence des gangs, l'accessibilité aux armes à feu, les personnes ciblées, l'extorsion, etc. Les motivations des gangs sont différentes de celles du crime organisé traditionnel. Ils ne recherchent pas tant le profit ou ne sont pas tant motivés par le profit, mais plutôt par le contrôle et le pouvoir. C'est là la différence fondamentale et la raison pour laquelle il est si difficile d'aider à résoudre le problème.

**M. Price :** Pour renchérir rapidement sur la réponse de la directrice exécutive Poloz, je dirai que non, je ne pense pas que ce soit inévitable. Il est très difficile d'imaginer ce qui se serait passé sans nos investissements. Certes, si je repense à la situation d'il y a deux ou trois ans, alors que le déclin dont ma collègue a parlé suivait son cours, on prévoyait que la PNH serait aujourd'hui dans une situation désastreuse. Elle se trouve dans une situation difficile, très difficile, mais la question qu'il convient de se poser est plutôt : en serait-elle même là aujourd'hui sans les investissements de la communauté internationale?

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse à M. Myles, mais d'autres témoins peuvent aussi y répondre.

I wanted to come back to the elections. The president of Haiti's provisional electoral council, Jacques Desrosiers, has announced that elections will not take place before February 2026. Under the current circumstances, do you think it is realistic that elections could be held early next year?

**Mr. Myles:** Thank you, senator. To give a short answer, I don't think anyone believes that an election could be held early next year. Some people still think that it would be held in the following months or at the end of 2026. Many things remain unknown. One thing that the international community can ask for, possibly spearheaded by Canada, is to have a confirmed timeline and concrete commitments.

What complicates the discussion is the very reasonable argument that a certain level of security is needed before these elections can be held. Everything else — the planning, the preparations — can be done, but we haven't seen enough progress so far. We are also concerned about the incentive for leaders to try to extend the transition period. I am thinking of the debates between Haitian political actors at the moment. As international players, we must also take a stand.

For now, we are trying to send a message that whatever the solution, it must be inclusive, and there must be a clear path to an election. That's really the starting point for us.

**Senator Gerba:** Thank you. The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs has indicated that as of October 27, 2025, only 14.7% of the UN's \$908 million U.S. humanitarian response plan for Haiti had been funded. Why is it that this plan cannot be funded further? Does Canada have a role to play in encouraging other members to better fund this plan?

**The Chair:** Very quickly, please.

**Mr. Myles:** Honestly, I don't have the answer to that question. As usual, all I can say is that there are several crises in the world, and some very difficult decisions are being made. I have colleagues who are closer to these debates, so if you like, I could try to get more details on that.

**Senator Gerba:** Thank you.

[English]

**Senator Al Zaibak:** My question is directed to Mr. Myles. Thank you and your colleagues for the work you do and for joining us on this committee today. I understand that Canada's four-pillar approach to Haiti seeks to balance security, governance, rule of law and socio-economic recovery. Could you

Je voulais revenir sur les élections. Le président du Conseil électoral provisoire d'Haïti, Jacques Desrosiers, a annoncé que les élections n'auront pas lieu avant février 2026. Dans les conditions actuelles, pensez-vous qu'il est réaliste que les élections puissent se tenir au début de l'année prochaine?

**M. Myles :** Merci, sénatrice. Pour donner une réponse courte, je ne pense pas que personne ne croie que des élections puissent se dérouler au début de l'année prochaine. Certaines personnes croient encore que ce serait plutôt dans les mois suivants ou à la fin de l'année 2026. Beaucoup d'éléments demeurent inconnus. Une des choses que peut demander la communauté internationale, possiblement avec le Canada comme fer de lance, c'est d'avoir un échéancier confirmé et des engagements concrets.

Ce qui complique la discussion, c'est l'argument très raisonnable de dire que cela prend un certain niveau de sécurité avant de pouvoir tenir ces élections. Tout le reste — la planification, les préparatifs — peut se faire, mais nous n'avons pas vu assez de progrès jusqu'à maintenant. Nous sommes également inquiets face à l'incitatif pour les dirigeants de tenter de prolonger la période de transition. Je pense aux débats entre les acteurs politiques haïtiens en ce moment. En tant que joueurs internationaux, nous devons prendre position nous aussi.

Pour le moment, nous tentons de transmettre le message que, peu importe la solution, elle doit être inclusive et qu'il doit y avoir un chemin clair vers des élections. C'est vraiment le point de départ pour nous.

**La sénatrice Gerba :** Merci. Le Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations unies a indiqué qu'au 27 octobre 2025, le plan d'intervention humanitaire de 908 millions de dollars américains des Nations unies pour Haïti n'était financé qu'à 14,7 %. Comment se fait-il que ce plan ne puisse pas être financé davantage? Le Canada a-t-il un rôle à jouer pour pousser d'autres membres à mieux financer ce plan?

**Le président :** Très rapidement, s'il vous plaît.

**M. Myles :** Honnêtement, je n'ai pas la réponse à cette question; tout ce que je peux dire, comme d'habitude, c'est qu'il y a plusieurs crises dans le monde et qu'il y a des décisions très difficiles qui se prennent. J'ai des collègues qui sont plus proches de ces débats, alors si vous voulez, je pourrais essayer d'obtenir d'autres détails à cet effet.

**La sénatrice Gerba :** Merci.

[Traduction]

**Le sénateur Al Zaibak :** Ma question s'adresse à M. Myles. Je tiens à vous remercier, vous et vos collègues, pour votre travail et pour votre comparution aujourd'hui devant notre comité. Je crois comprendre que l'approche à quatre piliers du Canada à l'égard d'Haïti vise à établir un équilibre entre la

outline how these priorities are being sequenced and coordinated on the ground? How does the Government of Canada ensure that short-term security actions are linked to longer-term political stabilization?

**Mr. Myles:** Thank you. It's an excellent question.

I think the pillar, so to speak, that takes all the attention is the security one, and a lot of people see that as a precondition to the rest. In reality, we are pursuing all of them simultaneously, albeit the balance will change over time. To give an example, our sense is that repeated crises are really rooted in very deep corruption at many different levels that undermine institutions and the rule of law. We continue to work on things like international sanctions. Canada is leading the way on that. We have 34 independent sanctions and UN sanctions as well to send a message that impunity will not be accepted.

At the same time, we are actually still working with the judicial system to strengthen lawyers, civilian access and civil society groups demanding justice to try to build capacity to resist political interference. One of the groups that we have been supporting is an anti-corruption unit within the government, which is actually remaining independent and was even strong enough to accuse three of the current nine members of the Transitional Presidential Council of corruption, which has had serious impact. That is happening as well.

In terms of my earlier response to Senator Coyle, we continue to do a lot of work outside of Port-au-Prince, which is helping to address the economic and livelihood situation with humanitarian assistance. For instance, through the World Food Programme, we're continuing to provide 100,000 children with a warm meal every day, at least during the school year. A lot of these things are happening simultaneously, but hopefully we'll be able to do more of the latter once the security situation improves.

**Senator Al Zaibak:** Thank you.

Referring to the sanctions applied to the 34 Haitian individuals and others, are there any indicators suggesting that these measures are changing behaviour or limiting gang financing networks?

**Mr. Myles:** I think there are some indications. Of the number of people who have been accused, there are gang leaders, and it's a little less obvious there. It certainly makes it harder for them to move and leave and so on. We have also sanctioned members of the political and economic elite who we believe have been in

sécurité, la gouvernance, la primauté du droit et le redressement socioéconomique. Pourriez-vous nous expliquer comment ces priorités sont hiérarchisées et coordonnées sur le terrain? Comment le gouvernement du Canada s'assure-t-il que les mesures de sécurité à court terme mèneront à la stabilisation politique à long terme?

**M. Myles :** Merci. C'est une excellente question.

Je pense que le pilier qui retient toute l'attention, pour ainsi dire, est celui de la sécurité, et nombreux sont ceux qui le considèrent comme une condition préalable à tout le reste. En réalité, nous poursuivons tous ces objectifs simultanément, quoique l'équilibre entre eux évoluera au fil du temps. À titre d'exemple, nous avons le sentiment que les crises répétées trouvent leur origine dans une corruption très ancrée à de nombreux niveaux, ce qui mine les institutions et la primauté du droit. Nous continuons à travailler sur des mesures telles que les sanctions internationales. Le Canada montre la voie dans ce domaine. Nous imposons 34 sanctions indépendantes ainsi que des sanctions de l'ONU pour envoyer un message clair : l'impunité ne sera pas tolérée.

Parallèlement, nous continuons à coopérer avec le système judiciaire afin de donner des moyens aux avocats et de renforcer l'accès aux civils et aux groupes de la société civile qui réclament justice. Nous voulons ainsi développer leur capacité à résister aux ingérences politiques. L'un des groupes que nous soutenons est une unité anticorruption au sein du gouvernement, qui reste indépendante et qui a même été suffisamment forte pour accuser trois des neuf membres actuels du Conseil présidentiel de transition de corruption. Les répercussions sont notables. Bref, nous déployons aussi ces efforts.

Pour revenir à ma réponse précédente à la sénatrice Coyle, nous continuons à mener de nombreuses actions en dehors de Port-au-Prince, ce qui contribue, grâce à l'aide humanitaire, à renforcer la situation économique et les moyens de subsistance. Par exemple, grâce au Programme alimentaire mondial, nous continuons à fournir chaque jour un repas chaud à 100 000 enfants, au moins pendant l'année scolaire. Bon nombre de ces actions se déroulent simultanément, mais nous espérons pouvoir en faire davantage une fois que la situation sera plus sécuritaire.

**Le sénateur Al Zaibak :** Merci.

En ce qui concerne les sanctions appliquées aux 34 ressortissants haïtiens et à d'autres personnes, y a-t-il des indicateurs qui laissent croire que ces mesures influencent les comportements ou limitent les réseaux de financement des gangs?

**M. Myles :** Je pense que certains signes indiquent des changements. Parmi les personnes accusées, on compte des chefs de gangs, chez qui les effets des sanctions sont un peu moins évidents. Elles ont certainement pour effet de compliquer leurs déplacements et leurs départs du pays, notamment. Nous

collusion with the gangs and who helped create them in the first place. They've destabilized the country and helped to lead it where it is today. As a consequence to that, many of them have lost their political ambitions. They have been marginalized in that sense. Many of them are finding that their economic empires have been shaken. Fewer people are willing to work with them. They have difficulty accessing international banks, for instance.

**Senator Al Zaibak:** That is good to know. Thank you.

**Senator Woo:** I have a follow-up question more for the RCMP, I think. What do we know about the transnational linkages of these gangs in terms of the groups, countries and regions that are supporting them? Are there any backward linkages to Canada that we should be aware of?

**Mr. Price:** Thank you, senator, for the question.

As my colleague mentioned, part of the nature of crime today, especially at this level, is that it's inherently transnational. Senator Ravalia asked about the Haitian-Dominican border. We see links between the Haitian gangs and the instability in Haiti in a number of countries regionally, and yes, with linkages up to Canada.

Part of our strategy over the last couple of years has been not just to focus our presence in Haiti but to work with partners across the region to address irregular migration, weapons trafficking and drug trafficking that both help fund the gangs and their activities locally but also serve to destabilize communities around the region. We have personnel in Jamaica, in Turks and Caicos, in southern United States and in the Dominican Republic, all of whom are helping pursue a regional strategy.

Without getting into too much detail, I would say that many of these gangs are transnational. They seek to either move into and out of their space, move goods and people into and out of their space and/or resupply themselves with weapons and arms from other areas.

I turn to colleagues if they want to add anything.

**Ms. Moore:** Thank you.

I would just add that we work closely with Global Affairs Canada and the RCMP in tracking these types of issues and also looking at ways that we can respond. Through GAC's Anti-Crime Capacity Building Program, we do a lot of work in collaboration with the RCMP, working with organizations like the UN Office on Drugs and Crime and other organizations in

sanctionnons également des membres de l'élite politique et économique qui, selon nous, sont de connivence avec les gangs et ont contribué à leur création. Cette élite a destabilisé le pays et contribué à le plonger dans la situation actuelle. Par conséquent, beaucoup de membres de l'élite ont perdu leurs ambitions politiques. Ils sont marginalisés en ce sens. Ils sont nombreux à constater que leurs empires économiques sont ébranlés. Moins de personnes souhaitent travailler avec eux. Ils ont par exemple du mal à accéder aux banques internationales.

**Le sénateur Al Zaibak :** C'est bon à savoir. Merci.

**Le sénateur Woo :** J'ai une autre question qui s'adresse davantage à la GRC, je crois. Que savons-nous des liens transnationaux de ces gangs, c'est-à-dire des groupes, des pays et des régions qui les soutiennent? Y a-t-il des liens avec le Canada dont nous devrions être conscients?

**M. Price :** Je vous remercie, sénateur, de la question.

Comme ma collègue l'a mentionné, la nature du crime de nos jours, surtout à ce niveau, est intrinsèquement transnationale. Le sénateur Ravalia a posé des questions au sujet de la frontière entre Haïti et la République dominicaine. Nous voyons des liens entre les gangs haïtiens et l'instabilité en Haïti et dans un certain nombre de pays de la région, et oui, cette situation a des ramifications jusqu'au Canada.

Une partie de notre stratégie au cours des dernières années a été non seulement d'avoir une présence en Haïti, mais aussi de collaborer avec des partenaires dans la région pour lutter contre la migration irrégulière, le trafic d'armes et le trafic de drogue qui aident à financer les gangs et leurs activités à l'échelle locale, ainsi qu'à destabiliser les collectivités partout dans la région. Nous avons du personnel en Jamaïque, aux îles Turks et Caicos, dans le Sud des États-Unis et en République dominicaine, qui contribue à la mise en œuvre d'une stratégie régionale.

Sans trop entrer dans les détails, je dirais que bon nombre de ces gangs sont transnationaux. Ils cherchent à entrer dans leur territoire ou à en sortir, à faire entrer et sortir des marchandises et des personnes de leur territoire, et à se réapprovisionner en armes provenant d'autres régions.

Je cède maintenant la parole à mes collègues s'ils veulent ajouter quelque chose.

**Mme Moore :** Merci.

J'ajouterais seulement que nous travaillons en étroite collaboration avec Affaires mondiales Canada et la GRC pour surveiller ce type de problèmes et trouver des moyens d'y répondre. Par l'entremise du Programme d'aide au renforcement des capacités de lutte contre la criminalité d'AMC, nous collaborons étroitement avec la GRC et travaillons avec des



the region, such as CARICOM, to try to counter what is a transnational problem of illicit flow of people, arms and goods.

**Mr. Price:** One final hot pursuit on that to say a big thank you to Global Affairs Canada for their funding to INTERPOL as well. INTERPOL's recognition of the Haiti challenges as a regional challenge has brought that out as we try to address these transnational flows.

**Senator MacDonald:** I'm looking at the numbers here that we're contributing. We seem to have contributed over half a billion dollars a year since 2022. I am always curious to know how much money France is contributing to this particular mess down there, since they are the ones who started this place. They are the ones who colonized Haiti and left this mess there. Why are we putting all the money up? Where is France?

**Mr. Myles:** Thank you for the question.

I don't have exact figures with me, but I can say that the vast majority of the funding is coming from the United States. Canada is, by far, the second-largest contributor.

You're quite right; the French contribution, at least to the existing multinational security force, the Gang Suppression Force, is rather modest. I think it's in the range of \$8 million to \$10 million, whereas we have either contributed or committed over \$126 million. The value of the U.S. contribution is probably closer to a billion or more. Much of that has been in kind, so we're putting our money primarily through a trust fund. The French are also contributing through other mechanisms. They are contributing to the Haitian National Police and the Haitian Armed Forces. It's hard to quantify that. We don't have exact numbers. They are there, but it is certainly a question that is asked. We have spent a lot of time and effort trying to mobilize resources from other G7 countries, and France, of course, has been front and centre in our sights. As you're aware, their country is politically in quite a crisis right now, and a lot of that is rooted in their budget situation, their financial situation.

**Senator MacDonald:** I guess you can say that about a lot of contributing countries.

Don't you think that Canada and the U.S. should be putting the squeeze on France a little more to make a contribution here and take responsibility for what is, in many ways, its inheritance or what it has driven here?

**Mr. Myles:** I think it is happening. It's not always straightforward as to how that pressure is applied and when it can be applied effectively and constructively. We've used our presidency of the G7 to advance that. There is a Haiti working

organisations telles que l'Office des Nations Unies contre la drogue et le crime et d'autres organisations de la région, comme la CARICOM, afin de lutter contre le problème transnational de la circulation illicite de personnes, d'armes et de marchandises.

**M. Price :** Enfin, je tiens à remercier chaleureusement Affaires mondiales Canada de son financement à INTERPOL. La reconnaissance par INTERPOL des problèmes haïtiens comme un défi régional a permis de mettre cette situation en évidence alors que nous essayons de lutter contre ces flux transnationaux.

**Le sénateur MacDonald :** Je regarde les chiffres ici qui représentent notre contribution. Nous semblons avoir fourni plus d'un demi-milliard de dollars par an depuis 2022. Je suis toujours curieux de savoir combien d'argent la France contribue à ce désastre là-bas, puisque c'est elle qui a créé cet endroit. Ce sont les Français qui ont colonisé Haïti et qui ont laissé ce désastre. Pourquoi est-ce que nous investissons tout l'argent? Où est la France?

**M. Myles :** Merci de la question.

Je n'ai pas les chiffres exacts avec moi, mais je peux dire que la grande majorité du financement provient des États-Unis. Le Canada est de loin le deuxième contributeur en importance.

Vous avez tout à fait raison. La contribution de la France, à tout le moins à la force multinationale de sécurité, la force antigang, est assez modeste. Je pense qu'elle se situe entre 8 et 10 millions de dollars, alors que nous avons contribué ou versé plus de 126 millions de dollars. La valeur de la contribution des États-Unis est probablement plus près d'un milliard de dollars, voire plus. Une grande partie de cette contribution a été versée en nature. Nous investissons donc principalement notre argent dans un fonds de fiducie. Les Français contribuent également par l'entremise d'autres mécanismes. Ils contribuent à la police nationale haïtienne et aux forces armées haïtiennes. Il est difficile de quantifier les contributions. Nous n'avons pas les chiffres exacts. Ils sont là, mais c'est certainement une question qui se pose. Nous avons consacré beaucoup de temps et d'efforts à essayer de mobiliser des ressources des autres pays du G7, et la France, bien entendu, est au sommet de notre liste. Comme vous le savez, le pays traverse actuellement une crise politique, qui découle en grande partie de sa situation budgétaire et financière.

**Le sénateur MacDonald :** Je pense que l'on peut dire cela de nombreux pays contributeurs.

Ne pensez-vous pas que le Canada et les États-Unis devraient exercer plus de pressions sur la France pour qu'elle apporte sa contribution et assume sa responsabilité pour ce qui est, à bien des égards, son héritage ou la situation qu'elle a créée?

**M. Myles :** Je pense que c'est le cas. Il n'est pas toujours facile de déterminer comment exercer des pressions et à quel moment on peut le faire de manière efficace et constructive. Nous avons utilisé notre présidence du G7 pour faire avancer ce

group that was established last year and that we've been leading since last February. Every time we meet, that's one of the top agenda points. If they don't step up, though, there's not that many options for us to kind of twist arms, so to speak. The conversation never drops, and it gets raised in many bilateral conversations between our ministers and theirs.

**Senator MacDonald:** Thank you.

**The Chair:** We're coming to the end of round one of questions, and that's usually when the chair asks a question or two, and I have two.

Some members of this committee will recall we had a meeting a couple of years ago in Washington with the chair of the United States Senate Committee on Foreign Relations. At the end of that meeting, we had a rather, shall we say, active discussion on Haiti, and we were told that Canada is not doing enough because, after all, Haiti is the other French-speaking country in the hemisphere. We countered, and we're actually doing a lot. Now, the U.S. has stepped up its presence in the Caribbean for security reasons. This is being labelled as drug interdiction and, of course, has been quite kinetic in pursuing its goals. I would like to know whether you, at the officials level, have more contact now with the U.S. administration, given its changed posture in the Caribbean.

Secondly, I certainly have been quite involved in assisting Canadians behind the scenes on adoption cases of Haitian orphans. I know you're not with IRCC and that IRCC has a presence in our embassy in Port-au-Prince, but it seems to me that processing citizenship, immigration and getting these children to Canada is a very, very difficult matter, especially now given the security situation in the urban areas. I'm wondering whether that is changing or not or whether you're still going full on through the embassy. I guess I'm looking at you, Mr. Myles, and your microphone is on, too.

**Mr. Myles:** There is no escape. I'll try to begin, and again I'll pass it over to my colleagues who might have more information.

In terms of connections between the recent kinetic activity off the coast of Venezuela and elsewhere, I must admit I have very little visibility on how that was developed. All I know is that there hasn't been any Canadian participation in it. It hasn't been linked in any discussions that I've been part of with what's been proposed for Haiti, which is my primary focus. That said, with the transition to the stronger, more aggressive Gang Suppression Force, it's very much front and centre of our conversations, not only with the U.S. but with the other members of this governance body, the standing group of partners, as they develop what they call the concept of operations, which is essentially the overview

dossier. Il y a le groupe de travail sur Haïti qui a été créé l'an dernier et que nous dirigeons depuis février dernier. Chaque fois que nous nous rencontrons, c'est l'un des points prioritaires à l'ordre du jour. S'ils n'interviennent pas, nous n'avons pas beaucoup d'options pour leur tordre le bras, pour ainsi dire. Le sujet est toujours d'actualité et est abordé dans de nombreuses conversations bilatérales entre nos ministres et les leurs.

**Le sénateur MacDonald :** Merci.

**Le président :** Nous arrivons à la fin de la première série de questions, et c'est généralement à ce moment-là que le président pose une question ou deux. J'en ai deux.

Certains membres de ce comité se souviendront que nous avons tenu une réunion il y a quelques années à Washington avec le président du Comité sénatorial américain des relations étrangères. À la fin de cette réunion, nous avons eu une discussion plutôt animée, pour ainsi dire, sur Haïti, et on nous a dit que le Canada n'en faisait pas assez parce qu'après tout, Haïti est l'autre pays francophone de l'hémisphère. Nous avons répondu que nous en faisons beaucoup, en réalité. Maintenant, les États-Unis ont renforcé leur présence dans les Caraïbes pour des raisons de sécurité. On qualifie leur présence comme une mission visant à interdire la drogue, et ils s'emploient activement à atteindre leurs objectifs. J'aimerais savoir si, au niveau supérieur, vous communiquez désormais davantage avec l'administration américaine, compte tenu de son changement de position dans les Caraïbes.

Deuxièmement, j'ai beaucoup participé à l'aide apportée aux Canadiens dans les coulisses dans les dossiers d'adoption d'orphelins haïtiens. Je sais que vous ne travaillez pas pour IRCC, qui a une présence à notre ambassade à Port-au-Prince, mais j'ai l'impression que le traitement des demandes de citoyenneté et d'immigration et le transfert de ces enfants au Canada sont des questions très difficiles, surtout compte tenu de la situation concernant la sécurité dans les régions urbaines. Je me demande si cela est en train de changer ou si vous continuez de passer par l'ambassade. Je suppose que je m'adresse à vous, monsieur Myles, et votre microphone est également allumé.

**M. Myles :** Il n'y a pas d'échappatoire. Je vais essayer de commencer, puis je céderai la parole à mes collègues qui auront peut-être plus de renseignements.

En ce qui concerne les liens entre les activités dynamiques au large des côtes du Venezuela et ailleurs, je dois admettre que j'ai très peu de renseignements sur la façon dont elles ont été mises en place. Tout ce que je sais, c'est que le Canada n'y a pas participé. Cela n'a été mentionné dans aucune des discussions auxquelles j'ai participé concernant les propositions pour Haïti, qui constituent ma principale préoccupation. Cela dit, avec la transition vers une force antigang plus forte et plus agressive, ce sujet est au cœur de nos conversations, pas seulement avec les États-Unis, mais aussi avec les autres membres de cet organisme de gouvernance, le groupe permanent de partenaires, qui

of how the mission's going to work, what its objectives are and so on.

Centre to that, of course, is ensuring a full compliance with international human rights law, which is difficult to do in the context. There is debate as well whether or not what we're seeing now is evolving from criminal activity into something which would be called non-international armed conflict or some form of criminal insurgency, and the rules of engagement are different in those different scenarios. That is something I think those of us who are engaging in security operations in Haiti are grappling with now, to figure out what's the appropriate response.

**The Chair:** Thank you. If you could just devote a few seconds to adoptions.

**Mr. Myles:** Unfortunately, I don't have any visibility at all on that. I do know that we have IRCC people still positioned in Port-au-Prince, but I'm afraid I don't have any visibility on their actions. I could try and find a contact, if that would be helpful.

**The Chair:** That was more of a general question. Some of us often get approached to assist. Thank you very much.

We'll move to a second round.

**Senator Coyle:** I'm not sure if this is for Mr. Price. It's about the Gang Suppression Force. I'm curious, and maybe it was said and I missed it, about the relationship between the Gang Suppression Force and the Haitian National Police. As I remember last time, things were being recalibrated and there was this point about the Haitian National Police having to be the front line. I'm curious about what that relationship is.

**Mr. Price:** Thank you for the question.

As my colleague just mentioned, the concept of operations for the Gang Suppression Force remains under development. Our view continues to be that the situation in Haiti must be resolved by a Haitian-led approach, and that's critical as we work through this. That said, certainly the UN Security Council resolution envisages a more robust force to support the HNP and, at times, alongside and even independently at the front of them. That's a dynamic that's going to evolve but, at the moment, the exact construct of the Gang Suppression Force hasn't been determined. As my colleagues would mention, that's the work of the standing group of partners that we're contributing to.

élaborent ce qu'ils appellent le concept d'opérations, qui est essentiellement un aperçu du fonctionnement de la mission, de ses objectifs, etc.

Au centre de cette question, il faut évidemment garantir le respect total du droit international en matière de droits de la personne, ce qui est difficile à faire dans ce contexte. On débat également pour savoir si la situation évolue d'une activité criminelle à ce qu'on pourrait appeler un conflit armé non international ou une forme d'insurrection criminelle, les règles d'engagement étant différentes selon les scénarios. C'est une question à laquelle nous qui participons aux opérations de sécurité à Haïti sommes confrontés actuellement afin de déterminer l'intervention appropriée à adopter.

**Le président :** Merci. J'aimerais que vous consacriez quelques secondes à la question des adoptions.

**M. Myles :** Malheureusement, je n'ai aucun renseignement à ce sujet. Je sais que des employés d'IRCC sont toujours en poste à Port-au-Prince, mais je n'ai pas de renseignements sur leurs activités. Je pourrais essayer de trouver un contact, si cela peut vous être utile.

**Le président :** C'était davantage une question générale. Certains d'entre nous sont souvent sollicités pour aider. Je vous remercie.

Nous allons passer à la deuxième série de questions.

**La sénatrice Coyle :** Je ne suis pas certaine si cette question s'adresse à M. Price. Elle porte sur la Force de répression des gangs. J'aimerais savoir — et il se peut que j'aie raté cela — quelle est la relation entre cette force et la Police nationale haïtienne. Si je me souviens bien, la dernière fois, il était question d'un rééquilibrage, et la Police nationale haïtienne devait être en première ligne. Je me demande en quoi consiste cette relation.

**M. Price :** Je vous remercie de la question.

Comme mon collègue vient de le mentionner, le modus operandi de la Force de répression des gangs n'est pas encore établi. Nous continuons de penser que la situation en Haïti doit être résolue dans le cadre d'une approche menée par les Haïtiens, et c'est un élément essentiel dans ce dossier. Cela dit, la résolution du Conseil de sécurité des Nations unies prévoit une force plus robuste pour soutenir la Police nationale haïtienne et, parfois, pour agir à ses côtés, voire même de manière indépendante en première ligne. Il s'agit d'une dynamique qui va évoluer, mais pour l'instant, la structure exacte de la Force de répression des gangs n'a pas encore été arrêtée. Comme mes collègues l'ont mentionné, c'est le travail du groupe permanent de partenaires auquel nous contribuons.

**Jeff Senior, Director, Stabilization and Peace Support Operations Division, Global Affairs Canada:** I'm happy to add a short comment. The resolution that mandated the new force gives the capacity for autonomous operations. They can work alongside or they can work with the Haitian National Police. They have a mandate to confront and counter gangs, informed by the intelligence component, to support the operational capacities of the Haitian National Police and to work with them on combatting arms flow as well. So in parallel and with on those aspects.

[Translation]

**Senator Gerba:** My question is for Mr. Price.

The mandate of the multinational security support mission, or the MSSM, led by Kenya expired on October 2, 2025. According to the UN, it remained underfunded and never deployed the 2,500 people stipulated in its mandate. How do you explain the MSSM's track record? What didn't work? Conversely, were there any successes?

**Mr. Price:** Thank you for your question. I'll answer it in English, since these are rather technical terms for me.

[English]

It's very complicated to assess exactly why the MSSM didn't make as much progress as necessarily it may have liked. It's compounded both by the realities on the ground, where the gangs continued to grow in strength, and the support and the time it took to get up to speed. When that mandate expired, it transitioned into the new structure. In fact, the forces remain in place, and they are continuing to expand their missions. They never had the operating capacity they needed to fully implement the concept of operations that they wanted. As a result, it's reasonable to expect that they would have been suboptimal on meeting their goals and objectives. At the same time, unfortunately, as with most of these situations, the enemy does have a vote and does have actions that they will take and that also cause challenges in the mission. That summarizes a very long answer.

**The Chair:** We like that. Thank you.

**Senator Al Zaibak:** My question is directed to Ms. Moore or Mr. Senior. I understand that the UN's humanitarian plan for Haiti is barely 15% funded, and I stand to be corrected. What is Canada doing to mobilize additional donor support and encourage reform of aid delivery mechanisms to ensure assistance reaches vulnerable populations, especially women and children trapped in gang-controlled areas? Either one of you would be good.

**Jeff Senior, directeur, Direction des activités relatives à la stabilisation et au soutien de la paix, Affaires mondiales Canada :** Je suis heureux d'ajouter un bref commentaire. La résolution donnant mandat à la nouvelle force lui confère la capacité d'opérer de manière autonome. Elle peut épauler la Police nationale haïtienne ou travailler avec elle. Elle a pour mandat de combattre les gangs — en s'appuyant sur le renseignement —, de soutenir les capacités opérationnelles de la Police nationale haïtienne et de collaborer avec elle pour lutter contre le trafic d'armes. Elle peut donc travailler en parallèle et avec elle pour le faire.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse à M. Price.

Le mandat de la Mission multinationale d'appui à la sécurité, ou MMAS, dirigée par le Kenya a expiré le 2 octobre 2025. Selon l'ONU, elle est restée sous-financée et n'a jamais déployé les 2 500 personnes prévues dans son mandat. Comment expliquez-vous ce bilan de la MMAS? Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné? À l'inverse, y a-t-il eu des succès?

**M. Price :** Je vous remercie de votre question. J'y répondrai en anglais, puisque ce sont des mots assez techniques pour moi.

[Traduction]

Il est très difficile d'évaluer précisément pourquoi la Mission multinationale d'appui à la sécurité n'a pas progressé autant qu'elle l'aurait sans doute souhaité. La situation s'explique à la fois par la réalité sur le terrain, où les gangs ont continué à se renforcer, et par le soutien et le temps nécessaires qu'il a fallu pour déployer la mission. À l'expiration de son mandat, la transition se fait vers la nouvelle structure. En fait, les forces restent en place et continuent d'étendre la mission. Elles n'ont jamais disposé de la capacité opérationnelle nécessaire pour mettre pleinement en œuvre les opérations qu'elles souhaitaient. On pouvait donc raisonnablement s'attendre à ce qu'elles n'atteignent pas leurs objectifs de manière optimale. Par ailleurs, comme c'est malheureusement souvent le cas dans ce genre de situation, l'ennemi pose des actions qui compliquent également la mission. Voilà qui résume une réponse très longue.

**Le président :** Nous aimons cela. Merci.

**Le sénateur Al Zaibak :** Ma question s'adresse à Mme Moore ou à M. Senior. Je crois comprendre — et n'hésitez pas à me corriger — que le plan humanitaire de l'ONU pour Haïti est financé à peine à hauteur de 15 %. Que fait le Canada pour mobiliser plus de donateurs et encourager la réforme des mécanismes d'acheminement de l'aide afin de s'assurer que l'aide se rend jusqu'aux populations vulnérables, en particulier les femmes et les enfants qui se trouvent pris au piège dans les zones contrôlées par des gangs? Vous pouvez répondre l'un ou l'autre.

**Ms. Moore:** Thank you, senator. I can start, and then if other colleagues want to add.

Canada continues to provide significant humanitarian assistance to Haiti, although, as you noted, the overall requirements are very high compared to what the collective international community has provided. Canada is and has been and continues to be a voice in encouraging all parties in Haiti to ensure unhindered access for humanitarian assistance. One of the things that Canada has been steadfast in is our policy around ensuring unhindered humanitarian access. As the second-largest donor overall in Haiti and a significant partner, we do have a voice that has some influence in this space. One of the things that we try to do is to engage all actors on that.

The humanitarian needs, however, are enormous, and the humanitarian United Nations system is facing quite significant budget constraints. So in terms of the question of how to engage others to contribute more, the one way that we're doing that is what Mr. Myles referred to, which is using our presidency of the G7 to encourage G7 members but also other countries to contribute not only to the security situation and the security force but also to humanitarian assistance. So there is quite a lot of diplomatic and political engagement on this front.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator M. Deacon:** My question is very brief. There have been some conversations around the U.S. and U.S. support. I can sort of recall former president Joe Biden suggesting to Canada that we ensure that we send forces into Haiti to get boots on the ground. I remember that and just want to know if we have had similar pressure from the Trump administration.

**Mr. Myles:** It hasn't been a subject of discussion under the Trump administration. The sense is that the question of the financing and the question of the troop mobilization are quite independent. One of the challenges of the new mission will be mobilizing the troops because both the troops and the money to pay for them come from voluntary contributions, whereas the support is through assessed contributions, which is much easier. That's one of the challenges that lies before us.

Discussions are just beginning now as to where those troops will come from. There is quite a long list of potential candidates, knowing countries that have contributed elsewhere. The language barrier is an important consideration. Potentially francophone African countries will be consulted, but there is also an interest to get more support from the hemisphere as well. The Organization of American States has recently prioritized Haiti, and the membership has been very supportive of the hemisphere taking a more active role in responding to the situation.

**Mme Moore :** Je vous remercie, sénateur. Je peux commencer et céder ensuite la parole à mes collègues s'ils ont quelque chose à ajouter.

Le Canada continue d'apporter une aide humanitaire importante à Haïti, même si, comme vous l'avez souligné, les besoins globaux dépassent largement ce que la communauté internationale a fourni jusqu'à maintenant. Le Canada a toujours encouragé, et continue d'encourager, toutes les parties en Haïti à garantir un accès sans entrave à l'aide humanitaire, et il a toujours eu une politique ferme à cet égard. En tant que deuxième donateur en importance dans ce pays et de partenaire important, nous avons une certaine influence. Nous nous employons notamment à mobiliser tous les acteurs.

Les besoins humanitaires sont toutefois énormes, et le système humanitaire des Nations unies fait face à des contraintes budgétaires très importantes. Pour ce qui est d'inciter les autres pays à contribuer davantage, M. Myles a mentionné que nous profitons du fait que nous assumons la présidence du G7 pour encourager les pays membres, et aussi d'autres pays, à contribuer non seulement à la sécurité et aux forces de sécurité, mais aussi à l'aide humanitaire. Il y a donc beaucoup d'efforts diplomatiques et politiques qui sont faits dans ce domaine.

**Le président :** Merci beaucoup.

**La sénatrice M. Deacon :** Ma question est très courte. Il y a eu des discussions au sujet des États-Unis et de leur soutien. Je crois me souvenir que l'ancien président Biden suggérait au Canada d'envoyer des forces en Haïti pour avoir une présence sur le terrain. Je me souviens de cela et j'aimerais simplement savoir si l'administration Trump a exercé des pressions semblables.

**M. Myles :** Ce sujet n'a pas été abordé sous l'administration Trump. On sent que la question du financement et celle de la mobilisation des troupes sont indépendantes. L'un des défis de la nouvelle mission sera de mobiliser des troupes, car tant les troupes et que les fonds pour les payer proviennent de contributions volontaires, alors que dans le cas de l'aide, il s'agit de quotes-parts, ce qui est beaucoup plus simple. C'est l'un des défis qui nous attend.

Les discussions viennent tout juste de commencer pour déterminer d'où proviendront ces troupes. La liste des candidats potentiels est assez longue, bien des pays ayant contribué ailleurs. La barrière linguistique est un facteur important à prendre en considération. Les pays africains francophones seront potentiellement consultés, mais on note aussi un intérêt pour obtenir davantage de soutien dans l'hémisphère. L'Organisation des États américains a récemment donné la priorité à Haïti, et ses membres se sont montrés très favorables à ce que les pays de l'hémisphère jouent un rôle plus actif pour intervenir face à cette situation.

**The Chair:** Thank you very much. I would only add that I was ambassador to the OAS 25 years ago, and we prioritized Haiti then, so there is more work to do.

**Senator Harder:** My question is to Pamela Moore. I want you to put Haiti in the context of your full agenda of crises, and my question is, are we allocating, in terms of all of the crises that we could talk about, and we have been briefed on many, the right levels of engagement for Canada, or is our contribution to Haiti preventing us from doing stuff that we otherwise could in other situations? Are we overweighted or are we underweighted? How do those decisions and allocations get made, particularly at a time when we've got withdrawal of direct assistance from the U.S., from the U.K. and, tragically, from other countries as well?

**Ms. Moore:** Thank you very much, senator.

That's a large question that goes beyond the mandate of any one particular program or part of Global Affairs Canada or the Government of Canada. However, I can say from the perspective of managing a global program at Global Affairs that engages in many different crises that the way that we have allocated funding is that when there are greater needs, there is often a more significant discussion that involves ministers and the cabinet table around allocations. As officials, my experience is that we work with the global programs that are allocated to us and the range of the most important crises out there. We work together to pool resources and collaborate across different federal government departments to make the best use of the resources that we have. But the significant needs and the growing number of crises and conflicts in the world means that many of these discussions need to happen amongst ministers to determine for the Government of Canada and the current environment how we'll make those prioritization decisions.

We all know we're in a world of a very large number of growing crises, so the challenge of answering your question and doing that exercise of whether we are allocating enough among all the different ways that we do our assistance, from diplomatic engagement to law enforcement and security involvement to development and humanitarian and security assistance, is a real challenge.

**The Chair:** Thank you very much. We've gone over time a little bit. Pamela Moore, Jeff Senior, Ian Myles, Liam Price and Adriana Poloz, thank you. You are all fine public servants. Thank you for the work you're doing, and thank you for your testimony today. Obviously, the situation in Haiti is a very serious one. This committee will keep its eye on it, and we may have another session where we would invite you to speak to us of any progress. Hopefully, there will be some.

**Le président :** Je vous remercie beaucoup. J'aimerais ajouter que j'étais ambassadeur auprès de l'Organisation des États américains il y a 25 ans, et nous avons accordé la priorité à Haïti à l'époque, alors il y a plus de travail à faire.

**Le sénateur Harder :** Ma question s'adresse à Mme Moore. J'aimerais que vous situiez Haïti dans le contexte de l'ensemble des crises dont vous vous occupez — et nous avons reçu des séances d'information sur beaucoup d'entre elles —, et que vous nous disiez si les niveaux d'engagement du Canada sont les bons, ou si notre contribution à Haïti nous empêche d'intervenir ailleurs? Y allouons-nous trop ou pas assez de ressources? Comment les décisions relatives à ces crises et à l'allocation des ressources sont-elles prises, en particulier à un moment où nous voyons les États-Unis, le Royaume-Uni et, malheureusement, d'autres pays aussi, retirer leur aide directe.

**Mme Moore :** Je vous remercie de la question, sénateur.

Il s'agit là d'une question très vaste qui dépasse le mandat d'un programme ou d'un secteur particulier à Affaires mondiales Canada ou du gouvernement du Canada. Cependant, d'après mon expérience dans la gestion d'un programme mondial à Affaires mondiales qui intervient dans de nombreuses crises, je peux dire que, lorsque les besoins deviennent très grands, les ministres et le cabinet participent alors souvent aux discussions sur la répartition des ressources. En tant que fonctionnaires, selon mon expérience, nous nous occupons des programmes mondiaux qui nous sont attribués et des diverses crises les plus graves, et nous travaillons ensemble pour mettre en commun nos ressources et collaborer avec les différents ministères fédéraux afin d'utiliser au mieux les ressources dont nous disposons. Toutefois, les besoins sont considérables et le nombre croissant de crises et de conflits dans le monde fait en sorte que très souvent les discussions à ce sujet doivent avoir lieu entre les ministres afin de déterminer comment le gouvernement, dans l'environnement actuel, établira les priorités.

Nous savons tous que nous vivons dans un monde où les crises sont nombreuses et croissantes. Il est donc très difficile de répondre à votre question et de déterminer si nous allouons suffisamment de ressources, dans l'ensemble des différentes formes d'aide que nous apportons, qu'il s'agisse d'engagement diplomatique, d'application de la loi, de sécurité, de développement ou d'aide humanitaire et sécuritaire.

**Le président :** Je vous remercie beaucoup. Nous avons dépassé un peu le temps prévu. Pamela Moore, Jeff Senior, Ian Myles, Liam Price et Adriana Poloz, merci beaucoup. Vous êtes tous des fonctionnaires admirables. Je vous remercie du travail que vous faites et aussi de vos témoignages aujourd'hui. Manifestement, la situation à Haïti est très grave. Le comité ne la perd pas de vue, et il se pourrait que nous vous invitions à nouveau à venir nous parler des progrès réalisés, en espérant qu'il y en ait.

Colleagues, for our second panel, we welcome, from the International Crisis Group, Diego Da Rin, the Haiti Analyst. He is joining us by video conference. Also, as an individual, we have Stephen Baranyi, Full Professor, University of Ottawa. Professor Baranyi and I go back many years to what I call my Latin American phase.

Welcome. Thank you both for being with us today. We're ready to hear your opening remarks, which will be followed by questions from senators.

**Diego Da Rin, Haiti Analyst, International Crisis Group:** Thank you for having invited me to join this afternoon's proceedings. All protocols are observed.

I would like to focus my remarks today on the new possibilities for curbing gang violence opened by the UN Security Council's authorization of a new foreign security mission for Haiti. In the coming months, a window of opportunity may emerge to lay the foundations for lasting peace, but this could also turn into another failed attempt to rein in the growing power of the gangs.

Haiti will face two important transitions in the coming months. First, the Kenyan-led security mission will transition into a Gang Suppression Force, but there is still little clarity about how this process will be managed. Second, in February 2026, the mandate of the current transitional administration will end, and it will need to be replaced by a new governing structure.

Credible elections cannot take place before the Transitional Presidential Council's term ends in February. Gangs control much of the two departments where over half of the electorate resides, as well as the main national highways, which would prevent the distribution and centralization of electoral materials. Holding elections amid the wide opposition to Haiti's current leadership would also inevitably trigger a post-electoral crisis, with political groups refusing to recognize the results.

While maintaining the current transitional structure could help preserve some political stability, the government is severely discredited due to corruption scandals and the endless political infighting that has prevented it from designing and implementing a comprehensive security strategy to enhance coordination between the different security forces operating on the ground.

Consultations to establish a new political arrangement to succeed the transitional government after February have only recently begun and have shown little progress. There is a significant risk that any last-minute agreement will result in a

Chers collègues, nous passons à notre deuxième groupe de témoins et nous accueillons, de l'International Crisis Group, Diego Da Rin, analyste d'Haïti, qui témoigne par vidéoconférence. Nous accueillons aussi, à titre personnel, Stephen Baranyi, professeur titulaire, Université d'Ottawa. M. Baranyi et moi nous nous connaissons depuis de nombreuses années, et cela remonte à une époque que j'appelle ma phase latino-américaine.

Je vous souhaite la bienvenue. Je vous remercie sincèrement d'être avec nous aujourd'hui. Nous sommes prêts à écouter vos déclarations préliminaires, après quoi, nous passerons aux questions des sénateurs.

**Diego Da Rin, analyste d'Haïti, International Crisis Group :** Je vous remercie de votre invitation à participer aux discussions cet après-midi. Tous les protocoles sont respectés.

Je voudrais axer mes observations aujourd'hui sur les nouvelles possibilités qui s'offrent à nous d'endiguer la violence des gangs depuis que le Conseil de sécurité des Nations unies a autorisé une nouvelle mission de sécurité en Haïti. Au cours des prochains mois, nous pourrions avoir la chance de jeter les bases d'une paix durable, mais aussi risquer d'assister à une nouvelle tentative infructueuse de freiner la puissance croissante des gangs.

Haïti fera face à deux transitions importantes dans les mois à venir. Premièrement, la mission de sécurité dirigée par le Kenya fera la transition vers une force de répression des gangs, mais la manière dont ce processus sera géré reste encore floue. Deuxièmement, en février 2026, le mandat de l'administration transitoire actuelle prendra fin et elle devra être remplacée par une nouvelle structure de gouvernance.

Des élections crédibles ne peuvent avoir lieu avant la fin du mandat du Conseil présidentiel de transition en février. Les gangs contrôlent une grande partie des deux départements où réside plus de la moitié de l'électorat, ainsi que les principales routes nationales, ce qui empêcherait la distribution et la centralisation du matériel électoral. La tenue d'élections dans un contexte de large opposition aux dirigeants actuels en Haïti déclencherait inévitablement une crise postélectorale, les groupes politiques refusant de reconnaître les résultats.

Le maintien de la structure de transition actuelle pourrait aider à préserver un peu de stabilité politique, mais le gouvernement est fortement discrédité en raison des scandales de corruption et des querelles politiques intestines qui l'ont empêché de concevoir et de mettre en place une stratégie de sécurité pour mieux coordonner les différentes forces de sécurité présentes sur le terrain.

Les consultations pour parvenir à un nouvel arrangement politique qui remplacera le gouvernement de transition après février n'ont commencé que récemment et montré peu de progrès. Le risque est grand de voir un arrangement de dernière

weak governance structure lacking sufficient support and may be perceived by Haitians as being imposed by the international community.

The multinational force authorized two years ago was able to deploy fewer than 1,000 of the 2,500 officers it aimed to have by late 2024. Due to lack of funding, personnel and equipment, the force has only been able to establish 3 of the 12 planned bases that were meant to maintain continuous presence and carry out dedicated operations against gangs in all the territories they currently occupy. The mission operates with less than 30% of its required equipment. Its armoured vehicles are not suited to the urban environment of Port-au-Prince, and a lack of spare parts has left half of the fleet out of service. Although the force now has two helicopters for medical evacuations, it still lacks air and maritime combat capabilities, which are critical to disrupting supplies to the gangs.

The new security mission's concept was developed mainly to address the funding shortages and logistical challenges that have limited the foreign force's operational capacity so far. The new mission will have a UN support office based in Port-au-Prince, which will be funded through predictable resources coming from the UN's assessed peacekeeping budget. However, the cost of the mission personnel will still depend on voluntary contributions. At full deployment, this could amount to around \$100 million per year. Without these contributions, the new mission will not be able to reach and sustain its full capacity to achieve its objectives.

It is still unclear how the transition to the new force will unfold. Some countries currently participating in the MSSM, Multinational Security Support Mission, have expressed their intention to remain under the GSF, Gang Suppression Force, but it is not yet known whether the currently deployed contingents will be fully integrated into the new structure. In the meantime, voluntary contributions will be needed to pay for the mission's logistics and basic personnel needs to ensure that current personnel on the ground remain operational until the new force is fully deployed. A gap between the outgoing Kenyan-led mission and the incoming Gang Suppression Force must be avoided at all costs, as gangs will certainly try to take advantage of it.

The new force has a more offensive mandate than the previous one, but operations should begin in rather accessible areas to minimize civilian casualties while also disrupting gang supply chains and cutting off revenue sources. Initial victories in sparsely populated areas — for example, regaining control of specific sections of national roads currently held by gangs —

minute donner lieu à une structure de gouvernance faible, sans soutien adéquat, qui pourrait être perçue par les Haïtiens comme étant imposée par la communauté internationale.

La force multinationale autorisée il y a deux ans a déployé moins de 1 000 officiers sur les 2 500 prévus qu'elle s'était fixé d'avoir à la fin 2024. En raison d'un manque de financement, de personnel et d'équipement, la force n'a été en mesure de mettre en place que 3 des 12 bases prévues pour assurer une présence constante et mener des opérations précises contre les gangs sur tout le territoire qu'elles occupent actuellement. La mission mène ses activités avec moins de 30 % du matériel dont elle a besoin. Ses véhicules blindés ne sont pas adaptés à l'environnement urbain de Port-au-Prince, et l'absence de pièces de rechange a mis hors service la moitié de la flotte. La force dispose maintenant de deux hélicoptères pour procéder aux évacuations médicales, mais elle manque encore de capacités de combat aériennes et maritimes, qui sont essentielles pour couper l'approvisionnement des gangs.

Le nouveau concept de la mission de sécurité a été élaboré essentiellement pour remédier au manque de financement et aux problèmes logistiques qui ont limité la capacité opérationnelle de la force étrangère jusqu'à maintenant. La nouvelle mission bénéficiera d'un bureau de soutien de l'ONU basé à Port-au-Prince, qui sera financé par les ressources prévisibles du budget des opérations de maintien de la paix de l'ONU, dont les contributions sont obligatoires. Toutefois, les coûts relatifs au personnel de la mission reposeront encore sur les contributions volontaires. Lorsqu'elle sera pleinement déployée, le montant pourrait s'élever à environ 100 millions par année. Sans ces contributions, la nouvelle mission ne pourra pas opérer au maximum de sa capacité pour atteindre ses objectifs.

Il n'est toujours pas clair comment s'effectuera la transition vers la nouvelle force. Certains pays qui participent actuellement à la Mission multinationale d'appui à la sécurité ont exprimé leur intention de continuer à participer à la Force de répression des gangs, mais on ne sait pas encore si les contingents déployés actuellement seront pleinement intégrés dans la nouvelle structure. En attendant, des contributions volontaires seront nécessaires pour financer les aspects logistiques de la mission ainsi que les besoins en personnel de base pour s'assurer que le personnel actuellement présent sur le terrain peut continuer de faire son travail jusqu'à ce que la nouvelle force soit complètement déployée. Il faut éviter à tout prix de créer un vide entre le retrait de la mission dirigée par le Kenya et l'arrivée de la Force de répression des gangs, car les gangs essaieront certainement d'en profiter.

La nouvelle force a un mandat plus offensif que la précédente, mais les opérations devraient commencer dans des zones relativement accessibles pour minimiser les victimes civiles, et aussi déstabiliser les chaînes d'approvisionnement des gangs et supprimer leurs sources de revenus. Les premières victoires dans les zones peu peuplées — par exemple, en regagnant le contrôle



would carry symbolic value, build public support and encourage defections within gang ranks.

It is unlikely that the new security force will solve Haiti's security problem by arresting or killing all of the estimated 12,000 gang members — of whom 30% to 50% are minors — nor would such an approach be desirable, as most gang members join these structures at a young age to meet their most basic needs in an environment offering few, if any, alternatives. Haitian authorities have recently launched a program to help minors who want to leave gangs do so safely, but it currently envisions reaching only a fraction of the estimated number of children involved in these groups.

Haitians should also start exploring when and under what conditions they could contemplate engaging with the criminal groups, with the goal of permanently dismantling them. The Haitian state, with international support, should consider what kind of exit pathways could be offered, beyond minors, including for senior gang members willing to disarm and cooperate with justice.

As Haitian authorities and their international counterparts plan for these two crucial transitions, they must be prepared for the Viv Ansanm gang coalition to step up attacks in an effort to derail them, to expand territorial control, targeting critical infrastructure and attempting to bring down the government again, as they did last year.

Thank you.

**The Chair:** Thank you very much, Mr. Da Rin.

[Translation]

**Stephen Baranyi, Full Professor, University of Ottawa, As an individual:** Mr. Chair, honourable senators and colleagues, you know that Haiti has been trapped in a multi-dimensional crisis since 2018, particularly since the assassination of President Moïse in 2021. Reports from the UN Secretary-General and Haitian NGOs such as the National Human Rights Defence Network document this situation very well. I would like to talk about what I believe to be five key elements of the situation.

First, there is the decline of the state and its democratic institutions, since there is currently no elected authority at the head of the state.

There has also been an expansion of well-armed gangs coordinated by alliances such as Viv Ansanm, led by former police officer Jimmy Chérizier. These gangs commit serious

de parties précises des routes nationales actuellement aux mains des gangs — auraient une valeur symbolique, accroîtraient le soutien de la population et encourageraient les défections dans les rangs des gangs.

Il est peu probable que la nouvelle force de sécurité réussira à régler les problèmes de sécurité en Haïti en arrêtant ou en tuant tous les membres des gangs, estimés à 12 000 — dont 30 % à 50 % sont des mineurs —, et ce ne serait pas souhaitable, car la plupart des membres des gangs se sont joints à ces groupes à un jeune âge pour répondre à leurs besoins les plus fondamentaux dans un environnement offrant peu ou prou d'autres moyens de le faire. Les autorités haïtiennes ont lancé dernièrement un programme pour aider les mineurs qui veulent quitter les gangs à le faire de manière sécuritaire, mais il ne joindrait actuellement qu'une fraction du nombre d'enfants qui en font partie.

Les Haïtiens doivent aussi commencer à se demander quand et sous quelles conditions ils pourraient entamer des discussions avec les groupes criminels, dans un but de démantèlement permanent. L'État haïtien, avec le soutien de la communauté internationale, doit penser aux voies de sortie qui pourraient être offertes, en plus des mineurs, aux membres plus âgés qui veulent déposer les armes et collaborer avec la justice.

En planifiant ces deux transitions cruciales, les autorités haïtiennes et leurs homologues internationaux doivent se préparer à une recrudescence des attaques de la coalition de gangs Viv Ansanm qui voudra les faire dérailler, étendre son contrôle sur le territoire en ciblant les infrastructures essentielles, et tenter de faire tomber le gouvernement encore une fois, comme elle l'a fait l'an dernier.

Je vous remercie.

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Da Rin.

[Français]

**Stephen Baranyi, professeur titulaire, Université d'Ottawa, à titre personnel :** Monsieur le président, honorables sénateurs et sénatrices, chers collègues, vous savez qu'Haïti est piégé dans une crise multidimensionnelle depuis 2018, notamment depuis l'assassinat du président Moïse en 2021. Les rapports du secrétaire général des Nations unies et ceux d'ONG haïtiennes comme le Réseau national de défense des droits humains documentent très bien cette situation. J'aimerais parler de cinq éléments clés de la situation, à mon avis.

D'abord, il y a la déchéance de l'État et de ses institutions démocratiques, puisqu'il n'y a aucune autorité élue à la tête de l'État en ce moment.

On voit également une expansion de gangs bien armés et coordonnés par des alliances comme Viv Ansanm, qui est dirigée par l'ex-policier Jimmy Chérizier; ces gangs commettent des

crimes against the population in the West Department, where the capital is located, and in other departments.

There is also the inability of the National Police and the Kenyan-led multinational security support mission, despite their efforts and the support of partners like Canada, to counter the expansion of these gangs, stop their acts of terror, or retake most of the territories seized by gangs.

The Transitional Presidential Council, which was established in 2024 on the basis of consultations between political parties, CARICOM and other international partners, has been unable to implement a viable security strategy or hold elections.

Finally, the sanctions imposed by the UN aimed at ensuring the detention and punishment of gang leaders and their allies within the political and economic elites have not worked, despite a few exceptions.

In short, the strategy put in place to help Haiti emerge from its dire situation has not worked. If there is any hope, it is in the possible articulation of some of these measures with measures adopted more recently. I would like to highlight the relevance of three critically important approaches in this regard.

First, the UN Security Council's authorization on September 30 of this year for the deployment of a Gang Suppression Force, the GSF, which you discussed with my colleagues a little earlier, that will take over some of the MSSM's personnel and equipment infrastructure. However, this force will face challenges similar to those faced by the MSSM in terms of funding, personnel, intelligence, equipment and cooperation with the National Police, which does not have the trust of much of the population because it is accused of colluding with gangs.

As a second relatively positive development, the Interim Electoral Council announced five days ago that it intends to hold at least by-elections in the coming months to ensure a more legitimate government takes office on February 7, 2026, because the Transitional Presidential Council is completely discredited. Like the Gang Suppression Force, this commitment is deeply problematic because it is difficult to see how free and fair elections will be held in the West Department, where half the population lives, including much of the 1.4 million people displaced by violence.

There is also the international community's commitment, through the Organization of American States, to finance these elections, reform of the National Police, provide humanitarian aid on which a quarter of the population depends, and rebuild the economy and communities devastated by the crisis. As you have

crimes graves contre la population dans le département de l'Ouest, où se trouve la capitale, et dans d'autres départements.

On constate aussi l'incapacité de la Police nationale et de la Mission multinationale d'appui à la sécurité dirigée par le Kenya, malgré leurs efforts et l'appui de partenaires comme le Canada, à contrer l'expansion de ces gangs et à stopper leurs actes de terreur ou à reprendre la plupart des territoires accaparés par les gangs.

Le Conseil présidentiel de transition, qui a été installé en 2024 sur la base de consultations entre les partis politiques, CARICOM et d'autres partenaires internationaux, a été incapable d'appliquer une stratégie de sécurité porteuse ou d'organiser des élections.

Enfin, les sanctions mises en place par l'ONU, visant à assurer la détention et la punition des chefs de gangs et de leurs alliés au sein des élites politiques et économiques, n'ont pas donné de résultats, malgré quelques exceptions.

Bref, la stratégie mise en place pour aider Haïti à sortir de l'enfer n'a pas fonctionné. S'il y a de l'espoir, il se trouve dans l'articulation possible de certaines de ces mesures avec des mesures adoptées plus récemment. Je signale la pertinence de trois démarches d'importance capitale à cet égard.

D'abord, l'autorisation par le Conseil de sécurité de l'ONU le 30 septembre de cette année du déploiement d'une Force de répression des gangs, la FRG, dont vous avez discuté avec mes collègues un peu plus tôt, qui reprendra une partie du personnel et des infrastructures des équipements de la MMAS. Cependant, cette force fera face à des défis similaires à ceux qu'a affrontés la MMAS en matière de financement, de personnel, de renseignement, d'équipement et de coopération avec la Police nationale, qui ne jouit pas de la confiance d'une bonne partie de la population, car elle est accusée de complicité avec les gangs.

En tant que deuxième élément relativement positif, le Conseil électoral provisoire a annoncé il y a cinq jours qu'il comptait organiser des élections au moins partielles dans les prochains mois, pour faire en sorte qu'un gouvernement plus légitime occupe le pouvoir le 7 février 2026, car le Conseil présidentiel de transition est totalement discrédité. Tout comme la Force de répression des gangs, cet engagement est profondément problématique, car il est difficile de voir comment des élections libres et justes auront lieu dans le département de l'Ouest, où vit la moitié de la population, y compris une bonne partie des 1,4 million de personnes déplacées par la violence.

Notons aussi l'engagement de la communauté internationale, par l'entremise de l'Organisation des États américains, de financer ces élections, la réforme de la Police nationale, l'aide humanitaire sur laquelle dépend un quart de la population, ainsi que le redéveloppement de l'économie et des communautés

rightly observed, this organization is committed, but the money isn't coming in so quickly.

In a few weeks, our scientific study of Canada's engagement, particularly the impact of the Feminist International Assistance Policy on our cooperation in Haiti in the areas of security and justice will be published in the *Canadian Foreign Policy Review*, or the *Revue de politique étrangère canadienne*. I can expand on that in the question period, but I'd like to conclude with three recommendations for Canada.

First, despite everything, let's stay the course by supporting the deployment of the Gang Suppression Force and the strengthening of the National Police, including software elements such as the relaunch of the General Inspection office and its activities to clean up, verify and control its staff, also known as vetting, to reduce crime within the police force; by supporting the training of cadets in human rights to ensure that paramilitary intervention units reinforced with U.S. assistance in the coming months are sensitive to their legal and accountability obligations; and finally, by supporting the increase in the number of gender-sensitive women and men in the police force, which is essential to creating a force that is more representative in the eyes of the population, including women and girls.

Second, let's stay the course in our support for the elections, knowing that these elections will be far from perfect, but that they could be much better than other options, namely, the appointment of another transitional government by Haitian leaders and the international community — or worse, the seizure of power by gang leaders and their allies, as they attempted to do in February 2024. This is therefore not a hypothetical scenario. The assassination of President Moïse was part of a different coup attempt; unfortunately, there have been recent precedents that must be considered in this regard.

Finally, let's also stay the course on our humanitarian and development aid by strengthening two strategic areas that were not mentioned by the previous panel. First, let's support the forthcoming reform of statutory justice and, in the meantime, the revival of transitional justice in 2026, hopefully under an elected government. Second, we should continue to support the renewal of the Women's Voice and Leadership Program which, despite its renewal in 20 other countries and subregions in 2024, has not yet been renewed in Haiti. I would have liked you to ask that question. I would be happy to provide more details in this regard in answering your questions.

**The Chair:** Thank you for your remarks, Mr. Baranyi. We'll now move on to questions.

hypothéquées par la crise. Comme vous l'avez bien observé, cette organisation s'engage, mais l'argent ne vient pas aussi rapidement.

Dans quelques semaines, notre étude scientifique de l'engagement canadien, et particulièrement de l'impact de la Politique d'aide internationale féministe sur notre coopération en Haïti dans les domaines de la sécurité et de la justice paraîtra dans la *Revue de politique étrangère canadienne*, ou le *Canadian Foreign Policy Journal*. Je pourrai vous en dire plus pendant la période des questions, mais j'aimerais maintenant conclure avec trois recommandations pour le Canada.

D'abord, maintenons le cap, en appuyant malgré tout le déploiement de la Force de répression des gangs et le renforcement de la Police nationale, notamment des éléments de logiciels comme la relance de l'inspection générale et ses activités d'assainissement, de vérification et de contrôle de son personnel, qu'on appelle également le « vetting », pour réduire la criminalité au sein de la police; en soutenant la formation des cadets en droits humains pour assurer que les unités d'intervention paramilitaires renforcées avec l'assistance américaine dans les mois à venir soient sensibles à leurs obligations légales et de reddition de comptes; enfin, en appuyant l'augmentation des femmes et des hommes sensibles au genre dans la police, condition incontournable pour créer une force plus représentative aux yeux de la population, y compris des femmes et des filles.

Ensuite, maintenons le cap dans notre appui aux élections, sachant que ces élections seront loin d'être parfaites, mais qu'elles pourraient être bien meilleures que d'autres options, soit la nomination d'un autre gouvernement de transition par des notables haïtiens et la communauté internationale — ou pire, la prise du pouvoir par les chefs de gangs et leurs alliés, comme ils ont essayé de le faire en février 2024. Ce n'est donc pas un scénario purement hypothétique. L'assassinat du président Moïse faisait partie d'une différente tentative de coup d'État; il y a malheureusement eu tout récemment des antécédents qu'il faut considérer à cet égard.

Enfin, maintenons aussi le cap dans notre aide humanitaire et au développement, en renforçant deux créneaux stratégiques qui n'ont pas été mentionnés par le groupe précédent. D'abord, soutenons l'éventuelle réforme de la justice statutaire et entretemps, la relance de la justice transitionnelle en 2026, sous un gouvernement élu, espérons-le. Puis, nous devrions continuer de soutenir le renouvellement du Programme Voix et leadership des femmes qui, malgré son renouvellement dans 20 autres pays et sous-régions en 2024, n'a pas encore été renouvelé en Haïti. J'aurais aimé que vous posiez cette question. Je serais ravi de vous fournir plus de détails à cet égard en réponse à vos questions.

**Le président :** Merci pour vos commentaires, monsieur Baranyi. Passons maintenant à la période des questions.

[English]

**Senator M. Deacon:** Thank you both for joining us this evening. It's greatly appreciated. We would love to see hope, a reduction in violence, having elections and living under a functioning government and doing the kinds of things we need to do.

You have suggested three things today to talk about. Looking at an agreement that works with Haitians and those terrorized in the country, one could be difficult to accept, but I do wonder about the term "amnesty" and whether or not any agreement of amnesty amongst the gang leaders would be accepted by Haitians, or would it simply lead to more reprisals and violence, barring any chance of peace for the country?

**Mr. Baranyi:** That's a very important question.

Over the past few months, since the commission for truth, justice and reparations has been established on paper and since the gangs have increased their territorial control, there has been some talk, both within Haiti and internationally at the OAS, among others, about the possibility of dialogue with the gang members, and one of the things they are asking for is amnesty, continued impunity. The reaction from broad sectors of the population in Haiti, the organized population, has been swift and clear: Absolutely not. This would basically endorse and legitimize the absolutely horrible scale of the human rights violations they have perpetrated over the past few years, including the assassination of a president — not necessarily the same people, and I'll get back to that. Second, it would just entrench impunity.

That said, there have been reactions against by human rights NGOs, by the churches, Christian churches in particular, by the lawyers, the federations of bar associations and so forth. However, we know very little about what the people think besides media reports. One of the projects that IDRC is funding right now is a project to use scholarly research to accompany the whole process of building transitional justice. They are conducting the first qualitative survey of victims and their family members all across the country, focus groups all across the country, as we speak. That study will, as far as we know, be the only study that will be available to give us a sense of how the victims feel, who should be at the centre of any transitional justice enterprise. Let's use that study when it comes out, all of us, to answer that question.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator Ravalia:** Thank you to our witnesses for being here.

[Traduction]

**La sénatrice M. Deacon :** Je vous remercie tous les deux d'être avec nous ce soir. Nous vous en sommes très reconnaissants. Nous aimerions beaucoup voir une lueur d'espoir, une réduction de la violence, la tenue d'élections et l'arrivée d'un gouvernement qui parviendrait à gouverner.

Vous avez proposé trois choses aujourd'hui. Il pourrait être difficile de faire accepter un accord qui fonctionne pour les Haïtiens et ceux qui ont été terrorisés au pays, mais je m'interroge au sujet du mot « amnistie » et me demande si un accord d'amnistie entre les chefs de gangs serait accepté par les Haïtiens, ou si cela mènerait à plus de représailles et de violence, en détruisant toute chance de paix pour le pays?

**M. Baranyi :** C'est une question très importante.

Au cours des derniers mois, depuis que la commission pour la vérité, la justice et de réparation a été créée sur papier, et depuis que les gangs ont accru leur contrôle sur le territoire, il y a eu des pourparlers, tant au sein du pays même que sur la scène internationale, à l'Organisation des États américains notamment, sur la possibilité d'un dialogue avec les membres des gangs, et l'une des choses qu'ils demandent est l'amnistie, le maintien de l'impunité. La réaction de vastes segments de la population en Haïti, la population organisée, a été rapide et claire : un non catégorique. Essentiellement, cela reviendrait à accepter et à légitimer les violations des droits de la personne d'une ampleur tout à fait inouïe qu'ils ont perpétrées au cours des dernières années, y compris l'assassinat du président. Il ne s'agit peut-être pas des mêmes personnes, et j'y reviendrai. Ensuite, on ne ferait que consacrer l'impunité.

Cela dit, des ONG de défense des droits de la personne, des églises, des églises chrétiennes en particulier, des avocats, des fédérations d'associations des barreaux et ainsi de suite s'y sont opposés. À l'exception de ce que nous entendons dans les médias, nous savons toutefois très peu de choses sur ce que les gens pensent. L'un des projets que le Centre de recherches pour le développement international finance actuellement est un projet pour utiliser la recherche universitaire dans le but d'accompagner tout le processus de mise sur pied d'une justice transitoire. On mène le premier sondage qualitatif auprès des victimes et des membres de leur famille partout au pays, des groupes de discussion d'un bout à l'autre du pays, en ce moment même. À notre connaissance, cette étude sera la seule étude disponible pour nous donner une idée de ce que ressentent les victimes, qui devraient être au cœur de tout projet de justice transitoire. Je suis d'avis que nous devrions tous utiliser cette étude lorsqu'elle paraîtra, pour répondre à cette question.

**Le président :** Merci beaucoup.

**Le sénateur Ravalia :** Merci à nos témoins d'être ici.

My question is for Mr. Da Rin. Given the relative failure of the Kenyan Multinational Security Support Mission, in your mind, how realistic is it that the proposed gang suppression force will achieve any tangible success?

**Mr. Da Rin:** If I may, I will shift to French. That will be easier for me.

[Translation]

Of course, the Gang Suppression Force is a gamble, as the MSSM was two years ago when it was approved, except that its mission has advantages over its stated objectives, as planned, including a more predictable budget.

The bulk of the budget will come from the UN Integrated Office in Haiti, which will help not only to provide the logistics that the MSSM lacked, but also to channel funds to deploy all the personnel and equipment that were planned. I would say that the Kenyan-led force did not have the opportunity to show that it could be effective. It deployed only 40% of its personnel. It operated with 30% of its equipment. It was only able to establish three of the 12 forward operating bases it had planned. As a result, it was only able to act as a rapid reaction force to various gang attacks, rather than as a permanent presence in all the territories it controls.

With this new force, with a personnel of up to 5,500 officers, not 2,500, which is double, and with a more robust mandate, it may have more resources to be more effective.

[English]

**Senator Ravalia:** Professor, would you be able to outline the key funders and supporters of the gangs, given that this is sort of a multinational puzzle?

**Mr. Baranyi:** The best report that I have read on this was written by Robert Muggah, a Canadian living in Brazil, for the UN, published two years ago. Essentially, it traces and documents very carefully the links, financial and otherwise, between certain members of the economic elite in Haiti, and to some extent the political elite, former senators — no offence; they are very different in Haiti — and in some cases, it also documents their links through the gangs directly or some of these business people in particular to transnational organized crime based particularly in Colombia and the United States.

The United States is a key part of this. The United States supplies the guns and some of the money. Fortunately, it's also beginning to detain some of the notorious individuals on the sanctions list. Two of the biggest business people in Haiti, Dimitri Vorbe and Reginald Boulos, have been detained in

Ma question est pour M. Da Rin. Compte tenu de l'échec de la Mission multinationale d'appui à la sécurité dirigée par le Kenya, d'après vous, à quel point est-il réaliste de penser que la Force de répression des gangs donnera des résultats concrets?

**M. Da Rin :** Si je peux me permettre, je vais passer au français. C'est plus facile pour moi.

[Français]

Bien sûr, la Force de répression des gangs est un pari, comme la MMAS l'était il y a deux ans lorsqu'elle a été approuvée, sauf que sa mission a des avantages par rapport aux objectifs qu'elle se propose, tel qu'elle est planifiée, notamment un budget qui est plus prévisible.

Le gros du budget proviendra du Bureau intégré des Nations unies en Haïti, qui va venir aider non seulement à apporter la logistique qui manquait à la MMAS, mais aussi à canaliser les fonds pour arriver à déployer tout le personnel et l'équipement qui étaient prévus. Je dirais que la force dirigée par le Kenya n'a pas eu la possibilité de montrer qu'elle pouvait être efficace. Elle n'a déployé que 40 % de ses effectifs. Elle opérait avec 30 % du matériel. Elle n'a pu établir que 3 des 12 bases opérationnelles avancées qu'elle avait planifiées. Donc, elle n'a pu agir que comme une force de réaction rapide à différentes attaques des gangs, et non pas comme une présence permanente dans tous les territoires qu'elle contrôle.

Avec cette nouvelle force, grâce à un personnel qui atteindra jusqu'à 5 500 officiers, et non pas 2 500, soit le double, et avec un mandat plus robuste, il est possible qu'elle ait davantage de moyens pour être plus efficace.

[Traduction]

**Le sénateur Ravalia :** Monsieur le professeur, seriez-vous en mesure de nommer les principaux fondateurs et supporters des gangs, puisque c'est une sorte de casse-tête multinational?

**M. Baranyi :** Le meilleur reportage que j'ai lu à ce sujet a été écrit par Robert Muggah, un Canadien qui vit au Brésil, pour les Nations unies. Il a été publié il y a deux ans. Essentiellement, il expose et documente très soigneusement les liens, financiers et autres, entre certains membres de l'élite haïtienne et, dans une certaine mesure, l'élite politique, d'anciens sénateurs — sans vouloir vous offenser; ils sont très différents en Haïti —, et dans certains cas, il documente aussi les liens dans les gangs directement ou de certains gens d'affaires avec le crime organisé transnational, particulièrement en Colombie et aux États-Unis.

Les États-Unis jouent un rôle clé dans ce dossier. Ils fournissent les armes et une partie de l'argent. Heureusement, ils commencent aussi à détenir certains des individus notoires qui se trouvent sur la liste de sanctions. Deux des plus importants hommes d'affaires en Haïti, Dimitri Vorbe et Reginald Boulos,

Florida and, if they get tried, that would be a huge first against impunity.

**The Chair:** Thank you.

[Translation]

**Senator Gerba:** My question is for Mr. Da Rin. I would like to come back to the new mission that is supposed to be operational starting in April when the MSSM's mission should already be over. What measures are planned? Do you think that this security vacuum will be problematic between the end of one mission and the beginning of the next one in April?

**Mr. Da Rin:** That's a very good question, and I will try to answer it as briefly as possible.

Officially, as of October 2, the MSSM became the Gang Suppression Force. The officers from Kenya, El Salvador, the Bahamas and Guatemala who are deployed to Haiti are currently operating under the mandate of the new force, except that it is a change on paper because the new force has not yet been deployed. The new concept of operations is being drafted, and this concept of operations includes an initial transition phase that is being planned.

I believe that all countries deployed as part of the MSSM have decided to remain on the ground as long as they have the means to stay there. Until now, the United States has funded contract services for the central base of the mission — infrastructure, water, food, and so on. These contracts will expire in December.

The UN trust fund that also finances the MSSM currently has \$54 million, if I'm not mistaken. That could finance a month and a half of those contracts. So we would have to see which countries will finance them from February until April, when the UN Integrated Office in Haiti will take over the financing of the logistics for the new mission.

Aside from that, we don't have many details about whether the contingents currently present will be reinstated, but we do know that the new mission has a much more military flavour than the previous one. Since the 991 officers currently deployed are from Kenya and are police officers, they may not remain in the country in the medium term and will only be ensuring the handover with the new force.

**The Chair:** Thank you.

sont détenus en Floride et, s'ils font l'objet de poursuites, ce serait un énorme pas en avant dans la lutte contre l'impunité.

**Le président :** Merci.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse à M. Da Rin. J'aimerais revenir sur la nouvelle mission qui est censée être opérationnelle à partir du mois d'avril, alors que la mission de la MMAS devrait être déjà terminée. Qu'est-ce qui est prévu comme mesures? Est-ce que vous pensez que ce vide sécuritaire sera problématique entre la fin d'une mission et le début de l'autre qui commencera en avril?

**M. Da Rin :** C'est une très bonne question, et je vais essayer d'y répondre le plus brièvement possible.

Officiellement, à partir du 2 octobre, la MMAS est devenue la Force de répression des gangs. Les officiers du Kenya, du Salvador, des Bahamas et du Guatemala qui sont déployés en Haïti opèrent en ce moment sous le mandat de la nouvelle force, sauf que c'est un changement sur papier, parce que la nouvelle force n'est pas encore déployée. Le nouveau concept d'opération est en train d'être rédigé, et dans ce concept d'opération, il y a notamment une première phase de transition qui est en train d'être planifiée.

Je crois que tous les pays qui ont été déployés dans le cadre de la MMAS ont décidé de se maintenir sur le terrain tant qu'ils auront les moyens de s'y maintenir. Jusqu'ici, ce sont les États-Unis qui ont financé les services des contrats pour la base centrale de la mission, c'est-à-dire l'infrastructure, l'eau, la nourriture, et cetera. Ces contrats arriveront à terme en décembre.

Le fonds d'affectation spéciale de l'ONU qui finance également la MMAS dispose actuellement de 54 millions de dollars, si je ne me trompe pas. Cela pourrait financer un mois et demi de ces contrats. Donc, il faudrait voir quels pays vont les financer de février jusqu'à avril, lorsque le Bureau intégré des Nations unies en Haïti va reprendre en main le financement de la logistique de la nouvelle mission.

À part cela, nous n'avons pas beaucoup de détails pour ce qui est de savoir si les contingents actuellement présents seront réintégrés, mais nous savons que la nouvelle mission a une couleur bien plus militaire que la précédente. Puisque les 991 officiers qui sont déployés actuellement sont du Kenya et sont des policiers, il se pourrait qu'ils ne se maintiennent pas au pays à moyen terme et qu'ils n'assurent le relais qu'avec la nouvelle force.

**Le président :** Merci.

[English]

**Senator Al Zaibak:** Mr. Da Rin, you have described Haiti as existing in a state of institutional collapse. In your view, what are the most immediate governance priorities that must be addressed to restore a minimum level of state functionality? What role should international partners play without deepening dependency?

**Mr. Da Rin:** I'll try to be quite blunt in my answer. There is deep political turmoil right now under negotiation to see what kind of governance structure will take over after the new transitional government mandate will end in February, but we think that the most important thing right now for Haitians is security — there is no doubt about it — and very much more than elections. People want their children to go to school without being killed, without being raped. They want to be able to travel on foot without being kidnapped. That is the priority. The government should really focus right now on how to establish and implement a cohesive security strategy.

One way to do that would be to create a national security council as it was provided in the April 3 political accord that created the transitional government last year. This national security council would work as a stable liaison with other initiatives of foreign security aid that are ongoing, and the political bickering ideally would not intoxicate the discussions of the national security council. That is the priority right now.

There are two other things that should be very important. There is a project to establish two special judicial units that will not only be a tribunal but that will be kind of the whole judicial chain that will work in parallel, and independently, from the current judicial system, which is severely dysfunctional and severely dependent on the decisions of the executive. Establishing these two specialized judicial units could help end impunity in the short term by giving condemnations on corruption and mass crimes.

A third thing that is incredibly important, and that sometimes is overlooked, is that the prison system is not prepared for the operations of the new force. There are no high-security prisons for gang leaders who would be arrested, so it is very important to move as fast as possible to establish a prison — which was planned for last year but funds were not allocated for. I understand that it would cost around \$10 million because it would be a prison with containers and that it would be quickly established. It is very important to have this ready before the new force is deployed.

[Traduction]

**Le sénateur Al Zaibak :** Monsieur Da Rin, dans votre description d'Haïti, vous avez dit que le pays subit un effondrement institutionnel. À votre avis, quelles sont les principales priorités en matière de gouvernance auxquelles il faut donner suite pour rétablir un minimum de fonctionnalité au sein de l'État? Quel rôle les partenaires internationaux devraient-ils jouer sans accentuer la dépendance?

**M. Da Rin :** Je vais essayer de ne pas mâcher mes mots dans ma réponse. Il y a actuellement de profonds troubles politiques qui font l'objet d'une consultation pour voir quelle sorte de structure de gouvernance prendra le relais lorsque le nouveau mandat gouvernemental de transition prendra fin en février, mais nous pensons que la chose la plus importante maintenant pour les Haïtiens, c'est la sécurité — cela ne fait aucun doute —, et beaucoup plus que la tenue d'élections. Les gens veulent que leurs enfants se rendent à l'école sans se faire tuer ou violer. Ils veulent pouvoir se déplacer à pied sans se faire kidnapper. C'est la priorité. Le gouvernement devrait vraiment mettre l'accent maintenant sur la façon d'établir et de mettre en œuvre une stratégie cohérente en matière de sécurité.

Une façon de procéder serait de créer un conseil national de sécurité comme on l'a prévu dans l'accord politique du 3 avril qui a créé le gouvernement de transition l'année dernière. Ce conseil national de sécurité agirait en tant qu'agent de liaison stable avec d'autres initiatives de sécurité étrangère en cours, et idéalement, toutes les querelles politiques n'intoxiqueraient pas les discussions du conseil national de sécurité. C'est la priorité en ce moment.

Il y a deux autres choses auxquelles il faudrait accorder beaucoup d'importance. Il y a un projet pour mettre sur pied deux unités judiciaires spéciales qui non seulement feront office de tribunal, mais qui seront également une sorte de chaîne judiciaire complète qui travaillera indépendamment — en parallèle — du système judiciaire actuel, qui est gravement dysfonctionnel et grandement assujéti aux décisions de l'exécutif. L'établissement de ces deux unités judiciaires spécialisées pourrait à court terme aider à mettre fin à l'impunité en condamnant les personnes coupables de corruption et de crimes de masse.

Une troisième chose extrêmement importante, et c'est parfois négligé, c'est que le système carcéral n'est pas prêt pour les opérations de la nouvelle force. Il n'y a pas de prisons à sécurité maximale pour les chefs de gang qui seraient arrêtés, et il est donc très important de procéder le plus rapidement possible pour établir une prison — c'était prévu pour l'année dernière, mais les fonds n'ont pas été remis. D'après ce que j'ai compris, cette prison coûterait 10 millions de dollars, car elle serait faite avec des conteneurs et rapidement mise en place. Il est très important que ce soit prêt avant de déployer la nouvelle force.

**Senator Adler:** Professor Baranyi, I have just a brief uncomfortable question, and feel no pressure to offer a brief answer. Is Haiti a failed state?

**Mr. Baranyi:** Yes and no. It has all of the characteristics of a deeply fragile state. I'm one of the people who avoid using that language because it's deeply offensive to Haitians, and it's not very useful analytically either. But yes, not having any elected officials, having a police and a government that can't control most of the capital and many parts of the country, having other ministries being very unable — wholly unable — to provide basic public services like education, water and health for the majority of the population and so on would certainly put it on the list of most fragile states.

**Senator Adler:** Would our other expert want to weigh in on this? Is Haiti a failed state?

**Mr. Da Rin:** I would say that Haiti is becoming a failed state, but if you see, it has several institutions that are functioning. Even if the judicial system is not functioning very well, as was mentioned in the last panel, l'Unité de Lutte contre la Corruption does thorough investigations on corruption. It has several ministries that are delivering — for example, aid for the most vulnerable. It has institutions and it has security forces, but all of these in institutional frameworks are extremely weak and are weakening by the day. So I, as a professor, don't really know what a failed state could be, but Haiti is a very, very weak institutional state.

**Senator Harder:** My question is for Professor Baranyi. Your second priority was elections. The previous panel was highly skeptical as to whether elections would take place before the end of next year. There is a gap. You have, in your commentary, been more encouraging, or suggesting that elections were a precondition of moving forward. Give a little bit more colour, if you can, to what is realistic to expect with respect to elections and the consequences of the timetable that we seem to be slipping towards.

**Mr. Baranyi:** Thank you, senator, for that question.

What I tried to convey in my comments on that point is that Haitians are trapped — and the international community partners are trapped — in a dilemma. There can be no fully free and fair elections without security. It's very difficult to suppress the gangs and to re-establish public security without having a government in place that enjoys some confidence and legitimacy in the eyes of the people. So they are stuck and, by extension, their partners are stuck trying to move forward on both fronts in

**Le sénateur Adler :** Monsieur le professeur, j'ai seulement une brève question malaisante, et ne vous sentez pas contraint de répondre brièvement. Quand on parle d'Haïti, parle-t-on d'un État en déroute?

**M. Baranyi :** Oui et non. Le pays a toutes les caractéristiques d'un État grandement fragile. Je fais partie des gens qui évitent d'employer ce terme puisqu'il est profondément insultant pour les Haïtiens, et ce n'est également pas très utile sur le plan analytique. Mais oui, puisqu'il n'y a pas d'élus, que la police et le gouvernement ne peuvent pas contrôler la majeure partie de la capitale et de nombreuses régions du pays, que d'autres ministères sont en grande partie incapables — totalement incapables — de fournir à la majorité de la population des services publics de base comme un accès à l'éducation, à l'eau courante et à des soins de santé et ainsi de suite, le pays se retrouverait certainement sur la liste des États les plus fragiles.

**Le sénateur Adler :** Notre autre expert veut-il se prononcer à ce sujet? Quand on parle d'Haïti, parle-t-on d'un État en déroute?

**M. Da Rin :** Je dirais que Haïti est en train de le devenir, mais quand on regarde, on voit que plusieurs institutions fonctionnent au pays. Même si le système judiciaire ne fonctionne pas très bien, comme les témoins précédents l'ont mentionné, l'Unité de lutte contre la corruption mène des enquêtes approfondies sur la corruption. Le pays a également plusieurs ministères qui offrent des services, par exemple une aide aux plus vulnérables. Le pays a des institutions et des forces de sécurité, mais ces cadres institutionnels sont tous extrêmement faibles et s'affaiblissent davantage tous les jours. Donc, en tant que professeur, je ne peux pas vraiment dire ce qui constitue un État en déroute, mais Haïti est un État institutionnel grandement affaibli.

**Le sénateur Harder :** Ma question est pour M. Baranyi. Votre deuxième priorité était les élections. Les témoins précédents doutent grandement que des élections aient lieu d'ici la fin de l'année prochaine. Il y a un écart. Dans vos commentaires, vous vous êtes montré plus encourageant, ou vous avez laissé entendre que des élections étaient une condition préalable pour aller de l'avant. Si possible, pouvez-vous nous donner une meilleure idée de ce à quoi on peut s'attendre de manière réaliste en ce qui concerne les élections et les conséquences de l'échéancier vers lequel nous semblons nous diriger.

**M. Baranyi :** Merci, sénateur, de poser la question.

Ce que j'ai essayé d'exprimer à ce sujet dans mes commentaires, c'est que les Haïtiens — et les partenaires de la communauté internationale — sont pris dans un dilemme. Il ne peut pas y avoir d'élections totalement libres et équitables sans sécurité. Or, il est très difficile d'éliminer les gangs et de rétablir la sécurité publique sans avoir en place un gouvernement qui jouit d'une certaine confiance et d'une certaine légitimité aux yeux du peuple. Les Haïtiens n'ont donc d'autre choix, tout



a sensible way, along with dealing with humanitarian issues and so on, as Canada is doing and as most of Haiti's large partners are doing, or as the government is doing, despite its institutional weaknesses, trying to address all of these crises, if you will.

But on the elections, I think there may be slightly different reading of the provisional electoral council's recent decree. It issued a decree on the 30th, and it issued a draft full decree for the elections for public consultation as we speak, and then the government, after having said that it was impossible to hold free and fair elections under current conditions of insecurity in the capital and in several other parts of the country, reversed its stance and said, "Well we're going to go ahead with those elections because we recognize that to name another transitional government on February 6 would just prolong the illegitimacy of the state at the very stop."

So, the best that I have heard — perhaps Diego has seen it. I have not seen a calendar come out yet. I've looked on the CEP site. I have asked my contacts in that area. No calendar yet. But the sort of smart money in Haiti, the people I trust on this issue, are saying probably partial elections, so a sequential plan that may be holding presidential elections and not much more by September 7. A whole election — there is a parliamentary election, senatorial elections and municipal elections — for sure cannot be done by February 7, but perhaps partial elections as the Gang Suppression Force deploys, as the PNH gets beefed up and so on and so forth. That's the hope.

**Senator Ataullahjan:** I have a two-part question. We're talking about elections. Once we have elections, do you think that would solve Haiti's problems? If I look at it, it's almost like a total collapse of society: health care, violence, humanitarian emergency, political instability. That's my one question. My other question is, is there any good news coming out of Haiti? Anything that gives us hope?

**The Chair:** For both of our witnesses?

**Senator Ataullahjan:** Yes.

**Mr. Da Rin:** Thank you for this question.

For elections to happen, you need several things. First: political consensus, appropriate logistics, security and money for the elections.

comme, par extension, leurs partenaires, que d'essayer de progresser sur les deux fronts de façon sensée, tout en gérant les problèmes humanitaires et ainsi de suite, comme le fait le Canada et la plupart des grands partenaires d'Haïti, ou comme le fait le gouvernement, malgré ses faiblesses institutionnelles, en essayant de régler toutes ces crises, si je puis dire.

Cela dit, pour ce qui est des élections, je pense qu'on interprète peut-être un peu différemment le récent décret du Conseil électoral provisoire. Il a publié un décret le 30, et il a publié une ébauche de décret complet pour la tenue d'élection aux fins de consultation publique en ce moment même, et après avoir dit qu'il était impossible de tenir des élections libres et équitables dans les conditions actuelles d'insécurité dans la capitale et plusieurs autres régions du pays, le gouvernement a ensuite reculé et affirmé qu'il allait organiser ces élections puisqu'il reconnaît que la nomination d'un autre gouvernement de transition le 6 février ne ferait que prolonger l'illégitimité de l'État au sommet.

Donc, le mieux que j'ai entendu — M. Da Rin l'a peut-être vu... Je n'ai pas encore vu de calendrier. J'ai regardé sur le site du Conseil électoral provisoire. J'ai posé la question à mes contacts dans cette région. Il n'y a pas encore de calendrier. Cependant, les gens qui s'y connaissent en Haïti, les personnes en qui j'ai confiance à ce sujet, disent qu'il y aura probablement des élections partielles, donc un plan séquentiel pour la possible tenue d'élections présidentielles et pas grand-chose d'autre d'ici le 7 septembre. Des élections complètes — il y a des élections parlementaires, des élections sénatoriales et des élections municipales — ne pourront certainement pas avoir lieu d'ici le 7 février, mais peut-être des élections partielles après le déploiement de la Force de répression des gangs, lorsque la Police nationale d'Haïti sera renforcée et ainsi de suite. C'est ce qu'on espère.

**La sénatrice Ataullahjan :** J'ai une question à deux volets. Nous parlons d'élections. Une fois qu'elles auront lieu, pensez-vous que cela règlera les problèmes d'Haïti? Quand on regarde la situation, on constate que c'est presque comme un effondrement total de la société : le système de santé, la violence, l'urgence humanitaire, l'instabilité politique. C'est ma première question. Mon autre question est : y a-t-il de bonnes nouvelles qui proviennent d'Haïti? La moindre chose qui pourrait nous donner de l'espoir?

**Le président :** Vos questions sont-elles pour nos deux témoins?

**La sénatrice Ataullahjan :** Oui.

**M. Da Rin :** Merci pour la question.

Pour que des élections aient lieu, il faut plusieurs choses. Il faut d'abord un consensus politique, une logistique appropriée, un environnement sécuritaire et de l'argent.

Currently, Haiti has put aside \$67 million, which is approximately three quarters of what elections will cost if you don't do the constitutional referendum they want to do, because that would be very costly as well. Some countries have said that they will contribute to reach what is needed to do that.

In terms of political consensus, the political tensions could not be higher at the moment. You need an inclusive government in which most of the powerful political forces are represented so that any potential spoiler of the political process is not boycotting the way to elections, not recognizing the results. That was the idea of having this nine-member presidential council that seemed to many like a crazy idea, but it was based on having the most broad-based coalition that would be represented in the government. That will be very important to keep in mind in the political discussions for a new governance structure after February.

In terms of logistics, things have been moving forward. Personnel have been trained for the electoral centres across the country. It is moving forward, but the main issue that is preventing elections from occurring, of course, is security.

The new Gang Suppression Force was asked by the Security Council to come up with time-bound and realistic objectives by June. The idea was not to have a strict deadline for elections, but rather, to have two parallel calendars in which a minimum security threshold would be established by Haiti and its international partners. It is impossible to solve Haiti's security problems before elections are held, so elections will be held during some level of insecurity, but a minimum security threshold should be established so as to advance with the last preparations for elections. This new calendar that will have objectives from the Gang Suppression Force should be used by the authorities not to establish a strict deadline but the phases to reach the moment in which Haitian authorities can say when elections should happen.

**The Chair:** Thank you. We won't get to Professor Baranyi on this question because we have exceeded the three-minute time limit. Perhaps we can pick it up later.

**Senator Wilson:** Thank you to both of our witnesses.

My question actually relates to something that we discussed with the first panel, but I would like to get your perspective on it, and that is the role of the United States in all of this. I'm pleased to hear about the new special force that is coming to bear, but given the significant financial contribution in the past of the United States, distantly but certainly not too distantly followed by Canada, it leaves me feeling very anxious given the major role we play relative to other countries in Haiti and the change in

À l'heure actuelle, Haïti a mis de côté 67 millions de dollars, ce qui correspond approximativement aux trois quarts de ce que des élections coûteront si on ne procède pas au référendum constitutionnel qu'on veut organiser, car ce serait également très coûteux. Des pays ont dit qu'ils apporteraient une contribution pour qu'on parvienne à la somme nécessaire.

En ce qui a trait au consensus politique, les tensions politiques ne pourraient pas être plus fortes en ce moment. Il faut un gouvernement inclusif dans lequel la plupart des puissantes forces politiques sont représentées afin que toutes les choses qui pourraient gêner le processus politique ne fassent pas obstacle aux élections, pour qu'on ne rejette pas les résultats. C'est pour cette raison qu'on a eu l'idée de créer un conseil présidentiel composé de neuf membres, une idée folle selon beaucoup de monde, mais le but était que la coalition la plus vaste possible soit représentée au sein du gouvernement. Il sera très important de ne pas l'oublier dans les discussions politiques sur une nouvelle structure de gouvernance après février.

Sur le plan logistique, les choses ont progressé. On a formé du personnel pour les centres électoraux du pays. Les choses progressent, mais de toute évidence, le principal problème qui empêche la tenue d'élections est l'insécurité.

Le Conseil de sécurité a demandé à la nouvelle Force de répression des gangs de présenter des objectifs réalistes et limités dans le temps d'ici juin. L'idée n'était pas d'avoir un échéancier strict pour la tenue d'élections, mais plutôt deux calendriers parallèles dans lesquels un seuil minimal de sécurité serait établi par Haïti et ses partenaires internationaux. Il est impossible de régler les problèmes de sécurité d'Haïti avant la tenue d'élections, ce qui signifie que les élections auront lieu avec un certain niveau d'insécurité, mais un seuil minimal de sécurité devrait être fixé pour faire avancer les derniers préparatifs en vue des élections. Les autorités devront se servir de ce nouveau calendrier, qui contiendra des objectifs pour la Force de répression des gangs, non pas pour établir un délai strict, mais plutôt pour déterminer les étapes à franchir dans le but de parvenir au point où les autorités haïtiennes pourront dire à quel moment les élections devraient avoir lieu.

**Le président :** Merci. Nous n'allons pas entendre la réponse de M. Baranyi pour cette question puisque nous avons dépassé la limite de temps de trois minutes. Nous pourrions peut-être y revenir plus tard.

**Le sénateur Wilson :** Merci à nos deux témoins.

Ma question est liée à un sujet que nous avons abordé avec le premier groupe de témoins, mais j'aimerais obtenir votre point de vue au sujet du rôle des États-Unis dans tout ce dossier. Je suis heureux d'entendre parler de la nouvelle force spéciale qui commence à faire sentir sa présence, mais compte tenu de l'importante contribution financière des États-Unis dans le passé — le Canada les suit de loin, mais certainement pas de si loin —, je me sens très anxieux compte tenu du rôle majeur que

approach of the U.S. administration. We heard the first panel say that it didn't sound like it was a big change in terms of the total amount of resources, but it was coming differently. Is this differently better? You mentioned, Mr. Baranyi, the detainees in Florida. Is this better? Is it worse? Is it neutral? Given how much Canada is putting into this and how we haven't seemed to make any progress at all with the full support of the United States, I do feel quite anxious about what this change means.

**Mr. Baranyi:** Thank you for the question.

I must say that I have been pleasantly surprised by this administration's ability to actually keep its eye somewhat on the ball with Haiti compared to so many other files around the world. I think it's really driven by the priority they give to security in a rather narrow sense, including controlling immigration flows into their country. Their championing of the Gang Suppression Force in the Security Council and putting the largest money on the table is part of that. Detaining those two very influential Haitian business people in Florida and probably bringing them to trial is part of that logic too. Will they go all the way? Will they actually really put the squeeze on arms trafficking to Haiti? I doubt it, personally. Diego might know a lot more about that.

I think we have to work with what we get in the U.S. Canada maybe a relatively big player in Haiti, but it's not a big player compared to the U.S. in general. We have to just work with that and try to fill gaps. That's why I pointed to the importance and the officials' awareness that it's not Canada that will supply most of the equipment and the training needed for the police anti-gang forces that will be hugely beefed up over the next few months to years. It's the U.S. What Canada can do is provide the software to ensure that that doesn't create other risks down the line.

**The Chair:** Thank you. We won't get to Mr. Da Rin right now.

I'm going to ask two questions and, if there is time, allow both of our witnesses to respond. I made a crack about the OAS in the last panel, but it's an organization that does election observation and support for electoral tribunals very well if it has the funding. I would like a comment from both of you on that.

nous jouons en Haïti par rapport à d'autres pays et du changement d'approche de l'administration américaine. Le premier groupe de témoins nous a dit que cela ne semblait pas être un grand changement pour ce qui est de la quantité totale de ressources, mais qu'elles étaient acheminées différemment. Cette approche différente est-elle meilleure? Vous avez parlé, monsieur Baranyi, des personnes détenues en Floride. Est-ce mieux? Est-ce pire? Est-ce neutre? Compte tenu des efforts déployés par le Canada dans ce dossier et puisque nous ne semblons pas avoir réalisé le moindre progrès avec le plein appui des États-Unis, je me sens très anxieux quand je pense à ce que ce changement signifie.

**M. Baranyi :** Merci de la question.

Je dois dire que j'ai été plaisamment surpris par la capacité de cette administration à demeurer plutôt vigilant dans le dossier haïtien par rapport à beaucoup d'autres dossiers partout dans le monde. Je pense que c'est vraiment parce qu'ils accordent la priorité à la sécurité dans un sens plutôt restreint, y compris pour ce qui est du contrôle des flux d'immigration dans leur pays. Ils défendent la Force de répression des gangs au Conseil de sécurité, et le versement de la somme la plus importante fait partie intégrante de cela. La détention de ces deux hommes d'affaires haïtiens très influents en Floride pour probablement leur faire subir un procès s'inscrit également dans cette logique. Vont-ils aller jusqu'au bout? Vont-ils s'attaquer au trafic d'armes vers Haïti? Personnellement, j'en doute. M. Da Rin en sait peut-être beaucoup plus à ce sujet.

Je pense que nous devons travailler avec ce que nous obtenons aux États-Unis. Le Canada joue peut-être un rôle relativement important en Haïti, mais ce rôle n'est pas important comparativement à celui des États-Unis de manière générale. Nous devons tout simplement travailler avec ce que nous avons et essayer de combler les lacunes. C'est la raison pour laquelle j'ai souligné qu'il est important que les responsables soient conscients que ce n'est pas le Canada qui va fournir la majorité de l'équipement et de la formation nécessaires aux forces policières de lutte contre les gangs, qui seront énormément renforcées au cours des prochains mois ou des prochaines années. Ce sera les États-Unis. Ce que le Canada peut faire, c'est fournir les logiciels pour éviter de créer d'autres risques plus tard.

**Le président :** Merci. Nous ne pourrions pas entendre M. Da Rin maintenant.

Je vais poser deux questions et, s'il reste du temps, permettre à nos deux témoins de répondre. J'ai lancé une plaisanterie à propos de l'Organisation des États américains, ou OEA, en parlant aux témoins précédents, mais c'est une organisation qui est douée, lorsqu'elle a les fonds nécessaires, pour faire de l'observation électorale et offrir un soutien pour mettre sur pied des tribunaux électoraux. J'aimerais vous entendre tous les deux à ce sujet.

Second, to what extent is the Haitian diaspora — we have a very lively and vital Haitian diaspora in Canada, particularly in Montreal. There is one in the United States as well. Are those diaspora in these two countries influential? What about Haitians in other countries?

**Mr. Da Rin:** Thank you very much for the questions.

I think that the OAS right now is playing a crucial role as there are many initiatives to help Haiti on different fronts. What the OAS is trying to do is use its convening power to follow up on progress on Haiti on the most important initiatives there to help Haiti, such as security, elections, political consensus, humanitarian assistance and development.

The new Secretary General of the OAS, Albert Ramdin, is playing a leading role in establishing a roadmap for Haiti, which is a comprehensive plan that aims to outline the most essential needs of the country in the short, medium and long term. It's a three-year plan in which initiatives like, for example, the Gang Suppression Force and political facilitation by the CARICOM are being integrated. The idea is that the OAS presented a \$2.6 billion plan, but this is not an OAS-specific initiative. For example, the UN humanitarian assistance plan is \$900 million, which is part of the \$2.6 billion plan that the OAS is preparing.

**The Chair:** Thank you. I'm going to interrupt you because I'm going to throw the diaspora question to Professor Baranyi. I think we're all supportive of the OAS. In fact, the Secretary General was the Suriname permanent representative when I was there all those years ago. Professor Baranyi, do you have a comment on diaspora?

**Mr. Baranyi:** Sure.

The OAS is deeply discredited in terms of electoral observation in Haiti. It was complicit in the fraudulent election of the Martelly government in 2010-11, and it whitewashed the very poorly managed first round of the elections in 2015. It was only when Haitians and the transitional government took back the organization of those elections in 2016 that they actually became relatively free and fair. It's complex.

The Haitian diaspora, maybe just in Canada, is very important. You have seen the numbers. There are people like Michaëlle Jean and then lots of grassroots organizations, a treasure trove of expertise, many of whom remain very involved. We should continue to engage them and support their efforts, but they are not all angels. One of the people I think convicted in Quebec City this summer of being a major part of the assassination and coup attempt against President Moïse in 2021 was a Haitian Canadian. Let's not romanticize diasporas either.

Deuxièmement, dans quelle mesure la diaspora haïtienne — celle que nous avons au Canada est très dynamique, surtout à Montréal. Il y en a également une aux États-Unis. La diaspora dans ces deux pays est-elle influente? Qu'en est-il des Haïtiens dans d'autres pays.

**M. Da Rin :** Merci beaucoup pour les questions.

Je pense que l'OEA joue actuellement un rôle essentiel puisqu'il y a de nombreuses initiatives pour aider Haïti à bien des égards. Ce que l'OEA essaie de faire, c'est utiliser son pouvoir de concertation pour faire un suivi des progrès réalisés en Haïti grâce aux initiatives les plus importantes qui sont prises pour aider le pays, par exemple pour ce qui est de la sécurité, des élections, du consensus politique, de l'aide humanitaire et du développement.

Le nouveau secrétaire général de l'OEA, Albert Ramdin, joue un rôle de chef de file dans l'établissement d'une feuille de route pour Haïti, c'est-à-dire un plan global qui vise à décrire les besoins les plus essentiels du pays à court, à moyen et à long terme. C'est un plan triennal dans lequel des initiatives comme la Force de répression des gangs et la facilitation politique par la Communauté des Caraïbes sont intégrées. L'idée, c'est que l'OEA a présenté un plan de 2,6 milliards de dollars, mais ce n'est pas une initiative propre à l'OEA. Par exemple, le plan d'aide humanitaire des Nations unies est de 900 millions de dollars, ce qui fait partie du plan de 2,6 milliards de dollars préparé par l'OEA.

**Le président :** Merci. Je vais vous interrompre, car je veux poser la question sur la diaspora à M. Baranyi. Je pense que nous soutenons tous l'OEA. En fait, le secrétaire général en poste était le représentant permanent du Suriname lorsque j'étais là-bas il y a de nombreuses années. Monsieur Baranyi, avez-vous un commentaire à faire au sujet de la diaspora?

**M. Baranyi :** Certainement.

Je vous dirais d'abord que l'OEA est profondément discréditée dans son rôle d'observation électorale en Haïti. Elle s'est rendue complice de l'élection frauduleuse du gouvernement Martelly en 2010-2011 et a passé sous silence le premier tour des élections de 2015, qui avait été très mal géré. Ce n'est que lorsque les Haïtiens et le gouvernement de transition ont repris en main l'organisation de ces élections en 2016 qu'elles sont devenues relativement libres et équitables. C'est assez complexe.

La diaspora haïtienne, ne serait-ce que seulement au Canada, est très importante. Vous avez vu les chiffres. Il y a des gens comme Michaëlle Jean, puis beaucoup d'organisations communautaires, un véritable trésor d'expertise, avec un engagement qui se dément rarement. Nous devons continuer à les mobiliser et à soutenir leurs efforts, mais ce ne sont pas tous des anges. L'une des personnes qui, je crois, a été condamnée cet été à Québec pour avoir joué un rôle majeur dans l'assassinat du président Moïse et la tentative de coup d'État contre son

**Senator Al Zaibak:** Professor Baranyi, based on your decades of research on peace building, what lessons from Haiti should inform Canada's broader policy toward fragile and conflict-affected states, particularly regarding coordination among diplomacy, development and defence?

**Mr. Baranyi:** Feel free to look at my blogs on exactly that issue. I would summarize them by saying that perhaps the most important lesson has been learned as former Prime Minister Trudeau and other senior officials went on record saying, despite pressures from Washington, that we are not going to front and lead another international intervention in Haiti like MINUSTAH because they have failed. They have failed miserably, and it is time to actually support Haitians to craft Haitian solutions. That may seem naive, but it's such an important principle. Sometimes it means that things are messy and sometimes it means that things take a lot longer, but our government has really tried to actually follow that path, while suggesting and stopping to recommend actions to the Haitian government and to other stakeholders. That is one principle that has already been learned.

In terms of coordination, coordination has greatly improved — coordination between defence, RCMP, development, humanitarian, diplomacy, et cetera. Canada has learned a lot. There is always more that can be done. In the study I mentioned in my introductory comments, we actually identify how, despite improvements, there was for a few years a real disconnect between some very good development projects that Canada was supporting on the ground — including working with the police and access to justice and so on — and actually not distancing itself openly from the Moïse government. I'd be happy to talk that about more, but even worse, not distancing itself publicly from the transition — the de facto government of Prime Minister Ariel Henry who was named in a tweet by the representative of the Secretary-General. This is a scandal. Canada actually went along with that. After, there was a lot that went on behind the scenes and Canada did some distancing, but it took three years of putting up with Mr. Henry and a lot of wasted time before Canada and others abandoned him. However, it took the gangs to actually stop him from returning to Haiti for Canada to really change its policy.

**The Chair:** Thank you. We're almost at time here. I want to give a minute to Mr. Da Rin to provide a final comment.

gouvernement en 2021 était un Canadien d'origine haïtienne. Il ne faut donc pas non plus idéaliser les membres de la diaspora.

**Le sénateur Al Zaibak :** Monsieur Baranyi, sur la base de vos décennies de recherche sur la consolidation de la paix, quelles leçons tirées d'Haïti devraient éclairer la politique générale du Canada à l'égard des États fragiles et touchés par des conflits, en particulier en ce qui concerne la coordination entre la diplomatie, le développement et la défense?

**M. Baranyi :** N'hésitez pas à consulter mes blogs sur ce sujet précis. Je résumerais leur contenu en vous disant que la leçon la plus importante a peut-être été tirée lorsque l'ancien premier ministre Trudeau et d'autres représentants canadiens ont déclaré publiquement que nous n'allions pas, malgré les pressions exercées par Washington, mener une nouvelle mission internationale en Haïti comme la MINUSTAH, car celle-ci a échoué. Elle a en fait échoué lamentablement, et le moment est venu d'aider véritablement les Haïtiens à mettre au point des solutions d'inspiration haïtienne. Cela peut sembler naïf, mais c'est un principe très important. Parfois, cela signifie que les choses vont se compliquer ou prendre beaucoup plus de temps que nécessaire, mais notre gouvernement a vraiment essayé de suivre cette voie, sans toutefois arrêter de suggérer ou de recommander certaines mesures à prendre au gouvernement haïtien et aux autres parties prenantes. C'est un principe qui est d'ores et déjà acquis.

Par ailleurs, la coordination s'est considérablement améliorée, notamment entre la défense, la GRC, l'aide au développement, l'aide humanitaire et la diplomatie. Le Canada a beaucoup appris. Il y a toujours plus à faire. Dans le cadre de l'étude que j'ai mentionnée dans mes remarques liminaires, nous avons en fait constaté que, malgré les améliorations apportées, il y a eu pendant quelques années une dissonance marquée entre certains très bons projets de développement que le Canada soutenait sur le terrain — notamment la collaboration avec la police et l'accès à la justice — et le fait qu'il ne se soit pas ouvertement distancié du gouvernement Moïse, dont je serais heureux de vous parler plus longuement, mais pire encore, qu'il ne se soit pas distancié publiquement du gouvernement de transition, c'est-à-dire du gouvernement de facto du premier ministre Ariel Henry, qui a été nommé au moyen d'un tweet par le représentant du secrétaire général. C'est un scandale. Le Canada a en fait accepté cette situation. Par la suite, il s'est passé beaucoup de choses en coulisses et le Canada a fini par prendre ses distances, mais il a fallu trois ans de tolérance envers M. Henry et beaucoup de temps perdu avant que le Canada et d'autres pays ne l'abandonnent. En fait, il a fallu que les gangs l'empêchent de retourner en Haïti pour que le Canada change réellement sa politique.

**Le président :** Merci. Nous arrivons presque à la fin de notre séance. Je voudrais donner une minute à M. Da Rin pour qu'il puisse y aller d'une dernière remarque.

**Mr. Da Rin:** One lesson that has been learned is that what MINUSTAH achieved was to contain the security problem and keep it at a manageable level. The new force that is going to be deployed might do the same thing. The two problems were when MINUSTAH withdrew, the national security forces did not have the capability to maintain the security levels that MINUSTAH had.

The other problem is, in conflicts, as in Haiti, where violence and politics are deeply interlinked, a strategy that is solely focused on security, on a military strategy, by arresting or killing gang leaders, and even a substantial number of gang members, won't solve the problem. You need to tackle impunity, which could be Haiti's most important problem and the root, the cause, of the endless cycles of violence. You need to hold those perpetrators of violence accountable, but also those who have been supporting them, giving them weapons and impunity for their crimes.

These are the most important lessons learned.

**The Chair:** Thank you very much. On behalf of the committee, I would like to thank Professor Stephen Baranyi and Mr. Diego Da Rin. I think, Mr. Da Rin, you have joined us from Mexico. Thank you for taking the time to be with us, both of you. You've enriched our knowledge of Haiti and the situation, which is quite dire. The situation in Haiti is a theme that we come back to from time to time in this committee, and I dare say that we'll be coming back to it and will be in touch with you, so thank you again.

Colleagues, we will reconvene tomorrow morning at 10:30 in this room to discuss Canada's trade relationships with the United States and Mexico.

(The committee adjourned.)

**M. Da Rin :** L'une des leçons tirées est que la MINUSTAH a réussi à contenir le problème de sécurité et à le maintenir à un niveau gérable. La nouvelle force qui va être déployée pourrait en faire autant. Les deux problèmes sont apparus lorsque la MINUSTAH s'est retirée et que les forces de sécurité nationales n'ont pas été en mesure de maintenir le niveau de sécurité assuré par la MINUSTAH.

L'autre problème vient du fait que, dans les conflits comme celui d'Haïti, où la violence et la politique sont étroitement liées, une stratégie axée uniquement sur la sécurité, sur des tactiques militaires consistant à arrêter ou à tuer les chefs de gangs, voire un nombre important de membres de ces gangs, ne permettra pas de tout régler. Il faut s'attaquer à l'impunité, qui pourrait être le problème le plus important d'Haïti et la cause profonde des cycles de violence sans fin. Il faut que les auteurs de ces actes de violence aient des comptes à rendre, mais que l'on tienne aussi responsables ceux qui les soutiennent, leur fournissent des armes et leur permettent d'échapper à toute sanction pour leurs crimes.

Ce sont là les leçons les plus importantes à retenir.

**Le président :** Merci beaucoup. Au nom du comité, je tiens à remercier M. Stephen Baranyi et M. Diego Da Rin. Je crois, M. Da Rin, que vous vous êtes joint à nous depuis Mexico. Merci à vous deux d'avoir pris le temps d'être avec nous. Vous avez enrichi nos connaissances sur Haïti et la situation vraiment désastreuse qui perdure là-bas. Le sort d'Haïti est un thème sur lequel nous revenons régulièrement au sein de ce comité, et j'ose dire que nous y reviendrons et que nous resterons en contact avec vous, alors merci encore.

Chers collègues, nous nous réunirons à nouveau demain matin à 10 h 30 dans cette même salle pour discuter des relations commerciales du Canada avec les États-Unis et le Mexique.

(La séance est levée.)

---