

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday, June 11, 2026

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 10:30 a.m. [ET] to examine and report on such issues as may arise from time to time relating to foreign relations and international trade generally; and examine and report on such issues as may arise from time to time relating to foreign relations and international trade generally.

Senator Peter M. Boehm (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: Good day, honourable senators.

My name is Peter Boehm. I am a senator from Ontario and the chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

I will now ask committee members to introduce themselves.

[*English*]

Senator Adler: Charles Adler, Manitoba.

Senator MacDonald: Senator Michael L. MacDonald, Cape Breton, Nova Scotia.

Senator Ataullahjan: Senator Salma Ataullahjan, Toronto, Ontario.

Senator Woo: Good morning. Senator Yuen Pau Woo, British Columbia.

[*Translation*]

Senator Gerba: Welcome. Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

Senator Harder: Senator Peter Harder, Ontario.

Senator Coyle: Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

[*Translation*]

Senator Hébert: Martine Hébert from Quebec.

[*English*]

Senator White: Senator Judy A. White, Newfoundland and Labrador.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 11 juin 2026

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 10 h 30 (HE), pour examiner, afin d'en faire rapport, les questions qui pourraient survenir occasionnellement se rapportant aux relations étrangères et au commerce international en général; et pour examiner, afin d'en faire rapport, les questions qui pourraient survenir occasionnellement se rapportant aux relations étrangères et au commerce international en général.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Bonjour, honorables sénateurs.

Je m'appelle Peter Boehm, sénateur de l'Ontario et président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

J'invite maintenant les membres du comité à se présenter.

[*Traduction*]

Le sénateur Adler : Charles Adler, du Manitoba.

Le sénateur MacDonald : Sénateur Michael L. MacDonald, du Cap-Breton, en Nouvelle-Écosse.

La sénatrice Ataullahjan : Sénatrice Salma Ataullahjan, de Toronto, en Ontario.

Le sénateur Woo : Bonjour. Sénateur Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Bonjour. Amina Gerba, Québec.

[*Traduction*]

Le sénateur Harder : Sénateur Peter Harder, de l'Ontario.

La sénatrice Coyle : Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

La sénatrice Hébert : Martine Hébert, du Québec.

[*Traduction*]

La sénatrice White : Sénatrice Judy A. White, de Terre-Neuve-et-Labrador.

The Chair: Thank you. Welcome senators, and a special welcome to Senator White, who is joining us today as a guest. I also wish to welcome all who may be watching us across the country today.

Colleagues, we are meeting today to discuss, for the first part of our meeting, the situation in Cuba.

Today, we have the pleasure of welcoming to the committee from Global Affairs Canada, Mark Richardson, Director General, Central America and Caribbean Bureau; Carolyn Knobel, Executive Director, Central America, Cuba and Dominican Republic Integrated Division; Brigitte Duchesne, Director, Travel Advice, Outreach and Engagement Division, Global Affairs Canada; and Tara Carney, Director, International Humanitarian Assistance Division.

Welcome to all of you. Thank you for taking the time to be with us today.

Before we hear opening remarks and go to questions and answers, I ask everyone present to please mute notifications on your devices and observe the instructions on the card in front of you with respect to the use of your earpiece and microphone. We wish to avoid audio feedback that would be injurious to interpreters and other staff.

I wish to acknowledge that Senator Ravalia of Newfoundland and Labrador has joined us.

Mr. Richardson, you have the floor.

Mark Richardson, Director General, Central America and Caribbean Bureau, Global Affairs Canada: Committee members, thank you for inviting my colleagues and me to appear before your committee today.

Cuba is experiencing the worst economic and energy crisis in its history. The country is experiencing repeated nationwide power grid failures, with blackouts lasting up to 48 hours, which, combined with fuel shortages, are severely disrupting access to food, clean water, health care and other essential services.

At the same time, its government continues to restrict the political and economic rights of its people and to keep hundreds of political prisoners in detention. This means there is no viable opposition within the country. Cuba is at the crossroads. The government currently has the opportunity to make needed changes to respect the rights of its citizens and to open up its economy to provide opportunities to its future generations.

Le président : Merci. Je souhaite la bienvenue à tous les sénateurs, et plus particulièrement à la sénatrice White, qui se joint à nous aujourd'hui en tant qu'invitée. Je souhaite également la bienvenue à tous ceux qui nous regardent d'un bout à l'autre du pays aujourd'hui.

Chers collègues, nous nous réunissons aujourd'hui pour discuter, au cours de la première partie de notre réunion, de la situation à Cuba.

Aujourd'hui, nous avons le plaisir d'accueillir des représentants d'Affaires mondiales Canada: Mark Richardson, directeur général, Direction générale de l'Amérique centrale et des Caraïbes; Carolyn Knobel, directrice exécutive, Direction de l'Amérique centrale, de Cuba et de la République dominicaine; Brigitte Duchesne, directrice, Direction des conseils en matière de voyage, de la sensibilisation et de la mobilisation; et Tara Carney, directrice, Direction de l'aide humanitaire internationale.

Bienvenue à tous. Je vous remercie d'avoir pris le temps d'être avec nous aujourd'hui.

Avant d'entendre vos déclarations et de passer à la période de questions et de réponses, j'aimerais demander à toutes les personnes présentes de bien vouloir mettre en sourdine les notifications sur leurs appareils et de respecter les consignes indiquées sur la carte devant elles concernant l'utilisation de leur oreillette et de leur microphone. Nous voulons éviter les incidents acoustiques qui peuvent causer des blessures à nos interprètes et aux autres membres du personnel.

Je tiens à souligner que le sénateur Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador, vient de se joindre à nous.

Monsieur Richardson, vous avez la parole.

Mark Richardson, directeur général, Direction générale de l'Amérique centrale et des Caraïbes, Affaires mondiales Canada : Mesdames et messieurs les membres du Comité, je vous remercie de nous avoir invités, mes collègues et moi, à comparaître devant vous aujourd'hui.

Cuba traverse actuellement la pire crise économique et énergétique de son histoire. Le pays subit des pannes électriques répétées à l'échelle nationale, avec des coupures pouvant durer jusqu'à 48 heures qui, combinées aux pénuries de carburant, compromettent gravement l'accès à la nourriture, à l'eau potable, aux soins de santé et à d'autres services essentiels.

Parallèlement, le gouvernement continue de restreindre les droits politiques et économiques de sa population et de maintenir en détention des centaines de prisonniers politiques. Dans ces conditions, aucune opposition viable ne peut réellement émerger dans le pays. Cuba se trouve aujourd'hui à un moment charnière : le gouvernement dispose d'une occasion réelle d'entreprendre les changements nécessaires pour respecter les

Canada's strong preference is for a peaceful Cuban-led transition that respects international law, including the principle of state sovereignty. A modern Cuba that respects the rights of its citizens would contribute greatly to the security and prosperity of the Americas and provide greater opportunities for Cubans and Canadians.

[Translation]

Meanwhile, Global Affairs Canada is closely monitoring the situation and focusing on two priorities: first, the safety of Canadians, and second, the humanitarian impact on the Cuban population, particularly the most vulnerable groups.

On February 11, we updated our travel advice recommending that Canadians avoid all non-essential travel to Cuba due to the deteriorating situation.

Given that Canadian airlines have suspended their flights to Cuba, we also encourage Canadians who are still on the island to leave while options are still available. We have also indicated that the operations of our embassy are being affected and that consular services may become limited, especially if the situation continues to deteriorate.

In terms of international assistance, Canada has been providing development co-operation to Cuba for 50 years, with disbursements totalling \$8.3 million in 2024–25. We also provide humanitarian aid in response to crises, including more than \$3 million immediately following Hurricane Melissa last year.

Since February 2026, Canada has announced \$13.5 million in international assistance for Cuba, starting with an accelerated disbursement of \$8 million for an existing program run by the World Food Program and UNICEF to support food security and nutrition for vulnerable Cubans.

Canada has also made a \$5 million contribution to the Pan American Health Organization to provide essential medication, medical supplies and solar equipment to primary health care facilities.

Finally, Canada is providing \$500,000 to the World Food Program for food aid and logistical support.

All of our aid is channelled through trusted international and Canadian partners to ensure that it directly benefits Cubans, not the government.

droits de ses citoyens et ouvrir son économie, afin d'offrir de meilleures possibilités aux générations à venir.

Le Canada privilégie clairement une transition pacifique, menée par les Cubains eux-mêmes et conforme au droit international, notamment au principe de la souveraineté des États. Un Cuba moderne et respectueux des droits de ses citoyens contribuerait de manière significative à la sécurité et à la prospérité des Amériques, tout en offrant de meilleures perspectives tant aux Cubains qu'aux Canadiens.

[Français]

Entretemps, Affaires mondiales Canada surveille de près la situation et se concentre sur deux axes prioritaires : premièrement, la sécurité des Canadiens, et deuxièmement, les répercussions humanitaires sur la population cubaine, en particulier les groupes les plus vulnérables.

Le 11 février, nous avons mis à jour nos conseils aux voyageurs en recommandant aux Canadiens d'éviter tout voyage non essentiel à Cuba en raison de la détérioration de la situation.

Puisque les compagnies aériennes canadiennes ont suspendu leurs vols vers Cuba, nous encourageons également les Canadiens qui se trouvent encore sur l'île à partir tant que des options sont disponibles. Nous avons également indiqué que les opérations de notre ambassade sont touchées et que les services consulaires pourraient devenir limités, surtout si la situation continue de se détériorer.

En matière d'aide internationale, le Canada offre une coopération internationale à Cuba depuis 50 ans, avec un décaissement de 8,3 millions de dollars en 2024-2025. Nous fournissons également de l'aide humanitaire à la suite de crises, notamment plus de 3 millions de dollars qui ont été acheminés immédiatement après l'ouragan *Melissa* l'an dernier.

Depuis février 2026, le Canada a annoncé une aide internationale de 13,5 millions de dollars pour le peuple cubain, comprenant tout d'abord un décaissement accéléré de 8 millions de dollars pour un programme existant du Programme alimentaire mondial et de l'UNICEF visant à soutenir la sécurité alimentaire et nutritionnelle des Cubains vulnérables.

Le Canada fait également une contribution de 5 millions de dollars à l'Organisation panaméricaine de la santé, afin de fournir des médicaments essentiels, des fournitures médicales et de l'équipement solaire aux établissements de soins de santé primaires.

Enfin, le Canada fournit 500 000 \$ au Programme alimentaire mondial pour l'aide alimentaire et le soutien logistique.

Toute notre aide est acheminée par l'entremise de partenaires internationaux et canadiens de confiance, afin de garantir qu'elle profite directement à la population cubaine et qu'elle ne bénéficie pas financièrement au gouvernement.

[English]

On the commercial front, challenges created by the ongoing economic and energy crisis along with recent U.S. measures have led some Canadian firms to scale back, suspend operations or exit the market. We encourage Canadian firms to exercise appropriate due diligence and to carefully assess the risks associated with their specific activities in or within Cuba. This includes seeking independent legal counsel as appropriate.

In closing, Canada continues to maintain an open and frank dialogue with Cuba's government, recognizing the importance of engagement even and especially where differences exist. During our discussions, we regularly raise concerns about the lack of economic and political freedoms and call for the release of political prisoners. We also remain in contact with the United States and other regional partners regarding the deteriorating humanitarian situation in Cuba.

During this difficult and uncertain time, Canada will continue to monitor for implications on the safety of Canadian citizens on the island and remains committed to providing direct support to the Cuban people, particularly the most vulnerable.

[Translation]

Thank you. We look forward to answering your questions.

The Chair: Thank you very much, Mr. Richardson.

I would like to remind senators that they have a maximum of three minutes each for the first round of questions, including the response. I therefore ask the witnesses to be concise. We may hold a second round if time permits.

Senator Gerba: Thank you for your remarks, Mr. Richardson.

My question is for you.

Canada is the second-largest foreign investor in Cuba, with significant investments in many sectors. How is the crisis affecting Canadian companies operating in Cuba, and what is the Government of Canada doing to protect the interests of Canadian investors in Cuba?

Mr. Richardson: Thank you. Yes, that is correct — Canada is the second-largest foreign investor in Cuba — or, at least, it used to be. We are in contact with the largest companies based there.

[Traduction]

Sur le plan commercial, la crise économique et énergétique actuelle, aggravée par les récentes mesures américaines, a conduit certaines entreprises canadiennes à réduire leurs activités, à les suspendre ou à se retirer complètement du marché. Nous encourageons les entreprises canadiennes à faire preuve d'une diligence raisonnable rigoureuse et à évaluer attentivement les risques associés à leurs activités à Cuba. Cela peut inclure, au besoin, le recours à un conseiller juridique indépendant.

En conclusion, le Canada continue de maintenir un dialogue ouvert et franc avec le gouvernement cubain, conscient de l'importance de poursuivre ces échanges, même — et surtout — lorsqu'il existe des divergences. Dans le cadre de nos discussions, nous exprimons régulièrement nos préoccupations quant à l'absence de libertés économiques et politiques et réitérons nos appels à la libération des prisonniers politiques. Nous demeurons également en communication constante avec les États-Unis et d'autres partenaires régionaux au sujet de la détérioration de la situation humanitaire à Cuba.

En cette période difficile et incertaine, le Canada continuera de suivre de près les répercussions sur la sécurité des citoyens canadiens présents sur l'île et demeure déterminé à offrir un soutien direct à la population cubaine, en particulier aux personnes les plus vulnérables.

[Français]

Merci. Nous serons heureux de répondre à vos questions.

Le président : Merci beaucoup, monsieur Richardson.

J'aimerais rappeler aux sénateurs qu'ils ont trois minutes chacun au maximum pour la première ronde de questions, y compris la réponse. Je demande donc aux témoins d'être concis. Nous pourrions tenir une deuxième ronde si le temps nous le permet.

La sénatrice Gerba : Merci pour vos mots, monsieur Richardson.

Ma question s'adresse à vous.

Le Canada est le deuxième plus grand investisseur étranger à Cuba, avec des investissements importants dans de nombreux secteurs. Quels effets la crise a-t-elle sur les entreprises canadiennes présentes à Cuba, et que fait le gouvernement du Canada pour protéger les intérêts des investisseurs canadiens à Cuba?

M. Richardson : Merci. Oui, tout à fait, le Canada est le deuxième investisseur étranger à Cuba — ou, du moins, il l'était. Nous sommes en contact avec les plus grandes entreprises qui y sont situées.

We are monitoring the situation closely to ensure that our companies are fully aware of the circumstances and are receiving legal and other advice to properly assess the current situation.

[English]

Canadian companies that have been operating in Cuba for some time know that it is a risky place to be doing business and are aware of those risks. We have been encouraging them to take measures in order to ensure that not only are they aware but that they take steps to mitigate them as best as possible.

I turn to my colleague, Ms. Knobel, to add anything.

Carolyn Knobel, Executive Director, Central America, Cuba and Dominican Republic Integrated Division, Global Affairs Canada: The only thing that I would add is to reflect back to the opening comments that a more open Cuban economy would be beneficial to the Cuban population, of course, but also to Canadian businesses operating in that environment.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you. I understand that you are monitoring the situation. I understand that some companies have stayed and others have left, and that there are opportunities in the country. According to the 2021 census, the Cuban-Canadian community numbers approximately 30,000 people in Canada. Has the government been in contact with the Cuban diaspora? How would you characterize the community's views on recent events?

Mr. Richardson: For my part, I am not aware of any commitments made to the Cuban diaspora. As a Global Affairs Canada official, I cannot comment on political commitments; that said, however, we have not made any commitments to this diaspora to date. Of course, we sometimes receive letters from Canadians expressing concerns and complaints about the situation in Cuba. We do our best to respond to these letters by providing facts and information about Canada's achievements.

The Chair: Thank you very much.

[English]

Senator Woo: Thank you, Mr. Richardson and officials.

Mr. Richardson, you began your presentation by talking about the gravest humanitarian crisis facing Cuba and then quickly pivoted to the lack of political freedoms in the country. Are you trying to suggest that the gravest humanitarian crisis facing Cuba

Nous observons la situation de près afin de nous assurer que nos entreprises connaissent bien les circonstances et qu'elles obtiennent des conseils, juridiques et autres, pour bien mesurer la situation actuelle.

[Traduction]

Les entreprises canadiennes qui sont présentes à Cuba depuis un certain temps savent que c'est un endroit risqué pour faire des affaires et sont conscientes de ces risques. Nous les encourageons à prendre toutes les mesures nécessaires pour non seulement bien comprendre ces risques, mais aussi pour les atténuer autant que possible.

J'invite ma collègue, Mme Knobel, à intervenir si elle souhaite ajouter quelque chose.

Carolyn Knobel, directrice exécutive, Direction de l'Amérique centrale, de Cuba et de la République dominicaine : J'aimerais simplement insister sur un point de nos observations préliminaires : une économie cubaine plus ouverte serait bénéfique, bien sûr, pour la population cubaine, mais également pour les entreprises canadiennes qui y exercent leurs activités.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci. Je comprends que vous surveillez la situation. Je comprends que certaines entreprises sont encore là, que d'autres sont parties et qu'il y a des possibilités dans le pays. Selon le recensement de 2021, la communauté cubano-canadienne compte environ 30 000 personnes au Canada. Le gouvernement a-t-il eu des échanges avec la diaspora cubaine? Comment caractérisez-vous les points de vue de la communauté à l'égard des faits récents?

M. Richardson : Pour ma part, je ne suis pas au courant des engagements auprès de la diaspora cubaine. En tant que fonctionnaire d'Affaires mondiales Canada, je ne peux pas parler des engagements politiques, mais, d'autre part, nous n'avons pas fait d'engagement auprès de cette diaspora jusqu'à maintenant. Parfois, évidemment, nous recevons plusieurs lettres exprimant des craintes et des plaintes de la part des Canadiens à propos de la situation à Cuba. Nous faisons de notre mieux pour répondre à ces lettres en fournissant des données et des renseignements sur les réalisations du Canada.

Le président : Merci beaucoup.

[Traduction]

Le sénateur Woo : Merci, monsieur Richardson, et merci aux fonctionnaires.

Monsieur Richardson, vous avez amorcé votre exposé en évoquant la plus grave crise humanitaire que Cuba ait connue, puis vous avez rapidement abordé l'absence de libertés politiques dans le pays. Est-ce que vous insinuez que cette crise

today is because of the Cuban government, and, if not, can you properly attribute the proximate cause for this grave, grave humanitarian crisis?

Mr. Richardson: Thank you, senator and chair. The senator asks an excellent question in terms of the causes of the current crisis today.

I think, historically, we have seen that Cuba has faced significant economic and political challenges for quite some time. Our focus currently is on supporting the Cuban people at this time. I cannot pretend to digest all of the causes for their situation, but, certainly, I can tell you that we take the humanitarian situation that the Cuban people are facing very seriously, and we have responded in kind with a significant package of development and humanitarian assistance, even just since February of this year.

Senator Woo: You would draw the conclusion that the gravest humanitarian crisis facing Cuba today is the cause of the Cuban government. Is that what you are trying to convey?

Mr. Richardson: Senator, I'm not trying to convey cause for the current situation.

Senator Woo: What is the cause?

Mr. Richardson: It is a very complex question, senator, in terms of what the cause of the situation is.

Senator Woo: Let me ask you another question then. You talked about how Canada prefers a transition in the political system — which I support — to a freer Cuba coming from within. Does that mean to say that you would also support, as a second-best solution, a change that is imposed from the outside?

Mr. Richardson: Chair and honourable senator, just to clarify, in my opening statement, I did not say that the Government of Canada is calling for a transition. What I said is that Cuba is at a crossroads and that our strong preference is for a peaceful Cuban-led transition should one take place, one that respects international law and the principle of state sovereignty.

Senator Woo: Can you confirm that the blockade on Cuba since 1962 is in violation of international law?

Mr. Richardson: Senator, chair, what I can state is that Canada has traditionally voted against the embargo at the UN, that our position traditionally has been to respect international law and to oppose the application of extraterritorial measures such as the embargo.

humanitaire est principalement attribuable au gouvernement cubain? Et si ce n'est pas le cas, quelle serait, selon vous, la cause première de cette situation humanitaire extrêmement grave?

M. Richardson : Merci, monsieur le sénateur et monsieur le président. Le sénateur a posé une excellente question sur les causes de la crise actuelle.

Je dirais qu'au fil du temps, Cuba a dû faire face à d'importants défis économiques et politiques. À l'heure actuelle, notre priorité est d'appuyer directement le peuple cubain. Je ne prétendrai pas comprendre l'ensemble des causes de la situation actuelle, mais je peux vous assurer que nous prenons très au sérieux la crise humanitaire à laquelle les Cubains sont confrontés. Nous y avons d'ailleurs répondu en mettant en place un ensemble substantiel de mesures d'aide au développement et d'aide humanitaire, y compris depuis le mois de février de cette année.

Le sénateur Woo : Diriez-vous que le gouvernement cubain est responsable de la grave crise humanitaire que traverse actuellement le pays? Est-ce bien ce que vous souhaitez exprimer?

M. Richardson : Monsieur le sénateur, je ne cherche pas à attribuer une cause à la situation actuelle.

Le sénateur Woo : Quelle en serait la cause, selon vous?

M. Richardson : Monsieur le sénateur, il serait très difficile d'attribuer une cause unique à la situation actuelle.

Le sénateur Woo : Permettez-moi alors de vous poser une autre question. Vous avez indiqué que le Canada privilégiait une transition du système politique — ce que j'appuie — vers un Cuba plus libre, transition qui devrait venir de l'intérieur. Cela signifie-t-il que vous envisageriez également, comme deuxième solution, un changement imposé de l'extérieur?

M. Richardson : Monsieur le président, sénateur, je tiens à préciser que, dans ma déclaration préliminaire, je n'ai pas affirmé que le gouvernement du Canada demandait une transition. J'ai indiqué que Cuba se trouvait à un moment charnière et que nous privilégions fortement que toute transition, le cas échéant, soit pacifique, menée par les Cubains eux-mêmes et conforme au droit international ainsi qu'au principe de la souveraineté des États.

Le sénateur Woo : Pouvez-vous confirmer que l'embargo imposé à Cuba depuis 1962 contrevient au droit international?

M. Richardson : Sénateur, monsieur le président, ce que je peux dire, c'est que le Canada a voté contre l'embargo à l'ONU et que notre position a toujours été de respecter le droit international et de nous opposer à l'application de mesures extraterritoriales comme l'embargo.

Senator Woo: This gets us back to the original question. Would you agree the current extreme embargo and blockade on Cuba is the immediate cause of the dire humanitarian situation in Cuba today?

Mr. Richardson: Chair, it is an excellent question. Again, I think our position is that the current situation today is caused by an extremely complex geopolitical situation by measures, international and domestic, that are long-standing and have compounded the actual situation on the ground.

Our principal concern is for our Canadian citizens who remain in the country, as well as for the humanitarian situation on the ground and the Cuban people.

The Chair: Thank you. I think we are going to get more questioning like this as we get into the geopolitical aspects. I am just signalling this.

Senator Ataullahjan: You just said that the situation is caused by the extreme and complex geopolitical situation. Would you like to expand on that a bit?

Mr. Richardson: Thank you, chair. At this time, as you are well aware, historically Cuba has faced an embargo since the 1960s. Canada's position has been to oppose that embargo and to oppose the application of extraterritorial measures by other countries.

The situation is also compounded by the economic and political policies that the Cuban government has put in place. As I stated, Canada has been direct in talking about those and our concerns regarding those with the Cuban government. We have maintained an open and direct dialogue with them.

Senator Ataullahjan: Listening to everything, what kind of positive role can Canada play? We're hearing people are suffering. There are human rights violations. You are in conversation with the government. What are the conversations? You might not be privy to that, but what kinds of conversations are happening, and how positive is Canada's role?

Mr. Richardson: Chair, I'm not privy to the conversations that are ongoing between the United States and —

Senator Ataullahjan: Thumbs down, right, around the line that we are engaging with Cuba, and this is how we want our policies to go?

Mr. Richardson: Senator, you are asking me to opine on the conversations between the U.S. —

Senator Ataullahjan: I'm saying what kind of positive role can we play? There is, obviously, engagement between the two governments if we have a role to play. A positive role, I hope.

Le sénateur Woo : Cela me ramène à ma question initiale. Seriez-vous d'accord pour dire que l'embargo et le blocus très sévères imposés à Cuba sont la cause principale de la terrible situation humanitaire que connaît aujourd'hui le pays?

M. Richardson : Monsieur le président, c'est une excellente question. Encore une fois, je dirais que la situation actuelle résulte d'une conjoncture géopolitique extrêmement complexe, marquée depuis longtemps par des mesures internationales et nationales qui ont contribué à aggraver la situation sur le terrain.

Ce qui nous préoccupe avant tout, ce sont les citoyens canadiens qui se trouvent toujours dans le pays, la situation humanitaire sur le terrain et le bien-être du peuple cubain.

Le président : Merci. Je crois que nous aurons d'autres questions de cette nature à mesure que nous aborderons les aspects géopolitiques. Je tenais simplement à le signaler.

La sénatrice Ataullahjan : Vous venez de dire que la situation est causée par la situation géopolitique extrême et complexe. Pourriez-vous nous en dire un peu plus à ce sujet?

M. Richardson : Merci, monsieur le président. Comme vous le savez, Cuba fait l'objet d'un embargo depuis les années 1960. Le Canada s'y est constamment opposé, ainsi qu'aux mesures extraterritoriales imposées par d'autres pays.

La situation est également aggravée par les politiques économiques et politiques mises en place par le gouvernement cubain. Comme je l'ai indiqué, le Canada aborde ces questions de manière directe et exprime ses préoccupations aux autorités cubaines. Nous maintenons avec elles un dialogue ouvert et direct.

La sénatrice Ataullahjan : Après avoir tout entendu, quel rôle positif le Canada peut-il jouer? Nous savons que la population souffre et qu'il y a des violations des droits de la personne. Vous êtes en discussion avec le gouvernement cubain. De quoi s'agit-il concrètement? Vous n'êtes peut-être pas au courant de tous les détails, mais quels types d'échanges ont lieu et, surtout, dans quelle mesure le rôle du Canada est-il positif?

M. Richardson : Monsieur le président, je ne suis pas au courant des discussions en cours entre les États-Unis et...

La sénatrice Ataullahjan : En d'autres termes, vous désapprouvez cette approche à l'égard de Cuba, n'est-ce pas, et est-ce véritablement l'orientation que nous souhaitons donner à nos politiques?

M. Richardson : Madame la sénatrice, vous me demandez de me prononcer sur les conversations entre les États-Unis...

La sénatrice Ataullahjan : Je me demande quel rôle positif nous pouvons jouer. Il y a manifestement des discussions entre les deux gouvernements concernant ce rôle — un rôle positif, je

What kind of contact is there? Surely you must know something about the state of the relationship between Cuba and Canada.

Mr. Richardson: Chair, of course. Yes, we maintain regular, open and constructive dialogue with the Cuban government. We have traditionally and regularly had bilateral consultations with them on an annual basis. During those conversations, we have used the opportunity to encourage the Cuban government to make reforms, economic and political, to respect the economic and political rights of its people. We've used every opportunity at our disposal to raise our concerns regarding the detention of political prisoners and concerns over their human rights.

We continue to play this role. We continue to engage with the Cuban embassy here and with the Cuban government through our embassy in Havana, and we have made it clear. We have communicated our view that this is an opportunity at this time for the Cuban government to continue making positive changes on behalf of their people.

Senator Ravalia: Thank you to all of you for being here and the work that you are doing on the ground.

To follow up on Senator Ataullahjan's questioning, Human Rights Watch's *World Report 2026* reported that the Cuban government continues to repress and punish, virtually, dissent and public criticism.

In the many years that we have been dialoguing, trading and attempting to enhance our relationships with Cuba, what leverage have we used to try and induce a state of democracy and greater freedom for individuals?

We realize that it is a Communist state, that there is significant repression, and that there is a huge gap between the haves and the have-nots. Have we had an opportunity to break through with the Cuban regime to actually foster dialogue and to enhance democratic reform through the many years that we have been there?

Mr. Richardson: Chair, thank you for the question. Through the many years that we have been engaging with the Cuban government, we have maintained an open and honest dialogue with them, including regarding our concerns about the lack of transparency and the need for increased democratic opening. We have also, as I have said before, urged respect for human rights that are consistent with international norms.

l'espère. Quel type d'échanges a lieu? Vous devez sûrement être au courant de l'état des relations entre Cuba et le Canada.

M. Richardson : Monsieur le président, certainement. Oui, nous entretenons un dialogue régulier, ouvert et constructif avec le gouvernement cubain. Nous tenons chaque année des consultations bilatérales. Dans le cadre de ces échanges, nous avons l'occasion d'encourager le gouvernement cubain à entreprendre des réformes économiques et politiques afin de mieux respecter les droits économiques et politiques de sa population. Nous utilisons toutes les tribunes à notre disposition pour exprimer nos préoccupations concernant la détention de prisonniers politiques et le respect de leurs droits fondamentaux.

Nous continuons d'assumer ce rôle. Nous poursuivons également notre collaboration avec l'ambassade de Cuba ici, ainsi qu'avec le gouvernement cubain par l'entremise de notre ambassade à La Havane. Nous avons été clairs : selon nous, il s'agit d'une occasion pour le gouvernement cubain de continuer d'apporter des changements positifs au bénéfice de son peuple.

Le sénateur Ravalia : Je vous remercie de votre présence et du travail que vous faites sur le terrain.

Pour faire suite aux questions de la sénatrice Ataullahjan, le rapport 2026 de Human Rights Watch sur Cuba indique que le gouvernement cubain continue de réprimer et de sanctionner pratiquement toutes les formes de dissidence et de critique publique.

Depuis de nombreuses années, nous dialoguons et nous commerçons avec ce pays et nous cherchons à améliorer nos relations bilatérales. Dans ce contexte, quels moyens de pression avons-nous réellement exercés pour encourager l'instauration d'un régime plus démocratique et l'élargissement des libertés individuelles?

On constate qu'il s'agit d'un État communiste, marqué par une forte répression et par un écart considérable entre les nantis et les démunis. Avons-nous réellement réussi, au fil des années, à obtenir une véritable ouverture de la part du régime cubain afin de favoriser le dialogue et d'encourager une réforme démocratique?

M. Richardson : Monsieur le président, je vous remercie pour cette question. Nous dialoguons avec le gouvernement cubain depuis de nombreuses années et nous avons des discussions ouvertes et honnêtes avec lui, y compris au sujet de nos préoccupations quant au manque de transparence et à la nécessité d'une plus grande ouverture démocratique. Comme je l'ai indiqué, nous exhortons également le gouvernement à respecter les droits de la personne conformément aux normes internationales.

We have seen, of late, that the Cuban government has been making economic reforms to open up their country to allow for small- and medium-sized companies to undertake private transactions, which is an encouraging sign.

We have had positive engagements with the Cuban government on human rights, including on matters related to LGBTQI+ concerns, and seen positive reflections in terms of Cuban policies with respect to the LGBTQI+ community, as well as with the economic empowerment of women and on measures to protect women and children. We have seen positive developments in our engagement with the Cuban government with respect to how they treat their people and the policies they put in place on human rights.

Senator Ravalia: Is some of this engagement with civil society on the ground as well?

Mr. Richardson: We do engage with certain civil society actors. For more detail on that, I would turn to my colleague Carolyn Knobel.

Ms. Knobel: Yes. Our embassy in Havana engages with civil society in the country, as do we here in Canada. That dialogue is part of what informs our policy-making, of course.

Senator MacDonald: Mr. Richardson, I'm one of those people who won't go to Cuba out of principle. I believe we're propping up a communist and dictatorial government by going to Cuba. I have Cuban friends in Halifax who agree with me. They tell me one of the worst things we can do is spend our tourism money in Cuba because all of that money goes to prop the army up. It goes to the army.

I'm curious what your opinion is on that. Should Canadians be spending their money down there? Are we exacerbating the problem by doing so? These Cubans certainly tell me that we are.

Mr. Richardson: Chair, that is an interesting question from the senator.

I'm not here to express my personal opinion, but I can tell you that we have traditionally had anywhere from 700,000 to 1 million Canadian tourists travelling to Cuba on an annual basis. Of course, since the operations of Canadian airlines have ceased, that has come down significantly to very small numbers.

Canadian companies have been active operators of tourism, hotels and resorts in Cuba for many decades now, and given the current situation and the complexities that they have faced, some

Depuis peu, nous constatons que le gouvernement cubain met en œuvre des réformes économiques visant à ouvrir davantage le pays et à permettre aux petites et moyennes entreprises d'effectuer des transactions privées, ce qui est un signe encourageant.

Nous avons des échanges positifs avec le gouvernement cubain concernant les droits de la personne, notamment les droits des personnes LGBTQI+. Nous observons des avancées encourageantes dans les politiques cubaines à l'égard de la communauté LGBTQI+, ainsi que dans l'autonomisation économique des femmes et les mesures visant à protéger les femmes et les enfants. Nous constatons aussi des changements positifs dans nos interactions avec le gouvernement cubain concernant la manière dont il traite sa population et les politiques qu'il met en place en matière de droits de la personne.

Le sénateur Ravalia : Travaillez-vous également avec la société civile sur le terrain?

M. Richardson : Nous dialoguons avec certains acteurs de la société civile. Pour plus de précisions à ce sujet, je vais céder la parole à ma collègue, Carolyn Knobel.

Mme Knobel : Oui. Notre ambassade à La Havane collabore avec des acteurs de la société civile, tout comme nous le faisons ici au Canada. Ce dialogue contribue naturellement à orienter l'élaboration de nos politiques.

Le sénateur MacDonald : Monsieur Richardson, je fais partie de ceux qui refusent de se rendre à Cuba par principe. Je crois qu'en voyageant à Cuba, nous contribuons à maintenir en place un gouvernement communiste et autoritaire. J'ai des amis cubains à Halifax qui partagent ce point de vue. Ils me disent que l'une des pires choses que nous puissions faire est d'y dépenser notre argent comme touristes, parce que ces revenus servent essentiellement à soutenir l'armée. Selon eux, cet argent finit entre les mains des forces armées.

J'aimerais savoir ce que vous en pensez. Les Canadiens devraient-ils dépenser leur argent là-bas? Est-ce qu'on exacerbe le problème en faisant cela? Ces Cubains me disent certainement que c'est le cas.

M. Richardson : Monsieur le président, c'est une question intéressante de la part du sénateur.

Je ne suis pas ici pour exprimer mon opinion personnelle, mais je peux vous dire que, habituellement, entre 700 000 et 1 million de touristes canadiens se rendent à Cuba chaque année. Bien sûr, depuis que les compagnies aériennes canadiennes ont cessé leurs activités, ce nombre a chuté de façon marquée et se situe désormais à un niveau très faible.

Les entreprises canadiennes sont actives dans le secteur du tourisme, des hôtels et des centres de villégiature à Cuba depuis de nombreuses décennies. Toutefois, compte tenu de la situation

have made the decision to withdraw their operations from the country.

In terms of opining as to whether Canadians should be travelling to Cuba or not, I think that is a question for individual citizens to assess.

Senator MacDonald: You mentioned we were second in terms of foreign aid. I believe that was mentioned. I am curious as to who is first. Does Spain spend any money on foreign aid in Cuba?

Mr. Richardson: In my one comment, I referred to investment, and based on statistics and information we have been provided by the Cuban government, we understand we were the second-largest foreign investor in that country.

In terms of humanitarian and international assistance, I am unaware as to where we rate compared to other donors. I believe we are one of the largest, if not the largest, Western donors. Spain does provide assistance as well.

My colleague Ms. Knobel has something to add.

Ms. Knobel: I would echo what you said. We are one of the largest. I do not have an exact breakdown as to where we reside compared to others at this time.

Senator MacDonald: Thank you.

[Translation]

Senator Hébert: Mr. Richardson, in your introduction, you mentioned the serious energy crisis facing the Cuban people. Do you know exactly where things stand with oil supplies? Have most countries stopped supplying oil to Cuba? We know there is a threat from the United States, but what is the current situation? We also know that Mexico had sent oil, but what is the situation today?

Mr. Richardson: With your permission, senator, I will answer your question in more general terms, and then I will turn the floor over to my colleague, who can provide additional details on international aid and the humanitarian situation.

With regard to oil, a few weeks ago, the Cubans said they had not received an oil shipment for about a month. They currently have no diesel fuel, although Cuba does produce its own oil.

Using their own refineries, the Cubans can produce enough to meet a small percentage of their needs. However, when it comes to gasoline, the situation is complicated. What has changed is

actuelle et des complexités auxquelles elles sont confrontées, certaines ont pris la décision de mettre fin à leurs activités dans le pays.

Pour ce qui est de savoir si les Canadiens devraient se rendre à Cuba ou non, je crois qu'il appartient à chaque citoyen d'en décider.

Le sénateur MacDonald : Vous avez mentionné que nous étions au deuxième rang pour ce qui est de l'aide étrangère. Je crois que c'est ce qui a été dit. Je serais curieux de savoir qui arrive au premier rang. L'Espagne consacre-t-elle des fonds à l'aide étrangère destinée à Cuba?

M. Richardson : Je parlais plutôt de l'investissement et, d'après les statistiques et les renseignements que nous a fournis le gouvernement cubain, nous comprenons que le Canada est le deuxième investisseur étranger en importance dans ce pays.

En ce qui concerne l'aide humanitaire et internationale, je ne sais pas exactement où nous nous situons par rapport aux autres donateurs. Je crois que nous sommes parmi les plus importants, sinon le principal donateur en Occident. L'Espagne apporte également une contribution.

Ma collègue, Mme Knobel, a quelque chose à ajouter.

Mme Knobel : Je suis d'accord avec ce que vous avez dit. Nous sommes l'un des plus importants investisseurs. Je n'ai pas, pour le moment, de ventilation précise qui nous situerait par rapport aux autres.

Le sénateur MacDonald : Merci.

[Français]

La sénatrice Hébert : Monsieur Richardson, dans votre introduction, vous avez parlé de la crise énergétique importante à laquelle fait face la population cubaine. Savez-vous où l'on en est exactement avec l'approvisionnement en pétrole? Est-ce que la majorité des pays ont cessé d'approvisionner Cuba? On sait qu'il y a la menace qui vient des États-Unis, mais quelle est la situation actuelle? On sait aussi que le Mexique avait envoyé du pétrole, mais quelle est la situation aujourd'hui?

M. Richardson : Avec votre permission, madame la sénatrice, je vais répondre à votre question de façon plus globale, puis je céderai la parole à ma collègue, qui pourra ajouter des éléments sur l'aide internationale et la situation humanitaire.

En ce qui concerne le pétrole, il y a quelques semaines, les Cubains ont dit qu'ils n'avaient pas reçu de livraison de pétrole depuis un mois environ. Ils n'ont pas de pétrole diesel à ce moment-ci, sauf que Cuba produit son propre pétrole.

Avec leurs propres raffineries, les Cubains peuvent produire pour combler une petite partie de leurs besoins. Cependant, lorsqu'on parle d'essence, la situation est compliquée. Ce qui a

that small and medium-sized enterprises, or SMEs, can now import gasoline from the United States. We have received information indicating that the number of shipments has quadrupled in recent weeks.

Senator Hébert: That answers my question, thank you. I would like to broaden my question, and perhaps your colleague can add to your answer. Regarding trade in general, looking at the figures from 2025, Canada had about \$1 billion in trade with Cuba. Some products manufactured in Cuba are exported. I am thinking in particular of seafood, tobacco products and rum.

Do you have a current overview of the state of Cuban trade with its partners worldwide, including Canada?

The Chair: Please give a brief response.

Mr. Richardson: Unfortunately, I do not have any up-to-date data on trade or the current situation. We have data on trade between Cuba and Canada through the end of 2025. If you wish, we can provide you with that information.

The Chair: Thank you.

[English]

Senator Coyle: Thank you to our witnesses.

I wish to get back to the political situation if we could. I do also have a humanitarian question.

First, on the political, we are all waiting for the U.S. to finish what they are doing in the Middle East and move their attention back to our hemisphere. We're concerned about that.

I appreciate Canada's position in terms of Cuba's sovereignty. Are we in contact with or do we know of emerging Cuban leadership that is working as they can in that environment toward a greater democratic system for the country? I know we have talked about the economy opening up bit by bit. Are we aware of Cuban efforts, however, that can happen in that environment, to organize toward what might be in place after this regime?

Mr. Richardson: Regarding the political situation and in terms of whether we're aware of anyone trying to organize a more democratic approach, we are certainly aware that numerous political prisoners have been opposed to the regime and are in prison because of their efforts in the past.

As I mentioned in the opening statement, there is no viable opposition at this time. The Cuban government and the party that controls it are truly infused in all, if not most, elements of

changé, c'est que maintenant, les PME peuvent importer de l'essence des États-Unis. Nous avons reçu des renseignements qui indiquent que le nombre de livraisons avait quadruplé au cours des dernières semaines.

La sénatrice Hébert : Cela répond à ma question, merci. Je vais élargir ma question, et votre collègue pourra peut-être compléter votre réponse. Pour ce qui est du commerce en général, si je regarde les chiffres de 2025, le Canada avait pour environ un milliard de dollars d'échanges commerciaux avec Cuba. Certains produits fabriqués par le pays sont exportés. Je pense notamment aux produits de la mer, aux produits du tabac et au rhum.

Au moment où l'on se parle, avez-vous un portrait de la situation du commerce cubain avec ses partenaires à l'échelle mondiale, y compris le Canada?

Le président : Veuillez donner une réponse brève, s'il vous plaît.

M. Richardson : Malheureusement, je n'ai pas de données actualisées à propos du commerce et de la situation à ce moment-ci. Nous avons des données sur le commerce entre Cuba et le Canada jusqu'à la fin de l'année 2025. Si vous nous le demandez, nous pourrions vous fournir ces renseignements.

Le président : Merci.

[Traduction]

La sénatrice Coyle : Merci à nos témoins.

J'aimerais revenir à la situation politique, si possible. J'ai aussi une question d'ordre humanitaire.

Sur le plan politique, nous attendons tous que les États-Unis terminent ce qu'ils ont entrepris au Moyen-Orient et recentrent leur attention sur notre hémisphère. C'est une source de préoccupation pour nous.

Je comprends la position du Canada en ce qui concerne la souveraineté de Cuba. Savons-nous s'il y a à Cuba des acteurs qui, dans les limites du contexte actuel, s'efforcent de promouvoir un système plus démocratique pour le pays? Nous avons parlé de la réouverture graduelle de l'économie. Sait-on si Cuba prend des mesures pour se préparer en vue de ce qui pourrait être mis en place après le régime actuel?

M. Richardson : En ce qui concerne la situation politique et la question de savoir si des acteurs cherchent à promouvoir une approche plus démocratique, nous savons qu'un certain nombre de prisonniers politiques se sont opposés au régime et sont aujourd'hui incarcérés en raison de leurs actions.

Comme je l'ai mentionné dans ma déclaration préliminaire, il n'existe actuellement aucune opposition viable. Le gouvernement cubain, ainsi que le parti qui le dirige est

society. Part of our concerns and our communications with the Cuban government have been over how they treat political opposition members, many of whom have been detained and put into prison.

We are aware that there have been efforts. Most of those have been stopped. We are aware of the ongoing conversations between the United States and Cuba in terms of what they are demanding and in terms of political change and opening. We don't know the terms and conditions for that beyond what is in the papers.

Senator Coyle: Are we talking to the Americans?

Mr. Richardson: We are regularly in communication with the Americans on numerous matters, including on Cuba. We use every opportunity when we speak to them to flag our concerns about the humanitarian situation of the Cuban people on the ground and to seek any information they will provide.

Senator Harder: Thank you all for being here.

Director General Richardson, I appreciate the fine line you're drawing, and I want to test you on that fine line again. Earlier, you referenced the basis of Canadian support for the rule of international law in this matter. Can you describe whether that view is shared by our hemispheric colleagues and how those conversations are reflective of that commitment?

Mr. Richardson: As the senator knows, we engage in many conversations in many fora with our partners in the region, including in the Organization of American States, or OAS. Consistently, we find common ground when desiring to see respect for international law and state sovereignty. Specific to Cuba, we have engaged in a number of conversations with our regional partners, in fora like the OAS. In terms of the specifics of those conversations, I'm unable to go into detail at this time.

Senator Harder: Have those conversations changed after the events in Venezuela?

Mr. Richardson: Has the nature of those conversations changed?

Senator Harder: Yes.

Mr. Richardson: I would say that there are more of them. There is, obviously, a desire to engage and to talk about the changes in the hemisphere and what we're seeing in terms of different countries' actions.

profondément enraciné dans l'ensemble des structures de la société. Une partie de nos préoccupations et de nos échanges avec les autorités cubaines porte sur la manière dont elles traitent les membres de l'opposition politique, dont un grand nombre sont détenus.

Nous savons qu'il y a eu des efforts, mais la plupart ont été interrompus. Nous sommes également au courant des discussions en cours entre les États-Unis et Cuba concernant les attentes américaines, les changements politiques et les mesures d'ouverture. Cela dit, nous ne savons rien de plus que ce qui a été rapporté dans les médias.

La sénatrice Coyle : Discutons-nous avec les Américains?

M. Richardson : Nous sommes régulièrement en communication avec les États-Unis sur de nombreux dossiers, y compris celui de Cuba. Chaque fois que nous en avons l'occasion, nous leur faisons part de nos préoccupations concernant la situation humanitaire du peuple cubain et nous leur demandons des renseignements.

Le sénateur Harder : Merci à vous tous d'être ici aujourd'hui.

Monsieur Richardson, je comprends que vous êtes prudent dans vos réponses, mais j'aimerais approfondir un peu cette question. Tout à l'heure, vous avez évoqué que le soutien du Canada dans ce dossier repose sur la primauté du droit international. Pouvez-vous nous dire si nos partenaires de l'hémisphère adoptent cette même approche et si les discussions que nous avons avec eux reflètent cet engagement envers le droit international?

M. Richardson : Comme le sénateur le sait, nous participons à de nombreuses discussions dans divers forums avec nos partenaires de la région, notamment au sein de l'Organisation des États américains, ou l'OEA. Nous trouvons régulièrement un terrain d'entente lorsqu'il s'agit de défendre la primauté du droit international et la souveraineté des États. S'agissant de Cuba, nous avons eu plusieurs échanges avec nos partenaires régionaux, y compris dans des tribunes comme l'OEA. Je ne suis toutefois pas en mesure d'en préciser le contenu pour le moment.

Le sénateur Harder : Ces conversations ont-elles changé après les événements au Venezuela?

M. Richardson : La nature de ces conversations a-t-elle changé?

Le sénateur Harder : Oui.

M. Richardson : Je dirais qu'il y en a plus. Il y a visiblement une volonté de participer aux échanges et de discuter des changements en cours dans l'hémisphère et des actions des différents pays.

That's no different than any other period where there are strong actions being taken and countries wanting to speak with us. That's, perhaps, a question specific to Venezuela that you could ask my colleague a bit later on as well.

Senator Harder: Thank you.

Ms. Carney, you will probably be constrained by what you can say at this moment. However, I assume there are conversations going on with our "like-minded" in the hemisphere, if I can put it that way, on coordinating humanitarian responses in certain scenarios you might be facing. Can you confirm that those conversations are at least taking place and that Canada is part of them?

Tara Carney, Director, International Humanitarian Assistance Division, Global Affairs Canada: Thank you for the question. The humanitarian response has the luxury of working within a coordinated international system, so those conversations are always happening in the context where there is a current, a potential new or an increase to a humanitarian crisis, so absolutely. Scenario planning is always happening in case things deteriorate to a certain point.

For context, the trigger that the international community is looking for would be that coordinated understanding of new needs and an appeal that aligns with what would be needed to respond to those. Canada is part of those conversations.

Senator Harder: Thank you.

Senator Adler: Mr. Richardson, I think there might be consensus in this room and with others in this country that various forms of authoritarianism have mothered humanitarian disasters. As a refugee from communism in Eastern Europe, I would personally argue that communism has been a series of humanitarian disasters since Joe Stalin was in diapers.

Isn't it true that our country is involved in NATO for several reasons, one of which is to prevent countries in Eastern Europe, like the one I was born in, from becoming a Cuba?

Mr. Richardson: Senator, as you correctly pointed out, we are a member of NATO. Unfortunately, that is not an area of expertise I can speak to. But I understand your point in terms of your view with regard to the communist government in Cuba having contributed to the humanitarian crisis that is ongoing there. I hear what you're saying.

Senator Adler: Thank you.

Ce n'est pas différent des autres périodes où des mesures énergiques sont prises et où des États souhaitent échanger avec nous. Il s'agit peut-être d'une question plus propre au Venezuela, que vous pourriez également poser à ma collègue un peu plus tard.

Le sénateur Harder : Merci.

Madame Carney, vous serez probablement limitée dans ce que vous pouvez dire pour le moment. Cela dit, je présume qu'il y a des discussions en cours avec des pays de l'hémisphère qui partagent notre point de vue, si je puis m'exprimer ainsi, concernant la coordination d'éventuelles interventions humanitaires dans certains scénarios auxquels vous pourriez être confrontés. Pouvez-vous confirmer que ces discussions ont bel et bien lieu et que le Canada y participe?

Tara Carney, directrice, Direction de l'aide humanitaire internationale, Affaires mondiales Canada : Je vous remercie de la question. L'intervention humanitaire a l'avantage de s'inscrire dans un système international coordonné, de sorte que ces échanges ont toujours lieu dans un contexte de crise humanitaire actuelle, de crise potentielle ou d'aggravation d'une crise existante. C'est donc tout à fait le cas. La planification de scénarios fait constamment partie du travail, au cas où la situation se détériorerait au-delà d'un certain seuil.

Pour mettre les choses en contexte, le déclencheur recherché par la communauté internationale serait une compréhension coordonnée des nouveaux besoins et un appel qui soit aligné sur ce qu'il faudrait pour y répondre. Le Canada participe à ces discussions.

Le sénateur Harder : Merci.

Le sénateur Adler : Monsieur Richardson, je pense qu'il pourrait y avoir un consensus dans cette salle et ailleurs au pays sur le fait que diverses formes d'autoritarisme ont mené à des catastrophes humanitaires. En tant que réfugié ayant fui le communisme en Europe de l'Est, je dirais personnellement que le communisme a entraîné une série de catastrophes humanitaires depuis l'époque où Joe Staline n'était encore qu'un enfant.

L'une des raisons pour lesquelles le Canada est membre de l'OTAN n'est-elle pas d'empêcher que des pays d'Europe de l'Est, comme celui où je suis né, ne suivent une trajectoire comparable à celle de Cuba?

M. Richardson : Monsieur le sénateur, comme vous l'avez justement souligné, le Canada est membre de l'OTAN. Malheureusement, ce n'est pas un domaine d'expertise sur lequel je peux me prononcer. Cela dit, je comprends votre point de vue selon lequel le gouvernement communiste de Cuba a contribué à la crise humanitaire qui y sévit. Je comprends ce que vous dites.

Le sénateur Adler : Merci.

The Chair: We're at the end of round one. I'm going to make a comment and probably ask a question that you won't feel comfortable answering, any of you.

My association with Cuba goes back to my first posting in the foreign service. I was a junior officer who went out to speak with dissidents in various places in the country. The Cuban government knew I was doing that. Later on in my career, I was the one who led deputy ministerial consultations with the government of Cuba, so I've watched Cuba for a long time.

The current situation is unprecedented in the sense that the U.S. is moving in a manner all on its own with no regard for the OAS and no regard for the hemisphere. I suppose the consultation with us is minimal. Yet, way back, when it came time for the break in Cuba in 1959, there were two countries in the hemisphere that did not break the relationship. One was Mexico; the other was Canada under John Diefenbaker, Senator MacDonald. That connection continued.

Cuba is on the ropes. It's entirely true. Cuba needs friends. There is a high-level delegation coming here soon, I understand. Some of us will be meeting with them. Is there any consultation going on — Senator Harder mentioned Mexico before, as did Senator Hébert — with Mexico in this particular context? Because if we are looking at a scenario where the assumption is that the leadership in Cuba will change but not the system, then we're in for more strife and concerns. If you're able to make a comment on my comment and question, I would be grateful.

Mr. Richardson: Chair, you have far more experience with Cuba than I do, so I am intimidated by your questions and your insights. In fact, as the honourable senator said, I would love to ask you a question or two.

With respect to the ongoing situation, I would reflect on something I said previously. We have intentionally maintained an open and honest dialogue with Cuba for many years. This has benefited both our societies, as well as outside and regional benefits for others as well.

In terms of our communications with Mexico on Cuba, as you're well aware, and as Minister Leblanc and others have stated, and the Prime Minister in his conversations with President Sheinbaum, there have been conversations at the highest levels on Cuba and comparing of notes about views on the humanitarian situation in particular.

We have had contact with the Mexican government, and their embassy in Mexico City regularly engages with them on many issues, including on Cuba, and we have had meetings specific to the humanitarian situation, and we are looking at possible means of collaborating with them on the humanitarian situation.

Le président : Nous arrivons à la fin de cette première série de questions. Je vais formuler un commentaire et je poserai sans doute une question à laquelle aucun d'entre vous ne sera à l'aise de répondre.

Mon association avec Cuba remonte à ma toute première affectation au service extérieur. J'étais alors un jeune agent chargé de rencontrer des dissidents à divers endroits du pays. Le gouvernement cubain savait que je le faisais. Plus tard dans ma carrière, j'ai dirigé les consultations des sous-ministres avec le gouvernement cubain. J'observe donc Cuba depuis longtemps.

La situation actuelle est sans précédent, en ce sens que les États-Unis font cavalier seul, sans tenir compte de l'OEA ni du reste de l'hémisphère. Je suppose que les consultations avec nous sont minimales. Pourtant, il y a longtemps, au moment de la rupture avec Cuba en 1959, deux pays dans l'hémisphère n'avaient pas rompu leurs relations : le Mexique et le Canada, sous John Diefenbaker, sénateur MacDonald. Ce lien s'est maintenu.

Cuba est en très mauvaise posture. C'est tout à fait vrai. Cuba a besoin d'amis. Je crois savoir qu'une délégation de haut niveau doit bientôt venir ici. Certains d'entre nous la rencontreront. Y a-t-il des consultations en cours — le sénateur Harder a mentionné le Mexique, tout comme la sénatrice Hébert — avec le Mexique dans ce contexte particulier? Si la direction devait changer à Cuba sans que le système ne soit modifié, cela pourrait accentuer les tensions et les inquiétudes. Si vous êtes en mesure de commenter mon observation et ma question, je vous en serais reconnaissant.

M. Richardson : Monsieur le président, vous avez une expérience de Cuba bien plus vaste que la mienne, et je dois dire que vos questions et vos réflexions m'impressionnent. En réalité, comme l'a mentionné l'honorable sénateur, j'aurais plutôt envie de vous poser une ou deux questions.

En ce qui concerne la situation actuelle, j'aimerais revenir sur un point que j'ai évoqué plus tôt. Nous maintenons délibérément, depuis de nombreuses années, un dialogue ouvert et franc avec Cuba. Cela est bénéfique pour nos deux sociétés et a eu des retombées positives au-delà de nos deux pays, y compris à l'échelle régionale.

En ce qui concerne nos communications avec le Mexique au sujet de Cuba, comme vous le savez, et comme l'ont indiqué le ministre Leblanc et d'autres, ainsi que le premier ministre dans ses échanges avec la présidente Sheinbaum, des discussions ont lieu aux plus hauts niveaux, avec un partage de points de vue, notamment sur la situation humanitaire.

Nous communiquons avec le gouvernement mexicain, et notre ambassade à Mexico échange régulièrement avec lui sur de nombreuses questions, dont Cuba. Nous avons également tenu des réunions portant précisément sur la situation humanitaire, et nous examinons les possibilités de collaboration à cet égard.

Those are ongoing conversations, so I can't prejudge where they will go, but I can confirm that we have had those conversations.

The Chair: Thank you. I appreciate that answer.

Senator Ravalia: Ms. Carney, could you give me an update with respect to health? How would you describe the situation in Cuba at the moment, given the strain on hospitals, shortages of medicine, power cuts impacting emergency care, and the fact that Cuba is one of the largest exporters of health care professionals to the hemisphere and how that has been impacted post the Venezuela change?

Ms. Carney: Thank you for the question. In terms of the impact of the ongoing crisis and the different elements on the Cuban population, a number of sectors are feeling the impact. Health, as you pointed out, is one of the sectors that is feeling the impact, probably the most significantly.

I have a few stats to just give you a sense of what that looks like. We're hearing from the UN that infant mortality has doubled, survival rates for children with cancer have dropped from 85% to 65%; and of course, we're seeing the provision of medical care delayed, including over 100,000 surgeries that have been delayed.

I give you these numbers. This is not a humanitarian case load, but what is being watched right now, because of the disruptions in the health sector, is these populations are falling into a further level of need, which creates the humanitarian case load at a certain point in time.

It is a big piece that is being watched, and health work continues to be a big part of the humanitarian response that does continue to be delivered in the context.

I will point out it's not just direct health either. We're also seeing impacts on the WASH sector — water, sanitation and hygiene — which have strong links to the provision of health as well; as well as delays in the distribution of food assistance and/or even just the market level of food availability. The health impacts that derive from that are of significant concern to the humanitarians on the ground who are watching the evolution of the crisis; it's part of that scenario planning that was mentioned earlier.

In terms of the health professionals who leave the country to work elsewhere, I don't have a line of sight on that information.

Senator Ravalia: Thank you very much.

Ce sont des discussions en cours, et je ne peux donc pas présumer de leur orientation, mais je peux confirmer qu'elles ont bel et bien lieu.

Le président : Merci. Je vous remercie de cette réponse.

Le sénateur Ravalia : Madame Carney, pourriez-vous faire le point sur la situation sanitaire? Comment décririez-vous la situation à Cuba en ce moment, compte tenu de la pression exercée sur les hôpitaux, des pénuries de médicaments, des coupures de courant qui affectent les soins d'urgence, du fait que Cuba est l'un des principaux exportateurs de professionnels de la santé dans l'hémisphère, et des répercussions de l'évolution de la situation au Venezuela.

Mme Carney : Merci pour cette question. La crise actuelle et ses multiples facettes sur la population cubaine ont des répercussions sur de nombreux secteurs, notamment, comme vous l'avez souligné, celui de la santé, qui est probablement le plus durement touché.

Pour vous donner une idée de la situation, je vous donne quelques statistiques. Selon l'ONU, la mortalité infantile a doublé, le taux de survie des enfants atteints d'un cancer est passé de 85 % à 65 % et, bien sûr, on constate une augmentation des délais dans la prestation des soins médicaux, plus de 100 000 interventions chirurgicales ayant notamment été reportées.

Ces statistiques ne représentent pas le nombre de personnes touchées par la crise humanitaire, mais ce sont des éléments que l'on surveille, car, en raison des perturbations dans le secteur de la santé, les besoins de ces populations continuent de croître, si bien que celles-ci risquent, éventuellement, de nécessiter une intervention humanitaire d'urgence.

C'est l'un des principaux éléments que l'on surveille, et le travail en santé demeure un aspect important de l'intervention humanitaire qui se poursuit dans ce contexte.

En plus d'avoir des répercussions directes sur les soins de santé, la situation actuelle a également des répercussions sur le secteur de l'eau, de l'assainissement et de l'hygiène, lequel est étroitement lié à la prestation des soins de santé, ce qui entraîne des retards dans la distribution de l'aide alimentaire, voire réduit la disponibilité des denrées alimentaires sur les marchés. Les conséquences sanitaires qui en découlent sont une source de préoccupation majeure pour les acteurs humanitaires sur le terrain qui suivent l'évolution de la crise. Cela fait partie de la planification de scénarios mentionnée précédemment.

En ce qui concerne les professionnels de santé qui quittent le pays pour aller travailler ailleurs, je n'ai pas d'information à ce sujet.

Le sénateur Ravalia : Merci beaucoup.

Senator Woo: To pick up on our star witness' commentary previously, it was also Diefenbaker who found a way to sell wheat to China at a time when the U.S. opposed that action.

I would ask about LNG sales to Cuba. I presume it's not part of the humanitarian package that we are offering currently. I want to understand in what way LNG is being stopped from being provided to Cuba. What are the disincentives and penalties that are being threatened against providing energy? Energy would be the key to solving most, if not all, of the acute crises that Ms. Carney just described.

Mr. Richardson: Senator, as you're alluding to, there was a measure put in place by the U.S. government under an executive order at the end of January effectively threatening tariffs on any country that directly or indirectly exports fuel products to Cuba.

Since that time, virtually all countries have ceased shipping fuel or oil to Cuba, with the exception of Russia, which did have one tanker arrive. Based on the timing, we understand that it had already departed port before those sanctions were threatened, so the Americans allowed it through.

Since that time, the U.S. has also put in place measures to encourage the import of fuel by small- and medium-sized companies, including two that store fuel. That recent change by the Cuban government to allow that storage of fuel by those small- and medium-sized companies has been a game changer in the amount of fuel coming in.

Specifically on the humanitarian side, part of the funding we provided most recently in the \$500,000 we gave to WFP, the World Food Programme, was to help support critical logistics, such as the purchase of fuel, in order to facilitate the delivery of aid on the island.

Senator Woo: The exception, as you mentioned before, is that U.S. providers can still sell oil to Cuba directly to private sector companies, correct?

Mr. Richardson: That is our understanding of the situation.

Senator Woo: The blockade on oil and the threat of tariffs and so on, does that apply to other sources of renewable energy? For example, are solar panels included?

Le sénateur Woo : Pour revenir sur les propos tenus précédemment par notre témoin vedette, c'est également Diefenbaker qui a trouvé le moyen de vendre du blé à la Chine à une époque où les États-Unis s'y opposaient.

J'aimerais poser une question concernant les ventes de gaz naturel liquéfié à Cuba. Je suppose que cela ne fait pas partie de l'aide humanitaire que nous offrons actuellement. Je voudrais comprendre de quelle manière on empêche la fourniture de gaz naturel liquéfié à Cuba. Quelles sont les mesures dissuasives et les sanctions brandies à l'encontre de la fourniture d'énergie? L'énergie serait la clé pour résoudre la plupart, voire la totalité, des crises aiguës que Mme Carney vient de décrire.

M. Richardson : Monsieur le sénateur, vous faites allusion au fait qu'une mesure a été mise en place par le gouvernement des États-Unis, en vertu d'un décret présidentiel, fin janvier, menaçant de fait d'imposer des droits de douane à tout pays qui exporte, directement ou indirectement, des produits pétroliers vers Cuba.

Depuis, pratiquement tous les pays ont cessé d'expédier du carburant ou du pétrole vers Cuba, à l'exception de la Russie, dont un pétrolier est bien arrivé à destination. D'après les dates, nous comprenons que ce navire avait déjà quitté le port avant que ces sanctions ne soient annoncées, ce qui explique pourquoi les Américains l'ont laissé passer.

Depuis, les États-Unis ont également mis en place des mesures visant à encourager l'importation de carburant par les petites et moyennes entreprises, dont deux qui assurent le stockage de carburant. Ce changement récent apporté par le gouvernement cubain, qui autorise désormais ces petites et moyennes entreprises à stocker du carburant, a radicalement modifié le volume de carburant importé.

Sur le plan humanitaire plus précisément, une partie des 500 000 \$ que nous avons récemment versés au Programme alimentaire mondial contribuera à répondre aux besoins logistiques essentiels, tels que l'achat de carburant, afin de faciliter l'acheminement de l'aide humanitaire sur l'île.

Le sénateur Woo : Comme vous l'avez mentionné tout à l'heure, l'exception est que les fournisseurs américains peuvent toujours vendre du pétrole directement à des entreprises privées cubaines, c'est bien cela?

M. Richardson : Telle est notre compréhension de la situation.

Le sénateur Woo : Le blocage de l'approvisionnement et la menace d'imposer des droits de douane s'appliquent-ils uniquement au pétrole ou s'appliquent-ils également aux autres sources d'énergie, notamment les sources d'énergie renouvelables? Par exemple, les panneaux solaires sont-ils visés?

Mr. Richardson: That's an excellent question. In fact, it does not. At this time, part of our development assistance is going specifically to that. In some of the projects that we have accelerated funding for since February of this year, part of what we're doing is purchasing solar equipment to help increase the resilience of critical infrastructure, including medical clinics, schools and a few other places.

We're also aware that a number of private companies of Chinese origin are very active in undertaking construction of solar facilities to help them increase the solar complement of the electrical grid in Cuba.

The Chair: Thank you very much.

[Translation]

Senator Hébert: I am going to give Ms. Carney the opportunity to respond. I did not want to cut you off earlier when your colleague gave you the chance to follow up on his answer. I would like to hear your thoughts on this follow-up regarding humanitarian aid. You mentioned the distribution of food, water and sanitation services. What measures is Canada currently taking? We are in a unique situation where we know that when aid is sent, if there's no fuel in the cars or trucks to deliver it, it's a waste of effort. What is the current situation, Ms. Carney?

Ms. Carney: Thank you for the question.

[English]

The humanitarian community actually benefits from some similar ability to import fuel for their own use into Cuba, so they are getting fuel in. The issue is there are delays in getting the fuel in. There are some challenges in terms of provider concerns possibly being impacted by sanctions, and then just simply the quantity that they need to get in isn't allowing them to deliver their response at the scale that they are ready to deliver it at, but it is happening.

Maybe to give you a bit of a picture, in the last month, we have seen the UN reaching over a million people with health assistance, 900,000 people with food assistance, and almost 800,000 with WASH support. The humanitarian response is rolling out. As in a lot of challenging contexts, though, it's never at the speed or scale that we as humanitarians would hope to see.

[Translation]

Senator Hébert: Thank you.

M. Richardson : Voilà une excellente question. Non, ils ne s'appliquent pas aux panneaux solaires. D'ailleurs, une partie de notre aide au développement y est justement consacrée. Dans le cadre de certains projets pour lesquels nous avons accéléré le financement depuis février de cette année, nous achetons notamment du matériel solaire afin de renforcer la résilience des infrastructures essentielles, notamment les cliniques médicales, les écoles et quelques autres installations.

Nous savons également qu'un certain nombre d'entreprises privées d'origine chinoise sont très actives dans la construction d'installations solaires visant à accroître l'apport solaire au réseau électrique cubain.

Le président : Merci beaucoup.

[Français]

La sénatrice Hébert : Je vais donner la chance à Mme Carney de répondre. Je ne voulais pas vous couper l'herbe sous le pied un peu plus tôt quand votre collègue vous a donné l'occasion de compléter sa réponse. J'aimerais vous entendre sur ce complément de réponse en matière d'aide humanitaire. Vous avez parlé de la distribution de nourriture, de l'eau et des services sanitaires. Quelles mesures le Canada prend-il au moment où l'on se parle? Nous sommes dans un contexte particulier où l'on sait que lorsqu'on achemine de l'aide, s'il n'y a pas d'essence dans les voitures ou les camions pour livrer le tout, c'est comme un coup d'épée dans l'eau. Quelle est la situation à l'heure actuelle, madame Carney?

Mme Carney : Merci pour la question.

[Traduction]

La communauté humanitaire dispose en fait un peu de la même capacité d'importer du carburant à ses propres fins à Cuba, donc elle parvient à s'en procurer. Le problème, c'est qu'il y a des retards dans l'acheminement de ce carburant. Des difficultés se posent, notamment parce que les fournisseurs craignent d'être touchés par les sanctions, et aussi tout simplement parce que la quantité qu'ils parviennent à faire entrer ne leur permet pas de mener leur intervention à l'échelle à laquelle ils sont prêts à le faire, mais cela se fait quand même.

Pour vous donner une petite idée, au cours du dernier mois, l'ONU a apporté une aide sanitaire à plus d'un million de personnes, une aide alimentaire à 900 000 personnes et un soutien en matière d'eau, d'assainissement et d'hygiène à près de 800 000 personnes. L'aide humanitaire est en cours de déploiement. Cependant, comme c'est souvent le cas dans des contextes difficiles, elle n'atteint jamais la vitesse ni l'ampleur que nous, acteurs humanitaires, espérons voir.

[Français]

La sénatrice Hébert : Merci.

[English]

Senator Coyle: We have heard about Canada's business footprint in Cuba. I'm curious about Canadian civil society, what that looks like, and how engaged Canadian civil society is either on the development side or on the humanitarian side.

Mr. Richardson: Thank you for the question. We do regularly partner with a number of Canadian civil society members, particularly on the humanitarian side, to help deliver some of our aid.

I personally am not familiar with the details of any Canadian civil society organizations that we have dealt with more on the political side. I might turn to my colleagues Ms. Carney and Ms. Knobel to add further details if you'll allow.

Ms. Knobel: On the development side, there are certain Canadian civil society actors whom we partner with and implement — it is a complicated environment, so it is not as great a number as perhaps in some other countries. For example, one of our projects is with CARE Canada, who had a long-standing presence operating there. We do deal with umbrella organizations here in Canada on the civil society front, on the raft of issues that are Cuba, including human-rights situations.

As I mentioned earlier, does our mission in Havana deal with civil society colleagues there? I'm not sure how many of them actually have connections to Canada directly in-country, though.

The Chair: Thank you.

Senator MacDonald: I want to go back to the diaspora in Canada. I mentioned some of the friends I have in Cuba. I have to say that they are well educated, and you wouldn't meet more humble, nice people than the people I know.

What interaction does the Canadian government have with the diaspora here? Do you have their opinions on anything? Do they have any input into what the Canadian government is doing with Cuba and their approach?

Mr. Richardson: Senator, as I mentioned in my previous answer, we don't currently have any formal dialogues or engagement with the Cuban diaspora here. However, we do receive letters and emails, all of which we receive and take seriously and try to respond to.

Of course, we hear, including from our own colleagues of Cuban origin, from Cuban Canadians who work in the ministry in terms of their perspectives on how they see the situation in the

[Traduction]

La sénatrice Coyle : Nous avons entendu parler de la présence des entreprises canadiennes à Cuba. Je suis curieuse de savoir à quoi ressemble la société civile canadienne présente et dans quelle mesure elle s'implique, que ce soit dans le domaine du développement ou dans celui de l'aide humanitaire.

M. Richardson : Merci pour cette question. Nous collaborons régulièrement avec plusieurs acteurs de la société civile canadienne, notamment dans le domaine humanitaire, afin de faciliter la prestation d'une partie de notre aide.

Personnellement, je suis peu au fait des détails concernant les organismes de la société civile canadiens avec lesquels nous traitons plutôt dans le domaine politique. Si vous me le permettez, je vais laisser le soin à mes collègues, Mmes Carney et Knobel, de vous fournir davantage de précisions.

Mme Knobel : En matière de développement, nous travaillons en partenariat avec certains acteurs de la société civile canadienne pour mettre en œuvre des projets, mais vu la complexité de la situation, leur nombre n'est pas aussi important que dans d'autres pays. Par exemple, l'un de nos projets est mené en collaboration avec CARE Canada, qui œuvre à Cuba depuis longtemps. Ici, au Canada, nous collaborons avec des organismes-cadres de la société civile sur toute une série de questions concernant Cuba, notamment la situation des droits de la personne.

Comme je l'ai mentionné tout à l'heure, notre mission à La Havane entretient-elle des relations avec les représentants de la société civile sur place? Je ne sais toutefois pas exactement combien d'entre eux ont réellement des liens directs avec le Canada depuis ce pays.

Le président : Merci.

Le sénateur MacDonald : Je voudrais revenir sur la diaspora au Canada. J'ai mentionné quelques-uns de mes amis à Cuba. Je dois dire qu'ils sont très instruits, on ne peut plus humbles et on ne peut plus gentils.

Quelles relations le gouvernement canadien entretient-il avec la diaspora au Canada? Connaissez-vous son point de vue sur divers sujets? A-t-elle son mot à dire sur la politique et l'approche du gouvernement canadien à l'égard de Cuba?

M. Richardson : Monsieur le sénateur, comme je l'ai mentionné dans ma réponse précédente, nous n'avons actuellement aucun dialogue officiel ni aucune relation avec la diaspora cubaine au Canada. Cependant, nous recevons des lettres et des courriels, que nous prenons tous très au sérieux et auxquels nous nous efforçons de répondre.

Bien sûr, nos collègues d'origine cubaine, ainsi que les Canadiens d'origine cubaine qui travaillent au sein du ministère, nous font part de leur point de vue sur la situation dans le pays et

country and what they believe we, as an organization and as a government, should be doing.

In terms of a formal mechanism in place with the Cuban diaspora, Global Affairs Canada does not have one at this time.

Going back to a question you asked before in terms of travel and Canadians, if I could just return to that quickly. You asked, “Should Canadians go?” I was remiss in not referring to our travel advisory, which, in fact, tells Canadians to avoid non-essential travel to Cuba at this time. That’s principally because of the complexity of the situation on the ground with the lack of power, water shortages and health concerns in and around that.

Senator MacDonald: Is there any sort of organized Cuban organization in Canada that you can interact with, and if not, is there a way we can help to create one or motivate one?

Mr. Richardson: Chair, it seems that some of your colleagues are aware of certain organizations. There are many organizations of Canadians, including Canadians of Cuban origin, who have concerns about Cuba and who are regularly working to advocate on behalf of the Cuban people. The United Church, the Anglican Church — there are a variety of different organizations who have come together under the umbrella of certain different organizations. Their names escape me now, but if the senator would like, we can follow up with some of the details of the organizations that we are aware of.

I would be remiss in not recognizing as well that there is a friendship group for Cuba within Parliament as well.

The Chair: The chair is with us as a guest. Thank you. If you could send that to the clerk of the committee, that would be great.

[Translation]

Senator Gerba: Mr. Richardson, you mentioned that you are in constant contact with the U.S. government. Without revealing any diplomatic secrets, can you tell us about the nature of these discussions? Canada, like Mexico, has never severed diplomatic relations with Cuba, unlike the United States. What exactly are you discussing with the U.S. government?

Mr. Richardson: Senator Gerba, that’s a great question.

When I mentioned that we have smooth and constant contact with the U.S. government, I was referring to the highest level — the Government of Canada. Even though I work on the Cuba file, I do not have daily or weekly contact with the U.S. government.

de ce qu’ils estiment que nous devrions faire, en tant qu’organisme et en tant que gouvernement.

Cela dit, Affaires mondiales Canada ne dispose pas de mécanisme officiel pour consulter la diaspora cubaine pour le moment.

Si vous me le permettez, j’aimerais revenir brièvement à une question que vous avez posée tout à l’heure concernant les voyages et les Canadiens. Vous avez demandé si les Canadiens devraient aller à Cuba. J’ai omis de mentionner notre avis aux voyageurs, qui, en effet, recommande aux Canadiens d’éviter tout voyage non essentiel à Cuba pour le moment. Cela s’explique principalement par la complexité de la situation sur place, marquée par des pannes d’électricité, des pénuries d’eau et les problèmes sanitaires qui en découlent.

Le sénateur MacDonald : Existe-t-il au Canada une association cubaine structurée avec laquelle vous pourriez communiquer? Si ce n’est pas le cas, y a-t-il un moyen pour nous de contribuer à en créer une ou d’en encourager la création?

M. Richardson : Monsieur le président, il semble que certains de vos collègues aient connaissance de l’existence de certains organismes. Il existe de nombreuses associations de Canadiens, notamment de Canadiens d’origine cubaine, qui se préoccupent de la situation à Cuba et qui œuvrent régulièrement pour défendre les intérêts du peuple cubain. L’Église unie, l’Église anglicane... Toute une série d’organismes différents se regroupent au sein de certains organismes-cadres. Je ne me souviens plus de leurs noms pour l’instant, mais si le sénateur le souhaite, nous pouvons lui fournir des précisions sur les organismes dont nous avons connaissance.

Je m’en voudrais de ne pas mentionner également qu’il existe au Parlement un groupe d’amitié pour Cuba.

Le président : La présidente est parmi nous en tant qu’invitée. Merci. Si vous pouviez transmettre cette information à la greffière du comité, ce serait formidable.

[Français]

La sénatrice Gerba : Monsieur Richardson, vous avez indiqué que vous mainteniez un contact permanent avec le gouvernement américain. Sans entrer dans les confidences diplomatiques, pouvez-vous partager avec nous la nature de ces échanges? Le Canada, tout comme le Mexique, n’a jamais rompu ses relations diplomatiques avec Cuba, contrairement aux États-Unis. Quelle est la nature de ce dont vous discutez avec le gouvernement américain?

M. Richardson : Sénatrice Gerba, c’est une bonne question.

Lorsque j’ai mentionné que nous avons un contact fluide et constant avec le gouvernement américain, je parlais du plus haut niveau, soit le gouvernement du Canada. Même si je travaille sur le dossier de Cuba, je n’ai pas de contact quotidien ou

At many levels, when we meet with officials responsible for the Americas, the Caribbean and Cuba, we take advantage of these interactions to ask them questions about their policies and plans.

We also use these opportunities to advocate, particularly on behalf of the Cuban people. We have exchanged public — but not classified — information regarding our commitments to Cuba. For example, we provide information about our international assistance projects. The goal is to ensure that Americans are aware of the humanitarian situation facing the Cuban people on the ground.

[English]

The Chair: Thank you. I'll ask the last question. Ms. Duchesne, you have not had an opportunity yet to be questioned by us. I'm going to direct it at you. All those years ago, when I was in Cuba, I was also the consular officer. That meant helping distressed Canadians. Sometimes it was a simple thing, such as passport replacement, and sometimes it was very serious, such as when you're looking at death and other issues.

In providing your advice, I would imagine you're also checking with partner countries to see what advice they are providing. But it would not surprise me at all if there are still Canadians who are travelling to Cuba, given the volume, even if the regular airlines and charter services are not really operating right now.

Do you have a comment on that?

Brigitte Duchesne, Director, Travel Advice, Outreach and Engagement Division, Global Affairs Canada: Thank you very much, chair. Thank you for calling on me.

There are still Canadians going. As Mr. Richardson did point out, we have raised the level of travel advice to Level 3, non-essential travel. These discussions do happen, and I was just going to point out that we are always in contact with Five Eyes and some like-minded countries as well.

Our advice is the same with Australia, New Zealand and the U.K. The U.S. is not at Level 3 but at Level 2, which is a lower level. But they usually put out alerts. It's just that certain countries do their travel advice slightly differently. So we're always in contact.

hebdomadaire avec le gouvernement américain. À plusieurs niveaux, lorsque nous avons des engagements avec des personnes responsables du dossier des Amériques, des Caraïbes et de Cuba, nous tirons avantage de ces interactions pour leur poser des questions à propos de leurs politiques et de leurs plans.

Nous en profitons aussi pour faire un plaidoyer, surtout en faveur du peuple cubain. Nous avons eu des échanges de renseignements publics, mais non sécuritaires, à propos de nos engagements envers Cuba. Par exemple, nous fournissons des renseignements à propos de projets que nous avons en matière d'aide internationale. Cela a pour objectif de faire en sorte que les Américains sont au courant de la situation humanitaire du peuple cubain sur le terrain.

[Traduction]

Le président : Merci. Je vais poser la dernière question. Madame Duchesne, nous n'avons pas encore eu l'occasion de vous poser de questions. Je vais donc m'adresser à vous. Il y a bien longtemps, lorsque j'étais à Cuba, j'occupais également le poste d'agent consulaire. Je devais alors venir en aide aux Canadiens en difficulté. Il s'agissait parfois de choses simples, comme le remplacement d'un passeport, et parfois de situations très graves, comme un décès ou d'autres problèmes.

Je suppose que, lorsque vous formulez vos conseils, vous vous renseignez également auprès des pays partenaires pour savoir quels conseils ils donnent. Cela ne m'étonnerait toutefois pas du tout qu'il y ait encore des Canadiens qui se rendent à Cuba, compte tenu du nombre de voyageurs, même si les services normaux des compagnies aériennes et les services de vols nolisés ne sont pas vraiment offerts en ce moment.

Avez-vous quelque chose à dire à ce sujet?

Brigitte Duchesne, directrice, Direction des conseils en matière de voyage, de la sensibilisation et de la mobilisation, Affaires mondiales Canada : Merci beaucoup, monsieur le président. Je vous remercie de me donner la parole.

Il y a encore des Canadiens qui s'y rendent. Comme M. Richardson l'a souligné, nous avons relevé le niveau des conseils aux voyageurs au niveau 3, ce qui signifie qu'il faut éviter tout voyage non essentiel. Ces discussions ont lieu, et je voulais simplement préciser que nous restons en contact avec le Groupe des cinq et d'autres pays aux vues similaires.

Nos conseils sont les mêmes que ceux de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande et du Royaume-Uni. Les États-Unis, pour leur part, maintiennent un niveau 2, ce qui correspond à un niveau de risque moindre, mais ils publient généralement des alertes. C'est simplement parce que certains pays formulent leurs conseils aux voyageurs de façon légèrement différente. Quoi qu'il en soit, nous restons en communication constante.

We also have registration of Canadians overseas, which is an important piece. It was very interesting to see, back in January, where we were as far as the number of Canadians that were registered, over 3,000, and it went up to over 8,000 back in February, and now hovers around 1,395 as of yesterday. It doesn't mean that those numbers are all in-country. They could be people who are just following how Cuba is doing and want to know whenever we're changing our travel advice. We have changed our travel advice many times over the last little bit. Definitely on February 11 and again on February 19, when Canadian airline carriers were no longer flying in or out of Cuba and also urging Canadians to leave while other international airlines were available.

More recently, on May 29, we put out another travel advisory, a change in the document, because it is also hurricane season starting, so just to alert people about that.

Finally, the last update was June 4 because of the Visa and Mastercard restrictions, and urging anyone to have enough cash on them given the situation.

This is a way to tell Canadians. We always hope that Canadians check travel advice, register and also follow us on social media and find out how things are.

To answer your question on the consular piece, we have our embassy in Havana that continues. It is slightly restricted. We are working, but because of the fuel situation, we are only able to work four days a week from the office. It doesn't mean that people are not being attended to. As you know, for emergencies, the emergency watch is always there 24-7, and we are always happy to help Canadians in need.

The Chair: Thank you for that useful information. It is great for Canadians to have it as well.

We have come to the end of this panel. I know that it is sometimes difficult to answer questions that are put by parliamentarians. Some of us have sat where you are sitting now as witnesses. We appreciate your candour. I think you also appreciate the concerns of this committee with the situation in Cuba at the present time.

Tara Carney, Carolyn Knobel, Mark Richardson and Brigitte Duchesne; thank you for the work that you do for Canada and Canadians, and thank your teams as well.

Nous disposons également d'un service d'inscription des Canadiens à l'étranger, ce qui est un élément important. Il est très intéressant de constater qu'en janvier, plus de 3 000 Canadiens étaient inscrits, mais ce chiffre est passé à plus de 8 000 en février, et il oscille aujourd'hui autour de 1 395, selon les données en date d'hier. Cela ne signifie pas que toutes ces personnes sont sur place. Il peut s'agir de personnes qui suivent simplement l'évolution de la situation à Cuba et qui souhaitent être informées de tout changement apporté à nos conseils aux voyageurs. Nous les avons d'ailleurs modifiés à maintes reprises ces derniers temps, notamment le 11 février et de nouveau le 19 février, lorsque les transporteurs aériens canadiens ont cessé leurs vols à destination ou en provenance de Cuba, et nous avons alors exhorté les Canadiens à quitter le pays tant que d'autres vols internationaux étaient disponibles.

Plus récemment, le 29 mai, nous avons mis à jour les conseils aux voyageurs afin d'informer les Canadiens du début de la saison des ouragans.

Enfin, la dernière mise à jour date du 4 juin en raison des restrictions concernant Visa et Mastercard, et nous encourageons fortement les voyageurs à prévoir suffisamment d'argent comptant dans les circonstances actuelles.

Tout cela vise à informer les Canadiens. Nous espérons toujours que les Canadiens se tiendront au courant de la situation en consultant les conseils aux voyageurs, en s'inscrivant et en nous suivant aussi sur les médias sociaux.

Pour répondre à votre question sur les services consulaires, notre ambassade à La Havane poursuit ses activités, bien que de façon partiellement restreinte. En raison de la situation liée au carburant, nous ne pouvons travailler au bureau que quatre jours par semaine. Cela ne veut pas dire pour autant que les gens ne reçoivent pas d'assistance. Comme vous le savez, un service d'urgence est disponible en tout temps, 24 heures sur 24, sept jours sur sept, et nous demeurons toujours prêts à venir en aide aux Canadiens dans le besoin.

Le président : Je vous remercie de ces renseignements utiles, qui seront également précieux pour les Canadiens.

C'est ce qui met fin à notre discussion avec ce groupe de témoins. Je sais qu'il n'est pas toujours facile de répondre aux questions des parlementaires. Certains d'entre nous ont déjà été à votre place comme témoins. Nous vous sommes reconnaissants de votre franchise. Je pense que vous comprenez également les préoccupations du comité à l'égard de la situation actuelle à Cuba.

Tara Carney, Carolyn Knobel, Mark Richardson et Brigitte Duchesne, merci du travail que vous accomplissez pour le Canada et les Canadiens, et merci aussi à vos équipes.

The Chair: Colleagues, we will now begin our second panel with a focus on the situation in Venezuela. We welcome Wendy Drukier, Director General, South America and Hemispheric Affairs Bureau, from Global Affairs Canada. She is also our former ambassador to Spain and our former ambassador to Costa Rica, Nicaragua and Honduras.

Thank you for being with us today. We are ready to hear your opening remarks, and, of course, the questions will come afterwards. Please go ahead.

Wendy Drukier, Director General, South America and Hemispheric Affairs Bureau, Global Affairs Canada: Thank you, chair. Honourable senators, thank you for the opportunity to speak with you here today.

[Translation]

Prior to his capture by U.S. forces on January 3, 2026, Nicolás Maduro's de facto regime had plunged Venezuela into a multi-faceted national crisis.

[English]

The combination of systemic corruption, gross mismanagement of natural resources and strict international sanctions triggered an 80% contraction of Venezuela's GDP between 2013 and 2021. This led to hyperinflation, continuous power failures and acute nationwide shortages of fuel, food and basic medical supplies.

The combination of staggering poverty, political persecution and lack of basic services forced more than 7.9 million citizens to flee the country, causing a historic, regional migrant crisis. Domestically, the regime controlled dissent through state police, military, paramilitary forces and arbitrary detentions.

Following the July 2024 presidential election, Maduro claimed a victory that was unsubstantiated and was rejected by the Venezuelan opposition and democratic nations. Popular opposition figures led by Maria Corina Machado and Edmundo González presented strong paper-trail evidence of victory, resulting in global isolation for Maduro's regime.

[Translation]

The U.S. administration repeatedly accused the Maduro government of functioning as a narco-state. The Maduro regime was subject to federal indictments dating back to 2020 for conspiracy to flood the United States with cocaine. The U.S. military rhetoric escalated dramatically through late

Le président : Chers collègues, nous allons maintenant entamer la deuxième partie de notre réunion, consacrée à la situation au Venezuela. D'Affaires mondiales Canada, nous accueillons Wendy Drukier, directrice générale, Direction générale de l'Amérique du Sud et affaires hémisphériques. Elle est également notre ancienne ambassadrice en Espagne, ainsi qu'au Costa Rica, au Nicaragua et au Honduras.

Merci d'être des nôtres aujourd'hui. Nous sommes prêts à entendre votre déclaration préliminaire, après quoi, bien sûr, nous passerons aux questions. À vous la parole.

Wendy Drukier, directrice générale, Direction générale de l'Amérique du Sud et affaires hémisphériques, Affaires mondiales Canada : Merci, monsieur le président. Honorables sénateurs, je vous remercie de me donner l'occasion de m'adresser à vous aujourd'hui.

[Français]

Avant sa capture par les forces américaines le 3 janvier 2026, le régime de facto de Nicolas Maduro avait plongé le Venezuela dans une crise nationale multidimensionnelle.

[Traduction]

Sous l'effet de la corruption systémique, de la mauvaise gestion flagrante des ressources naturelles et de strictes sanctions internationales, le PIB du Venezuela a chuté de 80 % entre 2013 et 2021. Cette situation a entraîné une hyperinflation, des pannes d'électricité continues et de graves pénuries de carburant, de nourriture et de fournitures médicales de base dans tout le pays.

La pauvreté extrême, la persécution politique et l'absence de services essentiels sont autant de facteurs qui ont forcé plus de 7,9 millions de citoyens à fuir le pays, provoquant une crise migratoire régionale sans précédent. À l'intérieur du pays, le régime a réprimé la dissidence en recourant à la police nationale, à l'armée, aux forces paramilitaires et à des détentions arbitraires.

À la suite de l'élection présidentielle de juillet 2024, Maduro a revendiqué une victoire non fondée, contestée par l'opposition vénézuélienne et rejetée par les pays démocratiques. Des figures majeures de l'opposition, notamment Maria Corina Machado et Edmundo Gonzalez, ont présenté des preuves documentaires solides attestant leur victoire, ce qui a entraîné un isolement accru du régime Maduro sur la scène internationale.

[Français]

L'administration américaine a accusé à maintes reprises le gouvernement Maduro de fonctionner comme un narco-État. Par ailleurs, le régime Maduro faisait l'objet d'inculpations fédérales pour conspirations remontant à 2020, dans le but d'inonder le marché américain de cocaïne. Le discours militaire américain

2025, ultimately culminating in the raid known as Operation Absolute Resolve.

Following the military intervention, the U.S. administration announced a three-point plan for a post-Maduro Venezuela: a stabilization phase, an economic recovery phase and a democratic transition phase.

[English]

Since then, the regime has made changes. On February 20, it officially adopted a new amnesty law to create a legal pathway for releasing political detainees, which it has conducted in waves, freeing several high-profile opposition politicians and figures.

It has passed oil and gas legislation to aggressively court international corporate investment, capitalizing on the lifting of some U.S. oil sanctions.

Diplomatically, the U.S. and the regime have formally re-established diplomatic and consular relations. The U.S. government reopened its embassy in Caracas on March 30, and U.S. officials now consider that phase one of their plan has been achieved.

There have been modest economic improvements under the interim government. Efforts to stabilize the exchange rate have slowed hyperinflation, increasing state revenues are being used to finance social cash transfers, and access to previously frozen offshore assets has been used to fund health infrastructure at major hospitals. However, with oil making up about 90% of Venezuela's exports, a meaningful economic recovery will hinge on attracting major foreign investment to rebuild its oil production capacity as well as the restoration of infrastructure such as the electricity grid.

At the same time and despite the welcome release of some political prisoners, state repression and torture continue in Venezuela, and hundreds remain arbitrarily detained. Transnational criminal organizations continue to operate with relative impunity in the country, contributing to regional insecurity that can impact Canadian interests and our partners. Illegal mining and trafficking flows have not been curtailed, and most migrants have not returned.

s'est progressivement durci jusqu'à la fin de l'année 2025, pour aboutir finalement à l'opération connue sous le nom d'opération Absolute Resolve.

À la suite de l'intervention militaire, l'administration américaine a annoncé un plan en trois volets pour un Venezuela de l'après-Maduro : une phase de stabilisation, une phase de relance économique et une phase de transition démocratique.

[Traduction]

Depuis, le régime a apporté certains changements. Le 20 février, il a officiellement adopté une nouvelle loi d'amnistie afin de créer une voie légale pour la libération des prisonniers politiques, ce qu'il a fait de manière graduelle, libérant ainsi plusieurs figures politiques et personnalités de l'opposition bien en vue.

Il a également adopté des lois sur le pétrole et le gaz afin de courtiser assidûment les investissements d'entreprises internationales, tirant parti de la levée de certaines sanctions américaines sur le pétrole.

Sur le plan diplomatique, les États-Unis et le régime ont officiellement rétabli les relations diplomatiques et consulaires. Le gouvernement américain a rouvert son ambassade à Caracas le 30 mars, et les responsables américains estiment désormais que la première phase de leur plan est achevée.

On observe de modestes améliorations économiques sous le gouvernement provisoire. Les efforts déployés pour stabiliser le taux de change ont ralenti l'hyperinflation; l'augmentation des recettes publiques sert à financer des transferts de fonds en matière de programmes sociaux, et l'accès à des avoirs auparavant gelés à l'étranger a permis de financer les infrastructures de santé dans les grands hôpitaux. Cependant, comme le pétrole représente environ 90 % des exportations du Venezuela, une véritable reprise économique dépendra de l'attraction d'importants investissements étrangers pour reconstruire sa capacité de production pétrolière, en plus de remettre en état des infrastructures comme le réseau électrique.

Parallèlement, malgré la libération bienvenue de certains prisonniers politiques, la répression et la torture exercées par l'État se poursuivent au Venezuela, et des centaines de personnes demeurent détenues arbitrairement. Des organisations criminelles transnationales continuent de mener leurs activités en toute impunité dans le pays, ce qui contribue à une insécurité régionale susceptible de nuire aux intérêts du Canada et de ses partenaires. L'exploitation minière illégale et les réseaux de trafic n'ont pas été endigués, et la plupart des migrants ne sont pas retournés au pays.

[Translation]

Canada's partners in Europe, and in Latin America and the Caribbean, have varied in their responses to the current situation.

However, they have maintained their diplomatic presence in the country, as well as their commercial interests.

Canada stands ready to support a Venezuelan-led transition to democracy. A clear and public road map and timeline for this transition are integral to maintaining stability in such a volatile context.

[English]

Trade between Canada and Venezuela is currently modest, at \$348 million in 2025, almost all of which was staple food exports. If conditions improve, substantial trade and investment opportunities could arise for Canada, particularly in energy, infrastructure, mining and agri-food and related services.

While Canada may explore emerging opportunities, we will continue to press for the full protection of human rights, the rule of law and democratic accountability. Not only are these important for Venezuelans, but they directly contribute to our own Canadian interests.

Thank you. I look forward to your questions.

The Chair: Thank you for your comments.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you for your remarks, Ms. Drukier. My question will be somewhat provocative. We have some questions, and I would like to hear your thoughts on this situation. No one doubts what has been happening in Venezuela for years. I would like to know if another country would have been allowed to do what the United States did in Venezuela—that is, to remove a sitting head of state for all sorts of reasons. When Russia did that in Ukraine, the whole world was outraged. Would that be acceptable coming from another country? Do you agree with that?

Ms. Drukier: Thank you for the question, senator. It's a difficult question. This is not an easy situation. First of all, I would probably say that no one authorized the United States' actions. They took these actions on their own, without consulting Canada. We were not part of the operation, and we weren't even aware of it until it happened. I also appreciate the comments regarding the nature of the Venezuelan regime. As our Minister of Global Affairs has said, these are matters of international law.

[Français]

Les partenaires du Canada en Europe ainsi qu'en Amérique latine et aux Caraïbes ont réagi de diverses manières à la situation actuelle.

Toutefois, ils ont maintenu leur présence diplomatique dans le pays, de même que leurs intérêts commerciaux.

Le Canada est prêt à soutenir une transition vers la démocratie prise en charge par les Vénézuéliens. Une feuille de route et un échéancier clairs et publics vers cette transition sont essentiels au maintien de la stabilité dans un contexte aussi volatil.

[Traduction]

Les échanges commerciaux entre le Canada et le Venezuela demeurent actuellement modestes, s'établissant à 348 millions de dollars en 2025, dont la quasi-totalité reposait sur des exportations de produits alimentaires de base. Si les conditions s'améliorent, d'importantes possibilités de commerce et d'investissement pourraient s'ouvrir pour le Canada, en particulier dans les domaines de l'énergie, des infrastructures, des mines et de l'agroalimentaire, ainsi que dans les services connexes.

Même si le Canada peut envisager de nouveaux débouchés, nous continuerons de plaider en faveur de la protection complète des droits de la personne, de la primauté du droit et de la responsabilité démocratique. Non seulement ces principes sont importants pour les Vénézuéliens, mais ils contribuent aussi directement aux intérêts du Canada.

Merci. Je me ferai un plaisir de répondre à vos questions.

Le président : Je vous remercie de vos observations.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci pour votre présentation, madame Drukier. Ma question sera quelque peu provocatrice. On se pose des questions et j'aimerais vous entendre sur cette situation. Il n'y a personne qui doute de ce qui s'est passé au Venezuela pendant des années. J'aimerais savoir si l'on aurait permis à un autre pays de faire ce que les États-Unis ont fait au Venezuela, c'est-à-dire de prendre un chef d'État en fonction pour toutes sortes de raisons. Quand la Russie l'a fait en Ukraine, le monde entier s'est révolté. Serait-ce acceptable de la part d'un autre pays? Êtes-vous d'accord avec cela?

Mme Drukier : Merci pour la question, madame la sénatrice. C'est une question difficile. Ce n'est pas une situation facile. Tout d'abord, je dirais probablement que personne n'a autorisé les actions des États-Unis. Ils ont posé ces actions eux-mêmes, sans consulter le Canada. On ne faisait pas partie de l'opération et on n'était même pas au courant jusqu'à ce que cela se produise. J'apprécie aussi les commentaires au sujet du caractère du régime vénézuélien. Comme notre ministre des Affaires

It is really up to the countries themselves to determine whether they have followed the rules of international law. I am not a lawyer; this is not within my area of expertise. However, we often speak — as we do with Cuba — about the need to respect international law in everything we undertake on the international stage.

[English]

Senator Ravalia: Thank you for being here today.

Despite the absence of formal diplomatic recognition, what channels of communication or engagement does Canada currently maintain with Venezuela? Given suggestions that the EU is considering lifting sanctions and perhaps enhancing relationships, where do we stand in terms of our position and, more globally, our ties with similar-minded countries?

Ms. Drukier: Thank you for the question, senator and chair.

In terms of diplomatic recognition, we do not recognize the current regime, which is why, in official communications, we often mention *de facto*, which is what I used in my remarks. We have not recognized the current regime since 2018, when the elections were fraudulent for the re-election of President Maduro. That being said, we never suspended diplomatic relations. We haven't cut off diplomatic relations, as happens in some bilateral relationships, but we have downgraded and maintained those relationships at an operational, necessary level. For example, on technical issues on consular cases, we have continued to engage with the Venezuelan authorities at a low level.

In terms of sanctions, we regularly review our sanctions regime to determine whether it is appropriate to maintain, increase or remove them. At the same time, the regime is still the same regime, even with Nicolás Maduro removed, and there are still significant human rights violations. We do not have a path toward a democratic transition.

For the moment, the sanctions regime remains as it is, but we do consult with our like-minded partners on this, including the U.K. and the European Union.

Senator Ravalia: With respect to like-minded partners in the current context, to what extent are we dialoguing with the U.S., considering its relationship with Venezuela is so rapidly enhancing?

Ms. Drukier: Canada, Canadian officials and senior officials discuss the situation in Venezuela regularly with the United States. In particular, we've mentioned — and I believe we've said this publicly — that we stand ready to support a democratic

mondiales l'a dit, ce sont des questions de droit international. C'est vraiment aux pays de déterminer s'ils ont suivi les règles de droit international. Je ne suis pas avocate; cela ne relève pas de mes compétences. Or, nous parlons beaucoup, comme avec Cuba, du besoin de respecter le droit international dans tout ce que l'on entreprend à l'échelle internationale.

[Traduction]

Le sénateur Ravalia : Merci d'être des nôtres aujourd'hui.

Malgré l'absence de reconnaissance diplomatique officielle, quels liens le Canada maintient-il actuellement avec le Venezuela en matière de communication ou d'engagement? Étant donné que l'Union européenne envisage la possibilité de lever certaines sanctions et de renforcer ses relations, quelle est notre position actuelle et, plus globalement, comment se compare-t-elle à celle des pays aux vues similaires?

Mme Drukier : Je vous remercie de la question, sénateur et monsieur le président.

En ce qui concerne la reconnaissance diplomatique, nous ne reconnaissons pas le régime actuel, et c'est pourquoi, dans les communications officielles, nous utilisons souvent l'expression « *de facto* », comme je l'ai fait dans ma déclaration. Nous ne reconnaissons pas le régime actuel depuis 2018, année où l'élection ayant reconduit le président Maduro a été jugée frauduleuse. Cela dit, nous n'avons jamais suspendu les relations diplomatiques. Nous ne les avons pas rompues, comme cela peut arriver dans certaines relations bilatérales, mais nous les avons réduites et maintenues à un niveau opérationnel limité au strict nécessaire. Par exemple, pour des questions techniques liées aux affaires consulaires, nous continuons de collaborer avec les autorités vénézuéliennes de façon restreinte.

En ce qui a trait aux sanctions, nous examinons régulièrement notre régime pour déterminer s'il convient de maintenir, de renforcer ou de lever ces sanctions. Or, il s'agit toujours du même régime — même en l'absence de Nicolas Maduro —, et de graves violations des droits de la personne continuent d'être commises. La perspective d'une transition démocratique ne semble pas se concrétiser.

Pour l'instant, le régime de sanctions demeure inchangé, mais nous consultons nos partenaires aux vues similaires, notamment le Royaume-Uni et l'Union européenne, à ce sujet.

Le sénateur Ravalia : Parlant de partenaires aux vues similaires, dans le contexte actuel, dans quelle mesure sommes-nous en dialogue avec les États-Unis, compte tenu de l'évolution rapide de leurs relations avec le Venezuela?

Mme Drukier : Le Canada, par l'entremise de ses représentants et de ses hauts fonctionnaires, discute régulièrement de la situation au Venezuela avec les États-Unis. Nous avons notamment affirmé — et je crois que nous l'avons

transition in whatever way we might be able to provide that support, and the situation is discussed, but I wouldn't be able to comment on the details of those conversations.

Senator Ataullahjan: Thank you for being here.

I'm someone who has heard about the situation in Venezuela in this committee for many years, and it has gotten progressively worse.

I want to talk about the plight of the refugees. A few months ago, I was in Costa Rica. We heard from government officials, cab drivers and people on the street. You could see the hatred that was there toward these refugees, and they were being blamed for everything that was going wrong in that society.

We also visited a refugee centre, where we heard the horror stories of what some of these refugees had to face, and some decided it was too painful to continue the journey, and they turned back.

Can you give us an update? It is a staggering number. I think that you said it is over 7 million.

Ms. Drukier: Thank you for the question, senator.

The refugee and migrant situation is quite critical in that region in particular. Nearly 8 million Venezuelans have left the country. The vast majority have stayed in Latin America and the Caribbean. They are, in most cases, trying to establish a livelihood and a life in the host countries. Canada has supported that through our development assistance to help with integration and skills development for those migrants and refugees.

I would agree. We've also seen an increase, in some places, in negative rhetoric about refugees and negative feelings toward refugees and migrants, in part because of their large numbers. Some political figures have associated these migrants with criminal activity, and of course, it cannot be ruled out that some migrants may be engaged in that, but painting all of them with that brush would be unfair and inaccurate.

It is a situation we are seized by. Canada has hosted or co-hosted two different international conferences to raise money for migrants in their host communities in the region over the years. It is a situation that we follow closely, in particular, because it is very important that these people be able to live their lives in their host countries if they cannot return to Venezuela.

Senator Ataullahjan: Regarding the Inter-American Commission on Human Rights, there is the issue of the 454 individuals who were imprisoned as political prisoners in

dit publiquement — que nous sommes prêts à soutenir une transition démocratique dans la mesure du possible. La situation fait donc l'objet de discussions, mais je ne suis pas en mesure d'entrer dans les détails.

La sénatrice Ataullahjan : Je vous remercie d'être des nôtres.

J'entends parler de la situation au Venezuela au sein de ce comité depuis de nombreuses années, et les choses n'ont cessé de se détériorer.

J'aimerais parler du sort des réfugiés. Il y a quelques mois, j'étais au Costa Rica. Nous avons entendu des représentants gouvernementaux, des chauffeurs de taxi et des gens dans la rue. On pouvait percevoir l'hostilité envers ces réfugiés, qui étaient blâmés pour tout ce qui allait mal dans la société.

Nous avons également visité un centre pour réfugiés, où nous avons entendu des témoignages bouleversants sur ce que certains d'entre eux avaient vécu. Certains ont même décidé de rebrousser chemin, tant le parcours était difficile.

Pouvez-vous faire le point à ce sujet? C'est tout de même un chiffre ahurissant. Je crois que vous avez dit qu'il y en avait plus de 7 millions.

Mme Drukier : Je vous remercie de la question, sénatrice.

La situation des réfugiés et des migrants est particulièrement critique dans cette région. Près de 8 millions de Vénézuéliens ont quitté le pays. La grande majorité est restée en Amérique latine et dans les Caraïbes. Dans la plupart des cas, ils tentent de s'établir et de reconstruire leur vie dans les pays d'accueil. Le Canada a soutenu ces efforts par son aide au développement afin de favoriser l'intégration et l'acquisition de compétences chez ces migrants et réfugiés.

Je suis d'accord. Nous aussi avons constaté, à certains endroits, une montée du discours négatif et des sentiments hostiles envers les réfugiés et les migrants, en partie à cause de leur grand nombre. Certaines figures politiques associent ces migrants à des activités criminelles. Il n'est certes pas exclu que certains migrants puissent y être impliqués, mais il serait injuste et inexact de faire un tel amalgame.

C'est une situation qui nous préoccupe. Au fil des années, le Canada a accueilli ou coprésidé deux conférences internationales visant à recueillir des fonds pour les migrants et leurs communautés d'accueil dans la région. Nous suivons la situation de près, surtout parce qu'il est très important que ces personnes puissent vivre dignement dans leur pays d'accueil si elles ne peuvent pas retourner au Venezuela.

La sénatrice Ataullahjan : La Commission interaméricaine des droits de l'homme rapporte qu'il y a toujours 454 personnes détenues pour des raisons politiques, et ce, dans des conditions

inhumane conditions. Are we raising that issue at all? Can you give us an update on that?

Ms. Drukier: Absolutely. We're raising that on a regular basis. There have been two sessions with the Inter-American Commission on Human Rights within OAS this year to talk about political prisoners.

As I mentioned in my opening remarks, several hundred have been released, but they still remain, more than 400 according to civil society calculations.

Repeatedly and publicly, we call for the end to arbitrary detentions, the release of political prisoners and the closing of the many torture centres across Venezuela that the government has maintained.

Senator Woo: Thank you, Director General.

Can I first get clarification on our official position vis-à-vis the American intervention in Venezuela? I think you repeated Minister Anand's comment, which is that we do not know if international law has been violated; that is up to the Americans to decide for themselves. Is that our official position?

Ms. Drukier: Our official position is that it is up to the Americans to determine — to ensure that they follow international law.

I would not necessarily say we don't know. But I'm not a lawyer. I'm not from our legal bureau. I couldn't pronounce on that question.

Senator Woo: What has been said about whether the intervention was in contravention of international law. Have we said anything about that? No? Okay.

Ms. Drukier: We have not.

Senator Woo: Okay. So if I may extrapolate, by default we haven't said that there was a violation of international law.

Are we in contact with Maria Corina Machado? And what is your sense of her position and prospects, I guess, for having some role in the government? Have they improved? Have they worsened? Are they the same?

Ms. Drukier: On the first part of the question, we have been in touch with various figures within the Venezuelan opposition.

inhumaines. Soulevons-nous cette question? Pouvez-vous faire le point à ce sujet?

Mme Drukier : Absolument. Nous soulevons cette question régulièrement. Cette année, la Commission interaméricaine des droits de l'homme, au sein de l'Organisation des États américains, a consacré deux sessions à la situation des prisonniers politiques.

Comme je l'ai mentionné dans ma déclaration préliminaire, plusieurs centaines de détenus ont été libérés, mais selon les estimations de la société civile, plus de 400 demeurent toujours emprisonnés.

Nous avons réclamé, à maintes reprises et publiquement, la fin des détentions arbitraires, la libération des prisonniers politiques et la fermeture des nombreux centres de torture maintenus par le gouvernement vénézuélien partout au pays.

Le sénateur Woo : Merci, madame la directrice générale.

Permettez-moi d'abord de demander une précision sur notre position officielle concernant l'intervention américaine au Venezuela. Je crois que vous avez repris les propos de la ministre Anand, selon lesquels nous ne savons pas s'il y a eu violation du droit international; c'est aux Américains d'en juger eux-mêmes. Est-ce bien là notre position officielle?

Mme Drukier : Notre position officielle, c'est qu'il revient aux Américains de déterminer... de s'assurer qu'ils respectent le droit international.

Je ne dirais pas nécessairement que nous ne le savons pas, mais je ne suis pas avocate. Je ne fais pas partie de notre service juridique. Je ne suis donc pas en mesure de me prononcer sur cette question.

Le sénateur Woo : Quelles déclarations ont été faites sur la question de savoir si l'intervention contrevenait au droit international? Avons-nous dit quelque chose à ce sujet? Non? D'accord.

Mme Drukier : Non.

Le sénateur Woo : Très bien. Donc, si je peux me permettre d'extrapoler, cela signifie, par défaut, que nous n'avons pas affirmé qu'il y a eu violation du droit international.

Sommes-nous en communication avec Maria Corina Machado? Que pensez-vous de sa position et de ses perspectives, notamment quant à un rôle éventuel au sein du gouvernement? Les choses se sont-elles améliorées, détériorées, ou sont-elles restées les mêmes?

Mme Drukier : Pour répondre à la première partie de votre question, nous avons été en communication avec diverses

The Prime Minister spoke with Maria Corina Machado shortly after January 3 as well, but we do speak with them.

There was a meeting of opposition in Panama a few days ago, where they made some statements about their expectations for a democratic transition and the need for new elections.

Recent polling would show that Maria Corina Machado still enjoys quite a high level of support among the Venezuelan people. But we don't take a position on who should be the next leader of Venezuela.

Senator Woo: Sure.

Ms. Drukier: That is up to Venezuelans to decide.

Senator Woo: Would it be correct to say that the current government in Venezuela is strongly influenced by the preferences and views of Washington, D.C.?

Ms. Drukier: I don't think I would be going out on a limb to say that you are correct.

Senator Woo: Would it not be correct that the best way to press for the release of political prisoners and other human rights violations in Venezuela is to talk to the United States?

Ms. Drukier: That is certainly an important avenue, and that issue has been raised.

Senator Woo: Thank you.

[Translation]

Senator Hébert: Thank you for being here, Ambassador Drukier.

You said that Canada wants to help restore democracy, particularly by working with the people of Venezuela. I would like to stay on the topic my colleague raised — namely, the three-way relationship between Canada, the United States and Venezuela. Are you aware of any talks between Canada and the United States aimed at restoring a free democracy in Venezuela, or is each country developing its own policies independently? Given the delicate situation Canada finds itself in with its southern neighbours, I am very interested in your response.

Ms. Drukier: Thank you for your question.

Canada discusses many topics, including Venezuela, on a regular basis with the United States. The topic comes up whenever we discuss the region, for example.

figures de l'opposition vénézuélienne. Le premier ministre s'est également entretenu avec Maria Corina Machado peu après le 3 janvier, mais nous maintenons effectivement le dialogue.

Il y a quelques jours, les membres de l'opposition ont tenu une réunion au Panama, au cours de laquelle ils ont exprimé leurs attentes pour une transition démocratique et la nécessité de tenir de nouvelles élections.

Selon de récents sondages, Maria Corina Machado bénéficie encore d'un soutien assez important parmi la population vénézuélienne. Cependant, nous ne prenons pas position quant au choix de la personne qui devrait diriger le Venezuela.

Le sénateur Woo : Cela va de soi.

Mme Drukier : C'est aux Vénézuéliens d'en décider.

Le sénateur Woo : Serait-il juste de dire que le gouvernement actuel du Venezuela est fortement influencé par les préférences et les points de vue de Washington D.C.?

Mme Drukier : Je crois pouvoir dire sans risque que vous avez raison.

Le sénateur Woo : Ne serait-il pas exact de dire que la meilleure façon de revendiquer la libération des prisonniers politiques et le respect des droits de la personne au Venezuela consiste à s'adresser aux États-Unis?

Mme Drukier : Il s'agit certainement d'un levier important, et cette question a été soulevée.

Le sénateur Woo : Merci.

[Français]

La sénatrice Hébert : Merci d'être ici, madame l'ambassadrice Drukier.

Vous avez dit que le Canada voulait aider au retour à la démocratie, notamment en travaillant avec la population du Venezuela. J'aimerais qu'on reste sur le sujet qu'a abordé mon collègue, soit la relation tripartite entre le Canada, les États-Unis et le Venezuela. Êtes-vous au courant s'il y a des pourparlers entre le Canada et les États-Unis dans cette perspective de ramener une démocratie libre au Venezuela, ou est-ce que chacun développe ses propres politiques de son côté? Étant donné la situation délicate dans laquelle le Canada se trouve avec ses voisins du Sud, je suis très intéressée par votre réponse.

Mme Drukier : Je vous remercie pour la question.

Le Canada est en dialogue régulier avec les États-Unis sur beaucoup de sujets, y compris le Venezuela. Le sujet est évoqué à toutes les occasions quand on parle de la région, par exemple.

Are we on the same page? Canada supports the goal of a transition to democracy. Ensuring a transition to democracy is part of the U.S. government's stated plan, so we are continuing these discussions.

Senator Hébert: With regard to the conditions set forth by Canada for a diplomatic return to Venezuela and official recognition of a free and democratic government, do Canada's criteria seem to align with those of our southern neighbours, or are they different? What are our criteria?

Ms. Drukier: First, if we decide to reestablish a diplomatic presence, our criteria are, above all, to ensure the safety of any Canadian diplomat who would be stationed in Venezuela and to secure diplomatic immunity and recognition from the Venezuelan authorities. We are currently assessing this situation and determining whether the conditions are right for Canada's return.

The United States has already established an embassy. They have a chargé d'affaires in Caracas, so they have their criteria and we have our own, in accordance with our responsibilities toward our diplomats and the bilateral relationship.

Senator Hébert: Thank you.

[English]

Senator MacDonald: Thank you for being here today.

I have spent a lot of time on the ParlAmericas Council and spent a lot of time in South America over the years. I recall down there, we had a meeting at the same time the G7 was going on. We had an impromptu meeting with about 20 Venezuelans. They were all out of the country. They had no passports. All of their passports had been seized. These were all doctors, professors or engineers. Eight million people have left. There is a huge brain drain in this country. All of these people wanted to go back. They wanted their country salvaged and wanted to go back.

I'm curious. Has there been any indication that any of these expatriates are drifting back now with the changes that seem to be on the cusp in Venezuela?

Ms. Drukier: The information we have on this question is that there has not been a significant wave of returns to Venezuela. I would venture to say that conditions have not changed enough to encourage people to return.

Est-ce qu'on suit la même ligne? Le Canada est aligné sur le souhait d'avoir une transition vers la démocratie. Assurer une transition vers la démocratie fait partie du plan déclaré par le gouvernement américain, alors nous poursuivons ces conversations.

La sénatrice Hébert : En ce qui concerne les conditions énoncées par le Canada pour un retour diplomatique au Venezuela et une reconnaissance officielle d'un gouvernement libre et démocratique, est-ce que les critères du Canada semblent alignés sur ceux de nos voisins du Sud, ou sont-ils différents? Quels sont nos critères?

Mme Drukier : Premièrement, si nous décidons de rétablir une présence diplomatique, nos critères sont avant tout d'assurer la sécurité de n'importe quel diplomate canadien qui irait s'établir au Venezuela et d'avoir l'immunité et la reconnaissance diplomatiques des autorités vénézuéliennes. Nous sommes en train d'évaluer cette situation et de déterminer si les conditions sont propices ou non pour un retour du Canada.

Les États-Unis ont déjà établi une ambassade. Ils ont un chargé d'affaires à Caracas, donc ils ont leurs critères et nous avons nos propres critères, conformément à nos responsabilités envers nos diplomates et à la relation bilatérale.

La sénatrice Hébert : Merci.

[Traduction]

Le sénateur MacDonald : Je vous remercie de votre présence parmi nous aujourd'hui.

J'ai longtemps siégé au Conseil de ParlAmericas et j'ai passé beaucoup de temps en Amérique du Sud au fil des années. Je me souviens que nous y avons tenu une réunion au moment où se déroulait le sommet du G7. Nous avons alors rencontré à l'improviste une vingtaine de Vénézuéliens. Ils vivaient tous à l'étranger, sans passeport. En fait, leurs documents avaient été confisqués. Ils étaient tous des médecins, des professeurs ou des ingénieurs. Huit millions de personnes ont quitté le pays, ce qui représente un énorme exode des cerveaux. Tous ces gens espéraient pouvoir rentrer dans leur pays et contribuer à son redressement.

Je suis curieux de savoir une chose. Y a-t-il des signes indiquant que certains de ces expatriés commencent à retourner au pays, compte tenu des changements qui semblent se profiler au Venezuela?

Mme Drukier : D'après les renseignements dont nous disposons à ce sujet, il n'y a pas eu de vague significative de retours de personnes au Venezuela. J'oserais dire que la situation n'a pas suffisamment évolué pour inciter les gens à rentrer chez eux.

The Venezuelan government has enacted, as of the beginning of this week, I think, an electronic travel document for Venezuelans who wish to travel to Venezuela. So even those with expired or no passports, there is now a way for them to return. But this is very early days. It has only been a few days. It remains to be seen whether that has any influence on returns.

Senator MacDonald: As Senator Woo pointed out, maybe the Americans have to push a little harder for this stuff.

Senator Woo: Take responsibility.

Senator MacDonald: Yes.

Ms. Drukier: Our assessment is that there is a give and take between the Venezuelan authorities and the U.S. government. We are not party to the conversations between the two governments. It is very difficult to say where we are on that.

Senator MacDonald: Thank you, chair.

Senator Harder: Thank you for being here.

It seems to me, from what I have read and from the testimony that you have given in response to the questions that we, like many of our “like-minded,” both in the region and outside — and I’m not talking about the “like-minded” including the United States, obviously — have a common set of what we would wish to see and no road map to get there, and that the only road map to get there goes through Washington. At this point, for a number of reasons, that is the status quo. I don’t see the Venezuelan opposition as being a vehicle for this. They are as much on the sidelines, articulating what the dream is as we are. How long can this be sustained?

Obviously, it would be inappropriate for you to comment on what private conversations are held with the Americans. But I would argue, at least, that the status quo can last for quite a while and create quite a lot of damage. We’re fooling ourselves if we think that this is off our agenda, although it doesn’t appear on anybody’s international agenda where an American might be present — the G7, for example.

Ms. Drukier: Well, it certainly appears on this committee’s agenda.

Senator Harder: A very powerful committee, I should add.

Le gouvernement vénézuélien a mis en place, depuis le début de cette semaine, je crois, un titre de voyage numérique destiné aux Vénézuéliens qui souhaitent retourner dans leur pays. Ainsi, même ceux dont le passeport est expiré ou qui n’en possèdent tout simplement pas ont désormais la possibilité de rentrer au pays. Mais il est encore trop tôt pour se prononcer, car cette mesure ne date que de quelques jours. Bref, il reste à voir si cette initiative du gouvernement vénézuélien aura une incidence réelle sur les retours au pays.

Le sénateur MacDonald : Comme l’a souligné le sénateur Woo, il faudrait peut-être que les Américains se montrent un peu plus insistants sur ce sujet.

Le sénateur Woo : En effet, les Américains doivent assumer leurs responsabilités.

Le sénateur MacDonald : Oui, tout à fait.

Mme Drukier : Selon nous, il existe un jeu de concessions mutuelles entre les autorités vénézuéliennes et le gouvernement américain. Comme nous ne prenons pas part aux discussions entre ces deux gouvernements, il est très difficile de dire où nous en sommes à ce sujet.

Le sénateur MacDonald : Merci, monsieur le président.

Le sénateur Harder : Je vous remercie de votre présence.

Il me semble, d’après ce que j’ai lu et d’après le témoignage que vous avez livré en réponse aux questions que nous, à l’instar de nombreux « partenaires partageant les mêmes idées », tant dans la région qu’à l’extérieur, nous avons une vision commune de ce que nous souhaiterions voir se réaliser, mais aucune feuille de route pour y parvenir, sans compter que la seule feuille de route pour y arriver passe par Washington. À ce stade, pour diverses raisons, tel est le statu quo. Je ne considère pas l’opposition vénézuélienne comme un vecteur de ce changement. Après tout, l’opposition vénézuélienne demeure autant en marge que nous-mêmes, se contentant d’exprimer de simples souhaits. Combien de temps cette situation pourra-t-elle durer?

Il va sans dire qu’il ne vous appartient pas de vous prononcer sur la teneur des discussions privées menées avec les Américains. Mais je dirais, à tout le moins, que le statu quo peut perdurer un certain temps et causer des dégâts considérables. Nous nous berçons d’illusions si nous pensons que cette question ne figure pas à notre ordre du jour, même si elle n’apparaît sur l’ordre du jour international d’aucune instance où les Américains pourraient être présents, au prochain sommet du G7, par exemple.

Mme Drukier : Eh bien, ce sujet figure bel et bien à l’ordre du jour du comité.

Le sénateur Harder : Un comité particulièrement influent, je tiens à le préciser.

Ms. Drukier: It's a critical question. I don't have a crystal ball. I think Venezuelans have put up with a lot over the years. When they might reach the end of their rope in terms of waiting for more change is anyone's guess, but I don't think that patience is infinite.

The question of a road map and timing of a transition is not clear. No one has pronounced on that. I believe that if the situation doesn't improve, timing may be shorter rather than longer in terms of what Venezuelans are willing to put up. We understand, for example, the economy needs major investment. That is something that the government has been looking for. But companies won't go in until there is certainty as well.

Senator Harder: But in the scenario I'm describing, it's not what the Venezuelans will put up with, it's what the Americans will put up with. In other words, the cards are all being held by the Americans, not, unfortunately, by Venezuelans.

Ms. Drukier: I would say that's a bit of both. The people there are not simply sitting and waiting.

The Chair: Thank you very much.

Senator Coyle: Thank you. A number of years ago, we were part of a like-minded group that was working behind the scenes before this latest so-called solution came forward to really support the opposition and a certain opposition leader and a process. That like-minded group that we worked with, other than the U.S., is it still active on this now? If so, how is that working?

Ms. Drukier: You may be referring to the Lima Group?

Senator Coyle: Yes.

Ms. Drukier: So the Lima Group functioned for a number of years, essentially supporting the interim government of Juan Guaidó with the National Assembly. That group itself is no longer functioning partially because there is no longer an interim government that is recognized and that National Assembly dissolved.

But Canada does continue to collaborate with like-minded countries on this. We discuss the situation in Venezuela with like-minded in the region on a regular basis. We discuss it with them at the UN. We discuss it bilaterally.

Senator Coyle: Is it some of the same actors?

Mme Drukier : Il s'agit d'une question essentielle, et je n'ai pas de boule de cristal pour y répondre. Je pense que les Vénézuéliens ont beaucoup enduré au fil des ans et sont à bout de souffle. Personne ne peut prédire quand ils atteindront leurs limites, mais je ne pense pas que leur patience soit infinie.

La question de la feuille de route et d'un possible changement de gouvernement demeure floue. Personne ne s'est prononcé à ce sujet. Je pense que si la situation ne s'améliore pas, le délai dont disposent les Vénézuéliens pour accepter cette situation risque d'être plus court que prévu. Nous comprenons, par exemple, que l'économie vénézuélienne nécessite certains types d'investissements majeurs. Néanmoins, les entreprises ne chercheront pas à investir au Venezuela tant que persiste l'actuel climat d'incertitude politique et économique.

Le sénateur Harder : Mais dans le scénario que je décris, la question n'est pas de savoir ce que les Vénézuéliens sont prêts à accepter, mais bien ce que les Américains sont prêts à faire. En d'autres termes, ce sont les Américains qui ont toutes les cartes en main, et non les Vénézuéliens, malheureusement.

Mme Drukier : Je dirais que c'est un peu les deux. Après tout, les Vénézuéliens qui sont demeurés dans leur pays ne se contentent pas d'attendre sans rien faire.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice Coyle : Je vous remercie. Il y a plusieurs années, nous faisions partie d'un groupe partageant les mêmes idées qui œuvrait en coulisses dans le but de soutenir l'opposition au régime vénézuélien, avant que cette dernière soi-disant « solution » ne soit proposée. Ce groupe est-il toujours actif sur ce dossier aujourd'hui? Si oui, comment cela se passe-t-il sur le terrain?

Mme Drukier : J'imagine que vous faites référence au Groupe de Lima?

La sénatrice Coyle : Oui, exactement.

Mme Drukier : Le Groupe de Lima a donc fonctionné pendant plusieurs années, apportant essentiellement son soutien au gouvernement par intérim de Juan Guaidó et à l'Assemblée nationale. Ce groupe n'est plus opérationnel aujourd'hui, en partie parce qu'il n'y a plus de gouvernement par intérim reconnu et que l'Assemblée nationale a été dissoute.

Mais le Canada continue de collaborer avec des pays partageant les mêmes valeurs sur cette question. Nous discutons régulièrement de la situation au Venezuela avec des pays de la région qui partagent nos vues. Nous en discutons avec eux à l'ONU. Nous en discutons également dans le cadre de rencontres bilatérales.

La sénatrice Coyle : D'accord, et est-ce que certains acteurs sont les mêmes?

Ms. Drukier: It is, indeed.

Senator Coyle: You mentioned transnational criminal organizations. Could you give us a little more detail on what that looks like on the ground in Venezuela?

Ms. Drukier: There are a number of transnational and local criminal organizations functioning in Venezuela. Some of them are purely criminal. Some of them are actually guerrilla groups from Columbia that are also operating in Venezuelan territory. The FARC dissident group and the ELN, two of the largest, have for many years worked on both sides of the border and are involved in drug trafficking.

There is also involvement of all these groups in, for example, illegal mining, illegal gold mining and trafficking in persons. You'll have heard talk of the Tren de Aragua, which is a criminal organization that started in Venezuela. All of that is going on. Many of them are working with the tacit permission of the Venezuelan military, or there are arrangements in terms of payoffs. There is often reference to the Cartel de los Soles. The *sol* or the sun that is referred to in that, Venezuelan generals wear it on their uniforms.

There is a lot of criminal activity. There is a lot of illegal enrichment by government and military authorities that's related to that. Much of it is related to cocaine trafficking that goes off the Venezuelan coast, mostly going to Europe.

The Deputy Chair: That ends round one. We'll go to round two.

[Translation]

Senator Gerba: Ms. Drukier, Acting President Delcy Rodriguez has enacted reforms to Venezuela's oil and gas regime and reached an agreement with the Trump administration on this matter. What is the Canadian government's understanding of this agreement between Venezuela and the United States?

Ms. Drukier: We are monitoring this situation closely. The agreement is generally aimed at liberalizing the oil and gas sector; exports have increased significantly since January, and the agreement is designed to ensure that the revenues from these exports are controlled by the United States so that they are spent for the benefit of the Venezuelan people — in particular, for teachers' salaries, the health care sector, and so on.

Mme Drukier : Oui, tout à fait.

La sénatrice Coyle : Vous avez évoqué le danger posé par les organisations criminelles transnationales. Pourriez-vous nous donner un peu plus de détails sur la manière dont cela se traduit concrètement au Venezuela?

Mme Drukier : Il existe au Venezuela un certain nombre d'organisations criminelles tant à l'échelle nationale qu'à l'échelle transnationale. Certaines sont de nature purement criminelle. D'autres sont en réalité des groupes de guérilla colombiens qui opèrent également sur le territoire vénézuélien. Le groupe paramilitaire des Forces armées révolutionnaires de Colombie, ou FARC, ainsi que l'Armée de libération nationale, ou ELN, agissent depuis de nombreuses années des deux côtés de la frontière, étant notamment impliqués dans le trafic de stupéfiants.

Tous ces groupes sont également impliqués, par exemple, dans l'exploitation minière illégale, notamment l'exploitation aurifère, et la traite des êtres humains. Vous avez sans doute entendu parler du cartel « Tren de Aragua », une organisation criminelle originaire du Venezuela. Tout cela se passe actuellement. Beaucoup d'entre eux opèrent avec l'accord tacite de l'armée vénézuélienne, ou bien il existe des accords sous forme de pots-de-vin. On fait souvent référence au « Cartel de los Soles ». Le *sol*, ou « soleil » dont il est question ici, est arboré par les généraux vénézuéliens sur leurs uniformes.

La criminalité y est très répandue. On observe de nombreux cas d'enrichissement illicite de la part des autorités gouvernementales et militaires, liés à ce phénomène. Une grande partie de ces activités est liée au trafic de cocaïne qui part des côtes vénézuéliennes, principalement à destination de l'Europe.

Le vice-président : Voilà qui met fin à notre première série de questions et réponses. Nous allons à présent entamer une deuxième série de questions.

[Français]

La sénatrice Gerba : Madame Drukier, la présidente par intérim, Delcy Rodriguez, a promulgué des réformes du régime vénézuélien en matière d'hydrocarbures et a conclu un accord avec l'administration Trump en la matière. Quelle est la compréhension du gouvernement du Canada de cet accord entre le Venezuela et les États-Unis?

Mme Drukier : Nous suivons cette situation de près. L'accord en général vise à libérer le secteur des hydrocarbures; les exportations ont considérablement augmenté depuis le mois de janvier, et l'accord vise à ce que les revenus de ces exportations soient contrôlés par les États-Unis pour qu'ils soient dépensés pour le bien du peuple vénézuélien, notamment pour les salaires des professeurs, le secteur de la santé, et cetera.

Senator Gerba: Is there any transparency regarding the claim that the United States will spend this money for the benefit of Venezuelans? Does Canada agree with this claim?

Ms. Drukier: As we understand it, the revenue is deposited into a bank account. After that, the Venezuelan government submits a spending plan to the United States, and then the funds are transferred to local banks to be used as intended by the Venezuelan authorities.

As for whether Canada is satisfied, it is difficult to comment on that, since we are not involved in the transactions and do not have all the information.

Senator Gerba: Thank you.

[English]

Senator Ravalia: Excellency, I'm wondering how closely we're monitoring the Venezuela-Guyana dispute in the Essequibo region given the huge implications of oil and gas and the potential wealth. Although we have not seen a regime change in Venezuela, the potential for that area to become a future oil producer has huge implications.

Ms. Drukier: I thank the senator for the question. This is an issue that we have been following quite closely. The case is before the International Court of Justice, or ICJ, and both countries have presented their arguments just recently, in the last couple of months. We have full confidence in the ICJ and hope for a resolution of the dispute through that mechanism.

In 2026, there has been very little action on the part of the Venezuelan regime as regards the Essequibo region.

Senator Woo: I want to pick up on Senator Gerba's question on the oil industry. What is your assessment of how quickly they are able to resuscitate the oil industry? What is your assessment of the longer-term threat to Canada's own industry? You recall when this first happened, everyone was worried that this would be a mortal threat to Canadian heavy oil?

Ms. Drukier: That is an important question from the senator. Thank you. Mr. Chair, I am not an expert on the oil sector, so I won't venture very far along this road. I would encourage you to invite colleagues from Natural Resources Canada to talk about this in more detail.

La sénatrice Gerba : Est-ce qu'il y a une transparence par rapport à cette affirmation selon laquelle les États-Unis dépenseront cet argent pour le bien des Vénézuéliens? Est-ce que le Canada est d'accord avec cette affirmation?

Mme Drukier : Selon ce que nous comprenons, les revenus sont déposés dans un compte bancaire. Après cela, le gouvernement du Venezuela présente un plan de dépenses aux États-Unis, puis les fonds sont transférés à des banques locales pour être utilisés de la manière prévue par les autorités vénézuéliennes.

En ce qui concerne la satisfaction du Canada, il est difficile de se prononcer là-dessus, car nous ne participons pas aux transactions et nous n'avons pas toute l'information.

La sénatrice Gerba : Merci.

[Traduction]

Le sénateur Ravalia : Madame Drukier, je me demande dans quelle mesure nous suivons de près le différend entre le Venezuela et la Guyane concernant la région de l'Essequibo, compte tenu des enjeux considérables liés à l'exploitation du pétrole et du gaz ainsi que des richesses potentielles. Bien qu'aucun changement de régime n'ait eu lieu au Venezuela, la perspective que cette région devienne un futur producteur de pétrole a des implications considérables.

Mme Drukier : Je remercie le sénateur pour sa question. Il s'agit d'une question que nous suivons de très près. L'affaire est actuellement devant la Cour internationale de justice, la CIJ, et les deux pays ont présenté leurs arguments tout récemment, au cours des deux derniers mois. Nous avons pleinement confiance en la CIJ et espérons que ce mécanisme permettra de régler ce différend.

En 2026, le régime vénézuélien n'a pris que très peu de mesures concernant la région de l'Essequibo.

Le sénateur Woo : Je voudrais revenir sur la question posée par la sénatrice Gerba concernant l'industrie pétrolière. Comment évaluez-vous la rapidité avec laquelle le gouvernement vénézuélien sera en mesure de relancer ce secteur industriel? Comment évaluez-vous la menace à long terme qui pèse sur l'industrie canadienne elle-même? Vous vous souvenez sans doute que, lorsque cela s'est produit pour la première fois, tout le monde craignait que cela ne constitue une menace fatale pour le secteur du pétrole lourd de l'Ouest canadien?

Mme Drukier : C'est une question importante que vient de poser la sénatrice. Merci. Monsieur le président, comme je ne suis pas une experte du secteur pétrolier, je ne m'aventurerai donc pas trop loin sur cette voie. Je vous invite à faire appel à des collègues de Ressources naturelles Canada pour qu'ils abordent ce sujet plus en détail.

What we do know is that to rehabilitate the oil infrastructure in Venezuela, it will take a number of years and massive investment. The need for that versus stability in the country and the willingness of the private sector to go in and make those investments are a little bit difficult to judge at the moment, although more private companies are going into Venezuela right now to try and work on that. Production has increased up to, I believe, 1.3 million barrels a day now from a lower level prior to January 3, 2026.

We have read expert analysis that said the threat to Canadian heavy oil exports is not necessarily that significant. It would take at least a decade before production would reach that kind of level where Canada would need to consider the impact on our exports. At the same time, more heavy oil on the market may lead to more refinery capacity to process that oil, so it may be of benefit in the end. It's difficult to say at this point.

The Chair: Thank you. For someone who just said she was not that well versed on oil, that sounded very good to me, Ms. Drukier.

Senator Ataullahjan: Just listening to everything over the years, every section of that society is dysfunctional. The government is not functioning; there are human rights abuses, corruption, and drug dealing. What hope do we have? What role is civil society playing?

Ms. Drukier: It's difficult for me to see the future, as I said before, but we can have hope. There is a strong civil society. Compared to what you heard earlier about the lack of opposition and a weak civil society in Cuba, there is a strong civil society in Venezuela. They have fought through difficult situations to continue their work. Many have been imprisoned, but they are still there and active.

The civic space has shrunk considerably in the last years with significant additional shrinking after the 2024 elections that were fraudulently declared a win for Nicolás Maduro, but they are still functioning. They are doing humanitarian work and local work as well.

Many civil society leaders and advocates are outside the country but still working on issues within Venezuela. We can have hope on that front for Venezuela.

Ce que nous savons, c'est que la remise en état des infrastructures pétrolières au Venezuela prendra plusieurs années et nécessitera des investissements colossaux. Il est pour l'instant difficile d'évaluer l'importance de ces besoins par rapport à la stabilité du pays, et à la volonté du secteur privé de s'y impliquer et de réaliser des investissements, même si de plus en plus d'entreprises privées s'installent actuellement au Venezuela. La production a augmenté pour atteindre, si je ne m'abuse, 1,3 million de barils par jour, par rapport à un niveau inférieur avant le 3 janvier 2026.

Nous avons pris connaissance d'analyses d'experts selon lesquelles la menace qui pèse sur les exportations canadiennes de pétrole lourd n'est pas nécessairement si importante. Il faudrait au moins une décennie avant que la production pétrolière du Venezuela n'atteigne un niveau en mesure d'avoir des répercussions significatives sur les exportations canadiennes. Parallèlement, une offre accrue de pétrole lourd sur le marché pourrait entraîner une augmentation des capacités de raffinage nécessaires pour transformer le pétrole brut, ce qui pourrait s'avérer bénéfique à terme. Bref, il est difficile de se prononcer à ce stade.

Le président : Merci. Madame Drukier, pour quelqu'un qui vient de dire qu'elle n'était pas familière avec le secteur pétrolier, vos observations me semblent fort pertinentes.

La sénatrice Ataullahjan : À en juger par tout ce qu'on a pu entendre au fil des années, l'ensemble des secteurs de la société vénézuélienne sont dysfonctionnels. Le gouvernement est incapable d'assurer l'ordre; on y constate des violations flagrantes des droits de la personne, une corruption endémique, et des narcotrafiquants agissant en toute impunité. Quel espoir reste-t-il pour ce pays? Quel rôle peut encore jouer la société civile?

Mme Drukier : Comme je l'ai déjà dit, j'ai du mal à envisager l'avenir, mais nous pouvons garder espoir. La société civile y est forte. Contrairement à ce que vous avez entendu tout à l'heure concernant l'absence d'opposition et la faiblesse de la société civile à Cuba, le Venezuela dispose toujours d'une société civile solide. Ses membres se sont battus pour poursuivre leur action malgré des situations difficiles. Beaucoup d'opposants ont certes été emprisonnés, mais d'autres continuent d'agir.

L'espace civique s'est considérablement rétréci ces dernières années, notamment dans la foulée des élections de 2024, dont le résultat a été frauduleusement attribué à Nicolás Maduro. Pourtant, différents organismes de défense des droits de la personne continuent de mener des actions humanitaires à l'échelle locale et nationale.

De nombreux leaders et militants de la société civile se trouvent actuellement à l'étranger, mais continuent de s'investir dans les enjeux qui concernent le Venezuela, ce qui nous permet de garder espoir.

Senator Ataullahjan: Thank you.

Senator Harder: I would like your views on the neighbourhood. Much has been asked of the neighbourhood over the last 10 years, and they have shouldered a good deal of the burden, if I could put it that way, of the migrants and the displaced, let alone the economic consequences of the collapse of the economy.

What are they telling our officials with respect to the events post January 3, their patience for watching this unfold, and their desire to be helpful but also not in the line of sight of certain larger powers?

Ms. Drukier: On this and many issues, the hemisphere is divided. Neighbours are divided. These were public statements. Some of them welcomed the U.S. intervention, and others condemned it. On that front, definitely there is division, but I would say that the region is united in concern for the Venezuelan people and wanting to see the situation improve.

Senator Harder: Is the enthusiasm that some showed diminishing after six months of, basically, no progress?

Ms. Drukier: Many countries share the concerns of wanting to see progress.

Senator Harder: Yes.

Ms. Drukier: As to enthusiasm diminishing, it depends on who you talk to.

Senator Harder: Thank you.

The Chair: Following up on Senator Harder's question, as I recall a long time ago when I was our permanent representative at the OAS, President Hugo Chávez came to town. He and I ended up having a conversation because, as president-elect, he had visited Ottawa and met Prime Minister Chrétien in the day.

Our discussion was based on the virtues of representative democracy — ours — and what he called participatory democracy — his. Obviously, we have seen what has happened.

Our support in Canada for hemispheric institutions has been very consistent. We helped set up the unit for the promotion of democracy at the OAS. We regularly support electoral observation missions.

La sénatrice Ataullahjan : Je vous remercie.

Le sénateur Harder : J'aimerais connaître votre avis sur la réalité du terrain dans le reste de l'Amérique du Sud. Au cours des dernières années, énormément de pression a été mise sur les pays voisins pour accueillir des réfugiés vénézuéliens, sans parler des conséquences économiques de l'effondrement de l'économie vénézuélienne sur les pays voisins.

Que disent-ils à nos responsables concernant les événements survenus après le 3 janvier 2026? Qu'en est-il de leur patience face à l'évolution de la situation, et de leur volonté d'apporter leur aide tout en restant à l'écart de certaines grandes puissances?

Mme Drukier : Sur cette question comme sur bien d'autres, les pays voisins sont divisés. En fait, c'est tout le continent américain qui est divisé. Certains gouvernements ont salué l'intervention américaine, tandis que d'autres l'ont condamnée. Sur ce point, il existe indéniablement une énorme polarisation, mais je dirais que la région est unie dans son souci d'aider le peuple vénézuélien, et dans son désir de voir la situation s'améliorer.

Le sénateur Harder : L'enthousiasme dont certains faisaient preuve est-il en train de s'estomper après six mois durant lesquels, pour l'essentiel, aucun progrès n'a été réalisé?

Mme Drukier : De nombreux pays partagent le même souci de voir des progrès se réaliser au Venezuela.

Le sénateur Harder : D'accord, je vois.

Mme Drukier : Quant à savoir si l'enthousiasme s'estompe, cela dépend de l'interlocuteur à qui on s'adresse.

Le sénateur Harder : Très bien, merci.

Le président : Pour faire suite à la question du sénateur Harder, je me souviens qu'il y a bien longtemps, alors que j'occupais le poste de représentant permanent auprès de l'OEA, le président Hugo Chávez s'était déplacé au Canada. Nous avons fini par discuter, car, en tant que président élu, il s'était rendu à Ottawa pour y rencontrer le premier ministre Chrétien à l'époque.

Notre discussion a porté principalement sur les mérites de la démocratie représentative à la canadienne par rapport à ce que M. Chávez appelait la démocratie participative à la vénézuélienne. Évidemment, nous avons tous vu ce qui s'est passé au Venezuela par la suite.

Au Canada, notre soutien aux institutions de l'hémisphère a toujours été très constant. Nous avons contribué à la mise en place de l'instance chargée de la promotion de la démocratie au sein de l'OEA. Par ailleurs, le Canada apporte régulièrement son soutien aux différentes missions d'observation électorale.

In the current situation, where President Trump has said he's not sure about regime change at all now that former president Maduro is out and we can work with Venezuela, it seems that the U.S., which had always been pushing for democratic institutions and for the hemisphere — all the hemispheres — to become democratic, is somehow missing that part of the plot or is disinterested. This is perhaps an unfair question, but in conversations that you may be having with U.S. officials, is anyone raising the prospect of looking at democratic institutions and having elections? It seems to me that was always a fundamental aspect of U.S. policy in the region.

Ms. Drukier: We are certainly raising that and discussing it with U.S. officials. It is part of the three-phase plan that was announced by Secretary of State Rubio. The third phase was a democratic transition. I certainly couldn't comment on differences in comments of senior leadership in the U.S. administration, but it is certainly an issue that we are discussing and that is raised with the U.S. and is part of this three-point plan.

The Chair: Is the OAS playing at all on this?

Ms. Drukier: There has been a session. There was one session in January at the OAS to discuss the situation, but as I mentioned in response to Senator Harder's question, the membership is quite divided on this issue.

There is also the question of some countries that believe that because Venezuela is not an active member of the OAS that it is difficult to take action on that front with a country that is not at the table in terms of OAS support for democracy and for a transition, but the OAS has also indicated that it stands ready to support when that happens.

The Chair: Thank you. On behalf of the committee, I would like to thank Wendy Drukier for being with us today. Thank you for your candour. We know this is a difficult subject area, but we thought that the committee needed to address it. Thank your teams for all the good work that they do.

(The committee adjourned.)

Dans le contexte actuel, et alors que le président Trump a déclaré ne plus être du tout certain de la nécessité d'un changement de régime maintenant que l'ancien président Maduro n'est plus au pouvoir et que nous pouvons collaborer avec le Venezuela, il semble que les États-Unis, qui ont toujours milité en faveur des institutions démocratiques et de la démocratisation de notre hémisphère, aient en quelque sorte perdu de vue cet aspect de la situation ou s'en désintéressent. C'est peut-être une question injuste, mais lors des discussions que vous pouvez avoir avec des responsables américains, quelqu'un évoque-t-il la possibilité de se pencher sur les institutions démocratiques et d'organiser des élections libres? Il me semble que cela a toujours été un aspect fondamental de la politique américaine dans la région.

Mme Drukier : Bien entendu, nous continuons de discuter de ce type d'enjeux avec les hauts responsables américains. Cette question s'inscrit dans le cadre du plan en trois phases annoncé par le secrétaire d'État Rubio. La troisième phase portait sur une transition démocratique. Bien sûr, je ne saurais pas me prononcer sur les divergences entre les déclarations des hauts responsables de l'administration américaine, mais il s'agit sans aucun doute d'un sujet dont nous discutons, qui est soulevé auprès des États-Unis, et qui fait partie de ce plan en trois phases.

Le président : L'OEA a-t-elle un quelconque rôle à jouer par rapport à ce plan en trois phases?

Mme Drukier : Une séance de l'OEA s'est tenue en janvier pour discuter de la situation au Venezuela, mais comme je l'ai mentionné en réponse à la question du sénateur Harder, les pays membres sont assez divisés par rapport à ce sujet.

Il y a également la question de certains pays qui estiment que, le Venezuela n'étant pas un membre actif de l'OEA, il est difficile d'agir sur ce front avec un pays qui ne participe pas aux discussions concernant le soutien de l'OEA à la démocratie et à une transition pacifique en bonne et due forme. Toutefois, l'OEA a également indiqué qu'elle se tenait prête à apporter son soutien lorsque cela se produirait.

Le président : Merci. Au nom du comité, je tiens à remercier Mme Drukier de sa présence parmi nous aujourd'hui. Merci pour votre franchise. Nous savons qu'il s'agit d'un sujet particulièrement délicat, mais nous avons estimé que le comité se devait de l'aborder. Je tiens également à féliciter vos équipes pour l'excellent travail qu'elles accomplissent.

(La séance est levée.)