

**EVIDENCE**

OTTAWA, Tuesday, June 9, 2026

The Standing Senate Committee on Energy, the Environment and Natural Resources met with videoconference this day at 6:33 p.m. [ET] to examine and report on such issues as may arise from time to time relating to energy, the environment, natural resources and climate change.

**Senator Joan Kingston** (*Chair*) in the chair.

[*English*]

**The Chair:** Good evening, everyone. It's nice to see you all here.

Before we begin, I'd like to ask senators to consult the cards on the table for guidelines to prevent audio feedback incidents. Thank you all for your cooperation on that.

I'd like to begin by acknowledging that our work in Ottawa takes place on the traditional, unceded territory of the Algonquin Anishinaabe people. The Algonquin peoples have lived on this land since time immemorial. We are grateful to have the opportunity to be present in this territory.

I'm Joan Kingston, senator for New Brunswick and Chair of the Standing Senate Committee on Energy, the Environment and Natural Resources. I'd like to ask my colleagues to introduce themselves.

[*Translation*]

**Senator Verner:** Josée Verner from Quebec.

**Senator Aucoin:** Réjean Aucoin from Nova Scotia.

**Senator Youance:** Suze Youance from Quebec.

[*English*]

**Senator Lewis:** Todd Lewis, Saskatchewan.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

**Senator McCallum:** Mary Jane McCallum, Treaty 10, Manitoba region.

[*Translation*]

**Senator Miville-Dechêne:** Julie Miville-Dechêne from Quebec.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le mardi 9 juin 2026

Le Comité sénatorial permanent de l'énergie, de l'environnement et des ressources naturelles se réunit aujourd'hui, à 18 h 33 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner, afin d'en faire rapport, les questions qui pourraient survenir occasionnellement concernant l'énergie, l'environnement, les ressources naturelles et les changements climatiques.

**La sénatrice Joan Kingston** (*présidente*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

**La présidente :** Bonsoir à tous. Je suis ravie de vous voir tous ici.

Avant de commencer, je voudrais demander aux sénateurs de consulter les fiches disposées sur la table pour prendre connaissance des consignes visant à prévenir les incidents liés aux incidents acoustiques perturbateurs. Je vous remercie tous de votre coopération à cet égard.

Je tiens tout d'abord à rappeler que notre travail à Ottawa se déroule sur le territoire traditionnel et non cédé de la nation algonquine anishinabe. Les peuples algonquins vivent sur ces terres depuis des temps immémoriaux. Nous sommes reconnaissants de pouvoir nous réunir sur ce territoire.

Je m'appelle Joan Kingston, je suis sénatrice du Nouveau-Brunswick et présidente du Comité sénatorial permanent de l'énergie, de l'environnement et des ressources naturelles. Je vais demander à mes collègues de se présenter.

[*Français*]

**La sénatrice Verner :** Josée Verner, du Québec.

**Le sénateur Aucoin :** Réjean Aucoin, de la Nouvelle-Écosse.

**La sénatrice Youance :** Suze Youance, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Lewis :** Todd Lewis, de la Saskatchewan.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

**La sénatrice McCallum :** Mary Jane McCallum, du territoire visé par le Traité n° 10, au Manitoba.

[*Français*]

**La sénatrice Miville-Dechêne :** Julie Miville-Dechêne, du Québec.

[English]

**The Chair:** We're pleased to have our colleague Senator Mary Coyle as a witness here this evening. She's been involved with this particular issue for a long time.

Today, pursuant to the order of reference received from the Senate on September 25, 2025, we are studying the Canadian Youth Climate Assembly final report. We're pleased to welcome today, for our first panel, as an individual, our colleague the Honourable Senator Mary Coyle; from MASS LBP, Jasmin Kay, Director, by video conference; from the Apathy is Boring Project, Erika De Torres, Director of Impact and Development; and from Environmental Leadership Canada, Leticia Deawuo, Executive Director.

Thank you for accepting our invitation to be here. We're ready to hear your opening remarks. You have a maximum of five minutes each. They will be followed by questions from senators. We'd like to begin with Senator Coyle.

**Hon. Mary Coyle, as an individual:** Honourable colleagues, it's great to be with you today, albeit in a different seat, to discuss the Canadian Youth Climate Assembly. I speak to you today, not as a standing member of the Standing Senate Committee on Energy, the Environment and Natural Resources, but as co-chair of Senators for Climate Solutions.

As many of you know, and since many of you are members yourselves, Senators for Climate Solutions brings together, informs and supports Canadian senators who want to find effective solutions to climate change. We currently have 60 senators involved from all groups and parties, representing all regions of Canada. Our idea was to create a big tent with room for a variety of senators. Senators for Climate Solutions was inspired by the U.K. House of Lords climate group called Peers for the Planet.

Our work is multi-faceted. We provide briefing notes and sessions with expert speakers on a wide variety of climate topics. We collaborate with other parliamentarians in Canada and internationally. We collaborate with research groups, civil society organizations, the private sector, think tanks and universities, among others. Through these avenues, we provide valuable insight into climate science, mitigation and adaptation strategies, and work to demystify emerging technology trends to help meet our climate commitments.

[Traduction]

**La présidente :** Nous avons le plaisir d'accueillir notre collègue, la sénatrice Mary Coyle, qui témoignera au sujet de cet enjeu, auquel elle s'intéresse depuis très longtemps.

Aujourd'hui, conformément à l'ordre de renvoi reçu du Sénat le 25 septembre 2025, nous étudions le rapport final de l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat. Nous avons le plaisir d'accueillir, dans notre premier groupe de témoins, notre collègue, l'honorable sénatrice Mary Coyle, à titre personnel. Nous accueillons aussi, avec vidéoconférence, Mme Jasmin Kay, directrice de MASS LBP. Nous entendrons également Mme Erika De Torres, directrice de l'impact et du développement de l'organisme L'apathie c'est plate. Nous avons aussi avec nous Mme Leticia Deawuo, directrice générale d'Environmental Leadership Canada.

Nous vous remercions d'avoir accepté notre invitation. Nous sommes prêts à écouter vos déclarations préliminaires. Vous disposez chacune d'un maximum de cinq minutes. Ensuite, les sénateurs vous poseront leurs questions. Nous allons commencer par la sénatrice Coyle.

**L'honorable sénatrice Mary Coyle, à titre personnel :** Chers collègues, je suis ravie d'être parmi vous aujourd'hui, bien qu'occupant une autre chaise, pour parler de l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat. Je m'adresse à vous non pas à titre de membre permanente du Comité sénatorial permanent de l'énergie, de l'environnement et des ressources naturelles, mais de coprésidente du groupe Sénateurs pour des solutions climatiques.

Comme plusieurs d'entre vous le savent et en sont peut-être membres, le groupe Sénateurs pour des solutions climatiques rassemble, informe et soutient les sénateurs canadiens qui souhaitent trouver des solutions efficaces aux changements climatiques. Nous comptons actuellement 60 sénateurs engagés, issus de tous groupes et de tous partis et représentant toutes les régions du Canada. Nous voulions que notre groupe garde l'esprit ouvert afin d'accueillir des sénateurs aux profils très variés. Sa conception s'inspire du groupe d'action sur le climat de la Chambre des lords du Royaume-Uni, Peers for the Planet.

Notre travail revêt de multiples facettes. Nous élaborons des fiches d'information et organisons des conférences d'experts sur un vaste éventail de thèmes liés au climat. Nous collaborons avec d'autres parlementaires au Canada et à l'étranger. Nous travaillons avec des groupes de recherche, avec des organismes de la société civile, avec le secteur privé ainsi qu'avec des groupes de réflexion et des universités. Grâce à ces activités, nous fournissons de précieuses connaissances sur les sciences du climat et sur les stratégies d'atténuation et d'adaptation et nous démystifions les tendances technologiques émergentes afin de contribuer à la réalisation des engagements climatiques du Canada.

Just yesterday, our new Governor General Louise Arbour said:

Young Canadians are citizens of the world — they are well educated, with both a deep climate awareness and remarkable digital literacy.

One of our most exciting collaborations took place in 2025, when we were a key partner alongside MASS LBP and Environmental Leadership Canada in the Canadian Youth Climate Assembly. After three online sessions in the summer of 2025, 33 young Canadians, selected through a civic lottery process from 700 applications, deliberated for five days in Ottawa, debating one central question: What do young Canadians want Parliament to do to meet Canada's climate commitments in a way that reflects their values and priorities?

Their recommendations were presented to parliamentarians in the Senate Chamber on September 21, 2025. There were 21 parliamentarians present. Speaker Gagné was there, as well as other invited guests.

This was the first national citizens' assembly on climate in Canada and the first anywhere in the world designed specifically for young adults 18 to 25 years old. There have been citizens' assemblies on climate in many countries around the world, including France and Ireland.

You're going to hear from the assembly members directly in the next panel about their recommendations. MASS LBP will soon be presenting about the process, and Environmental Leadership Canada about their leadership participation and ongoing support, along with a member of the advisory and oversight committee, who is sitting right here beside me: Erika De Torres. But I want to speak about why Senators for Climate Solutions was involved and why the Senate Chamber.

By design, our Senate looks beyond the electoral cycle. It considers the long term and pays close attention to regional realities and under-represented voices. Climate policy requires exactly that perspective: steady, durable decisions that reflect Canada's different regions while moving us together in the same direction.

Citizens' assemblies build trust between citizens and their representatives, and they build democratic muscle. Given that climate change is a defining challenge of our time and can be a polarizing issue, a citizens' assembly that brings together young people from across the country with different perspectives and views provides them with solid information and allows for productive conversations to take place. That's a good thing. The report of the Canadian Youth Climate Assembly is addressed to parliamentarians — to us. It's up to us to receive these

Hier encore, notre nouvelle gouverneure générale, Mme Louise Arbour, déclarait :

Les jeunes du Canada sont des citoyens du monde : ils sont instruits, profondément sensibilisés aux enjeux climatiques et dotés d'une remarquable maîtrise du numérique.

L'une de nos collaborations les plus passionnantes a eu lieu en 2025, quand nous avons participé, aux côtés des organismes MASS LBP et Environmental Leadership Canada, à l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat. Pendant l'été 2025, à la suite de 3 rencontres en ligne, 33 jeunes Canadiens sélectionnés par tirage au sort parmi 700 candidats sont venus à Ottawa pour discuter pendant 5 jours d'une question cruciale : que peut faire le Canada pour respecter ses engagements climatiques tout en reflétant les valeurs et les priorités de leur génération?

Ils ont présenté leurs recommandations à 21 parlementaires le 21 septembre 2025 dans la salle du Sénat. La Présidente Gagné était là, avec d'autres invités.

Il s'agissait de la première assemblée citoyenne nationale sur le climat tenue au Canada et de la première assemblée citoyenne au monde qui avait été organisée tout particulièrement pour les jeunes adultes de 18 à 25 ans. De nombreux pays ont organisé des assemblées citoyennes sur le climat, notamment la France et l'Irlande.

Les jeunes qui témoigneront après moi vous présenteront directement les recommandations produites lors de cette assemblée. L'organisme MASS LBP vous présentera le processus, et Environmental Leadership Canada parlera de son rôle de leader et de son soutien continu. Vous entendrez aussi Mme Erika De Torres, membre du comité de consultation et de surveillance, qui est assise juste à côté de moi. Je vais vous expliquer pourquoi le groupe Sénateurs pour des solutions climatiques a participé à cette activité et pourquoi la présentation a eu lieu dans la salle du Sénat.

Par sa conception même, notre Sénat vise bien au-delà des cycles électoraux. Il adopte une perspective à long terme et accorde une attention particulière aux réalités régionales et aux voix sous-représentées. La politique climatique requiert précisément cette perspective : des décisions fermes et durables qui tiennent compte des différentes régions du Canada afin qu'elles avancent ensemble dans une même direction.

Les assemblées citoyennes renforcent la confiance entre les citoyens et leurs représentants et raffermissent le muscle démocratique. Les changements climatiques se trouvent parmi les enjeux déterminants de notre époque qui divisent les esprits. Pendant les assemblées citoyennes réunissant des jeunes de tout le pays qui ont des points de vue différents, les participants reçoivent des renseignements fiables et entament des conversations productives. C'est une bonne chose. Le rapport de l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat s'adresse

recommendations and give them consideration. The report also outlines principles for parliamentarians when considering the report. These are collaboration, transparency, non-partisanship, pragmatism and equity.

Honourable senators, my colleague Jasmin Kay will speak about the citizen assembly process and how it can be a powerful tool for democracy. I look forward to hearing your questions on the process of the Canadian Youth Climate Assembly and its impressive final report. I hope you had a chance to look at it. Once we've heard from assembly members in the next panel, we can further consider how to advance the recommendations of the Canadian Youth Climate Assembly. Thank you.

**Jasmin Kay, Director, MASS LBP:** Thank you for this invitation and for these proceedings. My name is Jasmin Kay, and I'm a director with MASS LBP, a Canadian democracy organization that has spent the last 18 years inviting Canadians to step up and take a seat at the tables where decisions get made. We believe that people are our most fundamental resource and that our democracy gets stronger when people have an opportunity to shape the policies that shape their lives.

As you heard from Senator Coyle, MASS was pleased to work with Senators for Climate Solutions and Environmental Leadership Canada to design and lead the Canadian Youth Climate Assembly. It was my privilege to chair this assembly. This meant that I worked with our oversight and advisory committee to design the program and curriculum, and once in session, my role was to protect the integrity of the process by ensuring that we stayed on track and on time, and to ensure that all voices could be heard.

Engaging members of the public through a deliberative process like a citizens' assembly is quite different from a town hall or focus group meeting. First, people have come together to solve a problem, not just voice an opinion. An assembly is tasked with coming to consensus, rough but stable, on a set of recommendations to guide decision makers. This is as much about learning as it is about dialogue. Learning from experts and from one another matters because it gives the assembly a shared foundation of facts or evidence that helps members find common ground and consider interests and needs that differ from their own.

Another way an assembly differs from typical consultation is that it deliberately convenes a socio-demographically representative group, so that diverse perspectives and lived experiences are brought into the deliberation. The Canadian Youth Climate Assembly put Canada, aged 18 to 25, in a room.

aux parlementaires, donc, à nous. Il faut que nous acceptions ses recommandations et que nous les étudions. Ce rapport décrit aussi les principes que les parlementaires doivent garder à l'esprit pendant cette étude : collaboration, transparence, impartialité, pragmatisme et équité.

Ma collègue, Mme Jasmin Kay, va maintenant vous parler du processus d'assemblée citoyenne et de la manière de l'organiser pour qu'elle devienne un outil puissant de renforcement de la démocratie. Je me réjouis d'entendre vos questions sur le déroulement de l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat et sur son impressionnant rapport final. J'espère que vous avez eu l'occasion de le consulter. Après avoir entendu le prochain groupe de témoins, nous pourrions discuter des moyens d'appliquer les recommandations de l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat. Merci.

**Jasmin Kay, directrice, MASS LBP :** Je vous remercie de m'avoir invitée à participer à ces délibérations. Je m'appelle Jasmin Kay, et je suis directrice de MASS LBP, un organisme canadien œuvrant pour la démocratie qui, depuis 18 ans, invite les Canadiens à s'engager et à participer à la prise de décisions. Nous sommes convaincus que les citoyens sont notre ressource la plus fondamentale et que notre démocratie se renforce quand les citoyens contribuent à l'élaboration des politiques qui façonnent leur vie.

Comme vous l'a dit la sénatrice Coyle, MASS a eu le plaisir de collaborer avec le groupe Sénateurs pour des solutions climatiques et avec Environmental Leadership Canada pour concevoir et animer l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat. J'ai eu le privilège de présider cette assemblée. J'ai participé à l'élaboration du programme et du plan d'études avec notre comité de consultation et de surveillance. Tout au long de l'assemblée, mon rôle a été de protéger l'intégrité du processus en veillant à ce que nous respections le programme et les échéances et à ce que toutes les opinions soient entendues.

Ces assemblées de délibérations entre citoyens ne ressemblent pas du tout à des assemblées municipales ou à des réunions de groupes de réflexion. Les participants se réunissent dans le but de résoudre un problème et non simplement pour exprimer leurs opinions. L'assemblée doit aboutir à un consensus approximatif, mais stable, sur un ensemble de recommandations visant à orienter la prise de décisions. Il s'agit autant d'un processus d'apprentissage que d'un dialogue. Il est essentiel que les participants apprennent des experts et des autres participants. Ils créent ainsi pour l'assemblée une base commune de faits ou de preuves qui les aide à trouver un terrain d'entente et à considérer des intérêts et des besoins différents des leurs.

L'assemblée diffère aussi du processus de consultation, car elle réunit délibérément un groupe sociodémographique représentatif afin d'intégrer à la délibération des points de vue variés et des expériences vécues. L'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat réunissait dans une même salle de jeunes

We had youth from every region. They came from big cities and small towns, bringing urban, suburban and rural experiences. Demographically, they were also diverse — across gender, ethnicity, indigeneity and other key dimensions of identity. They also arrived with varying degrees of knowledge of climate change and Canada's climate solutions: Some were already deeply engaged in climate action; others, not at all.

The assembly ran a 35-hour program, but we heard that conversation carried through the breaks, into the evening and, in some cases, on to the dance floor.

Any curriculum for a citizens' assembly must credibly speak to multiple dimensions of an issue. So while this assembly took, as its starting point, that climate change is real, we invited speakers who had genuine disagreements about how to address it. With the help of the advisory and oversight committee, we identified three broad categories for the assembly to consider recommendations: preparing for climate risks, reducing emissions in the oil and gas sector and engaging young people in shaping and tracking climate action. The curriculum included presentations and panel discussions related to all three topics, as well as sessions about understanding climate change through both Euro-Western and Indigenous ways of knowing, Canada's climate commitments and our system of parliament and government.

All told, the assembly engaged with 22 guest speakers over the course of 10 hours. The remainder of the time was spent in small groups and plenary conversations. In the early sessions, members focused on building relationships because empathy and trust are important enablers of these processes. Once in Ottawa, conversation turned to the task at hand. We had facilitators to support small-group discussion, including bilingual facilitators to support our francophone members.

Everything in the members' report reflects what the assembly could collectively agree on, written in their own words.

As Senator Coyle shared, the five days in Ottawa culminated with a readout of the report in the Senate Chamber, a truly special experience for all of us. After this, we had a final online group review and discussion of their report, and there was time for an independent review.

Canadiens âgés de 18 à 25 ans venant de toutes les régions du pays, autant de grandes villes que de petits villages. Ils apportaient leurs expériences urbaines, suburbaines et rurales. D'un point de vue démographique, ils étaient tout aussi divers en matière de genre, d'ethnie, d'appartenance autochtone et d'autres dimensions fondamentales de l'identité. En outre, ils possédaient différents niveaux de connaissance des changements climatiques et des solutions climatiques du Canada. Certains d'entre eux étaient déjà profondément engagés dans l'action climatique, alors que d'autres ne l'étaient pas du tout.

L'assemblée s'est déroulée sur une période de 35 heures. Cependant, les jeunes nous ont dit plus tard que les discussions continuaient pendant les pauses, en soirée et, dans certains cas, sur la piste de danse.

Le programme d'une assemblée citoyenne doit aborder de manière crédible les multiples dimensions d'un enjeu. Par conséquent, même si les participants à l'assemblée partageaient l'opinion que les changements climatiques sont réels, nous avons invité des conférenciers qui ne s'entendaient pas du tout sur la façon d'y faire face. Avec l'aide du comité de consultation et de surveillance, nous avons fixé trois grandes catégories dans lesquelles l'assemblée formulerait ses recommandations : la préparation aux risques climatiques, la réduction des émissions du secteur pétrolier et gazier et la mobilisation des jeunes pour élaborer et suivre l'action climatique. Le programme offrait des exposés et des tables rondes portant sur ces trois thèmes. Il comprenait aussi des séances sur la compréhension des changements climatiques découlant des connaissances euro-occidentales et du savoir traditionnel autochtone, sur les engagements climatiques du Canada ainsi que sur notre système parlementaire et gouvernemental.

L'assemblée a entendu 22 conférenciers invités sur une période de 10 heures. Le reste du temps a été consacré à des discussions en petits groupes et en plénière. Pendant les premières séances, les participants se sont concentrés sur la création de liens, car l'empathie et la confiance sont des facteurs essentiels à la réussite de ce processus. À Ottawa, les discussions ont porté sur la tâche à accomplir. Des animateurs dirigeaient les discussions en petits groupes. Certains d'entre eux étaient bilingues et aidaient les participants francophones.

Le rapport présente les observations sur lesquelles tous les participants se sont entendus. Elles sont rédigées dans leurs propres mots.

Comme l'a indiqué la sénatrice Coyle, ces cinq jours à Ottawa se sont couronnés par la présentation du rapport dans la salle du Sénat. Ce fut une expérience vraiment exceptionnelle pour nous tous. Après cela, nous nous sommes réunis en ligne pour récapituler le tout et réviser le rapport avant de l'envoyer à un examinateur indépendant.

I hope each of you has found something useful to take away from their report. I reread it to prepare for this evening, and was struck by their thoughtfulness. Youth will bear the brunt of the decisions we make today and the assembly's calls for increased investment in mental health services, journalism, good jobs and sustainable agriculture reflect a recognition that inaction on climate change is a multidimensional threat to all of us.

When I read the report, I hear them asking parliamentarians to ensure the federal government considers climate risks and the downstream economic impact of these risks in its decision making. I hear them asking parliamentarians to prioritize what already works: yes, to support evidence-based innovation, but also to scale existing projects that will reliably accelerate a transition to cleaner renewable energy. All of this strikes me as eminently sensible. This report is not the folly of youth. They are serious, and I hope you will recognize their work as such. I know you'll be hearing directly from them soon, and I'm pleased you'll have the opportunity to learn, be impressed and moved by the members, as I have been.

Thank you, and I do look forward to questions later.

**The Chair:** Thank you, Ms. Kay.

Ms. De Torres.

**Erika De Torres, Director of Impact and Development, The Apathy is Boring Project:** Thank you very much for having me and taking the time to listen to us as an adviser.

My name is Erika De Torres, and I am the Director of Impact and Development with Apathy is Boring. Apathy is Boring has served youth across Canada for over 20 years by connecting, educating and activating them in our democracy. Our work is non-partisan, national and grounded in a simple belief that young people have an equal stake in how our country, provinces, territories and municipalities are governed.

We also believe that, because young people are so often excluded from political decision making, they are well positioned to lead a movement to re-centre the public interest in our politics. I represented Apathy is Boring as an adviser for the Canadian Youth Climate Assembly, providing feedback on how to best engage youth both virtually and in person, including social media tips and recruitment tips, as well as extending our resources and time to support this opportunity with our learning from our own programs, including our environment focus Net

J'espère que vous avez tous trouvé quelque chose d'utile dans ce rapport. Je l'ai relu avant de venir, et j'ai été frappée par la profondeur des réflexions des jeunes. Ils porteront le poids des décisions que nous prenons aujourd'hui. Leurs appels à un investissement accru dans les services de santé mentale, dans le journalisme, dans des emplois de qualité et dans l'agriculture durable soulignent qu'ils reconnaissent que l'inaction face aux changements climatiques est une menace multidimensionnelle pour nous tous.

En lisant ce rapport, je les entends demander aux parlementaires de veiller à ce que le gouvernement fédéral tienne compte, dans ses décisions, des risques climatiques et de leurs répercussions économiques. Je les entends demander aux parlementaires d'accorder la priorité à ce qui fonctionne déjà : oui, il faut soutenir l'innovation fondée sur des données probantes, mais il faut aussi déployer à grande échelle les projets existants qui accéléreront de manière fiable la transition vers des énergies renouvelables plus propres. Tout cela me paraît extrêmement sensé. Ce rapport ne représente pas les folies de la jeunesse. Ces jeunes sont sérieux, et j'espère que vous apprécierez leur travail à sa juste valeur. Vous les entendrez tout à l'heure, et je suis heureuse que vous ayez cette occasion d'apprendre de ces participants, qui vous impressionneront et vous laisseront émus, comme je l'ai été moi-même.

Merci, et je me ferai un plaisir de répondre à vos questions tout à l'heure.

**La présidente :** Merci, madame Kay.

Allez-y, madame De Torres.

**Erika De Torres, directrice de l'impact et du développement, L'apathie c'est plate :** Je vous remercie vivement de m'avoir invitée et de nous consacrer de votre temps pour écouter nos conseils.

Je m'appelle Erika De Torres et je suis directrice de l'impact et du développement de l'organisme L'apathie c'est plate. Depuis plus de 20 ans, notre organisme accompagne les jeunes de tout le Canada en les mettant en contact, en les sensibilisant et en les mobilisant au cœur de notre démocratie. Notre action est nationale et non partisane et elle repose sur une prémisse toute simple : comme tout le monde, les jeunes ont leur mot à dire sur les façons de gouverner notre pays, nos provinces, nos territoires et nos municipalités.

Nous sommes convaincus que, comme les jeunes sont si souvent exclus de la prise de décisions politiques, ils sont particulièrement bien placés pour diriger un mouvement qui vise à les replacer au cœur de la vie politique. Je représentais L'apathie c'est plate comme conseillère à l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat. J'y ai présenté mon point de vue sur la meilleure façon de faire participer les jeunes, tant en ligne qu'en présentiel. J'y ai offert des conseils sur les médias sociaux et sur la mobilisation. J'y ai consacré de nos ressources

Zero and You(th) project. I want to thank all of you, especially Senator Coyle, for providing us with the space to have so many thoughtful young people to engage with you and offer innovative recommendations on how to move forward with one of society's most pressing challenges today.

The Canadian Youth Climate Assembly is a powerful example of why activating youth in democracy matters. At its core, this initiative shows that young people are not disengaged from democracy; in fact, they are ready to participate in serious, informed and constructive ways when institutions create meaningful opportunities for them.

Participants from every region of our country with a wide range of lived experiences and background developed 23 recommendations to one of the most complex challenges we're facing today in Canada: climate change. Just as important as the recommendations is the process itself. For Apathy is Boring, this assembly is a reminder that youth engagement must be more than just symbolic. Young people don't want to be consulted after decisions are already made. They want to be trusted as contributors to the democratic process.

This assembly created a structure where this could happen, and I was so proud to be a part of it. It gave young people time, support, legitimacy and direct access to parliamentarians and decision makers like you. That matters because, all too often, the dominant narrative is that young people are apathetic or disconnected from public life. But what we see in initiatives like this is the complete opposite: Young people care deeply about the future, especially on issues like climate change, affordability, equity and democracy. The real challenge is not youth apathy; it is whether our institutions are willing to create the conditions for meaningful participation, which you folks have done.

This is why our work connects so clearly and why we were thrilled to support the assembly as an adviser. We exist to support young people in becoming active participants in civic and democratic life, working to remove barriers to engagement, creating inclusive opportunities for participation and strengthening the relationship between young people and the institutions that help shape their lives. The Canadian Youth Climate Assembly really reflects that vision.

It also highlights something super important about democratic renewal. If you want a healthier democracy, we need more spaces where people can deliberate across differences, learn from one another and contribute to public decisions in real ways. Deliberative processes like this can help rebuild trust, reduce

et de notre temps pour que cette initiative profite des leçons tirées de nos programmes, notamment de notre projet axé sur l'environnement intitulé Les jeunes et la carboneutralité. Je tiens à vous remercier tous, et en particulier la sénatrice Coyle, d'avoir permis à tant de jeunes réfléchis de dialoguer avec vous et de proposer des recommandations innovantes sur la manière de relever l'un des défis les plus urgents auxquels notre société fait face.

L'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat illustre parfaitement la nécessité de mobiliser les jeunes au cœur de la démocratie. Fondamentalement, cette initiative démontre que les jeunes ne se dissocient pas de la démocratie. Au contraire, ils sont prêts à s'engager de manière sérieuse, éclairée et constructive quand les institutions leur offrent des occasions concrètes de le faire.

Venant de toutes les régions de notre pays avec une grande variété de parcours et d'expériences vécues, les participants ont formulé 23 recommandations pour répondre à l'un des défis les plus complexes auquel le Canada fait face, les changements climatiques. Le processus de cette initiative était tout aussi important que les recommandations qu'elle a produites. Pour L'apathie c'est plate, cette assemblée rappelle que l'engagement des jeunes ne doit pas demeurer symbolique. Les jeunes ne veulent pas qu'on les consulte après avoir pris les décisions. Ils veulent qu'on leur fasse confiance au cœur du processus démocratique.

Cette assemblée avait été conçue pour le leur permettre, et j'en suis très fière. Elle a offert aux jeunes du temps, du soutien, de la légitimité et un accès direct aux parlementaires et aux décideurs. C'était important, car, bien trop souvent, les gens pensent que les jeunes sont apathiques ou se dissocient du processus politique. Or, cette initiative a prouvé le contraire : les jeunes se soucient profondément de l'avenir et surtout d'enjeux comme les changements climatiques, l'abordabilité, l'équité et la démocratie. Le véritable défi n'est pas l'apathie des jeunes, mais la volonté politique d'offrir aux jeunes des occasions de participer de façon significative, et c'est ce que vous avez fait.

C'est pourquoi notre action a trouvé un écho si résonnant dans cette assemblée, et nous avons été ravis d'offrir notre appui à ce projet en lui prodiguant nos conseils. Notre but ultime est d'aider les jeunes à s'engager activement dans la vie civique et démocratique. Nous nous efforçons d'éliminer leurs obstacles, de leur offrir des occasions inclusives de participer et de renforcer leurs liens avec les institutions qui façonnent leur vie. L'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat incarne vraiment cette vision.

Elle souligne aussi un aspect crucial du renouveau démocratique. Pour assainir notre démocratie, nous devons offrir aux citoyens des occasions de discuter tout en respectant leurs divergences, d'apprendre les uns des autres et de contribuer concrètement à la prise des décisions gouvernementales. Ces

polarization and show that participation can both be inclusive and impactful.

The assembly and the report are strong examples of what youth-led democratic innovation can look like, and that's something that we are big proponents of. Young people are not only participants; they're also the organizers, leaders and decision makers helping to shape a better future.

For us, the key takeaway is simple: Young people are ready to engage and help solve complex challenges facing this country, as well as lead. The responsibility now lies within our institutions to take that participation seriously. Apathy is Boring sees the Youth Climate Assembly as a strong model of meaningful youth engagement and a call to build more democratic spaces that are participatory, representative and connected to real decision making.

I know we have incredible young people here that will share their experiences as well as their report and their recommendations, but I wanted to share one quote from our participant Noel, who lives in Calgary and wanted to share this with you:

The different sessions we had were packed with learning but some of my best realizations came from the other members themselves . . . . We are ready to step up to the plate and eager to be contributing members to our society.

Beyond this report, I hope we can continue supporting youth-led initiatives like this one. Youth are ready; we're all ready. The kind of democracy we believe in, and the kind of future we want to help build, is one in which young people are given opportunities to engage meaningfully. I'm excited to do this with all of you together.

Thank you very much. I look forward to your questions.

**The Chair:** Thank you very much.

**Leticia Deawuo, Executive Director, Environmental Leadership Canada:** Thank you for the opportunity to speak to you today.

At Environmental Leadership Canada, or ELC, our core mission is simple: We build the political leadership and civic capacity required to tackle the environmental crises of our time. We do this by breaking down silos, encouraging non-partisan action and investing in the next generation of leaders.

processus délibératifs contribueront à rétablir la confiance, à réduire la polarisation et à démontrer l'efficacité de la participation inclusive.

Cette assemblée et le rapport qui en découle illustrent parfaitement ce à quoi peut ressembler l'innovation démocratique portée par les jeunes. C'est une cause que nous défendons ardemment. Les jeunes ne sont pas seulement participants. Ils sont aussi des organisateurs, des leaders et des décideurs qui contribuent à façonner un avenir meilleur.

Pour nous, les principaux points à retenir sont simples : les jeunes sont prêts à s'engager et à contribuer à résoudre les défis complexes auxquels ce pays fait face. Ils sont prêts à jouer un rôle de premier plan. Il incombe désormais à nos institutions de prendre cette participation au sérieux. L'apathie c'est plate considère l'Assemblée de la jeunesse sur le climat comme un modèle puissant d'engagement des jeunes et d'un appel à leur offrir plus d'occasions de participer à la prise de décisions afin qu'ils y soient dûment représentés.

Nous avons ici des jeunes formidables qui vont vous faire part de leurs expériences et vous présenter leur rapport et leurs recommandations. Toutefois, je tiens à vous citer ce que Noel, l'un de nos participants de Calgary, m'a demandé de vous lire :

Les différentes sessions auxquelles nous avons participé étaient incroyablement enrichissantes. Cependant, mes plus belles prises de conscience me sont venues des autres participants eux-mêmes. [...] Nous sommes prêts à assumer nos responsabilités et impatients de devenir des membres actifs de notre société.

J'espère qu'à la suite de ce rapport, nous continuerons à soutenir des initiatives dirigées par des jeunes, comme celle-ci. Les jeunes sont prêts. Nous sommes tous prêts. La démocratie à laquelle nous croyons et l'avenir que nous désirons édifier se doivent d'offrir aux jeunes la possibilité de participer d'une façon significative.

Merci beaucoup. Je me ferai un plaisir de répondre à vos questions.

**La présidente :** Merci beaucoup.

**Leticia Deawuo, directrice générale, Environmental Leadership Canada :** Je vous remercie de m'avoir invitée à m'adresser à vous aujourd'hui.

La mission principale d'Environmental Leadership Canada est simple : soutenir les dirigeants politiques et les capacités civiques pour faire face aux crises environnementales actuelles. Pour cela, nous mettons fin aux cloisonnements, encourageons l'action non partisane et investissons dans la prochaine génération de dirigeants.

We believe that to achieve lasting climate solutions, our democratic institutions must actively engage the people who will inherit the future. That is exactly what brings me here today.

This effort, of course, was made possible through the generous support of our foundation partners who were not able to join us today, but hopefully they're listening in online: the Ronald S Roadburg Foundation, the Trottier Family Foundation and the Catherine Donnelly Foundation.

We brought together these young Canadians from across the country. I think it has been said already by Senator Coyle and Erika that they're not professional lobbyists. They are everyday young Canadians.

Why did we collaborate with Senators for Climate Solutions on this? It was because we knew that, for youth engagement to be meaningful, it cannot just be symbolic. It requires a direct pipeline to policy-makers and lawmakers who are willing to listen.

The high point of the assembly occurred right here in the Senate Chamber on September 21, when these young leaders presented their historic consensus report directly to parliamentarians. There is a postcard on your tables that has a QR code on the back so you can access the full report in French and English as well.

They prove that, even on highly polarizing topics like the climate transition, a deliberate process can yield practical, shared solutions, but as Senator Coyle so beautifully reminded the chamber recently, the high point in September was not the end; it was just the beginning. So we ask the question: What now? I'm sure you're all wondering what now.

The CYC demonstrated the youth are not just waiting for the future; they are ready to participate in the decisions of today. So our focus is, of course, on continuity. We must ensure that the momentum built last September transforms into ongoing, institutionalized opportunities for youth to engage with parliamentarians. Young Canadians want their voices embedded in climate policy-making, and they want to know that democratic institutions have a permanent door open to them.

We are actively looking for ways to sustain this model, to ensure the recommendations from the assembly continue to inform legislative debates and that future cohorts have a path to bring their lived experiences directly to you.

Nous sommes convaincus que, pour appliquer des solutions climatiques durables, nos institutions démocratiques doivent permettre aux personnes qui hériteront de l'avenir d'y participer activement. C'est précisément ce qui m'amène ici aujourd'hui.

Cette initiative a eu lieu, bien sûr, grâce au généreux soutien de nos fondations partenaires, qui n'ont pas pu se joindre à nous aujourd'hui, mais qui, nous l'espérons, nous écoutent en ligne : la Fondation Ronald S. Roadburg, la Fondation de la famille Trottier et la Fondation Catherine Donnelly.

Nous avons réuni de jeunes Canadiens venus de tout le pays. Je crois que la sénatrice Coyle et Mme De Torres l'ont déjà précisé : ces jeunes n'étaient pas des lobbyistes professionnels, mais de jeunes Canadiens comme tous les autres.

Pourquoi avons-nous collaboré à ce projet avec le groupe Sénateurs pour des solutions climatiques? Parce que nous savions que, pour que l'engagement des jeunes soit constructif, il ne doit pas se limiter à un simple geste symbolique. Il nécessite un lien direct avec des décideurs politiques et avec des législateurs qui sont prêts à écouter.

Le couronnement de cette assemblée s'est déroulé le 21 septembre dernier, quand ces jeunes ont présenté leur rapport consensuel historique directement aux parlementaires, ici même, dans la salle du Sénat. Devant vous se trouve une carte postale. Au verso, vous y verrez un code QR qui vous permettra d'accéder au rapport complet, en français et en anglais.

Ce rapport démontre que, même sur des enjeux polarisants comme la transition climatique, un processus de discussions mûrement réfléchies peut produire des solutions concrètes et consensuelles. Cependant, comme l'a si bien rappelé la sénatrice Coyle à la Chambre, le point culminant de septembre n'était pas une fin en soi; ce n'était qu'un début. Alors maintenant, posons la question suivante : que va-t-il se passer? Je suis sûre que vous vous demandez tous ce qui va se passer, après cela.

L'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat a démontré que les jeunes ne se contentent pas d'attendre que l'avenir se manifeste. Ils sont prêts à participer maintenant à la prise de décisions. Nous voulons donc, maintenant, assurer la continuité. Nous allons veiller à ce que la dynamique enclenchée en septembre se traduise par des occasions durables et institutionnalisées qui permettent aux jeunes de dialoguer avec les parlementaires. Les jeunes Canadiens désirent que l'on tienne compte de leur rôle dans l'élaboration des politiques climatiques, et ils veulent que les institutions démocratiques leur ouvrent leurs portes en permanence.

Nous recherchons activement des moyens de pérenniser ce modèle afin de garantir que les recommandations produites lors de cette assemblée continuent d'éclairer les débats législatifs. Nous tenons à garantir aux futurs diplômés la possibilité de vous décrire directement leurs expériences vécues.

A proven example of how ELC bridges this gap every single day is our Parliamentary Internship for the Environment program and our Municipal Climate Internship Program. Our PIE program, as we call it, is now entering its ninth year, and the program places youth, aged 18 to 30, in offices of MPs across major political parties. For 10 months, they receive full-time, paid placements where they work directly on sustainability, environmental and climate files. They write briefing notes, support committee work and conduct research while adhering to the standards of non-partisan integrity. Some of the interns are in the room also with us today; Michel and Encosi are here.

The Canadian Youth Climate Assembly and PIE program share a common thread: They prove that when we give young people the platform, the resources and a seat at the table, they don't just complain about the climate crisis; they help solve it. We are incredibly grateful to the Senators for Climate Solutions for your support and leadership. We just ask that we continue to build on the foundation we laid last September and ensure that youth in Canada remain active partners in shaping a resilient, sustainable future.

You don't have to take my word for it. Some of the youth from the assembly today are with us this evening, and they'll be sharing key pieces of the recommendation with you. I really hope that you take the opportunity to listen and to hear them on the recommendations. They've worked tirelessly alongside all the many tasks — school and work — on their plates to really pull together this recommendation and to present it to you today.

Thank you so much. I look forward to your questions.

**The Chair:** Thank you. I like your open-door idea. That's one thing I think we can provide. Thank you for that.

We will start with questions.

[Translation]

**Senator Youance:** Thank you for being here, and thank you for all the work that has been done. Before I get specifically into the climate questions, I wanted to tell you that I'm fascinated by the process and approach of the Canadian Youth Climate Assembly.

You talked about it, but I wanted to know this: How did the idea come about to develop principles for parliamentarians? You talked about the replication of other files and replicating this process in other areas or in other approaches to democracy. We just came back from the House, where we discussed a study to lower the voting age to 16.

Nos programmes de stages parlementaires pour l'environnement et de stages municipaux sur le climat combleront ce fossé au quotidien. Depuis 9 ans maintenant, nous envoyons des stagiaires de 18 à 30 ans travailler à plein temps dans les bureaux de députés des principaux partis politiques. Pendant 10 mois, ces jeunes sont rémunérés pour travailler directement sur des dossiers liés au développement durable, à l'environnement et au climat. Ils rédigent des fiches d'information, apportent du soutien aux comités et mènent des recherches tout en respectant les normes d'intégrité et d'impartialité. D'ailleurs, deux d'entre eux, Michel et Encosi, sont parmi nous aujourd'hui.

L'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat et ce programme de stages parlementaires démontrent tous deux que, si l'on donne aux jeunes une tribune, des ressources et une place à la table des discussions, ils ne se contentent pas de se plaindre de la crise climatique, ils contribuent à la résoudre. Nous sommes extrêmement reconnaissants du soutien et des conseils que nous avons reçus du groupe Sénateurs pour les solutions climatiques. Nous vous demandons de continuer à bâtir sur les fondations que nous avons posées en septembre dernier et de veiller à ce que les jeunes du Canada demeurent des partenaires actifs dans l'édification d'un avenir résilient et durable.

Vous n'êtes pas obligés de me croire sur parole. Certains des jeunes qui ont participé à cette assemblée sont parmi nous ce soir, et ils vont vous présenter l'essentiel de leurs recommandations. J'espère sincèrement que vous saisissez cette occasion d'écouter ce qu'ils ont à vous dire. Ils ont travaillé sans relâche tout en jonglant avec les nombreuses tâches de leurs études et de leurs emplois pour élaborer ces recommandations et vous les présenter aujourd'hui.

Merci beaucoup. Je serai ravie de répondre à vos questions.

**La présidente :** Merci. J'aime votre idée de laisser la porte ouverte. C'est justement une chose que nous pouvons offrir, je pense. Merci pour cette suggestion.

Entamons la série de questions.

[Français]

**La sénatrice Youance :** Merci pour votre présence et merci pour tout le travail qui a été fait. Avant d'entrer plus particulièrement dans les questions relatives au climat, je voulais vous dire que je suis fascinée par le processus et la démarche de l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat.

Vous en avez parlé, mais je voulais savoir ceci : comment l'idée est-elle venue de développer des principes pour les parlementaires? Vous avez parlé de réplique d'autres dossiers et de réplique de ce processus pour d'autres éléments ou d'autres approches pour la démocratie. On revient justement de la Chambre, où l'on a discuté d'une étude en vue de ramener l'âge de voter à 16 ans.

Tell me a bit about the process. Most importantly, how did you develop the principles for parliamentarians? That would help us see how we can replicate this approach.

[English]

**Senator Coyle:** Are you asking how it started? Where the idea came from in the first place?

[Translation]

**Senator Youance:** Briefly, yes. You have developed seven principles that underpin decision-making by parliamentarians. How did the discussion unfold to lead to you developing these seven principles?

[English]

**Senator Coyle:** I will answer the first question, and perhaps Jasmin could answer the second question. You can also ask the young people when they appear.

Thank you for the question. Thank you, everybody, for the opportunity. It is a historic thing that we did here, and people around the world are watching us right now. They are excited about what the Senate of Canada is doing.

When we started Senators for Climate Solutions, there was a senator from Calgary in the Senate who is no longer here: Senator Grant Mitchell. Senator Mitchell introduced me to the concept of citizens' assemblies because he was interested in climate and engagement. He was interested in how you engage young people. We met with Jasmin's organization, MASS LBP, to learn about it. This was years ago. Over time, Senators for Climate Solutions members started to learn about citizens' assemblies. We had a session to learn about them. People were excited about this opportunity. Some senators really wanted to be involved in some direct engagement with young people.

It is a longer story than that. I won't get into all of the details, but we were fortunate to find a partnership with Environmental Leadership Canada and with MASS LBP in order to come up with a design, with the help of a pretty substantial advisory and oversight committee. Maybe, Jasmin, you could also mention the members of the oversight committee. They helped design this specific opportunity for parliamentarians to obtain this input and for young people to participate.

**The Chair:** Ms. Kay, do you have something to add to what Senator Coyle has been talking about?

Parlez-moi un peu du processus; surtout, comment avez-vous développé les principes pour les parlementaires? Cela nous aiderait à voir comment on peut répliquer en ce qui concerne cette démarche.

[Traduction]

**La sénatrice Coyle :** Vous nous demandez comment tout cela a commencé? D'où est venue l'idée au départ?

[Français]

**La sénatrice Youance :** Brièvement, oui. Vous avez élaboré sept principes qui sous-tendent la prise de décisions de la part des parlementaires. Comment la discussion s'est-elle déroulée pour en arriver à développer ces sept principes?

[Traduction]

**La sénatrice Coyle :** Je vais répondre à la première question, et Mme Kay pourra peut-être répondre à la deuxième. Vous pourriez aussi poser cette question aux jeunes quand ils se présenteront devant vous.

Merci pour cette question. Merci à vous tous de nous avoir ouvert cette possibilité. Ce que nous venons d'accomplir ici est un événement historique, et le monde entier a les yeux rivés sur nous en ce moment même. Les gens sont enthousiasmés par ce que fait le Sénat du Canada.

Quand nous avons créé le groupe Sénateurs pour des solutions climatiques, un collègue originaire de Calgary, le sénateur Grant Mitchell, qui n'est plus parmi nous aujourd'hui, s'intéressait au climat et à la participation citoyenne. Il m'a fait découvrir le concept des assemblées citoyennes. Il s'intéressait particulièrement aux façons de mobiliser les jeunes. Nous avons visité l'organisme de Mme Kay, MASS LBP, pour en savoir plus. Cela date de plusieurs années. Au fil du temps, les membres du groupe Sénateurs pour des solutions climatiques ont commencé à s'informer sur les assemblées citoyennes. Nous avons organisé une séance d'information pour en savoir plus. Cette idée a beaucoup enthousiasmé les participants. Certains sénateurs souhaitaient vivement entamer un dialogue direct avec les jeunes.

Je ne vais pas entrer dans les détails, mais, de fil en aiguille, nous avons conclu un partenariat avec Environmental Leadership Canada et avec MASS LBP pour concevoir un projet, avec l'aide du très efficace comité de consultation et de surveillance. Madame Kay, vous pourriez peut-être nous dire qui étaient les membres de ce comité de supervision. Ils ont contribué à concevoir cette initiative très spéciale grâce à laquelle les jeunes ont pu présenter leurs observations aux parlementaires.

**La présidente :** Madame Kay, avez-vous quelque chose à ajouter à l'explication de la sénatrice Coyle?

**Ms. Kay:** Sure. Thank you for the question. I'm thrilled that you are fascinated by the process. Thank you for that.

The idea of principles for parliamentarians and citizens' assemblies is quite a structured process. With regard to how the youth got to those seven principles, I agree with Senator Coyle: It would be great to ask them about their conversations and how they arrived at those seven principles.

We include the idea of principles or values in the deliberative process, both as a way to help the members understand how they might work with each other, but also as a way to encourage whoever the decision maker is who will eventually receive the report and consider the recommendations, to help them have a guiding North Star around how to make decisions. We understand that the policy development process is long, complicated and things can change. Sometimes, having those principles that help decision makers know which decision to make that will still align with the spirit, if not the letter, of the recommendation is a useful thing. I encourage you to ask the members about why those seven principles.

We've found that principles or values in these processes are also useful things that help decision makers get underneath in order to understand the intentions behind what many of the members are looking for. I hope that helps.

[Translation]

**Senator Aucoin:** Senator Coyle and colleagues, well done and congratulations on this initiative. What came out of it is really interesting. I was just wondering if we could discuss it further or if you had any ideas. This is an example of how young people have been able to influence or could influence our decisions or future bills. On top of repeating this experience, can you see any other ways of consulting these young people? How could they inform us in various areas as climate change worsens and parliaments progress? That question goes out to everyone.

[English]

**Ms. De Torres:** Thank you for that question.

As I said, we are super thrilled to be a part of this. We have a network of thousands of young people we work with who are interested in many different things. Many of them stem from their understanding and passion for democracy.

When it comes to engaging young people in democracy, we see it in what we call the youth-led democratic innovation framework. This framework sees young people as creative organizers. They see them as movement leaders, as well as

**Mme Kay :** Bien sûr. Merci de la question. Je suis ravie que cette démarche vous fascine. Merci beaucoup.

La définition de principes pour les parlementaires et les assemblées citoyennes relève d'un processus très structuré. Comment les jeunes sont-ils parvenus à ces sept principes? Je suis d'accord avec la sénatrice Coyle : il serait formidable de leur demander de nous renseigner sur leurs discussions et de dire comment ils sont arrivés à ces sept principes.

Nous intégrons la notion de principes ou de valeurs au processus délibératif, à la fois pour aider les membres à comprendre comment ils pourraient collaborer entre eux, mais aussi pour encourager le décideur, quel qu'il soit, qui recevra le rapport et en étudiera les recommandations, l'aider en lui indiquant une étoile polaire qui guidera ses choix. L'élaboration de politiques prend du temps et c'est une tâche complexe, différents éléments pouvant changer en cours de route. Parfois, ces principes aident les décideurs à opter pour une décision qui soit conforme sinon à la lettre de la recommandation, du moins à l'esprit qui la sous-tend. Je vous encourage à poser des questions sur le choix de ces sept principes.

Nous avons constaté que les principes ou les valeurs qui animent ces processus sont également utiles pour aider les décideurs à aller au fond des choses et à comprendre les intentions qui expliquent les attentes d'un grand nombre de membres. J'espère que mon point de vue vous éclaire.

[Français]

**Le sénateur Aucoin :** Sénatrice Coyle et chers collègues, bravo et félicitations pour cette initiative. Ce qui en est ressorti est vraiment intéressant. Je me demandais simplement si on pouvait en discuter davantage ou si vous aviez des idées. Voilà un exemple de la façon dont les jeunes ont pu ou pourraient influencer nos décisions ou de futurs projets de loi. En plus de répéter cette expérience, voyez-vous d'autres façons de consulter ces jeunes? Comment pourraient-ils nous informer dans différents domaines, au fur et à mesure que les changements climatiques s'aggravent et que les parlements progressent? Je pose la question à tout le monde.

[Traduction]

**Mme De Torres :** Merci de cette question.

Je le répète, nous sommes vraiment ravis de participer à cette initiative. Nous avons un réseau de milliers de jeunes avec qui nous travaillons et qui s'intéressent à une foule de choses. Beaucoup de leurs intérêts découlent de leur compréhension de la démocratie et de leur attachement à elle.

Quant à la participation des jeunes à la démocratie, nous la constatons dans ce que nous appelons le cadre d'innovation démocratique dirigé par les jeunes. Ce cadre considère les jeunes comme des organisateurs créatifs. Ils sont perçus comme des

decision makers. It's up to our institutions to provide avenues where they can take up those roles, all of them at any given time or just one of them at any given time, to be able to freely participate.

One good example I have that the Senate has been working on was with Senator McPhedran and Vote 16, Bill S-222, where youth as young as 16 were able to voice their thoughts and support for the bill and directly connect with their senators, as well as their elected officials. That is one great way for a young person taking up a role of being a movement leader to state their passion for democracy and to be a part of these conversations. I know it's not climate related, but it is a great example of how young people are engaging with our decision makers.

Other aspects that we have seen, apart from showing up to protests or showing up to sign petitions, are many of our young people being active in creating community projects around issues they care about. One example is our RISE program. Through this, in Montreal, young people across the city created a Beat the Cup campaign, where they campaigned within their local institution, which is the university, to get rid of disposable cups.

Young people are organizing and mobilizing in ways that are not necessarily formal, but they are community oriented and immersed with the people around them. They are also finding more ways now to connect with their elected officials. Organizations like ours and like ELC have been providing these resources to help them understand how they can connect with their elected officials: that it's free to send an email over to your local MP, how to formally address your senators and how to have conversations with them.

Those are some of the examples at Apathy is Boring that can concretely be used and be useful when we think about how we want to move forward and the next steps for these initiatives around climate.

**Ms. Deawuo:** I don't have a lot to add to what Erika mentioned.

Youth have been using every avenue that's available to them to ensure that their voices can be heard by our leaders. The question for all of us in the room is this: Are we listening?

From Erika's examples, everything you can think of has been done by Canadian youth across the country, including this climate assembly. Now the floor is yours in terms of how much you are willing to listen to their voices.

**Senator Coyle:** To round that out, thank you to my colleagues and thank you for the question, Senator Aucoin.

leaders de mouvements et des décideurs. Il appartient aux institutions de leur ouvrir des voies pour assumer ces rôles, tous ensemble ou un à la fois à tout moment, afin qu'ils puissent participer librement.

Un bon exemple auquel le Sénat a collaboré est le projet de loi S-222 de la sénatrice McPhedran sur le droit de vote à 16 ans. Des jeunes de seulement 16 ans ont pu exprimer leurs opinions, soutenir le projet de loi et communiquer directement avec leurs sénateurs et leurs élus. C'est une excellente façon pour un jeune d'assumer le rôle de leader de mouvement, de manifester sa passion pour la démocratie et de participer aux débats. Il n'y a aucun lien avec le climat, je sais, mais c'est un excellent exemple de la façon dont les jeunes s'engagent auprès des décideurs.

Au-delà de la participation à des manifestations ou de la signature de pétitions, beaucoup de jeunes sont aussi actifs dans la création de projets communautaires visant des questions qui leur tiennent à cœur. Un exemple est notre programme R.I.S.E. À Montréal, dans ce cadre, des jeunes de toute la ville ont créé une campagne contre l'utilisation de gobelets jetables, campagne menée dans leur établissement local, c'est-à-dire l'université.

Les jeunes s'organisent et se mobilisent selon des modalités qui ne sont pas nécessairement structurées, mais qui sont orientées vers la communauté et enracinées dans leur milieu. Ils trouvent aussi maintenant plus de moyens de communiquer avec leurs élus. Des organisations comme la nôtre et Environmental Leadership Canada, ou ELC, ont mis à leur disposition des ressources pour les aider à comprendre comment ils peuvent entrer en contact avec leurs élus. Elles leur rappellent que les courriels adressés au député local ne coûtent rien et leur expliquent comment communiquer officiellement avec leurs sénateurs et entretenir des échanges avec eux.

Voilà quelques exemples, chez L'apathie c'est plate, qui peuvent être concrètement utilisés et s'avérer utiles quand on réfléchit aux moyens à prendre pour avancer et aux prochaines étapes des initiatives climatiques.

**Mme Deawuo :** Je n'ai pas grand-chose à ajouter à ce qu'Erika De Torres a dit.

Les jeunes ont utilisé tous les moyens disponibles pour se faire entendre des dirigeants. La question que nous nous posons tous ici est la suivante : les écoutons-nous?

D'après les exemples de Mme De Torres, les jeunes Canadiens ont fait tout ce à quoi on peut penser dans l'ensemble de notre pays, y compris cette assemblée sur le climat. Maintenant, c'est à vous de voir à quel point vous êtes prêts à les écouter.

**La sénatrice Coyle :** Pour conclure, merci à mes collègues et merci pour la question, sénateur Aucoin.

In terms of other ways to engage with us, let me answer it first by saying why this way. To me, the citizens' assembly model is so attractive for a number of reasons.

First, you are getting a diverse group of people, whom we represent. We represent diversity across the country: diversity of opinion and diversity of background. We had farming kids, we had city kids, we had Indigenous kids — sorry, not kids — young people. Even my grandchildren are these ages now, and I still call them kids. Young people. I wasn't being disrespectful — not intentionally, anyway.

The diversity that you get through this lottery choice, where you had 700 people say, "We want to be a part of that." Then they are selected not for whether they are climate smart; not at all. They are selected for their diversity across the country: geographic, et cetera. Then they are well informed because you do not just ask them for their opinion; you want to get their informed opinion.

You pay a lot of attention to ensure people are very well informed. You have a very balanced advisory and oversight body, including the former Conservative minister Lisa Raitt, who was on that, and other climate experts, et cetera. So you have this very legitimate advisory and oversight body ensuring that the curriculum is balanced and whatnot.

Then you have the expert organization MASS LBP, which has done citizens' assemblies on other topics, such as online harms, other forms of voting and a whole variety of things. That combination made this something very special.

Now, are there other things? What we're used to is people coming at us. I think what is so special is us inviting people in. Maybe that's what we need to think about collectively as well, in addition to making sure we follow up well on this. What other ways can we, as Canada's upper chamber, as senators, invite young people in to help inform us on the work that we are doing?

What I liked about this is that we were inviting a diverse group. It was not the people knocking on our doors. There is nothing wrong with that. People knocking on our doors is important. We are used to people knocking on our doors. But these are the people who are not knocking on our doors. It is a really valuable thing to invite them in for a change.

[Translation]

**Senator Miville-Dechêne:** Thank you, Senator Coyle, Ms. De Torres, Ms. Deawuo and Ms. Kay, for explaining these processes to us; it's very interesting.

Y a-t-il d'autres façons d'interagir avec nous? Je répondrai d'abord ceci. À mes yeux, le modèle de l'assemblée citoyenne est très attrayant pour bien des raisons.

D'abord, nous nous trouvons en présence d'un groupe diversifié de personnes que nous représentons. Nous représentons la diversité au Canada : diversité d'opinion et diversité de parcours. Nous avons des enfants provenant du milieu agricole, des enfants de milieu urbain, des enfants autochtones — pardon, pas des enfants, mais des jeunes. Même mes petits-enfants ont cet âge maintenant, et je les appelle encore des enfants. Ce sont des jeunes. Je ne voulais pas leur manquer de respect — pas intentionnellement, du moins.

On obtient par ce choix aléatoire une représentation diversifiée : 700 personnes qui sont empressées de participer. Elles ne sont pas choisies pour leurs connaissances sur le climat, pas du tout. Elles sont choisies pour leur diversité à l'échelle du pays : géographique, etc. Ensuite, elles sont bien informées, car on ne leur demande pas seulement leur opinion; on sollicite leur opinion éclairée.

On veille à ce que chacun soit très bien informé. On obtient ainsi des instances consultatives et de surveillance très équilibrées, avec la participation de l'ancienne ministre conservatrice Lisa Raitt, qui en faisait partie, ainsi que d'autres experts du climat, etc. Donc, on a là une entité totalement légitime qui s'assure que le programme est équilibré, etc.

Ensuite, il y a MASS LBP, l'organisation experte qui a organisé des assemblées citoyennes sur d'autres sujets, comme les méfaits en ligne, les diverses formes de scrutin et toute une variété de thèmes. Cette combinaison a fait de cet événement quelque chose de tout à fait à part.

Y a-t-il d'autres éléments? Nous sommes habitués à ce que ce soient les gens qui viennent vers nous. Cette fois, c'est nous qui invitons. C'est peut-être ce à quoi nous devons réfléchir collectivement aussi, en plus de bien assurer le suivi. La Chambre haute, les sénateurs, peuvent-ils s'y prendre autrement pour inviter les jeunes à venir éclairer leur travail?

Ce qui m'a plu dans cette démarche, c'est que nous avons invité un groupe diversifié. Ce n'étaient pas des gens qui frappaient à nos portes, bien qu'il n'y ait rien de mal à cela. Il est important que les gens viennent frapper à nos portes. Nous y sommes habitués. Mais dans ce cas, ce ne sont pas des gens qui frappent à nos portes. Il est vraiment précieux de les inviter, pour changer.

[Français]

**La sénatrice Miville-Dechêne :** Merci, sénatrice Coyle, madame De Torres, madame Deawuo et madame Kay, de nous avoir expliqué ces processus; c'est très intéressant.

I'm going to ask you a question as a former journalist. Obviously, you make calls for interest, you look for candidates, but those who came forward — the young people who came forward — by definition, had an interest in the environment. That means we aren't talking about a "representative" group; we're talking about a diverse group of people who have an interest in the environment. As a result — and correct me if I'm wrong — we're talking about a segment of young people.

What I find terrific is that you put resources in place so that everyone had the same level of environmental knowledge and the conversation took place on a common basis. Still, the fact remains that we have here — and this is very good — a segment of young people who are particularly passionate about environmental issues, I imagine. I wanted to hear your thoughts on that. That in no way detracts from the legitimacy of the process; I just wanted to know whether you had tried to get people who were more skeptical about environmental issues and who would rather we focus on the economy, or whether, from the outset, these were people who were concerned about the environment.

[English]

**Senator Coyle:** Social media was one means, because we were trying to get at young people. Then Jasmin will tell you about the mailing that was done. With citizens' assemblies, you are trying to get out to a broad range of households across the country. They didn't have to be knowledgeable about climate. They just had to be interested in being part of something on climate. Just like people who would have applied to be a part of the online harms assembly; they would not necessarily be activists in online harms, democratic innovation or other things that they've done citizens' assemblies on. But, yes, they are going to have to say, "I'm interested." That does not mean that they have one perspective or another. They are interested in participating. That is the first thing. It does not mean that they are a climate activist or that they have climate knowledge.

I will pass it over to Jasmin, if I may, Madam Chair.

**Ms. Kay:** Thank you, Senator Coyle.

Thank you for the question. It's a very fair question and one that we get not infrequently.

I agree with Senator Coyle. So, yes, we had youth sign up who were interested in participating. But to her point, not everyone had climate knowledge; not everyone came with an opinion on what should be done. As the chair, I did one-on-ones with everyone, asking them why they volunteered, and one said:

Je vais vous poser une question d'ancienne journaliste. Évidemment, vous faites des appels aux candidats, vous cherchez des candidatures, mais ceux et celles qui se sont présentés — les jeunes qui se sont présentés —, par définition, avaient un intérêt pour l'environnement. On ne parle donc pas ici d'un groupe « représentatif », mais plutôt d'un groupe diversifié de personnes ayant un intérêt pour l'environnement. Donc — et corrigez-moi si je me trompe —, on parle ici d'une tranche de jeunes.

Ce que je trouve formidable, c'est que vous avez mis des ressources en place pour que les connaissances environnementales soient au même niveau et que la conversation ait lieu avec une base commune. Toutefois, il reste que nous avons ici — et c'est très bien — une tranche de la jeunesse qui est particulièrement allumée sur les questions de l'environnement, j'imagine. Je voulais vous entendre là-dessus. Cela n'enlève rien à la légitimité de la démarche; je voulais juste savoir si vous aviez essayé d'aller chercher des gens qui étaient plus sceptiques face aux questions environnementales et qui voulaient plutôt qu'on s'occupe d'économie, ou si, au départ, c'était des gens qui s'inquiétaient de l'environnement.

[Traduction]

**La sénatrice Coyle :** Les médias sociaux ont été un moyen parmi d'autres, car nous cherchions à joindre les jeunes. Jasmin Kay vous parlera des envois postaux. Pour les assemblées citoyennes, on cherche à atteindre un large éventail de foyers dans tout le pays. Inutile d'avoir de grandes connaissances sur le climat. Il suffisait de vouloir participer à une initiative portant sur le climat. Tout comme ceux qui auraient demandé à participer à l'assemblée sur les méfaits en ligne n'avaient pas à être des militants de cette cause. Même chose pour l'innovation démocratique ou d'autres sujets auxquels ont été consacrées des assemblées citoyennes. Ces participants doivent toutefois manifester de l'intérêt, sans pour autant avoir tel point de vue ou tel autre. Ils souhaitent participer. C'est ce qui compte d'abord. Cela ne signifie pas qu'ils sont des militants climatiques ou qu'ils ont une connaissance approfondie de l'enjeu.

Je passe la parole à Jasmin Kay, si vous le permettez, madame la présidente.

**Mme Kay :** Merci, sénatrice Coyle.

Merci de cette question. Elle est très pertinente et nous est souvent posée.

Je suis d'accord avec la sénatrice Coyle. Oui, des jeunes intéressés par l'assemblée se sont inscrits. Mais comme elle l'a dit, ils n'avaient pas tous des connaissances sur le climat; ils n'avaient pas tous une opinion arrêtée sur ce qu'il fallait faire. À titre de présidente, j'ai eu des entretiens individuels avec chacun. Je leur ai demandé pourquoi ils s'étaient proposés. L'un d'eux a répondu :

It was my year of saying yes, and I got this letter in the mail and so I said yes. And oh, my gosh, I have been selected.

Other people said they wanted to participate, or meet others or wanted to learn more. It was a sense of curiosity, I think, that drove some people to sign up.

Others, absolutely, were doing environmental science or had a climate background and were already active. But we definitely had a good group of people who were not as engaged or knowledgeable and who were interested in participating.

I would say, for sure, there were disagreements on what should be done about it, much like there is in the broader population. Not everyone felt the same way about what we need to do to address climate change.

So, yes, I agree. People had to be interested in arguably the question and in participating, for sure.

Senator Coyle pointed to how we did the recruitment. Yes, there was definitely social media. We had a list of close to 170 youth-serving organizations; not necessarily climate organizations, but organizations who had relationships with youth, and we sent out invitations through that.

Then we also had a mail-out sent out through Canada Post. It went out to 4,000 households, again, randomly selected through Canada Post list service to households where we knew there were people aged 18 to 25. We sent those out kind of randomly and invited those people to consider signing up.

**Senator Lewis:** Thank you for your comments and congratulations on pulling this off. It was something that took a lot of organizing. With the report and so on, there is a lot of success to talk about with what has happened here.

Patience is a hard thing for any of us to have, especially in youth, to your point. How do you manage expectations in a situation like this? That is the worst part of this. You have a whole bunch of engaged people, and apathy is boring but it is difficult to not let it start up again, or to get people once they are engaged. With your work and so on, in your experience, how do you manage expectations and try to get these people who are engaged now, not lose them and not let them leave this and say, "Well, there is no hope"?

**Ms. Deawuo:** That is a big question and an important one, for sure. For those of us in this line of work, it is also trying to keep our hope alive at the same time as well. I'm sure everyone can agree.

C'était mon année pour dire oui. J'ai reçu une lettre par la poste, et j'ai dit oui. Et voilà que j'ai été choisi.

D'autres ont dit qu'ils voulaient participer, rencontrer des gens ou en apprendre davantage. Certains ont été motivés par la curiosité.

Bien entendu, d'autres participants travaillaient en sciences de l'environnement ou avaient une formation sur le climat et étaient déjà actifs. Mais nous avons clairement un bon groupe de personnes moins engagées ou moins informées qui souhaitaient participer.

Bien sûr, il y a eu des divergences sur ce qu'il fallait faire, comme c'est le cas au sein de la population en général. Tout le monde ne partageait pas le même avis sur la façon de s'attaquer au problème des changements climatiques.

Donc, oui, je suis d'accord. Il fallait bien sûr que les gens s'intéressent à la question et veuillent participer.

La sénatrice Coyle a évoqué notre méthode de recrutement. Les médias sociaux ont effectivement joué un rôle, c'est certain. Nous avons une liste d'environ 170 organisations œuvrant auprès des jeunes; pas nécessairement des organisations qui s'intéressent au climat, mais des organisations ayant des liens avec les jeunes, et nous avons envoyé des invitations par leur intermédiaire.

Nous avons également distribué un envoi postal par Postes Canada. Quatre mille foyers ont été visés, choisis au hasard dans les listes de Postes Canada, parmi les ménages où nous savions qu'il y avait des jeunes âgés de 18 à 25 ans. Nous avons envoyé ces invitations de façon aléatoire, invitant ces personnes à envisager de s'inscrire.

**Le sénateur Lewis :** Merci de vos observations et félicitations pour avoir su mener le projet à bien. Il a fallu un travail de coordination considérable. Compte tenu du rapport et de tout le reste, c'est une belle réussite.

Pour répondre à votre réflexion, je dirai que la patience est une denrée rare, notamment chez les jeunes. Comment gérez-vous les attentes dans une situation comme celle-là? C'est la partie la plus difficile. Vous avez tout un groupe de personnes engagées, et « l'apathie c'est plate », mais il est difficile d'éviter qu'elle ne se réinstalle ou de mobiliser les gens une fois engagés. Avec votre travail et votre expérience, comment gérez-vous les attentes et essayez-vous de faire en sorte que ces personnes engagées ne se désengagent pas et ne quittent pas le projet en se disant que c'est désespéré?

**Mme Deawuo :** Grande question, certes, et question importante aussi. Ceux d'entre nous qui font ce genre de travail doivent aussi faire un effort pour garder espoir. Je suis sûre que tous en conviendront.

For us, one important piece of this work is recognizing that we still had youth who were interested and not just saying, “We have the report. Now what?” We wanted to ensure that the youth are engaged in whatever process that comes out of this. This is also a learning opportunity for them: understanding how our parliamentarians work, how decisions are made and all of that.

We have set up a What’s App group, for instance, where the youth are able to engage with each other on the recommendations and on some key next steps for themselves in terms of how they can support this work from the recommendations to seeing how decisions can be made on some of it.

They are the ones who actually keep hope alive in all of us in the sense that, despite the current political climate, they are here. Seven of them are here in Ottawa with us. Many of them who couldn’t make it were supporting their colleagues online, developing and helping them with their remarks and things like that so that they can put their best foot forward to speak here today. They are the inspiration. They are the hope. They are here. They are committed, despite what is happening politically.

This will also be a good question for them. I hate to put it on you guys, but I think this would be a really good question for them to answer in their session.

**Ms. De Torres:** As part of the advisory committee, one of the things I enjoyed about Jasmin’s and MASS LBP’s way of facilitation is a commitment to having a sandbox for participation. This looks like a structured way of communicating with young people throughout the facilitation about what their expectations could be. That was super helpful.

From our experience at Apathy is Boring, we found that in the voting perspective — that is what we’re mostly known for — the earlier a young person starts with voting and participation, the more likely they are to continue with that participation. The young people who are in here, they will probably likely, hopefully — knock on wood — be here for life as a voter would be.

This is a testament to many of the young people we work with whom we developed relationships when they were just 18 and now they are turning 30, for example. I heard about Apathy is Boring when I was 12, and look at where I am now, continuing this democracy journey.

I will say that hope is super alive in young people. It continues. The younger we get them to participate and engage in their community, the more likely they are to further engage. It is

Pour nous, un aspect important de ce travail est de reconnaître qu’il y a encore des jeunes intéressés par la cause qui ne se contentent pas de dire : « Nous avons le rapport, et maintenant? » Nous voulions nous assurer que les jeunes restent engagés dans tout ce qui découlera de cette initiative. C’est aussi une occasion d’apprentissage pour eux : comprendre comment les parlementaires travaillent, comment les décisions se prennent, etc.

Nous avons notamment créé un groupe WhatsApp où les jeunes peuvent échanger entre eux à propos des recommandations et des prochaines étapes clés pour eux-mêmes : comment peuvent-ils soutenir ce travail, depuis les recommandations jusqu’à la prise de décisions sur certains aspects?

Ce sont les jeunes qui entretiennent réellement l’espoir en chacun de nous, car, malgré le climat politique actuel, ils sont là. Sept d’entre eux sont ici, à Ottawa, avec nous. Nombre de ceux qui n’ont pu être présents soutiennent leurs camarades en ligne, les aidant à préparer leurs interventions et les appuyant, afin qu’ils puissent se présenter sous leur meilleur jour pour s’exprimer ici aujourd’hui. Ils sont une source d’inspiration. Ils incarnent l’espoir. Ils sont présents. Ils sont engagés, malgré la situation politique actuelle.

Ce sera également une bonne question à leur poser. Je ne veux pas vous mettre la pression, mais ce serait vraiment une excellente question à leur poser au cours de leur comparution.

**Mme De Torres :** À titre de membre du comité consultatif, ce que j’ai particulièrement apprécié dans la méthode d’animation de Jasmin Kay et de MASS LBP est leur engagement à proposer un terrain d’essai pour la participation. Il s’agit d’une manière structurée de communiquer avec les jeunes tout au long de l’animation sur ce que pourraient être leurs attentes. Cela a été extrêmement utile.

D’après l’expérience de L’apathie c’est plate, dans le cas du vote — champ d’intérêt pour lequel nous sommes surtout connus —, plus un jeune commence tôt à voter et à s’engager, plus il a de chances de rester engagé. Les jeunes qui sont mobilisés ici resteront vraisemblablement — espérons-le, touchons du bois — des électeurs à vie.

Cela témoigne du parcours de nombreux jeunes avec qui nous travaillons et avons noué des liens lorsqu’ils n’avaient que 18 ans et qui, aujourd’hui, ne sont pas loin de la trentaine, par exemple. J’ai entendu parler de L’apathie c’est plate quand j’avais 12 ans, et voyez où j’en suis aujourd’hui : je poursuis ce parcours de la démocratie.

Je dirais que l’espoir est bien vivant chez les jeunes. Il perdure. Plus on les incite à participer et à s’engager dans leur milieu dès leur plus jeune âge, plus ils auront vraisemblablement

great to have this community, and I think that community itself is firing itself up and continuing those conversations.

**Ms. Kay:** I am happy. I completely agree. That is a wonderful question to put to the members who will be with you shortly, asking them what they need to see from folks.

They get it. They are not expecting to see change overnight. They are savvy and political, and they understand the context and all of the navigation. They might be able to tell you nicely what they need to see.

From our experience, there is something about just engaging. Keep being in touch. What you are doing here is wonderful. This is wonderful to have this audience and to be having this conversation with folks.

Then to continue to try and remain engaged: to continue to engage you so that it is not a one-and-done, so that it is an ongoing touch point, so when things do go awry, they get it because they are a part of the conversation. There was such generosity in that room, and it is about meeting that, I think. Thank you.

**The Chair:** I have a question. I am not sure if it is a fair question, but I will ask it anyway.

Have you or anybody around you thought about a second cohort? I am thinking to myself, if I were one of these 38 young people, I would make a great mentor to somebody else. You have done it once successfully. In my optimistic way, I would think it is easier to do the next one because it is building an army. One thing about demography is everybody gets one year older every year, so pretty soon, you are not technically a youth anymore, even though I still think of myself that way. It is long past the time when I should. Have there been thoughts of a second cohort of this particular assembly?

**Ms. Deawuo:** Definitely, yes. It is about getting the resources to make it happen. It is resource intensive, as you can imagine. If we are able to get the right funding partners at the table, that is definitely something we would like to explore, yes.

**Senator McCallum:** Thank you for coming in. Congratulations.

Since it is climate change, I wanted to ask if you have had any conversations with oil and gas. The reason is that so many people think that if they shut down oil and gas, then things would be fixed, but that's not true. Oil and gas will be around for many years.

tendance à s'engager davantage par la suite. C'est formidable de pouvoir compter sur cette communauté, et je pense que celle-ci se dynamise d'elle-même et entretient ces échanges.

**Mme Kay :** Je suis ravie. Je suis tout à fait d'accord. C'est une excellente question à poser à ceux qui vont se joindre à vous sous peu. Il faut leur demander ce dont ils ont besoin.

Les jeunes comprennent bien. Ils ne s'attendent pas à voir les choses changer du jour au lendemain. Ils sont avisés et ont le sens politique; ils comprennent le contexte et savent comment se débrouiller. Ils pourraient vous expliquer avec prévenance ce dont ils ont besoin.

D'après notre expérience, le simple fait de s'engager apporte quelque chose. Restez en contact. Ce que vous faites ici est formidable. Il est formidable d'avoir cet auditoire et d'échanger avec lui.

Ensuite, il s'agit de continuer à essayer de maintenir l'engagement : continuer à s'engager pour éviter que ce soit un simple événement ponctuel, assurer un contact permanent, de sorte que lorsque les choses tournent mal, ils comprennent la situation parce qu'ils font partie intégrante des échanges. Il y avait dans la salle une grande générosité qu'il s'agit justement d'accueillir. Merci.

**La présidente :** J'ai une question. Pas sûre qu'elle soit très juste pour vous, mais je la pose quand même.

Avez-vous songé, vous ou quelqu'un de votre entourage, à une deuxième cohorte? Je me dis que si je faisais partie de ces 38 jeunes, je serais un excellent mentor pour quelqu'un d'autre. Vous avez réussi à tenir une assemblée une fois. Avec mon optimisme habituel, je me dis que ce serait plus facile la prochaine fois, car c'est un peu comme bâtir une armée. La réalité démographique veut que chacun prenne un an de plus chaque année. À strictement parler, très bientôt, vous ne serez plus jeune, même si je me considère toujours ainsi. Il y a bien longtemps que j'aurais dû me raviser. A-t-on songé à tenir une deuxième assemblée?

**Mme Deawuo :** Tout à fait, oui. Il s'agit de réunir les ressources nécessaires. C'est une entreprise gourmande en ressources, comme vous pouvez l'imaginer. Si nous parvenons à rassembler les bons partenaires financiers, c'est assurément une possibilité que nous voudrions étudier, oui.

**La sénatrice McCallum :** Merci d'être là. Félicitations.

Puisqu'il s'agit des changements climatiques, avez-vous eu des échanges avec des acteurs du secteur pétrolier et gazier? En effet, bien des gens pensent que si on arrêta d'exploiter le pétrole et le gaz, tout s'arrangerait du jour au lendemain, mais ce n'est pas vrai. Le pétrole et le gaz seront présents pendant de longues années encore.

We know that renewables — hydro, for example — are not ready to do a system to go across the country for EVs or whatever.

Have you engaged them to see if they are going to be more climate- and environment-friendly? If they did, I think that could resolve some of the problems that we're having. It seems it is hard to get through to them.

**Senator Coyle:** Do you mean that oil and gas could be more environmentally friendly?

**Senator McCallum:** Yes.

**Senator Coyle:** Okay.

**Senator McCallum:** One of the other things I raised when I was in Toronto was about why. Have you reached out to the people? Combustion has a lot of emissions, and people are driving around across the country. Have you engaged ordinary citizens about their use of vehicles whenever they want? Even in the city, you can see many cars with just one person. It's consumption. I think the country needs help to look at that and to see if there could be any resolution.

**Ms. Deawuo:** For us at ELC, we have not had any conversations with oil and gas. Our main focus has been with youth.

**Senator McCallum:** Okay.

**Ms. Deawuo:** From the assembly and also the internship program that we provide as well, that has been the main focus for us at ELC on this.

I would also be curious to know in terms of the work that Senators for Climate Solutions are doing if there have been opportunities to engage oil and gas in that way.

**Senator Coyle:** Some of the experts who met with the youth did talk about the oil and gas industry. We had a professor from Alberta who is an expert on energy, including oil and gas. That was a part of it.

In terms of getting at issues related to consumption, I don't know whether there were discussions about that, but the young people might be able to tell you whether they had those conversations.

**The Chair:** With that, we can draw this panel to a close. I would like to thank you for being here. It has been great. You have set the stage now for us to hear from the young representatives who will form the next panel.

Nous savons que les énergies renouvelables — l'hydroélectricité, par exemple — ne sont pas encore prêtes à alimenter un système couvrant tout le pays pour les véhicules électriques ou pour autre chose.

Avez-vous discuté avec ces acteurs pour voir s'ils allaient adopter une approche plus respectueuse du climat et de l'environnement? S'ils le faisaient, cela pourrait résoudre certains des problèmes actuels. Il semble difficile de communiquer avec eux.

**La sénatrice Coyle :** Voulez-vous dire que les milieux pétrolier et gazier pourraient être plus respectueux de l'environnement?

**La sénatrice McCallum :** Oui.

**La sénatrice Coyle :** D'accord.

**La sénatrice McCallum :** À Toronto, j'ai aussi demandé pourquoi il en était ainsi. Avez-vous consulté ces gens-là? La combustion produit beaucoup d'émissions, et on circule partout au Canada. Avez-vous parlé aux simples citoyens de leur utilisation à volonté de leurs véhicules? Même en ville, on en voit beaucoup qui ont un seul occupant. C'est de la consommation. Notre pays devrait y réfléchir et chercher des solutions.

**Mme Deawuo :** Chez Environmental Leadership Canada, nous n'avons pas eu d'échanges avec le secteur pétrolier et gazier. Nous nous sommes intéressés avant tout aux jeunes.

**La sénatrice McCallum :** D'accord.

**Mme Deawuo :** Que ce soit pour l'assemblée ou pour le programme de stages que nous offrons également, ce fut la priorité pour nous.

Je suis aussi curieuse de savoir, étant donné le travail des Sénateurs pour des solutions climatiques, si ce groupe a eu des occasions de dialoguer avec le secteur pétrolier et gazier.

**La sénatrice Coyle :** Des experts qui ont rencontré les jeunes ont effectivement parlé de l'industrie pétrolière et gazière. Nous avons accueilli un professeur de l'Alberta, expert en énergie, notamment pétrolière et gazière. Le sujet a été abordé.

À propos de la consommation, je ne sais pas si le sujet a été discuté, mais les jeunes pourraient peut-être vous dire s'ils en ont parlé.

**La présidente :** Là-dessus, nous pouvons mettre un terme à l'audition de ce groupe de témoins. Merci à vous tous de votre présence. Les témoignages ont été formidables. Vous avez tout mis en place pour l'audition des jeunes représentants qui composeront le prochain groupe.

We are lucky to welcome four young people who were a part of the assembly. I'll introduce all four of you, and please do the same thing you did in the Senate because it all seemed to be quite seamless from one to the other. I'm going to introduce you in the order that you provided.

We have Victoria Romero, Kessiena Kama, Toshibaa Govindaraj and Hargun Rekhi. Victoria will begin, and you will follow in the order that I've talked about.

**Victoria Romero, Youth Representative, Canadian Youth Climate Assembly:** I'm Victoria, and I'm from Treaty 1 territory Winnipeg, Manitoba. My passion for the environment comes from my lived experiences in nature at Whiteshell Provincial Park within the Canadian Shield in Manitoba, and my studies of the development of human rights post-industrialization.

The CYCA brought together a statistically representative sample of Canadian youth to define our priorities for climate action. While we come from different backgrounds with differing views, we collectively understand that our current way of life is fundamentally incompatible with a livable future. We call on you to see climate action not as its own issue but something inseparable from all facets of life. When we don't consider the climate and consistently prioritize profit over living beings, our collective well-being is in jeopardy. While no one is safe from these risks, the people who are being harmed first and worst by the climate crisis are the people who contribute least to its causes. Whether it is rising food costs, housing issues or health risks, it's the most vulnerable in our society who are the ones to pay the price of reckless decision making by parliamentarians. Young people are increasingly anxious and apathetic regarding the climate crisis, as we're inheriting a future we're told will cease to exist. We cannot stand here in good conscience while ignoring how the decisions of our leadership and projects paid for with our tax dollars have contributed to this crisis.

We cannot continue to reject the insurmountable amount of scientific evidence around climate change in favour of maxing the fiscal bottom line. The Canadian government has the capacity and tools to be a leader in the green transition, but we have repeatedly declined this role in favour of continued dependence on oil, gas and high-emitting industries. There is no strong Canadian nation or economy without a livable planet. As senators, you have the ability to apply checks and balances to dangerous legislation. We beg you to listen to our voices before our forests are all burned, our clean water polluted and our fresh air thick with smog.

Nous avons la chance d'accueillir quatre jeunes qui ont participé à l'assemblée. Je vais les présenter tous les quatre, et je les invite à faire comme au Sénat, car tout s'est déroulé de manière très fluide, d'un intervenant à l'autre. Je vais les présenter dans l'ordre qu'ils ont indiqué.

Nous accueillons Victoria Romero, Kessiena Kama, Toshibaa Govindaraj et Hargun Rekhi. Victoria Romero commencera, puis vous prendrez la parole dans l'ordre indiqué.

**Victoria Romero, représentante jeunesse, Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat :** Je m'appelle Victoria Romero et je viens du territoire du Traité n° 1, à Winnipeg, au Manitoba. Ma passion pour l'environnement vient de mes expériences vécues en pleine nature au parc provincial de Whiteshell, dans la partie manitobaine du Bouclier canadien, ainsi que de mes études sur le développement des droits humains après l'industrialisation.

L'Assemblée canadienne de la jeunesse a réuni un échantillon statistiquement représentatif de jeunes Canadiens afin de définir nos priorités en matière d'action climatique. Bien que nous soyons issus de milieux différents et ayons des points de vue divergents, nous comprenons collectivement que notre mode de vie actuel est fondamentalement incompatible avec un avenir viable. Nous vous exhortons à considérer l'action climatique non pas comme une question isolée, mais comme un élément indissociable de toutes les facettes de la vie. Lorsque nous ne prenons pas en compte le climat et privilégions systématiquement le profit au détriment des êtres vivants, notre bien-être collectif est menacé. Aucun d'entre nous n'est à l'abri de ces risques, mais ce sont les moins coupables de la crise climatique qui sont les premiers et les plus durement touchés par elle. Que ce soit la hausse des coûts de l'alimentation, les problèmes de logement ou les risques pour la santé, ce sont les plus vulnérables de notre société qui paient le prix des décisions imprudentes des parlementaires. Les jeunes sont de plus en plus anxieux et apathiques face à la crise climatique, car ils héritent d'un avenir qui, selon ce qu'on dit, n'existera même pas. Nous ne pouvons pas rester là en toute bonne conscience sans tenir compte de la manière dont les décisions de nos dirigeants et les projets financés par nos impôts ont contribué à cette crise.

Nous ne pouvons pas, au nom de la maximisation des profits, continuer à rejeter des preuves scientifiques écrasantes des changements climatiques. Le gouvernement du Canada a la capacité et les moyens d'être un chef de file de la transition verte, mais nous avons à maintes reprises décliné ce rôle, préférant maintenir notre dépendance au pétrole, au gaz et aux industries à fortes émissions. Il ne peut y avoir de nation forte ni d'économie canadienne sans une planète viable. Les sénateurs ont le pouvoir de faire jouer les freins et contrepoids pour repousser les lois dangereuses. Nous vous supplions d'écouter nos voix avant que toutes nos forêts ne soient calcinées, que notre eau potable ne soit polluée et que notre air pur ne soit chargé de smog.

**Kessiena Kama, Youth Representative, Canadian Youth Climate Assembly:** My name is Kessiena Kama, and I'm here representing Epekwitk, Prince Edward Island. My background in environmental studies on such a small island has given me both a theoretical and practical perspective on the interconnectedness of climate change disasters, which is a central theme throughout our report. The section on climate risk preparedness prioritizes intergenerational resilience and pragmatism in emergency preparedness, which is crucial to ensure that all communities, especially the most vulnerable across the country, are resilient to the intersectional effects of climate change unfolding in real time, particularly from wildfires, flooding and drought. Thus, we urge parliamentarians to establish an intergovernmental agency to ensure that federal, provincial, territorial, municipal and Indigenous governments coordinate their efforts to maximize the efficiency of emergency communication, resource allocations and initiatives to prepare for and respond to emergencies and disasters.

Building on interconnected systems and resilient infrastructure is critical in the face of climate disasters. Every time an extreme weather event strikes, we rebuild, only for it to be destroyed again. This costly cycle must end sooner rather than later.

As such, we are asking parliamentarians to establish and fund, through redirected oil and gas subsidies, national policies that prioritize developments of climate-resistant infrastructure. By investing in deep retrofits and sustainable building technologies for our existing public spaces, homes and businesses, we can withstand the more frequent and severe environmental challenges that we're currently facing.

This will not only reduce recurring rebuilding costs and provide career development for youth; it will give at-risk communities the peace of mind that their daily infrastructure will remain standing for years to come.

**Toshibaa Govindaraj, Youth Representative, Canadian Youth Climate Assembly:** I grew up on the traditional territories of the Ta'an Kwäch'än Council and the Kwanlin Dün First Nation, also known as Whitehorse, Yukon.

The section on reducing oil and gas emissions focuses largely on decreasing our reliance on fossil fuels and transitioning to clean energy. I'll be speaking to recommendations 5, 6, 7 and 9.

**Kessiena Kama, représentante jeunesse, Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat :** Je m'appelle Kessiena Kama, et je représente Epekwitk, à l'Île-du-Prince-Édouard. Ma formation en études environnementales sur une île aussi petite m'a donné une perspective à la fois théorique et pratique sur les liens qui existent entre les catastrophes causées par les changements climatiques, un thème central de notre rapport. La section qui porte sur la préparation en prévision des risques climatiques met en avant la résilience intergénérationnelle et le pragmatisme dans la préparation aux urgences, ce qui est crucial si nous voulons garantir que toutes les communautés, surtout les plus vulnérables de notre pays, puissent résister aux effets croisés des changements climatiques qui se manifestent en temps réel, en particulier les feux de forêt, les inondations et la sécheresse. Nous exhortons donc les parlementaires à créer un organisme intergouvernemental afin d'assurer que les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, les municipalités et les gouvernements autochtones coordonnent leurs efforts pour maximiser l'efficacité des communications d'urgence, de l'affectation des ressources et des initiatives lancées pour se préparer et réagir aux urgences et aux catastrophes.

Il est essentiel de s'appuyer sur des systèmes interconnectés et des infrastructures résilientes face aux catastrophes climatiques. Chaque fois qu'un phénomène météorologique extrême frappe, nous reconstruisons les actifs, quitte à ce qu'ils soient à nouveau détruits. Ce cycle coûteux doit cesser au plus tôt.

C'est pourquoi nous demandons aux parlementaires d'établir et de financer, par la réaffectation des subventions consenties au secteur pétrolier et gazier, des politiques nationales qui priorisent la construction d'infrastructures résistantes aux changements climatiques. En investissant dans des rénovations majeures et des technologies de construction durables pour les espaces publics, les logements et les entreprises qui sont déjà là, nous pourrions affronter les problèmes environnementaux plus fréquents et plus graves qui se manifestent maintenant.

Cela permettra non seulement de réduire les coûts récurrents de reconstruction et d'offrir des possibilités de carrière aux jeunes, mais aussi de donner aux communautés à risque l'assurance que les infrastructures dont ils ont besoin tous les jours tiendront bon dans les années à venir.

**Toshibaa Govindaraj, représentante jeunesse, Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat :** J'ai grandi sur les territoires traditionnels du conseil Ta'an Kwäch'än et de la Première Nation Kwanlin Dün, également appelés Whitehorse, au Yukon.

L'article sur la réduction des émissions liées au pétrole et au gaz porte principalement sur la diminution de notre dépendance aux combustibles fossiles et la transition vers des énergies propres. Je vais parler des recommandations 5, 6, 7 et 9.

Young people across Canada recognize the disastrous consequences of exploitative resource extraction, and today we call on you to do the same. Federal subsidies to oil and gas prolong our dependence on an industry that is killing us.

As youth, we demand that you phase out this industry and transition towards a green future without placing the cost burden on us as consumers. There is no path forward except climate action now. We must transition to clean energy now. However, clean energy also requires resource extraction, which has historically come at the expense of the environment, Indigenous rights and the well-being of communities and consumers.

We ask that you respect constitutionally protected rights, and work with Indigenous nations to return lands, stewardship and natural resource management to enable economic and social reconciliation. We need to learn from the mistakes of the past and change the way that Canada approaches and undertakes resource extraction during this transition.

We also ask that you ensure that the clean energy transition creates opportunities for young people who are currently facing unprecedented unemployment rates. Young people deserve to be a part of the solution, and we deserve opportunities to contribute, innovate and lead.

**Hargun Rekhi, Youth Representative, Canadian Youth Climate Assembly:** Hello, I'm from Toronto, Ontario. My interest in the climate movement was inspired by the Canadian natural landscapes provided to me after immigration.

As climate-related disasters intensify and threaten human, planetary and economic health, effective organization is critical to mobilizing global action.

Our recommendations on climate accountability focus on prioritizing trust, accountability and action. Trust is the glue that holds collective climate action together. Accountability ensures that sweeping climate promises translate into measurable emission reductions rather than remaining empty rhetoric.

Action is the lifeblood of the climate movement, as it translates scientific warnings into tangible solutions and forces global leaders to prioritize a sustainable future.

Partout au Canada, les jeunes reconnaissent les conséquences désastreuses de l'exploitation abusive des ressources, et aujourd'hui, nous vous exhortons à faire de même. Les subventions fédérales accordées aux secteurs du pétrole et du gaz prolongent notre dépendance à une industrie qui nous tue.

Nous représentons la jeunesse et nous vous demandons d'éliminer progressivement cette industrie et d'effectuer la transition vers un avenir vert sans faire peser le fardeau des coûts sur nous, les consommateurs. Il n'y a pas d'autre chemin que d'agir maintenant pour le climat. Nous devons passer aux énergies propres dès maintenant. Cependant, les énergies propres nécessitent aussi l'extraction de ressources, ce qui s'est historiquement fait au détriment de l'environnement, des droits des peuples autochtones et du bien-être des collectivités et des consommateurs.

Nous vous demandons de respecter les droits protégés par la Constitution et de travailler avec les nations autochtones afin de leur restituer les terres, l'intendance et la gestion des ressources naturelles pour permettre la réconciliation économique et sociale. Nous devons apprendre des erreurs du passé et changer l'approche et les pratiques du Canada en matière d'exploitation des ressources pendant cette transition.

Nous vous demandons également de veiller à ce que la transition vers les énergies propres crée des opportunités pour les jeunes qui font actuellement face à des taux de chômage sans précédent. Les jeunes méritent de faire partie de la solution, et nous méritons des occasions de contribuer, d'innover et de diriger.

**Hargun Rekhi, représentante jeunesse, Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat :** Bonjour, je viens de Toronto, en Ontario. Mon intérêt pour le mouvement climatique a été inspiré par les paysages naturels canadiens que j'ai découverts après avoir immigré.

Alors que les catastrophes climatiques s'intensifient et menacent la santé humaine, planétaire et économique, une organisation efficace est essentielle pour mobiliser l'action mondiale.

Nos recommandations portant sur la responsabilisation climatique mettent l'accent sur la confiance, la reddition de comptes et l'action. La confiance est le ciment de l'action collective pour le climat. La reddition de comptes garantit que les promesses de grande ampleur en matière de climat se traduisent en réductions mesurables des émissions plutôt qu'en simple rhétorique.

L'action est vitale pour le mouvement climatique, car elle traduit les avertissements scientifiques en solutions concrètes et oblige les dirigeants mondiaux à accorder la priorité à un avenir durable.

I want to highlight recommendations 2, 5, 7 and 8. We are calling on parliamentarians to provide access to reliable information about climate policies in Canada to combat misinformation. We demand that large corporations, high-emitting industries and public sector organizations publicly disclose all scopes 1, 2 and 3 emissions, making climate impacts more transparent and enabling better public and government oversight.

We also emphasize the vital role Indigenous knowledge, leadership and self-determination play in advancing sustainable development and want a commitment to free, prior and informed consent as described in the UNDRIP Act.

We are, lastly, advocating for the early and meaningful engagement of youth in decision-making processes through accessible, representative and low-barrier participation opportunities.

The systems that have brought us here are incompatible with preserving the land for younger generations. Forward thinking, rooted in conservation and preservation, will ensure the success of young Canadians. We do not want to live in a country that prioritizes and pushes for capital accumulation because we would rather live on a livable planet.

**The Chair:** Thank you.

[Translation]

**Senator Aucoin:** Thank you very much for being here. Thank you for your initiative and your presentation, which was very interesting and informative. You may think I'm anti-environment and not in favour of limiting pollution, but that isn't the case at all. After listening to your speeches, I wonder if you could clarify your thinking. If we were to end oil and gas development and turn to resources that are better for the environment . . . . There's no perfect system, not even hydroelectricity. We're going to produce a lot of greenhouse gases if we flood forests or even if we cut down forests beforehand; all that carbon stored in the forests will be released into the atmosphere. We may end up digging trenches in the ground or in the mountains.

As for wind turbines, they have to be anchored in the ground or in the sea; they have to be anchored to the ocean floor, and that creates problems for fisheries and fish. For example, what do we do about electric cars? We need more mines for precious metals, but what about all the batteries that we'll have to get rid of? What are we going to do with them?

Je veux mettre en avant les recommandations 2, 5, 7 et 8. Nous appelons les parlementaires à garantir l'accès à une information fiable sur les politiques climatiques au Canada afin de combattre la désinformation. Nous demandons que les grandes entreprises, les industries à fortes émissions et les organisations du secteur public divulguent publiquement l'ensemble des émissions de portée 1, 2 et 3, rendant ainsi les impacts climatiques plus transparents et permettant un meilleur contrôle public et gouvernemental.

Nous soulignons aussi le rôle vital des savoirs autochtones, du leadership autochtone et de l'autodétermination dans la promotion du développement durable, et demandons un engagement envers le consentement préalable, donné librement et en connaissance de cause, conformément à la Loi concernant la Déclaration des Nations unies sur les droits des peuples autochtones.

Enfin, nous plaçons pour une participation significative des jeunes dès les premiers stades des processus décisionnels, par le biais d'occasions de participation accessibles, représentatives et sans obstacles.

Les systèmes qui nous ont conduits à la situation présente sont incompatibles avec la préservation des terres pour les générations futures. Une vision tournée vers l'avenir, fondée sur la conservation et la préservation, garantira le succès des jeunes Canadiens. Nous ne voulons pas vivre dans un pays qui privilégie et encourage l'accumulation de capital car nous préférons vivre sur une planète habitable.

**La présidente :** Merci.

[Français]

**Le sénateur Aucoin :** Merci beaucoup de votre présence ici. Je vous remercie de votre initiative ainsi que de votre présentation, qui était très intéressante et informative. Il se peut que vous pensiez que je suis contre l'environnement et pas en faveur de restreindre la pollution, mais ce n'est pas du tout le cas. Après avoir entendu vos discours, je me demande si vous pourriez préciser votre pensée. Si l'on cessait l'exploitation des hydrocarbures et si l'on se tournait vers des ressources qui sont meilleures pour l'environnement... Il n'y a pas de système parfait, même l'hydroélectricité; on va créer beaucoup de gaz à effet de serre si on inonde des forêts ou même si on coupe les forêts auparavant, tout ce carbone entassé dans les forêts va se libérer dans l'atmosphère. On va peut-être creuser des tranchées dans la terre ou dans les montagnes.

Dans le cas des éoliennes, il faut les ancrer dans la terre ou dans la mer, il faut les ancrer au fond de l'océan, ce qui crée des problèmes pour la pêche et les poissons. Par exemple, que fait-on en ce qui concerne les voitures électriques? Il nous faut d'autres mines pour les métaux précieux, mais que fait-on avec toutes les piles électriques dont nous devons nous débarrasser? Qu'allons-nous en faire?

I'd like to hear what you have to say about that. How can we balance oil and gas development today with the position we would like to occupy in the future with greener energy?

[English]

**Ms. Rekhi:** Your phrasing of the question was very interesting because you highlighted all the issues with renewables, but then chose to omit the issues with oil and gas. There are substantial drawbacks to even using oil and gas as an industry; however, because you're older and you're familiar with particular systems, you choose to accept those drawbacks and instead opt into continuing those options.

However, with renewables, although the drawbacks that you mentioned exist, the advantages also exist. We're proposing an alternative pathway to policy-making, because as younger people, we're able to think of a future that is different from what the present looks like.

When you're looking at policy, you should consider the opportunity cost. It's not just about what you lose when you make a decision, but also about what you gain. When you opt into renewables, the substantive number of gains that you're earning are far greater than any of the drawbacks that you've mentioned.

Oil and gas, as it currently stands, are posing a threat to the way that we operate, and it's the primary reason why a lot of our discussions went into the recommendations that we presented in front of you today. We want a different reality, and we're asking you to help support and shape that reality, rather than stay rooted in systems that are no longer working.

**The Chair:** Would others like to add anything?

[Translation]

**Ms. Romero:** I'm sorry. I'd like to answer in French, but I think I would need my Bescherelle, so I'll have to answer in English.

[English]

You're right that there is no perfect solution, but as my colleague has mentioned, the harms from the oil and gas industry are immense, and they often impact those most vulnerable in our society.

In the Final Report from the National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls, we saw that there was a direct link between resource extraction projects like pipelines and missing and murdered Indigenous women and girls and

J'aimerais vous entendre à ce sujet. Comment peut-on équilibrer l'exploitation gazière et les hydrocarbures aujourd'hui avec la position dans laquelle on voudrait se trouver à l'avenir avec les énergies plus vertes?

[Traduction]

**Mme Rekhi :** La formulation de votre question était très intéressante, car vous avez souligné tous les problèmes liés aux énergies renouvelables, mais avez choisi d'omettre ceux liés au pétrole et au gaz. L'industrie du pétrole et du gaz présente des inconvénients majeurs; cependant, parce que vous êtes plus âgé et que certains systèmes vous sont familiers, vous choisissez d'accepter ces inconvénients et d'opter pour la poursuite de ces systèmes.

Cependant, pour ce qui est des énergies renouvelables, même si les inconvénients que vous avez mentionnés existent, les avantages existent aussi. Nous proposons une voie vers des politiques de substitution, car nous sommes jeunes et donc nous sommes en mesure d'imaginer un avenir différent de la réalité actuelle.

Lorsque vous examinez une politique, vous devez prendre en compte le coût de renonciation. Il ne s'agit pas seulement de ce que vous perdez en prenant une décision, mais aussi de ce que vous gagnez. En optant pour les énergies renouvelables, les nombreux gains que vous obtenez dépassent largement tous les inconvénients que vous avez mentionnés.

Le pétrole et le gaz, aujourd'hui, représentent une menace pour notre mode de fonctionnement, et c'est la principale raison pour laquelle une grande partie de nos discussions a porté sur les recommandations que nous avons présentées aujourd'hui. Nous voulons une réalité différente et nous vous demandons de contribuer à soutenir et à façonner cette réalité, plutôt que de rester ancrés dans des systèmes qui ne fonctionnent plus.

**La présidente :** Quelqu'un d'autre souhaite-t-il ajouter quelque chose?

[Français]

**Mme Romero :** Je suis désolée. J'aimerais répondre en français, mais je crois que j'aurais besoin de mon Bescherelle. Je devrai donc répondre en anglais.

[Traduction]

Vous avez raison de dire qu'il n'existe pas de solution parfaite, mais comme l'a mentionné ma collègue, les torts causés par l'industrie pétrolière et gazière sont immenses et touchent souvent les membres les plus vulnérables de notre société.

Dans le rapport final de l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées, nous avons constaté un lien direct entre des projets d'exploitation des ressources, comme les pipelines, et les cas de femmes et filles

violence towards Indigenous women, but this is not something that is unique. In Manitoba, we are big on hydroelectricity. I have friends whose relatives have been deeply impacted by the same kind of violence towards Indigenous women and girls that come from these projects. However, that is not necessarily an issue of the resource itself but how we are applying this issue and how we are looking at it.

When we are passing bills such as Bill C-5 and policies that fast-track these projects without the informed consent of Indigenous Peoples or full consultation with communities and bypassing environmental regulations, these are dangerous ways to do these things. Fast-tracking a project is not in the national interest because it ignores all the factors of health, justice and equity that are also in the national interest. There are ways to do this by applying a climate lens when we look at these factors and what we want to accomplish, when we are ensuring these projects are Indigenous led and led by those in the communities that they will impact most. Of course, the green energy transition will require mining. It will require resource extraction, so we need to find a way to navigate these realities without further harming more communities.

There is an epidemic of not only violence to humans but violence to nature and to the planet, and these things are inseparable. We cannot continue to ignore the science, evidence and facts that have pointed out the many flaws with the way of life we are living right now.

One of the recommendations we have outlined in our report is if we cannot end the oil and gas industry, then we must end federal subsidies to oil and gas. We cannot have billions of taxpayer dollars going into these projects that are unchecked. There is no official directory of how much money goes into these subsidies for oil and gas. There is no transparency on how much we are spending to jeopardize our future.

There are certainly ways within this transition, and even as it stands now, that we can be doing better. Thank you.

**Ms. Govindaraj:** At the end of your question, you asked how we can balance clean energy and oil and gas. To add on to everything that's been said, I don't think we need to. I think we can choose the better alternative over the other. You did list off many different ways of getting clean energy, and I think that is a really big strength of clean energy. We don't need to invest all of our funds and effort into one thing or the other. There are so many different ways that we can get clean energy, and I think the solution is to try to diversify and be able to invest in as many different avenues as possible.

autochtones disparues et assassinées ainsi que la violence à l'égard des femmes autochtones; mais cela n'est pas un cas isolé. Au Manitoba, nous misons beaucoup sur l'hydroélectricité. J'ai des amis dont des proches ont été profondément affectés par des violences similaires envers les femmes et filles autochtones en lien avec ces projets. Ce n'est pas forcément un problème inhérent à la ressource elle-même, mais plutôt à la manière dont nous abordons et regardons cette ressource.

Lorsque nous adoptons des lois comme le projet de loi C-5 et des politiques qui accélèrent la mise en œuvre de ces projets sans le consentement libre et éclairé des peuples autochtones, sans une consultation complète des collectivités, et en contournant les règlements environnementaux, ce sont des façons dangereuses de procéder. Accélérer un projet n'est pas dans l'intérêt national, car cela ne tient aucun compte des facteurs de santé, de justice et d'équité, qui relèvent aussi de l'intérêt national. Il existe des moyens d'aborder ces projets et ces facteurs sous un prisme climatique et de veiller à ce que ces projets soient dirigés par les Autochtones et par les collectivités les plus touchées. Bien sûr, la transition vers les énergies vertes nécessitera l'exploitation minière. Elle impliquera l'extraction de ressources, donc il nous faut trouver des moyens de composer avec ces réalités sans causer davantage de tort à d'autres collectivités.

Nous faisons face à une épidémie de violence non seulement envers les humains, mais aussi envers la nature et la planète, et ces éléments sont indissociables. Nous ne pouvons plus ignorer la science, les preuves et les faits qui démontrent les nombreuses failles du mode de vie actuel.

Une des recommandations que nous formulons dans notre rapport consiste à dire que si nous ne pouvons pas mettre fin à l'industrie du pétrole et du gaz, alors il faut mettre fin aux subventions fédérales à ces secteurs. Nous ne pouvons plus accepter que des milliards de dollars des contribuables financent ces projets sans contrôle. Il n'existe pas de registre officiel des montants consacrés à ces subventions dans le secteur pétrolier et gazier. Il n'y a aucune transparence sur les dépenses qui compromettent notre avenir.

Il existe de toute évidence des meilleures manières d'agir, que ce soit dans le cadre de cette transition et même dès aujourd'hui. Merci.

**Mme Govindaraj :** À la fin de votre question, vous avez demandé comment nous pouvons équilibrer énergies propres, pétrole et gaz. Pour ajouter à ce qui a été dit, je pense que ce n'est pas nécessaire. Nous pouvons faire le meilleur choix parmi les options disponibles. Vous avez cité de nombreuses façons différentes de produire de l'énergie propre, et c'est vraiment un grand avantage des énergies propres. Nous ne sommes pas contraints d'investir tous nos fonds et tous nos efforts dans une solution unique. Il existe tellement de manières différentes d'obtenir de l'énergie propre que la solution est de diversifier nos investissements dans le plus grand nombre possible de voies.

[Translation]

**Senator Youance:** Actually, my question is quite timely after the points raised by my colleague.

In fact, you have worked on various challenges and problematic situations. I was wondering: How did they come to a consensus? How did you manage to find the best recommendations to make following your discussions? Can you tell us which ones sparked the most difficult discussions? How did you come to a consensus?

At the end of your report, there's a section on minority reports. You were asked to submit your specific interests. Was that a way to reach that consensus? Tell us a bit about the process that enabled you to develop these recommendations.

[English]

**Ms. Govindaraj:** It was hard, but it was also very easy. I think there's a lot more consensus when it comes to climate action than you might think. We all, more or less, understand the drivers and the problems of climate change. At the core, I think we all came together and we had more or less the same principles. We had the same ideas for how to tackle this. There might have been small differences, but I think, by and large, we had a similar idea of what kinds of recommendations we should make, how we should prioritize them and what's important.

We built top down from the way you read the report. We worked on what our principles were first, and then we used those to determine what our recommendations were going to be. There were some recommendations that needed a lot more deliberation than others. A lot of them were very easy to come to consensus on, but there were some that we did have to go back and forth on. I think it was very valuable to see all the different perspectives that came together. I guess that's how I can answer the first part of your question.

With respect to the minority reports, we only had a week to deliberate and come together on these recommendations. Really, we only had a day or two to make the recommendations. Much of the week was taken up by presentations, so there was only so much airtime we could get for any specific issues that we wanted to raise.

The minority reports are kind of a way of, yes, reaching consensus, but also kind of saying there's a lot more nuance to many of these things. There are certain things that maybe we didn't have time to touch on or certain priorities that certain people had that maybe weren't shared with the entire group.

[Français]

**La sénatrice Youance :** En fait, ma question tombe à point après les éléments soulevés par mon collègue.

Justement, vous avez travaillé sur différents défis et situations problématiques. Je me suis posé la question : comment en sont-ils arrivés à un consensus? Comment avez-vous réussi à trouver les meilleures recommandations à faire à la suite de vos discussions? Pouvez-vous nous dire lesquelles ont suscité les discussions les plus difficiles? Comment en êtes-vous arrivés à un consensus?

À la fin de votre rapport, il y a une section qui porte sur les rapports minoritaires. On vous a demandé de soumettre vos intérêts particuliers. Était-ce une manière de trouver ce consensus? Parlez-nous un peu du processus qui vous a permis de développer ces recommandations.

[Traduction]

**Mme Govindaraj :** Cela a été difficile, mais aussi très facile. Je crois qu'il y a bien plus de consensus autour de l'action climatique que ce que l'on pourrait penser. Nous comprenons tous, plus ou moins, les causes et les problèmes liés aux changements climatiques. Au fond, je pense que nous étions assez unanimes et que nous partagions à peu près les mêmes principes. Nous avions les mêmes idées sur la façon d'aborder la question. Il y a peut-être eu de petites différences, mais globalement, nous avions une vision similaire des recommandations à formuler, de leur niveau de priorité et de ce qui est important.

Nous avons procédé dans l'ordre inverse de la lecture du rapport. Nous avons d'abord défini nos principes, puis les avons utilisés pour déterminer nos recommandations. Certaines ont nécessité plus de délibérations que d'autres. Beaucoup ont fait consensus facilement, mais certaines ont demandé plus d'échanges. Je trouve qu'il a été très enrichissant de voir les différentes perspectives converger. Voilà ma réponse à la première partie de votre question.

Concernant les rapports minoritaires, nous n'avons eu qu'une semaine pour délibérer et nous accorder sur ces recommandations. En réalité, nous n'avons eu qu'un jour ou deux pour les formuler. Une grande partie de la semaine était consacrée à des présentations, et notre temps de parole était donc limité pour aborder certains enjeux précis.

Les rapports minoritaires sont certes une façon de parvenir à un consensus, mais aussi de souligner toute la complexité de beaucoup de ces sujets. Il y a certains points que nous n'avons peut-être pas eu le temps d'aborder, ou des choses qui étaient prioritaires pour certains, mais pas pour l'ensemble du groupe.

I think the minority reports are all very well written. When you read them, I don't think most of them say, "I disagree with something that we said or something we did that's in the report." I think, for the most part, young people are in consensus about climate change and what we need to do moving forward.

**Senator Coyle:** Thank you for being here.

Two of your recommendations are, in fact, key priorities for this government. The Youth Climate Corps is something that you recommended, as well as a national electricity grid. We just saw the electricity strategy come forward.

How do you see it right now with the current status of both of those? What's your assessment of the status of those two recommendations now, with the government having announced some things? What further needs to happen there?

**Ms. Romero:** In terms of the Youth Climate Corps, we were all pleased to see that initial investment made in the fall. However, there's always room for more money to be put towards this. I'm sure many of you are aware that there is an unemployment crisis, particularly for youth, in this country. Not only are we facing the threat of a planet that is no longer livable, but while we are here, we're struggling to get jobs, start our careers, start a family and live what is supposed to be a normal life.

Having opportunities where youth can be involved, not only in the process, such as with the Canadian Youth Climate Assembly in making or suggesting policy, but in achieving these goals and outcomes that we want to see is invaluable. The Youth Climate Corps is a great opportunity to hit two birds with one stone.

We really do appreciate that initial investment. I know some of that money is tied up right now — it's on its way out — but that was something that we did notice, and we thank all the parliamentarians who were involved in that effort.

However, there's never enough money that could go towards this. Again, back to the recommendation of ending subsidies for oil and gas, this is also a place where that money can be redirected.

**Ms. Rekhi:** I can add on to that.

Today, we were fortunate enough to also meet with Minister Julie Dabrusin's office. At ECCC, we also discussed the possibility of the Youth Climate Corps and what that would look like in execution. Our conversations were centred around meaningful youth engagement that stayed consistent beyond just

Je pense que les rapports minoritaires sont tous très bien rédigés. À leur lecture, je ne crois pas que dans l'ensemble ils font état d'un désaccord avec ce qui a été dit ou inscrit dans le rapport. De façon générale, il existe un consensus parmi les jeunes sur les changements climatiques et sur ce que nous devons faire à l'avenir.

**La sénatrice Coyle :** Merci d'être ici.

Deux de vos recommandations font, à vrai dire, partie des priorités du gouvernement. Le Corps jeunesse pour le climat figure parmi vos recommandations, tout comme un réseau électrique national. Nous venons justement d'assister à la présentation de la stratégie sur l'électricité.

Comment percevez-vous actuellement l'état d'avancement de ces deux dossiers? Quelle est votre évaluation du statut de ces deux recommandations maintenant que le gouvernement a fait certaines annonces? Que faut-il encore faire à ce sujet?

**Mme Romero :** En ce qui concerne le Corps jeunesse pour le climat, nous avons tous été ravis de voir cet investissement initial réalisé à l'automne. Cependant, il est toujours possible d'y consacrer davantage de moyens financiers. Je suis sûre que beaucoup d'entre vous savent qu'il existe une crise du chômage dans ce pays, en particulier chez les jeunes. Non seulement nous faisons face à la menace d'une planète qui risque de ne plus être habitable, mais en plus nous avons du mal à trouver un emploi, à démarrer notre carrière, à fonder une famille et à vivre ce qui est censé être une vie normale.

Le fait d'offrir aux jeunes des occasions de participer, non seulement au processus, comme c'est le cas avec l'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat qui contribue à l'élaboration ou à la proposition de politiques, mais aussi à l'atteinte des objectifs et des résultats que nous voulons obtenir, est inestimable. Le Corps jeunesse pour le climat est une excellente occasion de faire d'une pierre deux coups.

Nous apprécions vraiment cet investissement initial. Je sais qu'une partie de ces fonds est actuellement immobilisée — ils sont en cours de déboursement —, mais nous en avons pris acte, et nous remercions tous les parlementaires qui ont participé à cet effort.

Cependant, il n'y aura jamais assez de fonds pour cette cause. Pour en revenir à la recommandation de mettre fin aux subventions aux secteurs du pétrole et du gaz, c'est également un domaine où ces fonds pourraient être redirigés.

**Mme Rekhi :** J'aimerais ajouter quelque chose.

Aujourd'hui, nous avons aussi eu la chance de rencontrer le cabinet de la ministre Julie Dabrusin. Nous avons également discuté avec les représentants d'ECCC de la possibilité de créer le Corps jeunesse pour le climat et de ce à quoi il pourrait ressembler en pratique. Nos échanges ont porté sur une

participation in the corps and how to actually formulate that and make that a reality. Conversations like that are important. Although money has been allocated to the Youth Climate Corps, we also need to ensure that we're involving youth voices in what that climate corps should look like because, at the end of the day, we are the ones who will be participating in it.

Speaking on electrification, we added that recommendation because we noticed a lack of connectivity between the youth from coast to coast to coast. Many of us were not aware of how other provinces operated. For me personally, as an Ontarian, a massive blind spot was the Maritimes. The only thing I knew about that area was that it had the ocean, and then I met people who elaborated on that a little bit.

In terms of electrification, the lack of connectivity across the provinces was something we wanted to fix. If we are creating a provincial and territorial grid, that connects that. It solves a lot of the issues we have in terms of reliable electricity and allows us, in the long term, to opt into alternative forms of providing energy that we currently cannot try because electrification is not connected.

**Senator Coyle:** You mentioned that you met with people in Minister Dabrusin's office today, and I understand that you will have a virtual meeting with the minister herself in early July. I think you were here for the first panel and Senator Lewis's question about managing expectations. It is amazing how much work you are continuing to do. It is wonderful. What would the top of your list of expectations be for that meeting with Minister Dabrusin?

**Ms. Govindaraj:** May I ask a clarifying question?

**Senator Coyle:** Yes.

**Ms. Govindaraj:** Do you mean in terms of our top recommendation we would bring forward or in terms of engagement?

**Senator Coyle:** Both.

**Ms. Govindaraj:** In terms of engagement, when we met with the office today, we talked a lot about what meaningful youth engagement looked like. One thing that kept coming up was that it needed to be a back-and-forth dialogue. It is not going to be just one meeting, and we never hear from you again. If we bring forward recommendations to you, we ask that you send a reply about those recommendations, what you think about them, constructive feedback or anything so that we can feel like we were actually heard and actually engaged with rather than having

participation significative des jeunes, qui soit constante et dépasse la simple participation au Corps, et sur la manière de la formuler concrètement et d'en faire une réalité. Ce sont des discussions importantes. Bien que des fonds aient été alloués au Corps jeunesse pour le climat, nous devons aussi faire en sorte de prendre en compte les voix des jeunes quant à la forme que devrait prendre ce corps, car, au bout du compte, c'est nous qui y participerons.

En ce qui concerne l'électrification, nous avons ajouté cette recommandation, car nous avons constaté un manque de lien entre les jeunes d'un océan à l'autre. Beaucoup d'entre nous ignoraient le fonctionnement des autres provinces. En ce qui me concerne, je suis Ontarienne et je ne savais pas grand-chose des provinces maritimes. La seule chose que je connaissais de cette région était sa façade maritime, jusqu'à ce que je rencontre des gens qui m'en fassent découvrir davantage.

En matière d'électrification, l'absence de connectivité interprovinciale était un problème auquel nous voulions remédier. Si nous construisions un réseau provincial et territorial qui relie ces régions, cela résoudrait bien des problèmes liés à la fiabilité de l'électricité et, à long terme, nous permettrait de recourir à des modes différents d'approvisionnement énergétique que nous ne pouvons actuellement pas exploiter, faute de réseau électrifié interconnecté.

**La sénatrice Coyle :** Comme vous l'avez dit, vous avez rencontré aujourd'hui des membres du cabinet de la ministre Dabrusin, et je crois comprendre que vous aurez une réunion virtuelle avec la ministre elle-même début juillet. Je pense que vous étiez présente à la première réunion et que vous avez entendu la question du sénateur Lewis sur la gestion des attentes. Le travail que vous accomplissez est impressionnant. C'est formidable. Quelle serait votre principale attente pour cette réunion avec la ministre Dabrusin?

**Mme Govindaraj :** Puis-je poser une question pour clarifier?

**La sénatrice Coyle :** Oui.

**Mme Govindaraj :** Parlez-vous de notre recommandation principale à présenter ou de la participation?

**La sénatrice Coyle :** Les deux.

**Mme Govindaraj :** En ce qui concerne la participation, lors de notre rencontre d'aujourd'hui avec les membres du cabinet, nous avons beaucoup discuté de ce qu'une participation significative des jeunes impliquait. Un point qui revenait souvent est qu'il devait s'agir d'un dialogue allant dans les deux sens. Nous ne voulons pas d'une simple rencontre ponctuelle, après laquelle nous ne recevrons plus jamais de vos nouvelles. Si nous vous transmettons des recommandations, nous vous demandons de bien vouloir répondre à ces recommandations, de nous faire

one meeting and then we never hear from you again. That is my answer for expectations.

In terms of the top recommendation to bring up, I cannot speak for the entire assembly, but one thing that kept coming up a lot when we talked and deliberated was the importance of reconciliation and respecting Indigenous rights, ensuring that Indigenous voices are heard, respected and engaged with meaningfully and that there is a push for Indigenous sovereignty and a push for Indigenous Peoples to be in a seat where they can make decisions. They are not just being consulted. They are actually given power over their lands. That was something that kept coming up over and over again.

The government right now has made pushes to roll back on environmental regulations and Indigenous consultation. That was something that was a point of consensus. I don't think there was any argument in our assembly about the importance of any of that. That will probably be one of the top recommendations we bring up.

**Senator Lewis:** To your point, what if they only do see you one time and don't pay attention? What are the next steps? I was on your side of the desk for years before I was here. I have only been here for one year. It is a long process. Patience is very hard to develop, but it is a reality of what you are all going to face as you move forward. You are going to get told no a whole bunch of times. It is not going to change overnight. How does this process help you learn, going forward? You have a whole life in front of you, and you will be asking these questions and trying to push these positions forward. How do you see that? You are at the pinnacle right now. You are seeing ministers. You have been in the Senate. You have done all of these things, but do you go home and try to do it locally? How do you see this playing out as we go forward? Have you thought about that?

**Ms. Kama:** Thank you for that. There are thoughts and comments on that scale. Whenever we hear no, we have heard it all our lives. Whenever we do, that gives us enough juice to try again, try harder, re-strategize and change.

If anything, the assembly will see it as fuel to figure out how we can get engagement, to figure out how we can promote and have our voices heard. With regard to practical steps to get a response, with the guidance of the process and how we all came to consensus with the recommendations and the

part de vos opinions, de commentaires constructifs ou d'autres retours, afin que nous ayons le sentiment d'avoir été réellement entendus et parties prenantes, plutôt que d'avoir une seule rencontre et ne plus jamais avoir de vos nouvelles. Voilà ma réponse à propos de nos attentes.

En ce qui concerne la recommandation principale à formuler, je ne peux pas parler au nom de l'assemblée, mais un thème qui est revenu très souvent lors de nos débats est l'importance de la réconciliation et du respect des droits des peuples autochtones, et de veiller à ce que les voix des peuples autochtones soient entendues, respectées et prises en compte de manière significative, et à ce que l'on œuvre en faveur de la souveraineté autochtone et de l'accès des peuples autochtones à des postes leur permettant de prendre des décisions. Il ne s'agit pas seulement de les consulter, mais de leur conférer un réel pouvoir sur leurs terres. C'est un sujet qui revenait sans cesse.

Le gouvernement fait actuellement des efforts pour revenir en arrière sur les réglementations environnementales et la consultation des peuples autochtones. Ce point faisait consensus. Je ne pense pas qu'il y ait eu de débat au sein de notre assemblée sur l'importance de ces questions. Ce sera sans doute l'une des principales recommandations que nous présenterons.

**Le sénateur Lewis :** Pour poursuivre sur ce sujet, que se passera-t-il si les représentants du ministère ne vous reçoivent qu'une seule fois et ne sont guère attentifs à ce que vous dites? Quelles seront les étapes suivantes? J'ai été à votre place pendant des années avant d'arriver ici. Je ne suis ici que depuis un an. C'est un processus de longue haleine. La patience est très difficile à acquérir, mais c'est une réalité à laquelle vous serez tous confrontés à mesure que vous avancerez. On vous dira « non » un grand nombre de fois. Cela ne changera pas du jour au lendemain. En quoi ce processus vous aide-t-il à apprendre pour la suite? Vous avez toute la vie devant vous, et vous continuerez à poser ces questions et à essayer de faire avancer ces positions. Comment voyez-vous cela? Vous êtes au sommet en ce moment. Vous rencontrez des ministres. Vous avez été au Sénat. Vous avez accompli toutes ces choses, mais allez-vous rentrer chez vous pour essayer de faire avancer les choses localement? Comment les choses vont-elles se passer à l'avenir? Y avez-vous réfléchi?

**Mme Kama :** Merci pour vos remarques. Il y a des réflexions et des commentaires de cette nature. Chaque fois qu'on nous dit « non », nous savons que c'est une réponse que nous avons entendue toute notre vie. Et chaque fois que cela arrive, cela nous donne assez d'énergie pour réessayer, redoubler d'efforts, revoir notre stratégie et changer de direction.

Au contraire, l'assemblée y verra une source d'énergie pour déterminer comment susciter la participation, comment promouvoir notre cause et faire entendre notre voix. En ce qui concerne les mesures concrètes à prendre pour obtenir une réponse, en nous appuyant sur le déroulement du processus et sur

recommendations we prioritized on, the general theme I wanted to touch on earlier about the spirit of how we even had disagreements or issues was that we realized we were fighting on the same side and for the same thing. I feel like that is one of the important things that the process in coming up with these recommendations has taught us. Anytime we get pushback, it is easier to refer to that and then figure out how we can manoeuvre our way into having our voices heard and really seeing that engagement we want to see.

**Ms. Romero:** There are many different pathways for engagement. We may not be able to secure a follow-up meeting with the minister or we may have to turn to a more public push for mobilization, but the responsibility entrusted to us as youth on this assembly is a great one. We all individually understand the impact we have and can continue to have and the duty we have to continue to represent the voice of youth.

For today, we would ask that you please take our recommendations back to the Senate and formally report them to the Senate. We have other channels for mobilization, whether that be petitions or writing op-eds, but, as someone said in our first meeting this morning, if we all stopped talking about climate change, that would not necessarily be the one-and-done deal because it is an evolving issue that will continue.

There will be new issues as we develop new industries. There will be new concerns as we continue on the way forward. It is your duty as parliamentarians. Members of Parliament and public servants have a duty to listen to the public: whether that be us as youth right now or those younger than us who will come in the future, we hope that our parliamentarians do fulfill their civic duty in listening to their constituents.

**Ms. Govindaraj:** You said that we were at the pinnacle right now. I both agree and disagree.

**Senator Lewis:** You are at the pinnacle of this process. Please do not misunderstand me. I'm just talking about this process. This is far from the pinnacle of where you are going to end up.

**Ms. Govindaraj:** Thank you, yes. The climate assembly stopped after the report was out, which was last October. Everything that happened after that was because we wanted to stay engaged.

We published a report. We have not heard back from many people, which is okay. But we have stayed engaged, found different avenues and made it so that we come here to the pinnacle of this report. We're going to keep pushing. Even if we

la manière dont nous sommes tous parvenus à un consensus sur les recommandations et sur celles que nous avons jugées prioritaires, le thème général que je souhaitais aborder tout à l'heure, à savoir l'esprit dans lequel nous avons géré nos désaccords ou nos difficultés, c'est que nous avons pris conscience que nous luttons tous du même côté et pour la même cause. Je pense que c'est l'un des enseignements importants qu'a suscités le processus d'élaboration de ces recommandations. Chaque fois que nous rencontrons une résistance, il est plus facile de s'en souvenir, puis de déterminer comment nous pouvons manoeuvrer pour faire entendre nos voix et obtenir la participation que nous souhaitons véritablement.

**Mme Romero :** Il existe plusieurs voies pour participer. Il se peut que nous ne puissions pas obtenir une rencontre de suivi avec la ministre ou que nous devions recourir à une mobilisation plus publique, mais la responsabilité que nous portons comme jeunes vis-à-vis de cette assemblée est importante. Chacun de nous comprend l'influence que nous avons et pouvons continuer d'avoir, ainsi que le devoir qui est le nôtre de représenter la voix de la jeunesse.

Pour aujourd'hui, nous vous demandons de bien vouloir transmettre nos recommandations au Sénat et de les lui présenter officiellement. Nous disposons d'autres moyens de mobilisation, que ce soit des pétitions ou des articles d'opinion, mais, comme quelqu'un l'a dit lors de notre première réunion ce matin, même si nous arrêtons tous de parler des changements climatiques, cela ne mettrait pas fin au sujet, car il s'agit d'un problème qui continuera d'évoluer.

De nouvelles questions surgiront à mesure que nous développerons de nouveaux secteurs d'activité. De nouvelles préoccupations apparaîtront à l'avenir. C'est votre devoir de parlementaires. Les parlementaires et les fonctionnaires ont le devoir d'écouter le public : qu'il s'agisse de nous, les jeunes d'aujourd'hui, ou de ceux plus jeunes qui viendront après nous, nous espérons que nos parlementaires s'acquitteront de leur devoir civique en écoutant leurs électeurs.

**Mme Govindaraj :** Vous avez dit que nous étions actuellement au sommet. J'en suis à la fois d'accord et en désaccord.

**Le sénateur Lewis :** Vous êtes au sommet de ce processus. Ne vous méprenez pas. Je parle simplement de ce processus. Ce n'est pas du tout le point culminant de votre parcours.

**Mme Govindaraj :** Merci, oui. L'Assemblée canadienne de la jeunesse sur le climat a pris fin après la publication du rapport, en octobre dernier. Tout ce qui s'est passé ensuite a eu lieu parce que nous voulions rester mobilisés.

Nous avons publié un rapport. Peu de personnes nous ont répondu, c'est ainsi. Mais nous sommes restés mobilisés, nous avons trouvé d'autres voies et nous avons fait en sorte de venir ici, au point culminant de ce rapport. Nous allons continuer à

do not get another follow-up meeting, it is okay in the sense that, yes, my feelings will be hurt, but we will move on and find different avenues, and that will not be the end of our climate action.

**Senator McCallum:** Thank you for all your work. My first question, like Senator Aucoin, is not because I'm pro-oil and gas. I have been on the Energy Committee for, it will be almost 7.5 years now. The first thing I noticed was the impact of resource extraction on First Nation lands. When I first came, 80% of the people who came to present were oil and gas, and 1% were First Nations. It has slowly changed. At one point, oil and gas didn't want to come to the Energy Committee. That is why I asked if you had met with them to see if they could be more climate oriented.

I wanted to turn to the electricity grid. We have the same problem there with Manitoba Hydro. I have met with the premier, the minister and First Nations people who are impacted. I wrote a letter over a year ago. They have not responded. With Manitoba Hydro, there is a projected deficit of \$1.6 billion for the province, and it is because of losses attributed to lower water levels, drought, wildfires requiring infrastructure repairs and a decline in export revenues to Minnesota. Manitoba Hydro is now going to increase its rates for the next three years. It is going to come. If they are the only ones, they are going to raise their rates. It is not going to be low all the time.

With the work I do with First Nations, there are 40 communities impacted. You spoke about reconciliation and that their voices need to be heard and respected and have power over their lands. They have fought for that. Nothing. And now people are saying that we need more mega dams. That causes me a lot of concern because the people I work with don't even have water to take baths. You know that that would be Tataskewiyak and that group in South Indian Lake. The wildlife and fishing are gone, as is their traditional lifestyle. One of the communities was displaced because they have to keep the reservoir dam high. There's no water. They cannot get off where they are because they need a ferry. If there are fires this summer, I do not know what is going to happen. They have addressed that with Hydro — no answer.

When we look at how we have attempted to meet with the province to look at this, it is very discouraging for me.

faire pression. Même si nous n'obtenons pas de nouvelle réunion de suivi, ce ne sera pas grave, même si je serai déçue, car nous irons de l'avant, nous trouverons d'autres voies, et cela ne sera pas la fin de notre action climatique.

**La sénatrice McCallum :** Merci pour tout votre travail. Ma première question, comme celle du sénateur Aucoin, ne découle pas d'une position favorable au secteur pétrolier et gazier. Je siége au Comité de l'énergie depuis environ sept ans et demi maintenant. La première chose que j'ai remarquée est l'impact de l'extraction des ressources sur les terres des Premières Nations. Quand je suis arrivée, 80 % des intervenants représentaient le secteur pétrolier et gazier et seulement 1 % les Premières Nations. Cette situation a lentement changé. À un moment, les représentants du secteur pétrolier et gazier ne voulaient plus comparaître devant le Comité de l'énergie. C'est pourquoi je vous ai demandé si vous les aviez rencontrés pour voir s'ils pouvaient adopter une approche plus axée sur le climat.

Je voudrais aborder la question du réseau électrique. Nous avons le même problème avec Manitoba Hydro. J'ai rencontré le premier ministre, le ministre et des membres des Premières Nations affectées. J'ai écrit une lettre il y a plus d'un an. Je n'ai pas reçu de réponse. Concernant Manitoba Hydro, la province prévoit un déficit de 1,6 milliard de dollars en raison de pertes attribuées à des niveaux d'eau plus faibles, à la sécheresse, aux incendies de forêt nécessitant des réparations d'infrastructures et à une diminution des revenus d'exportation vers le Minnesota. Manitoba Hydro va désormais augmenter ses tarifs pour les trois prochaines années. Cette hausse est inévitable. S'ils sont les seuls à le faire, leurs tarifs augmenteront. Les tarifs ne resteront pas bas indéfiniment.

Dans le cadre de mon travail auprès des Premières Nations, ce sont 40 collectivités qui sont concernées. Vous avez évoqué la réconciliation et souligné que leurs voix devaient être entendues et respectées, et qu'elles devaient disposer d'un pouvoir sur leurs terres. Elles se sont battues pour cela. Rien n'a changé. Et aujourd'hui, certains affirment que nous avons besoin de nouveaux méga-barrages. Cela m'inquiète beaucoup, car les personnes avec lesquelles je travaille n'ont même pas d'eau pour se laver. Vous savez qu'il s'agit de la nation Tataskewiyak et de ce groupe de South Indian Lake. La faune et la pêche ont disparu, tout comme leur mode de vie traditionnel. L'une de ces collectivités a été déplacée parce qu'il faut maintenir un niveau élevé dans le réservoir. Il n'y a pas d'eau. Les gens ne peuvent pas quitter l'endroit où ils se trouvent car ils ont besoin d'un bac. S'il y a des incendies cet été, je ne sais pas ce qui va se passer. Ils ont soulevé cette question auprès d'Hydro, sans obtenir de réponse.

Quand je pense à nos tentatives de rencontrer la province pour examiner cette question, je trouve cela très décourageant.

But it is young people like you who are engaged and know, do your homework and give all of us hope that things will change. But, in meantime, I am actually going there next week to go out on the land with the people, so I am spending the weekend there just to see what it is like to go out.

That is my concern for the electricity grid. I don't know where we're going to go because, when you look at the Site C dam, Quebec and then Newfoundland, they are the four provinces with the highest grids. I just want to bring this up so you know our realities.

**Ms. Romero:** Thank you so much for your continued work and for doing that. This is my province. Many of my friends, their relatives and their communities are deeply impacted by these issues.

I was out protesting last summer, I believe, with the people of York Factory First Nation who were stranded.

**Senator McCallum:** That's the one.

**Ms. Romero:** Yes. These are issues that continue to be ignored by all levels of government.

We have the new development of the Churchill LNG pipeline coming in Manitoba. We have our premier calling the Indigenous opposition "haters." I think the bare minimum responsibility that we, as settlers on this land, have is to elevate Indigenous voices to ensure that our climate action cannot happen without First Nations leadership. Indigenous Peoples are the original stewards of the land. They are consistently excluded from climate policy and climate adaptation policy, whether that be wildfire evacuation or flood prevention. First Nations people make up some of the largest numbers of wildfire evacuees in Canada, despite being a very small portion of the population.

As I mentioned, these resource extraction projects, whether they be oil and gas or hydro, have led to an increase of violence against Indigenous women and girls and Two-Spirit. These man camps are not safe places. They bring in an influx of misogyny and violence to communities that are already facing isolation, elevated grocery prices, a lack of clean drinking water — the bare minimum standards of human life that have not been achieved. It is a disgrace. We cannot talk about nation-building projects if they are only building up prosperity for some parts of our nation, especially when they exclude those who are the stewards of the land. We cannot exclude the First Peoples in building up a nation.

Mais ce sont des jeunes comme vous, qui vous engagez, qui vous informez, qui faites vos recherches et qui nous donnez à tous l'espoir que les choses vont changer. En attendant, je me rends d'ailleurs sur place la semaine prochaine pour aller sur le terrain avec les gens; je passe donc le week-end là-bas, simplement pour découvrir ce que cela fait d'être sur le terrain.

C'est ce qui m'inquiète concernant le réseau électrique. Je ne sais pas où cela va nous mener, car si l'on prend l'exemple du barrage du Site C, du Québec puis de Terre-Neuve-et-Labrador, ce sont là les quatre provinces dont les réseaux électriques sont les plus développés. Je tiens simplement à soulever ce point afin que vous preniez conscience de nos réalités.

**Mme Romero :** Merci beaucoup pour votre engagement sans faille et pour ce que vous faites. C'est ma région. Bon nombre de mes amis, leurs proches et leurs communautés sont profondément touchés par ces problèmes.

Je participais à une manifestation l'été dernier, si je me souviens bien, aux côtés des membres de la Première Nation de York Factory qui se retrouvaient bloqués.

**La sénatrice McCallum :** C'est bien celle-là.

**Mme Romero :** Oui. Ce sont là des problèmes qui continuent d'être ignorés par tous les paliers de gouvernement.

Nous assistons actuellement au développement du nouveau gazoduc Churchill GNL au Manitoba. Notre premier ministre qualifie les opposants autochtones de « détracteurs ». Je pense que la responsabilité minimale qui nous incombe, comme colons sur ce territoire, est de faire entendre la voix des peuples autochtones afin de garantir que nos mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques ne puissent se faire sans le leadership des Premières Nations. Les Autochtones sont les gardiens originels de la terre. Ils sont systématiquement exclus des politiques climatiques et des politiques d'adaptation aux changements climatiques, qu'il s'agisse d'évacuations en cas d'incendies de forêt ou de prévention des crues. Les membres des Premières Nations représentent une part très importante des personnes évacuées en raison d'incendies de forêt au Canada, bien qu'ils ne constituent qu'une très faible partie de la population.

Comme je l'ai mentionné, ces projets d'extraction de ressources, qu'il s'agisse de pétrole, de gaz ou d'hydroélectricité, ont entraîné une recrudescence de la violence faite aux femmes et aux filles autochtones ainsi qu'aux personnes bispirituelles. Ces camps de travailleurs masculins ne sont pas des lieux sûrs. Ils entraînent un afflux de misogynie et de violence dans des collectivités qui sont déjà confrontées à l'isolement, à la hausse des prix des denrées alimentaires et au manque d'eau potable autant de conditions minimales indispensables à la vie humaine qui ne sont pas encore respectées. C'est une honte. Nous ne pouvons pas parler de projets de construction nationale s'ils ne visent qu'à accroître la prospérité de certaines parties de notre

What we have tried to express in our report is that climate action is inseparable from reconciliation. These things are not two different things. The transition to green energy must be led by Indigenous communities and Indigenous people. Whether that be green transition or not, if there is a new pipeline, it should be led by Indigenous Peoples. It is their choice if they would like to engage and reap the benefits of whatever economic reconciliation that may present.

But we cannot continue to make decisions and carry on modern-day colonization on these lands. That is effectively what we are doing when we see a policy like Bill C-5 that completely bypasses the rights of Indigenous Peoples without giving them a second thought. It is exactly that: modern-day colonization. There is no effective way forward should we continue to do this. The health of our nation, justice of all our people and our two-leggeds and four-leggeds: this is all the same question. It cannot happen without that.

That is a big part of what we have tried to remind parliamentarians about. One of our recommendations is reminding them of the fact that Canada has signed on to the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples and we have the UNDRIP Act in Canada. We are supposed to be following through on these commitments. They cannot just be empty words because that is what they have been for the entire history of what we call Canada.

**Ms. Rekhi:** I would like to add a little on to that. Like Victoria said, I would like to echo her words on thanking you for the work that you have done and your service to the Senate.

In terms of working with Indigenous Peoples, I have been fortunate enough that I was introduced to a lot of Indigenous perspectives in my masters program, and I spent all of last week taking an international political ecology and economy course where multiple land defenders from across Ontario were invited to speak at our university. They discussed the issues they were experiencing from Attawapiskat First Nation to Neskantaga First Nation to Batchewana First Nation in the Lake Superior area. Many of them brought up the issues they are experiencing and the problems they are trying to solve.

My professor, who works in close collaboration with these communities, ended up discussing solutions to these problems. A common thread that we identified was the idea of demanding

nation, surtout quand ils excluent ceux qui sont les gardiens de la terre. Nous ne pouvons pas exclure les peuples des Premières Nations de la construction d'une nation.

Nous avons tenté d'exprimer dans notre rapport le fait que les mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques sont indissociables de la réconciliation. Il ne s'agit pas de deux choses distinctes. La transition vers les énergies vertes doit être menée par les collectivités autochtones et les Autochtones. Qu'il s'agisse ou non d'une transition verte, si un nouveau pipeline doit voir le jour, ce sont les Autochtones qui doivent en prendre la direction. C'est à eux de décider s'ils souhaitent participer et tirer profit des avantages économiques que cette réconciliation pourrait leur apporter.

Mais nous ne pouvons pas continuer à prendre des décisions et à mener une colonisation moderne sur ces terres. C'est en effet ce que nous faisons dans le cas d'une mesure comme le projet de loi C-5, qui passe complètement outre les droits des peuples autochtones sans même y prêter attention. C'est exactement cela : une colonisation moderne. Il n'y aura pas de voie efficace à l'avenir si nous continuons ainsi. La santé de notre nation, la justice pour l'ensemble de notre peuple, ainsi que pour nos bipèdes et nos quadrupèdes : tout cela relève d'une seule et même question. Rien ne peut se faire sans cela.

C'est là un aspect essentiel de ce que nous avons tenté de rappeler aux parlementaires. L'une de nos recommandations consiste à leur rappeler que le Canada a adhéré à la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones et que nous disposons, au Canada, de la Loi sur la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones. Nous sommes censés respecter ces engagements. Il ne peut plus s'agir de paroles en l'air, car c'est ce qu'elles ont été tout au long de l'histoire de ce que nous appelons le Canada.

**Mme Rekhi :** Je voudrais ajouter quelques mots à ce sujet. Je tiens à m'associer aux remerciements de Mme Romero pour le travail que vous avez accompli et pour les services que vous avez rendus au Sénat.

En ce qui concerne la collaboration avec les Autochtones, j'ai eu la chance de découvrir de nombreux points de vue autochtones dans le cadre de mon master, et j'ai passé toute la semaine dernière à suivre un cours sur l'écologie politique et l'économie internationales, au cours duquel plusieurs défenseurs des terres venus de tout l'Ontario ont été invités à intervenir dans notre université. Ils ont évoqué les difficultés auxquelles ils sont confrontés, de la Première Nation d'Attawapiskat à celle de Neskantaga, en passant par celle de Batchewana, dans la région du Lac Supérieur. Bon nombre de ces intervenants ont abordé les problèmes auxquels ils sont confrontés et les défis qu'ils s'efforcent de résoudre.

Mon professeur, qui travaille en étroite collaboration avec ces collectivités, a fini par aborder les solutions à ces problèmes. Parmi les thèmes communs que nous avons identifiés, il y a

jurisdiction back. When you described the issues, you identified how the hydro company didn't respond to your calls to ask them to provide responses. In that case, we're placing the jurisdiction in the hands of the hydro company. But as people who are part of government, you are also in a privileged place to say that we can reshape whom that jurisdiction lies with. Should that power be with hydro, or should that power lie with someone else to determine how those policies and on-the-ground actions take place?

By asking the bigger questions and fundamentally reshaping how settler-colonial law operates, we can then create a better reality for these Indigenous communities. The answers and solutions are already there. If you look at Anishinaabe legal traditions, where there are prioritizations of more collaborative discussions, answers already exist; it is that there is a lack of implementation and a lack of agency in determining who holds jurisdictions regarding these complex problems.

[Translation]

**Senator Youance:** In terms of next steps, Ms. Romero mentioned earlier that your final report would be tabled in the House. How do you see that? Do you see the report with specific recommendations? For example, do you want to emphasize the priority that you have identified with First Nations?

This morning, you said that you would support Bill C-241, if I'm not mistaken, the bill on drought and flooding. Have you identified any other bills on the list that would correspond to your recommendations? What do you want us to do?

[English]

**Ms. Romero:** To start, part of what I have tried to stress in the opening and through the report is that we hope that you do not see climate action as its own issue any longer. It is something that is intertwined in all facets of our lives and government business, whether that be health care, education, job creation, infrastructure — all of these things — food security and agriculture.

There is something for every single parliamentarian to get involved in with this issue. If you have a passion in a certain area, please apply a climate action lens to that passion, because we can't have any of this business if we don't have a livable planet. Climate change is what is known as a threat multiplier, meaning it exacerbates already-existing issues, whether that be gender-based violence, food-production systems, water security

l'idée de réclamer la restitution de la compétence. Lorsque vous avez décrit ces problèmes, vous avez souligné que la société d'hydroélectricité n'avait pas répondu à vos demandes d'explications. Dans ce cas, nous confions la compétence à la société d'hydroélectricité. Mais en qualité de membres du gouvernement, vous occupez également une position privilégiée qui vous permet de décider à qui attribuer cette compétence. Ce pouvoir devrait-il revenir à la société d'hydroélectricité, ou devrait-il incomber à quelqu'un d'autre pour déterminer la manière dont ces politiques et ces actions sur le terrain sont mises en œuvre?

En posant les questions fondamentales et en repensant en profondeur le fonctionnement du droit colonial, nous pourrions alors créer une réalité meilleure pour ces collectivités autochtones. Les réponses et les solutions existent déjà. Si l'on se penche sur les traditions juridiques anishinabées, qui privilégient les discussions plus collaboratives, les réponses existent déjà. Le problème réside dans un manque de mise en œuvre et un manque d'agentivité pour déterminer qui détient la compétence sur ces problèmes complexes.

[Français]

**La sénatrice Youance :** En ce qui concerne les prochaines étapes, Mme Romero a mentionné plus tôt que votre rapport final serait déposé à la Chambre. Comment voyez-vous cela? Est-ce que vous voyez le rapport avec des recommandations particulières? Par exemple, souhaitez-vous mettre l'accent sur la priorité que vous avez identifiée avec les Premières Nations?

Ce matin, vous avez dit que vous alliez appuyer le projet de loi C-241, si je ne me trompe pas, le projet de loi sur la sécheresse et les inondations. Avez-vous identifié d'autres projets de loi qui sont sur la liste et qui correspondraient à vos recommandations? Que voulez-vous que nous fassions?

[Traduction]

**Mme Romero :** Pour commencer, l'un des points que j'ai tenté de souligner dans l'introduction et tout au long du rapport est que nous espérons que vous ne considérez plus les mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques comme une question isolée. C'est un enjeu qui est intimement lié à tous les aspects de notre vie et aux affaires émanant du gouvernement, qu'il s'agisse des soins de santé, de l'éducation, de la création d'emplois, des infrastructures — tous ces domaines —, de la sécurité alimentaire ou de l'agriculture.

Chaque parlementaire peut participer d'une manière ou d'une autre dans ce domaine. Si vous vous passionnez pour un domaine particulier, n'hésitez pas à l'aborder sous l'angle de la lutte contre les changements climatiques, car rien de tout cela n'aura de sens si nous ne disposons pas d'une planète habitable. Les changements climatiques sont ce qu'on appelle un « multiplicateur de menaces », ce qui signifie qu'ils exacerbent

or infrastructure — these things are all going to be made worse by the arrival and ongoing reality of the climate crisis.

Therefore, we would hope that you are able to make a personal connection to the recommendations to see where you see yourself and the people of your region in them, and what you most resonate with. Take that and do what you find to be best based upon your interest area.

The recommendations are broad. They are there for all parliamentarians to hopefully engage with, and we would hope that you would do that as you see fit.

**The Chair:** I will ask the last question myself. I'm not sure whether you will be able to cover it, but you did lead into it nicely. It has to do with whatever your passion happens to be.

I'm a nurse by background. One thing that I think about over and over again is the talk of climate anxiety that you presented by different people. The thing that struck me and stayed in my head was when the young woman from Saskatchewan stood up and talked about standing at her farm, looking at the fires and how that made her feel. I think about what that did to her sense of thinking about the future.

You have a recommendation, and I was going to read it. However, you can probably recite it for me. What are you thinking about in terms of starting to have the health care systems in the provinces — which, as you know, are mostly provincial jurisdictions — beginning to move mental health resources in that way?

What is actually needed? What is actionable in terms of climate anxiety now and in the future? We're talking about things that are going to take years to address. What do we do in the meantime? How do we start? How do we put it on the radar?

**Ms. Romero:** As the recommendations mentioned, the need for action on mental health regarding climate crises, disasters and simply as a whole is something that certainly needs to be addressed. Whether it's eco-anxiety or elevated rates of PTSD and major depressive disorders, we see those in youth after the impacts of wildfire or other climate disasters.

We also see that young girls, and gender-diverse and queer youth, experience these at a much higher level, so it is an intersectional issue. We do need to see this addressed. There already are elevated rates of mental illnesses. It is only going to continue to get worse with how the climate is changing.

des problèmes déjà existants, qu'il s'agisse de la violence fondée sur le sexe, des systèmes de production alimentaire, de la sécurité alimentaire, de la sécurité de l'approvisionnement en eau ou des infrastructures — tous ces problèmes vont s'aggraver avec l'arrivée et la persistance de la crise climatique.

Nous espérons donc que vous pourrez vous identifier personnellement à ces recommandations, afin de déterminer dans quelle mesure vous et les habitants de votre région vous y reconnaissez, et ce qui vous touche le plus. À partir de là, agissez comme bon vous semble en fonction de vos centres d'intérêt.

Ces recommandations sont de nature générale. Elles s'adressent à l'ensemble des parlementaires, dans l'espoir qu'ils s'en inspirent, et nous espérons que vous le ferez comme bon vous semble.

**La présidente :** Je vais poser moi-même la dernière question. Je ne sais pas si vous pourrez y répondre, mais vous avez bien préparé le terrain. Elle concerne la passion qui vous anime, quelle qu'elle soit.

Je suis infirmière de formation. Je repense sans cesse aux différents témoignages sur l'anxiété climatique que vous avez présentés. Ce qui m'a particulièrement marquée et qui m'est resté en tête, c'est le moment où cette jeune femme de la Saskatchewan s'est levée pour raconter ce qu'elle ressentait alors qu'elle se tenait dans sa ferme en regardant les incendies. Je me demande quel impact cela a eu sur sa vision de l'avenir.

Vous avez une recommandation, et j'avais l'intention de la lire. Cependant, vous pourriez sans doute me la réciter. Comment les systèmes de soins de santé des provinces — qui, comme vous le savez, relèvent pour l'essentiel de la compétence provinciale — pourraient-ils commencer à réorienter leurs ressources en matière de santé mentale dans ce sens?

De quoi a-t-on réellement besoin? Quelles mesures concrètes peut-on prendre face à l'anxiété climatique, aujourd'hui et à l'avenir? Nous parlons ici de problèmes dont la résolution prendra des années. Que faire en attendant? Par où commencer? Comment attirer l'attention sur cette question?

**Mme Romero :** Comme le soulignent les recommandations, la nécessité d'agir en matière de santé mentale face aux crises climatiques, aux catastrophes naturelles et de façon plus générale, est un enjeu qui doit absolument être pris en compte. Qu'il s'agisse d'éco-anxiété ou d'une augmentation des taux de TSPT et de troubles dépressifs majeurs, nous constatons ces phénomènes chez les jeunes à la suite des conséquences des feux de forêt ou d'autres catastrophes climatiques.

Nous constatons également que les jeunes filles, ainsi que les jeunes ayant des identités de genre diverses et les jeunes queer, sont beaucoup plus touchés par ces problèmes; il s'agit donc d'une question intersectionnelle. Il est indispensable que cette question soit prise en compte. Les taux de troubles mentaux sont

Like you mentioned, for someone who may see and feel the anxiety standing at their farm, another person in a different part of Canada may see that at the grocery store with increasing prices.

These are going to impact youth in a multitude of ways, and we need a coordinated strategy to address the many mental health concerns that are currently arising and will continue to arise.

**Ms. Rekhi:** In terms of gaining traction on the report, if there is anything that you get from the report — maybe you disagree with chunks of it — the primary thing I want to highlight is that there are certain perspectives when it comes to Canadian governance that are never brought to the table that we need to include. By creating the citizens' assembly, Senator Coyle and her team were able to bring a significant chunk of the Canadian population that has been largely ignored when it comes to Canadian policy-making.

When creating systems like that, we're incorporating people who aren't just part of the people in Ottawa or in positions of power, allowing them to contribute and actively participate in democracy. That is essential.

To gain traction on the report, that could be an avenue to say that, yes, these other perspectives exist, they are worth noting, and they are worth bringing to the tables where they haven't previously been included.

**The Chair:** Thank you all so much on behalf of my colleagues and myself for being here. This is the start, not the end. We can say that we are an open door. We will be talking about how we can take action on some of the things you have suggested in terms of what we can do next.

Thank you all for being here.

(The committee adjourned.)

déjà élevés. La situation ne fera qu'empirer avec les changements climatiques.

Comme vous l'avez mentionné, alors qu'une personne peut ressentir cette anxiété en se trouvant dans sa ferme, une autre personne, dans une autre région du Canada, peut la ressentir au supermarché face à la hausse des prix.

Ces phénomènes vont avoir des répercussions sur les jeunes à bien des égards, et nous avons besoin d'une stratégie coordonnée pour répondre aux nombreux problèmes de santé mentale qui apparaissent actuellement et qui continueront d'apparaître.

**Mme Rekhi :** Pour ce qui est de susciter un intérêt pour ce rapport, si vous devez en retenir quelque chose — même si vous n'êtes pas d'accord avec tout —, je tiens avant tout à souligner qu'en matière de gouvernance au Canada certains points de vue ne sont jamais pris en compte et que nous devons les intégrer. En créant l'assemblée citoyenne, la sénatrice Coyle et son équipe ont réussi à faire participer une partie importante de la population canadienne qui a été largement ignorée dans le processus d'élaboration des politiques au Canada.

Lorsque nous mettons en place de tels systèmes, nous faisons participer des personnes qui ne sont pas uniquement les gens d'Ottawa ou ceux qui occupent des postes à responsabilité, ce qui leur permet d'apporter leur contribution et de participer activement à la démocratie. C'est essentiel.

Pour donner plus de poids à ce rapport, cela pourrait être un moyen de dire que, oui, ces autres points de vue existent, qu'ils méritent d'être pris en compte et qu'il convient de les intégrer aux discussions où ils n'avaient pas encore été pris en compte.

**La présidente :** Au nom de mes collègues et en mon nom propre, je tiens à vous remercier tous très sincèrement d'être ici. Ce n'est qu'un début, pas une fin. Nous pouvons dire que nous sommes ouverts à la discussion. Nous discuterons de la manière dont nous pourrions donner suite à certaines de vos suggestions quant aux prochaines étapes à suivre.

Merci à vous tous de votre participation.

(La séance est levée.)