

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday, November 27, 2025

The Standing Senate Committee on Social Affairs, Science and Technology met this day at 11:29 a.m. [ET] to consider Bill S-215, An Act respecting National Immigration Month.

Senator Rosemary Moodie (*Chair*) in the chair.

[*English*]

The Chair: Senators, I call to order this meeting of the Standing Senate Committee on Social Affairs, Science and Technology.

My name is Rosemary Moodie. I am a senator from Ontario and the chair of this committee.

Before we begin, I would like to do a roundtable and have senators introduce themselves.

Senator Osler: Senator Flordeliz (Gigi) Osler, representing Manitoba.

Senator McPhedran: Senator Marilou McPhedran, representing Manitoba.

Senator Senior: Senator Paulette Senior, representing Ontario.

Senator Burey: Sharon Burey, senator for Ontario.

[*Translation*]

Senator Boudreau: Victor Boudreau from New Brunswick.

Senator Arnold: Dawn Arnold, also from New Brunswick.

Senator Petitclerc: Chantal Petitclerc from Quebec.

Senator Audette: [*Innu-aimun spoken*], Michèle Audette from Quebec. I salute all the beautiful award-winning women who are here with us today.

[*English*]

Senator Greenwood: Welcome and good morning. Margo Greenwood, British Columbia.

Senator Muggli: Tracy Muggli, Treaty 6 territory, Saskatchewan.

The Chair: Thank you, senators.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 27 novembre 2025

Le Comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie se réunit aujourd'hui, à 11 h 29 (HE), pour examiner le projet de loi S-215, Loi instituant le Mois national de l'immigration.

La sénatrice Rosemary Moodie (*présidente*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

La présidente : Chères collègues, je déclare ouverte cette séance du Comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie.

Je m'appelle Rosemary Moodie. Je suis sénatrice de l'Ontario et présidente de ce comité.

Avant de commencer, j'aimerais faire un tour de table et demander aux sénatrices de se présenter.

La sénatrice Osler : Sénatrice Flordeliz (Gigi) Osler, représentant le Manitoba.

La sénatrice McPhedran : Sénatrice Marilou McPhedran, représentant le Manitoba.

La sénatrice Senior : Sénatrice Paulette Senior, représentant l'Ontario.

La sénatrice Burey : Sharon Burey, sénatrice représentant l'Ontario.

[*Français*]

Le sénateur Boudreau : Victor Boudreau, du Nouveau-Brunswick.

La sénatrice Arnold : Dawn Arnold, également du Nouveau-Brunswick.

La sénatrice Petitclerc : Chantal Petitclerc, du Québec.

La sénatrice Audette : [*mots prononcés en innu-aimun*], Michèle Audette, du Québec. Je salue toutes les belles femmes lauréates de prix qui sont avec nous aujourd'hui.

[*Traduction*]

La sénatrice Greenwood : Bonjour et bienvenue. Margo Greenwood, de la Colombie-Britannique.

La sénatrice Muggli : Tracy Muggli, du territoire du Traité n° 6, en Saskatchewan.

La présidente : Merci, mesdames les sénatrices.

Today, we welcome in our committee room representatives from the Diaspo-interaction and Diversité Québec. These women have been presented awards from Femina. Welcome. We are pleased to have you participating in our meeting. Senator Gerba, we gave you a night's notice, and look what you have produced. Thank you.

Today, we are starting our study on Bill S-215, An Act respecting National Immigration Month.

Joining us today, we welcome the Honourable Senator Amina Gerba, sponsor of the bill, accompanied by Cheickh Tidjane Bangoura, President of the Africa Study Group. We thank you for joining us today.

Each of you will have five minutes for your opening statements, followed by questions from committee members. Senator Gerba, the floor is yours.

[Translation]

Hon. Amina Gerba, Sponsor of the bill: Honourable senators, I am speaking from the traditional unceded territory of the Algonquin Anishinaabe nation. Indeed, we must remind ourselves repeatedly and acknowledge that Indigenous peoples have been present in what is now Canada since time immemorial.

As a proud Quebecer and Canadian from an immigrant background, I am honoured to appear before you as the sponsor of Bill S-215, An Act respecting National Immigration Month.

Above all, it is important to remember a fundamental truth: apart from the Indigenous peoples, almost all of us are descended from immigrants, past or present. This shared identity, forged by the mobility and courage of those who chose to settle here, is the common thread that binds our country. It is precisely because of this shared history that Bill S-215 seeks to recognize and celebrate those who chose Canada, the country we love so dearly.

Why a national immigration month? Because immigration is not only a demographic or economic phenomenon. It is a human, cultural and social process that has been building Canada for generations. Yet, it is often reduced to numbers or polarizing debates.

Bill S-215 is also a response to the voices that are becoming dangerously close to a philosophy of rejection and exclusion that has no place in our country. This bill proposes an alternative: a national moment of recognition and reflection on the contributions to Canada by our immigrants.

Although the bill is quite short, it will have a concrete impact. First, it will allow us to recognize and celebrate the contributions of immigrants from all sectors of Canadian society, including the

Aujourd'hui, nous accueillons des représentantes de Diaspo-interaction et de Diversité Québec. Ces femmes sont récipiendaires de prix Femina. Soyez les bienvenues. Nous sommes heureuses de vous compter parmi nous. Sénatrice Gerba, nous vous avons donné à peine 12 heures de préavis, et regardez ce que vous avez réussi à faire. Merci.

Aujourd'hui, nous entamons notre étude du projet de loi S-215, Loi instituant le Mois national de l'immigration.

Nous accueillons aujourd'hui l'honorable sénatrice Amina Gerba, la marraine du projet de loi, ainsi que Cheickh Tidjane Bangoura, qui est le président du Groupe de réflexion sur l'Afrique. Nous vous remercions d'être avec nous aujourd'hui.

Vous disposerez chacun de cinq minutes pour votre déclaration liminaire. Nous passerons ensuite aux questions des membres du comité. Sénatrice Gerba, vous avez la parole.

[Français]

L'honorable Amina Gerba, marraine du projet de loi : Honorables sénatrices, honorables sénateurs, je prends la parole à partir du territoire traditionnel non cédé des peuples algonquins anishinabes. En effet, il est capital de rappeler la présence des peuples autochtones sur le territoire actuel du Canada et reconnaître que cette présence date depuis des temps immémoriaux.

En tant que fière Québécoise et Canadienne issue de l'immigration, je suis honorée de comparaître devant vous à titre de marraine du projet de loi S-215 visant à instituer le Mois national de l'immigration au Canada.

Avant toute chose, il est important de rappeler une vérité fondamentale : en dehors des peuples autochtones, nous sommes presque tous à l'origine des immigrants d'hier à aujourd'hui. Cette identité partagée, forgée par la mobilité et le courage de ceux qui ont choisi de s'établir ici, constitue le fil conducteur de notre pays. C'est précisément cette histoire commune que le projet de loi S-215 souhaite reconnaître et célébrer ceux qui ont choisi le pays que nous aimons tant, le Canada.

Pourquoi un Mois national de l'immigration? Parce que l'immigration n'est pas seulement un phénomène démographique ou économique. C'est un processus humain, culturel et social qui bâtit le Canada depuis des générations. Pourtant, elle reste souvent réduite à des chiffres ou à des débats polarisés.

Le projet de loi S-215 est aussi une réponse à des voix qui se rapprochent dangereusement des théories de rejet et d'exclusion qui n'ont pas leur place dans notre pays. Ce projet de loi propose autre chose : un moment national de reconnaissance et de réflexion sur l'enrichissement du Canada par nos immigrants.

Bien que très bref, le texte de ce projet de loi aura un impact concret. D'abord, il permettra de reconnaître et célébrer les contributions des immigrants dans tous les secteurs de la société

economic, cultural, scientific and community service sectors. Second, it will create space for dialogue and education to better understand newcomers' realities, challenges and successes and reflect on the means to facilitate their integration. Third, the bill will reinforce immigrants' sense of belonging by giving immigrants national visibility and recognition.

[English]

This national immigration month will give communities the chance to share their stories, from small rural municipalities to large cities, from First Nations welcoming newcomers to second-generation families redefining Canadian identity. Each experience adds to our country's story and makes this initiative truly human.

Honourable members of the committee, in conclusion, the national immigration month proposed by Bill S-215 is not only symbolic; it helps recognize, celebrate and bring people together. It reminds us that immigration has always been and will continue to be one of the essential drivers of our society.

[Translation]

Thank you for your attention and I am now prepared to answer your questions.

[English]

The Chair: Thank you, Senator Gerba. Mr. Bangoura, the floor is yours.

[Translation]

Cheikh Tidjane Bangoura, President, Africa Study Group: Madam Chair, honourable senators, I thank you for inviting me to participate in your work on Bill S-215. I am deeply touched by this.

Allow me to add a few thoughts as an international lawyer who has served Canada for many years at the United Nations, as president of the Africa Study Group, and above all as a person of African descent whose family history is part of the many trajectories of immigration. I hope that these few thoughts will contribute to the honourable work you are doing, which I commend in many ways.

My name is Cheikh Tidjane Bangoura, and I am the president of the Africa Study Group. My career has led me to teaching, academic research in Germany, and positions with the United

canadienne, de l'économie à la culture en passant par la science et le service communautaire. Deuxièmement, il permettra de créer un espace de dialogue et d'éducation pour mieux comprendre les réalités, défis et réussites de nos nouveaux arrivants et de réfléchir sur les moyens de faciliter leur intégration. Troisièmement, le projet de loi permettra de renforcer le sentiment d'appartenance des personnes immigrantes en leur offrant une visibilité et une reconnaissance nationale.

[Traduction]

Ce mois national de l'immigration donnera aux collectivités l'occasion de faire connaître les histoires qui les concernent, des petites municipalités rurales aux grandes villes, en passant par les Premières Nations qui accueillent les nouveaux arrivants et les familles de deuxième génération qui redéfinissent l'identité canadienne. Chaque expérience s'ajoute à l'histoire de notre pays et rend cette initiative véritablement humaine.

En conclusion, distinguées membres du comité, sachez que le Mois national de l'immigration proposé aux termes du projet de loi S-215 n'est pas un événement purement symbolique puisqu'il contribuera à reconnaître, à célébrer et à rassembler les gens. Il nous rappelle que l'immigration a toujours été et continuera d'être l'un des moteurs essentiels de notre société.

[Français]

Je vous remercie de votre attention et je suis prête à répondre à vos questions.

[Traduction]

La présidente : Merci, sénatrice Gerba. Monsieur Bangoura, vous avez la parole.

[Français]

Cheikh Tidjane Bangoura, Président, Groupe de réflexion sur l'Afrique : Madame la présidente, honorables sénatrices et honorables sénateurs, je vous remercie de m'accueillir dans le cadre de vos travaux sur le projet de loi S-215. J'en suis terriblement touché.

Permettez-moi d'ajouter quelques réflexions en tant qu'avocat-juriste international ayant servi le Canada pendant des années aux Nations unies, en tant que président du Groupe de réflexion sur l'Afrique et en tant qu'afrodescendant surtout dont l'histoire familiale s'inscrit dans les multiples trajectoires de l'immigration. J'espère que ces quelques réflexions seront un grain de sel dans les honorables travaux que vous menez et que je salue à plusieurs titres.

Mon nom est Cheikh Tidjane Bangoura, je suis président du Groupe de réflexion sur l'Afrique. Mon parcours m'a conduit à l'enseignement, à des recherches universitaires en Allemagne

Nations and several Canadian and international organizations, including Immigration, Refugees and Citizenship Canada.

All of this motivated me and led me to become involved in this cause, which I consider to be very honourable. I worked with CIDA and the Peacekeeping Girl Center. I carried out more than twenty missions for Canada, including in Haiti, Ukraine, the Democratic Republic of Congo and Burundi.

In a global context where xenophobia and intolerance are on the rise, this bill represents a unique opportunity for Canada that should be seized. Recognizing and valuing the contributions of immigrants who enrich our society economically, culturally and socially is one of the values of this initiative. The other value is essentially to strengthen social position and a sense of belonging by sharing the success stories and inspiring journeys of our immigrant communities.

This is essentially the Canadian coexistence we so desperately need today. Strengthening Canada's international image as an open, inclusive country that respects human rights is crucial to our global influence and diplomatic relations. We must also combat prejudice and misinformation by creating space for dialogue and education on diversity and the realities of immigration.

I strongly recommend the government support this bill through national awareness campaigns involving the media and local communities. I encourage the active participation of diasporas, particularly the multisectoral and multidimensional diaspora we have here, because right now, it is difficult to tell who is who in Canada. We are all mixed together. We have only one Canada. I associate these initiatives with educational measures to promote respect, tolerance and intercultural understanding from an early age. Immigration, as experienced by many communities from the African continent and its global diaspora, as you can see here in this room, is often marked by stories of resilience, forced or chosen mobility, and deep aspirations to contribute fully to the host society.

In Canada, this journey is now reflected in fields as diverse as research, entrepreneurship, community engagement and public service. Yet these contributions sometimes remain invisible and underappreciated. This is unfortunate and a shame. That is why a country like Canada, whose diversity is often cited as an example internationally, has everything to gain by making these voices visible.

ainsi qu'à des fonctions au sein des Nations unies et plusieurs organismes canadiens et internationaux, notamment Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada.

Tout cela m'a motivé et m'a mené à une certaine implication dans ce dossier que je considère comme étant très honorable. J'ai œuvré au sein de l'ACDI et du Peacekeeping Girl Center. J'ai fait plus d'une vingtaine de missions pour le Canada, entre autres en Haïti, en Ukraine, en République démocratique du Congo et au Burundi.

Dans un contexte mondial où la xénophobie et l'intolérance sont en hausse, ce projet de loi représente une occasion unique pour le Canada qui devrait être saisie. Reconnaître et valoriser les contributions des personnes immigrantes qui enrichissent notre société sur les plans économique, culturel et social est l'une des valeurs de ce projet. L'autre valeur consiste essentiellement à renforcer la position sociale et le sentiment d'appartenance en faisant connaître les histoires de réussite et les parcours inspirants de nos communautés immigrantes.

Il s'agit essentiellement du vivre ensemble canadien dont nous avons si besoin aujourd'hui. Renforcer l'image internationale du Canada comme pays ouvert, inclusif et respectueux des droits de la personne est crucial pour notre influence mondiale et nos relations diplomatiques. Nous devons aussi lutter contre les préjugés et la désinformation en créant des espaces de dialogue et d'éducation sur la diversité et les réalités de l'immigration.

Je recommande fortement que le gouvernement soutienne ce projet de loi par des campagnes nationales de sensibilisation impliquant les médias et les collectivités locales. J'encourage la participation active des diasporas, notamment de la diaspora multisectorielle et multidimensionnelle que nous avons ici, parce que présentement, il est difficile de dire qui est qui au Canada. Nous sommes tous mélangés. Nous n'avons qu'un seul Canada. J'associe ces initiatives à des mesures éducatives pour promouvoir le respect, la tolérance et la compréhension interculturelle dès le plus jeune âge. L'immigration telle que vécue par de nombreuses communautés issues du continent africain et de sa diaspora mondiale, comme vous pouvez le voir ici dans la salle, est souvent marquée par des récits de résilience, de mobilité forcée ou choisie et de profondes aspirations à contribuer pleinement à la société d'accueil.

Au Canada, ce parcours s'exprime aujourd'hui dans des univers aussi variés que la recherche, l'entrepreneuriat, l'engagement communautaire ou le service public. Pourtant, ces contributions demeurent parfois invisibles et insuffisamment reconnues. C'est malheureux et dommage. C'est pourquoi un pays comme le Canada, dont la diversité est souvent citée en exemple à l'international, a tout à gagner à rendre visibles ces voix.

Thank you for allowing me to share my views with you.

I strongly recommend the passage of this bill.

[English]

The Chair: Thank you, Mr. Bangoura.

We will now proceed to questions from committee members. For this panel, senators will have four minutes for your question. That includes your answers.

[Translation]

Senator Osler: Welcome, everyone.

Dear Senator Gerba, congratulations on this important bill.

My question is for both witnesses.

[English]

How would a national immigration month highlight the diversity of immigrant experiences rather than consolidating immigrants into a single, uniform group? In particular, how might the month highlight the distinct stories and contributions of permanent immigrants, refugees and temporary immigrants like temporary foreign workers?

[Translation]

Senator Gerba: Thank you for your question, Senator Osler.

This is precisely the aim of the bill: for all departments to encourage diasporas to showcase their culture, to support diasporas and to accompany diasporas in all the initiatives they undertake in their various communities. This is precisely why we must spread the word by passing this bill. As Mr. Bangoura said, we have a diverse country with multiple diasporas, and we already have initiatives in other bills that recognize the heritage of these different cultures. However, these initiatives were put forward by us as senators or MPs. Not all of our country's diversity is represented here in the Senate, even though we are very diverse. That is why this bill will open up somewhat the ethnocultural diversity of newcomers and others who have been here for hundreds of years.

Senator Osler: Thank you.

Je vous remercie de me permettre de partager mon point de vue avec vous.

Je recommande fortement l'adoption de cette loi.

[Traduction]

La présidente : Merci, monsieur Bangoura.

Nous allons maintenant passer aux questions de nos membres. Pour ce groupe d'experts, les sénatrices disposeront de quatre minutes chacune pour poser leurs questions, réponses comprises.

[Français]

La sénatrice Osler : Bienvenue à tous.

Chère sénatrice Gerba, félicitations pour cet important projet de loi.

Ma question est pour les deux témoins.

[Traduction]

Comment un mois national de l'immigration mettrait-il en valeur la diversité des expériences des immigrants plutôt que de les regrouper en une seule et même catégorie? En particulier, comment ce mois pourrait-il mettre en valeur les histoires et les contributions distinctes des immigrants permanents, des réfugiés et des immigrants temporaires, comme les travailleurs étrangers temporaires?

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci de votre question, sénatrice Osler.

C'est justement l'objectif du projet de loi, que l'ensemble des départements des ministères encouragent les diasporas à faire briller leur culture, encourage les diasporas, accompagne les diasporas dans tout ce qu'ils entretiennent comme initiatives dans leurs différentes communautés. C'est exactement pour cela que nous devons passer le mot en adoptant ce projet de loi. Comme l'a dit monsieur Bangoura, on a un pays diversifié qui compte de multiples diasporas et nous avons des initiatives déjà présentes dans d'autres projets de loi qui reconnaissent l'héritage des différentes cultures. Cependant, ces initiatives viennent de nous en tant que sénateurs ou députés. Il n'y a pas toutes les représentations de notre pays ici même au Sénat même si on est très diversifié. C'est pour cela que ce projet de loi ouvrira un peu toute la diversité ethnoculturelle des nouveaux arrivants et des autres qui sont ici depuis des centaines d'années.

La sénatrice Osler : Merci.

[English]

Senator McPhedran: I am struck by what we heard this morning and what we have heard from you about the diaspora, and the way in which this bill seems to allow for more opportunities for diaspora communities to not only come together, but also to offer expertise to the wider population.

Can you tell us a little bit about your journey reaching the point where you tabled this bill?

[Translation]

Senator Gerba: Thank you for this excellent question, Senator McPhedran.

Indeed, this bill is the result of my own journey. No one would have imagined that a little girl born in a small village without running water or electricity in Cameroon called Bafia would find herself in the Senate of Canada speaking to you here today. No one would have thought it possible.

I was born in this village. It would take me all day to tell you the whole story. I'll just summarize by saying that I came to Canada to study with my husband. We were in a store in Laval and a cashier asked my husband . . . This happened several times. This time it was at the checkout, but I'll tell you about when we were at a gala in Montreal instead. We were talking. My husband was talking to one of the people there. The person said to him, "I see you speak excellent French. Where are you from?" My husband pretended not to understand the question. She insisted. He said, "I'm from Laval." She said, "No, where are you really from?" He knew she wanted to know where he was born. He said, "I'm from Cameroon. And where are you from?" She was confused. She said, "What do you mean?" He said, "As far as I know, apart from the Indigenous peoples, almost all of us came from somewhere else. Ask your ancestors and your parents where they come from, because you certainly didn't come from here."

This question made me truly understand that there was a problem with our children who are born here. Only one of my children was born in Cameroon; the other three were born here in Canada, and people will continue to ask them questions. My grandchildren — I have four — were born here. People will always ask them questions. They ask questions because they are not white. It seems that anyone who is not white is considered an immigrant. But even those who are white mostly come from somewhere else. The message I want this bill to send is that we can educate our children, all our children, so that they understand that our histories are diverse, but that we are all Canadians who came from somewhere else. We are proud of our origins. I am proud of my Cameroonian origins.

[Traduction]

La sénatrice McPhedran : Je suis frappée par ce que nous avons entendu ce matin et par ce que vous nous avez dit au sujet de la diaspora. Je suis aussi surprise par la façon dont ce projet de loi semble multiplier les occasions pour les communautés de la diaspora de se rassembler, certes, mais aussi d'offrir leur savoir-faire à l'ensemble de la population.

Pouvez-vous nous parler un peu de votre parcours et de ce qui vous a incitée à présenter ce projet de loi?

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci de cette excellente question, sénatrice McPhedran.

Effectivement, c'est mon parcours à moi aussi qui m'a amené à ce projet de loi. Personne n'aurait aimé qu'une petite fille née dans un petit village sans eau ni électricité au Cameroun qu'on appelle Bafia se retrouve au Sénat du Canada en train de vous parler ici aujourd'hui. Personne ne l'aurait pensé.

Moi, je suis née dans ce village. Ça me prendrait toute une journée pour vous raconter ce parcours. Je vais juste résumer en disant que je suis arrivée au Canada pour les études avec mon mari. Alors que nous étions dans un magasin à Laval, une caissière a demandé à mon mari... C'est arrivé à plusieurs reprises. Cette fois-ci est à la caisse, mais je vais plutôt vous raconter quand on était dans un gala à Montréal. On était en train de discuter. Mon mari parlait à une des personnes présentes. La personne lui dit : « Je vois que vous parlez un excellent français. D'où venez-vous? » Mon mari a feint de ne pas comprendre la question. Elle insiste. Il dit : « Je viens de Laval ». Elle dit : « Non, mais d'où venez-vous? » Il a compris qu'elle voulait savoir où il est né. Il dit : « Je viens du Cameroun. Et vous, d'où venez-vous? » Elle a été déboussolée. Elle lui a dit : « Qu'est-ce que vous voulez dire? » Il lui a dit : « À ma connaissance, en dehors des peuples autochtones, nous sommes presque tous venus d'ailleurs. Demandez à vos ancêtres et à vos parents d'où ils viennent, parce que c'est sûr que vous ne venez pas ici ».

Cette question m'a amenée vraiment à comprendre qu'il y avait un problème avec nos enfants qui sont nés ici. Un seul de mes enfants est né au Cameroun, les trois autres sont nés ici au Canada et on continuera à leur poser des questions. Mes petits-enfants — j'en ai quatre — sont nés ici. On va toujours leur poser la question. On pose la question, parce qu'ils ne sont pas blancs. On a l'impression que tous ceux qui ne sont pas blancs sont des immigrants. Alors que même quand on est blanc, on est presque tous venus d'ailleurs. C'est ça le message que j'aimerais passer dans ce projet de loi, qu'on puisse éduquer nos enfants, tous nos enfants pour qu'ils comprennent que les histoires sont diverses, mais que nous sommes tous des Canadiens venus d'ailleurs. On est fiers de nos origines. Je suis fière de mes origines camerounaises.

Senator Boudreau: Thank you for your passion regarding this issue. I support you on this very important bill.

Unfortunately, in the Western world, we are seeing that immigration is increasingly being used as a tool to cause conflict and cultural wars. So far, we have been fortunate in Canada. We are not there yet, but we do see tensions from time to time. With what is happening in the United States, it will probably slowly make its way to Canada as well, unfortunately.

The bill is an excellent idea, but I think it will take more than an immigration month to really address the points you mentioned and the whole issue of belonging, not just integration where each culture has its own corner in the country, but that we are together in a multicultural country.

I would like to hear about any other ideas you may have for emphasizing the important contribution that immigration makes to Canada's economic, cultural and social well-being.

Senator Gerba: Thank you. It is an excellent question. There is an international threat from our neighbours who are suggesting that immigration is dangerous.

We need to do something. This bill is a first step to allow us to affirm that Canada is a country of immigrants.

We must not fall into the trap of xenophobic rhetoric that immigration is the source of all the problems we are experiencing, which are everywhere in the world but have diverse origins.

What can I add to respond to your question? What can we add as an action item to prevent this?

This is really the question we must all ask ourselves here: what else do we need to do to ensure this does not happen?

I think this bill is a first step. It will send a clear signal that we do not accept that rhetoric, that we recognize our peoples have different origins and that we are and remain a welcoming society.

With regard to the implementation of this bill, we expect the government to add it to the list of officially recognized national months, that there will be national activities from the different departments of education, even if they are provincial, in order to educate children.

There are many things we can do, but let's start by passing this bill.

Le sénateur Boudreau : Merci de votre passion concernant le sujet. Je vous appuie à 100 % sur projet de loi qui est très important.

Malheureusement, nous voyons dans le monde occidental que l'immigration est utilisée de plus en plus comme un outil pour causer des conflits et des guerres culturelles. Nous avons été chanceux jusqu'à maintenant au Canada. Nous ne sommes pas rendus là encore, mais on voit des tensions à l'occasion. Avec ce qui se passe aux États-Unis, probablement que ça va faire son chemin tranquillement vers le Canada également, malheureusement.

Le projet de loi est une excellente idée, mais je pense que ça va prendre plus qu'un mois sur l'immigration pour vraiment adresser les points que vous avez mentionnés et toute la question de sens d'appartenance, pas seulement une intégration où chaque culture a son coin dans le pays, mais que nous sommes ensemble dans un pays multiculturel.

J'aimerais vous entendre parler d'autres idées que vous pourriez avoir pour mettre l'emphasis sur la contribution importante au bien-être économique, culturel et social du Canada qu'est l'immigration.

La sénatrice Gerba : Merci. C'est une excellente question. Il y a une menace internationale de nos voisins qui montrent que l'immigration est dangereuse.

Nous devons faire quelque chose. Ce projet de loi est un début qui va permettre d'affirmer que le Canada est un pays d'immigration.

Il ne faut pas tomber dans cette rhétorique de la xénophobie de l'immigration qui est à la source de tous les problèmes que nous vivons, qui sont partout dans le monde, mais qui ont des origines diverses.

Qu'est-ce qu'on peut ajouter pour répondre à votre question? Qu'est-ce qu'on peut ajouter comme action pour prévenir cela?

C'est vraiment la question que nous devons tous et toutes nous poser ici : que doit-on faire de plus pour que ça n'arrive pas?

Je pense que le projet de loi est un début. Cela va envoyer un signal clair que nous ne sommes pas dans cette rhétorique, que nous reconnaissons les différentes origines de nos peuples et que nous sommes et demeurons un peuple accueillant.

Concernant la mise en place du projet de loi, on s'attend à ce que le gouvernement le mette dans la liste des mois reconnus officiellement de façon nationale, qu'il y ait des activités au niveau national qu'on obtienne des différents ministères de l'Éducation, même si ce sont provinciaux, qu'ils éduquent les enfants.

Il y a beaucoup de choses qu'on peut faire, mais commençons d'abord par adopter ce projet de loi.

Senator Petitclerc: Thank you, Senator Gerba, for being here today. Thank you, Dr. Bangoura. Senator Boudreau, you had the same idea as I did. Senator Gerba, you gave a great answer. This will be more of a comment than a question.

It is true that it is worrying to see, even today, the comments made by US Vice President JD Vance, the polls in Canada, in our province of Quebec, an identitarian closure. This is part of your idea of not just highlighting and celebrating immigration. Will we be able to use this to set the record straight and restore some sense of truth? You have already answered this, but it bears repeating.

Senator Gerba: Yes, I can repeat and even expand on this, because I ran out of time earlier.

Yes, we can and must do more. What does doing more mean? It means that we can help people understand the achievements and contributions being made. We can organize exhibits. Perhaps one day I will let the diaspora itself determine what immigrant diasporas need, determine what needs to be done in their different communities.

It is important to listen to them. We need to bring them to the table. They are not all at our table. There are 105 senators, nine of whom are of African descent. We need more diversity so that we can talk about it. If we don't all have a voice at the table, let's give them a voice and the opportunity to express themselves.

Senator Petitclerc: Dr. Bangoura, do you believe this bill could set the record straight?

Mr. Bangoura: Yes, absolutely, with everything going on in the world. When I arrived in this country over 50 years ago, I thought that Canada and the United States were one and the same. That is not true. We are two different countries in many respects.

We must recognize this, and it is not just because of what is happening now that we are two different countries. This project is all the more important because, for me, immigration is the backbone of what I referred to earlier as Canadian coexistence. It is something that transcends the pillars of Canadian identity, multiculturalism, the values of bilingualism and many other things.

We need a month to remind people. Canada is a country based on multiculturalism, which means that we have many cultures, none superior or inferior to any other. There are different cultures. Diversity is our strength. Immigration Month is the backbone that reminds us of who we are as Canadians. I think that's important.

La sénatrice Petitclerc : Merci, sénatrice Gerba, d'être là aujourd'hui. Merci, docteur Bangoura. Sénateur Boudreau, vous avez eu la même idée que moi. Sénatrice Gerba, vous avez tellement bien répondu. Ça va être plus un commentaire qu'une question.

C'est vrai que c'est inquiétant de voir encore aujourd'hui les commentaires du vice-président américain JD Vance, les sondages au Canada, dans notre province du Québec, un repli identitaire. Cela fait partie de votre idée de ne pas seulement souligner et célébrer l'immigration. Est-ce qu'on va pouvoir utiliser cela pour rétablir des faits et pour ramener une vérité quelque part? Vous avez déjà répondu, mais on peut le souligner encore.

La sénatrice Gerba : Oui, je peux totalement le souligner et aller plus loin, car tout à l'heure, j'ai manqué de temps.

Oui, on peut faire et on doit faire plus. Faire plus, cela veut dire quoi? Cela veut dire qu'on peut amener les gens à comprendre les réalisations, les contributions. On peut faire des expositions. Je laisserai peut-être la diaspora un jour établir elle-même ce qu'il faut pour les diasporas immigrantes, établir ce qu'il faut faire dans leurs différentes communautés.

C'est important de les écouter. Il faut les amener à la table. Elles ne sont pas toutes à notre table. Nous sommes 105 sénateurs, neuf d'origine afrodescendante. Il faut plus de diversité pour qu'on en parle. Si on ne peut pas tous parler autour de la table, donnons-leur la voix et la possibilité de s'exprimer.

La sénatrice Petitclerc : Docteur Bangoura, est-ce que vous pensez que ce projet de loi pourrait remettre les pendules à l'heure?

M. Bangoura : Oui, absolument, avec tout ce qui se passe dans le monde. Lorsque je suis arrivé dans ce pays il y a plus de 30 ans, je me disais que le Canada et les États-Unis étaient pareils. C'est faux. Nous sommes deux pays différents à bien des égards.

Il faut le reconnaître, et ce n'est pas seulement à cause de ce qui se passe aujourd'hui qu'on est deux pays différents. Ce projet est d'autant plus important que pour moi, l'immigration est l'épine dorsale de ce que j'ai appelé tout à l'heure le vivre ensemble canadien. C'est quelque chose qui transcende les piliers de l'identité canadienne, le multiculturalisme et les valeurs du bilinguisme et bien d'autres choses.

Il faut un mois pour rappeler les esprits à l'ordre. Le Canada est un pays basé sur le multiculturalisme, c'est-à-dire que nous avons plusieurs cultures, pas de culture supérieure ni inférieure. Il y a des cultures différentes. La diversité est notre richesse. Le mois de l'immigration est l'épine dorsale qui va venir nous rappeler ce que nous sommes, Canadiens. Je pense que c'est important.

[English]

Senator Muggli: Thank you to my colleague Senator Gerba for this excellent idea to put forward a month to recognize immigration. I certainly appreciate the importance of celebrating immigration and especially that which enriches us so deeply culturally and economically. But, in Canada, immigration also has a colonial history.

I am thinking about addressing potential criticism regarding immigration policies over the decades, and maybe even current policies, which perpetuate colonialism or which were not always timely and friendly to opening our doors to those who need us the most. How do we think about that in relation to this bill? The bill can open us up to that criticism. "Oh, sure. You're so good at immigration, right? What about all of these examples?" I am interested in your thoughts about that.

[Translation]

Mr. Bangoura: I will give it a try.

When you have lived outside Canada for a long time as a Canadian, you get a different sense of immigration. I might remind you that many countries, including France, have used Canada as an example. They have adopted many aspects of Canada's immigration policies and approaches.

There is no such thing as a perfect immigration system in this world.

The reunification policy is extremely complex. I can reassure you that from my perspective, we have one of the best immigration systems, and not just because of our concept of immigration. As I told you earlier, the value we put on immigration is particular to Canada. It is a country of immigration. Not every country in the world is a country of immigration. However, Canada is. In terms of immigration, the example we give to the world is indisputable. As we often hear, there is the colonial aspect. That is one of the reasons why this legislation is necessary, and I would even say imperative. We need to set the record straight and correct the disinformation. We need to focus on the positive and always move forward without being revisionists. I think this legislation is a step in that direction.

[Traduction]

La sénatrice Muggli : Merci à ma collègue, la sénatrice Gerba, de cette excellente idée de proposer un mois pour reconnaître l'immigration. Je comprends tout à fait l'importance de célébrer l'immigration, en particulier celle qui nous enrichit si profondément sur les plans culturel et économique. Toutefois, au Canada, l'immigration a aussi un historique colonialiste.

Je pense au fait qu'il faudra répondre aux critiques qui pourraient se manifester concernant les politiques d'immigration qui se sont succédé au fil des décennies, et peut-être même à l'égard des politiques actuelles, qui perpétuent le colonialisme, ou qui n'ont pas toujours été offertes en temps voulu et qui n'ont pas toujours été favorables à l'ouverture de nos portes à ceux qui ont le plus besoin de nous. Comment envisagez-vous cette perspective dans l'optique de ce projet de loi? Le projet de loi peut nous exposer à cette critique. « Oh, bien sûr. Vous êtes si doués en matière d'immigration, n'est-ce pas? Qu'en est-il de tous ces exemples? » J'aimerais bien connaître votre point de vue à ce sujet.

[Français]

M. Bangoura : Je vais tenter d'y répondre.

Lorsqu'on a vécu longtemps en dehors du Canada, en tant que Canadien, on a un autre sens de l'immigration. Je voudrais rappeler qu'il y a beaucoup de pays, notamment la France, qui ont utilisé le Canada comme un exemple. Ils ont adopté dans plusieurs sens les politiques et les façons d'immigration du Canada.

Dans ce monde, vous ne trouverez jamais un système d'immigration qui soit parfait.

C'est une politique de réunification qui est extrêmement complexe. Je puis vous rassurer, et c'est mon point de vue, je pense qu'on a un des meilleurs systèmes d'immigration, pas seulement à cause du concept que nous avons en immigration. Comme je vous l'ai dit plus tôt, la valeur qu'on donne à l'immigration est le statut particulier du Canada. Il est un pays d'immigration. Ce ne sont pas tous les pays du monde qui sont des pays d'immigration. Toutefois, le Canada en est un. L'exemple que nous donnons en matière d'immigration dans le monde est incontestable. Comme on dit souvent, il y a le caractère colonial. C'est une des raisons pour lesquelles cette loi est nécessaire, je dirais même impérative. Il faut corriger les faits et la désinformation. Il faut arriver à ce qui est positif et toujours aller de l'avant sans être négationniste. Je pense que cette loi va en ce sens.

[English]

Senator Muggli: Senator Gerba, did you do any consultation in the development of the bill with Indigenous Peoples about their impressions or feelings about this bill?

[Translation]

Senator Gerba: That's a great question. We held consultations and organized a round table. It was our intention to expand the round tables to include Indigenous peoples. I spoke with my colleague Senator Audette. There are a number of things that need to be done precisely because most of the countries where we come from have experienced colonialism. We understand and respect Indigenous peoples. Nothing can be done without recognizing that we are on their land. As a result, we are continuing the discussion.

[English]

Senator Muggli: As a reminder, some immigrants come from historically colonized countries.

Senator Gerba: Exactly, and many of them lived with Indigenous Peoples, so they choose to go there because they know how to live with them.

Senator Senior: Thank you to my colleague Senator Gerba and to you, Dr. Bangoura, for being here.

I want to build on some of the questions already asked. I don't think we need to look south to see the winds of negativity around immigration now. There is a bill we have here in Canada that will be cutting back significantly on immigration. When asked about it, the minister responsible basically says there is so much negativity, but the bill is really taking on the myths and misnomers around immigration being the cause of many things we are seeing now and that people think are going wrong — that they can't get jobs and housing, et cetera, because of immigration. I think this is timely to help counteract what has been happening.

I also agree with you, Dr. Bangoura, because I think it's important to find ways to get the facts out. Clearly, the government is not doing it. Instead, we are going full force ahead with cutting back on immigration because it's the cause of so many things because that is what the public thinks, not because it's factual. It's important that we figure out ways to get the facts about immigration out.

Also, with the whole piece around immigration, sometimes we think about it from the perspective of immigrants coming here and they are going to celebrate. There is also a piece around

[Traduction]

La sénatrice Muggli : Sénatrice Gerba, lors de l'élaboration de ce projet de loi, avez-vous consulté les peuples autochtones pour connaître leurs impressions ou leurs sentiments à son égard?

[Français]

La sénatrice Gerba : Très bonne question. Nous avons mené des consultations et organisé une table ronde. Nous avions l'intention justement d'élargir ces tables rondes aux peuples autochtones. J'ai consulté ma collègue, la sénatrice Audette. Il y a plusieurs choses à faire justement parce que la plupart de ces pays dont nous sommes originaires ont vécu le colonialisme. Nous comprenons les peuples autochtones et nous les respectons. On ne peut rien faire sans reconnaître que nous sommes sur leurs terres. Nous continuons donc la discussion.

[Traduction]

La sénatrice Muggli : Il ne faut pas oublier que certains immigrants proviennent de pays qui avaient déjà été colonisés par le passé.

La sénatrice Gerba : Exactement, et beaucoup d'entre eux ont vécu avec des peuples autochtones, alors ils choisissent d'aller là-bas parce qu'ils savent comment vivre avec eux.

La sénatrice Senior : Merci à ma collègue, la sénatrice Gerba, et à vous, monsieur Bangoura, d'être là.

Je voudrais revenir sur certaines des questions qui ont déjà été posées. Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de regarder vers le sud pour voir le vent de négativité qui souffle actuellement sur l'immigration. Il existe ici, au Canada, un projet de loi qui vise à réduire considérablement l'immigration. Interrogé à ce sujet, le ministre responsable répond en substance qu'il y a beaucoup de commentaires négatifs, alors qu'en réalité, le projet de loi s'attaque aux mythes et aux idées reçues selon lesquels l'immigration serait la cause d'une bonne partie de nos problèmes actuels et de choses que les gens estiment mauvaises, comme le fait de ne pas trouver d'emploi ou de logement, etc. Je pense que ce projet de loi arrive à point nommé pour aider à contrer ce qui se passe actuellement.

Je suis moi aussi d'accord avec vous, monsieur Bangoura, car je pense qu'il est important de trouver des moyens de faire connaître les faits. Il est clair que le gouvernement ne le fait pas. Au contraire, nous allons de l'avant avec la réduction de l'immigration en alléguant qu'elle est la cause de tant de problèmes parce que c'est ce que pense l'opinion publique et non parce que c'est un fait avéré. Il est important que nous trouvions des moyens de faire connaître les faits sur l'immigration.

De plus, en ce qui concerne l'immigration, nous pensons parfois du point de vue des immigrants qui viennent ici et qui vont célébrer leur arrivée. Il y a aussi le fait que de nombreux

many immigrants not understanding how to honour the Indigenous Peoples of this land and learn about it as part of the responsibility of being an immigrant. I would like to see some of that activity as well.

Senator Gerba: You raise a very good point.

[Translation]

You're right, there is a need for education. When I arrived almost 40 years ago today, I found out what actually happens here. It's all very well to read and get information, but when you get here, you see the realities. That has to be part of the process of implementing the legislation so that people are kept up to speed. They need to know and understand that we have a reconciliation process under way. We need to build bridges with Indigenous peoples to better understand why we are in a process of reconciliation.

You're right that it is important for education be a part of the process of implementing the act. I agree.

[English]

Mr. Bangoura: Thank you for your question. I want to mention that I worked as a settlement adviser for the region of Peel from 1999 to 2003. For me, that was the best time of my life and of my career, despite all of the positions I held at the United Nations.

There is one thing I observed there. Back then, we had a program called the Immigrant Settlement and Adaptation Program, or ISAP. I don't know why they don't have it anymore, the same way they were doing it, but it's necessary. When you are a newcomer here, it's a difficult time. One of our biggest problems in Canada for our values is integration.

Senator Burey: Thank you, Senator Gerba and Mr. Bangoura, and to all of the invited guests. Thank you so much. It's an honour.

I am an immigrant from Jamaica. I moved here with my family almost 50 years ago. All of my kids were born in Canada. Like you, I have stories to share about my kids who were born in Canada being asked where they come from. I think sharing our stories is very important because most people don't realize it unless we share. I often say, and I have used it in some of my speeches, when we cast off the shackles of caste and class, we liberate our minds and experience what it means to be Canadian and what it means to unleash the promise and potential of this great country that we have here. I salute you on this bill.

immigrants ne comprennent pas comment honorer les peuples autochtones de ce pays et apprendre à les connaître dans le cadre de leur responsabilité en tant qu'immigrants. J'aimerais bien que quelque chose soit fait de ce côté également.

La sénatrice Gerba : Vous soulevez un très bon point.

[Français]

Oui, effectivement, il y a matière à éducation. Quand je suis arrivée il y a presque 40 ans aujourd'hui, j'ai découvert plusieurs choses ici, sur place. On a beau lire et être informé, quand on arrive, on voit les réalités. Il faut que cela entre dans le processus de mise en œuvre de cette loi pour qu'il y ait une mise à jour. Il faut qu'on les informe et qu'on les amène à comprendre qu'on a un processus de réconciliation qui est en cours. Il faut un rapprochement avec les peuples autochtones pour mieux comprendre pourquoi nous sommes dans un processus de réconciliation.

Il est important, effectivement, que cet élément soit ajouté dans le processus de mise en place de la loi. Je suis d'accord.

[Traduction]

M. Bangoura : Merci de votre question. Je tiens à mentionner que j'ai travaillé comme conseiller en établissement pour la région de Peel de 1999 à 2003. Cette période a été la meilleure de ma vie et de ma carrière, et ce, malgré tous les postes que j'ai occupés aux Nations unies.

Lorsque j'étais là-bas, j'ai remarqué quelque chose. À l'époque, nous avions un programme appelé Programme d'établissement et d'adaptation des immigrants. Je ne sais pas pourquoi ils ne l'ont plus, sous la même forme, mais c'est un programme qui est nécessaire. Quand on est un nouvel arrivant dans ce pays, on vit une période difficile. L'un de nos plus grands problèmes au Canada, en ce qui concerne nos valeurs, c'est l'intégration.

La sénatrice Burey : Merci, sénatrice Gerba et M. Bangoura, ainsi qu'à tous les invités. Merci beaucoup. C'est un honneur de vous recevoir.

Je suis une immigrante jamaïcaine. Je me suis installée ici avec ma famille il y a près de 50 ans. Tous mes enfants sont nés au Canada. Comme vous, j'ai des anecdotes à raconter sur mes enfants nés au Canada à qui l'on demande d'où ils viennent. Je pense qu'il est très important de faire connaître ce que nous avons vécu, car la plupart des gens n'ont pas idée de ce que c'est. Je le dis souvent, y compris dans certains de mes discours : lorsque nous nous libérons des chaînes de la caste et de la classe sociale, nous libérons notre esprit et découvrons ce que cela signifie d'être Canadien et de libérer la promesse et le potentiel de ce grand pays. Je vous félicite pour ce projet de loi.

As usual, I want to go back to the topic of schools. I'm a pediatrician, as you know. Can you be more specific on what you think this bill could do for education in schools for our children?

Mr. Bangoura: I will take the question.

[Translation]

Your question is even more—

[English]

Senator Burey: The question is, what will this bill do for the education of children in schools?

[Translation]

Mr. Bangoura: I'll try to explain. Our children's education is the foundation of Canada's future. Not only that, it needs to be expanded. We often talk about educating children in school, but at the same time, we have to educate our media. Today, schools are dominated by the Internet and devices. When something is taught at school and then children leave the classroom, they are confronted with what is on the Internet or CBC or Radio-Canada. There are contradictions. The kids get confused. We need to improve our children's education about immigration to show them that all Canadians have equal rights and freedoms. We have a charter. There isn't one that applies to white people and another to Black people. We have one charter. Education is absolutely necessary. It's in all of the UN conventions on immigration.

We have conventions that require us to respect and strengthen the protection of immigrant families. Canada has signed on to these conventions. Schools have to take that into account.

Canadians need to know what Canadians from East Africa, Canadians from Colombia and Canadians from Gaza are about, because we are all Canadians and Canadians come from all over. When I'm overseas, people ask me if I'm Canadian, because they don't realize that there are Black Canadians. Our children here need to understand that too. The time to do it is now. This legislation will allow for that, because over the month, we will be increasing—

[English]

Senator Burey: This is not a money bill; it's not asking for anything. Would we be looking at broadly developing a curriculum for schools where we gather people together? It's not

Fidèle à mon habitude, je voudrais revenir sur la question des écoles. Comme vous le savez, je suis pédiatre. Pouvez-vous nous donner plus de précisions sur ce que ce projet de loi pourrait apporter à l'éducation de nos enfants dans les écoles?

M. Bangoura : Je vais répondre à cette question.

[Français]

Votre question est d'autant plus...

[Traduction]

La sénatrice Burey : La question est la suivante : quel sera l'impact de ce projet de loi sur la sensibilisation des enfants dans les écoles?

[Français]

M. Bangoura : Je vais tenter de vous expliquer. L'éducation de nos enfants est la base du futur du Canada. Il faut le faire et l'intensifier. On parle souvent de l'éducation des enfants à l'école, mais en parallèle, il faut compléter avec l'éducation de nos médias. Aujourd'hui, l'école est dominée par Internet et par les appareils. Lorsqu'on enseigne quelque chose à l'école et que l'enfant sort de la classe, il est confronté à ce qui est sur Internet ou CBC ou Radio-Canada. Il y a des contradictions. Les enfants sont confus. Toutefois, il y a toute la nécessité de renforcer l'éducation de nos enfants en matière d'immigration pour montrer que tous les Canadiens sont égaux en droits et en libertés. Nous avons une Charte. Elle ne s'applique pas qu'à ceux qui sont blancs et une autre à ceux qui sont noirs. Nous n'avons qu'une seule Charte. Il est absolument nécessaire de le faire. Cela se trouve dans toutes les conventions de l'ONU en matière d'immigration.

On a des conventions qui demandent de respecter et de renforcer la protection des familles d'immigrants. Le Canada a adhéré à ces conventions. L'école doit tenir compte de cela.

Un Canadien doit savoir ce qu'est un Canadien venant de l'Afrique de l'Est, un Canadien venant de la Colombie, un Canadien venant de Gaza, parce que nous sommes Canadiens et les Canadiens viennent de partout. Lorsqu'on est à l'extérieur, les gens me demandent si je suis Canadien, parce qu'ils ne réalisent pas que nous avons des citoyens noirs au Canada. Cela doit être compris ici aussi par nos enfants. C'est maintenant qu'il faut le faire. Cette loi va le permettre, parce que durant le mois, on va intensifier...

[Traduction]

La sénatrice Burey : Il ne s'agit pas d'un projet de loi financier; il ne demande rien. Envisagerions-nous d'élaborer un programme scolaire général pour les écoles où nous rassemblons

going to be the same in every province, but in terms of what the federal government could do, perhaps a curriculum?

[Translation]

Senator Audette: Thank you very much, Madam Chair, for giving us speaking time as visitors. I'm really honoured to be here.

Briefly, I can confirm that every time Canada passes a law or the Governor General makes a statement that designates a day or a month, people start feeling the effect within 12 months, but several years later, everyone sees a positive impact in terms of major tragedies. I'm referring here to the National Day for Truth and Reconciliation, National Indigenous Peoples Day on June 21, Red Dress Day and so on. You have my full support.

Senator Greenwood needs to prepare for an important day today in the House. She had a question for you that is mine as well.

[English]

My question is to ask your advice on what newcomers should know about Canada as a country when they are coming when we talk about Indigenous Peoples.

[Translation]

I have another question. I also work as a part-time academic. I am sometimes told that if there is no framework legislation, regulation or policy that tells me to celebrate or honour a particular nation or group, I have no obligation to do so. Do you think your bill will lead to some positive accountability in the academic community?

Senator Gerba: I'll start with your last question first. Thank you, Senator Audette, for your contribution to my first speech at second reading.

The purpose of the bill is precisely to put in place a framework for national recognition so that universities, communities, parliamentarians and all of us can advance the same idea and pass on the same message.

In answer to Senator Greenwood's question, I would say that we instead need to wait for our Indigenous peoples to teach us what we need to know.

les gens? Ce ne sera pas la même chose dans toutes les provinces, mais quand on songe à ce que le gouvernement fédéral pourrait faire, un programme scolaire pourrait-il être envisagé?

[Français]

La sénatrice Audette : Merci beaucoup, madame la présidente, d'accepter que nous ayons un temps de parole en tant que visiteurs. Je suis vraiment honorée de me retrouver devant.

Brièvement, je peux confirmer que chaque fois que le Canada va adopter une loi ou que la gouverneure générale fera une déclaration qui va nommer une journée ou une période, dans les 12 mois, au début, l'effet commence à se faire ressentir, mais plusieurs années plus tard, c'est tout le monde qui voit un impact positif à travers de grandes tragédies. Je fais référence ici à la Journée nationale de la vérité et de la réconciliation, je fais référence à la Journée nationale des peuples autochtones le 21 juin, à la Journée de la robe rouge et ainsi de suite. Vous avez mon appui à 100 %.

La sénatrice Greenwood doit se préparer pour une journée importante aujourd'hui à la Chambre. Elle avait une question pour vous qui est aussi la mienne.

[Traduction]

J'aimerais avoir votre avis sur ce que les nouveaux arrivants devraient savoir sur le Canada en tant que pays au moment de leur arrivée relativement aux peuples autochtones.

[Français]

J'aurais aussi une autre question. Je travaille également dans un milieu universitaire à temps partiel. On me dit parfois que s'il n'y a pas une loi-cadre, un règlement ou une politique qui me dit de célébrer ou d'honorer une nation ou un groupe en particulier, je n'ai pas l'obligation de le faire. Pensez-vous que votre projet de loi va amener une certaine responsabilité positive dans le milieu académique?

La sénatrice Gerba : Je vais commencer par votre dernière question. Merci, sénatrice Audette, pour votre contribution à mon premier discours lors de la deuxième lecture.

L'objectif de ce projet de loi est justement d'amener ce cadre pour une reconnaissance nationale afin que les universités, les communautés, les parlementaires et tous ensemble on puisse mettre de l'avant la même chose. Donc, qu'on puisse tous passer le même message.

En ce qui concerne la question de la sénatrice Greenwood, effectivement, je dirais plutôt qu'on attend que nos peuples autochtones nous enseignent ce que nous devons savoir.

I would ask her instead: How do we get this into the bill? It is important. It really must be recognized and stated.

There are people who are asking why we still give recognition. I have had to answer that question. Recognition is key, because settlers came to these unceded lands. We live on these lands. We need to learn and educate. I would love to work with both of you to develop something along those lines.

Thank you.

Senator Audette: My pleasure. Thank you.

Mr. Bangoura: Thank you very much for that excellent question.

You know, among African immigrants in particular, but also from other countries, people are unaware that Indigenous people exist. Not only in Canada. A lot of people who come here and who are immigrants are also Indigenous in many cases. You know that there is the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples that includes us all. In a way, we need to say that we are all Indigenous people. I am glad that Canada's Indigenous peoples always return to reality to remind Canadians who have come here of the human values that we often forget.

[English]

The Chair: Thank you, Mr. Bangoura.

Senator Cardozo: Thank you, colleagues, for allowing me a question as I'm not a member of the committee. I'm really interested in this bill.

[Translation]

Senator Gerba, thank you for your ambition on this bill.

[English]

I think November is a good month to do it in because, as we know, under the immigration act, the minister is required to table the immigration levels for the next year by October 31. So there is always a debate in November. It's a good time to participate in this debate.

[Translation]

My question is this: Do you think that this would be the ideal month to take a closer look at the issue of immigration, not only to celebrate, but to consider and discuss? Maybe in collaboration with academics, economists, social scientists and groups representing businesses and unions. There could be a debate, a very strong discussion on this.

Je lui retournerais plutôt la question : comment pouvons-nous intégrer ceci dans le projet de loi? Parce que c'est important. Il est vraiment important qu'on le reconnaisse et qu'on le dise.

Il y a de gens qui se posent la question : pourquoi reconnaissez-vous toujours? J'ai eu à répondre à cette question. C'est essentiel, parce que les colons sont arrivés sur ces terres qui n'ont jamais été cédées. Nous vivons sur ces terres. Il faut apprendre et éduquer. J'aimerais bien collaborer avec vous deux afin de développer quelque chose en ce sens.

Merci.

La sénatrice Audette : Avec plaisir. Merci.

M. Bangoura : Merci infiniment pour cette excellente question.

Vous savez, notamment parmi les immigrants africains, mais aussi d'autres pays, les gens ignorent qu'il y a des Autochtones. Pas seulement au Canada. Beaucoup de ceux qui viennent et qui sont immigrants sont aussi des Autochtones dans plusieurs cas. Vous savez qu'il y a la Déclaration des Nations unies sur les Droits des peuples autochtones qui nous englobent tous. Quelque part, on devrait dire que nous sommes tous des Autochtones. Je suis heureux que les Autochtones du Canada reviennent toujours à la réalité pour rappeler aux Canadiens qui sont venus quelles sont les valeurs humaines que nous oublions souvent.

[Traduction]

La présidente : Merci, monsieur Bangoura.

Le sénateur Cardozo : Chères collègues, merci de me permettre de poser une question, car je ne suis pas membre du comité. Ce projet de loi m'intéresse beaucoup.

[Français]

Sénatrice Gerba, merci pour votre ambition concernant ce projet de loi.

[Traduction]

Je pense que novembre serait un bon mois, car comme nous le savons, aux termes de la Loi sur l'immigration, le ministre est tenu de déposer les niveaux d'immigration pour l'année suivante avant le 31 octobre. Il y a donc toujours un débat à ce sujet en novembre. C'est le moment idéal pour participer à ce débat.

[Français]

Ma question est la suivante : pensez-vous que ce mois serait le mois idéal pour examiner de plus près la question de l'immigration, pas seulement célébrer, mais examiner et discuter? Peut-être en collaboration avec des universitaires, des économistes, des spécialistes en sciences sociales et des groupes représentant des entreprises et des syndicats. On pourrait avoir un débat, une discussion très forte à ce sujet.

Senator Gerba: Thank you, Senator Cardozo, for your excellent question.

Why the month of November? You have answered in part. It is an ideal month for two main reasons. One you mentioned is that the anniversary of the Immigration and Refugee Protection Act is November 1. It is a core act of our immigration system. It was adopted on November 1, 2001.

The second reason is that November is already the National Francophone Immigration Week. That's what we drew inspiration from. In fact, the people who were at the table pushed for November because it will ensure that the issue will get national coverage this time.

I will conclude with a third reason: There are a number of laws that govern the legacy of various communities. This month is going to open the door, as I said in my opening remarks, for other communities that are not yet recognized, whose heritage is not yet recognized. We will be voting shortly on Bill S-220, An Act to designate the month of March as Hellenic heritage month, but is there a month dedicated to Haitian heritage in Canada or a month dedicated to Colombian or Bolivian heritage? My assistant is from Bolivia. We cannot enact all of these laws. So, in November, we will all come together to celebrate Canadian immigration.

Senator Cardozo: Thank you.

Senator Boudreau: My question is for Mr. Bangoura.

When we talk about immigration policy in Canada, it seems we always want to take a national approach and treat all regions, provinces and territories in the same way. I would argue that a province like New Brunswick does not face the same realities or challenges as perhaps our more populous provinces. We need more international students; we have a skilled labour shortage. In addition, we need more new Canadians to grow our small communities. Do you think that a regional approach to navigate national immigration policies would be the right approach to take for the government?

There seems to be a desire to treat everybody the same, but Montreal, Toronto and Vancouver have a different reality to New Brunswick. We need to increase our population and we need more immigrants. However, we are being penalized because of national policies currently in place.

La sénatrice Gerba : Merci, sénateur Cardozo, pour votre excellente question.

Pourquoi le mois de novembre? Vous y avez répondu en partie. C'est un mois idéal pour deux principales raisons. L'une que vous avez évoquée est que l'anniversaire de la Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés est le 1^{er} novembre. C'est une loi centrale dans notre système d'immigration. Cela a été adopté le 1^{er} novembre 2001.

La deuxième raison est qu'en novembre, il y a déjà la Semaine nationale de l'immigration francophone. On s'est donc inspiré de cela. D'ailleurs, les gens qui étaient à la table de consultation ont poussé pour ce mois, parce que cela va faire en sorte que cela donne un écho national cette fois-ci.

Je terminerais par une troisième raison : il y a plusieurs lois qui encadrent l'héritage de différentes communautés. Ce mois-ci va permettre d'ouvrir la porte, comme je l'ai dit dans mes remarques, pour d'autres communautés qui ne sont pas encore reconnues, dont l'héritage n'est pas encore reconnu. On va voter prochainement sur le projet de loi S-220, Loi désignant le mois de mars comme Mois du patrimoine hellénique, mais y a-t-il un mois sur l'héritage haïtien au Canada ou un mois sur l'héritage colombien, bolivien? Mon adjoint vient de la Bolivie. On ne peut pas faire toutes ces lois. Donc, au mois de novembre, on va tous se mettre ensemble pour célébrer toute l'immigration canadienne.

Le sénateur Cardozo : Merci.

Le sénateur Boudreau : Ma question s'adresse à M. Bangoura.

Lorsqu'on parle de politiques reliées à l'immigration au Canada, on semble toujours vouloir prendre une approche nationale et traiter tous les régions, provinces et territoires de la même façon. J'argumenterais qu'une province comme le Nouveau-Brunswick n'a pas les mêmes réalités, ne fait pas face aux mêmes défis que peut-être nos provinces plus peuplées. Nous avons besoin de plus d'étudiants internationaux, nous avons une pénurie de main-d'œuvre qualifiée. De plus, nous avons besoin de plus de nouveaux Canadiens pour faire croître nos petites communautés. Est-ce que vous pensez qu'une approche régionale à l'intérieur de politiques nationales sur l'immigration serait la bonne approche à prendre pour le gouvernement?

On semble vouloir traiter tout le monde de la même manière, mais la réalité de Montréal, Toronto et Vancouver n'est pas la même réalité qu'au Nouveau-Brunswick. Nous avons besoin d'accroître notre population et nous avons besoin de plus d'immigrants. Pourtant, on se fait pénaliser à cause des politiques nationales qui sont en place présentement.

Mr. Bangoura: Thank you for your question. It is an important one, and above all, a very topical one.

When it comes to immigration, Canada is a country that is guided by what is known as best practice. In fact, I would say that New Brunswick is already doing this, as are Manitoba and Nunavut. As I speak to you now, my son is working in Nunavut. He is there and he is happy.

We need this to avoid the concentration of immigrants in large cities. Rural exodus is not the solution to immigration, and our immigration law is designed to disperse immigrants throughout Canada. I am very happy to see today that immigrants are avoiding Toronto, not only because people are being killed, but also because there is potential for immigration everywhere.

I am not the Prime Minister of Canada, but I strongly encourage the government to move in this direction and give some freedom in immigration matters to disperse immigrants throughout Canada. I encourage the choice of Nunavut in particular. If you go to Nunavut today — I've been there — it's a bit cold, but I can tell you that it's an immigration zone. There are a lot of Africans there. I encourage diversity in the distribution of immigrants across Canada.

Why hasn't this been done? It's because of a lack of information. This lack of information can be addressed internationally in our Global Affairs Canada and Immigration, Refugees and Citizenship Canada immigration offices in other countries. They need to be informed. When you go to these countries and talk about immigration, all you hear about is Montreal, Vancouver and Toronto. Canada isn't there. When I tell them I'm from Ottawa, they say Ottawa is a village. That's not right, is it? That's why I think we need to keep going. It's the lack of information that creates confusion. Information is needed to understand that New Brunswick is a wonderful province for immigration.

[English]

The Chair: There are obviously some people who agree with you.

Senator Muggli: I will say I certainly agree with what I think I have heard our witnesses say today: The intention of this bill is to be celebratory in nature and raise the profile of the goodness of immigration.

That's why I wanted to just have a reflection on one of the sentences in the preamble. It says:

Whereas it is very important to educate children and future generations about the role played by immigration in building Canada;

M. Bangoura : Merci de votre question. Elle est essentielle et surtout très actuelle.

Le Canada, en matière d'immigration, est un pays qui se laisse diriger par ce qu'on appelle *best practice*. De fait, je dirais que le Nouveau-Brunswick est déjà en train de le faire, tout comme le Manitoba et le Nunavut. Au moment où je vous parle, mon fils travaille au Nunavut. Il est là et heureux.

On a besoin de cela pour éviter cette concentration des immigrants dans les grandes villes. L'exode rural n'est pas la solution à l'immigration et notre loi sur l'immigration est établie de façon à disperser les immigrants partout dans le Canada. Je suis très heureux de voir aujourd'hui que les immigrants évitent Toronto, non seulement parce qu'on tue les gens, mais aussi parce qu'il y a le potentiel d'immigration partout.

Je ne suis pas le premier ministre du Canada, mais j'encourage fortement le gouvernement à aller en ce sens et donner une certaine liberté en matière d'immigration pour disperser les immigrants partout au Canada. J'encourage le Nunavut surtout. Si vous allez aujourd'hui au Nunavut, j'ai été là-bas, cela a chauffé un peu avec le froid, mais je peux vous dire que c'est une zone d'immigration. Il y a beaucoup d'Africains qui y sont. J'encourage la diversité dans le partage des immigrants dans le Canada.

Pourquoi cela ne s'est pas fait? C'est le manque d'information. Ce manque d'information peut être comblé à l'international dans nos bureaux d'immigration d'Affaires mondiales Canada et d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada dans les pays. Il faut les informer. Lorsque vous allez dans ces pays et que vous parlez d'immigration, on ne parle que de Montréal, Vancouver et Toronto. Le Canada n'est pas là-bas. Quand je leur dis que je suis à Ottawa, on me répond qu'Ottawa est un village. Cela ne va pas, non? C'est pourquoi je crois qu'il faut continuer. C'est le manque d'information qui crée la confusion. Il faut de l'information pour comprendre que le Nouveau-Brunswick est un merveilleux pays d'immigration.

[Traduction]

La présidente : Il y a manifestement des personnes qui sont d'accord avec vous.

La sénatrice Muggli : Je dirais que je suis tout à fait d'accord avec ce que nos témoins nous ont dit aujourd'hui : ce projet de loi a pour but de célébrer l'immigration et de mettre en valeur ses aspects positifs.

C'est pour cette raison que je tenais à souligner de façon spéciale l'une des phrases du préambule, à savoir :

[Attendu :] qu'il est très important de sensibiliser nos enfants et les futures générations au rôle joué par l'immigration dans l'édification de notre pays [...]

That wasn't always so good. If this is meant to be a celebratory bill, I wonder about the language or if the intention of the bill is also to educate children and future generations about the original kinds of negative aspects of building Canada and immigration. I wonder about that language. If we want this to be a celebratory bill, I think we need to reflect on that particular sentence.

[Translation]

Senator Gerba: That's a good point. Indeed, the bill is based on the fact that there is a lack of awareness of the contribution made by immigrants. When I talk about immigrants, that can go a long way. How the wording . . .

[English]

Senator Muggli: It's a reflection point that maybe all of us can have around how that language is worded. Is it that we want to educate children and future generations about the — this isn't the right word — but the “value-add” to our culture and our economy. I don't know what the language is, but that's kind of what I'm getting it at: I don't want it to be criticized, like I said earlier. We're reflecting on earlier immigration that was, at times, very problematic and colonizing.

For now, it's a reflection point; I'm not looking for a response, but it is something for us to reflect on. I know we probably won't be revisiting this bill again for a little while.

Senator Gerba: I think I give this to the committee because . . .

[Translation]

Mr. Bangoura: I think that as a solicitor, I have already been involved in drafting several files. No legal case is static. I believe that once this bill is passed, in the years following its adoption, immigration will change and the content of this text in its application will evolve. The points you mention are an extraordinary reflection which, in my opinion, proves the necessity and even the imperative nature of this document. That is why it is imperative that it be adopted as soon as possible to enable us to have things such as the ones you mention, to have action plans for the application of these files according to the provinces, and so on.

This file is so rich that, once again, madam, I strongly recommend it.

Cela n'a pas toujours été le cas. Si l'objet de ce projet de loi est de célébrer, je m'interroge sur cette formulation. En fait, je me demande si l'intention du projet de loi est également de sensibiliser les enfants et les générations futures au sujet des aspects négatifs initiaux de l'édification du Canada et de l'immigration. Je me pose des questions sur cette formulation. Si nous voulons que ce projet de loi en soit un de célébration, je pense que nous devons nous interroger sur cette phrase particulière.

[Français]

La sénatrice Gerba : C'est un bon point. Effectivement, le projet de loi est basé sur le fait qu'il y a une méconnaissance de l'apport des immigrants. Quand je parle des immigrants, cela peut aller très loin. Comment la formulation...

[Traduction]

La sénatrice Muggli : Le libellé de cette phrase est une chose à propos de laquelle nous pourrions tous réfléchir. Est-ce que nous voulons sensibiliser les enfants et les générations futures à la — ce n'est pas le mot juste — « valeur ajoutée » pour notre culture et notre économie. Je ne sais pas quel est le libellé, mais c'est en quelque sorte ce que je comprends. Comme je l'ai dit tantôt, je ne veux pas que le projet de loi soit critiqué. Nous ne devons pas perdre de vue l'immigration d'autrefois qui, à certains moments, était très problématique et colonisatrice.

Pour l'instant, c'est un sujet de réflexion. Je ne cherche pas de réponse, mais c'est une chose à laquelle nous devons réfléchir. Je sais que nous ne reviendrons probablement pas sur ce projet de loi avant un certain temps.

La sénatrice Gerba : Je pense que je vais confier cela au comité parce que...

[Français]

M. Bangoura : Je pense qu'en tant qu'avocat, j'ai déjà participé à la rédaction de plusieurs dossiers. Il n'y a pas de dossier juridique qui soit statique. Je crois qu'une fois que ce dossier sera adopté, dans les années qui suivront l'adoption, l'immigration va changer et le contenu de ce texte dans son application va évoluer. Les choses telles que vous les mentionnez sont une réflexion extraordinaire qui prouve, à mon avis, la nécessité et même le caractère impératif de ce document. C'est pourquoi il est impératif qu'il soit adopté le plus tôt possible pour permettre d'avoir des choses telles que ce que vous dites, qu'on ait des plans d'action dans le cadre de l'application de ces dossiers selon les provinces, ainsi de suite.

Ce dossier est tellement riche qu'encore une fois, madame, je le recommande fortement.

[English]

The Chair: Mr. Bangoura, we have time for one last question from a senator. Apologies, senators, but we have run out of time.

Senator Senior: Thank you.

I'm going to pick up on that point. I'm actually quite comfortable with the wording. The reason I'm comfortable with the wording is because many immigrants have given their life and blood to building Canada, despite the colonial reality of it, whether they were Japanese, Black folks and the railroads — all of that. They have given their life and blood to build this country. That's never recognized. I think it's important, despite the colonial history, that, absolutely, immigrants have built this country.

The Chair: Is there a question there, Senator Senior?

Senator Senior: No.

[Translation]

Senator Gerba: If I may just add to what Senator Senior said, if our colleague Senator Bernard had been with us around this table, I think she would have responded in exactly the same way.

Thank you.

[English]

The Chair: Senators, this brings us to the end of the panel. I would like to thank Senator Gerba and Mr. Bangoura for their testimonies today.

(The committee adjourned.)

[Traduction]

La présidente : Monsieur Bangoura, nous avons le temps pour une dernière question d'une sénatrice. Je m'excuse, sénatrices, mais nous avons épuisé le temps qui nous était imparti.

La sénatrice Senior : Je vous remercie.

Je vais reprendre ce point. En fait, je suis tout à fait d'accord avec la formulation. La raison pour laquelle je suis d'accord avec cette formulation, c'est que de nombreux immigrants ont donné leur vie et leur sang pour édifier le Canada, malgré la réalité coloniale, qu'ils soient Japonais, noirs ou cheminots — tout cela. Ils ont donné leur vie et leur sang pour construire ce pays. Cela n'a jamais été reconnu. Je pense qu'il est important, malgré l'histoire coloniale, de reconnaître que ce sont bien les immigrants qui ont construit ce pays.

La présidente : Aviez-vous une question, sénatrice Senior?

La sénatrice Senior : Non, je n'en ai pas.

[Français]

La sénatrice Gerba : Si je peux juste ajouter à ce qu'a dit la sénatrice Senior, si notre collègue la sénatrice Bernard était avec nous autour de cette table, je pense qu'elle aurait répondu exactement de la même façon.

Merci.

[Traduction]

La présidente : Sénatrices, cela nous amène à la fin de ce tour de table. Je tiens à remercier la sénatrice Gerba et M. Bangoura de leurs témoignages aujourd'hui.

(La séance est levée.)
