

**Reply and follow up to ISED's Appearance before the Standing Committee  
on National Finance (NFFN) on April 30, 2024**  
**Main Estimates for fiscal year ending March 31, 2025, with the exception  
of Library of Parliament, Vote 1**

**Réponse suivant la comparution d'ISDE devant le Comité permanent des  
Finances nationales, le 30 avril 2024**  
**Budget principal des dépenses pour l'exercice se terminant le 31 mars  
2025, à l'exception du crédit 1 de la Bibliothèque du Parlement**

---

**Exchange 1**

**Senator Gignac:** I'd like to continue with the representatives from ISED. In a previous life, I had the privilege of being minister of economic development, innovation and export trade in the Quebec government. We analyzed files on subsidies and ratios. In line with the questions asked by Senator Loffreda and Senator Galvez, I'm going to refer to a specific case, that of Umicore, a large multinational with annual revenues of 20 billion euros and profits of one billion euros. In their press release, when the federal government announced that it was going to provide \$550 million in grants and Ontario announced that it was going to provide \$430 million, they seemed to be saying that almost half of the total investment would be in the form of non-refundable grants.

It's known as a non-refundable capital expense grant. Is the situation with Honda similar, where it's a non-refundable tax credit, or is it a subsidy? How many jobs will be created? What is your typical ratio? The fact that half of the total investment comes from public funds seems like a rather high ratio to me.

**Answer 1**

Unlike Honda which is being supported exclusively through the Investment Tax Credits announced by the Department of Finance, Umicore is receiving a non-repayable contribution through the Strategic Innovation Fund (SIF). Payments are made through quarterly claims for costs incurred, and the company has contractual commitments that must be met as per the terms of the contribution agreement. Examples of conditions in SIF contribution agreements include: jobs, R&D and collaboration and environmental benefits. Companies are also required to meet annual reporting requirements.

With a total project cost of \$2.761 billion, SIF's \$551.3 million contribution represents a sharing ratio of 20%, which is in line with other SIF battery projects. While the sharing ratio varies by project and is determined by a number of factors, this sharing ratio is in line with other projects.

Umicore's project will create 600 new direct jobs plus an additional 700 co-op positions for students, making Umicore one of the largest private employers in Eastern Ontario.

**Échange 1**

**Le sénateur Gignac:** J'aimerais poursuivre avec les représentants d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada. Dans une vie antérieure, j'ai eu le privilège d'être ministre du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation au sein du gouvernement du Québec. On a eu des dossiers à analyser des subventions et de ratios. Dans la lignée des questions posées par le sénateur Loffreda et la sénatrice Galvez, je vais prendre un cas précis. Umicore qui est une grande multinationale de 20 milliards

d'euros en revenu par année et un milliard de profit. Dans leur communiqué de presse, lorsque le gouvernement fédéral a annoncé octroyer 550 millions de dollars en subventions et l'Ontario 430 millions de dollars, ils semblent dire que c'est pratiquement la moitié de l'investissement total qui sera sous forme de subventions non remboursables. En anglais, ils parlent de *non-refundable capital expense grants*. Sommes-nous dans un cas comme Honda où c'est un crédit d'impôt non remboursable ou sommes-nous dans la subvention? Combien d'emplois sont à créer? Quel est votre ratio, habituellement? Parce que la moitié de l'investissement total qui vient de fonds publics me paraît un ratio assez élevé.

### Réponse 1

Contrairement à Honda, qui bénéficie exclusivement de l'aide de crédit d'impôt annoncés par le ministère des Finances Canada, Umicore reçoit du Fond stratégique pour l'innovation (FSI) une contribution non remboursable. Les paiements sont effectués au moyen réclimations trimestrielles pour les coûts encourus, et l'entreprise a des engagements contractuels en matière d'avantages qui doivent être respectés conformément aux modalités de l'entente de contribution. Parmi les conditions des ententes de contribution du FSI, mentionnons le respect des engagements en matière de prestations, comme les emplois, la recherche et le développement (R&D), les collaborations, et les avantages environnementaux.

Avec un coût total du projet de 2,761 milliards de dollars, la contribution de 551,3 millions de dollars du FSI représente un taux de partage de 20%, ce qui est conforme aux autres projets de batteries du FSI. Bien que le taux de partage varie d'un projet à l'autre et soit déterminé par un certain nombre de facteurs, ce taux de partage est conforme à celui des autres projets.

Le projet d'Umicore prévoit la création de 600 nouveaux emplois directs et 700 postes d'étudiants inscrits à un programme d'alternance travail-études, faisant ainsi d'Umicore l'un des plus importants employeurs privés de l'Est de l'Ontario.

### Exchange 2

**Mark Schaan, Senior Assistant Deputy Minister, Strategic and Innovation Policy Sector:** ISED ensures that all of our programs go through a regular audit and evaluation cycle. Programs are often required — as a function of either renewal or continuity — to receive audits. The Strategic Innovation Fund has — amongst others — also been one of the subjects of reviews by the Office of the Auditor General as well as part of their audit cycle. All our major programs and initiatives have either been audited by our own audit and evaluation branch or by the Office of the Auditor General.

**Senator Marshall:** The Auditor General has conducted audits. That would be public.

**Mr. Schaan:** That's correct.

**Senator Marshall:** What about your own audits and evaluations? Are they available on your website?

**Mr. Schaan:** The Audit and Evaluation Branch does publish audits as well as the departmental response to those audits in terms of how we're actually moving on an action plan.

**Senator Marshall:** Are they on your website?

**Mr. Schaan:** I believe they are, yes.

**Senator Marshall:** Could you send the clerk the link to the reports because I couldn't find them.

### Answer 2

Innovation, Science and Economic Development Canada (ISED) publishes its audit and evaluation reports in accordance with the Treasury Board's *Policy on Internal Audit* and *Policy on Results*. Internal audit reports (by

fiscal year), performance results of ISED's internal audit function and the status of internal audits and Management Action Plans are available [online](#). Evaluation reports are published [online](#) by fiscal year. Additionally, ISED undertakes discretionary evaluations, advisory engagements, and audit reviews to assess the health of the organization, but these are not required to be published under Treasury Board policies.

## Échange 2

**Mark Schaan, sous-ministre adjoint principal, Secteur des stratégies et politiques d'innovation, Innovation, Sciences et Développement économique Canada :** ISDE veille à ce que tous ses programmes soient soumis à un cycle régulier d'audits et d'évaluations. Les programmes sont souvent audités, soit au moment de leur renouvellement, soit de façon continue. Le Fonds stratégique pour l'innovation — entre autres — a aussi fait l'objet d'examen par le Bureau du vérificateur général et il fait partie de son cycle d'audits. Nos principaux programmes et initiatives ont tous été audités par notre propre secteur des audits et évaluations ou par le Bureau du vérificateur général.

**La sénatrice Marshall :** Si la vérificatrice générale a fait des audits, ce doit être public.

**M. Schaan :** C'est exact.

**La sénatrice Marshall :** Qu'en est-il de vos propres audits et évaluations? Sont-ils disponibles sur votre site Web?

**M. Schaan :** Le secteur chargé des audits et des évaluations publie les résultats des audits ainsi que la réponse du ministère pour ce qui est de la façon dont nous mettons en œuvre les plans d'action.

**La sénatrice Marshall :** Sont-ils sur votre site Web?

**M. Schaan :** Je crois que oui.

**La sénatrice Marshall :** Pourriez-vous communiquer à la greffière les liens vers les rapports parce que je ne les ai pas trouvés?

## Réponse 2

Innovation, Sciences et Développement économique Canada (ISDE) publie ses rapports de vérification et d'évaluation conformément à la *Politique sur la vérification interne* et la *Politique sur les résultats* du Conseil du Trésor. Les rapports de vérification interne (par année fiscale), les résultats sur le rendement de la fonction de vérification interne d'ISDE et l'état des vérifications internes et des plans d'action de la direction sont disponibles [en ligne](#). Les rapports d'évaluation sont publiés [en ligne](#) par année fiscale. De plus, ISDE entreprend des évaluations discrétionnaires, des missions consultatives et des examens pour évaluer la santé de l'organisation, mais ceux-ci ne sont pas tenus d'être publiés en vertu des politiques du Conseil du Trésor.

## Exchange 3

**Senator Galvez:** I have two questions for ISED. You are requesting an increase in your budget for the Strategic Innovation Fund, which is supposed to give support to larger scale transformative and collaborative projects across all sectors. I think it's in view of those low, greening economy that you mentioned.

Given that we are talking about the whole-of-government approach and that several pieces of legislation to protect the environment have been passed in the last year — the net-zero economy, the carbon tax, and we have signed treaties for the plastic pollution, for biodiversity laws and all of this — what are the key performance indicators in order for you to choose which project you will fund? How do you ensure that you have targets and goals?

### Answer 3

The Strategic Innovation Fund (SIF) is a flagship grants and contributions business innovation support program that provides transformative investments in all sectors of the economy to help Canada prosper in a global, knowledge-based economy. The SIF has both the flexibility to invest in any sector of the economy and delivers on multiple investment targets as directed by the government. These investment targets support policy outcomes such as enhancing pandemic preparedness through the Biomanufacturing and Life Sciences initiative and advancing Canada's emission reduction goals for 2030 and 2050 through the Net-Zero Accelerator (NZA) initiative, among others.

The program deploys both program-wide and initiative-specific (e.g. NZA-specific) evaluation criteria to assess projects. Cross cutting considerations to which all SIF applicants are subject include, for example, a minimum contribution request of \$10 million and eligible project costs of \$20 million. The SIF also assesses projects based on the economic (e.g. job creation and capital investment), innovation (e.g. R&D investment and new patents registered) and public (e.g. GHG emission reductions and co-op opportunities for students) benefits. There are also project evaluation criteria specific to NZA projects including: the ability to deliver significant GHG emission reductions in line with the government's 2030 and 2050 commitments, advancement of disruptive technologies that significantly and positively change how a sector works from a GHG emissions perspective, investment in emerging clean technologies shown to have market potential, and degree to which they support the creation of a domestic battery ecosystem and supply chain in Canada.

The SIF leverages a robust interdepartmental governance structure that incorporates technical experts well-suited to assess potential benefits and project alignment with government policy objectives. This includes referring projects to more appropriate programs where there is misalignment with the objectives and mandate of the SIF.

Since the inception of SIF and NZA, new tools such as the Canada Growth Fund (CGF) and Investment Tax Credits (ITCs) have been introduced to help Canada strengthen its innovation toolkit in support of the net-zero economy. The program has worked to integrate these new tools into the analysis and calibrate federal support using a whole-of-government approach. For example, Canada's support for the Honda Canada landmark \$15 billion investment to create Canada's comprehensive electric vehicle supply chain is expected to be fully funded by ITCs.

Projects that receive SIF support must make legally binding benefit commitments. Recipients regularly report on the status of these commitments, including through the completion of the Annual Performance Benefits Report (APBR). The APBR is a data collection exercise where recipients provide information on project performance such as job creation, investment in R&D, the development of new products, services and process, and GHG emissions reductions. Through regular benefit commitment reporting and the APBR, the SIF is able to assess the direct impact its projects are having against its objectives.

The Strategic Innovation Fund [Impact Report](#) is a testament to the program's commitment to communicating the impact its investments are having and how it is delivering on its objectives.

### Échange 3

**La sénatrice Galvez :** J'ai deux questions pour Innovation, Sciences et Développement économique Canada, ISDE. Vous demandez une augmentation de votre budget du Fonds stratégique pour l'innovation, qui est censé soutenir des projets de transformation et de collaboration à grande échelle dans tous les secteurs. Je pense que c'est dans le contexte de l'écologisation de l'économie dont vous avez parlé.

Étant donné que nous parlons de l'approche pangouvernementale et que plusieurs mesures législatives visant à protéger l'environnement ont été adoptées au cours de la dernière année — concernant l'économie carboneutre et la taxe sur le carbone, et que nous avons signé des traités sur la pollution par le plastique, les lois sur la biodiversité et ainsi de suite — quels sont les indicateurs de rendement clés qui vous permettront de choisir le projet que vous financerez? Comment vous assurez-vous d'avoir des cibles et des objectifs?

### Réponse 3

Le Fonds stratégique pour l'innovation (FSI) est un programme phare qui soutient l'innovation des entreprises par le biais de subventions et de contributions. Il fournit des investissements transformateurs dans tous les secteurs afin d'aider le Canada à prospérer dans une économie mondiale fondée sur le savoir. Le FSI dispose à la fois de la souplesse nécessaire pour investir dans n'importe quel secteur de l'économie et atteindre de multiples objectifs d'investissement conformément aux directives du gouvernement. Ces cibles en matière d'investissements contribuent à l'atteinte de résultats stratégiques tel qu'améliore la préparation aux pandémies, par l'entremise de l'initiative de biofabrication et des sciences de la vie, et faire progresser les objectifs de réduction des émissions du Canada pour 2030 et 2050, grâce à l'initiative de l'Accélérateur net zéro (ANZ), entre autres.

Le programme déploie à la fois de critère d'évaluation à l'ensemble du programme et spécifique aux initiatives (p. ex. l'initiative de l'ANZ) afin d'évaluer les projets. Les considérations transversales auxquels sont soumis tous les candidats du FSI comprennent par exemple une demande de contribution minimale de 10 millions de dollars et des coûts de projet admissibles de 20 millions de dollars. Le FSI évalue également les projets en fonction d'avantages économique (création d'emplois et investissement en immobilisations), d'innovation (investissement dans la recherche et le développement et dépôt de nouveaux brevets) et publique (réduction des émissions de gaz à effet de serre et possibilités de stages en coopération pour les étudiants). Il existe aussi des critères d'évaluation particuliers aux projets de l'ANZ, comme la capacité de réduire considérablement les émissions de gaz à effet de serre selon les engagements du gouvernement pour 2030 et 2050, l'avancement de technologies perturbatrices qui modifient d'une manière significative et positive le fonctionnement d'un secteur en ce qui a trait aux émissions de gaz à effet de serre, l'investissement dans des technologies propres émergentes présentant un potentiel commercial, et la mesure dans laquelle les projets soutiennent la création d'un écosystème et d'une chaîne d'approvisionnement des batteries de voiture au Canada.

Le FSI s'appuie sur une structure de gouvernance interministérielle solide qui fait appel à des experts techniques bien placés pour évaluer les avantages potentiels et l'harmonisation des projets aux objectifs des politiques gouvernementales. Cette structure prévoit notamment l'orientation des projets vers des programmes plus appropriés en cas de décalage par rapport aux objectifs et au mandat du FSI.

Depuis la création du FSI et de l'ANZ, de nouveaux outils tels que le Fonds de croissance du Canada et les crédits d'impôt à l'investissement (CII) ont été introduits pour aider le pays à renforcer sa boîte à outils d'innovation à l'appui de l'économie carboneutre. Le programme s'est efforcé d'intégrer ces nouveaux outils dans l'analyse et de calibrer l'aide fédérale en utilisant une approche pangouvernementale. Par exemple, le soutien du Canada à l'investissement de 15 milliards de dollars de Honda Canada visant la création d'une chaîne d'approvisionnement complète pour les véhicules électriques au Canada devrait être entièrement financé par les CII.

Les projets qui reçoivent un soutien du FSI doivent comprendre des engagements juridiquement contraignants en matière de prestations. Les bénéficiaires rendent régulièrement compte de l'état de ces engagements, notamment en remplissant le Rapport annuel sur les retombées des projets (RARP). Le RARP est un exercice de collecte de données dans le cadre duquel les bénéficiaires fournissent des informations sur le rendement des projets, par exemple en ce qui concerne la création d'emplois, l'investissement dans la recherche et le

développement, la conception de nouveaux produits, services et processus, et la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Grâce aux rapports réguliers sur les engagements et au RARP, le FSI est en mesure d'évaluer l'impact direct de ses projets par rapport à ses objectifs.

Le [rapport d'impact](#) du Fonds stratégique pour l'innovation témoigne de l'engagement du programme à communiquer l'impact de ses investissements et la manière dont ses objectifs sont atteints.

#### Exchange 4

**Senator Smith:** It was discussed that the \$500 million in the estimates for the Universal Broadband Fund includes \$50 million for internet projects for the benefit of Indigenous communities.

Could you provide some specifics in terms of progress being made to connect Indigenous communities, especially those in very remote parts of the country? If you could give some examples of projects that have been funded and are operational at this moment, that would be helpful. If you don't have the answer right now, it would be nice if you could dig into it and get back to us.

**Mr. Schaan:** Absolutely. The one thing I would note is there are two parallel programs, one run by the CRTC, which has made a real priority around the North. It will be important to get information related to the CRTC's program, not just the Universal Broadband Fund. Also, a portion of our overall connectivity funds are delivered by the Indigenous Services Canada, and that program is the one that is particularly dedicated toward improvement in Indigenous connectivity. I'd be happy to work with our ISC colleagues to get you more information.

**Senator Smith:** Could you produce something in writing for us? I think it would be helpful, especially for the communities that are involved.

#### Answer 4

The \$3.225 billion Universal Broadband Fund (UBF) exclusively supports high-speed Internet projects (50/10 Mbps or more) in rural and remote communities across the country. Commitments made under the UBF to date will bring high speed internet service to over 33,000 indigenous households, with over 13,000 of these households already connected. For example, as a result of a federal investment of \$4.3 million through the UBF, 254 households located in the Indigenous community of Peavine Metis Settlement in Alberta gained access to high speed Internet in November 2023.

The UBF includes a \$50M mobile stream for cellular projects, which primarily benefits Indigenous peoples. Announcements have been made in Quebec, Saskatchewan and British Columbia that will provide mobile connectivity along more than 760 km of road. This includes filling all gaps in mobile connectivity along British Columbia's Highway 16, also known as the "Highway of Tears", fulfilling a key recommendation of the Highway of Tears Symposium Report, and echoed in the National inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls report.

In total, over \$3.7 billion in federal funding has been committed for connectivity projects since 2015. This funding includes improved connectivity for more than 100,000 indigenous households, of which over 65,000 have been reached to date.

#### Échange 4

**Le sénateur Smith :** On a discuté du fait que les 500 millions de dollars prévus dans le budget pour le régime de financement de la large bande comprennent 50 millions de dollars pour des projets Internet au profit des collectivités autochtones.

Pourriez-vous nous donner des détails sur les progrès réalisés pour relier les collectivités autochtones, en particulier celles des régions très éloignées du pays? Si vous pouviez donner des exemples de projets qui ont été financés et qui sont opérationnels en ce moment, ce serait utile. Si vous n'avez pas la réponse maintenant, ce serait bien si vous pouviez réunir ces renseignements et nous les transmettre.

**M. Schaan :** Absolument. Je tiens à souligner qu'il y a deux programmes parallèles, dont l'un est géré par le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, ou CRTC, qui a fait du Nord une véritable priorité. Il sera important d'obtenir de l'information sur le programme du CRTC, et pas seulement sur le régime de financement de la large bande. De plus, une partie de nos fonds pour la connectivité globale est versée par Services aux Autochtones Canada, et ce programme est particulièrement axé sur l'amélioration de la connectivité des Autochtones. Je serais heureux de travailler avec nos collègues de Services aux Autochtones Canada pour vous fournir plus de renseignements.

**Le sénateur Smith :** Pourriez-vous nous fournir quelque chose par écrit? Je pense que ce serait utile, surtout pour les collectivités concernées.

#### Réponse 4

Le Fonds pour la large bande universelle (FLBU), doté de 3,225 milliards de dollars, soutient exclusivement des projets Internet haute vitesse (50/10 Mb/s ou plus) dans les collectivités rurales et éloignées du pays. Les engagements pris à ce jour dans le cadre du FLBU permettront à plus de 33 000 foyers autochtones de bénéficier d'un accès à des services Internet haute vitesse, dont plus de 13 000 sont déjà branchés. Par exemple, grâce à un investissement fédéral de 4,3 millions de dollars par l'intermédiaire du FLBU, 254 foyers situés dans la collectivité autochtone de Peavine Metis Settlement en Alberta ont eu accès à des services Internet haute vitesse en novembre 2023.

Le FLBU comprend un volet mobile de 50 millions de dollars pour des projets cellulaires, qui bénéficient principalement aux populations autochtones. Des annonces ont été faites au Québec, en Saskatchewan et en Colombie-Britannique, qui fourniront une connectivité mobile sur plus de 760 km de route. Cela comprend combler l'ensemble des lacunes dans la connectivité mobile le long de la route 16 de la Colombie-Britannique, également connue sous le nom de « route des larmes », en répondant à une recommandation clé du rapport du Symposium de la route des larmes, et reprise dans le rapport de l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées.

Au total, plus de 3,7 milliards de dollars de financement fédéral ont été mobilisés pour des projets de connectivité depuis 2015. Ce financement comprend l'amélioration de la connectivité pour plus de 100 000 foyers autochtones, dont plus de 65 000 ont été atteints à ce jour.

#### Exchange 5

**Senator Ross:** Thank you all for your presentations this morning. My question is for ISED.

In New Brunswick we often hear from entrepreneurs and businesses that broadband access in our rural areas and still not quite at par. I saw that we had 89% access in 2021 and it did go up 2.5% in 2023. I'm wondering what the timeline is for New Brunswick.

#### Response 5

The current projection for New Brunswick is that 98.8% of households in the province will have high speed internet service by the end of 2026, exceeding the national target of 98%.

### Échange 5

**La sénatrice Ross :** Merci à tous pour vos exposés de ce matin. Ma question s'adresse à ISDE.

Au Nouveau-Brunswick, on entend souvent des entrepreneurs dire que l'accès à la large bande dans nos régions rurales n'est pas encore tout à fait au point. J'ai vu que nous avons un accès de 89 % en 2021, et qu'il a augmenté de 2,5 % en 2023. Pouvez-vous me dire quel est l'échéancier pour le Nouveau-Brunswick?

### Réponse 5

Selon les prévisions actuelles pour le Nouveau-Brunswick, 98,8 % des foyers de la province disposeront d'un accès à des services Internet haute vitesse d'ici à la fin de 2026, ce qui dépasse l'objectif national de 98 %.

### Exchange 6

**Senator Ross:** I have one last question. Of the 391 projects that were approved and implemented, do you have any sense of how many applications there were and what the percentage rate of successful approvals is?

**Mr. Schaan:** I would have to come back to you on that and go through CFI itself.

**Senator Ross:** If you are doing that, I would be interested to know from a provincial and Atlantic level as well. Thanks.

**Mr. Schaan:** Thanks.

### Answer 6

In 2023, according to publicly available information, the CFI approved 391<sup>a</sup> projects with a total investment of \$457,798,544. The projects were awarded for the Innovation Fund and the John R. Evans Leaders Fund.

Province	Number of Applications	Number of Projects Approved	Success Rate
<b>Innovation Fund</b>			
British Columbia	33	13	39%
Alberta	29	9	31%
Saskatchewan	5	2	40%
Manitoba	10	2	20%
Ontario	114	40	35%
Quebec	92	30	33%
New Brunswick	1	0	0%
Nova Scotia	9	3	33%
Prince Edward Island	1	1	100%
Newfoundland and Labrador	3	0	0%
<b>Overall</b>	<b>297</b>	<b>100</b>	<b>34%</b>
<b>Atlantic</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>29%</b>
<b>John R. Evans Leaders Fund</b>			
British Columbia	51	37	73%
Alberta	22	15	68%



Saskatchewan	6	5	83%
Manitoba	8	5	63%
Ontario	148	120	81%
Quebec	96	74	77%
New Brunswick	8	8	100%
Nova Scotia	26	22	85%
Prince Edward Island	3	3	100%
Newfoundland and Labrador	2	2	100%
<b>Overall</b>	<b>370</b>	<b>291</b>	<b>79%</b>
<b>Atlantic</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>90%</b>

## Échange 6

**La sénatrice Ross :** J'ai une dernière question. Sur les 391 projets qui ont été approuvés et mis en œuvre, avez-vous une idée du nombre de demandes et du taux d'approbation?

**M. Schaan :** Il faudrait que je vous revienne là-dessus et que j'examine les données de la Fondation canadienne pour l'innovation.

**La sénatrice Ross :** Dans ce cas, j'aimerais aussi savoir ce qu'il en est des provinces et des provinces de l'Atlantique. Merci.

**M. Schaan :** Merci.

## Réponse 6

En 2023, selon les informations publiquement disponibles, la FCI a approuvé 391<sup>a</sup> projets pour un investissement total de 457 798 544 \$. Les projets ont été attribués au titre du Fonds d'innovation et du Fonds des leaders John-R.-Evans.

Province	Nombre de demandes	Nombre de projets approuvés	Taux de réussite
<b>Fonds d'innovation</b>			
Colombie-Britannique	33	13	39%
Alberta	29	9	31%
Saskatchewan	5	2	40%
Manitoba	10	2	20%
Ontario	114	40	35%
Québec	92	30	33%
Nouveau-Brunswick	1	0	0%
Nouvelle-Écosse	9	3	33%
Île-du-Prince-Édouard	1	1	100%
Terre-Neuve et Labrador	3	0	0%
<b>Dans l'ensemble</b>	<b>297</b>	<b>100</b>	<b>34%</b>
<b>Atlantique</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>29%</b>
<b>Fonds des leaders John-R.-Evans</b>			
Colombie-Britannique	51	37	73%
Alberta	22	15	68%
Saskatchewan	6	5	83%

Manitoba	8	5	63%
Ontario	148	120	81%
Québec	96	74	77%
Nouveau-Brunswick	8	8	100%
Nouvelle-Écosse	26	22	85%
Île-du-Prince-Édouard	3	3	100%
Terre-Neuve et Labrador	2	2	100%
<b>Dans l'ensemble</b>	<b>370</b>	<b>291</b>	<b>79%</b>
<b>Atlantique</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>90%</b>