

Au Comité sénatorial permanent de la sécurité nationale, de la défense et des anciens combattants :

Au sujet du projet de loi C-70, je vous encourage vivement à ne pas céder aux moyens de pression exercés sur vous. Je vous prie de ralentir considérablement votre allure pour produire un bon projet de loi.

D'aucuns voudraient vous faire croire qu'il est urgent de faire adopter le projet de loi, sans prendre le temps de le soumettre à répétition aux étapes indispensables du processus de diligence raisonnable : examen réfléchi, remaniement, réécriture, recherche, enquête, consultation, discussion... Certains estimés députés à la Chambre des communes ont allégué qu'il fallait faire adopter le projet de loi avant la prochaine élection, mais cet argument est trompeur.

Voyons ce qu'on a dit au sujet de la dernière élection fédérale au Canada : « Le Parti libéral a toujours considéré les publicités sur Facebook comme un moyen de parler directement aux électeurs [...] Durant les sept derniers jours du mois d'août, le Parti libéral a dépensé un demi-million de dollars sur sa page, soit le même montant que celui dépensé durant les trois mois qui ont précédé l'élection de 2019<sup>1</sup>. » Cela a-t-il marché? Qui a gagné la dernière élection?

« Les données montrent que, durant la deuxième moitié de leur campagne, les partis consacrent plus d'argent et de temps au microciblage, une stratégie publicitaire qui repose sur l'étude de la démographie et des données des médias sociaux (ce que vous aimez, qui sont vos amis, etc.) pour déterminer quels utilisateurs cibler<sup>1</sup>. » Si le microciblage d'un petit pourcentage de Canadiens peut suffire à changer le cours d'une élection, pourrait-on le qualifier de procédé antidémocratique?

« Au fond, on a instrumentalisé une technologie publicitaire conçue pour promouvoir des produits et des services aux consommateurs, » a affirmé Sarah Golding, présidente de l'Institute of Practitioners in Advertising, un organisme de l'industrie britannique qui a récemment demandé qu'un moratoire soit décrété sur le microciblage des publicités politiques. Selon Mme Golding, il y a « un risque que chaque personne se voie renvoyer ses propres préoccupations<sup>2</sup>. »

Un autre groupe, la Web Foundation, réclame la suspension de toutes les publicités politiques microciblées sur Facebook à l'échelle mondiale<sup>3</sup>. « Pour qu'une société puisse avoir un débat politique constructif et honnête et des campagnes électorales équitables, elle doit avoir une vision commune des plateformes que les candidats et les partis défendent. Par le passé, on publiait des manifestes, des annonces à la télévision et à la radio et des conférences de presse qui atteignaient des milliers, voire des millions de personnes. Le microciblage des publicités politiques a transformé ce modèle : maintenant, les candidats peuvent diffuser des messages publicitaires différents (souvent contradictoire ou même trompeurs) en fonction des utilisateurs visés<sup>3</sup>. »

« Facebook n'est que l'un des géants du Web, comme Google et Twitter, qui offrent aussi des services d'exploration de données dans le but d'influencer le comportement des consommateurs et des électeurs. Toutefois, la sphère d'influence titanesque de Facebook, ses vastes banques de données sur les utilisateurs et son système publicitaire libre-service et facile à utiliser en ont fait l'entreprise tout indiquée pour faire du microciblage [...] On a découvert que le microciblage était un outil essentiel pour les groupes étrangers qui tentent de s'ingérer dans les élections<sup>2</sup>. »

Si vous voulez des élections plus équitables, demandez à vos collègues à la Chambre des communes ou au Sénat de déposer un nouveau projet de loi interdisant les campagnes publicitaires microciblées en période électorale. Ce genre de mesure rétablira des conditions électorales plus démocratiques et plus équitables, car c'est sur les plateformes des médias sociaux que des acteurs au Canada et à l'étranger tentent d'exercer leur influence, et si la loi interdit aux médias sociaux de permettre le microciblage des Canadiens, peut-être réussirez-vous à éradiquer l'usage d'un outil essentiel aux tentatives d'ingérence antidémocratiques faites au Canada et de l'étranger immédiatement avant un scrutin ou, mieux encore, en tout temps.

Le projet de loi C-70 n'est pas un bon moyen d'engendrer des élections plus démocratiques et plus équitables. Ce texte, qui vise plutôt à punir l'espionnage et d'autres activités criminelles (et peut-être aussi la communication excessive de renseignements personnels des Canadiens dans le milieu numérique), mérite un examen attentif plutôt qu'une adoption à la hâte en vue d'une élection.

Ne cédez pas aux moyens de pression auxquels on vous soumet. La prochaine fois que quelqu'un essaiera de vous bousculer, répondez-lui poliment, mais fermement qu'au lieu de gaspiller un temps précieux à vous presser de travailler plus vite, il devrait faire ses devoirs pour améliorer le projet de loi.

Lorsqu'on le force à se hâter, l'être humain a des réactions biologiques qui émoussent son aptitude à bien considérer les choses.

« Selon des psychologues, en situation de crise, notre esprit passe d'un état de contemplation relativement paisible à un sentiment croissant d'anxiété, d'inquiétude et de colère [...] Pourquoi est-ce important? Parce que, quand notre état affectif change, notre jugement et notre capacité à prendre des décisions réfléchies s'en ressentent<sup>4</sup>. »

« Le stress affaiblit la pensée [...] Les crises favorisent l'étroitesse d'esprit [...] Les contraintes de temps nous poussent à la partialité<sup>4</sup>. »

Il faudra peut-être des mois d'examen et de travail pour bien dissiper les craintes que suscitent de nombreux articles du projet de loi dont on propose l'adoption accélérée. Ne laissez pas tomber cet important processus. Des lois qui n'ont pas changé depuis 40 ans peuvent attendre deux ou trois ans de plus si cela est nécessaire pour y apporter des changements qui demeureront en vigueur pendant tout aussi longtemps. Si, pour y arriver, il faut consacrer du temps à la recherche durant la 45<sup>e</sup> législature, vous avez, à juste titre, le droit et le devoir patriotique de le faire.

Il ne m'a fallu lire que quelques dispositions du projet de loi C-70 pour trouver plusieurs éléments qui me semblent incongrus. Je n'en mentionnerai qu'une pour vous faire comprendre qu'il reste encore beaucoup de travail à faire. Il semble que, si un Canadien au franc-parler exprime une opinion qui correspond à celle d'une puissance étrangère, on pourra l'accuser d'être un espion. Cela voudrait-il dire qu'à l'avenir, ce Canadien devra se tenir au fait de toute l'actualité mondiale et de toutes les opinions exprimées par les puissances étrangères uniquement pour éviter de faire écho aux opinions d'une puissance étrangère et d'être considéré comme un espion? Vous imaginez-vous à quel point cela refroidirait la liberté d'expression qui constitue un droit démocratique?

Je laisse à d'autres gens bien plus intelligents que moi le soin de vous envoyer des mémoires sur les autres éléments du projet de loi et de pondre des définitions supérieures à celles que le projet de loi contient actuellement. Par la présente, mon but est de vous insuffler le courage de résister aux brutes qui voudraient vous bousculer.

La prochaine fois que quelqu'un proposera d'accélérer l'examen du projet de loi, je vous encourage à invoquer le Règlement et à dire « Monsieur le Président (ou Madame la Présidente), je vous demande de rappeler à notre estimé collègue que nous voulons consacrer tout le temps nécessaire au projet de loi pour bien faire les choses. Si notre honorable et estimé collègue souhaite faire avorter notre évaluation réfléchie en réclamant que le processus soit accéléré, il vaudrait peut-être mieux qu'il (ou elle) fasse un meilleur usage de son temps en le consacrant à une autre activité pendant que nous poursuivons notre travail. Merci. »

<sup>1</sup> Nicole Bogart, « Spending on Facebook ads skyrockets amid election, as Liberals outspend all other parties combined », 3 septembre 2021. <https://www.ctvnews.ca/politics/federal-election-2021/spending-on-facebook-ads-skyrockets-amid-election-as-liberals-outspend-all-other-parties-combined-1.5572781>  
[TRADUCTION LIBRE]

<sup>2</sup> Natasha Singer, « "Weaponized Ad Technology": Facebook's Moneymaker Gets a Critical Eye », 16 août 2018. <https://www.nytimes.com/2018/08/16/technology/facebook-microtargeting-advertising.html>  
[TRADUCTION LIBRE]

<sup>3</sup> Web Foundation, « For a healthy democracy, Facebook must halt micro-targeted political ads », 15 janvier 2020. <https://webfoundation.org/2020/01/for-a-healthy-democracy-facebook-must-halt-micro-targeted-political-ads/> [TRADUCTION LIBRE]

<sup>4</sup> Peter Fisk, « Making better decisions in a crisis... don't be rushed into the wrong decisions by emotions, stress, or group think », 10 avril 2020. <https://www.peterfisk.com/2020/04/making-better-decisions-in-a-crisis-dont-be-rushed-into-the-wrong-decisions-by-emotions-stress-or-group-think/> [TRADUCTION LIBRE]