

**An Amendment to Ensure the Rights of Persons with  
Disabilities : Bill C-7**

**Brief Submitted to**

**The Standing Senate Committee on Legal and Constitutional Affairs'  
Pre-Study of Bill C-7**

**By  
Inclusion Canada**



## Bill C-7: The Keystone Amendment

*Le français à suivre*

### Introduction

The national disability community has numerous objections to Bill C-7<sup>1</sup>, but one fundamental amendment to Bill C-7 is vital: an end-of-life criterion must not be removed.

By providing MAiD beyond end of life circumstances to Canadians with disabilities, Canada would signal that these Canadians are expendable and threaten their lives, dignity and belonging. For persons with disabilities, it would promote an end to an otherwise open-ended span of life. No other Canadian group, irrespective of the suffering of its members, is considered expendable because of its personal characteristics.

An end of life criterion provides persons who are dying (including those with disabilities) the choice of a painless death while ensuring that the lives of all Canadians are deemed essential. It does so without undermining the fundamental principle animating Canada's *Criminal Code* prohibitions against homicide: i.e., that all lives have equal value and require equal protection in law.

### The Amendment

**Remove clause 1(1) of Bill C-7, which repeals the requirement in the *Criminal Code of Canada* that to be eligible for MAiD a person's natural death must be reasonably foreseeable.**

**The clause is a central piece of the bill in its current form and, therefore, further adjustments will be required throughout the remaining provisions.**

Without this amendment, Bill C-7 will signal to people with disabilities that unlike other people who suffer (and whose suffering is treated as a crisis situation worthy of mobilization, intervention, and support), their lives are not worth living. Bill C-7 will be subject to constitutional challenge because it discriminates against persons with disabilities by treating them as less capable or worthy of recognition, respect, and consideration than other Canadians.

Decisions about the constitutionality of safeguards that were enacted to protect persons with disabilities should not be resolved by one trial court in one province but rather should be referred to the Supreme Court of Canada. We would support such a reference for Bill C-7.

---

<sup>1</sup> For more, see examples provided by Inclusion Canada and the Vulnerable Persons Standard: Inclusion Canada's detailed suggested amendments: <https://bit.ly/2lt6l6T> and Bill C-7 through a disability lens: <https://bit.ly/2UeKRO4> The Vulnerable Persons Standard's "Failing People with Disabilities who Experience Systemic Suffering. Gaps in the Monitoring System for Medical Assistance in Dying": : <https://bit.ly/2UroZ25> "Voices from the Margins": <https://bit.ly/36tMRYu> and Medical assistance in dying, public confidence and the lesson of the driverless car: <http://www.vps-npv.ca/blog>

## Consequential Amendments

The keystone amendment, if adopted, would necessitate consequential amendments to the following provisions of the bill. We're highlighting that these sections will require adjustments but are not necessarily advocating that they be deleted in their entirety.

- 1(7) Safeguards - natural death not foreseeable
- 2 Failure to comply with safeguards
- 4 Transitional Provision
- Preamble:
  - Remove reference to the appropriateness of no longer limiting eligibility for MAiD to persons whose natural death is reasonably foreseeable, and
  - Introduce justification for the keystone amendment in the preamble.

---

*Inclusion Canada is a national federation of 13 provincial-territorial associations and over 300 local associations working to advance the full inclusion and human rights of people with an intellectual disability and their families. Inclusion Canada leads the way in building an inclusive Canada by strengthening families, defending rights, and transforming communities into places where everyone belongs.*

*For more information, please contact Kurt Goddard, Director of Legal and Public Affairs, [kgoddard@inclusioncanada.ca](mailto:kgoddard@inclusioncanada.ca) / 416-661-9611 x225*

## Introduction

La collectivité nationale des personnes en situation de handicap a exprimé de nombreuses objections à l'égard du projet de loi C-7<sup>2</sup> et pour elle, une modification fondamentale s'impose : ne pas supprimer le critère de fin de vie.

En autorisant les Canadiens handicapés à se prévaloir de l'AMM en dehors de cas de fin de vie, le Canada indique que ces Canadiens peuvent être sacrifiés; et ce faisant, il met leur vie, leur dignité et leur appartenance en danger. Il met un terme à une durée de vie indéterminée. Aucun autre groupe de Canadiens, quelles que soient les souffrances de ses membres, n'est jugé sacrificable en raison de ses caractéristiques personnelles

Tout en garantissant le caractère essentiel de la vie, le critère de fin de vie permet aux personnes en phase terminale (y compris les personnes en situation de handicap) de choisir une mort sans souffrance. Il le fait sans saper le principe fondamental sous-tendant les interdictions contre le suicide, stipulées dans le *Code criminel* : à savoir que la Loi ne fait acception de personne et s'applique également à tous et que tous ont droit à la même protection de la loi.

## La modification

**Supprimer le paragraphe 1(1) du projet de loi C-7 of Bill C-7, abrogeant l'exigence du Code criminel du Canada qui stipule que l'admissibilité à l'AMM est conditionnelle à une mort naturelle raisonnablement prévisible.**

**Clé de voûte du projet de loi dans sa forme actuelle et, par conséquent, cet article entraînera des ajustements supplémentaires dans les autres dispositions.**

.

Sans cette modification, le projet de loi C-7 indiquera aux personnes en situation de handicap que contrairement à d'autres personnes en souffrance (et dont la souffrance est traitée comme une crise avec mobilisation, intervention et soutien), leur vie ne vaut pas la peine d'être vécue. Le projet de loi C-7 fera l'objet d'une contestation constitutionnelle car il exerce une distinction illicite à l'égard des personnes handicapées, les jugeant moins capables et moins dignes de reconnaissance, de respect et de considération que les autres Canadiens.

La constitutionnalité des mesures de sauvegarde, promulguées pour protéger les personnes en situation de handicap, ne peut être réglée par un procès dans une seule province. Elle doit être

---

<sup>2</sup> Pour plus de détails, se référer aux exemples fournis par Inclusion Canada et par la Norme sur la protection des personnes vulnérables : Modifications suggérées par Inclusion Canada <https://bit.ly/2It6l6T>, et Bill C-7 through a disability lens: <https://bit.ly/2UeKRO4> The Vulnerable Persons Standard's « Failing People with Disabilities who Experience Systemic Suffering. Gaps in the Monitoring System for Medical Assistance in Dying” : <https://bit.ly/2UroZ25> “Voices from the Margins”: <https://bit.ly/36tMRYu> and Medical assistance in dying, public confidence and the lesson of the driverless car: <http://www.vps-npv.ca/blog>

référé à la Cour suprême du Canada. Et nous appuyons un tel renvoi en ce qui a trait au projet de loi C-7.

### Modifications corrélatives

Si adoptée, cette modification entrainera des modifications corrélatives des dispositions suivantes du projet de loi. Nous dévoilons les articles à modifier sans nécessairement revendiquer leur totale abrogation.

- 1(7) mesures de sauvegarde – la mort naturelle n’est pas prévisible
- 2 non-respect des mesures de sauvegarde
- 4 dispositions transitoires
- Préambule:
  - Supprimer la référence à la pertinence de ne plus limiter l’admissibilité à l’aide médicale à mourir aux personnes dont la mort naturelle est raisonnablement prévisible; et
  - Y enchâsser une justification pour cette modification fondamentale

---

*Inclusion Canada est une fédération nationale de 13 associations provinciales-territoriales et de plus de 300 associations locales œuvrant pour la pleine inclusion et pour les droits des personnes ayant une déficience intellectuelle et leurs familles. **Inclusion Canada montre la voie et aide les Canadiennes et Canadiens à bâtir un Canada inclusif. Elle s’efforce de le faire en renforçant les familles, en défendant les droits et en transformant les communautés en espaces où tout un chacun a une place.***

*Pour plus de renseignements, contacter Kurt Goddard, directeur des affaires juridiques et publiques, [kgoddard@inclusioncanada.ca](mailto:kgoddard@inclusioncanada.ca) / 416-661-9611, poste 225*