

**EVIDENCE**

OTTAWA, Monday, January 25, 2021

The Committee of Selection met by videoconference this day at 2 p.m. [ET], to fill the position of Speaker pro tempore by means of a secret ballot; and pursuant to 4:03 2(2) of the *Senate Administrative Rules*, Allocation of Office Accommodations; and make recommendations to the Senate on issues relating to meetings of either the Senate, or meetings of committees by videoconference or teleconference, to the coordination of such meetings, and facilitate or enhance their operations.

**Senator Terry M. Mercer** (*Chair*) in the chair.

[*English*]

**The Chair:** Senators, I'm Terry Mercer, senator from Nova Scotia and chair of the committee. This is a virtual public meeting of the Committee of Selection. I would like to remind all participants that the use of online platforms does not guarantee speech privacy or that eavesdropping won't be conducted. As such, while conducting committee meetings, all participants should be aware of such limitations and restrict the possible disclosure of sensitive, private and privileged Senate information.

Thank you in advance, senators, for your patience as we continue to adapt to this new way of holding our meetings.

Before we begin, I would like to share several helpful suggestions that we feel will assist you in having an efficient, effective and productive meeting. Participants are asked to have their microphones muted at all times unless recognized by name by the chair. Before speaking, please wait until you are recognized by name. I also ask that you use the "raise hand" feature in order to be recognized.

Should any technical challenges arise, particularly in relation to interpretation, please signal this to the chair or the clerk, and we will work to resolve that issue.

If you experience any technical challenges, please contact the committee clerk or the technical assistance number provided.

I would like to introduce the members of the committee who are participating in this meeting: Senator Percy Downe, Senator Pat Duncan, Senator Yonah Martin, Senator Ratna Omidvar, Senator Marc Gold, Senator Raymonde Saint-Germain, Senator Judith Seidman, Senator Carolyn Stewart Olsen, Senator Yuen Pau Woo, Senator Don Plett. Also participating with us today is Senator Pierre Dalphond and Senator Diane Griffin.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le lundi 25 janvier 2021

Le Comité de sélection se réunit aujourd'hui, à 14 heures (HE), par vidéoconférence, pour combler le poste de Président intérimaire au moyen d'un scrutin secret; et, conformément au paragraphe 4:03 2(2) du *Règlement administratif du Sénat*, pour examiner l'attribution des bureaux; ainsi que pour proposer des recommandations au Sénat sur toute question reliée aux séances du Sénat ou aux réunions des comités par vidéoconférence ou téléconférence, à la coordination de telles réunions, et faciliter ou améliorer leurs opérations.

**Le sénateur Terry M. Mercer** (*président*) occupe le fauteuil.

[*Traduction*]

**Le président :** Chers collègues, je suis Terry Mercer, sénateur de la Nouvelle-Écosse et président du comité. Il s'agit d'une réunion publique virtuelle du Comité de sélection. J'aimerais rappeler à tous les participants que l'utilisation de plateformes en ligne ne garantit pas la confidentialité des conversations et qu'il n'y aura pas d'écoute électronique. Par conséquent, pendant les réunions du comité, tous les participants doivent être conscients de ces limitations et restreindre la divulgation éventuelle de renseignements de nature délicate, privée et privilégiée du Sénat.

Merci à l'avance, chers collègues, de votre patience à mesure que nous nous adaptons à cette nouvelle façon de tenir nos réunions.

Avant que nous commençons, j'aimerais vous faire part de plusieurs suggestions utiles qui, selon nous, vous aideront à avoir une réunion efficace, fructueuse et productive. Les participants sont priés de mettre leur microphone en mode sourdine à moins que le président les ait nommés. Avant de prendre la parole, vous devez attendre d'avoir été nommé. Je vous demande également d'utiliser la fonction « lever la main » pour qu'on vous nomme.

Si des difficultés techniques se présentent, plus particulièrement avec l'interprétation, veuillez en aviser la présidence immédiatement, et nous nous affairerons à les régler.

Si vous éprouvez des difficultés techniques, veuillez communiquer avec la greffière du comité ou composer le numéro d'assistance fourni.

J'aimerais présenter les membres du comité qui participent à la réunion : le sénateur Percy Downe, la sénatrice Pat Duncan, la sénatrice Yonah Martin, la sénatrice Ratna Omidvar, le sénateur Marc Gold, la sénatrice Raymonde Saint-Germain, la sénatrice Judith Seidman, la sénatrice Carolyn Stewart Olsen, le sénateur Yuen Pau Woo, le sénateur Don Plett. Le sénateur Pierre Dalphond et la sénatrice Diane Griffin participent également à la réunion d'aujourd'hui.

With that, I turn to today's agenda. The first item today is in relation to Senator Dalphond's motion, which proposes a process to fill the position of Speaker pro tempore by means of a secret ballot. More specifically today, however, our focus is on part 1 of his proposal, which states the following:

For the remainder of the session, the position of Speaker pro tempore will be filled by means of a secret ballot by all senators to be held before the end of this year, using a process to be established by the Speaker after consulting with the Leader of the Government, the Leader of the Opposition, and the leader or facilitator of any other recognized party or recognized parliamentary group.

You may recall that the committee has held one meeting on this order of reference so far, on December 9, 2020, to deal with part 2 of the motion, to propose the name of an interim Speaker pro tempore. The committee presented an interim report to the Senate later that day, recommending the nomination of Senator Ringuette as the interim Speaker pro tempore.

The remaining fundamental question before the committee is whether to implement a secret ballot system to fill the position of Speaker pro tempore for the remainder of this parliamentary session. I would like to point out that the author of the motion, Senator Dalphond, is with us today. I would ask him to very briefly provide some comments if he wishes. I now open the floor for discussion. I see no hands up yet.

**Senator Dalphond:** Do you want me to say a few words?

**The Chair:** Please.

[*Translation*]

**Senator Dalphond:** Good afternoon everyone and happy New Year. I am glad to see your faces again. We have not seen each other in a long time. I don't have much to say. I am just the ball carrier. The idea is not mine, but it is a very good one and I fully endorse it. A number of people have already thought of it, and the Special Committee on Senate Reform also suggested it. I wanted to make sure we take care of this issue by adding it to the agenda through a motion. Of course, your report will have to specify that the end of the year has arrived. We are now in 2021, and small adjustments will have to be made. As I have nothing to add, I invite the committee, as proposed by Senator Tannas, to adopt a report to refer the matter to the Senate, so that provisions would be drafted as soon as possible. It would be good for this change to be implemented, as this is what has been recommended for a number of years by the committee chair

Sur ce, je vais passer à l'ordre du jour d'aujourd'hui. Le premier point porte sur la motion du sénateur Dalphond, qui propose un processus pour combler le poste de Président intérimaire au moyen d'un scrutin secret. Nous nous concentrerons plus précisément aujourd'hui sur la partie 1 de sa proposition, qui se lit comme suit :

pour le reste de la session, le poste de Président intérimaire soit comblé au moyen d'un scrutin secret de tous les sénateurs tenu avant la fin de l'année en cours, en utilisant un processus qui sera établi par le Président après consultation avec le leader du gouvernement, le leader de l'opposition et le leader ou facilitateur de tout autre parti reconnu ou groupe parlementaire reconnu.

Vous vous rappelez sans doute que le comité a tenu une réunion sur cet ordre de renvoi, le 9 décembre 2020, pour traiter de la partie 2 de la motion, afin de proposer le nom d'un Président intérimaire. Le comité a présenté un rapport provisoire au Sénat plus tard ce jour-là, dans lequel il recommande la nomination de la sénatrice Ringuette comme Présidente intérimaire.

La question fondamentale dont le comité est toujours saisi est de savoir s'il faut mettre en place un système de vote secret pour pourvoir le poste de Président intérimaire pour le reste de la session parlementaire. Je tiens à souligner que l'auteur de la motion, le sénateur Dalphond, est parmi nous aujourd'hui. Je lui demanderais de formuler très brièvement quelques observations, s'il le souhaite. Je vais maintenant passer au débat. Je ne vois aucune main levée.

**Le sénateur Dalphond :** Voulez-vous que je dise quelques mots?

**Le président :** S'il vous plaît.

[*Français*]

**Le sénateur Dalphond :** Bonjour à tous et bonne année. Je suis content de revoir vos visages. Il y a longtemps que nous nous sommes vus. Je n'ai pas beaucoup de choses à dire. Je ne suis que le porteur du ballon. L'idée n'est pas de moi, mais elle est très bonne et je l'endors pleinement. Plusieurs y ont déjà pensé, et le Comité spécial sur la réforme du Sénat l'a également suggéré. J'ai voulu m'assurer qu'on s'occupe de cette question en l'inscrivant à l'ordre du jour par l'intermédiaire d'une motion. Bien entendu, votre rapport devra préciser que la fin de l'année est arrivée. Nous sommes maintenant en 2021 et il faudra faire de petits ajustements. Comme je n'ai rien à ajouter, j'invite le comité, conformément à la proposition du sénateur Tannas, à adopter un rapport visant à renvoyer la question au Sénat pour que les dispositions soient rédigées dans les meilleurs délais. Il serait bon que cette modification soit mise en œuvre, puisque

and a number of colleagues who sat on the Senate reform committee. My colleagues, senators Saint-Germain and Omidvar, also spoke in the House on the issue. You are all, like me, experts on the topic. I have nothing to teach you and want to thank you for keeping the ball rolling. I am carrying the ball and I would like it to get all the way to the goal.

[English]

**The Chair:** Colleagues, I'm looking for other interventions. If I see none, does the committee wish to recommend to the Senate that for the remainder of the session the Speaker pro tempore be filled by means of a secret ballot?

I see no objections, colleagues. Is anyone opposed to that? Is it agreed that I report the committee's recommendation to the Senate? I see Senator Plett, Senator Woo and others nodding their heads. I can't hear that, but I can see it. Senator Seidman and others are doing likewise. Thank you, colleagues. Thank you for nodding.

**Senator Downe:** Chair, could I hear the motion one more time? I had a communication problem, if you could repeat the motion, please.

**The Chair:** I asked if the committee wishes to recommend to the Senate that for the remainder of this session the position of Speaker pro tempore be filled by means of a secret ballot. The next thing I said, Senator Downe, was: Is it agreed that I report the committee's recommendation to the Senate? That's where I'm at now.

**Senator Downe:** Thank you.

**Senator Woo:** It is to state the obvious. The Speaker has been asked to come up with a method of voting in consultation with the leaders, so that would be the specific request that is made to the chamber. Because we haven't, obviously, decided on how the voting process would proceed.

**The Chair:** Senator Woo, the steering committee had a discussion about this, and it's clear that the Speaker and the leaders want to have a say on this. It seems redundant for us to do something that they may want to do themselves or may want to redo.

So the recommendation we will propose is that for the remainder of the session the Speaker pro tempore be filled by means of a secret ballot. Then we will await the leadership to give us their recommendation on how we will do that. I'm not sure how they will get to that point, quite frankly, but since there are a couple of leaders on the call, we should be careful. I don't

c'est ce que recommandaient depuis plusieurs années le président du comité et plusieurs collègues qui ont siégé au Comité sur la réforme du Sénat. Mes collègues les sénatrices Saint-Germain et Omidvar ont également prononcé des discours à la Chambre à ce sujet. Vous êtes tous, comme moi, des experts sur cette question. Je n'ai rien à vous apprendre et je tiens à vous remercier de faire en sorte que le ballon continue de rouler. Je porte le ballon et j'aimerais bien qu'on le porte jusqu'au but.

[Traduction]

**Le président :** Chers collègues, je veux savoir si d'autres veulent faire des interventions. Si je vois que personne ne veut prendre la parole, le comité souhaite-t-il recommander au Sénat que pour le reste de la session le poste de Président intérimaire soit pourvu au moyen d'un vote secret?

Je ne vois aucune objection, chers collègues. Quelqu'un s'y oppose-t-il? Est-il convenu que je transmette la recommandation du comité au Sénat? Je vois le sénateur Plett, le sénateur Woo et d'autres hocher la tête. Je ne peux pas les entendre, mais je peux les voir. La sénatrice Seidman et d'autres font de même. Merci, chers collègues. Merci d'opiner du bonnet.

**Le sénateur Downe :** Monsieur le président, puis-je entendre la motion une fois de plus? J'ai eu un problème de communication, alors je vous prierais de répéter la motion, s'il vous plaît.

**Le président :** J'ai demandé si le Comité souhaite recommander au Sénat que pour le restant de la session le poste de Président intérimaire soit pourvu par l'entremise d'un vote secret. Ce que j'ai demandé par la suite, sénateur Downe, c'est si les membres sont d'accord que je fasse rapport au Sénat de la recommandation du comité. C'est là où j'en suis.

**Le sénateur Downe :** Merci.

**Le sénateur Woo :** On énonce une évidence. On a demandé au Président de trouver une méthode de vote en consultation avec les dirigeants, si bien que ce serait la demande précise présentée à la Chambre. Nous n'avons évidemment pas déterminé le processus de vote.

**Le président :** Sénateur Woo, le comité de direction a eu une discussion à ce sujet, et il est clair que le Président et les dirigeants veulent avoir leur mot à dire sur cette question. Il nous semble redondant de faire quelque chose qu'ils pourraient vouloir faire eux-mêmes ou qu'ils pourraient vouloir refaire.

Nous allons donc recommander que pour le reste de la session, le poste de Président intérimaire soit pourvu par l'entremise d'un vote secret. Nous attendrons ensuite que les dirigeants nous donnent leur recommandation sur la manière dont nous allons procéder. Je ne sais pas comment ils en arriveront là, très franchement, mais comme il y a quelques dirigeants qui

want to criticize them for their lack of giving us an answer in advance.

**Senator Plett:** Chair, if the leaders decide to punt this back to this committee, that would also be considered as the leaders having dealt with it?

**The Chair:** Yes, although there's some debate, Senator Plett, as to whether this is the proper committee to be dealing with that. That will be a decision of the leaders, and they can do that if they wish.

**Senator Plett:** Fair enough. Thank you.

**The Chair:** Colleagues, are there any objections? If there are none, I will report back to the chamber what we've decided. I see no hands up, either pro or con, on this issue.

Item 2 on the agenda today is in regard to office allocations. I would like to deal with three matters in relation to this.

First, we received a letter from Senate Administration to inform us that Senator Anderson has requested a move to Room 907, Victoria Building. This office is vacant, and as per the *Senate Administrative Rules*, the Selection Committee is responsible for approving such requests. The steering committee has reviewed the request, and we recommend that the committee approve it.

Are there any objections, colleagues? Everyone seems to be in agreement.

Next, we all received a copy of office allocation guidelines. These were developed a few years ago and were meant to help guide the committee in its responsibility. The steering committee would like to propose that, after two years and the move, it might be time to review these guidelines.

If the committee agrees, we would like to organize a briefing from Property Services. We have requested information on the existing pool and further information on how other jurisdictions manage their office allocations. Once the information is ready, Selection can meet to discuss it further.

In the meantime, we would like to propose that steering continue to review more requests, and we would be prepared to approve requests according to the current guidelines until a new set of guidelines has been agreed to. This also would allow steering to make decisions instead of convening full meetings of the committee for every request. Given that most move requests tend to come during times when the Senate is adjourned, we need a process to be able to make decisions quickly. Of course, we don't know when new senators may be appointed and the

participent à la vidéoconférence, nous devons être prudents. Je ne veux pas les critiquer pour leur absence de réponse à l'avance.

**Le sénateur Plett :** Monsieur le président, si les dirigeants décident de renvoyer cette question à ce comité, on considérerait que c'est comme si les dirigeants l'avaient réglée?

**Le président :** Oui, mais il y a un certain débat, sénateur Plett, quant à savoir si c'est le comité approprié pour s'occuper de cette question. Il incombera aux dirigeants de prendre cette décision, et ils peuvent le faire s'ils le souhaitent.

**Le sénateur Plett :** C'est de bonne guerre. Merci.

**Le président :** Chers collègues, y a-t-il des objections? S'il n'y en a pas, je vais faire rapport à la Chambre de ce que nous avons décidé. Je ne vois aucune main levée, que ce soit en faveur ou contre, sur cette question.

Le point 2 à l'ordre du jour aujourd'hui porte sur l'attribution des bureaux. J'aimerais aborder trois points connexes.

Premièrement, nous avons reçu une lettre de l'Administration du Sénat pour nous informer que la sénatrice Anderson a demandé de déménager à la salle 907 de l'édifice Victoria. Ce bureau est vacant, et, conformément au *Règlement administratif du Sénat*, le Comité de sélection est responsable d'approuver ces demandes. Le comité de direction a examiné la demande, et nous recommandons que le comité l'approuve.

Avez-vous des objections, chers collègues? Tout le monde semble être d'accord.

Ensuite, nous avons tous reçu une copie des lignes directrices relatives à l'attribution des bureaux. Elles ont été élaborées il y a de cela quelques années et visaient à aider le comité à s'acquitter de sa responsabilité. Le comité de direction aimerait proposer que, après deux ans et le déménagement, il serait peut-être temps de revoir ces lignes directrices.

Si le comité est d'accord, nous aimerions organiser une séance d'information de la Direction des biens. Nous avons demandé de l'information sur le bassin existant et des renseignements supplémentaires sur la manière dont les autres instances gèrent l'attribution des bureaux. Une fois que les renseignements sont prêts, le Comité de sélection peut se réunir pour en discuter davantage.

Entretemps, nous aimerions proposer que le comité de direction continue d'examiner davantage de demandes, et nous serions prêts à approuver les demandes selon les lignes directrices actuelles jusqu'à ce qu'un nouvel ensemble de lignes directrices ait été convenu. Cela permettrait également au comité de direction de prendre des décisions au lieu de convoquer des réunions avec l'ensemble du comité pour chaque demande. Étant donné que la plupart des demandes de déménagement ont tendance à arriver pendant les périodes où le Sénat est ajourné,

demand for space will be there, and space availability changes from time to time because of the move of senators.

Is there any debate on those three items that I've outlined?

**Senator Omidvar:** I have an observation on the final item, which is the interim process for decisions. Even though Selection is making decisions on allocating offices, as we have done with Senator Anderson, there is a competing reality that moves that have already been authorized have actually not been fully implemented because of the crisis. I just want us to keep that in mind, because there's a knock-on effect on a whole bunch of moves. One is pending the physical relocation of one Senate staff and then someone else will move in, but there is a logjam at this point.

I put that to the committee as something to keep in mind, even as we make interim decisions.

**The Chair:** Senator Plett and I were on this committee some years ago, and the committee allocated the assignment of office space to the steering committee. I think Senator Plett will tell you that it moved fairly quickly by a simple meeting, at that time by phone. We didn't have Zoom capabilities. We may not need to them again for this simple matter. It worked well. Senator Plett may want to comment on it. It was a very efficient way of doing it, because steering had people from the various groups in the chamber, so everyone had representation on the actual allocation.

Yes, there could be some backlogs, but I don't think there are that many that it will take much time. As we did a few moments ago with Senator Anderson's request, we solved that fairly quickly in agreeing to it.

**Senator Plett:** I concur, chair, that things went fairly well. We all know the old cliché that if it's not broken, then why fix it?

Every caucus and group is represented at steering. Most of us probably have more meetings. I went over my list of meetings today, tomorrow and Wednesday. They seem to be far more frequent and there are far more meetings now with COVID than they are when we are all in Ottawa, but be that as it may, I think we are all represented.

nous avons besoin d'un processus pour pouvoir prendre des décisions rapidement. Bien sûr, nous ne savons pas quand de nouveaux sénateurs peuvent être nommés et quand la demande de locaux sera présentée, et la disponibilité des locaux change de temps en temps à cause du déménagement des sénateurs.

Quelqu'un veut-il intervenir sur ces trois points que j'ai mentionnés?

**La sénatrice Omidvar :** J'ai une observation sur le dernier point, qui est le processus pour la prise de décisions. Même si le Comité de sélection prend des décisions sur l'attribution des bureaux, comme nous l'avons fait avec la sénatrice Anderson, il y a une réalité concurrente, à savoir que des déménagements déjà autorisés n'ont en fait pas été pleinement mis en œuvre en raison de la crise. Je veux juste que nous gardions cela à l'esprit, parce qu'il y a un effet d'entraînement sur une foule de déménagements. L'un d'entre eux est en attente de la relocalisation physique d'un membre du personnel du Sénat, puis un autre va s'installer, mais il y a un blocage à ce stade-là.

Je propose au comité de garder cela à l'esprit, même si nous prenons des décisions provisoires.

**Le président :** Le sénateur Plett et moi siégeons à ce comité il y a quelques années, et le comité a confié la répartition des locaux au comité de direction. Je pense que le sénateur Plett vous dira qu'il agissait assez rapidement par la tenue d'une simple réunion, à l'époque par téléphone. Nous n'avions pas de capacités sur Zoom. Nous n'en aurons peut-être plus besoin pour cette simple affaire. Cela fonctionnait bien. Le sénateur Plett voudra peut-être faire des observations à ce sujet. C'était une façon très efficace de procéder, car le comité de direction comptait des membres de différents groupes à la Chambre, de sorte que chacun était représenté sur la répartition.

Oui, il pourrait y avoir quelques arriérés, mais je ne pense pas qu'il y en ait beaucoup qui prennent beaucoup de temps. Comme nous l'avons fait il y a quelques instants avec la demande de la sénatrice Anderson, nous avons résolu ce problème assez rapidement en l'acceptant.

**Le sénateur Plett :** Je suis d'accord, monsieur le président, pour dire que les choses se sont assez bien passées. Nous connaissons tous le vieux cliché selon lequel si quelque chose n'est pas cassé, pourquoi le réparer?

Tous les caucus et les groupes sont représentés au comité de direction. La plupart d'entre nous ont probablement plus de réunions. J'ai passé en revue la liste de mes réunions d'aujourd'hui, de demain et de mercredi. Elles semblent être beaucoup plus fréquentes et il y a beaucoup plus de réunions maintenant avec la COVID que lorsque nous sommes tous à Ottawa, mais quoi qu'il en soit, je pense que nous sommes tous représentés.

I think it's fine for this committee to hear, as we did today, the recommendation for Senator Anderson, and we give the okay for that. I think if steering makes enough bad decisions, then it's clearly an indication that we have to revisit this. But if we have nothing really to improve, chair, we should continue the way we are. Steering is doing a good job. Steering will meet. They will know the reasons for moves. We have some criteria as far as priorities are concerned, and unless they are making mistakes that we need to correct, I would be strongly in favour of not rocking the boat; let's let our four members of steering continue to do the good job that they're doing.

**Senator Omidvar:** I didn't mean to steer the discussion this way. My observation was not about whether steering has the capacity to meet and make decisions quickly. It certainly does. My observation was more about the implementation of these decisions, which is, frankly, at this point, held up for a number of reasons that are outside the control of this committee. They're more related to COVID.

I know that in our group, we have a number of moves that are pending, and it's not possible to implement them because of things and Property Services. That was my observation.

Since we're talking about steering having done its job, I too was on that committee a few years ago with you, Senator Mercer and Senator Plett, and we made decisions, but I would recommend that we conduct our review of the office allocation, which is Item 2 on this agenda, as soon as possible, so that we can make new decisions. There will be more decisions to come with new senators being appointed at some point, and we can make these new decisions with the wisdom of a review behind us. That's something I would like to stress.

**The Chair:** As already stated, Senator Omidvar, that was in the items that we've agreed to. Indeed, we agreed that we would look elsewhere to see how others have handled the same process so that we would benefit from either their wisdom or their mistakes.

So that has been dealt with. Are there any other comments, colleagues?

Seeing none, our last item today is in regard to the order of reference for making recommendations on the issue of the coordination and facilitation of hybrid and virtual meetings. This is a broad topic, so for today, the steering committee agreed that we should begin a discussion about the committee schedule.

Je pense qu'il est bon que ce comité entende, comme nous l'avons fait aujourd'hui, la recommandation pour la sénatrice Anderson, et nous y donnons notre accord. Je pense que si le comité de direction prend suffisamment de mauvaises décisions, alors c'est clairement une indication que nous devons réexaminer la question. Mais si nous n'avons vraiment rien à améliorer, monsieur le président, nous devrions continuer comme nous le faisons. Le comité de direction fait du bon travail. Il se réunira. Il connaîtra les raisons des déménagements. Nous avons quelques critères en ce qui concerne les priorités, et à moins qu'il ne commette des erreurs que nous devons corriger, je serais fortement en faveur de ne pas faire de vagues; laissons nos quatre membres du comité de direction continuer de faire le bon travail qu'ils font.

**La sénatrice Omidvar :** Je ne voulais pas orienter la discussion dans cette direction. Mon observation ne portait pas sur la question de savoir si le comité de direction a la capacité de se réunir et de prendre des décisions rapidement. Elle l'a certainement. Mon observation portait plutôt sur la mise en œuvre de ces décisions, qui est, franchement, à ce stade, retardée pour un certain nombre de raisons qui échappent au contrôle de ce comité. Elles sont plutôt liées à la COVID.

Je sais que dans notre groupe, nous avons un certain nombre de déménagements qui sont en suspens et que nous ne pouvons pas effectuer à cause de certains facteurs et de la Direction des biens. C'est l'observation que je voulais faire.

Puisque nous parlons du comité de direction qui a fait son travail, j'ai moi aussi siégé à ce comité il y a quelques années avec vous, sénateurs Mercer et Plett, et nous avons pris des décisions, mais je recommanderais que nous procédions à l'examen de l'attribution des bureaux, qui est le point 2 à l'ordre du jour, dès que possible, afin que nous puissions prendre de nouvelles décisions. Il y aura d'autres décisions à venir avec la nomination de nouveaux sénateurs à un moment donné, et nous pourrions prendre ces nouvelles décisions à la lumière de la sagesse que cet examen nous offrira. C'est un point sur lequel je voulais insister.

**Le président :** Comme je l'ai déjà dit, sénatrice Omidvar, cela faisait partie des points sur lesquels nous nous sommes mis d'accord. En effet, nous avons convenu que nous regardions ailleurs pour voir comment d'autres ont géré le même processus afin que nous puissions bénéficier de leur sagesse ou de leurs erreurs.

C'est donc réglé. Avez-vous d'autres observations, chers collègues?

Comme je vois qu'il n'y en a pas, notre dernier point à l'ordre du jour concerne l'ordre de renvoi pour formuler des recommandations sur la question de la coordination et la tenue des séances hybrides et virtuelles. C'est un sujet très vaste, si bien que pour aujourd'hui, le comité de direction a convenu que

We were advised in the fall that there would be some limitations on how many virtual and how many hybrid meetings could be supported. We also have the November 17 order of the Senate, which sets out a priority list of who can hold meetings.

I think senators are aware of some of the issues raised by their colleagues, so let's begin that discussion today.

**Senator Woo:** Just for the sake of getting the discussion going, the prior question, obviously, is whether committees even have the power to meet according to the motion. As we know, they don't. They had the power to meet for organization purposes only, and for discussion of future agendas, but not other business. I'm setting aside the committees dealing with government bills, obviously.

I think it would be good that we find the maximum bandwidth that Senate Administration can provide to senators, such that some, maybe all committees, can meet and do things other than government business. I know there are many different decisions that are involved here, but the starting point from a technical and administrative point of view would seem to me to be the bandwidth issue. If we can get a clear understanding of what the bandwidth looks like, for example, how many committees in a given week, what are the time frames, how many can meet at the same time, then the leadership and SELE can concur concretely about how many committees can be accommodated to do work beyond government business.

**Senator Plett:** First of all, I concur in large part, and maybe entirely, with what Senator Woo just said. I think we should not put the cart before the horse here. We need to find out what the administration is capable of doing.

I think we need to keep in mind, colleagues, that so far nothing has been done differently in the last month and a half than would have been done if we weren't in COVID. The reason committees haven't met over the break is because of a general rule that we have, and that would not have changed even if we weren't in COVID; we wouldn't have been in Ottawa and committees would not have been meeting.

So, again, I think we need to first determine whether we have an issue, and we need to determine, as Senator Woo rightly says, what we are capable of supplying, without breaking any

nous devrions entamer une discussion sur le calendrier du comité.

On nous a informés à l'automne qu'il y aurait certaines restrictions quant au nombre de réunions virtuelles et hybrides pouvant être tenues. Nous avons également pris connaissance de l'ordre du Sénat du 17 novembre, qui établit une liste prioritaire des personnes pouvant tenir des réunions.

Je pense que les sénateurs sont au courant de certains des enjeux soulevés par leurs collègues, alors commençons cette discussion aujourd'hui.

**Le sénateur Woo :** Afin de lancer la discussion, la question préalable est évidemment de savoir si les comités ont le pouvoir de se réunir conformément à la motion. Comme nous le savons, ce n'est pas le cas. Elles avaient le pouvoir de se réunir uniquement à des fins d'organisation et pour discuter des ordres du jour futurs, mais pas d'autres questions. Je laisse de côté les comités qui s'occupent des projets de loi d'initiative ministérielle, de toute évidence.

Je pense qu'il serait bon que nous trouvions la largeur de bande maximale que l'Administration du Sénat peut fournir aux sénateurs, de sorte que certains, peut-être tous les comités, puissent se réunir et se pencher sur autre chose que les affaires du gouvernement. Je sais que de nombreuses décisions différentes sont en jeu ici, mais le point de départ, sur le plan technique et administratif, me semble être la question de la bande passante. Si nous pouvons bien comprendre ce à quoi ressemble la bande passante, notamment le nombre de comités qui peuvent se réunir en une semaine, les délais, le nombre de comités pouvant se réunir en même temps, alors les dirigeants et le comité de sélection peuvent s'entendre concrètement sur le nombre de comités qui peuvent se réunir pour examiner des questions autres que les affaires du gouvernement.

**Le sénateur Plett :** Tout d'abord, je souscris en grande partie, et peut-être entièrement, à ce que le sénateur Woo vient de dire. Je pense que nous ne devrions pas mettre la charrue devant les bœufs ici. Nous devons découvrir ce que l'administration est capable de faire.

Je pense que nous devons garder à l'esprit, chers collègues, que jusqu'à présent, rien n'a été fait différemment au cours du dernier mois et demi que ce qui aurait été fait sans la COVID. Si les comités ne se sont pas réunis pendant la pause, c'est en raison d'une règle générale que nous avons, et qui n'aurait pas changé si nous n'étions pas en période de pandémie de COVID. Nous n'aurions pas été à Ottawa et les comités ne se seraient pas réunis.

Donc, encore une fois, je pense que nous devons d'abord déterminer si nous avons un problème, et nous devons déterminer, comme le sénateur Woo le dit à juste titre, ce que

confidentiality, because I'm not sure whether we signed confidentiality agreements on some of our leaders' calls. But when we had one the other day, we were clearly not satisfied with the level of information we got, and we are asking for more information as to the capabilities of the number of staff that are required to conduct virtual sittings versus hybrid sittings, so on and so forth, and the capabilities as far as rooms are concerned. Because even if we meet virtually, colleagues, as committee members, our clerk would be able to tell us that even if we meet virtually, staff still is required to have the rooms that they can operate in, whether it be the clerk or translation or whoever it is. So before we make any decisions, we have to have a clear understanding of what can and cannot be done. We also need to have a clear understanding of what we need. I think we have to wait until the leaders have met to determine when we are coming back to Ottawa, and in what form we will be there.

So there are a number of things to be done here. First and foremost, I'm not sure whether it's you, chair, or whether it's this committee or the leaders that instruct the administration to come up with the different formats that we could use and what amount of people it would require if we went one way versus another. It would certainly not be up to this committee to decide — they could clearly recommend, I guess — whether any committees could meet outside of the regular Senate sitting time. That is typically decided by the whips. And also, it would not be up to this committee to decide whether we wanted to meet virtually. It would be up to the Senate as a whole to make that determination. But I think, chair, that Senator Woo is correct when he says that we need to have all the facts in front of us, and at this point certainly the facts that I have received to date are absolutely not clear enough for us to be able to make any informed decision on this. I think that's the process we have to follow.

**Senator Duncan:** Happy New Year. It's lovely to see everyone again.

I would add to Senator Woo's comment — and Senator Plett's support for that comment — that we need an assessment of what bandwidth and what the requirements are. I would add to that and say we also need an understanding or a sense of what the committees are proposing to do and what is before those committees. For example, Rules have not quite completed our organizational meeting. Could we get that done in a short period of time and then set aside Rules for a period of time? Is that possible? That sort of an assessment is also required as part of the information to be presented before this committee. That's my suggestion, Mr. Chair and colleagues.

nous sommes capables de fournir, sans rompre aucune confidentialité, car je ne suis pas sûr que nous ayons signé des accords de confidentialité pour les appels de certains de nos leaders. Mais lorsque nous en avons eu un, l'autre jour, nous n'étions manifestement pas satisfaits du niveau d'information que nous avons obtenu, et nous demandons davantage d'information quant aux capacités et au nombre d'employés qui sont nécessaires pour mener des séances virtuelles par rapport aux séances hybrides et ainsi de suite, et aux capacités en matière de salles. Parce que même si nous nous réunissons virtuellement, en tant que membres du comité, notre greffière serait en mesure de nous dire que le personnel est quand même obligé d'avoir les salles dans lesquelles il peut travailler, qu'il s'agisse de la greffière, des interprètes ou de qui que ce soit. Donc, avant de prendre des décisions, nous devons avoir une idée claire de ce qui peut et ne peut pas être fait. Nous devons également avoir une idée claire de ce qu'il nous faut. Je pense que nous devons attendre que les leaders se soient réunis pour déterminer quand nous reviendrons à Ottawa et sous quelle forme nous nous y trouverons.

Il y a donc un certain nombre de choses à faire. Tout d'abord, je ne sais pas si c'est vous, le président, ou si c'est ce comité ou les leaders qui chargent l'administration de trouver les différents formats que nous pourrions utiliser et le nombre de personnes qu'il faudrait si nous allions dans un sens ou dans l'autre. Il ne reviendrait certainement pas à ce comité de décider — il pourrait manifestement formuler des recommandations, je suppose — si des comités peuvent se réunir en dehors du temps de séance habituel du Sénat. Ce sont généralement les whips qui en décident. Et aussi, il ne reviendrait pas à ce comité de décider si nous voulons nous réunir virtuellement. Il reviendrait au Sénat dans son ensemble de prendre cette décision. Mais je pense, monsieur le président, que le sénateur Woo a raison lorsqu'il dit que nous devons disposer de tous les faits. Cependant, les faits que j'ai reçus à ce jour ne sont absolument pas assez précis pour que nous puissions prendre une décision éclairée à ce sujet. Je pense que c'est le processus que nous devons suivre.

**La sénatrice Duncan :** Bonne année. C'est un plaisir de revoir tout le monde.

J'ajouterai au commentaire du sénateur Woo — et au soutien apporté par le sénateur Plett à ce commentaire — que nous devons évaluer la largeur de bande et les besoins. Je dirais aussi que nous devons également avoir une certaine compréhension ou une idée de ce que les comités se proposent de faire et de ce dont ils sont saisis. Par exemple, pour le comité sur le Règlement, l'organisation n'est pas tout à fait terminée. Pourrions-nous accomplir cette tâche en peu de temps et ensuite mettre cela de côté pendant un certain temps? Est-ce possible? Ce genre d'évaluation est également nécessaire dans le cadre de l'information à soumettre à ce comité. C'est ma suggestion, monsieur le président, mesdames et messieurs.

**Senator Saint-Germain:** I just want to flag to this committee — and it's part of the conversation — that we have not included the joint committees, that is, BILI and REGS, in the motion. I do believe it would be appropriate that we recommend to the chamber to vote on a motion that would allow those committees to meet as well. There is work to do for the Library of Parliament, and it's the same thing for the regulations. There are some regulations that still need to be looked at by the joint committee. My suggestion is that we make sure that the chamber will be able to vote on a motion in that regard.

**The Chair:** As a member of the Library of Parliament committee, I appreciate your concern for our agenda, and I agree with you. Colleagues, if you would agree, I will report back to the chamber. But in doing so, I will make a motion to correct this as well. I see at least one other colleague.

**Senator Martin:** I agree with what others have said. Additionally, in my understanding with committees, I think an assessment of where committees are at and understanding their needs will be important, as Senator Duncan said, because each committee is at a different stage. Some are a little bit behind than others. So I think assessing the bandwidth but also assessing committee status and needs will be important. To what others have said, I do agree on all of those points.

**Senator Plett:** Chair, joint committees, does that mean they are joint with the House of Commons? I didn't think Library of Parliament was. It is, okay.

**The Chair:** Yes.

**Senator Plett:** And do we know what the House of Commons has done?

**The Chair:** I don't specifically know, but does the clerk know?

**Shaila Anwar, Clerk of the Committee:** I know that today, senators, a motion was adopted with unanimous consent for committees in the House to meet. I haven't seen a copy of it yet so, unfortunately, I don't know the specifics or whether it includes joint committees, but I can communicate that information via email as soon as I get a copy of the motion.

**The Chair:** That would be appreciated.

**Senator Plett:** I think, chair, I would like to see what they're doing prior to us agreeing to something here. I'm not sure

**La sénatrice Saint-Germain :** Je veux juste signaler une chose au comité — et cela fait partie de la discussion — à savoir que nous n'avons pas inclus les comités mixtes, BILI et REGS, dans la motion. Je pense qu'il serait approprié que nous recommandions au Sénat de mettre aux voix une motion qui permettrait à ces comités de se réunir également. Il y a du travail à faire pour la Bibliothèque du Parlement, et c'est la même chose pour le Règlement. Certaines dispositions réglementaires doivent encore être examinées par le comité mixte. Je suggère que nous veillions à ce que le Sénat puisse mettre aux voix une motion à cet égard.

**Le président :** En tant que membre du comité de la Bibliothèque du Parlement, je vous remercie de vous préoccuper de notre programme et je suis d'accord avec vous. Chers collègues, si vous êtes d'accord, je ferai rapport au Sénat. Mais ce faisant, je présenterai également une motion visant à corriger cette situation. Je vois qu'au moins une autre collègue veut intervenir.

**La sénatrice Martin :** Je suis d'accord avec ce que d'autres ont dit. En outre, selon ma compréhension des comités, je pense qu'il sera important d'évaluer où en sont les comités et de comprendre leurs besoins, comme l'a dit la sénatrice Duncan, car chaque comité se trouve à un stade différent. Certains sont un peu en retard par rapport à d'autres. Je pense donc qu'il sera important d'évaluer la largeur de bande, mais aussi d'évaluer le statut et les besoins des comités. Concernant ce que d'autres ont dit, je suis d'accord sur tous les points.

**Le sénateur Plett :** Monsieur le président, est-ce qu'on ne dit pas des comités qu'ils sont mixtes parce qu'ils comptent des députés de la Chambre des communes? Je ne pensais pas que le comité de la Bibliothèque du Parlement en était un. C'est le cas, d'accord.

**Le président :** Oui.

**Le sénateur Plett :** Et savons-nous ce que la Chambre des communes a fait?

**Le président :** Je ne le sais pas précisément. Est-ce que la greffière le sait?

**Shaila Anwar, greffière du comité :** Mesdames et messieurs les sénateurs, je sais qu'aujourd'hui, une motion a été adoptée à l'unanimité pour que les comités de la Chambre se réunissent. Je n'en ai pas encore vu le libellé, alors malheureusement, je n'en connais pas les détails et je ne sais pas si elle inclut les comités mixtes, mais je peux vous transmettre cette information par courrier électronique dès que j'aurai reçu le texte de la motion.

**Le président :** Nous vous en saurions gré.

**Le sénateur Plett :** Monsieur le président, je pense que j'aimerais voir ce qu'ils font avant que nous nous mettions

whether you were planning to finish everything on the agenda today or whether we're still slated to meet on Thursday, but if we are, then maybe we can take this up on Thursday after we know what the House is doing.

**The Chair:** I was hoping to get through the full agenda today.

**Senator Plett:** Fair enough. Then let me suggest, I would like to put in a proviso, if I could.

Maybe, chair, we could just simply agree with whatever you're proposing there, with the proviso that we follow the lead of the House of Commons. There's no point in us approving that these committees meet if the House of Commons doesn't approve it anyway.

**The Chair:** I agree.

Are there any other comments, colleagues?

That would be a logical way to proceed. Senator Plett and Senator Duncan and others, thank you very much.

**Senator Woo:** I want to comment on the joint committees issue because I have been in touch with the co-chair designate on the House side, MP Allison from the Conservatives. They are doing what they can to get their motion going, and we will learn soon enough if the motion that was passed today includes joint committees. The reality is that both sides need to do what they can do. One side cannot do it for the other.

While it's correct that, even if we did it, we wouldn't be able to meet unless the House were doing its part. We have to do our part as well. While we should be cognizant of what the House is doing, we have to look after our own house. If there's something we can do to get ourselves organized for the time when the House is ready, we should do it.

**Senator Plett:** That's a fair comment and I'm okay with that.

**The Chair:** Colleagues, if you agree, then we will proceed. Thank you, senators. Is there other business?

**Senator Plett:** Chair, I would just make an observation and a request. We have approved a few things here. I'm wondering whether we could split up reports in the chamber. Maybe there are only two things that you will be reporting to the chamber, but I would certainly like our discussion and our report about

d'accord sur quelque chose ici. Je ne sais pas si vous aviez l'intention de terminer tout ce qui est à l'ordre du jour aujourd'hui ou si nous devons toujours nous réunir jeudi, mais si c'est le cas, nous pourrions aborder cette question jeudi, après avoir pris connaissance de ce que fait la Chambre des communes.

**Le président :** J'espérais pouvoir couvrir tous les points à l'ordre du jour aujourd'hui.

**Le sénateur Plett :** Très bien. Permettez-moi alors de suggérer une condition, si c'est possible.

Monsieur le président, nous pourrions simplement approuver ce que vous proposez, avec la condition que nous nous conformions à l'avis de la Chambre des communes. Il est inutile d'approuver la tenue de réunions pour ces comités si la Chambre des communes ne l'approuve pas de toute façon.

**Le président :** Je suis d'accord.

Avez-vous d'autres commentaires, chers collègues?

Ce serait une façon logique de procéder. Merci au sénateur Plett, à la sénatrice Duncan et aux autres intervenants.

**Le sénateur Woo :** Je souhaite faire un commentaire sur la question des comités mixtes, car je suis en contact avec le coprésident désigné du côté de la Chambre, le député conservateur Allison. Ils font ce qu'ils peuvent pour faire aboutir leur motion, et nous saurons très bientôt si la motion qui a été adoptée aujourd'hui inclut les comités mixtes. La réalité est que, de chaque côté, il faut faire ce qu'il est possible de faire. Un côté ne peut pas le faire pour l'autre.

S'il est vrai que, quoi que nous fassions, nous ne pouvons pas tenir des réunions sans la contribution de la Chambre, nous avons également un rôle à jouer. Nous devons être conscients de ce que fait la Chambre, mais nous devons aussi nous occuper de nos propres affaires. S'il y a quelque chose que nous pouvons faire pour nous organiser en prévision du moment où la Chambre des communes sera prête, nous devrions le faire.

**Le sénateur Plett :** C'est une bonne observation et je suis bien d'accord.

**Le président :** Mesdames et messieurs, si vous êtes d'accord, nous allons poursuivre. Je remercie les sénateurs. Y a-t-il d'autres questions?

**Le sénateur Plett :** Monsieur le président, j'aimerais faire une observation et une demande. Nous avons approuvé certaines choses. Je me demande s'il est possible de séparer les rapports à déposer au Sénat. Il n'y a peut-être que deux choses sur lesquelles vous ferez rapport au Sénat, mais j'aimerais

the Speaker pro tempore be separate from all others. I believe we have unanimity on adopting that in the Senate as quickly as possible. On some of the other issues, we might want some more discussion. If that would be the will of the committee, I would suggest that report, at least, be a stand-alone report.

**The Chair:** I think it's a very good idea to separate the items that we've agreed on. I can make a number of reports on each one if that's the will of the committee. I think that's a worthwhile suggestion.

Colleagues, to prevent confusion, maybe we should separate them. There are three or four things that we need to report.

**Ms. Anwar:** If I may just clarify, we dealt with three separate orders of reference today. Each of them would have their own report. One is about the Speaker pro tempore. The office allocation decision is pursuant to the SARs. That doesn't need to go to the Senate; that will just be a recorded decision of the committee. The third item is the recommendations to the Senate about video conferences. If you wanted the recommendation for the Senate to authorize the joint committees to meet by video conference or hybrid, that could go under that third order of reference, so it would be a separate report.

**The Chair:** I think that probably fulfills everyone's desire. Does anyone have any other comments?

Colleagues, I'd like to thank you for your participation today. We've been, as usual, fairly efficient in our use of time. I don't want to cut off debate. Are there any other comments?

**Senator Plett:** Let me just ask, chair, can I now take Thursday's meeting out of my calendar?

**The Chair:** Let me consult with the clerk later on today, and we will advise everybody by email whether you can. I don't want to say yes and find out we have to put it back in.

**Senator Plett:** Fair enough.

**The Chair:** By end of day, Senator Plett, you and others will hear whether Thursday is on or off.

que la question du Président intérimaire fasse l'objet d'une discussion et d'un rapport distincts de tout le reste. Je crois que nous avons l'unanimité pour que cela soit adopté au Sénat le plus rapidement possible. Sur certaines autres questions, nous pourrions souhaiter une discussion plus approfondie. Si telle était la volonté du comité, je suggérerais que ce rapport, au moins, soit un rapport distinct.

**Le président :** Je pense que c'est une très bonne idée de séparer les points sur lesquels nous nous sommes mis d'accord. Je peux faire des rapports sur chacun d'entre eux si c'est la volonté du comité. Je pense que c'est une suggestion intéressante.

Chers collègues, pour éviter toute confusion, nous devrions peut-être les séparer. Nous devons faire rapport sur trois ou quatre choses.

**Mme Anwar :** Si je puis me permettre une précision, nous avons traité aujourd'hui de trois ordres de renvoi distincts. Il y aurait un rapport pour chacun. L'un concerne le Président intérimaire. La décision relative à l'attribution des bureaux est prise conformément au Règlement administratif du Sénat. Il n'est pas nécessaire que cela passe par le Sénat; il s'agira simplement d'une décision prise par le comité au moyen d'un vote inscrit. Le troisième point concerne les recommandations au Sénat sur les vidéoconférences. Si vous voulez que la recommandation au Sénat autorise les comités mixtes à se réunir par vidéoconférence ou en mode hybride, cela pourrait relever de ce troisième ordre de renvoi, et il s'agirait donc d'un rapport distinct.

**Le président :** Je pense que cela répond probablement aux désirs de chacun. Quelqu'un a-t-il d'autres commentaires?

Mesdames et messieurs, je vous remercie de votre participation aujourd'hui. Comme d'habitude, nous avons utilisé notre temps très efficacement. Je ne veux pas interrompre le débat. Y a-t-il d'autres commentaires?

**Le sénateur Plett :** Monsieur le président, est-ce que je peux retirer la réunion de jeudi de mon calendrier?

**Le président :** Permettez-moi de consulter la greffière plus tard dans la journée, et nous vous dirons à tous par courrier électronique si vous pouvez le faire. Je ne veux pas dire oui pour découvrir ensuite que nous devons remettre la réunion au calendrier.

**Le sénateur Plett :** C'est bon.

**Le président :** D'ici la fin de la journée, sénateur Plett, vous et les autres membres du comité saurez si la réunion de jeudi est annulée.

Colleagues, seeing no other interventions nor hands up, I want to thank the committee for their patience and participation. I look forward to seeing you either on Thursday or some other time in the future.

(The committee adjourned.)

Mesdames et messieurs, comme il n'y a pas d'autres interventions ni de mains levées, je tiens à remercier les membres du comité de leur patience et de leur participation. Je me réjouis de vous voir soit jeudi, soit à une date ultérieure.

(La séance est levée.)

---