

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday, November 21, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 11:30 a.m. [ET] to study foreign affairs and international trade in general.

Senator Peter M. Boehm (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: Hello, everyone. My name is Peter Boehm. I am a senator from Ontario and the chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before we begin, I want to invite the committee members in attendance today to introduce themselves, starting on my left.

Senator Gerba: Welcome. Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

Senator Greene: Stephen Greene, Nova Scotia.

Senator Ravalia: Welcome. Mohamed Ravalia, Newfoundland and Labrador.

Senator Adler: Charles Adler, Manitoba.

Senator MacDonald: Michael MacDonald, Cape Breton, Nova Scotia.

Senator Woo: Good morning. Yuen Pau Woo, British Columbia.

Senator Harder: Good morning. Peter Harder, Ontario.

Senator Busson: I'm Bev Busson from British Columbia. Welcome.

Senator M. Deacon: Welcome. Marty Deacon, Ontario.

Senator Coyle: Good morning. Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

The Chair: I would like to welcome Senator Adler, who is here as a guest today. Welcome to all of you and those who may be watching us across the country today on Senate ParIVU.

Today, we are meeting under our general order of reference to receive updates on the situations in Sudan and Myanmar. We will start our first panel with Sudan, and we are pleased to welcome the following witnesses from Global Affairs Canada: Caroline Delany, Director General, Central, Southern and

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 21 novembre 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 30 (HE), pour étudier les relations étrangères et le commerce international en général.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Bonjour à tous. Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais maintenant les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

La sénatrice Gerba : Bienvenue. Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

Le sénateur Greene : Stephen Greene, Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Ravalia : Bienvenue. Mohamed Ravalia, Terre-Neuve-et-Labrador.

Le sénateur Adler : Charles Adler, Manitoba.

Le sénateur MacDonald : Michael MacDonald, Cap-Breton, Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Woo : Bonjour à tous. Yuen Pau Woo, Colombie-Britannique.

Le sénateur Harder : Bonjour à tous. Peter Harder, Ontario.

La sénatrice Busson : Je suis Bev Busson, de la Colombie-Britannique. Bienvenue

La sénatrice M. Deacon : Bienvenue. Marty Deacon, Ontario.

La sénatrice Coyle : Bonjour. Mary Coyle, Antigonish, Nouvelle-Écosse.

Le président : J'aimerais souhaiter la bienvenue au sénateur Adler, qui est ici en tant qu'invité aujourd'hui. Bienvenue à vous tous et aux personnes qui nous regardent dans tout le pays sur le service de diffusion ParIVU du Sénat.

Nous nous réunissons aujourd'hui conformément à notre ordre de renvoi général pour entendre des points sur la situation au Soudan et au Myanmar. Nous allons commencer les discussions avec le groupe de témoins venu parler du Soudan, et nous avons le plaisir d'accueillir les témoins suivants d'Affaires mondiales

Eastern Africa Bureau, who is making her fourth appearance here at this committee; Giles Norman, Director General, Transnational Threats and Conflicts Bureau; Pamela Moore, Executive Director, Peace and Stabilization Program, International Assistance Partnerships and Programming; and Julie Desloges, Deputy Director, International Humanitarian Assistance Division.

We welcome you to the committee. Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I would ask everyone present to please mute notifications on your devices so that we don't have distractions.

We are ready now to hear your opening remarks. As usual, these remarks will be followed by questions from the senators and answers from our witnesses. Ms. Delany, the floor is yours.

Caroline Delany, Director General, Central, Southern and Eastern Africa Bureau, Global Affairs Canada: Thank you, Mr. Chair, and thank you for inviting us to discuss the situation in Sudan. It has been a year since we met, and the scale of human suffering, significant human rights abuses and potential for regional destabilization make this conflict an important issue for Canada.

[Translation]

The conflict began 18 months ago. The situation is getting more complex. Various actors in Sudan and in the region want to protect their interests, with serious consequences for the civilian population.

Mediation efforts are ongoing, but without much success. Hostilities are ongoing between the Sudanese Armed Forces and the Rapid Support Forces, with no signs of easing.

[English]

In April 2023, the Sudanese Armed Forces, or SAF, relocated to Port Sudan in the east and maintain control there along with the north. The Rapid Support Forces, or RSF, consolidated control over most of Darfur and, late last year, began pushing south and east toward SAF territory. The RSF still controls much of Khartoum and its surrounding areas, although the SAF recently reclaimed some parts of the city.

Over 8.3 million people are internally displaced, and, in addition, more than 3 million have fled to neighbouring countries, making Sudan the world's largest displacement crisis. More than 24,000 lives have been lost in this conflict.

Canada: Caroline Delany, directrice générale, Direction générale de l'Afrique centrale, du Sud et de l'Est, qui comparait pour la quatrième fois devant ce comité; Giles Norman, directeur général, Direction générale des menaces transnationales et des conflits; Pamela Moore, directrice exécutive, Programme de paix et de stabilisation, Partenariats et programmation de l'aide internationale; et Julie Desloges, directrice adjointe, Direction de l'aide humanitaire internationale.

Nous vous souhaitons la bienvenue au sein du comité. Avant d'entendre vos observations et de passer aux questions et réponses, je demande à toutes les personnes présentes de bien vouloir mettre les avertissements en sourdine sur leurs appareils afin d'éviter toute distraction.

Nous sommes maintenant prêts à entendre vos observations liminaires. Comme d'habitude, elles seront suivies des questions des sénateurs et des réponses de nos témoins. Madame Delany, vous avez la parole.

Caroline Delany, directrice générale, Direction générale de l'Afrique centrale, du Sud et de l'Est : Merci, monsieur le président, et merci de nous avoir invités à discuter de la situation au Soudan. Notre dernière rencontre remonte à un an, et l'ampleur des souffrances humaines, les atteintes significatives portées aux droits de la personne et le risque de déstabilisation de la région font de ce conflit un enjeu important pour le Canada.

[Français]

Le conflit a commencé il y a 18 mois. La situation se complexifie. Plusieurs acteurs soudanais et régionaux cherchent à protéger leurs intérêts, avec de graves conséquences pour les civils.

Les efforts de médiation se poursuivent, avec peu de résultats. Les combats continuent entre les Forces armées soudanaises et les Forces du soutien rapide sans aucun signe de relâchement.

[Traduction]

En avril 2023, les Forces armées soudanaises se sont déplacées pour s'installer à Port-Soudan, dans l'Est du pays, et elles contrôlent cette zone ainsi que le Nord. Les Forces du soutien rapide ont consolidé leur contrôle de la majeure partie du Darfour et, à la fin de l'année dernière, ont commencé à avancer vers le sud et l'est du pays, en direction du territoire des Forces armées soudanaises. Les Forces du soutien rapide contrôlent encore la majeure partie de Khartoum et de ses environs, bien que les Forces armées soudanaises aient récemment repris certaines parties de la ville.

Plus de 8,3 millions de personnes sont déplacées à l'intérieur du pays. En outre, plus de trois millions de personnes ont fui vers les pays voisins, ce qui fait du Soudan la crise de déplacement la plus importante au monde. Plus de 24 000 personnes ont perdu la vie dans ce conflit.

In August, famine conditions were confirmed in North Darfur, including in the Zamzam camp for internally displaced people. Famine is also likely occurring elsewhere in the country. Sudan is facing the worst levels of food insecurity in its history, with more than half of its population suffering from acute hunger. An estimated 17 million children are not in school.

Credible reports, including from the UN, have documented widespread violations of international humanitarian law and human rights by all parties, including indiscriminate attacks against civilians, ethnically motivated violence and conflict-related sexual violence.

Sadly, there has also been a recent intensification of violence across the country. In October, the RSF increased its attacks against civilians in Al Jazirah state with the widespread use of sexual violence. Fighting continues in the Darfur and Kordofan regions, as well as in Khartoum.

Since Global Affairs Canada last attended this committee to discuss Sudan a year ago, Canada has advanced its response along multiple lines.

[Translation]

First, Canada is providing humanitarian assistance to meet the needs of the populations affected by the conflict. Since January 2024, Canada has provided more than \$100 million in humanitarian assistance to Sudan and neighbouring countries.

In 2024, Canada allocated \$31.5 million in development aid for Sudan and neighbouring countries to address sexual violence and gender-based violence, and for education in emergencies.

[English]

Second, Canada has maintained a high level of diplomatic engagement. Canadian ministers regularly raise the conflict in bilateral engagements, including at the recent Canada-African Union Commission High-Level Dialogue, and in multilateral forums such as the UN and the G7.

At the UN Human Rights Council, Canada co-sponsored the resolution in 2023 that created the Independent International Fact-Finding Mission for the Sudan, which is mandated to document violations of international human rights and humanitarian law in the interests of pursuing accountability and ending impunity.

En août, on a confirmé l'existence d'une famine dans le Nord du Darfour, notamment dans le camp de Zamzam pour personnes déplacées à l'intérieur du pays. Il est probable que la famine frappe également d'autres régions du pays. Le Soudan est confronté aux pires niveaux d'insécurité alimentaire de son histoire. Plus de la moitié de sa population souffre d'une famine aiguë. On estime que 17 millions d'enfants ne sont pas scolarisés.

Des rapports crédibles, émanant notamment des Nations unies, font état de violations généralisées du droit humanitaire international et des droits de la personne par toutes les parties, celles-ci comprennent des attaques menées sans discrimination contre des civils, des violences à caractère ethnique et des violences sexuelles liées au conflit.

Malheureusement, la violence s'est également récemment intensifiée dans tout le pays. En octobre, les Forces du soutien rapide ont intensifié leurs attaques contre les civils dans l'État d'Al Jazirah, en recourant largement à la violence sexuelle. Les combats se poursuivent dans les régions du Darfour et du Kordofan, ainsi qu'à Khartoum.

Depuis la dernière fois qu'Affaires mondiales Canada a comparu devant ce comité pour discuter du Soudan, il y a un an, le Canada a amélioré sa réponse à cette situation sur plusieurs fronts.

[Français]

Premièrement, le Canada apporte de l'aide humanitaire qui répond aux besoins des populations touchées par le conflit. Depuis janvier 2024, le Canada a fourni plus de 100 millions de dollars en aide humanitaire au Soudan et aux pays voisins.

En 2024, le Canada a alloué 31,5 millions de dollars en aide au développement pour le Soudan et les pays voisins, pour répondre à la violence sexuelle et fondée sur le genre, ainsi que pour l'éducation dans les situations d'urgence.

[Traduction]

Deuxièmement, le Canada maintient un niveau de mobilisation diplomatique élevé. Les ministres canadiens évoquent régulièrement ce conflit dans le cadre de rencontres bilatérales, notamment lors du récent dialogue de haut niveau entre le Canada et la Commission de l'Union africaine, et dans le cadre de forums multilatéraux comme les Nations unies et le G7.

Au sein du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, le Canada a coparrainé la résolution de 2023 qui a créé la Mission internationale indépendante d'établissement des faits sur le Soudan, dont le mandat est de documenter les violations des droits de la personne et du droit humanitaire international dans le but de demander des comptes pour les crimes commis et de mettre fin à l'impunité.

Canada has undertaken advocacy on human rights access, including on October 18 when we issued a joint declaration with the U.K., the U.S. and the European Union, amongst others, calling on the parties to facilitate humanitarian access in accordance with international humanitarian law.

With the prolonged suspension of operations of Canada's embassy to Sudan in Khartoum, Canada shifted its engagement to our embassy in Addis Ababa, Ethiopia, and, in August, deployed new personnel there dedicated to Sudan.

[*Translation*]

Third, Minister Joly announced new sanctions under the Special Economic Measures Act. Canada imposed sanctions on two individuals and four entities for directly or indirectly undermining peace, security and stability in Sudan, and for human rights violations.

[*English*]

Finally, Canada is working to ensure that any future peace process includes civilian voices. Canada is providing funding to support human rights defenders and women peace builders to enhance their capacity and to convene and engage in mediation efforts. In August, Canada supported U.S.-led efforts to bring Sudanese women to Geneva to influence ceasefire talks. Our Ambassador for Women, Peace and Security, Jacqueline O'Neill, joined them there.

In conclusion, the situation in Sudan is unlikely to improve in the short term. The longer the fighting lasts, the greater the likelihood of increased involvement of other actors. This is likely to further entrench the conflict and worsen the humanitarian crisis.

[*Translation*]

Canada continues to monitor the situation closely. We are continuing to identify access points for Canadian initiatives and using the tools available to limit the impact of the conflict on civilians and to promote peace and stability and the eventual return to a transition to democracy.

Thank you for your attention.

[*English*]

The Chair: Thank you very much, Ms. Delany. I would like to acknowledge that Senator Mohammad Al Zaibak of Ontario has joined the proceedings.

Le Canada s'est engagé à défendre l'accès aux droits de la personne, notamment en publiant, le 18 octobre, une déclaration commune avec le Royaume-Uni, les États-Unis et l'Union européenne, entre autres, appelant les parties à faciliter l'accès humanitaire, conformément au droit humanitaire international.

En raison de la suspension prolongée des activités de l'ambassade du Canada au Soudan à Khartoum, le Canada a transféré ses activités à notre ambassade à Addis-Abeba, en Éthiopie, et, en août, y a déployé de nouveaux membres du personnel affectés au Soudan.

[*Français*]

Troisièmement, la ministre Joly a annoncé en avril de nouvelles mesures de sanctions autonomes en vertu de la Loi sur les mesures économiques spéciales. Le Canada a imposé des sanctions à deux individus et quatre entités pour leur implication directe ou indirecte à des activités compromettant la paix, la sécurité et la stabilité au Soudan, ainsi que pour violation des droits de la personne.

[*Traduction*]

Enfin, le Canada s'efforce de veiller à ce que tout processus de paix futur tienne compte du point de vue des civils. Le Canada fournit des fonds pour soutenir les défenseurs des droits de la personne et les femmes qui militent pour la paix, afin de renforcer leurs capacités, de les réunir et de les faire participer à des efforts de médiation. En août, le Canada a soutenu les efforts déployés par les États-Unis pour amener des femmes soudanaises à Genève afin qu'elles puissent influencer sur les pourparlers de cessez-le-feu. Notre ambassadrice du Canada pour les femmes, la paix et la sécurité, Jacqueline O'Neill, les a rejointes sur place.

En conclusion, il est peu probable que la situation au Soudan s'améliore à court terme. Plus les combats dureront, plus la probabilité d'une participation accrue d'autres acteurs augmentera. Il pourrait en découler un enlèvement du conflit et une aggravation de la crise humanitaire.

[*Français*]

Le Canada continue donc de suivre la situation de près. Nous continuons d'identifier des points d'entrée pour les actions canadiennes et d'utiliser les outils disponibles, afin d'amoinir les impacts du conflit sur les civils et d'encourager un chemin vers la paix et la stabilité et un retour éventuel à une transition vers la démocratie.

Merci pour votre attention.

[*Traduction*]

Le président : Merci beaucoup, madame Delany. J'aimerais signaler que le sénateur Mohammad Al Zaibak, de l'Ontario, s'est joint à la séance.

Senator MacDonald: Thank you to the witnesses. Since this current conflict began on April 15, 2023, Canada announced one round of sanctions on individuals and entities promoting the conflict in Sudan or otherwise engaging in human rights violations. This announcement came on the one-year anniversary of the conflict on April 15, 2024, and it included sanctions on two individuals and four entities. On May 23, 2024, Nicholas Coghlan, former head of office of the Embassy of Canada to Sudan and former Canadian ambassador to South Sudan, told the committee that this is a small set of sanctions relative to the issue, and it came a year late.

My questions are the following: How were these six individuals and entities chosen? Why have only six individuals and entities been sanctioned? Why did Canada wait one year to issue these sanctions?

Ms. Delany: Thank you, senator. Global Affairs Canada has a rigorous due diligence process to consider and evaluate the circumstances that may warrant the use of sanctions. Wherever possible, we coordinate with those who are like-minded to ensure the effective use of sanctions, and there are often differences between like-minded partners in how each of us impose sanctions due to our different legal systems.

In addition to the autonomous sanctions that you have outlined, Canada also adheres to the UN Security Council sanctions list, including an arms embargo — in our case, covering all of Sudan.

Our processes are quite rigorous. They are based on evidence and research, which means it does take some time to be able to determine and have sufficient evidence to cite people for sanctions.

Senator MacDonald: There are numerous reports that suggest that the U.A.E. is allegedly supporting the RSF, while Russia, Iran and Egypt are allegedly supporting the SAF in Sudan.

Will Canada sanction any individual or entity from the countries involved, such as Russia or Iran?

Ms. Delany: We do monitor quite closely international actors involved in their different interests in the region. Russia is of particular concern with respect to their engagement in Sudan, which seems to be very much driven by their interests in terms of access to Port Sudan, as an example, as well as gold from the country. They have shifted their engagement quite a bit over the course of the last year, from an initial emphasis on working with the RSF to one that is now more closely working with the SAF.

Le sénateur MacDonald : Merci aux témoins. Depuis le début du conflit actuel, le 15 avril 2023, le Canada a annoncé une série de sanctions à l'encontre de personnes et d'entités qui encouragent le conflit au Soudan ou qui se livrent à d'autres violations des droits de la personne. Cette annonce a été faite à l'occasion du premier anniversaire du conflit, le 15 avril 2024, et comprenait des sanctions à l'encontre de deux personnes et de quatre entités. Le 23 mai 2024, Nicholas Coghlan, ancien chef du Bureau de l'ambassade du Canada au Soudan et ancien ambassadeur du Canada au Soudan du Sud, a déclaré devant le comité qu'il s'agissait de petites sanctions au regard de la gravité de la situation et qu'elles avaient été prises avec un an de retard.

Mes questions sont les suivantes : Comment a-t-on choisi ces six personnes et entités? Pourquoi seules six personnes et entités ont-elles été sanctionnées? Pourquoi le Canada a-t-il attendu un an pour prendre ces sanctions?

Mme Delany : Merci, sénateur. Affaires mondiales Canada a mis en place un processus rigoureux de diligence raisonnable afin d'examiner et d'évaluer les circonstances qui pourraient justifier le recours à des sanctions. Dans la mesure du possible, nous coordonnons nos efforts avec des partenaires qui partagent nos idées afin de garantir une utilisation efficace des sanctions, et il existe souvent des différences entre les partenaires qui partagent nos idées dans la manière dont chacun de nous impose des sanctions en raison des différences entre nos systèmes juridiques.

Outre les sanctions autonomes que vous avez décrites, le Canada adhère également à la liste des sanctions du Conseil de sécurité des Nations unies, y compris un embargo sur les armes, qui couvre, dans notre cas, l'ensemble du Soudan.

Nos procédures sont très rigoureuses. Elles reposent sur des preuves et des recherches, ce qui signifie qu'il nous faut un certain temps pour déterminer si nous disposons de suffisamment de preuves pour citer des personnes devant faire l'objet de sanctions.

Le sénateur MacDonald : De nombreux rapports suggèrent que les Émirats arabes unis soutiendraient les Forces du soutien rapide, tandis que la Russie, l'Iran et l'Égypte soutiendraient les Forces armées soudanaises.

Le Canada sanctionnera-t-il une personne ou une entité des pays concernés, comme la Russie ou l'Iran?

Mme Delany : Nous surveillons de très près les acteurs internationaux qui défendent leurs différents intérêts dans la région. La Russie pose un problème particulier en raison de son engagement au Soudan, qui semble être largement motivé par son souhait d'accéder à Port-Soudan, par exemple, à l'or du pays. Au cours de l'année écoulée, ce pays a modifié son engagement, passant d'une collaboration avec les Forces du soutien rapide à une collaboration plus étroite avec les Forces armées soudanaises.

In terms of our assessment of regional actors, it's difficult for me to comment on that because it does implicate other parts of the department in terms of their assessments of what's feasible and not feasible in terms of moving forward on any responses there.

Senator Coyle: Thank you very much to our witnesses for being here today.

It's even much worse news than a year ago. We have been following it, obviously, individually since we met here. You have mentioned the security situation is such that we can't have our embassy open with the personnel on the ground at the Canadian embassy, but we have dedicated personnel based in Addis Ababa.

Could you elaborate a little further for us? How many people are there, what are their specific roles and how are they tied to actors on the ground who can help us determine what our actions should be?

Ms. Delany: Absolutely. In our embassy in Addis Ababa — which now has responsibility for our relationships with Sudan — with the suspension of operations, we have transferred positions from the Khartoum embassy to our embassy in Addis Ababa. One is a Canadian foreign policy officer who is responsible for liaising, for example, with like-minded and other ambassadors in Addis Ababa — there's quite a group that is responsible for Sudan there as well — as well as with the African Union and with the Intergovernmental Authority on Development. In addition, we have a Canadian development officer who is engaging with humanitarian and development actors operating out of Addis Ababa, as well as out of Nairobi, and she travels to Nairobi as well to be able to engage with those partners there.

We look to both of them to be, as close as possible, our ears on the ground in terms of the analysis and the understanding of the current context and feeding that back to our team here in Ottawa who is able to support them in terms of advocacy responses or responses with new programming, for example.

Senator Coyle: Thank you for that answer. Are you seeing any kind of movement or anything that gives you some indication of possible hope or optimism toward bringing the parties together — I mean, there's the humanitarian side, which we absolutely have to deal with, of course, but that's going to get worse if we don't address the conflict.

What is actually happening there? Who are the main players? How can we be helping in other ways? You've mentioned a number of ways, but if you could go deeper there, that would be great.

En ce qui concerne notre évaluation des acteurs régionaux, il m'est difficile de formuler des commentaires à ce sujet parce que d'autres parties du ministère évaluent ce qui est faisable et ce qui ne l'est pas pour cerner les réponses à apporter dans ce domaine.

La sénatrice Coyle : Merci beaucoup à nos témoins d'être présents aujourd'hui.

Les nouvelles sont encore bien pires qu'il y a un an. Nous suivons évidemment l'évolution de la situation individuellement depuis notre dernière rencontre. Vous avez mentionné que la situation liée à la sécurité est telle que nous ne pouvons pas ouvrir notre ambassade avec le personnel sur le terrain, mais que nous avons du personnel basé à Addis-Abeba.

Pourriez-vous nous en dire un peu plus à ce sujet? Combien y a-t-il de personnes, quels sont leurs rôles particuliers et comment sont-elles liées aux acteurs sur le terrain qui peuvent nous aider à cerner les mesures à prendre?

Mme Delany : Oui. Notre ambassade à Addis-Abeba, qui est désormais chargée de nos relations avec le Soudan, a intégré certains des postes de l'ambassade de Khartoum en raison de la suspension des activités de cette dernière. Il s'agit notamment du poste de responsable de la politique étrangère canadienne chargé d'assurer la liaison, par exemple, avec des ambassadeurs qui partagent nos idées et d'autres ambassadeurs à Addis-Abeba — il y a tout un groupe d'agents qui sont également chargés du Soudan là-bas — ainsi qu'avec l'Union africaine et l'Autorité intergouvernementale pour le développement. Nous avons également une agente du développement du Canada qui travaille avec les acteurs du secteur humanitaire et du développement qui opèrent à partir d'Addis-Abeba et de Nairobi, et elle se rend également à Nairobi pour travailler avec ces partenaires sur place.

Nous attendons d'eux qu'ils soient, autant que possible, nos oreilles sur le terrain pour ce qui est de l'analyse et de la compréhension du contexte actuel, et qu'ils transmettent ces renseignements à notre équipe ici à Ottawa, qui les soutient en leur apportant des réponses en matière de défense des droits ou de nouveaux programmes, par exemple.

La sénatrice Coyle : Merci pour cette réponse. Voyez-vous un quelconque mouvement ou autre qui vous donne un espoir ou un sentiment d'optimisme quant à la possibilité de réunir les parties? Il y a l'aspect humanitaire, que nous devons absolument traiter, bien sûr, mais les choses s'aggraveront si nous ne nous attaquons pas au conflit.

Que se passe-t-il réellement sur place? Qui sont les principaux acteurs? Quelles autres formes d'aide pouvons-nous apporter? Vous en avez mentionné un certain nombre, mais si vous pouviez approfondir la question, ce serait formidable.

Ms. Delany: I'll turn to my colleague Mr. Norman to talk about the mediation process.

I will just preface it with our assessment that the trajectory is fairly negative. We will see an increase in fighting over the coming months. There are mechanisms for mediation, which we need to be realistic about in terms of where they are at this point, and Mr. Norman can touch on that more.

Giles Norman, Director General, Transnational Threats and Conflicts Bureau, Global Affairs Canada: Thank you, senator, for the question.

Since the outbreak of violence, there have been several initiatives. There are a lot of regional and international actors that have launched several attempts to try to bring the belligerents together to the table and alleviate the suffering of civilians and the access of humanitarian.

Most recently, in August of this year, there was an initiative called the Aligned for Advancing Lifesaving and Peace in Sudan, or ALPS, which attempted to bring the SAF and the RSF together in Switzerland. The SAF did not send a delegation, even though the RSF did.

The ALPS initiative is essentially building on what was known as the Jeddah talks that took place in Saudi Arabia before. It's a U.S.-Saudi initiative, with additional support from others.

Egypt, the African Union and the UN have all been active in trying to bring the belligerents to the table. Unfortunately, despite all these efforts — and it's a crowded space — the belligerents have shown no indication that they are willing to stop. I think both of them are actively seized with the military objective of defeating the other, even though there's a relatively equal balance between the two forces.

Senator Ravalia: Thank you for being here. If I could, I'll continue along the lines of Senator Coyle's questioning. You talked about the failure of the Switzerland talks. There are increasing suggestions, particularly in a recent article in *The Economist*, that Mohamed Hamdan Dagalo, the leader of the RSF, was planning to take a tour of African capitals where potentially he would be welcome as a president in waiting. It would appear that the momentum is on the side of the RSF and that the SAF are viewed increasingly as a side partner.

To what extent are we committed with our international partners, and particularly the African Union, in attaining some degree of dialogue to get these parties together?

Mme Delany : Je vais demander à mon collègue, M. Norman, de parler de la procédure de médiation.

Je vais commencer par dire que nous estimons que la trajectoire est plutôt négative. Nous allons à une augmentation des combats au cours des prochains mois. Il existe des mécanismes de médiation, mais nous devons être réalistes quant à leur état d'avancement, et M. Norman pourra en dire plus à ce sujet.

Giles Norman, directeur général, Direction générale des menaces transnationales et des conflits : Merci, sénatrice, pour cette question.

Depuis le début des violences, on a mené plusieurs initiatives. De nombreux acteurs régionaux et internationaux ont tenté à plusieurs reprises de réunir les belligérants autour d'une table, d'alléger les souffrances des civils et de faciliter l'accès de l'aide humanitaire.

Plus récemment, en août de cette année, une initiative appelée Aligned for Advancing Lifesaving and Peace in Sudan a tenté de réunir les Forces armées soudanaises et les Forces du soutien rapide en Suisse. Les Forces armées soudanaises n'ont pas envoyé de délégation, contrairement aux Forces du soutien rapide.

L'initiative Aligned for Advancing Lifesaving and Peace in Sudan s'appuie essentiellement sur ce que l'on a appelé les pourparlers de Djedda, qui ont eu lieu auparavant en Arabie saoudite. Il s'agissait d'une initiative menée par les États-Unis et l'Arabie saoudite, soutenue par d'autres pays.

L'Égypte, l'Union africaine et les Nations unies ont tenté d'amener les belligérants à la table des négociations. Malheureusement, malgré tous ces efforts — et il y a beaucoup d'acteurs dans cet espace — les belligérants n'ont montré aucune indication qu'ils étaient prêts à arrêter de se battre. Je pense que l'objectif militaire que les deux camps cherchent activement à atteindre est de vaincre l'autre, bien que leurs forces soient relativement équilibrées.

Le sénateur Ravalia : Merci de votre présence. J'aimerais poursuivre dans la lignée des questions de la sénatrice Coyle. Vous avez parlé de l'échec des pourparlers en Suisse. On entend de plus en plus dire, notamment dans un article récent de *The Economist*, que Mohamed Hamdan Dagalo, le chef des Forces du soutien rapide, envisage de faire une tournée des capitales africaines où il pourrait être le bienvenu en tant que président en devenir. Il semble que la situation soit favorable au camp des Forces du soutien rapide et que l'on considère de plus en plus les Forces armées soudanaises comme un partenaire secondaire.

Dans quelle mesure collaborons-nous avec nos partenaires internationaux, et en particulier avec l'Union africaine, pour parvenir à un certain degré de dialogue afin de réunir ces parties?

Ms. Delany: Thank you, senator. On the Geneva talks, I wouldn't necessarily classify them as a failure. A lot of these talks are very focused on ceasefire and humanitarian access — a way to really focus the efforts of the mediators and the belligerents on perhaps some achievable gains.

There was an agreement in Geneva to have access to open the Sudan-Chad border for humanitarian access. That has flowed to various degrees since that point, but it is at least one point that the two groups were able to agree on.

In addition, with regard to the African Union, Mr. Norman might have more to add. I'll just flag here that we have a representative to the African Union who is based in Addis Ababa — very closely engaged with them in terms of discussing the situation in Sudan — as well as our team in Addis Ababa more broadly.

The African Union did announce a high-level panel on Sudan called the Inter-Sudanese Political Dialogue, which is an important mechanism for identifying ways forward perhaps for the African Union to be able to support. However, like the other mechanisms, with the two belligerents being unwilling to really negotiate even a ceasefire, it has made it really difficult to know which path is the right one going forward. Canada's efforts really focus on the role of civilian actors.

If I have time, I will give my colleague Ms. Moore a moment to discuss what we're doing on supporting civilian actors in the mediation space.

Pamela Moore, Executive Director, Peace and Stabilization Program, International Assistance Partnerships and Programming, Global Affairs Canada: Thank you for the question, senator. I would just add that one of the ways that we're seeking to support dialogue is by reinforcing civil society, so we're funding activities right now. We're funding an organization that is a broad coalition of civil society voices led by some influential stakeholders. It has a strong representation of women, youth and other Sudanese voices. We're providing funding to help them to organize themselves and to be part of the dialogue process to develop their positions, because any type of mediation process — when there may be a new opportunity for talks between parties — will only succeed if it has taken into account an inclusive perspective of views.

We're doing this sort of back-end support work to ensure that they can advocate in the meantime with international stakeholders, the African Union and others to advocate for what they think needs to be part of an inclusive process for when those times are right. Thank you.

Mme Delany : Merci, sénateur. En ce qui concerne les pourparlers de Genève, je ne les qualifierais pas nécessairement d'échec. Une grande partie de ces pourparlers sont très axés sur le cessez-le-feu et l'accès à l'aide humanitaire, le but étant de concentrer les efforts des médiateurs et des belligérants sur des gains réalisables.

Un accord a été conclu à Genève visant à ouvrir la frontière entre le Soudan et le Tchad pour permettre l'accès à l'aide humanitaire. L'efficacité de cet accord a varié depuis son adoption, mais c'est au moins un point sur lequel les deux groupes ont pu se mettre d'accord.

En outre, M. Norman a peut-être quelque chose à ajouter au sujet de l'Union africaine. Je me contenterai de signaler que nous avons un représentant auprès de l'Union africaine qui est basé à Addis-Abeba — il travaille en collaboration très étroite avec celle-ci pour discuter de la situation au Soudan — ainsi que notre équipe à Addis-Abeba de manière plus générale.

L'Union africaine a annoncé la création d'un groupe de travail de haut niveau sur le Soudan appelé Dialogue politique inter-soudanais. Il s'agit d'un mécanisme important visant à trouver des solutions que l'Union africaine pourrait soutenir. Toutefois, comme dans le cas des autres mécanismes, les belligérants n'étant pas disposés à négocier ne serait-ce qu'un cessez-le-feu, il est très difficile de déterminer la voie à suivre. Les efforts du Canada se concentrent réellement sur le rôle des acteurs civils.

Si j'ai assez de temps, j'aimerais donner à ma collègue, Mme Moore, un moment pour parler de ce que nous faisons pour soutenir les acteurs civils dans l'espace de médiation.

Pamela Moore, directrice exécutive, Programme de paix et de stabilisation, Partenariats et programmation de l'aide internationale, Affaires mondiales Canada : Merci pour cette question, sénateur. J'ajouterai simplement qu'en vue de soutenir le dialogue, nous cherchons notamment à renforcer la société civile. C'est pourquoi nous finançons des activités. Nous finançons un organisme qui est une large coalition de voix de la société civile dirigée par des acteurs influents. Les femmes, les jeunes et d'autres voix soudanaises y sont fortement représentés. Nous leur fournissons des fonds pour les aider à s'organiser et à prendre part au processus de dialogue, afin qu'ils puissent développer leurs positions. En effet, tout type de processus de médiation — lorsqu'il y aura une nouvelle possibilité de discussions entre les parties — ne réussira que s'il adopte une perspective inclusive des points de vue.

Nous effectuons ce travail de soutien en aval pour qu'ils puissent plaider leur cause auprès des parties prenantes internationales, notamment de l'Union africaine, avant la tenue de ces discussions, et pour que le moment venu, ils puissent défendre ce qui devrait selon eux faire partie d'un processus inclusif. Merci.

Senator Ravalia: On the situation in Darfur and the whole concept of a united Sudan versus a divided Sudan, where do we stand on that?

Ms. Delany: Our assessment is that the longer the conflict goes on, the more likely we'll see an entrenchment of the two sides. I'm not certain we would agree with the assessment that the SAF is marginalized at this point. They are the recognized government of Sudan, and really it's a stalemate between the two parties, even though there is a bit of movement around the margins.

Again, the longer this goes on, the more there might be an entrenchment.

We would support any credible peace process that comes to a conclusion as to what the next steps are for the country, so don't have a specific position on that question.

[*Translation*]

Senator Gerba: Thank you for that update on the situation in Sudan. It is greatly appreciated. I would like to pick up on the issue of foreign interference in the conflict in Sudan. I am referring to Russia, Iran, the United Arab Emirates and others. I gather you are in discussions with certain allies to limit that interference. Is your work with our allies helping to counter that interference specifically?

[*English*]

Ms. Delany: Thank you very much for the question. I'll start with touching on some of the regional interests and how we engage with our allies, and then I'll turn it over to Mr. Norman for comments on some of the other actors.

In this venue, I won't be able to get into a lot of discussion around the particular interests that exist in the region. There are different interests, and some of them are related to economic ties, historical engagements, interests related to gold or agriculture and those sorts of things. And certainly they influence how the countries in the region support or don't support different sides. Some countries are very active in that regard, and other countries are much less so.

We monitor it closely, and Canada's position is that we call on all actors, both regional and international, to refrain from specific support, particularly military support to the RSF and SAF. We see this as a real impediment to peace when outside actors are providing support to individuals who are engaging in violence inside Sudan.

Le sénateur Ravalia : Quelle est votre opinion au sujet de la situation au Darfour et du concept du Soudan uni par opposition au Soudan divisé?

Mme Delany : Selon notre évaluation, plus le conflit se prolonge, plus il est probable que les deux parties s'enracinent. Nous ne sommes pas nécessairement d'avis que les Forces armées soudanaises sont marginalisées à ce stade-ci. Elles sont reconnues par le gouvernement du Soudan, et il y a une impasse entre les deux parties, même s'il y a un peu de mouvement en marge.

Encore une fois, plus cela dure, plus il risque d'y avoir enracinement.

Nous appuierions tout processus de paix crédible qui permettrait de tirer une conclusion quant aux prochaines étapes pour le pays, alors nous n'avons pas de position précise à ce sujet.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Merci beaucoup pour cette mise à jour sur la situation au Soudan. C'est vraiment très apprécié. J'aimerais revenir sur la question des ingérences des pays étrangers impliqués dans le conflit au Soudan. On pense à la Russie, à l'Iran, aux Émirats arabes et autres. Je comprends aussi que vous êtes en dialogue avec certains alliés pour mitiger ces ingérences. La concertation que vous avez à nos alliés permet-elle de lutter contre ces ingérences de façon spécifique?

[*Traduction*]

Mme Delany : Je vous remercie pour cette question. Je vais commencer par parler de certains des intérêts régionaux et de la façon dont nous dialoguons avec nos alliés, puis je céderai la parole à M. Norman pour qu'il fasse des commentaires sur certains des autres acteurs.

Je ne pourrai pas discuter en détail des intérêts particuliers qui existent dans la région. Ils sont variés, et certains d'entre eux ont trait à des liens économiques, à des engagements historiques, à l'or ou à l'agriculture et à ce genre de choses. Ces intérêts influencent certainement la façon dont les pays de la région appuient ou n'appuient pas les différentes parties. Certains pays sont très actifs à cet égard, et d'autres le sont beaucoup moins.

Nous surveillons la situation de près, et la position du Canada est que nous demandons à tous les acteurs, régionaux et internationaux, de s'abstenir de fournir un soutien précis, en particulier un soutien militaire aux Forces de soutien rapide et aux Forces armées soudanaises. À notre avis, lorsque des acteurs extérieurs fournissent un soutien à des personnes qui se livrent à la violence à l'intérieur du Soudan, cela représente un obstacle important à la paix.

In terms of working with our regional and international partners, one of the things that we do is use venues like the G7 to discuss this issue amongst our partners. Commitments around humanitarian assistance, humanitarian access and those sorts of things are very much part of that G7 dialogue and encouraging all parties to adhere to international human rights law.

Mr. Norman: If I may continue, for example, Ms. Delany mentioned the G7. Sudan has been on the G7's agenda for quite a period, and there have been many statements and declarations in the last few months. The most recent was in June where the leader summit essentially encouraged all Sudan actors to engage with national dialogue, not just the belligerents. Also, of course, we condemned the grave concern in the deterioration of the humanitarian situation.

Russia is probably the most visible and difficult actor, as most recently evidenced by the fact that they just vetoed the UN Security Council's call for a ceasefire, and they were the only country that did so. And Russia has publicly declared its support to the SAF and is continuing to provide it.

Other regional actors are playing to various degrees, but they are a lot less public about it than Russia. Iran, for example, is also very public in its support for the SAF.

In particular, Canada worked with the U.S. and others in terms of supporting the Geneva talks, and we will be taking over the G7 presidency next year. I am very confident that Sudan will feature on the G7 agenda of Canada. At this stage, it's too early to say in what shape or form, but we are seized with Sudan being a major part of that agenda.

Senator M. Deacon: Thank you for coming back. As my colleagues said, things look pretty rough, and this conflict doesn't seem to get the attention that it warrants. Our Munk School experts talk about it being the number one atrocity in the world at the moment, and it's something to keep in mind in that spirit.

I'd like to get into some of the spillover effects that we could see as things continue to deteriorate and spiral out of control. We have already seen what militias in the Red Sea can do in the way of impacting global trade. Sudan, as I understand it, has an 800-kilometre coastline with the Red Sea. I'm wondering who currently controls that eastern coastal territory and if there is a risk of warlords or other entities turning to things like piracy or similar.

Mr. Norman: That area is firmly under SAF control. The SAF essentially controls the east and the RSF controls the west. It's too simplistic. There is fighting all over the provinces, but

Pour ce qui est de la collaboration avec nos partenaires régionaux et internationaux, nous avons notamment recours à des tribunes comme le G7 pour discuter de cette question avec nos partenaires. Les engagements relatifs à l'aide humanitaire, à l'accès humanitaire et à ce genre de choses font partie intégrante du dialogue du G7 et encouragent toutes les parties à respecter le droit international en matière de droits de la personne.

M. Norman : Si je peux continuer, par exemple, Mme Delany a parlé du G7. Le Soudan figure à l'ordre du jour du G7 depuis un certain temps, et il y a eu de nombreuses déclarations à cet égard au cours des derniers mois. La plus récente a été faite en juin, et le sommet des dirigeants a encouragé tous les acteurs soudanais à tenir un dialogue national, et pas seulement avec les belligérants. Nous avons aussi évidemment soulevé de grandes inquiétudes au sujet de la détérioration de la situation humanitaire.

La Russie est probablement l'acteur le plus visible et le plus difficile, comme en témoigne le fait qu'elle vient de s'opposer à l'appel à un cessez-le-feu du Conseil de sécurité des Nations unies, et qu'elle a été le seul pays à le faire. De plus, la Russie a déclaré publiquement qu'elle appuyait les Forces armées soudanaises et elle continue de leur offrir son soutien.

D'autres acteurs régionaux jouent un rôle à divers degrés, mais de façon beaucoup moins directe que la Russie. L'Iran, par exemple, appuie publiquement les Forces armées soudanaises.

Le Canada a travaillé avec les États-Unis et d'autres pays en vue d'appuyer les pourparlers de Genève, et nous assumerons la présidence du G7 l'an prochain. Je suis convaincu que le Soudan figurera au programme du Canada au G7. À l'heure actuelle, il est trop tôt pour dire de quelle façon nous nous y prendrons, mais nous sommes conscients que le Soudan est un élément important de ce programme.

La sénatrice M. Deacon : Je vous remercie d'être de retour parmi nous. Comme mes collègues l'ont dit, la situation semble assez difficile, et ce conflit ne semble pas recevoir l'attention qu'il mérite. Nos experts de la Munk School disent que c'est la pire atrocité au monde en ce moment; il faut garder cela en tête.

J'aimerais aborder certains des débordements que nous pourrions voir à mesure que la situation continue de se détériorer et devient incontrôlable. Nous avons déjà vu l'influence que les milices de la mer Rouge peuvent avoir sur le commerce mondial. Selon ce que je comprends, le Soudan a un littoral de 800 kilomètres dans la mer Rouge. Je me demande qui contrôle actuellement ce territoire côtier oriental et s'il y a un risque que des seigneurs de la guerre ou d'autres entités se tournent vers des mesures comme le piratage ou autres.

M. Norman : Cette zone est fermement contrôlée par les Forces armées soudanaises. En gros, elles contrôlent l'Est et les Forces de soutien rapide contrôlent l'Ouest. C'est trop

it's roughly that. The fact that the SAF controls the Red Sea coast and the port is one of the reasons that Russia in particular and Iran see them as such a valuable partner, because they want access to that coast.

The potential repercussions for Egypt in particular are very significant. Egypt's security and stability are impacted by the flow of refugees. Many of the Sudanese refugees have headed north, and, of course, the Nile is of fundamental and existential importance to Egypt's economy and livelihood.

Chad is another country that has been highly impacted by the flow of refugees, and those two have sort of borne a lot of the brunt of refugees, but South Sudan is another country that has had a very difficult history. Of course, it was created out of the civil war in Sudan. So far, South Sudan has not been drawn into the conflict, but, of course, one of the other concerns is it will spread south. Many South Sudanese who had moved to Sudan in Khartoum are now displaced for a second time. That cycle continues.

As for what the belligerents could do with their access to the Red Sea, I'm afraid that's a little hypothetical. It's difficult to comment, but it's certainly true that their presence and control of the port are of interest to some of the more malevolent actors — as I said, Russia and Iran — and we can't rule out that could be used for other purposes.

Senator M. Deacon: Okay. When we speak of the SAF and the point that you are making here today, my understanding is that both Russia and Iran have demanded a Red Sea port in exchange for funding from the SAF. How realistic is this outcome? What impact will that have?

Mr. Norman: We will have to see. At the moment, there is Port Sudan, and it's quite crowded. At the moment, the SAF has made commitments, but whether they are actually going to go through with those commitments and allow the port is unclear at this stage.

It would be a significant undertaking and investment, and there are no signs that the port is actually being built yet, but we can't rule out that will be one of the prices, particularly if the conflict continues. As the conflict continues, the SAF and RSF are going to become more and more dependent on the external partners and, therefore, more and more open to those kinds of demands.

simple. Il y a des combats dans toutes les provinces, mais c'est à peu près cela. Les Forces armées soudanaises contrôlent la côte et le port de la mer Rouge. C'est l'une des raisons pour lesquelles la Russie en particulier et l'Iran les considèrent comme un partenaire précieux, parce qu'ils veulent avoir accès à cette côte.

Les répercussions potentielles sur l'Égypte en particulier sont très importantes. La sécurité et la stabilité de l'Égypte sont touchées par le flux de réfugiés. De nombreux réfugiés soudanais se sont dirigés vers le nord et, bien sûr, le Nil revêt une importance fondamentale et existentielle pour l'économie et la subsistance de l'Égypte.

Le Tchad est un autre pays qui a été fortement touché par le flux de réfugiés, et ces deux pays ont en quelque sorte supporté une grande partie du fardeau des réfugiés, mais le Soudan du Sud est un autre pays dont l'histoire est très difficile. Bien sûr, il a été créé à la suite de la guerre civile au Soudan. Jusqu'à présent, le Soudan du Sud n'a pas été entraîné dans le conflit, mais on s'inquiète de voir ce conflit s'étendre vers le sud. De nombreux Sud-Soudanais qui s'étaient installés au Soudan, à Khartoum, sont maintenant déplacés pour une deuxième fois. Ce cycle se poursuit.

En ce qui a trait à ce que pourraient faire les belligérants avec leur accès à la mer Rouge, tout cela est hypothétique. Il est difficile de faire un commentaire à ce sujet, mais il est vrai que leur présence et le contrôle qu'ils exercent sur le port revêtent un intérêt pour certains acteurs malveillants — comme la Russie et l'Iran —, et nous ne pouvons pas écarter la possibilité qu'il soit utilisé à d'autres fins.

La sénatrice M. Deacon : D'accord. Lorsque l'on parle des Forces armées soudanaises et du point que vous soulevez ici aujourd'hui, je comprends que la Russie et l'Iran ont tous deux demandé un port de la mer Rouge en échange d'un financement de ces forces. Dans quelle mesure ce résultat est-il réaliste? Quelle en sera l'incidence?

M. Norman : Il faudra voir. En ce moment, il y a Port-Soudan, qui est très achalandé. À l'heure actuelle, Les Forces armées soudanaises ont pris des engagements, mais on ne sait pas encore si elles les respecteront et si elles autoriseront le port.

Ce serait une entreprise et un investissement importants, et rien n'indique que le port est en cours de construction, mais nous ne pouvons pas exclure cette possibilité, surtout si le conflit perdure. À mesure que le conflit se poursuit, les Forces armées soudanaises et les Forces de soutien rapide deviendront de plus en plus dépendantes des partenaires externes et, par conséquent, seront de plus en plus ouvertes à ce genre de demandes.

Senator M. Deacon: With that question and the extension of that question, I do wonder when we look at getting supplies in and out of the country and bordering in seven nations — and it's the first part of this question — what is your primary port source to make this work and where?

Mr. Norman: It's —

The Chair: I'm sorry; we're out of time, but it's the question that I also wanted to ask later on, so I'll pick up your question, Senator Deacon, if that's all right.

Senator M. Deacon: Thank you.

Senator Harder: Thanks for coming back. I wanted you to unpack this a little bit for us: Who are the like-minded? Who are the regional actors? Are the regional actors part of the like-minded? What hope is there that we could at least contain this to a frozen conflict as opposed to a deteriorating conflict?

I recognize that all the initiatives you are doing are entirely appropriate, but we are modest players in this, so you have to recognize that modesty, which is not always a characteristic of ourselves. It is great to have a G7 statement, but it will just be another G7 statement. I'm not asking you to confirm my despair but simply to give us a little bit more on who has leverage and how we can coordinate that leverage amongst like-minded, regional actors and the G7 actors.

Ms. Delany: It is the right question but one of the harder ones. I'll start with the Geneva talks as the example because I think it does illustrate some of the most influential actors involved in this particular crisis. These talks and the Jeddah talks that took place earlier in the conflict were U.S.-led. Over the course of the whole conflict, one of the countries with the most ability to bring the two belligerents together has been the United States, both at Jeddah and Geneva, but they haven't been doing that alone. Saudi Arabia has been involved in both and extremely active in playing a mediation role between the two sides.

Switzerland and Saudi Arabia co-hosted the Geneva talks. Obviously with Switzerland's background in peace mediation, they bring a lot to the table in terms of being able to host an event like that. Others who observed were the African Union, whom we have talked about before, in terms of their efforts to look for a pathway. The African Union, I would say, is very much looking for a pathway that's as inclusive as possible.

The Jeddah talks and the Geneva talks were focused on questions of ceasefire and humanitarian access, with the African Union looking for ways to bring in more actors and civilian voices into what might eventually be a peace process or a more fulsome mediation process. Also, there was the United Arab Emirates that has significant interest in the country, as well as Egypt, which Mr. Norman has talked about. The UN observed as

La sénatrice M. Deacon : Je me demande quelle est la principale source portuaire en ce qui a trait à l'entrée et à la sortie des approvisionnements au pays et dans les sept pays frontaliers. C'est la première partie de ma question.

M. Norman : C'est...

Le président : Je suis désolé, mais nous n'avons plus de temps. Je voulais toutefois poser cette même question plus tard, alors je vais y revenir, sénatrice Deacon, si cela vous convient.

La sénatrice M. Deacon : Merci.

Le sénateur Harder : Merci de témoigner à nouveau devant nous. J'aimerais que vous nous donniez quelques précisions. Quels sont les pays aux vues similaires? Qui sont les acteurs régionaux? Est-ce qu'ils font partie des pays aux vues similaires? Quel espoir y a-t-il que nous puissions au moins maintenir la situation et éviter qu'elle ne se détériore?

Je reconnais que toutes vos initiatives sont tout à fait appropriées, mais nous sommes des acteurs modestes dans cette affaire, et il faut le reconnaître. C'est formidable d'avoir une déclaration du G7, mais ce ne sera qu'une déclaration parmi tant d'autres. Je ne vous demande pas d'approuver mon désespoir, mais simplement de nous en dire un peu plus sur qui a de l'influence et sur la façon dont nous pouvons coordonner cette influence entre les acteurs aux vues similaires, les acteurs régionaux et les acteurs du G7.

Mme Delany : C'est une bonne question, mais il est difficile d'y répondre. Je vais commencer par l'exemple des pourparlers de Genève, car je pense qu'il fait état de certains des acteurs les plus influents dans cette crise particulière. Ces pourparlers et ceux de Djedda qui ont eu lieu plus tôt dans le conflit étaient dirigés par les États-Unis. Tout au long du conflit, l'un des pays les plus aptes à réunir les deux belligérants a été les États-Unis, tant à Djedda qu'à Genève, mais ils ne l'ont pas fait seuls. L'Arabie saoudite a joué un rôle dans les deux cas et a assuré très activement la médiation entre les deux parties.

La Suisse et l'Arabie saoudite ont coparrainé les pourparlers de Genève. Compte tenu de son expérience en médiation de paix, la Suisse était bien placée pour organiser un événement comme celui-là. Parmi les observateurs, il y avait l'Union africaine, dont nous avons déjà parlé, et qui s'efforce de trouver une voie à suivre. Elle cherche à trouver une solution qui soit la plus inclusive possible.

Les pourparlers de Djedda et de Genève étaient axés sur des questions de cessez-le-feu et d'accès humanitaire, et l'Union africaine cherchait des moyens de faire participer un plus grand nombre d'acteurs et de civils à ce qui pourrait éventuellement être un processus de paix ou un processus de médiation plus complet. Les Émirats arabes unis s'intéressaient aussi beaucoup au pays, tout comme l'Égypte, dont M. Norman a parlé. Les

well. The Intergovernmental Authority on Development, or IGAD, has also tried to play a mediation role, but their efforts have not borne as much fruit because there are so many actors involved.

That's where I would try to illustrate the like-minded who are most involved in looking for an outcome which is positive in this regard. Others have expressed an interest in being involved in mediation, such as Kenya, for example. One of the challenges is how many actors there are.

Mr. Norman: To build on that — and I don't wish to be overly pessimistic — the leverage is limited because the belligerents are so committed to essentially a military outcome between the two of them that they have shown no signs of listening.

Unfortunately, there seems to be no shortage of players or actors — some are non-state — willing to provide them with weapons to continue their conflict. It is not as if they are dependent on one or two, and even if they were, they could probably shift to someone else.

This is part of the reason Canada's focus has been the following: The first is ensuring there is at least a space for nonbelligerent actors because a legitimate, sustainable political solution will not just involve a ceasefire between the two. It has to involve a representative group of Sudanese. The second, of course, is ensuring humanitarian access. I think we are in the game of trying to keep the space open for humanitarian access and make the case for the protection of civilians, but it is challenging.

The Chair: Thank you, Mr. Norman.

Senator Al Zaibak: I must say that I am quite impressed by the depth and breadth of Canada's efforts in Sudan, and I am surprised that these initiatives may not be widely known to the public. Despite some criticism and genuine demands on Canada to do more, I hope these initiatives and efforts will have the potential of making a meaningful impact on the ground. So I want to thank you and all of your colleagues who are involved in these initiatives for your hard work and dedication in making these initiatives and efforts.

My question here is this: What more is Canada doing to bring an absolute end to the conflict in Sudan, and how would you describe the state of these efforts?

Ms. Delany: Thank you for that question. One of the things to note when looking back at how Sudan got to where it is today is this continued challenge on the part of the country to have truly civilian democratic rule.

Nations unies étaient également observatrices. L'Autorité intergouvernementale pour le développement, ou IGAD, a également tenté de jouer un rôle de médiation, mais ses efforts n'ont pas porté leurs fruits en raison du grand nombre d'intervenants qui ont pris part au processus.

C'est ainsi que j'illustrerais les entités aux vues similaires qui sont les plus engagées dans la recherche d'une solution positive. D'autres ont exprimé le désir de participer à la médiation, comme le Kenya, par exemple. L'un des défis consiste à savoir combien d'acteurs il y a.

M. Norman : Pour poursuivre dans la même veine — et je ne veux pas être trop pessimiste —, l'effet de levier est limité parce que les belligérants sont tellement déterminés à obtenir un résultat militaire qu'ils n'ont montré aucun signe d'écoute.

Malheureusement, il ne semble pas manquer d'acteurs — dont certains ne sont pas des États — disposés à leur fournir des armes pour poursuivre leur conflit. Ce n'est pas comme si ces forces dépendaient d'une ou deux personnes, et même si c'était le cas, elles pourraient probablement se tourner vers quelqu'un d'autre.

C'est en partie la raison pour laquelle le Canada s'est concentré sur deux objectifs. Premièrement, il faut veiller à ce qu'il y ait au moins un espace pour les acteurs non belligérants, car une solution politique légitime et durable ne se limitera pas à un cessez-le-feu entre les deux forces. Il faut un groupe représentatif de Soudanais. Deuxièmement, il faut assurer l'accès humanitaire. Je pense que nous tentons de garder l'espace ouvert à l'accès humanitaire et de faire valoir la protection des civils, mais c'est difficile.

Le président : Merci, monsieur Norman.

Le sénateur Al Zaibak : Je dois dire que je suis assez impressionné par la profondeur et l'étendue des efforts du Canada au Soudan, et je suis surpris de voir que ces initiatives ne sont peut-être pas bien connues du public. Malgré certaines critiques et des revendications pour le Canada en fasse plus, j'espère que ces initiatives et ces efforts pourront avoir une incidence significative sur le terrain. Je tiens donc à vous remercier, vous et vos collègues qui participez à ces initiatives, pour votre travail et votre dévouement dans le cadre de ces efforts.

Ma question est la suivante : quelles autres mesures le Canada prend-il pour mettre fin au conflit au Soudan, et comment décririez-vous la situation relative à ces efforts?

Mme Delany : Je vous remercie pour votre question. Lorsque l'on pense à la façon dont le Soudan en est arrivé là où il en est aujourd'hui, on constate que c'est attribuable à la difficulté pour le pays d'avoir un régime démocratique véritablement civil.

There was a significant amount of hope in 2019 that the revolution at that time would lead to real change following a long and very dark period in the country. Unfortunately, the coup in 2021 reversed that hope, and, more recently, the war has made it even more challenging for moving forward. I give that history because this is relevant to where we see Canada's value-add, which is very much that engagement with civilian actors to ensure that when there is a ceasefire and a peace process, it is not just a peace process or a mediation process between the two belligerents that ultimately brought the country to where it is today. We think it is also important to distinguish between the two belligerents. This is really a fight between the RSF and the SAF.

There are, admittedly, other groups involved, but it is not a fight between civilians. They are largely the people who are the victims of the long history of oppression in Sudan. Through support — and I'll let Ms. Moore speak to this a little more — to the peace process and to capacity building with women, human rights defenders, peace builders, civilian actors and leadership who are trying to think through with the civilian activists in the country regarding the question "What could a peace process look like, and how can they influence the peace process?" and by doing that work now, we are hoping that when there is an opening for dialogue on a real peace and cessation of violence, the civilians are ready to be able to influence that in a way that would ensure there is a much more peaceful and stable Sudan going forward.

Ms. Moore: I would just add that in addition to the examples I mentioned earlier, we are funding a range of different organizations. I provided one example. Through some other projects, we are funding other Sudanese civil society organizations to give them a voice with the African Union and the UN. There are multiple organizations that we are funding in that space.

We are also doing capacity building through some projects and organizations on the ground, where we are capacitating local organizations to create peace committees to feed in views, again, for the purpose of being able to have a voice if and when there is a peace process of some form.

Then, a related thing we are doing that may be relevant here is that we are also doing work to provide protection to some of these people. One of the risks for people involved in peace processes and human rights defenders is that they risk their lives to do this kind of work. We are funding organizations that provide small grants to some of these human rights defenders that help give them very specific advice or support on communication tools so that they have more secure communications and they can relocate to safer spaces.

En 2019, on avait espoir que la révolution de l'époque mènerait à un véritable changement après une longue et très sombre période pour le pays. Malheureusement, le coup d'État de 2021 a anéanti cet espoir et, plus récemment, la guerre a rendu les choses encore plus difficiles. Je parle de cela parce que c'est pertinent pour ce que nous voyons comme une valeur ajoutée pour le Canada, c'est-à-dire l'engagement avec les acteurs civils pour veiller à ce que le cessez-le-feu et le processus de paix ne visent pas uniquement la médiation entre deux belligérants qui ont mené le pays là où il en est aujourd'hui. Nous pensons qu'il est aussi important de faire la distinction entre les deux belligérants. Il s'agit vraiment d'une lutte entre les Forces de soutien rapide et les Forces armées soudanaises.

Il est vrai que d'autres groupes sont impliqués, mais il ne s'agit pas d'une lutte entre civils, qui sont, dans une grande mesure, les victimes de l'oppression de longue date au Soudan. En appuyant le processus de paix — et je vais laisser Mme Moore en parler un peu plus — et en renforçant les capacités des femmes, des défenseurs des droits de la personne, des artisans de la paix, des acteurs et des dirigeants civils qui tentent de réfléchir avec les militants civils du pays à ce que pourrait être le processus de paix et à la façon dont ils peuvent l'influencer, et en faisant ce travail maintenant, nous espérons que lorsqu'il y aura une ouverture au dialogue sur une véritable paix et une cessation de la violence, les civils pourront y contribuer d'une manière à favoriser la paix et la stabilité au Soudan.

Mme Moore : J'ajouterais simplement qu'en plus des exemples que j'ai mentionnés plus tôt, nous finançons une série d'organisations différentes. J'ai fourni un exemple. Dans le cadre d'autres projets, nous finançons des organisations de la société civile soudanaise pour qu'elles puissent se faire entendre auprès de l'Union africaine et des Nations unies. Nous finançons de nombreuses organisations dans cet espace.

Nous renforçons également les capacités par l'entremise de certains projets et organismes sur le terrain, où nous aidons les organisations locales à créer des comités de paix afin de recueillir les points de vue, encore une fois, dans le but de pouvoir s'exprimer si et quand il y a un processus de paix quelconque.

Par ailleurs, nous nous efforçons d'assurer la protection de certaines de ces personnes. L'un des risques pour les personnes qui participent aux processus de paix et les défenseurs des droits de la personne, c'est qu'ils risquent leur vie pour faire ce genre de travail. Nous finançons des organisations qui accordent de petites subventions à certains de ces défenseurs des droits de la personne afin de leur fournir des conseils ou du soutien très précis en matière d'outils de communication, de sorte qu'ils puissent communiquer de manière plus sécuritaire et s'installer dans des lieux plus sûrs.

These are a few examples of the things we are doing in the background, you could say, but it's work that we can publicly acknowledge and that is in the public space to support these efforts. Thank you.

The Chair: Thank you very much.

I'm going to try to channel a little bit of Senator Deacon's question into a response that Mr. Norman gave to Senator Harder's question, but I'll expand it a little bit.

The issue on the humanitarian side is how to get assistance in. All the donor countries work with various agencies of the UN and other agencies to ensure best efforts to do that, if this goes beyond a G7 dialogue, and I agree that Sudan has been on the agenda for a long time even when I was still active in the other world.

Is there a coordinated effort, given the level of this catastrophe that is manifest in the Development Assistance Committee of the Organisation for Economic Co-operation and Development, or OECD, in terms of coordination with major donors? Because there are some major donors who are not necessarily members of the G7. Are there efforts being made in getting the humanitarian assistance through?

Ms. Delany: Thank you, Mr. Chair. I'm going to turn it over to Ms. Desloges for a response on the humanitarian side.

Julie Desloges, Deputy Director, International Humanitarian Assistance Division, Global Affairs Canada: Thank you. I can speak to some of the challenges being faced.

There are several coordination efforts happening, whether it is on the ground with the actors that we are supporting or the UN system, but also the International Committee of the Red Cross that works with parties to the conflict to negotiate access. We also support the civil society humanitarian actors there that also participate in these coordination efforts.

I want to make the point that it is not just about getting supplies in but also about getting them around the country, and the cross-border trade is one. One of the issues right now is trying to open up further border crossings not just from Chad but also looking at South Sudan. There are efforts on that front from the UN community as well.

The other is the crossline assistance, which is very important to be able to move supplies and goods from RSF-controlled to SAF-controlled areas and vice versa.

We have participated, and I think I'll hand it over to Ms. Delany.

Ce sont là quelques exemples de ce que nous faisons en arrière-plan, pour ainsi dire, mais c'est un travail que nous pouvons reconnaître publiquement et qui se trouve dans l'espace public pour soutenir ces efforts. Je vous remercie.

Le président : Merci.

Je vais essayer d'intégrer une petite partie de la question de la sénatrice Deacon dans la réponse que M. Norman a donnée à la question du sénateur Harder, mais je vais l'élargir un peu.

Du point de vue humanitaire, la question est de savoir comment acheminer l'aide. Tous les pays donateurs travaillent avec divers organismes des Nations unies et d'autres agences afin de garantir que les meilleurs efforts possible sont déployés, si cela va au-delà d'un dialogue des pays du G7, et je reconnais que le Soudan est à l'ordre du jour depuis longtemps, même lorsque j'étais encore actif dans l'autre monde.

Y a-t-il un effort concerté, compte tenu du niveau de cette catastrophe au sein du Comité d'aide au développement de l'Organisation de la coopération et du développement économiques, ou OCDE, pour assurer une coordination avec les principaux donateurs? Certains grands donateurs ne sont pas nécessairement membres du G7. Des efforts sont-ils déployés pour acheminer l'aide humanitaire?

Mme Delany : Merci, monsieur le président. Je vais céder la parole à Mme Desloges pour qu'elle réponde à la question sur l'aide humanitaire.

Julie Desloges, directrice adjointe, Direction de l'aide humanitaire internationale, Affaires mondiales Canada : Merci. Je peux parler de certains des défis auxquels nous sommes confrontés.

Plusieurs efforts de coordination sont en cours, que ce soit sur le terrain avec les acteurs que nous soutenons ou le système des Nations unies, mais aussi le Comité international de la Croix-Rouge qui travaille avec les parties au conflit pour négocier l'accès. Nous soutenons également les acteurs humanitaires de la société civile qui participent à ces efforts de coordination.

Je tiens à souligner qu'il ne s'agit pas seulement d'acheminer des fournitures, mais aussi de les distribuer dans le pays, et la frontière d'Adré est un point d'entrée. L'un des enjeux à l'heure actuelle est d'essayer d'ouvrir d'autres passages frontaliers, non seulement à partir du Tchad, mais aussi dans le Soudan du Sud. La communauté des Nations unies déploie également des efforts en ce sens.

L'autre est l'aide à la frontière, qui est très importante pour pouvoir acheminer des fournitures et des marchandises des zones contrôlées par les FSR à des zones contrôlées par les FAS, et vice versa.

Nous avons participé à ces efforts, et je pense que je vais céder la parole à Mme Delany.

Ms. Delany: There is also coordination with regard to advocacy on humanitarian access. A couple of examples are from October 2023 with a letter with like-minded — the U.K., EU, U.S. and others — to the Government of Sudan to lift bureaucratic and administrative impediments. Quite specifically, of course, the Government of Sudan is the SAF, so one of the challenges for humanitarian access is customs clearances and visas for humanitarian workers. There is continual advocacy on the government to lift those bureaucratic impediments.

Then, in October 2024, our joint donors also issued a statement toward both parties to facilitate cross-border and crossline access. I think it is a very challenging situation, so all we can do is advocate and continue to use humanitarian coordination mechanisms that are well established in Sudan as well as elsewhere around the world in terms of how humanitarian actors proceed. But in an environment where the two belligerents are not that cooperative, it is difficult to have a real influence.

The Chair: In just a few seconds, can you tell me how many staff you have at our mission in Addis Ababa dedicated to humanitarian questions?

Ms. Delany: On Sudan, we have the one foreign policy officer and one development officer who would also cover humanitarian. We are hiring locally engaged staff as well.

The Chair: So it is a fairly small footprint in that respect. Thank you. Is there any other senator who would like to ask a question in the first round? If not, we are going to move to round two.

[Translation]

Senator Gerba: I would just like to go back to your cooperation with the UN because last December, at the request of Sudanese authorities, the Security Council ended the UN's political mission. In its resolution, the Security Council called for a ceasefire as it was alarmed by the continued violence, the humanitarian situation and the serious violations of rights. Following that, are you still working with the UN? How has Canada pursued its implementation as part of a viable political process?

[English]

Ms. Delany: The most recent development is the UN Security Council resolution that was vetoed by Russia, calling for a ceasefire and also around the protection of civilians. This is, obviously, of particular concern to Canada. When there is a veto at the UN Security Council, it triggers a debate in the UN General Assembly. Canada plans to participate at that point,

Mme Delany : Il y a également une coordination pour promouvoir l'accès humanitaire. Il y a notamment l'exemple d'une lettre envoyée en octobre 2023 au gouvernement soudanais par des pays aux vues similaires — le Royaume-Uni, les pays de l'Union européenne, les États-Unis et d'autres — afin de lever les obstacles bureaucratiques et administratifs. Plus précisément, le gouvernement du Soudan est les FAS, et l'un des défis pour l'accès humanitaire est donc le dédouanement et les visas pour les travailleurs humanitaires. Nous plaidons continuellement pour que le gouvernement lève ces obstacles bureaucratiques.

Puis, en octobre 2024, nos donateurs conjoints ont également publié une déclaration à l'intention des deux parties pour faciliter l'accès transfrontalier et l'accès au passage frontalier. Je pense que c'est une situation très difficile, et tout ce que nous pouvons faire, c'est préconiser et continuer à utiliser les mécanismes de coordination humanitaire qui sont bien établis au Soudan et ailleurs dans le monde en ce qui concerne la manière dont les acteurs humanitaires procèdent. Mais dans un environnement où les deux belligérants ne sont pas très coopératifs, il est difficile d'avoir une réelle influence.

Le président : En quelques secondes, pouvez-vous me dire combien de personnes sont affectées à notre mission à Addis-Abeba et qui se consacrent aux questions humanitaires?

Mme Delany : Pour le Soudan, nous avons un agent responsable de la politique étrangère et un agent responsable du développement qui s'occupera également de l'aide humanitaire. Nous embauchons également du personnel local.

Le président : C'est donc une petite empreinte à cet égard. Merci. Est-ce que d'autres sénateurs aimeraient poser une question au premier tour? Si personne ne veut prendre la parole, nous allons passer à la deuxième série de questions.

[Français]

La sénatrice Gerba : Je voulais juste revenir sur la collaboration avec l'ONU, parce qu'en décembre de l'année dernière, à la demande des autorités soudanaises, le Conseil de sécurité a mis fin à la mission politique de l'ONU. Dans sa résolution, le conseil réclamait la fin des hostilités, c'est-à-dire que le conseil était alarmé par la poursuite de la violence, la situation humanitaire et les graves violations des droits. Après ce départ, est-ce que vous continuez toujours à collaborer avec l'ONU? De quelle manière le Canada a-t-il poursuivi sa mise en œuvre dans un processus politique viable?

[Traduction]

Mme Delany : La plus récente nouveauté est la résolution du Conseil de sécurité des Nations unies, à laquelle la Russie a opposé son veto, qui réclamait un cessez-le-feu et la protection des civils. Cela préoccupe particulièrement le Canada. Un veto au Conseil de sécurité des Nations unies déclenche un débat à l'Assemblée générale des Nations unies. Le Canada prévoit d'y

likely with our calls for continued adherence to international humanitarian law and protection of civilians. Our mission in New York is very active with regard to engaging on Sudan at the UN and, in that context, keeping abreast of what is happening at the UN Security Council as well as the reports from the Secretary-General on expressing increasing concern with regard to the situation there and the violations of human rights, and also using our avenues such as at the UN General Assembly for expressing Canadian views on the situation.

[Translation]

Senator Gerba: Thank you. And with the recent dialogue in Toronto and the appointment of two special envoys, do you already have a date for the decision to appoint those envoys? Will they also be responsible for Sudan?

[English]

Ms. Delany: Thank you, senator. We are quite pleased with the announcement of a Canadian special envoy for Africa as well as a special envoy for the Sahel. I don't have a date with regard to this — there will be a human resources process related to nominations for those positions as well as the political-level decision.

[Translation]

Senator Gerba: Will they be responsible for Sudan in particular?

[English]

Ms. Delany: I think the special envoy for Africa will have responsibility for the whole continent. At the time of that person's nomination, we'll have to see how we want to prioritize and structure their work. But we also have, of course, our representative for Sudan who will be based in Addis Ababa and who has specific responsibility for Sudan and Canada's representation to Sudan.

[Translation]

The Chair: You have a minute left, if you wish.

Senator Gerba: Thank you, I appreciate that. I think we have covered all the topics. We at this committee have discussed the global women, peace and security program a number of times. We also welcomed Jacqueline O'Neill, who spoke to us about Canada's key ambitions in that regard. The program has various objectives and for each of those objectives, and specifically regarding the conflict in Sudan, how would describe that crisis right now in relation to the global women, peace and security program?

participer et demandera vraisemblablement le respect du droit humanitaire international et la protection des civils. Notre mission à New York est très active pour discuter du Soudan aux Nations unies et, dans ce contexte, se tient au courant de ce qui se passe au Conseil de sécurité des Nations unies et des rapports du Secrétaire général dans lesquels il exprime une préoccupation croissante concernant la situation dans ce pays et les violations des droits de la personne. Elle utilise également nos moyens, tels que l'Assemblée générale des Nations unies, pour exprimer les points de vue canadiens sur la situation.

[Français]

La sénatrice Gerba : Merci. Et avec le dialogue récent à Toronto et la nomination des deux envoyés spéciaux, est-ce que vous avez déjà une date pour ce qui est de la décision de nommer ces envoyés? Est-ce qu'ils seront aussi responsables du Soudan?

[Traduction]

Mme Delany : Merci, sénatrice. Nous sommes très heureux de l'annonce d'un envoyé spécial canadien pour l'Afrique et d'un envoyé spécial canadien pour le Sahel. Je n'ai pas de date pour cela — il y aura un processus des ressources humaines lié aux nominations pour ces postes ainsi qu'une décision d'ordre politique.

[Français]

La sénatrice Gerba : Est-ce qu'ils seront responsables du Soudan en particulier?

[Traduction]

Mme Delany : Je pense que l'envoyé spécial pour l'Afrique sera responsable de l'ensemble du continent. Au moment de la nomination de cette personne, nous devons voir comment nous voulons prioriser et structurer son travail. Nous avons aussi, bien entendu, notre représentant pour le Soudan basé à Addis-Abeba qui a une responsabilité précise pour le Soudan et qui doit représenter le Canada au Soudan.

[Français]

Le président : Vous avez encore une minute, si vous voulez.

La sénatrice Gerba : Merci, c'est très apprécié. Je pense qu'on a abordé tous les sujets. Au sein de ce comité, nous avons à plusieurs reprises abordé le Programme mondial sur les femmes, la paix et la sécurité. Nous avons par ailleurs reçu Jacqueline O'Neill, qui nous a parlé des grandes ambitions du Canada en la matière. Le programme compte plusieurs objectifs; pour chacun de ces objectifs, et plus particulièrement dans le contexte du conflit au Soudan, comment décririez-vous cette crise en ce moment par rapport au Programme mondial sur les femmes, la paix et la sécurité?

[English]

Ms. Delany: The situation with regard to women, peace and security is severe. One of the advantages of having the Ambassador for Women, Peace and Security — as I think she spoke about when we were here a month or so ago — is that as part of a U.S.-led effort on the margins of the Geneva talks, there was a specific engagement with women peace builders and human rights activists. Again, it's another area where having something like an Ambassador for Women, Peace and Security gives us an opportunity to really influence that dialogue and support women to be mobilized as part of the mediation space.

I think, broadly speaking, the situation of sexual and gender-based violence as a result of this conflict is severe. You would have seen a lot of media reporting on the very widespread use by both sides of this conflict of sexual violence as a tool of war. It is programming that we can go into in more detail — all three of us could speak to that — in terms of Canada's approach to try to address that particular issue.

The Chair: Thank you very much.

Senator Coyle: A couple of weeks ago, we had a visit from former senator Roméo Dallaire. He was talking with some of us about what you were talking about: the dire and dangerous situation, particularly for civilians, the sexual violence, and also the fact that everybody wants to protect those civilians, but there is not a political appetite right now for the typical peacekeeping force that we might think of. But there are a number of innovative ideas that have been floating around and put forth for a more nimble multinational, perhaps African Union-led protection force, with troops provided by willing countries mounted to protect those civilians. Can you speak to any action on that? What's Canada's role in any of that? We would like to hear whether that has gone anywhere and what could be done to further that.

Mr. Norman: I would like to give a bit more of an optimistic scenario. Part of the challenge, of course, is that the UN, as we heard earlier, has been essentially removed from Sudan at the request of the SAF.

The UN Personal Envoy of the Secretary-General for Sudan, Ramtane Lamamra, has the primary task to make recommendations on the protection of civilians, working with other regional groups like IGAD and the African Union. The problem is the geopolitical dynamics are such — and we just saw that with the Russian veto — that the UN Security Council has to authorize a peacekeeping mission under Chapter VII. That will not happen given the Russian view in the short term. The other is that the host nation has to consent. The SAF leader has already indicated he would physically oppose any external intervention

[Traduction]

Mme Delany : La situation concernant les femmes, la paix et la sécurité est grave. L'un des avantages d'avoir l'ambassadrice pour les femmes, la paix et la sécurité — je pense qu'elle en a parlé lorsque nous étions ici il y a environ un mois — est que, dans le cadre d'un effort mené par les États-Unis en marge des pourparlers de Genève, un engagement précis a été pris avec des femmes bâtisseuses de paix et des défenseurs des droits de la personne. Encore une fois, c'est un autre secteur où le fait d'avoir une ambassadrice pour les femmes, la paix et la sécurité nous donne l'occasion d'influencer réellement ce dialogue et de soutenir les femmes pour qu'elles soient mobilisées dans le domaine de la médiation.

Je pense que, d'une manière générale, la situation de la violence sexuelle et fondée sur le genre découlant de ce conflit est grave. Les médias ont beaucoup parlé de l'utilisation très répandue, par les deux parties au conflit, de la violence sexuelle comme outil de guerre. Nous pourrions planifier d'aborder le sujet plus en détail — nous pourrions tous les trois en parler — en ce qui concerne l'approche du Canada pour tenter de résoudre ce problème particulier.

Le président : Je vous remercie.

La sénatrice Coyle : Il y a quelques semaines, nous avons reçu la visite de l'ancien sénateur Roméo Dallaire. Il a parlé avec certains d'entre nous de ce que nous avons évoqué : la situation désastreuse et dangereuse, en particulier pour les civils, la violence sexuelle et le fait que tout le monde veut protéger les civils, mais qu'il n'y a pas de volonté politique à l'heure actuelle d'avoir une force de maintien de la paix typique à laquelle nous pourrions penser. Il y a un certain nombre d'idées novatrices qui ont été lancées pour avoir une force de protection multinationale plus souple, peut-être une force de protection dirigée par l'Union africaine, avec des troupes fournies par les pays volontaires pour protéger ces civils. Pouvez-vous nous dire si des mesures ont été prises à cet égard? Quel est le rôle du Canada dans tout cela? Nous aimerions savoir si ces démarches ont abouti à quelque chose et ce qui pourrait être fait pour faire avancer les choses.

M. Norman : Je voudrais présenter un scénario un peu plus optimiste. Une partie du défi, bien sûr, est que les Nations unies, comme nous l'avons entendu plus tôt, ont été essentiellement retirées du Soudan à la demande des FAS.

L'envoyé personnel du Secrétaire général des Nations unies pour le Soudan, Ramtane Lamamra, a pour tâche principale de formuler des recommandations sur la protection des civils, en collaboration avec d'autres groupes régionaux comme l'Autorité intergouvernementale pour le développement et l'Union africaine. Le problème est que la dynamique géopolitique est telle — et nous venons de le voir avec le veto russe — que le Conseil de sécurité des Nations unies doit autoriser une mission de maintien de la paix en vertu du chapitre VII. Cela ne se produira pas à court terme, étant donné le point de vue de la

force. This has put a real marker down for those who wish to try to participate externally from outside.

The African Union has suspended the Sudanese government and has not reinstated them since 2021. They continue to talk to the belligerents and so does IGAD, but, at the moment, no one has been able to either get a mandate through the UN Security Council or have any indication that the belligerents would essentially not welcome that force with violence.

At the moment, we are in the realm of having good ideas, and Canada definitely is interested in trying to participate with whatever is viable, but given those dynamics, at the moment, the optimism is not really shared in terms of an intervention getting in there any time in the near future.

Ms. Moore: Thank you, senator. I would just add that the context, as Mr. Norman explained, is not looking particularly optimistic. However, in all forums, whether it's the UN General Assembly or whether it's other discussions on Sudan, both the protection of civilians and addressing sexual and gender-based violence or conflict-related sexual violence have been very big priorities for Canada. We are both strongly advocating for addressing those issues, whether that be in a humanitarian dialogue, a development dialogue or a peace and security dialogue, and we are providing funding support through all of our different foreign affairs programs to those issues in this space that Mr. Norman has described, which is very challenging.

Senator Coyle: Thank you.

Senator Harder: I wanted to continue on with the humanitarian questions. I'm interested in what work is being done with those refugees outside of the territory and to what extent and how differently the peacebuilding interventions or the humanitarian relief has evolved. Is there, at least, greater hope with that cohort, or, in a sense, are they just as divided?

Ms. Delany: I'll maybe give some general context about how we see the region and then turn it over for the specifics on the humanitarian assistance being delivered to the regional neighbours.

I think the reason that this is such an important subject is because of those risks for the region. It is a fairly fragile environment with the neighbouring countries having a number of their own fragility and stability challenges that are only exacerbated when they are seeing the kinds of challenges that they are seeing right now. This includes things like arms flows through South Sudan and also through Chad, as well as the significant number of refugee flows.

Russie. Par ailleurs, le pays hôte doit donner son accord. Le dirigeant des FAS a déjà déclaré qu'il s'opposerait physiquement à toute force d'intervention extérieure. Cela a mis des bâtons dans les roues à ceux qui souhaitent tenter de participer de l'extérieur.

L'Union africaine a suspendu le gouvernement soudanais et ne l'a pas réintégré depuis 2021. Elle continue de discuter avec les belligérants, tout comme l'Autorité intergouvernementale pour le développement, mais pour le moment, personne n'a été en mesure d'obtenir un mandat du Conseil de sécurité des Nations unies ou d'avoir une indication quelconque que les belligérants n'accueilleraient pas cette force avec violence.

En ce moment, nous avons de bonnes idées, et le Canada est certainement intéressé à essayer de participer à tout ce qui est viable, mais compte tenu de cette dynamique, l'optimisme qu'une intervention ait lieu dans un avenir rapproché n'est pas partagé.

Mme Moore : Merci, sénatrice. Je voudrais simplement ajouter que le contexte, comme M. Norman l'a expliqué, n'est pas particulièrement optimiste. Toutefois, dans toutes les tribunes, que ce soit à l'Assemblée générale des Nations unies ou d'autres discussions sur le Soudan, la protection des civils et la lutte contre la violence fondée sur le genre ou contre la violence sexuelle liée au conflit sont de grandes priorités pour le Canada. Nous militons vigoureusement pour que ces enjeux soient abordés, que ce soit dans le cadre d'un dialogue humanitaire, d'un dialogue sur le développement ou d'un dialogue sur la paix et la sécurité. Nous offrons un soutien financier par l'entremise de tous nos programmes d'affaires étrangères à ces enjeux dans l'espace que M. Norman a décrit, ce qui est très difficile.

La sénatrice Coyle : Je vous remercie.

Le sénateur Harder : Je voulais poursuivre sur les questions humanitaires. Je m'intéresse au travail qui est fait avec ces réfugiés à l'extérieur du territoire et à l'évolution des interventions de consolidation de la paix et de l'aide humanitaire. Y a-t-il au moins un plus grand espoir avec cette cohorte ou y a-t-il toujours une grande division?

Mme Delany : Je vais peut-être expliquer comment, de façon générale, nous voyons la région, puis je fournirai les détails sur l'aide humanitaire apportée aux voisins de la région.

Je pense que la raison pour laquelle ce sujet est si important est qu'il y a des risques pour la région. C'est un environnement assez fragile dans lequel les pays voisins sont confrontés à un certain nombre de défis liés à la fragilité et à la stabilité qui ne sont qu'exacerbés lorsqu'ils se heurtent aux types de problèmes actuels. Citons notamment la circulation d'armes dans le Soudan du Sud et au Tchad, ainsi que le nombre important de réfugiés.

For a place like South Sudan, we have touched on it a little. This is a country that has experienced multiple civil wars since it gained independence from Sudan in 2011. The pressure that the flows of — I don't know if we would call them "refugees" because a lot of them are actually South Sudanese citizens who were in Sudan to get away from the wars in the south. They have had to go back not necessarily with a lot of resources, and it puts a lot of strain on the existing systems.

Also, regarding those divisions that exist in Sudan, as we all know, the borders are not firm, so the influences, the concerns and the alliances that exist within Sudan also play out across the border in the other countries. It's particularly concerning, I think, rather than optimistic in terms of the potential effects that the prolonged conflict in Sudan could have on the neighbours.

Ms. Desloges: Given the mass volume of people who have arrived in these neighbouring countries that already had their own humanitarian situation, whether it is Chad or South Sudan or Ethiopia, we are now seeing secondary displacement into Libya and Uganda as well. There are over 180,000 people who have arrived in Libya and 61,000 arrived in Uganda. More are continuing to be expected. In Chad, there was a pre-existing complex crisis from several places, and now 716,000 people have arrived in the east.

The challenges are numerous. Obviously, the humanitarian community has adapted their response. They have increased shelter and transport. Some of these areas are often very hard to reach as well. There has been mass flooding across the region. That has made it even more difficult for them to access. There is a lot of effort to transport the arrivals from their initial point of arrival at the border to safer areas a bit further. A major concern is also health: the spread of pandemics from crowding, whether it is in settlements or within host communities as well, which also need to be supported. We have seen concerns over outbreaks of cholera coming from Sudan into these areas as well.

The Chair: Thank you very much. Colleagues, this has been, of course, very sobering. It is a great tragedy that is continuing to unfold in Sudan. I will offer my advice as the chair but also as someone who has had a bit of experience in these matters.

There was a summit a long time ago — I think it was the G7 or maybe even the G8 — in Kananaskis. Mr. Chrétien was the prime minister at the time, and there was a G7 strategy developed for Africa. Canada showed a lot of leadership at that time. There will be another summit in Kananaskis in June. This also represents an opportunity for Canada to push, not just at the leaders' level but also in the ministerial meetings that will be

Pour un pays comme le Soudan du Sud, nous avons un peu abordé la question. C'est un pays qui a connu de multiples guerres civiles depuis qu'il a obtenu son indépendance du Soudan en 2011. Les pressions exercées par les flux de réfugiés — je ne sais pas si nous pouvons les appeler des « réfugiés » car bon nombre d'entre eux sont en fait des citoyens sud-soudanais qui se trouvaient au Soudan pour fuir les guerres dans le sud. Ils ont dû y retourner sans nécessairement disposer de beaucoup de ressources, ce qui met à rude épreuve les systèmes existants.

De plus, en ce qui concerne les divisions qui existent au Soudan, comme nous le savons tous, les frontières ne sont pas fermes, si bien que les influences, les préoccupations et les alliances qui existent au Soudan se répercutent également de l'autre côté de la frontière, dans les autres pays. Je pense que les effets potentiels d'un conflit prolongé au Soudan sur les pays voisins sont plus préoccupants qu'optimistes.

Mme Desloges : Compte tenu du nombre considérable de personnes qui sont arrivées dans ces pays voisins qui étaient déjà confrontées à leur propre situation humanitaire, que ce soit le Tchad, le Soudan du Sud ou l'Éthiopie, nous assistons maintenant à des déplacements secondaires vers la Libye et l'Ouganda. Plus de 180 000 personnes sont arrivées en Libye et 61 000 en Ouganda. On s'attend à ce qu'il y en ait d'autres. Au Tchad, une crise complexe existait déjà à plusieurs endroits, et 716 000 personnes sont déjà arrivées dans l'est du pays.

Les défis sont nombreux. De toute évidence, la communauté humanitaire a adapté sa réponse. Elle a augmenté le nombre d'abris et les moyens de transport. Il est parfois très difficile d'accéder à ces régions. Il y a eu des inondations massives dans toute la région. Cela a rendu l'accès encore plus difficile. Des efforts considérables sont déployés pour transporter les nouveaux arrivants de leur point d'arrivée initial à la frontière vers des zones plus sûres situées un peu plus loin. La santé est également une préoccupation importante : la propagation de pandémies en raison du surpeuplement, que ce soit dans les camps ou dans les communautés d'accueil, qui ont également besoin d'être soutenus. Nous avons constaté des inquiétudes concernant des épidémies de choléra en provenance du Soudan dans ces régions également.

Le président : Je vous remercie. Chers collègues, cela fait réfléchir. C'est une grande tragédie qui se poursuit au Soudan. Je donnerai mon avis en tant que président mais aussi en tant que personne qui possède une certaine expérience sur ces questions.

Un sommet a eu lieu il y a longtemps — je pense que c'était le G7 ou peut-être le G8 — à Kananaskis. M. Chrétien était le premier ministre à l'époque, et une stratégie du G7 a été élaborée pour l'Afrique. Le Canada a fait preuve de beaucoup de leadership à l'époque. Un autre sommet se déroulera à Kananaskis en juin. Ce serait aussi une occasion pour le Canada d'exercer des pressions, non seulement auprès des dirigeants,

taking place. I would only encourage you to push and be persistent because this is a very important global issue that is too often overlooked these days.

On behalf of the committee, I would like to thank Caroline Delany, Giles Norman, Pamela Moore and Julie Desloges for being very good witnesses today and for responding to our questions. As much as I hate to say it, I suspect we will have you back again to address this very important subject.

For our second panel, we are now ready to receive a briefing on the situation in Myanmar. We are pleased to welcome the following witnesses from Global Affairs Canada: Weldon Epp, Assistant Deputy Minister, Indo-Pacific; Julian Green, Director, Southeast Asia Division II; Louise Corbin, Deputy Director – Myanmar, Southeast Asia Division II; and Jane Palmer, Deputy Director, South Asia Division.

Thank you for taking the time to be with us today. We're ready now to hear your opening remarks which, as usual, will be followed by questions from the senators.

Mr. Epp, you have the floor.

[*Translation*]

Weldon Epp, Assistant Deputy Minister, Indo-Pacific, Global Affairs Canada: Thank you, Mr. Chair. Honourable senators, ladies and gentlemen of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade, thank you for inviting us to provide an update on the situation in Myanmar, including the devastating effects of the military coup in 2021 and the critical situation of the Rohingya, as well as Canada's response to those interrelated conflicts.

[*English*]

I will begin by updating the committee as to why this situation is considered a dual crisis. In August of 2017, the Myanmar military launched a brutal campaign of violence against the Rohingya minority, including massacres, widespread rape and arson, which killed nearly 7,000 civilians and led to a mass exodus of Rohingya from Myanmar, including more than 770,000 to the neighbouring Bangladesh.

This followed decades of systemic discrimination, persecution and denial of rights, which still continue. Currently, the Rohingya are the largest stateless population in the world. There are over a million Rohingya refugees living in dangerous conditions in Bangladesh with little hope for the future.

mais aussi lors des réunions ministérielles qui auront lieu. Je vous encourage à insister et à persévérer car il s'agit d'une question mondiale très importante qui est trop souvent négligée de nos jours.

Au nom du comité, j'aimerais remercier Caroline Delany, Giles Norman, Pamela Moore et Julie Desloges d'être de très bons témoins aujourd'hui et de répondre à nos questions. Je suis désolé mais je pense que vous reviendrez nous voir pour aborder cet important sujet.

Pour notre deuxième groupe de témoins, nous sommes maintenant prêts à ce qu'on nous expose la situation au Myanmar. Nous avons le plaisir d'accueillir les témoins suivants d'Affaires mondiales Canada : Weldon Epp, sous-ministre adjoint, Indo-Pacifique, Julian Green, directrice, Direction II, Asie du Sud-Est, Louise Corbin, directrice adjointe, Myanmar, Direction II, Asie du Sud-Est, et Jane Palmer, directrice adjointe, Direction de l'Asie du Sud.

Merci de prendre le temps d'être avec nous aujourd'hui. Nous sommes maintenant prêts à entendre vos déclarations liminaires qui, comme d'habitude, seront suivies des questions des sénateurs.

Monsieur Epp, vous avez la parole.

[*Français*]

Weldon Epp, sous-ministre adjoint, Indo-Pacifique, Affaires mondiales Canada : Merci, monsieur le président. Honorables sénateurs, mesdames et messieurs les membres du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international, je vous remercie de nous avoir invités à présenter une mise à jour de la situation au Myanmar, y compris les répercussions dévastatrices du coup d'État militaire de 2021 et la situation critique des Rohingyas, de même que la réponse du Canada face à ces crises interconnectées.

[*Traduction*]

Je vais commencer par expliquer au comité pourquoi cette situation est considérée comme une double crise. En août 2017, l'armée du Myanmar a lancé une brutale campagne de violence contre la minorité rohingya. Les massacres, les viols à grande échelle et les incendies volontaires ont tué près de 7 000 civils et ils ont provoqué un exode des Rohingyas du Myanmar. Plus de 770 000 d'entre eux se sont réfugiés au pays voisin du Bangladesh.

Ces actions ont suivi des décennies de discrimination systémique, de persécution et de déni des droits, et cette situation perdure. À l'heure actuelle, les Rohingyas forment le plus grand groupe d'apatrides au monde. Plus d'un million de réfugiés rohingyas vivent dans des conditions dangereuses au Bangladesh, avec peu d'espoir pour l'avenir.

Following Myanmar's 2020 elections, the armed forces deposed the civilian government in February 2021. They formed the State Administration Council. They arrested the civilian leadership, protesters, journalists and pro-democracy activists, and their actions effectively reversed a very fragile democratic transition that had been under way, as well as efforts to resolve the Rohingya crisis.

These actions also present a major barrier to any safe, voluntary or sustainable return of Rohingya refugees and have exacerbated their plight — those who remain in Myanmar as well as those in Bangladesh. Since then, the military regime has not altered course, although it is losing ground. Instead, it's escalating its indiscriminate attacks, committing gross and systemic human rights and international law violations to consolidate control and eliminate resistance across the country.

All of this is despite the international community's condemnation, repeated calls to halt violence and diplomatic efforts, not least of which are those led by the Association of Southeast Asian Nations, or ASEAN, to engage the regime in inclusive dialogue toward peace.

Since the coup, active resistance has spread throughout the country with people's defence forces engaging in guerrilla-style fighting against the regime. Pro-democratic groups, such as the National Unity Consultative Council, or NUCC, and the National Unity Government, or NUG, are opposing the regime.

Ethnic armed organizations continued decades-long conflicts with the regime forces, and as the regime has been losing ground, it has been retaliating with increased intensity and brutality. Civilians, including but beyond the Rohingya, are increasingly fleeing the conflict across borders, seeking safety in nearby countries. With few exceptions, asylum has been refused.

I just want to turn to Canada's response.

[*Translation*]

Since 2017, Canada has played a key role in responding to the crises affecting Myanmar and the Rohingya by addressing the underlying causes through a two-phase strategy. Canada has provided more than \$600 million in international aid to strengthen the resilience of at-risk and crisis-affected populations in Myanmar, as well as refugees and host communities in Bangladesh. We continue to provide vital humanitarian assistance to the Rohingya and to vulnerable populations affected by the crisis in Myanmar. Canada has unreservedly condemned the military coup and called for an immediate ceasefire, unrestricted humanitarian access and stopping the supply of weapons and resources that enable the regime to continue its egregious violations. Canada has increased pressure

En 2020, le Myanmar a organisé des élections, mais en février 2021, les forces armées ont renversé le gouvernement civil et elles ont mis sur pied le Conseil d'administration de l'État. Elles ont arrêté des dirigeants de la société civile, des manifestants, des journalistes et des militants prodémocratie. Leurs actions ont renversé la transition très fragile vers la démocratie qui s'opérait, ainsi que les efforts visant à mettre fin à la crise des Rohingyas.

Leurs actions constituent également un obstacle majeur au retour sûr, volontaire et durable des réfugiés rohingyas, en plus d'aggraver les difficultés que vivent tant les Rohingyas qui sont restés au Myanmar que ceux qui ont fui vers le Bangladesh. Depuis, le régime militaire n'a pas changé de cap, bien qu'il perde du terrain. À la place, il intensifie les attaques qu'il lance au hasard et il commet des violations flagrantes et systémiques des droits de la personne et du droit international dans le but de garder le contrôle et d'écraser la résistance partout au pays.

Le régime persiste malgré les condamnations de la communauté internationale, les appels répétés pour mettre fin à la violence et les efforts diplomatiques, notamment ceux déployés par l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est, ou l'ANASE, dans le but d'engager un dialogue inclusif sur la paix avec le régime.

Depuis le coup d'État, une résistance active se répand au pays. Des forces de défense populaires mènent des combats de type guérilla contre le régime, et des groupes prodémocratie comme le Conseil consultatif d'unité nationale et le Gouvernement d'unité nationale s'opposent au régime.

Les conflits entre les organisations ethniques armées et le régime — conflits qui durent depuis des décennies — se poursuivent. À mesure que le régime perd du terrain, ses ripostes gagnent en intensité et en violence. De plus en plus de civils — rohingyas et autres — traversent la frontière pour fuir le conflit et chercher refuge dans les pays voisins. À quelques exceptions près, l'asile leur est refusé.

Maintenant, je vais parler de la réponse du Canada.

[*Français*]

Depuis 2017, le Canada a joué un rôle de premier plan dans la réponse aux crises touchant le Myanmar et les Rohingyas en s'attaquant à la cause profonde au moyen d'une stratégie en deux phases. Le Canada a fourni plus de 600 millions de dollars en aide internationale pour renforcer la résilience des populations à risque et affectées par le conflit au Myanmar, ainsi que des réfugiés et des communautés d'accueil au Bangladesh. Nous continuons de fournir une aide humanitaire vitale aux Rohingyas et aux populations vulnérables affectées par la crise au Myanmar. Le Canada a condamné sans équivoque le coup d'État militaire et a appelé à une cessation immédiate des violences, à un accès humanitaire sans restrictions et à l'arrêt de fourniture d'armes et de ressources permettant de soutenir les violations

on the regimes in Myanmar through six series of targeted and coordinated sanctions against individuals and entities associated with the regime. We are actively engaged, through bilateral and multilateral diplomatic channels, in exerting pressure on the Myanmar regime to comply with the ASEAN action plan known as the Five-Point Consensus.

Canada is also supporting the efforts of the United Nations to promote lasting solutions for Myanmar, the Rohingya and the region as a whole.

[*English*]

Finally, I just want to make a couple of comments about why Myanmar matters.

The situation in Myanmar is critically important to peace and stability in the region. It's arguably the single largest hot conflict in the whole of the Indo-Pacific region. It has spilled over into neighbouring countries, including those hosting refugees who have been forcibly displaced, and the country has long been regarded as a hub of international crime, illicit drug production, online scam centres and money laundering.

These problems are not only growing; they are not regional problems anymore. They are becoming global problems. They will be increasingly affecting Canadians.

It is a country that is rich in natural resources such as gems, critical minerals, timber and rare earths. For both a negative trajectory and also a possible hopeful future trajectory, these resources matter. Currently, they are being exploited by all manner of groups for criminality to support conflict, but there's a future in which there's another picture for Myanmar.

As other ASEAN member states, Myanmar is really a test of their diplomatic unity. It's the most challenging test for ASEAN in its history. It's causing instability on their doorstep, and that instability is increasing. It's ranked as the third most deadly conflict in 2024, according to the armed conflict index. It's really been pushed toward a failed state status, economic collapse and, therefore, a worsening humanitarian crisis.

At the UN General Assembly last month, UN Special Rapporteur Tom Andrews said that Myanmar has become invisible. It remains out of sight and out of mind to most of the world. International tension has been, sadly but understandably, drawn to a myriad of other global crises.

flagrantes commises par le régime. Le Canada a accru la pression sur les régimes du Myanmar par le biais de six séries de sanctions ciblées et coordonnées à l'endroit de personnes et d'entités associées au régime. Nous nous engageons activement, par des voies diplomatiques bilatérales et multilatérales, à faire pression sur le régime du Myanmar pour qu'il se conforme au plan d'action de l'ANASE appelé le Consensus en cinq points.

Le Canada soutient également les efforts des Nations unies visant à promouvoir des solutions durables pour le Myanmar, les Rohingyas et l'ensemble de la région.

[*Traduction*]

Finalement, j'aimerais parler brièvement de l'importance du Myanmar.

La situation au Myanmar revêt une importance capitale pour la paix et la stabilité dans la région. C'est sans doute le plus grand conflit armé dans toute la région indo-pacifique. Il a débordé dans les pays voisins, y compris ceux qui hébergent des réfugiés déplacés contre leur gré. De plus, le pays est considéré depuis longtemps comme une plaque tournante du crime international, de la production de drogues illicites, des centres d'escroquerie en ligne et du blanchiment d'argent.

Non seulement ces problèmes prennent de l'ampleur, mais ils ne se limitent plus à la région; ils deviennent des problèmes d'envergure mondiale. Ils toucheront de plus en plus la population canadienne.

Le Myanmar est un pays riche en ressources naturelles, dont les pierres précieuses, les minéraux critiques, le bois d'œuvre et les terres rares. Ces ressources sont importantes, tant pour une trajectoire négative que pour une trajectoire potentiellement positive pour l'avenir. À l'heure actuelle, toutes sortes de groupes les exploitent à des fins criminelles pour soutenir le conflit; or l'avenir du Myanmar pourrait suivre une autre voie.

En tant que pays membre de l'ANASE, le Myanmar met vraiment à l'épreuve l'unité diplomatique de l'association. C'est l'épreuve la plus difficile que l'ANASE a jamais eu à surmonter. Le conflit déstabilise la région, et l'instabilité est à la hausse. En 2024, il s'est classé au troisième rang des conflits mortels, selon l'indice des conflits armés. Le pays se dirige vers l'échec, l'effondrement économique et, par conséquent, l'aggravation de la crise humanitaire.

Le mois dernier, à l'Assemblée générale des Nations unies, le rapporteur spécial Tom Andrews a déclaré que le Myanmar est devenu invisible. La majorité du monde ignore ce qui s'y passe. Malheureusement, mais avec raison, la communauté internationale a tourné son attention vers une myriade d'autres crises mondiales.

If I could say this for Global Affairs Canada, we very much appreciate the time and attention this committee is providing to this very important issue.

Canada, the Government of Canada and the people of Canada remain committed to supporting the people of Myanmar, engaging with pro-democracy forces and advancing cooperation with other states to offer the people of Myanmar, including the Rohingya, a chance to live in a peaceful and inclusive democratic society.

I'll close by saying that I have terrific colleagues with me collectively, as several have served either in Myanmar, repeatedly on Myanmar or covered Myanmar from neighbouring countries when we've been cross-accredited. If the chair will permit, I will also draw on their expertise in answering any questions you may have.

Thank you.

The Chair: Thank you, Mr. Epp. Certainly, the chair will permit that and even encourage it.

[*Translation*]

Honourable senators, I want to tell you that you have a maximum of four minutes for the first round, including questions and answers.

[*English*]

I would ask that you keep your questions and preambles concise, and the same goes for the responses from our witnesses.

[*Translation*]

Senator Gerba: Thank you for the update on the situation in Myanmar. According to the UN special rapporteur on the human rights situation in Myanmar, China is one of the main suppliers of weapons for the junta, along with Russia. Can you explain China's objectives in the conflict in Myanmar? How could it contribute to its resolution?

Mr. Epp: First of all, thank you for the question. It is a very important one. China is playing a key role, as a neighbouring country and a regional power.

[*English*]

I would say that for China, the current situation in Myanmar presents it with a number of challenges that it perhaps had not anticipated.

China has major investments in Myanmar such as infrastructure investments. It is one of the largest investors in that country. It has long had cross-border management

Au nom d'Affaires mondiales Canada, je remercie le comité pour l'attention et le temps qu'il consacre à ce dossier d'importance capitale.

Le Canada, le gouvernement du Canada et la population canadienne sont toujours résolus à soutenir la population du Myanmar, à dialoguer avec les forces prodémocratie et à renforcer la coopération avec les autres États pour donner aux gens du Myanmar, y compris les Rohingyas, la possibilité de vivre dans la paix au sein d'une société démocratique inclusive.

Je vais conclure en disant que je suis accompagné de collègues remarquables, dont certains ont servi au Myanmar, ont travaillé à maintes reprises sur le Myanmar ou ont assumé des fonctions pour le Myanmar depuis les pays voisins. Si le président le permet, je ferai aussi appel à leur expertise pour répondre à vos questions.

Merci.

Le président : Merci, monsieur Epp. Non seulement je le permets, mais je vous encourage à le faire.

[*Français*]

Honorables sénateurs, j'aimerais préciser que vous disposez d'un maximum de quatre minutes pour la première ronde, y compris les questions et les réponses.

[*Traduction*]

Je vous prie d'être concis dans vos questions et vos préambules, et j'encourage les témoins à faire de même dans leurs réponses.

[*Français*]

La sénatrice Gerba : Merci pour la mise à jour sur la situation au Myanmar. Selon le rapporteur spécial des Nations unies sur la situation des droits de l'homme au Myanmar, la Chine est l'un des plus importants fournisseurs d'armes pour la junte, avec la Russie. Pourriez-vous nous expliquer les objectifs de la Chine dans ce conflit au Myanmar? Comment pourrait-elle participer à sa résolution?

M. Epp : D'abord, merci beaucoup pour la question. C'est une question très importante. La Chine joue un rôle clé, comme pays voisin et comme puissance dans la région.

[*Traduction*]

Je dirais que la situation actuelle au Myanmar pose plusieurs défis peut-être inattendus à la Chine.

La Chine a fait des investissements majeurs au Myanmar, notamment dans les infrastructures. C'est l'un des plus grands investisseurs au pays. Toutefois, la gestion transfrontalière lui

challenges. Its bet has been on the stability of the hard central state in Myanmar.

Increasingly in the last year, with civil war breaking out in multiple directions through multiple vectors, this is proving to be a very difficult bet.

The Chinese government has been continuing to hope to see the authorities in Naypyidaw regain control and central administrative capacity. We expect they will continue to try to support stabilization through one central government. From their point of view, the talk of upcoming elections — whether real or sham — which could see stabilization of a central authority is going to be their goal, so their arms sales are in support of that.

For China — including yesterday at the UN — it continues to push back on the idea that the challenge of Myanmar is a challenge for the UN Security Council and a challenge of transnational or international security.

Canada and most other countries take a very different view, including most of our partners in the region. It has clearly and manifestly become a problem that's not just a domestic civil problem but also a cross-border problem. Frankly, that problem has had its own impact on China, including increased criminality, scam centres, et cetera.

While we don't expect China to change its position, I do expect it will continue to sell arms to the regime. China is looking at, dealing with and engaged on Myanmar with a degree of alacrity and concern that reflects a situation that's out of control on its border.

Senator MacDonald: Given the ongoing challenges facing Myanmar's military junta and the significant implications of events such as Operation 1027, how is Global Affairs Canada engaging with regional actors such as ASEAN and other partners to encourage stability and support efforts toward a peaceful resolution in Myanmar while maintaining broader regional security in the Indo-Pacific?

Mr. Epp: Thank you. On this question, I will make a couple of high-level comments and then turn to colleagues to add some more granularity.

I would say there's a couple of main directions of travel and work. Global Affairs Canada has been working for several years now through a number of diplomatic tracks on accountability — accountability through processes that we are party to at the International Criminal Court, the International Court of Justice and a mechanism that is collecting evidence for potential future accountability trials, so it's the Independent Investigative

pose des problèmes depuis longtemps. La Chine parie sur la stabilité de l'administration centrale du Myanmar.

Or depuis un an, avec l'intensification des conflits civils dans plusieurs régions et par différentes voies, ce pari est de plus en plus difficile à gagner.

Le gouvernement chinois garde l'espoir que les autorités à Naypyidaw reprendront le contrôle du pays et le pouvoir de l'administration centrale. On s'attend à ce que la Chine continue à tenter de soutenir la stabilisation au moyen de l'établissement d'un gouvernement central. De son point de vue, les élections potentielles à venir — qu'elles soient réelles ou truquées — pourraient entraîner la stabilisation de l'autorité centrale; ce sera donc son objectif, et ses ventes d'armes soutiendront les efforts en ce sens.

La Chine s'oppose toujours à l'idée — elle l'a répété hier à l'ONU — que la situation au Myanmar représente un enjeu pour le Conseil de sécurité de l'ONU et une menace pour la sécurité transnationale ou internationale.

Le Canada et la majorité des autres pays — dont la plupart de nos partenaires dans la région — ne sont pas du même avis. Ce n'est manifestement plus strictement un problème civil d'envergure nationale; c'est aussi un problème transfrontalier. Franchement, ce problème a aussi des répercussions sur la Chine, dont une augmentation de la criminalité, une multiplication des centres d'escroquerie, et cetera.

On ne s'attend pas à ce que la Chine change sa position, mais d'après moi, elle continuera de vendre des armes au régime. Les actions de la Chine, son ardeur et son intérêt à l'égard du Myanmar montrent qu'elle a perdu le contrôle de la situation à la frontière.

Le sénateur MacDonald : Compte tenu des difficultés constantes que connaît la junte militaire du Myanmar et les répercussions importantes d'événements comme l'opération 1027, comment Affaires mondiales Canada collabore-t-il avec les acteurs régionaux, dont l'ANASE et d'autres partenaires, pour favoriser la stabilité et soutenir les efforts en vue d'une résolution pacifique de la crise au Myanmar, tout en assurant la sécurité globale dans la région indo-pacifique?

M. Epp : Merci pour la question. Je vais faire quelques commentaires généraux, puis je demanderai à mes collègues d'ajouter des détails.

Je dirais que les déplacements et les travaux suivent deux ou trois axes principaux. Affaires mondiales Canada travaille depuis plusieurs années maintenant sur la reddition de comptes par l'intermédiaire de plusieurs voies diplomatiques. Nous participons à des processus menés par la Cour pénale internationale et la Cour internationale de justice, ainsi qu'à un mécanisme qui recueille des éléments de preuve pour des procès

Mechanism for Myanmar, or IIMM. We can provide more on that.

We are providing funding to support. We are providing diplomatic leadership. Also, through Ambassador Rae at the UN, Canada chairs the Group of Friends on Myanmar at the UN and is regularly organizing to make sure Myanmar stays on the agenda for that organization.

We also fund through the Peace and Stabilization Operations Program, or PSOPs, of Global Affairs Canada; senators may be familiar with this programming to help in governance work. That work includes a multi-donor fund. Canada's Ambassador to Myanmar currently chairs that fund. There's a number of aspects of work around accountability.

The second would be through humanitarian support, both within the country and also beyond. We have been continuing to provide — through tools that Global Affairs Canada manages — interventions that are targeted but also more long term, especially in the case of the Rohingya population in Bangladesh which is longer term.

The last thing I would say is the diplomacy matters. In Canada's Indo-Pacific Strategy, the government increased resources to have more boots on the ground, particularly in Southeast Asia. There is not a solution to the situation in Myanmar that doesn't come from within Myanmar but also from within the region, and we accept that.

In all humility, from Ottawa and from Canada, there is only so much Canada can do to have an impact. We do need and do continue to work closely with colleagues from the countries of ASEAN who are seized with the issue.

I'm the senior official for the Government of Canada to ASEAN. In every meeting I have, I ask for an assessment. What's their prognosis? What are the opportunities for engagement? Indonesia, among others, recently hosted talks. Disappointingly, the administration in Naypyidaw did not participate. It was the first time the various ethnic armed organizations — the National Unity Government and others — met together.

We need to continue to support and get behind, but also be pushing our counterparts in ASEAN to keep this as a top issue with our support.

Are there any comments to add in terms of other aspects of our tool kit?

éventuels, le Mécanisme d'enquête indépendant pour le Myanmar. Nous pouvons vous donner plus de détails là-dessus.

Nous fournissons également des fonds de soutien et nous dirigeons des actions diplomatiques. De plus, par le truchement de l'ambassadeur Rae auprès des Nations unies, le Canada préside le Groupe des amis sur le Myanmar. Il organise régulièrement des séances pour veiller à ce que les Nations unies ne relèguent pas le Myanmar à l'arrière-plan.

Nous offrons aussi du financement par l'intermédiaire du Programme pour la stabilisation et les opérations de paix, ou le PSOP, d'Affaires mondiales Canada. Les sénateurs connaissent peut-être ce programme, qui vise à soutenir les efforts de gouvernance. Il comprend un fonds multidonateurs actuellement présidé par l'ambassadeur du Canada au Myanmar. Nous participons à un certain nombre d'efforts liés à la reddition de comptes.

Ensuite, nous fournissons de l'aide humanitaire, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du pays. Nous continuons à offrir du soutien ponctuel et du soutien à long terme au moyen d'outils gérés par Affaires mondiales Canada. Nous soutenons notamment les Rohingyas qui se trouvent au Bangladesh, une situation qui requiert de l'aide à long terme.

Le dernier élément que je vais mentionner, ce sont les actions diplomatiques. Dans le cadre de la Stratégie du Canada pour l'Indo-Pacifique, le gouvernement a augmenté les ressources afin de déployer plus de personnel sur le terrain, particulièrement en Asie du Sud-Est. Nous acceptons le fait que la solution à la situation au Myanmar doit venir à la fois du Myanmar et de la région.

En toute humilité, il faut reconnaître qu'il y a des limites à ce que nous pouvons faire depuis Ottawa et depuis le Canada pour faire bouger les choses. Nous devons continuer à collaborer étroitement avec nos collègues des pays de l'ANASE qui sont saisis de la question, et c'est ce que nous faisons.

Je suis le haut fonctionnaire qui représente le gouvernement du Canada auprès de l'ANASE. À chaque réunion, je demande une évaluation. Quel est son pronostic? Quelles occasions y a-t-il de dialoguer? L'Indonésie, entre autres, a organisé des discussions récemment. Malheureusement, l'administration de Naypyidaw n'y a pas participé. C'était la première fois que les diverses organisations ethniques armées — le Gouvernement d'unité nationale et d'autres — se rencontraient.

Nous devons continuer à soutenir nos homologues de l'ANASE, ainsi qu'à pousser pour que ce dossier demeure au premier plan.

Avez-vous des détails à ajouter sur d'autres éléments de notre boîte à outils?

The Chair: I'm afraid we're running out of time on that segment.

Senator MacDonald: You're obviously well versed in this matter.

Global Affairs Canada announced in 2022 that we were going to name a special envoy. Are we going to do it? It's been going on two years.

Mr. Epp: At this time, there's no expectation that we are immediately naming a special envoy, but it's not precluded either.

The role of a special envoy was particularly important at the beginning of the crisis and with the coup. It was busy. There were a lot of meetings. Canada needed to be represented.

Canada, I would say, continues to be very ably represented, including in the same personage now in the United Nations, and that's where a lot of the action is happening.

We don't preclude the government taking a decision on naming a special envoy at such time as there may be need, but in the meantime, we also don't want to get in the way of excellent work being done through our respective ambassadors. Should there be a peace process or multi-donor efforts where special envoys would be required, I would expect the government would either deputize somebody who is already playing that role or name one, but at this point in time, there's not been an immediate need.

The Chair: Thank you.

Senator Coyle: Switching geography a little bit, but staying with the Rohingya people, I'm wondering about the situation in Bangladesh. I had the good fortune to meet with an old friend and colleague Nobel laureate Muhammad Yunus last week at COP. He's got a lot on his hands — as the interim leader of the government in Bangladesh — in terms of trying to bring stability back to Bangladesh.

He also has a lot on his hands because Bangladesh is the host country, as you have mentioned, of close to a million refugees, I believe, from Myanmar.

Could somebody update us on what the situation is of the Rohingya people in the refugee camps and beyond in Bangladesh and whether the instability and situation that Bangladeshi people are living with right now is having any impact? I'm just curious about that.

Jane Palmer, Deputy Director, South Asia Division, Global Affairs Canada: Thank you very much for the question. We recognize Bangladesh is enormously generous in hosting over a

Le président : Malheureusement, le temps imparti tire à sa fin.

Le sénateur MacDonald : Vous êtes manifestement versé dans ce sujet.

En 2022, Affaires mondiales Canada a annoncé qu'on nommerait un envoyé spécial. Allons-nous le faire? Deux ans se sont écoulés depuis.

M. Epp : Dans l'immédiat, on n'a pas l'intention de nommer un envoyé spécial, mais la possibilité n'est pas exclue.

Le rôle d'un envoyé spécial était particulièrement important au début de la crise, après le coup. C'était une période occupée. Il y avait beaucoup de réunions. Il fallait que le Canada soit représenté.

Je dirais que le Canada est toujours très bien représenté, y compris aux Nations unies, et c'est là que beaucoup de choses se passent.

Nous n'excluons pas la possibilité que le gouvernement décide qu'il est nécessaire de nommer un envoyé spécial, mais en attendant, nous ne voulons pas non plus nuire à l'excellent travail réalisé par nos ambassadeurs. S'il faut des envoyés spéciaux pour soutenir un processus de paix ou des efforts multidonateurs, je pense que le gouvernement députera quelqu'un qui joue déjà ce rôle ou nommera quelqu'un, mais dans l'immédiat, ce n'est pas nécessaire.

Le président : Merci.

La sénatrice Coyle : Je vais tourner nos regards vers un autre pays, sans perdre de vue les Rohingyas. Je m'interroge sur la situation au Bangladesh. J'ai eu la chance de rencontrer un vieil ami et collègue à la COP la semaine dernière, le prix Nobel Muhammad Yunus. En tant que chef du gouvernement intérimaire du Bangladesh, il a beaucoup de pain sur la planche pour rétablir la stabilité au Bangladesh.

Il a également beaucoup de pain sur la planche parce que, comme vous l'avez dit, le Bangladesh héberge près d'un million de réfugiés, je crois, du Myanmar.

Pouvez-vous faire le point sur la situation des Rohingyas qui vivent dans les camps de réfugiés et ailleurs au Bangladesh? La situation d'instabilité qui règne actuellement au Bangladesh a-t-elle des répercussions sur eux? Je m'interroge là-dessus.

Jane Palmer, directrice adjointe, Direction de l'Asie du Sud, Affaires mondiales Canada : Merci beaucoup pour la question. Nous reconnaissons l'immense générosité du

million refugees since 2017, and more of them are coming across the border.

The interim government that's led by Muhammad Yunus has expressed a commitment to the Rohingya response and, at every opportunity, is asking donors and other people to help them in dealing with managing and supporting that enormous population.

At the same time, as you say, they are grappling with their own domestic issues, and at the beginning of the revolution, there was a period where there was an impact, but now things are coming back mostly to normal in the refugee camps.

In recognition of the fact that this is a really important issue for Bangladesh, just this week they announced a special high representative who is going to be specifically working on Rohingya issues and who is also going to be working more as a special envoy for Bangladesh.

Senator Coyle: Are we helping them to help the Rohingya?

Ms. Palmer: Yes, we are. We had two phases of support for the Rohingya up until 2024. Actually, the last phase of that is continuing on now, although the funding was spent a couple of years ago.

We're providing support for health, education, skills and livelihoods, and also support for things like cooking gas, which may sound unimportant but it is actually very important in terms of the environment and also in terms of protecting women who have to go out and collect wood.

We are also providing support to humanitarian assistance on a needs basis, so each year we respond according to the needs.

Senator Woo: Thanks, Assistant Deputy Minister Epp and team, for being here. When we were talking about South Sudan just a few minutes ago, we learned about Global Affairs Canada's efforts in promoting civil society involvement in any potential resolution to the crisis. I'm interested to hear about similar initiatives, particularly track 2-type initiatives. I understand there's a knowledge for diplomacy work going on.

Does that work or any other track 2-type work reach into Myanmar itself? Or is it only with the asylum refugees, essentially, who are out of the country?

Bangladesh, qui héberge plus d'un million de réfugiés depuis 2017, et d'autres réfugiés continuent de traverser la frontière.

Le gouvernement intérimaire dirigé par Muhammad Yunus s'est engagé à appuyer la réponse à la situation des Rohingyas. Chaque fois que l'occasion se présente, il demande aux donateurs et à d'autres de l'aider à gérer et à soutenir cette énorme population.

En même temps, comme vous l'avez souligné, le Bangladesh fait aussi face à ses propres difficultés. Au début de la révolution, la situation avait des répercussions sur les camps de réfugiés, mais aujourd'hui, les choses sont revenues plus ou moins à la normale.

En reconnaissance du fait que c'est un enjeu très important pour le Bangladesh, le gouvernement a annoncé cette semaine la nomination d'un haut représentant spécial qui travaillera spécifiquement sur les questions liées aux Rohingyas. Il assumera aussi les fonctions d'envoyé spécial pour le Bangladesh.

La sénatrice Coyle : Aidons-nous le Bangladesh à soutenir les Rohingyas?

Mme Palmer : Oui. Jusqu'à 2024, nous avons offert du soutien aux Rohingyas dans le cadre d'une stratégie en deux phases. En fait, la dernière phase se poursuit aujourd'hui, même si les fonds ont été dépensés il y a deux ou trois ans.

Nous soutenons la santé, l'éducation, les compétences et la subsistance. Nous offrons aussi du soutien pour des produits comme les gaz utilisés pour la cuisson. Cela peut sembler sans importance, mais en fait, c'est très important pour l'environnement et pour la protection des femmes qui doivent sortir pour ramasser du bois.

En outre, nous soutenons l'aide humanitaire en fonction des besoins. Chaque année, nous adoptons notre réponse aux besoins.

Le sénateur Woo : Je vous remercie, monsieur Epp, vous et les membres de votre équipe, d'être des nôtres. Quand nous parlions du Soudan du Sud il y a quelques minutes, nous avons appris au sujet des efforts déployés par Affaires mondiales Canada en vue de promouvoir la participation de la société civile à toute résolution éventuelle de la crise. J'aimerais que vous nous parliez d'initiatives semblables, particulièrement en ce qui touche la diplomatie parallèle. Je crois comprendre que des efforts diplomatiques sont en cours.

Ces efforts ou d'autres efforts de diplomatie parallèle sont-ils déployés au Myanmar, ou travaille-t-on uniquement auprès de réfugiés, essentiellement, à l'extérieur du pays?

Mr. Epp: There are a couple things. First, Global Affairs Canada has been able to fund a number of initiatives over the years — programming amongst others — through the form of federations, providing capacity building and conversations with various elements of society on looking over the horizon past the immediate disaster to a world in which they return to democracy and more inclusive governance and, with such a diverse and complicated polity, potentially some form of federalism. That's been one track of work that has been important as an investment to date.

There have also been a lot of engagements through using tools like the Canada Fund for Local Initiatives. You're right; a lot of the conversations have now shifted out of Myanmar.

I was last in Bangkok after the Prime Minister was at the ASEAN Summit, and I had a chance to check in with one of our partners over the years who is based in Bangkok. Although the conversations can still happen in Myanmar, actually regarding a lot of the decision makers or the influencers — the capacity of civil society — unfortunately, more and more have fled.

I think there is an opportunity for Canada to continue to set the table and use the tools we have to generate conversations and ideas, but increasingly that will be around Myanmar, not in Myanmar. And it's not because we want to encourage the brain drain, if you would, but particularly once the Myanmar government brought back or enforced its conscription law, you started to see a lot of the urban Myanmar, who had been sort of distancing themselves or perhaps waiting out a civil war, make decisions about where they wanted to be.

Julanar Green, Director, Southeast Asia Division II, Global Affairs Canada: Thanks very much for the question. As Mr. Epp mentioned, we fund some local democracy and human rights organizations that are actually operating in Myanmar through the Canada Fund for Local Initiatives.

Another project that we're doing is via the International Development Research Centre with Canadian universities to provide training, scholarships and mentoring for young Myanmar academics, scholars, human rights defenders and civil society actors, so we're helping them prepare for when they do eventually return to their country. We had an opportunity to meet with them recently, and it was very inspiring to meet them and hear their plans to go home and bring some of what they have learned here.

M. Epp : Je dirais deux ou trois choses. D'abord, Affaires mondiales Canada a pu financer plusieurs initiatives au fil des années — y compris des programmes — par l'intermédiaire de fédérations. Nous avons soutenu le renforcement des capacités. Nous avons aussi appuyé des discussions avec divers éléments de la société pour voir au-delà du désastre immédiat; pour imaginer un avenir où la démocratie est rétablie au pays, où la gouvernance est plus inclusive, et où la diversité et la complexité de l'État sont reflétées, par exemple, dans une forme de fédéralisme. À ce jour, nous avons beaucoup investi dans les efforts en ce sens.

Ensuite, des outils comme le Fonds canadien d'initiatives locales ont beaucoup servi. Vous avez raison : aujourd'hui, une grande partie des discussions se passent à l'extérieur du Myanmar.

Après que le premier ministre a participé au sommet de l'ANASE, je me suis rendu à Bangkok, où j'ai eu la chance de rencontrer un de nos partenaires de longue date établi dans cette ville. Bien qu'il puisse toujours y avoir des discussions au Myanmar, malheureusement, un nombre croissant de décideurs ou d'influenceurs — d'acteurs de la société civile — prennent la fuite.

Je pense que le Canada peut continuer de mettre la table et d'utiliser les outils à sa disposition pour susciter des discussions et des idées, mais ce sera de plus en plus autour du Myanmar, et non au Myanmar. Et ce n'est pas parce que nous voulons encourager la fuite des cerveaux, si on peut dire, mais lorsque le gouvernement du Myanmar a rétabli ou qu'il s'est mis à appliquer sa loi sur la conscription, en particulier, on a commencé à voir un grand nombre de Myanmarais urbains, qui avaient en quelque sorte pris leurs distances du régime ou attendaient peut-être la fin de la guerre civile, prendre des décisions sur l'endroit où ils voulaient vivre.

Julanar Green, directrice, Direction II, Asie du Sud-Est, Affaires mondiales Canada : Merci beaucoup pour cette question. Comme l'a mentionné M. Epp, nous finançons diverses organisations locales de défense de la démocratie et des droits de la personne présentes au Myanmar grâce au Fonds canadien d'initiatives locales.

Nous avons aussi un autre projet par l'intermédiaire du Centre de recherches pour le développement international, avec des universités canadiennes, qui consiste à offrir de la formation, des bourses et du mentorat à de jeunes universitaires, chercheurs, défenseurs des droits de la personne et acteurs de la société civile du Myanmar, afin de les aider à se préparer à un éventuel retour dans leur pays. Nous avons eu l'occasion de les rencontrer récemment, et c'était très inspirant de les entendre parler de leurs plans pour rentrer chez eux et y apporter un peu de ce qu'ils ont appris ici.

Senator Woo: I recently met with ASEAN counterparts in Vientiane, and I can confirm the rest of ASEAN is very uncomfortable with what's happening in Myanmar, and increasingly so.

But we also hear from our ASEAN friends that they want us to treat ASEAN as a group still and not to shun Myanmar or to exclude them from discussions with ASEAN writ large.

What is the policy at Global Affairs Canada on this issue? Do you have any advice for parliamentary diplomacy when it comes to working with ASEAN counterparts?

Mr. Epp: There are a couple broad lines on that. First, we do have a restricted engagement policy. We have sanctions, but as I mentioned in my opening remarks, those are targeted on individuals, not entities. It is not the case of — as it was previously at a different point in Canada's history with Myanmar — a blanket sanction on economic activity at all.

We do still have Canadian entities that have been there a long time and remain, such as Manulife and others. There are vectors for engagement. One is commercial.

The other is government-to-government, but for government-to-government, we are very restricted. By design, we are not engaging with the military junta directly, but it is the case that through ASEAN, which we will continue to engage — and we need to engage ASEAN as a whole community — the ASEAN community, through the five-point consensus plan, has basically reduced participation from Myanmar, as you may know, to a certain non-political, lower-level bureaucratic presence. I have some engagement with them. We heard from the Myanmar representative when the Prime Minister presented at the summit in Vientiane.

I think elements of the bureaucracy try to continue to engage meaningfully including in, as you are aware, Canada-ASEAN free trade agreement negotiations. The fact is that should a free trade agreement be passed, it would still be impacted by Canada's restrictions on Myanmar. But there is no way to move forward with the community of ASEAN and externally set the terms for a consensus-based organization that has been quite frank internally and also externally. If you look at comments from member states at forums like the UN, they are not holding their fire. But, as you mentioned, senator, they are committed to keeping a door open to working through ASEAN tables with Myanmar.

Le sénateur Woo : J'ai récemment rencontré mes homologues de l'ANASE à Vientiane, et je peux vous confirmer que les gens des autres pays de l'ANASE sont très mal à l'aise avec ce qui se passe au Myanmar, et ce, de plus en plus.

Mais nos amis de l'ANASE nous disent aussi qu'ils veulent que nous traitions toujours l'ANASE comme un groupe à part entière et que nous n'évitions pas le Myanmar ou que nous ne l'excluions pas des discussions avec l'ANASE dans son ensemble.

Quelle est la politique d'Affaires mondiales Canada là-dessus? Avez-vous des conseils à donner à la diplomatie parlementaire lorsqu'il s'agit de travailler avec des homologues de l'ANASE?

M. Epp : Il y a quelques lignes directrices à ce sujet. Tout d'abord, nous avons une politique d'engagement limité. Nous appliquons des sanctions, mais comme je l'ai mentionné dans mon exposé, elles visent des individus et non des entités. Il ne s'agit pas de sanctions générales sur toute l'activité économique, comme c'était le cas auparavant, à une autre période de l'histoire du Canada avec le Myanmar.

Il y a encore des entités canadiennes qui sont présentes là-bas depuis longtemps et qui sont toujours là, comme Manuvie. Il y a divers vecteurs d'engagement. L'un d'eux est la filière commerciale.

L'autre est celui des relations de gouvernement à gouvernement, et sur ce plan, nos relations demeurent très limitées. Selon cette politique, nous n'avons pas de contacts directement avec la junte militaire, mais par le truchement de l'ANASE, avec laquelle nous continuerons d'entretenir des relations — et nous devons rester engagés auprès de l'ANASE dans son ensemble, avec l'ANASE, collectivement —, il y a un plan de consensus en cinq points, qui réduit essentiellement la participation du Myanmar, comme vous le savez peut-être, à une certaine présence apolitique, bureaucratique de bas niveau. J'ai quelques communications avec ces personnes. Nous avons entendu le représentant du Myanmar lorsque le premier ministre a participé au sommet de Vientiane.

Je pense qu'il y a des éléments de la bureaucratie qui tentent de continuer de participer aux discussions, y compris, comme vous le savez, dans le cadre des négociations de l'accord commercial entre le Canada et l'ANASE. Le fait est que si un accord commercial devait être adopté, il serait tout de même assujéti aux restrictions imposées par le Canada au Myanmar. Mais il n'est pas possible d'aller de l'avant avec les pays de l'ANASE et de fixer des conditions à l'extérieur de cette organisation fondée sur le consensus, qui fait preuve d'une grande franchise à l'interne comme à l'externe. Si vous regardez les commentaires des États membres dans des forums tels que l'ONU, ils ne se retiennent pas d'exprimer leur pensée. Mais, comme vous l'avez mentionné, sénateur, ils sont déterminés à garder la porte ouverte pour travailler avec le Myanmar aux tables de l'ANASE.

The Chair: Thank you, Mr. Epp. I'm interrupting you. We are well over the four minutes there, but it seems I'm generous today.

Senator Ravalia: Thank you for your very valuable insights and contribution. I'm just wondering about the status of the refugees who have ended up outside of Bangladesh — Pakistan, Indonesia and India — where some have been repatriated. It's particularly those who have made the difficult journey to Indonesia and often faced retribution and attacks from locals in that country. Are we able to monitor that, and are we able to support these individuals?

Mr. Epp: Canada has been able to work with those partner countries and the International Organization for Migration for a degree of resettlement of Rohingya refugees. I'll flip to the numbers in a second; I think they are interesting. There are commitments by Immigration, Refugees and Citizenship Canada fairly recently in terms of the levels committed to regarding Canada's willingness to resettle more.

We have worked closely particularly with Malaysia, where a lot of the overland movement that did not end up in Bangladesh has ended up. The Malaysian government is very appreciative and knowledgeable of our efforts to work through the UN system to resettle. That resettlement continues. Obviously, the biggest community is in Bangladesh, as we have discussed. All parties agree that the conditions are not there for return, but ultimately the solution is not for a million refugees to move out of Bangladesh to third countries. That volume of people waiting to return is too huge.

It is two-pronged. We are among the few major donors that are not only providing humanitarian assistance, but we also have a pathway to movement to Canada through refugee tracks, and we continue to do that. At the same time, we are working with others to make sure there is a more durable solution for the vast majority who are in Bangladesh.

I don't know if you have the numbers. I can provide those if you are interested.

Senator Ravalia: On a completely separate note, it was reported by *The Telegraph* in the U.K. that land mines killed or maimed more people in Myanmar than in any other country in 2023 with at least 1,000 casualties. This was both the junta and anti-regime forces laying land mines. Given our expertise in demining, have we had any voice in this particular avenue?

Le président : Merci, monsieur Epp. Je vous interromps. Nous avons largement dépassé les quatre minutes imparties, mais il semble bien que je sois généreux aujourd'hui.

Le sénateur Ravalia : Je vous remercie de vos précieuses observations et de votre contribution. Je m'interroge sur le statut des réfugiés qui se sont retrouvés à l'extérieur du Bangladesh — au Pakistan, en Indonésie ou en Inde —, dont certains ont été rapatriés. Il s'agit surtout de gens qui ont fait le voyage difficile vers l'Indonésie, où ils ont souvent été victimes de représailles et d'attaques de la part de la population locale du pays. Sommes-nous en mesure de suivre la situation et d'aider ces personnes?

M. Epp : Le Canada collabore avec ces pays partenaires et l'Organisation internationale pour les migrations en vue de la réinstallation d'un certain nombre de réfugiés rohingyas. Je parlerai des chiffres dans un instant; je pense qu'ils sont intéressants. Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada a pris des engagements assez récemment pour la réinstallation d'un certain nombre de réfugiés au Canada, afin de hausser ses seuils.

Nous travaillons en étroite collaboration avec la Malaisie, en particulier, vers où une grande partie des mouvements terrestres qui n'ont pas abouti au Bangladesh se dirigent. Le gouvernement malaisien apprécie beaucoup nos efforts de réinstallation par le système des Nations unies et les reconnaît. Les efforts de réinstallation se poursuivent. Bien sûr, le plus grand nombre de réfugiés se trouve au Bangladesh, comme nous l'avons dit. Toutes les parties conviennent que les conditions ne sont pas propices à un retour au pays, mais ultimement, la solution n'est pas qu'un million de réfugiés quittent le Bangladesh pour s'installer dans des pays tiers. Le nombre de personnes qui attendent de rentrer dans leur pays est trop important.

La solution tient en deux volets. Nous faisons partie des quelques grands donateurs qui fournissent non seulement une aide humanitaire, mais qui offrent également une voie d'accès au Canada par la filière des réfugiés, et nous continuons de le faire. En même temps, nous travaillons avec d'autres à la recherche d'une solution plus durable pour la grande majorité des personnes qui se trouvent au Bangladesh.

Je ne sais pas si vous avez les chiffres. Je pourrais vous les fournir si cela vous intéresse.

Le sénateur Ravalia : Dans un tout autre ordre d'idées, le *Telegraph*, au Royaume-Uni, a publié des articles selon lesquels plus de personnes auraient été tuées ou mutilées par des mines terrestres au Myanmar que dans n'importe quel autre pays en 2023. Il y aurait au moins un millier de victimes. Ces mines sont posées à la fois par la junte et par les forces anti-régime. Compte tenu de notre expertise en matière de déminage, avons-nous voix au chapitre d'une quelconque manière à cet égard?

Mr. Epp: I may be corrected by colleagues, but since the coup d'état in Myanmar, I believe we are not working with the authorities in this regard. In the region obviously — and senators are probably aware — there's a lot of work within Cambodia and Laos. So regionally, yes. But currently we are not doing any programming, I don't believe. Obviously, we are not working with the junta, and there are restrictions through our sanctions even in terms of financial assistance directly to the regime. To the extent that it is demining from various armed forces using these, I don't think we are in a situation where the civil war on the ground would permit that.

But it is an area where Canada is known in the region for leadership, and I think in the future, should the opportunity present itself, we would probably be expected to be among the donors to step in with expertise and funding to support demining.

Senator Harder: Thank you for being here. My question is to Assistant Deputy Minister Epp to ask a two-part question. First, you referenced the work in Indonesia as "done." Could you unpack a little bit more on individual ASEAN members' activities and how we are working with them, if at all? The second part of my question is this: Have we repaired enough of our relationship with China where we can have a discussion with China on this that could be meaningful?

Mr. Epp: Thank you. The second question is a tough one. I'll come back to that. Just quickly, with the major non-immediate neighbour states of ASEAN — Indonesia, Malaysia, obviously Singapore and Brunei — we have conversations. We have been supportive of their own diplomatic initiatives. Earlier, I mentioned Indonesia trying to convene and support dialogue. It will be interesting to see this as the chairmanship of ASEAN shifts in the new year from the Lao People's Democratic Republic to Malaysia. Malaysia has been quite seized with ASEAN's integrity on the issue but also its own diplomacy. I do expect that based on comments from their foreign minister at ASEAN but also at the UN, Malaysia has taken from the community, I would say, a very strong accountability role. Indonesia has very much played a more active behind-the-scenes role, as they have in past interventions.

What I would say, though, is that for Canada — and my counterpart colleagues from these countries will know this from various meetings we have had — we do press them. It cannot be the case that ASEAN centrality and their terminology, which is very important — seeing ASEAN as the core to security architecture and security conversations in the region is something we do support. We, therefore, then need ASEAN to step up. We need to see as much energy from ASEAN as an

M. Epp : Mes collègues me corrigeront peut-être, mais depuis le coup d'État au Myanmar, je crois que nous ne travaillons pas avec les autorités sur ce plan. Dans la région, évidemment — les sénateurs sont probablement au courant —, il y a beaucoup de travail qui se fait au Cambodge et au Laos. Donc, oui, nous sommes présents dans la région. Mais pour l'instant, je ne crois pas que nous ayons de programme là-bas. Bien sûr, nous ne travaillons pas avec la junte, et nos sanctions imposent des restrictions, même en ce qui concerne l'assistance financière directe au régime. Dans la mesure où il s'agit de neutraliser les mines posées par les différentes forces armées qui les utilisent, je ne pense pas que nous soyons dans une situation où la guerre civile sur le terrain le permettrait.

Mais c'est effectivement un domaine où le Canada est connu dans la région pour son leadership, et je pense qu'à l'avenir, si l'occasion se présentait, on s'attendrait probablement à ce que nous fassions partie des donateurs qui proposeraient leur expertise et du financement pour effectuer du déminage.

Le sénateur Harder : Je vous remercie d'être parmi nous. Ma question s'adresse au sous-ministre adjoint et comporte deux volets. Tout d'abord, vous avez dit que le travail en Indonésie était « terminé ». Pourriez-vous nous en dire un peu plus sur les activités des différents membres de l'ANASE et sur la façon dont nous travaillons avec eux, le cas échéant? La deuxième partie de ma question est la suivante : avons-nous suffisamment rétabli nos relations avec la Chine pour avoir avec elle une discussion constructive à ce sujet?

M. Epp : Je vous remercie. La deuxième question est difficile. J'y reviendrai. Rapidement, nous avons des conversations avec les principaux États voisins non immédiats membres de l'ANASE : l'Indonésie, la Malaisie, évidemment, Singapour et Brunei. Nous appuyons leurs propres initiatives diplomatiques. J'ai mentionné tout à l'heure que l'Indonésie tentait d'organiser et de favoriser le dialogue. Il sera intéressant de voir ce qu'il adviendra lorsque la présidence de l'ANASE passera, dès la prochaine année, de la République démocratique populaire lao à la Malaisie. La Malaisie semble défendre beaucoup l'intégrité de l'ANASE sur cette question, mais poursuivre aussi sa propre diplomatie en parallèle. D'après les commentaires de son ministre des Affaires étrangères à l'ANASE, mais aussi aux Nations unies, je pense que la Malaisie joue un très grand rôle en matière de responsabilité au sein de la communauté. L'Indonésie, en revanche, semble jouer un rôle plus actif en coulisses, d'après ses interventions antérieures.

Ce que je dirais, cependant, c'est que le Canada — et mes homologues de ces pays le savent grâce aux diverses réunions que nous avons eues — exerce des pressions sur eux en ce sens. Il n'est pas possible pour nous d'appuyer la centralité de l'ANASE et sa terminologie, qui est très importante, étant donné le rôle essentiel que joue l'ANASE dans l'architecture de sécurité et les conversations sur la sécurité dans la région. Nous avons donc besoin que l'ANASE en fasse plus. Nous avons

organization but also from individual member states on Myanmar, and on the Rohingya in particular, as we see on other issues as far afield as the Middle East.

We see some terrific energy about other global issues. We would like to see the same amount of diplomacy energy and, frankly, public engagement in their own countries around tough issues in their own neighbourhoods.

In Indonesia, we have seen increasingly local resistance to boat people from the Rohingya. It is a very tough situation. For Malaysia, as I said, we have had active conversations to say, “Because we have a refugee track, we want to help relieve pressure by being part of the solution.”

Those are some of the ways in which we are trying to encourage the large members of ASEAN to play an active leadership role. Many of them are. How can we come in and support?

In terms of China, I wouldn't say there is a barrier to discussing this. I was with Minister Joly meeting Minister Wang Yi a few days ago in Lima, and everything is on the table. We have robust conversations with the Chinese at all levels. There is a lot on the agenda. As this is one of their neighbours, I'm not sure the Chinese are particularly open to ideas from Canada on how to manage a very difficult transnational situation, but it is raised.

Senator Harder: Was this issue raised in that bilateral meeting?

Mr. Epp: I would have to check my notes, but we had a brief meeting in Lima, and I do not believe we got to Myanmar.

Senator Harder: Thank you.

The Chair: Thank you very much. I'm following on Senator Harder's question, and it gets to the issue of leadership. We have more discussion going on with ASEAN countries now than there has been for some time, including negotiating a free trade agreement and the like.

Mr. Epp, you mentioned that Canada chairs the Group of Friends in New York. I would be interested in knowing what the Group of Friends does and how it can possibly work in coordinating. But what I'm moving to — and it will not surprise you one bit — is that starting in January, we will have the G7 presidency. There are a lot of different tracks in that as well,

besoin de voir autant d'énergie de la part de l'ANASE, en tant qu'organisation, que de la part de ses États membres concernant le Myanmar, et les Rohingyas en particulier, comme ils le font sur d'autres questions aussi éloignées que le Moyen-Orient.

Nous constatons une formidable énergie de leur part sur d'autres grands enjeux mondiaux. Nous aimerions les voir investir autant d'énergie sur le plan diplomatique et, franchement, dans la mobilisation publique à l'intérieur de leurs propres frontières, sur les enjeux difficiles qui touchent leur propre région.

En Indonésie, nous observons une résistance locale croissante envers les Rohingyas qui arrivent en bateau. La situation est très difficile. En Malaisie, comme je l'ai dit, nous joignons notre voix à la conversation et avons dit que comme nous avons une filière de réfugiés, nous voulons aider à atténuer la pression en faisant partie de la solution.

Ce sont là quelques-uns des moyens que nous déployons pour essayer d'encourager les grands membres de l'ANASE à exercer activement leur leadership. Nombre d'entre eux le font. Comment pouvons-nous les aider?

En ce qui concerne la Chine, je ne dirais pas qu'il y a un obstacle à la discussion. J'ai rencontré le ministre Wang Yi avec la ministre Joly il y a quelques jours, à Lima, et tout est sur la table. Nous avons de solides conversations avec les Chinois à tous les niveaux. Il y a beaucoup de sujets qui sont abordés. Comme il s'agit là de l'un de leurs voisins, je ne suis pas sûr que les Chinois soient particulièrement ouverts aux idées du Canada sur la façon de gérer cette situation transnationale très difficile, mais nous en discutons.

Le sénateur Harder : Cette question a-t-elle été soulevée lors de cette réunion bilatérale?

M. Epp : Il faudrait que je vérifie mes notes, mais nous avons eu une brève rencontre à Lima, et je ne crois pas que nous ayons abordé la question du Myanmar.

Le sénateur Harder : Merci.

Le président : Merci beaucoup. Je vais poursuivre dans la même veine que le sénateur Harder, sur la question du leadership. Nous avons plus de discussions avec les pays de l'ANASE que nous n'en avons eu pendant longtemps. Nous sommes notamment en train de négocier un accord commercial.

Monsieur Epp, vous avez mentionné que le Canada préside le Groupe des amis à New York. J'aimerais bien savoir ce que fait le Groupe des amis et comment il pourrait éventuellement jouer un rôle de coordination. Mais ce à quoi je veux en venir — et cela ne vous surprendra pas du tout —, c'est qu'à partir de janvier, nous occuperons la présidence du G7. Il y a beaucoup de

including foreign ministers and others and, of course, the leaders' track.

Does the situation in Myanmar present an opportunity for Canada to channel some of these ASEAN concerns, or is that something where we feel that maybe Japan carries more interest and more influence? I would just like your policy sense on this if you can provide it.

Mr. Epp: From the policy sense point of view, I would say our partners — such as Japan — have more equity in the region. They have baggage in the region historically as well that we don't.

We are also working outside the G7 but adjacent, if I would, closely with countries like Korea which is under the UN administration; it takes a more contributive global approach to its foreign policy which is very welcome. Countries like Korea and Japan with much larger investments in Myanmar — in Japan's case, many of those continue — do have influence that we don't on the ground. We'll have to continue to work closely with them — I don't want to say take the cue from them, but I'm not sure we are going to be able to get out ahead of the kind of influence that other G7 countries like Japan have in the region.

It is the case that through our Indo-Pacific Strategy, one of the areas where I think we have moved the fastest — and it accrues some degree of increased influence and dialogue — is with ASEAN. When the Prime Minister made an incredibly long trip for the sole purpose of listening to and talking to his counterparts from ASEAN in Vientiane recently, one of the explicit premises was that we are going to be chairing the G7. We need to be hearing ASEAN views on global issues, including on regional issues. I think they are comfortable with that channel being open at all levels. That was reflected in the kind of conversations that the Prime Minister had down in Lima again.

You're right; we have an opportunity and the relationships to make sure that should there be opportunities to move forward particularly during Malaysia's chair year — if they take initiatives that land more effectively with the regime in Myanmar than their counterpart countries to date — we have an opportunity through the G7 to give that some energy.

With respect to the UN, I will ask Ms. Green or Ms. Corbin if they want to add. We are active there including as recently as yesterday.

voies de communication là aussi, y compris celles des ministres des affaires étrangères et d'autres, et, bien sûr, celles des dirigeants.

La situation au Myanmar offre-t-elle au Canada l'occasion d'exprimer certaines de ses préoccupations aux pays de l'ANASE, ou estimons-nous que le Japon a plus d'intérêts dans la région et plus d'influence? J'aimerais connaître votre avis là-dessus, si possible.

M. Epp : Sur le plan stratégique, je dirais que nos partenaires, comme le Japon, ont plus de poids que nous dans la région. Ils ont tout un bagage historique dans la région que nous n'avons pas.

Nous faisons également du travail en dehors du G7, mais de manière adjacente, si je puis dire, en étroite collaboration avec des pays comme la Corée, qui est sous l'administration des Nations unies; la Corée a une politique étrangère plus ouverte à la contribution, ce qui est très bienvenu. Des pays comme la Corée et le Japon, qui ont des investissements beaucoup plus importants que nous au Myanmar — et dans le cas du Japon, cela se poursuit en grande partie — jouissent d'une influence que nous n'avons pas sur le terrain. Nous devons continuer de travailler en étroite collaboration avec eux — je ne veux pas dire de les suivre, mais je ne suis pas sûr que nous soyons en mesure d'exercer plus d'influence dans la région que d'autres pays du G7, comme le Japon.

Il faut dire que dans le cadre de notre stratégie indo-pacifique, l'un des fronts sur lesquels je pense que nous avons progressé le plus vite, c'est avec les pays de l'ANASE, ce qui nous permet d'accroître notre influence et de participer davantage au dialogue. Lorsque le premier ministre a fait le voyage incroyablement long jusqu'à Vientiane dans le seul but d'écouter ses homologues de l'ANASE et de leur parler, récemment, l'une des prémisses explicites était que nous allions bientôt présider le G7. Nous devons entendre les points de vue de l'ANASE sur les grands enjeux mondiaux, y compris sur les questions régionales. Je pense qu'ils apprécient que ce canal soit ouvert à tous les niveaux. C'est ce qui ressortait des conversations que le premier ministre a eues encore à Lima.

Vous avez raison, nous avons l'occasion et les relations nécessaires pour pouvoir insuffler une certaine énergie à l'élan, s'il devait y avoir des possibilités de faire avancer les choses, surtout pendant l'année de présidence de la Malaisie — si elle prend des initiatives qui trouvent davantage écho auprès du régime du Myanmar que celles de ses homologues jusqu'à présent.

En ce qui concerne les Nations unies, je demanderais à Mme Green ou à Mme Corbin si elles souhaitent ajouter quelque chose. Nous y sommes actifs, nous y étions pas plus tard qu'hier.

Louise Corbin, Deputy Director – Myanmar, Southeast Asia Division II, Global Affairs Canada: Thank you very much for inquiring about the Group of Friends. This is very much an area where Canada is showing a lot of leadership within the UN. We are very fortunate to have Ambassador Rae chair the group, given his long-standing expertise in that area.

What the Group of Friends does is it serves very much as a coordination and discussion body on Myanmar. In part, there is a symbolic role in terms of keeping the issue of Myanmar and Rohingya issues at the forefront of discussions in New York between member states, but also more concretely it helps coordination between the various actors. That includes discussions with civil society, diaspora groups and interest groups of various kinds. Also, recently we have had pointed conversations with the UN Special Rapporteur for Myanmar through the Group of Friends in terms of exploring the gravity of the situation but also other steps that member states can take to keep the pressure on the regime. That's very much one area where Canada is demonstrating leadership in terms of keeping the pressure, whether it be through sanctions or other coordinated means, to try to get the military regime to change course.

The Chair: Thank you very much. That's very useful.

Senator Woo: Are you expecting anything to come out of ADMM-Plus that resembles something fresh on Myanmar? More broadly, are we still trying to seek membership in ADMM-Plus, and how is that going?

Mr. Epp: “No” would be my short answer to the first one, to be clear. On the second question, yes, we are still seeking membership. ADMM-Plus membership is more than one thing or a once and done. There are working groups that Canada has participated in, and we are looking forward to hearing soon on what we expect to be renewal —

The Chair: Can I interrupt for the benefit of some and our viewers? Can you define what it is?

Mr. Epp: Yes. ADMM-Plus is the ASEAN Defence Ministers' Meeting Plus. And the “plus” refers to it being ASEAN member states plus other core regional members but beyond the region, such as China. When you think about membership, the membership will be granted on a consensus basis. It is kind of the “plus” that is challenging for us, if you see where I'm going.

I don't know that we're going to get full membership any time soon, but on some of the subsidiary working groups, we will continue to probably participate in them.

Senator Woo: [Technical difficulties].

Louise Corbin, directrice adjointe — Myanmar, Direction II, Asie du Sud-Est, Affaires mondiales Canada : Merci beaucoup de votre question sur le Groupe des amis. Le Canada y fait preuve d'un grand leadership au sein des Nations unies. Nous avons la chance que l'ambassadeur Rae préside ce groupe, compte tenu de sa longue expérience dans ce domaine.

Le Groupe des amis sert essentiellement d'organe de coordination et de discussion sur le Myanmar. Il joue en quelque sorte un rôle symbolique en maintenant la question du Myanmar et des Rohingyas au cœur des discussions entre les États membres à New York, mais aussi, plus concrètement, en facilitant la coordination entre les différents acteurs. Il y a aussi des discussions avec des groupes de la société civile, de la diaspora et des groupes d'intérêt de toutes sortes. En outre, le Groupe des amis a récemment eu des conversations approfondies avec le rapporteur spécial des Nations unies sur le Myanmar, afin de saisir la gravité de la situation, mais aussi de débattre des autres mesures que les États membres peuvent prendre pour maintenir la pression sur le régime. Le Canada fait assurément preuve de leadership sur ce plan, pour maintenir la pression, que ce soit par le biais de sanctions ou d'autres moyens coordonnés, afin de tenter d'amener le régime militaire à changer de cap.

Le président : Merci beaucoup. C'est très utile.

Le sénateur Woo : Vous attendez-vous à ce que l'ADMM-Plus débouche sur quelque chose de nouveau concernant le Myanmar? De manière plus générale, essayons-nous toujours d'y obtenir un siège, et comment cela se passe-t-il?

M. Epp : Pour être clair, je répondrai brièvement à la première question par « non ». Pour ce qui est de la deuxième, oui, nous cherchons toujours à y obtenir un siège. Ce siège à l'ADMM-Plus ne servirait pas que dans un dossier et puis c'est tout. Le Canada a participé à divers groupes de travail, et nous espérons avoir bientôt des nouvelles concernant le renouvellement auquel nous nous attendons...

Le président : Puis-je vous interrompre au bénéfice de certaines personnes ici présentes et de nos téléspectateurs? Pouvez-vous définir de quoi il s'agit ici?

M. Epp : Oui. L'ADMM-Plus est la réunion des ministres de la Défense de l'ANASE. Le « Plus » renvoie au fait qu'elle rassemble les États membres de l'ANASE, plus d'autres membres du noyau régional, mais d'au-delà aussi, comme la Chine. Pour ce qui est des sièges à cette réunion, ils sont consentis par consensus. C'est en quelque sorte le « Plus » qui nous pose problème, si vous voyez ce que je veux dire.

Je ne sais pas si nous y obtiendrons bientôt le statut de membre à part entière, mais nous continuerons probablement de participer aux groupes de travail connexes.

Le sénateur Woo : [Difficultés techniques].

Mr. Epp: Senator, now you have me. It will come to me in a moment.

Senator Woo: It's off topic, I know.

Mr. Epp: It is the working group, I think, on peacebuilding — I'll come back to you on that. Yes, just at the moment, I can't recall.

The Chair: Thank you. It brings back memories. I was working on that a decade ago.

There are no other questions from senators. On behalf of the committee, I would like to thank Weldon Epp, Julianar Green, Louise Corbin and Jane Palmer for being here as excellent witnesses today. We appreciate your comments on Myanmar. Obviously, it's a big issue, and it's an ongoing one, so thank you.

Colleagues, thank you for your questions.

(The committee adjourned.)

M. Epp : Sénateur, je suis là. La question me reviendra dans un instant.

Le sénateur Woo : C'est hors sujet, je sais.

M. Epp : Il s'agit du groupe de travail sur la consolidation de la paix, je crois, je vous réécrirai à ce sujet. Oui, pour l'instant, je ne m'en souviens pas.

Le président : Je vous remercie. Cela me rappelle des souvenirs. J'y ai travaillé il y a 10 ans.

Il n'y a pas d'autres questions de la part des sénateurs. Au nom du comité, j'aimerais remercier Weldon Epp, Julianar Green, Louise Corbin et Jane Palmer d'avoir été d'excellents témoins aujourd'hui. Nous vous remercions de vos observations sur le Myanmar. De toute évidence, il s'agit d'un enjeu important, qui demeure d'actualité, donc nous vous sommes reconnaissants.

Chers collègues, je vous remercie de vos questions.

(La séance est levée.)
