

**EVIDENCE**

OTTAWA, Thursday, December 12, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met this day at 11:32 a.m. [ET] to examine and report on Canada's interests and engagement in Africa; and in camera to consider a draft agenda (future business).

**Senator Peter M. Boehm** (*Chair*) in the chair.

**The Chair:** Honourable senators, before we begin, I would like to invite the members of the committee present today to introduce themselves, beginning on my left.

**Senator Gerba:** Welcome once again to the entire Global Affairs Canada team. Amina Gerba from Quebec.

**Senator MacDonald:** Michael MacDonald, Cape Breton, Nova Scotia.

**Senator Robinson:** Good morning. Mary Robinson, from Prince Edward Island.

**Senator Ravalia:** Welcome. Mohamed Ravalia, Newfoundland and Labrador.

**Senator Woo:** Yuen Pau Woo, British Columbia.

**Senator M. Deacon:** Marty Deacon, Ontario. Welcome.

**Senator Busson:** Hi. I'm Bev Busson, from British Columbia.

**Senator Al Zaibak:** Mohammad Al Zaibak, Ontario.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia. Welcome.

**The Chair:** And I didn't introduce myself. I'm Peter Boehm. I'm the chair of the committee and a senator from Ontario.

Senators, welcome. I welcome all who may be watching us across the country on ParlVU.

Today, in particular, I want to extend a warm welcome to the Grade 12 students who are sitting behind, studying international affairs, from École secondaire catholique Pierre-Savard in Barrhaven, Ottawa. Thank you for being with us.

I would also like to acknowledge the presence of Ms. Sokmony Kong from the parliament of the Kingdom of Cambodia.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le jeudi 12 décembre 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 32 (HE), pour examiner, pour en faire rapport, les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique; et à huis clos, pour étudier un projet d'ordre du jour (travaux futurs).

**Le sénateur Peter M. Boehm** (*président*) occupe le fauteuil.

**Le président :** Honorables sénateurs, avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

**La sénatrice Gerba :** Bienvenue encore une fois à toute l'équipe d'Affaires mondiales Canada. Amina Gerba, du Québec.

**Le sénateur MacDonald :** Michael MacDonald, du Cap-Breton, en Nouvelle-Écosse.

**La sénatrice Robinson :** Bonjour à tous. Mary Robinson, de l'Île-du-Prince-Édouard.

**Le sénateur Ravalia :** Bienvenue. Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**Le sénateur Woo :** Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

**La sénatrice M. Deacon :** Marty Deacon, de l'Ontario. Bienvenue.

**La sénatrice Busson :** Bonjour. Je m'appelle Bev Busson, et je suis de la Colombie-Britannique.

**Le sénateur Al Zaibak :** Mohammad Al Zaibak, de l'Ontario.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse. Bienvenue.

**Le président :** Et je ne me suis pas présenté. Je m'appelle Peter Boehm. Je suis le président du comité et je suis un sénateur de l'Ontario.

Bienvenue, chers collègues. Je souhaite la bienvenue à tous ceux qui nous regardent un peu partout au pays sur ParlVU.

Aujourd'hui, je tiens à souhaiter chaleureusement la bienvenue aux finissants du secondaire qui sont assis derrière nous et qui étudient les affaires internationales à l'École secondaire catholique Pierre-Savard de Barrhaven, à Ottawa. Merci d'être avec nous.

Je voudrais également saluer la présence de Mme Sokmony Kong du parlement du Royaume du Cambodge.

**Hon. Senators:** Hear, hear.

**The Chair:** She is visiting with us today.

[*Translation*]

Welcome to you all.

[*English*]

Today, colleagues, we will complete our study, at least in terms of witnesses, on Canada's interests and engagement in Africa. As you all know, Minister of International Development Ahmed Hussen was supposed to appear today as our final witness on this study. However, as I announced at the end of last night's committee meeting, the minister is no longer able to join us because of illness. He told me he was very much looking forward to this. We had another attempt to meet him and something intervened a few months ago, so we will do without him.

That said, we have a great team here today from Global Affairs Canada. The minister's very able Deputy Minister Christopher MacLennan has stepped in. He is with Assistant Deputy Minister Cheryl Urban, Director Susan Steffen and Tara Carney, who is the Director for International Humanitarian Assistance.

Welcome back to the committee. I think Ms. Steffen was telling me this could be number six or seven in terms of her appearances, so we're glad to have her back.

I wish to note that, of course, the committee also invited the Minister of Foreign Affairs Mélanie Joly and the Minister of Export Promotion, International Trade and Economic Development Mary Ng but, unfortunately, these ministers did not make themselves available to appear over the course of the study.

Before you we hear your remarks, Mr. MacLennan, and proceed to questions and answers, I would ask everyone present to please mute notification on your devices so we don't have any excess noise in the room.

We're ready to hear your opening remarks, deputy minister, and these will be followed, as usual, by questions from senators and your answers and those of your team.

Mr. MacLennan, you have the floor.

**Des voix :** Bravo!

**Le président :** Elle nous rend visite aujourd'hui.

[*Français*]

Bienvenue à toutes et à tous.

[*Traduction*]

Aujourd'hui, chers collègues, nous aurons droit à nos derniers témoignages dans le cadre de notre étude sur les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique. Comme vous le savez tous, le ministre du Développement international, Ahmed Hussen, devait comparaître aujourd'hui en tant que dernier témoin de cette étude. Cependant, comme je l'ai annoncé à la fin de notre réunion d'hier soir, le ministre n'est plus en mesure de se joindre à nous pour des raisons de santé. Il m'a indiqué qu'il se réjouissait à la perspective de discuter avec nous. Nous avions déjà tenté de le rencontrer il y a quelques mois, mais il y a alors eu un empêchement. Nous devons donc nous passer de lui.

Cela dit, nous avons avec nous aujourd'hui une excellente équipe d'Affaires mondiales Canada. Le très compétent vice-ministre Christopher MacLennan a pris la relève. Il est accompagné de la sous-ministre adjointe Cheryl Urban, de la directrice Susan Steffen et de Tara Carney, directrice de l'aide humanitaire internationale.

Bienvenue au comité. Je pense que Mme Steffen m'a dit que c'est peut-être sa sixième ou septième comparution devant nous. Nous sommes donc ravis de la retrouver.

Je tiens à souligner que le comité a également, bien entendu, invité la ministre des Affaires étrangères, Mélanie Joly, et la ministre de la Promotion des exportations, du Commerce international et du Développement économique, Mary Ng, mais que ces ministres n'ont malheureusement pas pu se libérer pour comparaître dans le cadre de cette étude.

Je demanderais à toutes les personnes présentes de bien vouloir mettre la notification en sourdine sur leurs appareils afin d'éviter tout bruit excessif dans la salle.

Nous sommes prêts à entendre vos remarques préliminaires, monsieur le sous-ministre, qui seront suivies, comme à l'habitude, des questions des sénateurs et de vos réponses et de celles de votre équipe.

Monsieur MacLennan, vous avez la parole.

[Translation]

**Christopher MacLennan, Deputy Minister of International Development, Global Affairs Canada:** Honourable senators, first of all, thank you for the invitation to join you this morning to testify on Canada's engagement in Africa.

As Deputy Minister of International Development, it is my honour to discuss how Canada and Africa are working together to advance development priorities across the continent.

As you have been hearing, Africa is taking its place in a world where African voices are carrying increasing weight on global issues.

Canada is working together with African partners to address the challenges and opportunities that will determine Africa's path toward sustainable development.

The African Development Bank forecasted, in May 2024, that 11 of the world's 20 fastest-growing economies would be African. Such economic growth has the potential to unlock an estimated 3,000 billion U.S. dollars in consumer spending.

Nevertheless, the continent continues to grapple with extreme poverty — which affects nearly a third of all Africans.

[English]

Addressing poverty in many parts of Africa is hindered by inadequate infrastructure, conflict and insecurity and democratic backsliding. In the face of these challenges, Canada remains a committed and reliable trusted partner. Canada has a proud history of achieving development outcomes throughout Africa. The effectiveness of Canada's development programming in Africa has benefited immeasurably from the deep expertise of Canadian civil society organizations including partners from the African-Canadian diaspora whose continued engagement in Africa will be essential moving forward.

Given the current global context, it is important that Canada and Canadians work to expand our presence on the continent as advocates for our core values of human rights and equality. Thanks to the government's Feminist International Assistance Policy, Canada is a leader in gender equality and the empowerment of women and girls. Indeed, Canada has supported over 130 women's rights organizations in Tunisia, empowering them to advocate for women's rights and gender equality, as just one example.

[Français]

**Christopher MacLennan, sous-ministre du Développement international, Affaires mondiales Canada :** Honorables sénatrices et sénateurs, tout d'abord, je tiens à vous remercier de l'invitation à me joindre à vous ce matin pour témoigner sur l'engagement du Canada en Afrique.

En tant que sous-ministre du Développement international, j'ai l'honneur de vous parler aujourd'hui de la façon dont le Canada et l'Afrique travaillent ensemble pour faire avancer les priorités de développement sur le continent.

Comme vous l'avez entendu, l'Afrique prend sa place dans un monde où les voix africaines influencent de plus en plus les questions mondiales.

Le Canada collabore avec ses partenaires africains pour relever les défis et profiter des possibilités qui détermineront la voie de l'Afrique vers le développement durable.

En mai 2024, la Banque africaine de développement prévoyait que 11 des 20 économies à la croissance la plus rapide au monde seraient africaines. Une telle croissance économique pourrait débloquer des dépenses de consommation estimées à 3 000 milliards de dollars américains.

Néanmoins, le continent demeure confronté à une extrême pauvreté qui touche près d'un tiers des Africains.

[Traduction]

Dans de nombreuses régions d'Afrique, la lutte contre la pauvreté est entravée par l'insuffisance des infrastructures, les conflits, l'insécurité et le recul de la démocratie. Face à ces défis, le Canada reste un partenaire engagé et digne de confiance. Le Canada peut se targuer d'avoir obtenu des résultats en matière de développement dans toute l'Afrique. L'efficacité des programmes de développement du Canada en Afrique a énormément bénéficié de l'immense expertise des organisations de la société civile canadienne, y compris des partenaires de la diaspora afro-canadienne, dont l'engagement continu en Afrique sera essentiel pour la suite des choses.

Dans la conjoncture mondiale que nous connaissons, il est important que le Canada et les Canadiens s'efforcent d'accroître leur présence sur le continent en tant que défenseurs de nos valeurs fondamentales que sont les droits de la personne et l'égalité. Grâce à la Politique d'aide internationale féministe du gouvernement, le Canada est un chef de file en matière d'égalité des sexes et d'autonomisation des femmes et des filles. Ainsi, le Canada a soutenu plus de 130 organisations de défense des droits des femmes en Tunisie, leur donnant les moyens de défendre les droits des femmes et l'égalité des sexes, pour ne citer qu'un exemple.

In Sierra Leone, the advocacy efforts we supported have contributed to a historic law prohibiting child marriage, which was passed earlier this year.

Moreover, Canada helped improve the capacity of more than 100 women's rights organizations, LGBTQI+ organizations and networks in Africa to promote human rights and increase women's participation in leadership and decision making.

[*Translation*]

As you know, Canada has been examining its engagement on Africa with a view to strengthening our partnerships. To that end, through diplomatic outreach, public consultations, high-level visits and Senate and House committee hearings, the Government of Canada heard from over 600 stakeholders.

We gathered input from 83 small businesses, 39 African countries, 200 civil society organizations, and more than 70 Afro-Canadian diaspora associations.

We have engaged with African leaders, the private sector, and the young and vibrant entrepreneurs and innovators on the continent, and what comes through clearly is that African countries want to work with international partners as peers.

An important milestone in Canada's reengagement with Africa was Prime Minister Trudeau's participation at the 33rd African Union Summit, in Ethiopia, in February 2020.

[*English*]

Since then, this engagement has continued to grow. This past spring, the Minister of International Development Ahmed Hussen co-chaired the development policy dialogue in Addis Ababa with my African Union Commission, or AUC, counterpart.

Just over a month ago, the Prime Minister, the Minister of Foreign Affairs, the Minister of Export Promotion, International Trade and Economic Development and Minister of International Development Ahmed Hussen welcomed the African Union chairperson and his delegation to Toronto for the second Canada-AUC high-level dialogue. As part of the high-level dialogue, the government made several announcements aimed at reinforcing Canada's partnerships in Africa.

En Sierra Leone, les efforts de défense des droits que nous avons appuyés ont contribué à l'adoption, plus tôt cette année, d'une loi historique interdisant le mariage des enfants.

De plus, le Canada a aidé à améliorer la capacité d'une centaine d'organisations de défense des droits des femmes, d'organisations et de réseaux LGBTQI+ en Afrique à promouvoir les droits de la personne et à accroître la participation des femmes à la gestion et à la prise de décisions.

[*Français*]

Comme vous le savez, le Canada a étudié son engagement à l'égard de l'Afrique en vue de renforcer ses partenariats. À cette fin, le gouvernement du Canada a consulté plus de 600 parties prenantes dans le cadre de dialogues diplomatiques, de consultations publiques, de visites de haut niveau et de comparutions devant des comités du Sénat et de la Chambre des communes.

Nous avons recueilli les commentaires de 83 petites entreprises, de 39 pays africains, de 200 organisations de la société civile et de plus de 70 associations de la diaspora afro-canadienne.

Nous avons discuté avec des dirigeants africains, des représentants du secteur privé et de jeunes et dynamiques entrepreneurs et innovateurs du continent. Ce qui ressort clairement, c'est que les pays africains veulent travailler avec des partenaires internationaux en tant que pairs.

La participation du premier ministre Trudeau au 33<sup>e</sup> sommet de l'Union africaine, qui s'est tenu en Éthiopie en février 2020, a marqué une étape importante du réengagement du Canada envers l'Afrique.

[*Traduction*]

Depuis lors, notre engagement n'a cessé de prendre de l'ampleur. Au printemps dernier, le ministre du Développement international, Ahmed Hussen, a coprésidé le dialogue sur la politique de développement à Addis-Abeba avec mon homologue au sein de la Commission de l'Union africaine, ou CUA.

Il y a un peu plus d'un mois, le premier ministre, la ministre des Affaires étrangères, la ministre de la Promotion des exportations, du Commerce international et du Développement économique et le ministre du Développement international, Ahmed Hussen, ont accueilli le président de l'Union africaine et sa délégation à Toronto pour le deuxième dialogue de haut niveau entre le Canada et la CUA. Dans le cadre de cette rencontre, le gouvernement a fait plusieurs annonces visant à renforcer les partenariats du Canada en Afrique.

From a development perspective, the government announced a new trade and development nexus focus and a suite of development programming focused on women's economic empowerment. A key theme during the high-level dialogue discussions was the importance of Africa's youth population.

[Translation]

With 60 per cent of its 1.4 billion people under the age of 25, Africa's youth population presents significant opportunities and challenges for Africa's future prosperity. In this regard, generating employment opportunities for African youth is critical for sustainable development. A key component of expanding youth employment in Africa requires improved access to technical and vocational education and training.

Canada's efforts in this area are closely connected with its partnership with the African Union Commission and are fully aligned with the African Union's Agenda 2063.

I welcome the work of this committee and we at Global Affairs Canada are following your deliberations closely as we work with our partners to make progress toward achieving the sustainable development goals in Africa.

Thank you very much.

**The Chair:** Thank you, Deputy Minister MacLennan.

[English]

Colleagues, I would like to note that Senator Peter Harder of Ontario has joined the meeting.

**Senator Ravalia:** Thank you to all of you for being here again and for all your support. Health is a critical area for development assistance in Africa, particularly in addressing maternal and child health, nutrition, vaccines and the long-term impacts of climate change on public health systems. Canada has emphasized its commitment to maternal health and child nutrition as part of its Feminist International Assistance Policy.

I have a two-part question. How is Canada working with African partners to strengthen health systems and ensure access to essential services particularly for women and children? Second, in what ways are we supporting Africa's efforts to address the growing impacts of climate change on public health, such as the spread of vector-borne disease and food insecurity? Thank you.

**Mr. MacLennan:** Thank you very much for the question. This, as you're probably keenly aware, is the single largest sector of development assistance spending. This goes back — my estimate would be 15 years in terms of maternal and newborn

Du point de vue du développement, le gouvernement a annoncé une nouvelle orientation conjuguant commerce et développement ainsi qu'une série de programmes de développement axés sur l'autonomisation économique des femmes. L'importance de la jeunesse africaine a été l'un des thèmes clés de ce dialogue de haut niveau.

[Français]

Des possibilités et des défis importants se présentent pour la prospérité future de l'Afrique, compte tenu du fait que 60 % des 1,4 milliard d'habitants sont âgés de moins de 25 ans. À cet égard, la création de possibilités d'emplois pour les jeunes Africains est cruciale pour le développement durable. Un accès accru à l'éducation et à la formation technique et professionnelle constitue un élément clé de l'expansion de l'emploi chez les jeunes Africains.

Les efforts du Canada dans ce domaine sont étroitement liés à son partenariat avec la Commission de l'Union africaine et sont pleinement alignés avec l'Agenda 2063 de l'Union africaine.

Je salue le travail de ce comité et nous, à Affaires mondiales Canada, suivons de près vos délibérations, alors que nous travaillons avec nos partenaires pour progresser vers la réalisation des objectifs de développement durable en Afrique.

Merci beaucoup.

**Le président :** Merci, monsieur le sous-ministre MacLennan.

[Traduction]

Chers collègues, je voudrais souligner que le sénateur Peter Harder de l'Ontario vient de se joindre à nous.

**Le sénateur Ravalia :** Merci à vous tous de votre présence et de votre soutien. La santé est une facette essentielle de l'aide au développement en Afrique, notamment en ce qui concerne la santé maternelle et infantile, la nutrition, les vaccins et les effets à long terme du changement climatique sur les systèmes de santé publique. Le Canada a souligné son engagement en faveur de la santé maternelle et de la nutrition infantile dans le cadre de sa politique d'aide internationale féministe.

J'ai une question en deux volets. Comment le Canada collabore-t-il avec ses partenaires africains pour renforcer les systèmes de santé et assurer l'accès aux services essentiels, en particulier pour les femmes et les enfants? Deuxièmement, de quelle façon appuyons-nous les efforts de l'Afrique pour contrer les effets croissants du changement climatique sur la santé publique, comme la propagation des maladies à transmission vectorielle et l'insécurité alimentaire? Merci.

**M. MacLennan :** Merci beaucoup pour la question. Comme vous le savez probablement, il s'agit du secteur le plus important de nos dépenses en matière d'aide au développement. Je dirais que nos efforts en faveur de la santé maternelle et infantile

child health, and Africa has been one of those areas where we focus most.

There are probably two or three main lines of activity. The first one is support of rather sizable global funds to do a significant amount of work in this area. That includes, obviously, the Global Fund to fight HIV, tuberculosis and malaria and also Gavi, the Vaccine Alliance, to address a large number of childhood diseases that are the leading killers of children under five, for example.

Those form a core, and they play a significant role in the fight against the particular causes of maternal mortality and against the particular causes of child mortality. But that is in partnership with the other efforts that we focus on in numerous countries — and Susan Steffen knows the details better than I do — where we put a focus on health system strengthening, working directly with partner countries to identify the areas in which Canada can contribute to either strengthening of a broad national health system, more regional approaches or particular elements, everything from health, human resources to logistics, supply chains and the like. We do that on a regular basis.

I would add that Canada has been a leading proponent of something called the Lusaka Agenda. You can well imagine what it is like for a developing country, particularly a poor African developing country, that is trying to manage its own national health system like any national government would do while at the same time having large multilateral partners doing vertical efforts — whether it be vaccines, particular diseases — and also development partners such as ourselves.

We've been leading an agenda, along with a number of other partners, to focus on simplifying these processes to make it easier for developing countries to actually interact with all of the partners that are active in their countries. Lusaka, obviously, is the place where the agreement was reached. We are working very hard to put pressure on the large vertical funds to be more accommodating and to figure out how to better streamline the efforts we have in-country and make it easier for national countries to operate.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator MacDonald:** Welcome, everyone. According to Global Affairs Canada, Canada's efforts in sub-Saharan Africa are focused on 10 countries — Benin, Burkina Faso, the Democratic Republic of the Congo, Ethiopia, Ghana, Mali, Mozambique, Senegal, South Sudan and Tanzania.

remontent à une quinzaine d'années, et que l'Afrique est l'une des régions où nous redoublons d'ardeur.

Il y a probablement deux ou trois secteurs d'activité principaux. Nous misons d'abord sur le soutien de fonds mondiaux assez importants pour effectuer un travail considérable dans ce domaine. Cela comprend bien sûr le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme, mais aussi Gavi, l'Alliance du vaccin, pour lutter contre un grand nombre de maladies infantiles qui sont les principales causes de décès chez les enfants de moins de cinq ans.

Ce sont là des éléments primordiaux dans notre lutte contre les causes particulières de la mortalité maternelle et infantile, en combinaison avec les efforts que nous déployons par ailleurs — et Susan Steffen connaît les détails mieux que moi — en travaillant directement avec de nombreux pays partenaires pour déterminer les domaines dans lesquels le Canada peut contribuer au renforcement du système de santé national, au déploiement d'approches dans une perspective davantage régionale ou à des améliorations plus ciblées touchant la santé, les ressources humaines, la logistique, les chaînes d'approvisionnement, etc. C'est ce que nous nous efforçons sans cesse de faire.

J'ajouterais que le Canada a été l'un des principaux promoteurs de ce que l'on appelle l'Agenda de Lusaka. Vous pouvez imaginer la situation d'un pays en développement, et en particulier d'un pays africain pauvre, qui essaie de gérer son propre système de santé comme le ferait n'importe quel gouvernement national, tout en ayant de grands partenaires multilatéraux qui font des efforts dans un axe vertical — qu'il s'agisse de vaccins, de maladies particulières — et aussi des partenaires de développement tels que nous.

Avec un certain nombre d'autres partenaires, nous avons donc mis de l'avant ce plan d'action visant à simplifier les processus afin de permettre aux pays en développement d'interagir plus facilement avec tous les partenaires actifs sur leur territoire. Lusaka est évidemment le lieu où l'accord a été conclu. Nous travaillons d'arrache-pied pour faire pression sur les gestionnaires des grands fonds verticaux afin qu'ils soient plus conciliants et qu'ils trouvent le moyen de mieux rationaliser les efforts que nous déployons dans les différents pays et de faciliter le travail des dirigeants nationaux.

**Le président :** Merci beaucoup.

**Le sénateur MacDonald :** Bienvenue à tous. Selon Affaires mondiales Canada, les efforts de développement du Canada en Afrique subsaharienne se concentrent sur 10 pays : le Bénin, le Burkina Faso, la République démocratique du Congo, l'Éthiopie, le Ghana, le Mali, le Mozambique, le Sénégal, le Soudan du Sud et la Tanzanie.

Could you elaborate on the criteria used to select these particular countries and how these choices align with Canada's broader foreign policy and development priorities?

**Cheryl Urban, Assistant Deputy Minister of Africa and Pan-Geographic Affairs, Global Affairs Canada:** Yes, thank you. Canada has a presence in a number of countries. In the top 10, we are there in the scale that we are for a combination of reasons. One is based on the level of need and an assessment of the level of need. The other is, in certain places, we have a historic presence. We can build on a lot of our past experience to get good development results for what we're doing.

Another primary driver is the intersection of what our Canadian development priorities are and in which countries we can have the most effective approach in order to advance those priorities. As the deputy minister mentioned, those are the areas where we can have our best results for investments in education, for women and girls, for gender equality and for health.

**Senator MacDonald:** I can't help but notice that all but one of the former colonies are not British colonies but are from other countries. What are other countries doing in terms of development in these former colonial countries?

**Mr. MacLennan:** Sorry, you do mean countries like France and —

**Senator MacDonald:** When I look at these 10 countries, with the exception of Tanzania, they were all colonies at one time, but they weren't British colonies for the most part. The other countries that colonized there, what are they doing?

**Mr. MacLennan:** I can't speak in great detail to countries like the U.K., France and Germany, but, for the most part, our donor partners, such as the U.K. and France, have organized their development assistance programs largely around the countries that were parts of their empire in the past. They play a predominant role. They are not limited to those places, but they do play a predominant role.

Some of those have to do with the legacy of experience in the countries, a common language and, quite honestly, common institutions as well. But in my experience, for example, the U.K. and France have all their biggest development assistance programs in sub-Saharan Africa. They are very active across the continent, but they do have a special focus in those countries.

Pouvez-vous préciser les critères utilisés pour sélectionner ces pays et la manière dont ces choix s'inscrivent dans la politique étrangère et les priorités plus larges du Canada en matière de développement?

**Cheryl Urban, sous-ministre adjointe, Afrique et Affaires pangéographiques, Affaires mondiales Canada :** Oui, merci. Le Canada est présent dans un certain nombre de pays. Si nous concentrons nos efforts dans ces 10 pays, c'est pour plusieurs raisons. Notre décision est notamment fondée sur une évaluation des besoins. Il y a par ailleurs le fait que nous sommes actifs depuis très longtemps dans certains de ces pays. Nous pouvons alors nous appuyer en bonne partie sur notre expérience passée pour veiller à ce que nos efforts produisent de bons résultats au chapitre du développement.

Un autre paramètre clé est l'appariement entre les priorités du Canada au titre du développement et les pays dans lesquels nous estimons avoir l'approche la plus efficace pour réaliser des progrès dans le sens de ces priorités. Comme l'a mentionné le sous-ministre, ce sont les secteurs d'intervention où nous pouvons optimiser nos investissements en faveur de l'éducation, des femmes et des filles, de l'égalité des sexes et de la santé.

**Le sénateur MacDonald :** Je ne peux m'empêcher de remarquer qu'il s'agit dans tous les cas, à une exception près, d'anciennes colonies qui ne faisaient pas partie de l'Empire britannique. Que font les autres pays aux fins du développement de leurs anciennes colonies?

**M. MacLennan :** Désolé, vous voulez dire des pays comme la France et...

**Le sénateur MacDonald :** À l'exception de la Tanzanie, ces 10 pays ont tous été des colonies à un moment ou à un autre, mais pas des colonies britanniques dans la plupart des cas. Que font les autres États qui ont colonisé ces pays?

**M. MacLennan :** Je ne peux pas vraiment vous en dire très long sur ce que peuvent faire des pays comme le Royaume-Uni, la France et l'Allemagne, mais la plupart de nos partenaires donateurs, comme le Royaume-Uni et la France, ont structuré leurs programmes d'aide au développement en grande partie autour des pays qui faisaient autrefois partie de leur empire. Sans se limiter à ces seuls endroits, ils y jouent un rôle prépondérant.

Ces liens découlent dans certains cas de l'expérience passée dans les pays en question, d'une langue commune et, il faut bien le dire, d'institutions qui sont également communes. D'après ce que j'ai été à même de constater, des pays comme le Royaume-Uni et la France déploient leurs principaux programmes d'aide au développement en Afrique subsaharienne. Ils sont très actifs

They do tend to play more leadership roles, for example, around the donor tables that exist in the countries when we're working with them. Yes.

**Senator MacDonald:** The debt ratios of several African countries and the associated sovereign debt-servicing costs are sources of concern for many. Overall, the public debt of African countries more than doubled between 2010 and 2020.

There are calls for debt relief and restructuring measures. How does Canada plan to contribute to our advocacy for effective and equitable debt relief and restructuring measures that address the root causes of this debt accumulation?

**Mr. MacLennan:** The G7, the G20 and the Paris Club have all been very seized with the challenge of debt distress across the entire globe, but in particular in sub-Saharan Africa. Following COVID, the G20 created a debt suspension initiative to try to respond immediately, particularly during the COVID pandemic period. The issues go much deeper. There are real problems with the fact that some of the creditor nations in Africa don't play by the same rules, for example, as Western countries do and Western banks do. That's become a significant challenge to solving the problem, but it's definitely on the agenda, particularly of the G20 and the G7.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator M. Deacon:** Thank you to the team for being here today. This morning, I had the pleasure of meeting with an individual, and you may not know him but he goes by the moniker "E." He has a very successful career in partnering a fund for Africa's future. He helps with start-ups and businesses. He came to Canada, he came to Waterloo. His feedback on the questions we were asking were so relevant, and we will have a submission, but the one thing he kept saying in the meeting this morning, from Africa, was that Canada needs to know really clearly what they want to be in the world and Africa can help them get there.

There were a number of tangible examples, but one of the things that we talked about is Canada's relationship with Africa on the brain drain. We accept and educate Africans here, but then they often don't go back. He said Africa needs those skills there, and it is up to individuals where they want to live if they have choices, but how can we get the education piece in Africa so Africans can apply their knowledge in those areas? Can you respond to that piece today, to be helping in the two-way piece with a follow-up?

sur l'ensemble du continent, mais ils se concentrent particulièrement sur ces pays. Lorsque nous travaillons avec eux, ils ont effectivement tendance à jouer un rôle plus important, par exemple, autour des tables des bailleurs de fonds pour les pays en question.

**Le sénateur MacDonald :** Les ratios d'endettement de plusieurs pays africains et les coûts du service de la dette souveraine qui y sont associés sont source d'inquiétude pour plusieurs. Au total, la dette publique des pays africains a plus que doublé entre 2010 et 2020.

D'aucuns réclament des mesures d'allègement et de restructuration de la dette. Comment le Canada entend-il contribuer aux efforts déployés en faveur de mesures efficaces et équitables d'allègement et de restructuration de la dette qui s'attaquent aux causes profondes de l'endettement?

**M. MacLennan :** Le G7, le G20 et le Club de Paris ont tous pris acte du problème du surendettement dans le monde entier, mais en particulier en Afrique subsaharienne. À la suite de la pandémie, le G20 a lancé une initiative de suspension de la dette afin de réagir sans tarder, en particulier pendant la période où la COVID a sévi. Les problèmes sont toutefois bien plus profonds. Le fait que certaines nations créancières ne respectent pas en Afrique les mêmes règles que les pays occidentaux et les banques occidentales, par exemple, est vraiment problématique. C'est devenu un obstacle majeur à toute solution possible, mais il n'en demeure pas moins que cette question est bel et bien à l'ordre du jour, en particulier du G20 et du G7.

**Le président :** Merci beaucoup.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci à toute l'équipe présente aujourd'hui. Ce matin, j'ai eu le plaisir de rencontrer un homme que vous ne connaissez peut-être pas, mais qui se fait appeler « E ». Il a une carrière très fructueuse en tant que partenaire d'un fonds pour l'avenir de l'Afrique. Il aide les jeunes pousses et toutes sortes d'entreprises. Il est venu au Canada, à Waterloo plus précisément. Ses commentaires en réponse à nos questions étaient des plus pertinents, et il va nous soumettre un mémoire. Il n'a pas cessé de répéter lors de la rencontre de ce matin, depuis l'Afrique, que le Canada doit savoir très clairement quel rôle il veut jouer dans le monde en tablant sur le fait que l'Afrique peut l'aider à parvenir à ses fins. Il nous a d'ailleurs donné des exemples concrets en ce sens.

Nous avons notamment discuté de la relation du Canada avec l'Afrique dans le contexte de la fuite des cerveaux. Le Canada accueille et forme des Africains qui, bien souvent, ne repartent pas. Il a dit que l'Afrique a besoin de ces compétences sur place, et que c'est aux individus de décider où ils veulent vivre s'ils ont le choix. Alors, comment pouvons-nous nous assurer que l'éducation est dispensée en Afrique pour que les Africains puissent y appliquer directement leurs connaissances? Pouvez-vous répondre à cette question aujourd'hui, afin que nous puissions poursuivre nos échanges et assurer un suivi?

**Mr. MacLennan:** That is a time immemorial problem in development assistance, and it's worldwide. There is no country that I'm aware of that has ever advanced on the development path without improving the educational outcomes of the population, including specific efforts on specific types of skills that are required at various levels.

Honestly, the educational infrastructure in a lot of the very poorest countries in the world, including in sub-Saharan Africa, don't have the capabilities of large universities in Europe, Asia and North America. There is inevitably always going to be a tension, which is, quite honestly, very understandable. If you've gone to a foreign university and you've become a doctor and your options are to return or to stay, often that's one of the challenges.

Our efforts through development assistance has always been to privilege the types of training that can be undertaken on the ground. We've worked with local partners to find ways to do the training. Often it's not all the way up post-secondary education. It's the type of training that can take place on the ground with local partners. Sometimes they are very time-sensitive types of training with a view toward building the systems from the ground up.

At the same time, there are huge demand sides that pull people out of various countries. I was in Bangladesh in the spring and I met with their minister of education, and it is an explicit policy of the government to actually educate people so they can leave. For me, that obviously didn't compute exactly, but different countries have different approaches to solve the multitude of problems they are facing.

**Senator M. Deacon:** We talked about having a strong trade relationship requires the areas of the trades, mining, medical personnel and a variety of areas. At the same time, we see our government cutting back on student visas, which would, paradoxically, keep those students in their own countries.

I'm wondering if there is a future where Canadian universities can — you talked about the ground level — enroll students virtually to help them to get education while also being able to apply their knowledge directly in their own communities.

**Mr. MacLennan:** Yes. I'm not an expert in Canadian post-secondary education. Today's technologies offer a variety of opportunities that didn't exist in the past in terms of being able to remotely offer the types of technical assistance and other types of training, all the way up to and including what universities in the Canadian context and or community colleges can offer.

**M. MacLennan :** C'est un problème qui a toujours entravé l'aide au développement, et il touche toute la planète. À ma connaissance, aucun pays n'a jamais progressé sur la voie du développement sans améliorer la réussite scolaire de sa population, notamment au moyen des efforts ciblant des types particuliers de compétences requises à différents niveaux.

En toute franchise, l'infrastructure scolaire d'un grand nombre des pays les plus pauvres du monde, y compris en Afrique subsaharienne, ne dispose pas des capacités des grandes universités d'Europe, d'Asie et d'Amérique du Nord. Il y aura inévitablement toujours une tension, ce qui, il faut bien le dire, est tout à fait compréhensible. Si vous avez étudié dans une université étrangère, que vous êtes devenu médecin et que vous avez le choix entre rentrer dans votre pays ou rester sur place, c'est souvent ce qui rend les choses difficiles .

Nos initiatives en matière d'aide au développement ont toujours privilégié les efforts de formation pouvant être déployés localement. Nous avons travaillé avec des partenaires locaux pour trouver des moyens d'offrir cette formation. Souvent, il ne s'agit pas d'enseignement postsecondaire. C'est le type de formation qui peut être dispensée sur le terrain avec des partenaires locaux. Il s'agit parfois de formations très urgentes visant à mettre en place des systèmes à partir de la base.

Parallèlement à ces efforts, il existe d'importants facteurs qui poussent les gens à vouloir quitter différents pays. J'étais au Bangladesh au printemps, et j'ai rencontré leur ministre de l'Éducation. Le gouvernement a pour politique explicite d'éduquer les gens pour qu'ils puissent partir. Je ne comprenais pas trop où l'on voulait en venir ainsi, mais les pays ont des approches différentes pour résoudre la multitude de problèmes auxquels ils sont confrontés.

**La sénatrice M. Deacon :** Nous avons parlé de la nécessité de pouvoir compter sur l'apport de nombreux secteurs, y compris les métiers, l'exploitation minière et le personnel médical, pour maintenir de solides relations commerciales. Nous voyons par ailleurs notre gouvernement réduire le nombre de visas d'étudiants, ce qui aura paradoxalement pour effet de garder ces étudiants dans leur propre pays.

Je me demande s'il existe un avenir où les universités canadiennes pourront — vous avez parlé de présence sur le terrain — intégrer des étudiants virtuellement pour les aider à obtenir une éducation tout en étant en mesure d'appliquer leurs connaissances directement dans leurs propres collectivités.

**M. MacLennan :** Oui. Je ne suis pas un expert de l'éducation postsecondaire au Canada. Les technologies d'aujourd'hui offrent une variété de possibilités qui n'existaient pas par le passé lorsqu'il s'agit d'offrir à distance différents types de formation technique et d'enseignement, jusqu'au niveau inclusivement de ce que peuvent dispenser les universités et les collèges communautaires dans le contexte canadien.

I am familiar, for example, with the University of Victoria. I know the University of Victoria is looking at something they call transnational education where they can do things differently. It's not necessarily creating a separate campus, but they can offer programming in countries. I think they are only just beginning that, but it offers the type of opportunities that might bridge that divide in the future.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator Coyle:** Thank you all for being with us. I am really happy to hear about the consultation process that you described. That was really helpful. One of the main messages you heard was that Africans want to work with Canadians as peers. This is nothing new to you or to anybody who has been working in development for a while, but a lot of people's mindsets are stuck in the old development paradigm, and that's a problem. It sounds like, from what you are describing as the way forward and the way of currently operating, that you are well into a different development paradigm from the one that people think about when they think about world development.

We've heard a lot about humanitarian crises — we have a person here who works in the humanitarian area — and the growing demand for support in the face of insurrections, conflict, climate change causing migration, et cetera. Basically, huge humanitarian crises on the continent. At the same time, we hear the continent wants to move in the way it wants to move into a whole different Africa 2063.

I am curious about Canada's money and where we're putting it in terms of the draw on our humanitarian aid, which we do, what we're being asked to do and what we will do, stepping up on the development side. How are we reconciling those different things that will be asked of us?

**Mr. MacLennan:** It can appear to be a paradox when you hear of the grave needs on the humanitarian front, and they are grave and they are increasing. That's a global phenomenon, but it is increasing in sub-Saharan Africa as well. The single largest humanitarian crisis in the world is in sub-Saharan Africa at this moment.

Canada has something called an international assistance envelope, in which we have very dedicated funding that we reserve at the beginning of every year strictly for humanitarian assistance. Then we have an envelope that is strictly for what we call core development. We understand that both happen in the same context. While Canada always has to have sources available for life-saving activities that are more on the humanitarian side — because you have to have that — even in places where humanitarian is your primary tool, there are still development opportunities, sometimes in a different part of the country that has knock-on effects. The long-term development

Je connais bien, par exemple, l'Université de Victoria. Je sais que cette université envisage d'offrir ce qu'on appelle l'éducation transnationale, une façon de faire les choses différemment. Il ne s'agit pas nécessairement de créer un campus distinct, mais de rendre accessibles les programmes dans différents pays. Je pense que le projet n'en est qu'à ses balbutiements, mais c'est exactement le genre d'initiative qui pourrait à l'avenir nous permettre de combler ce fossé.

**Le président :** Merci beaucoup.

**La sénatrice Coyle :** Merci à tous d'être parmi nous. Je suis très heureuse d'entendre parler du processus de consultation que vous avez décrit. C'était très utile. L'un des principaux messages que vous avez entendus était que les Africains veulent travailler avec les Canadiens en tant que pairs. Ce n'est rien de nouveau pour vous ou pour ceux qui travaillent dans le développement depuis un certain temps, mais bien des gens continuent de penser selon l'ancien paradigme de développement, et c'est un problème. On dirait, selon votre description de la voie à suivre et du fonctionnement actuel, que vous êtes dans un paradigme de développement bien différent de celui auquel les gens pensent quand il est question de développement mondial.

Nous avons beaucoup entendu parler de crises humanitaires — il y a quelqu'un ici qui fait du travail humanitaire — et de la demande croissante de soutien à cause des insurrections, des conflits, des changements climatiques qui causent la migration, etc. D'un côté, il y a d'énormes crises humanitaires sur le continent, mais de l'autre, on nous dit que le continent veut aller de l'avant pour que l'Afrique soit complètement différente en 2063.

J'aimerais en savoir plus sur l'argent du Canada et ce à quoi il sert en matière de demande d'aide humanitaire. C'est ce que nous faisons, ce qu'on nous demande de faire et ce que nous ferons : répondre présent pour le développement. Comment concilier ces différentes demandes qu'on nous fait?

**M. MacLennan :** Cela peut sembler paradoxal quand on entend parler des besoins humanitaires pressants, qui sont graves et en hausse. C'est un phénomène mondial, mais il s'accroît aussi en Afrique subsaharienne. La pire crise humanitaire au monde sévit en Afrique subsaharienne en ce moment.

Le Canada a ce qu'on appelle une enveloppe d'aide internationale, qui prévoit des fonds très ciblés que nous réservons strictement pour l'aide humanitaire, au début de l'année. Puis, une enveloppe sert strictement à ce que nous appelons le développement fondamental. Nous savons que les deux se produisent dans le même contexte. Même si le Canada doit toujours avoir des ressources disponibles pour les activités qui sauvent des vies qui concernent surtout le travail humanitaire — parce qu'il en faut —, même là où l'humanitaire constitue le principal outil, il y a encore des occasions de développement à saisir, parfois dans une autre région du pays qui

assistance, we kind of have to build those into those places and in those sectors where we foresee that there are long-term gain and long-term results to be had.

It requires us to be nimble sometimes. In a country like the Democratic Republic of the Congo, in which the eastern part of the country is very much in a humanitarian situation, and other parts as well, we are able to do good development assistance programming as well in different parts of the country to advance on things such as the maternal, newborn and child health question we had earlier and about the importance of responding to that.

It is a tricky balance. One of the things that has come from the consultations is that sub-Saharan Africa and Africa as a whole are not monolithic, not even remotely. Even the individual countries are not monolithic. Even countries in which there has been democratic backsliding, there are opportunities to do things, to sometimes advance human rights, sometimes to respond to humanitarian crises, and we have to make those decisions country by country.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** I re-extend our welcome to our witnesses.

On November 7, at the end of a second high-level dialogue between the African Union and Canada in Toronto, ambitious measures were announced as a follow-up to this major dialogue. Are these measures part of the strategy currently in preparation?

When will this strategy be published?

**Mr. MacLennan:** You're absolutely right and I thank you for the question.

Ms. Joly, the Minister of Foreign Affairs, has announced several measures and actions that we're going to undertake, and she's also announced that we're at the end of our preparations for a strategy. As far as I know, there's no specific date yet, but it's coming very soon.

**Senator Gerba:** Among these measures is the appointment of two special envoys, one for Africa and the other for the Sahel.

Can you tell us how actions will be coordinated between the envoys for Africa and the Sahel?

**Ms. Urban:** Thank you for your question.

[*English*]

Those two special envoys will coordinate between themselves. Both will have functions where they are meeting with stakeholders, engaging diplomatically and providing advice to the Government of Canada.

peut entraîner des répercussions. Il faut renforcer l'aide au développement à long terme dans ces pays et ces secteurs où nous prévoyons des gains et des résultats à long terme.

Cela nous demande parfois d'être souples. Dans un pays comme la République démocratique du Congo, où l'Est du pays a vraiment besoin d'aide humanitaire comme d'autres régions du pays, nous pouvons réaliser de bons programmes d'aide au développement ailleurs au pays notamment pour faire des avancées en matière de santé des mères, des nouveau-nés et des enfants, en réponse à une question posée plus tôt sur l'important de réagir.

C'est un équilibre délicat. Une des leçons tirées des consultations, c'est que l'Afrique subsaharienne et l'Afrique ne sont pas monolithiques, même pas un peu. Même les pays ne sont pas monolithiques. Même dans les pays qui ont connu un recul démocratique, il peut y avoir des occasions de défendre les droits de la personne, de réagir aux crises humanitaires. Nous devons prendre ces décisions pays par pays.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Rebienvenue à nos témoins.

Le 7 novembre, à l'issue d'un second dialogue de haut niveau entre l'Union africaine et le Canada à Toronto, des mesures ambitieuses ont été annoncées pour faire suite à ce grand dialogue. Ces mesures sont-elles issues de la stratégie qui est actuellement en préparation?

Quand cette stratégie sera-t-elle publiée?

**M. MacLennan :** Vous avez tout à fait raison et je vous remercie pour la question.

Mme Joly, la ministre des Affaires étrangères, a annoncé plusieurs mesures et actions que nous allons entreprendre, et elle a aussi annoncé que nous sommes à la fin de nos préparatifs pour une stratégie. À ma connaissance, il n'y a pas de date précise encore, mais c'est pour très bientôt.

**La sénatrice Gerba :** Parmi ces mesures, il y a notamment la nomination de deux envoyés spéciaux, un pour l'Afrique et l'autre pour le Sahel.

Pouvez-vous nous dire comment se fera la coordination des actions entre les envoyés de l'Afrique et du Sahel?

**Mme Urban :** Merci pour votre question.

[*Traduction*]

Ces deux envoyés spéciaux vont se coordonner entre eux. Les deux auront entre autres comme fonctions de rencontrer les intervenants, de participer à la diplomatie et de fournir des conseils au gouvernement du Canada.

For the special envoy for Africa, they will also have a role to engage with Canadians as well. The special envoy for the Sahel, in particular, will have a role engaging with coordination mechanisms, including the *Alliance pour la Sahel* and for the Sahel Coalition, and will have a regional focus specific to countries in the region. They will ensure that they don't overlap but have different orientations.

[Translation]

**Senator Gerba:** Thank you.

I was delighted to hear the discussion around education. Canada has already played a very important role in this sector in Africa. In my home country, at the time, through the Canadian International Development Agency, Canada had built many technical high schools. When the agency merged, all that disappeared.

Are you thinking of bringing this back into the strategy that's being prepared? Today, when we talk to the witnesses who have appeared here, we understand that there is a major need and that Agenda 2063 gives this sector an important place. Does Canada intend to reactivate this?

**Mr. MacLennan:** Yes, absolutely; in fact, I can tell you two things very clearly.

Firstly, for Minister Hussen, education and especially vocational training are two extremely important things. He has sent a clear message to the department that this is of paramount importance to him in our approach to helping developing countries. Personally, I see many opportunities where Canada can do more, in fact, particularly in these sectors.

Secondly, we agree that we used to talk about countries that were former colonies and other donors who had their own approach. We know very well that Canada has its own way of doing things in education, and that it is often sought out as an alternative to systems that have been implemented before. So, we know very well that there is a demand. For example, there's an organization based in Quebec City that offers a Quebec-based approach to vocational training. We know that Canada has expertise and that we also need to make these links.

[English]

**Senator Al Zaibak:** Good morning, everyone. Thank you so much for being with us today.

I understand that our aid to an oil-rich, oil-producing country in Africa, namely Nigeria, reached \$277 million last year. Please correct me if my understanding is wrong. I would like to

L'envoyé spécial pour l'Afrique devra aussi consulter les Canadiens. L'envoyé spécial pour le Sahel, en particulier, devra participer aux mécanismes de coordination, dont l'Alliance pour le Sahel et la Coalition pour le Sahel. Il devra se concentrer sur les pays de la région. On va s'assurer de ne pas avoir de chevauchements et d'avoir des orientations différentes.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Merci.

J'étais ravie d'entendre la discussion autour de l'éducation. Le Canada a déjà joué un rôle très important dans ce secteur en Afrique. Dans mon pays d'origine, à l'époque, par l'entremise de l'Agence canadienne de développement international, le Canada avait bâti beaucoup de lycées techniques. Quand l'agence a fusionné, tout cela a disparu.

Est-ce que vous pensez à ramener cet élément dans la stratégie qui est en préparation? Aujourd'hui, quand on discute avec les témoins qui ont comparu ici, on comprend qu'il y a un besoin important et que l'Agenda 2063 donne une place importante à ce secteur. Est-ce que le Canada a l'intention de réactiver cela?

**M. MacLennan :** Oui, tout à fait; en fait, je peux vous dire très clairement deux choses.

Premièrement, pour le ministre Hussen, l'éducation et surtout la formation professionnelle sont deux choses extrêmement importantes. Il a transmis un message clair au ministère selon lequel c'est primordial pour lui dans notre approche à l'aide aux pays en développement. Personnellement, je vois plusieurs possibilités qui existent là où le Canada peut en faire plus, en fait, particulièrement dans ces secteurs.

Deuxièmement, on s'entend pour dire qu'on parlait auparavant de pays qui étaient d'anciennes colonies et d'autres donateurs qui avaient leur propre approche. On sait très bien que le Canada a sa façon de faire dans le milieu de l'éducation et qu'il est souvent recherché comme alternative à des systèmes qui ont été implantés auparavant. Donc, on sait très bien qu'il y a une demande. Par exemple, il y a une organisation basée à Québec qui offre une approche québécoise en matière de formation professionnelle. On sait que le Canada a une expertise et qu'il faut aussi faire ces liens.

[Traduction]

**Le sénateur Al Zaibak :** Bonjour à tous. Merci beaucoup d'être parmi nous aujourd'hui.

Je crois comprendre que notre aide à un pays riche en pétrole et producteur de pétrole en Afrique, le Nigeria, a atteint 277 millions de dollars l'an dernier. S'il vous plaît, corrigez-moi si

understand how we prioritize our aid to African countries. I don't know how that figure compares, for example, with our aid to Egypt. I don't have the data on that.

Could you enlighten us as to how we prioritize our aid to African countries? How do we justify such a significant amount to an oil-rich, oil-producing country while others are in dire need? How do we measure the long-term impact of our aid to the purposes we are located to?

**Mr. MacLennan:** Thank you very much for the question. I'll answer more in a very general sense. You posed a general question. I'll then turn to Ms. Steffen on the specifics of Nigeria.

The first thing that I would say is that for the purposes of humanitarian assistance, we have a rule of thumb that it is strictly based on need. We don't question what the income level of the country is, as long as it's eligible for official development assistance. Then if there is a disaster that strikes in a country like Turkey, for example, we would provide humanitarian assistance, as we did during the terrible earthquakes that took place and killed 20,000 people. So that's a pure needs basis and that's how we make decisions.

When it comes to our development assistance, we are always looking at what the level of poverty is in these countries. That is the core thing because that's the primary purpose of our development assistance, particularly in large amounts. We do development assistance in middle-income countries, as they're called, countries such as many Caribbean countries, but there it tends to be much smaller envelopes and it tends to be things such as technical assistance and smaller amounts. Where there are large populations of extreme poor, then that's where you're going to see really large envelopes.

The amount of money you're seeing is a combination of two things. One is a bilateral program where we will create an envelope of dedicated programming run from Global Affairs Canada, but the numbers you see also include the numbers that are attributed to that country through our multilateral contributions, so to the United Nations, the World Bank and the like. They get apportioned according to how much we give to these countries. Often in those circumstances, what you'll see are countries with really large populations, such as Nigeria, get a larger share simply because of their population size. I think there may have been an anomaly as well.

**Susan Steffen, Director General, West Africa and Maghreb Bureau, Global Affairs Canada:** The year where the number was \$277 million was an anomalous year. It had to do with some payments that were shifted from one year to another. Generally, for Nigeria, the figure is about half of that, which is still a significant amount of money.

j'ai mal compris. J'aimerais comprendre comment nous établissons nos priorités en matière d'aide aux pays africains. Je ne sais pas comment se compare ce chiffre avec notre aide à l'Égypte, par exemple. Je n'ai pas de données là-dessus.

Pourriez-vous nous éclairer sur la façon d'établir nos priorités dans l'aide que nous accordons aux pays africains? Comment justifions-nous un montant si élevé à un pays riche en pétrole et qui produit du pétrole, tandis que d'autres pays ont des besoins criants? Comment mesurons-nous les effets à long terme de notre aide selon nos objectifs et l'endroit où nous nous trouvons?

**M. MacLennan :** Merci beaucoup de cette question. Je vais répondre de manière très générale. Vous avez posé une question générale. Je vais ensuite demander des précisions sur le Nigéria à Mme Steffen.

La première chose que je dirais, c'est qu'aux fins de l'aide humanitaire, règle générale, nous nous fondons strictement sur les besoins. Nous ne vérifions pas le niveau de revenu du pays, pourvu qu'il soit admissible à l'aide au développement officielle. Puis, si une catastrophe survient en Turquie, par exemple, nous fournissons de l'aide humanitaire, comme nous l'avons fait durant les terribles tremblements de terre qui ont tué 20 000 personnes. Nous n'examinons que les besoins pour prendre nos décisions.

En matière d'aide au développement, nous nous penchons toujours sur le niveau de pauvreté dans ces pays. C'est essentiel, parce que c'est l'objectif premier de notre aide au développement, surtout pour les grosses sommes. Nous fournissons de l'aide au développement dans les pays à revenu moyen, comme on les appelle, comme bien des pays des Caraïbes, mais les montants ont tendance à être bien plus faibles; c'est surtout pour des choses comme l'aide technique et de petites sommes. Là où il y a de grandes populations extrêmement pauvres, c'est là qu'on va voir de très grandes enveloppes.

Le montant que vous voyez est une combinaison de deux choses. Il y a le programme bilatéral qui nous permettra de constituer une enveloppe de programmes spécifiques dirigés par Affaires mondiales Canada, mais les chiffres que vous voyez comprennent aussi les chiffres attribués à ce pays grâce aux contributions multilatérales, donc les Nations unies, la Banque mondiale, etc. Les montants sont répartis selon ce que nous donnons à ces pays. Souvent, dans ces circonstances, les pays ayant une très grande population, comme le Nigéria, vont en obtenir plus, simplement en raison de la taille de leur population. Je pense qu'il y a peut-être eu une anomalie également.

**Susan Steffen, directrice générale, Direction générale de l'Afrique de l'Ouest et du Maghreb, Affaires mondiales Canada :** L'année où le montant s'élève à 277 millions de dollars est une anomalie. Cela s'explique par certains paiements qui ont été déplacés d'une année à l'autre. En général, pour le Nigéria, le montant est environ la moitié de cela, ce qui est tout de même une importante somme d'argent.

For the bilateral program, which is what most people think of when they think of a development program, it's more in the range of \$15 million to \$20 million a year. If you start looking at that in terms of levels of poverty, it really isn't a very large program at all.

**Senator Harder:** Thank you to our witnesses. I have two quick questions.

A couple of witnesses spoke to us about how remittances are increasingly important in the African continent.

I'm wondering if you can comment on how individual countries are organizing to benefit in the development sense from the remittances. If you look at Asia, for example, there have been for the last 30 years very deliberate remittance structures. Is that part of the evolution of development assistance in Africa?

**Mr. MacLennan:** Yes and no. Remittances have been a real challenge for a very long period of time not because there is a problem with them but it's the nature of what they are.

We had a question earlier about the brain drain. There is a reason why some countries are quite happy to export smart, talented, educated people and it is because of remittances. The remittances often flow back in small envelopes directly to family members and things like that. So the value of it is immense. If you look at the numbers, it's more than total official development assistance globally is returned to developing countries through remittances, but it's a macroeconomic impact that these are happening as opposed to a targeted use of remittances for the purposes of advancing development.

**Senator Harder:** It is collectivized in a certain way. I wonder whether any institutions are being developed?

**Mr. MacLennan:** Yes, maybe. I'll let Ms. Steffen answer.

**Ms. Steffen:** It's an extremely timely question because in the middle of our African Union Commission high-level dialogue, we had included a group called the Citizens and Diaspora Directorate, or CIDO, which is a group within the African Union Commission that is looking at diaspora populations and civil society populations and youth. They have a big remit. Within their African diaspora approach, they are looking at creating an African Union Commission-led mechanism for pooling of remittances.

I asked the question, normally people are pretty keen to give their remittances to their village and build a school and that sort of thing. They said in the African context, there was enough concern about whether or not the money was getting to where they wanted it to get to, they wanted a trusted interlocutor and the African Union Commission could play that role. We'll see,

Concernant le programme bilatéral, à quoi pensent la plupart des gens en matière de programme de développement, c'est plus de l'ordre de 15 millions de dollars à 20 millions de dollars par année. Si l'on examine la question sous l'angle des niveaux de pauvreté, ce n'est pas un si vaste programme du tout.

**Le sénateur Harder :** Merci aux témoins. J'ai deux questions brèves à poser.

Deux témoins nous ont dit que les versements sont de plus en plus importants sur le continent africain.

Pourriez-vous nous dire comment chaque pays s'organise pour bénéficier de versements pour le développement? En Asie par exemple, il y a des structures de versements très délibérées depuis 30 ans. Est-ce que cela fait partie de l'évolution de l'aide au développement en Afrique?

**M. MacLennan :** Oui et non. Les versements représentent un vrai défi depuis très longtemps, pas parce qu'ils posent problème, mais à cause de leur nature.

On a posé une question sur l'exode des cerveaux. La raison pourquoi certains pays sont très heureux d'exporter des gens intelligents, talentueux et scolarisés, ce sont ces versements, qui reviennent souvent en de petites enveloppes qu'on envoie directement aux membres de la famille et ce genre de choses. La valeur de ces versements est donc immense. Si on examine les chiffres, les sommes qui retournent dans les pays en développement grâce aux versements sont supérieures à toute l'aide au développement officielle dans le monde, mais cela se fait dans un cadre macroéconomique, au lieu que les versements servent précisément à favoriser le développement.

**Le sénateur Harder :** Les efforts sont collectifs d'une certaine manière. Est-ce que l'on crée des institutions?

**M. MacLennan :** Oui, peut-être. Je vais laisser Mme Steffen répondre.

**Mme Steffen :** C'est une question qui tombe à point nommé, parce que durant nos discussions de haut niveau à la Commission de l'Union africaine, nous avons inclus le Citizens and Diaspora Directorate, un groupe de la Commission de l'Union africaine qui examine les diasporas, les populations civiles et les jeunes. Ce groupe reçoit de grands montants. Dans sa stratégie pour la diaspora africaine, il cherche à mettre sur pied un mécanisme dirigé par cette commission pour mettre en commun les versements.

J'ai posé la question, et normalement, les gens sont assez favorables à verser de l'argent à leur village pour construire une école et ce genre de choses. On nous a dit que dans le contexte africain, on se préoccupait assez de savoir si l'argent parvenait à l'endroit où on voulait. On demandait un interlocuteur de confiance, et la Commission de l'Union africaine pourrait

because it's at the continental level, whether or not it's something people will buy into, but I thought it was a really interesting response to the point you raised that remittances are significant but not necessarily targeted, as the deputy minister was saying.

**Senator Harder:** The long-time practice of donor coordination countrywide, are we developing collectively donor coordination on African Union level and the regional economic organizational level to ensure that the kind of collective prioritization is reinforced?

**Mr. MacLennan:** I'll let Ms. Urban and Ms. Steffen answer. There may be mechanisms that I'm unfamiliar with.

Where you'll often see it take place is at tables like the G7, to be perfectly frank. The G7 represents the vast majority of official development assistance. This past year the Italian presidency led something called the Mattei initiative for Africa. That's probably the most senior, the most organized place where that type of donor coordination takes place, and Africa is often on the agenda of the G7 and has been for years.

More broadly speaking, I'm not aware of mechanisms, but I could be wrong.

**Ms. Urban:** I'll add that as part of the G7 process there is an Africa directors track that takes place and there are discussions throughout the year, so that's one level of coordination.

**Ms. Steffen:** Senator, you asked specifically about the African Union. I would say two things. One is that the African Union Commission and African Union are focused very much on their own member states, which I think is a really positive thing to be looking at. They have a number of programs and flagship programs, and then they ask non-member states and member states to contribute to those particular programs. Within each of those programs, they do have a degree of coordination.

In terms of contributors to the African Union Commission itself, Canada is one of the only Western donors that contribute directly to the African Union Commission to the degree that we do. We just renewed our \$20 million contribution to them, half of which was in education.

**Senator Busson:** You may have touched on this when you were answering my colleagues' questions, but I'm interested in a specific aspect of your answer. Minister Hussen announced \$35 million funding in support of women's empowerment initiatives on the African continent in November of this year. According to Global Affairs Canada's news release, this funding was announced alongside members of the African diaspora in Edmonton. A decision was made to underscore "... Canada's

remplir cette fonction. Nous verrons bien, car c'est à l'échelle continentale, si les gens veulent adhérer à ce mécanisme ou non, mais j'ai pensé que c'était une réponse très intéressante à votre argument sur les versements importants, mais pas nécessairement ciblés, comme le disait le sous-ministre.

**Le sénateur Harder :** Concernant la pratique de longue date de coordination des donateurs au pays, créons-nous un mécanisme de coordination des donateurs au niveau de l'Union africaine et en matière d'organisation économique régionale pour renforcer ce genre de priorité collective?

**M. MacLennan :** Je vais laisser Mme Urban et Mme Steffen répondre. Il y a peut-être des mécanismes que je ne connais pas.

On va souvent le voir aux tables comme le G7, pour être tout à fait honnête. Le G7 représente la vaste majorité de l'aide au développement officielle. Au cours de la dernière année, la présidence italienne a mené ce qu'on appelle l'initiative Mattei pour l'Afrique. C'est sans doute la structure la plus mature et la plus organisée où ce type de coordination des donateurs a lieu, et l'Afrique est souvent au programme du G7, comme elle l'est depuis des années.

De façon générale, je ne connais pas de mécanismes, mais je pourrais me tromper.

**Mme Urban :** J'ajouterais que dans le cadre du processus du G7, on ouvre la voie aux directeurs pour l'Afrique et des discussions ont lieu toute l'année durant, donc c'est un niveau de coordination.

**Mme Steffen :** Sénateur, vous avez posé une question précise sur l'Union africaine. Je dirais deux choses. Tout d'abord, la Commission de l'Union africaine et l'Union africaine focalisent vraiment sur leurs États membres, ce qui me paraît très positif. Elles ont un certain nombre de programmes et de programmes phares, puis elles demandent aux États non membres et aux États membres de contribuer à ces programmes. Dans chaque programme, il y a un certain degré de coordination.

Concernant les contributeurs à la Commission de l'Union africaine, le Canada est un des seuls donateurs occidentaux à contribuer directement à la Commission de l'Union africaine à un tel niveau. Nous venons tout juste de renouveler notre contribution de 20 millions de dollars, dont la moitié servira à l'éducation.

**La sénatrice Busson :** Vous en avez peut-être parlé en réponse aux questions de mes collègues, mais j'aimerais en savoir plus sur un aspect spécifique de votre réponse. Le ministre Hussen a annoncé 35 millions de dollars pour financer le soutien aux initiatives d'habilitation des femmes sur le continent africain en novembre de cette année. Selon le communiqué d'Affaires mondiales Canada, cette annonce a été faite en présence de membres de la diaspora africaine à Edmonton. On a décidé de

dedication to fostering deeper relationships with African communities at home and abroad.”

I'm interested to what extent do the partnerships with African communities in Canada have on influencing Canada's development policy decisions for Africa?

**Mr. MacLennan:** Ms. Urban, you've been more closely associated with that.

**Ms. Urban:** Over the past couple of years, we've been undertaking a number of consultations to help to support us in the process of thinking through a strategy for engagement with Africa. As part of that, we spoke to more than 600 stakeholders, but a number of those were African diaspora communities and members that are in Canada.

At times we put a portal up on the internet and received a number of responses. One of the things that was announced on November 7 by the ministers was the creation of a new diaspora engagement mechanism that we will develop, and that will be a part of how we engage in the future. The idea is we recognize over the past couple of years, having done that engagement, that it was beneficial for us to hear those views to help inform how we think about our engagement on the continent. So we're looking for a way to make that a little bit more sustained.

**Senator Busson:** I'm assuming from your answer that's a new direction or initiative?

**Ms. Urban:** We haven't had a mechanism before so this would be a new mechanism that we would be employing.

**Senator Busson:** Thank you.

**Senator Woo:** Good afternoon. We met with some heads of mission yesterday. We heard some somewhat unorthodox ideas they have for how they can work with Canada. Infrastructure came up a lot, transportation, electricity and so on. Maybe we can do something, maybe we can't.

One particular idea that came up was how we could get our superclusters, our global innovation hubs, the four of them, to work with African counterparts. Is there any way we can fit that into our development programming? It's not conventional, I understand, but how do we go about even responding to an idea like that?

**Mr. MacLennan:** That's an interesting idea. I would say two things. First, on the question of infrastructure, this is probably the development issue that gets discussed at leaders' tables. There's a broader question of access to development financing and then an access to commercial financing for the purposes of

mettre l'accent sur l'engagement du Canada à favoriser des relations approfondies avec les communautés africaines au pays et à l'étranger.

Dans quelle mesure est-ce que les partenariats avec les communautés africaines au Canada influencent les décisions de politiques canadiennes en matière de développement en Afrique?

**M. MacLennan :** Madame Urban, vous avez travaillé de plus près à cette question.

**Mme Urban :** Depuis deux ans, nous menons des consultations pour nous aider à élaborer une stratégie d'engagement en l'Afrique. Notamment, nous avons discuté avec plus de 600 intervenants, mais un certain nombre d'entre eux étaient issus des diasporas africaines au Canada.

Parfois, nous avons mis un portail sur Internet et avons reçu des réponses. Le 7 novembre, les ministres ont annoncé la création d'un nouveau mécanisme d'engagement de la diaspora, que nous allons développer et qui fera partie de notre façon de participer à l'avenir. Nous reconnaissons que depuis deux ans, pour nous être engagés, c'est utile pour nous d'entendre ces points de vue et de réfléchir à notre engagement sur le continent. Nous cherchons donc à rendre notre engagement un peu plus soutenu.

**La sénatrice Busson :** J'en déduis de votre réponse qu'il s'agit d'une nouvelle orientation ou d'une nouvelle initiative?

**Mme Urban :** Nous n'avions pas de mécanisme par le passé, donc ce serait un nouveau mécanisme à employer pour nous.

**La sénatrice Busson :** Merci.

**Le sénateur Woo :** Bonjour. Nous avons rencontré des chefs de mission hier, qui nous ont soumis des idées peu orthodoxes pour la façon dont ils pourraient travailler avec le Canada. On a beaucoup parlé d'infrastructure, de transports, d'électricité, etc. Peut-être que nous pouvons apporter notre aide; peut-être que non.

Une idée qui est revenue souvent, c'est de faire travailler nos gens dans les supergrappes et nos quatre centres d'innovation mondiale avec leurs homologues africains. Y a-t-il moyen d'ajouter cela à nos programmes de développement? Je comprends que ce n'est pas conventionnel, mais comment pouvons-nous même seulement répondre à ce genre d'idée?

**M. MacLennan :** C'est une idée intéressante. J'aurais deux choses à dire. Premièrement, à propos de l'infrastructure, c'est probablement le problème de développement dont discutent les dirigeants. Il y a la question plus vaste de l'accès au financement pour le développement puis un accès au financement pour le

infrastructure, whether it be for the electrification grids, for ports to enable developing countries to connect into global supply chains. But it's a difficult conversation because it works at a counterpoint to the debt distress levels that we're also seeing. It's a very fraught kind of conversation to have.

Most Western countries' investments of that level are private-sector investments, not public-sector investments. There are ways in which the government can facilitate things and we try to do that.

I have not heard the superclusters suggestion before. Normally, we in the department and our diplomatic network will always be kind of a door open to saying if we can connect you with Canadian partners, whether they be private sector, the tertiary sectors, we're happy to make those connections and see if there is a discussion that can take place. But there is also some really interesting work that's being done, for example, by the International Development Research Centre in the area of artificial intelligence in Africa in partnership with a few other donors. So there are ways of doing it and all ideas are pretty much welcome. They don't always work out, but they're all welcome.

**Senator Woo:** You know I've worked in Asia a lot and one of the shifts in thinking across the government as Asia was developing very quickly was that the development question for the Canadian government was not just a question for, at the time, the development folks at Global Affairs, it was a question for Finance Canada, Agriculture Canada and Innovation Canada and on and on you go.

Is there a bit of that thinking at all in the other government departments today where Africa is not just something for you guys to worry about, but does Finance Canada have a thinking about new financial instruments or banking? Does Transport Canada think about how Africa can fit into a transportation frame and so on?

**Mr. MacLennan:** I would say that what you're hitting upon is the reason why the government is working on a strategy right now. In my remarks, I noted what the African Development Bank Group's notes were in terms of where economic growth is taking place. There are many reasons to be very bullish on the future of Africa.

The reality is that in Asia, Asia got there faster. As a result, the opportunities for organizations like Agriculture and Agri-Food Canada and Natural Resources Canada, they emerged earlier, but what we do find, for example, in much of our

commerce aux fins de l'infrastructure, que ce soit pour les réseaux d'approvisionnement en électricité ou les ports afin de permettre aux pays en développement de joindre les chaînes d'approvisionnement mondiales. C'est toutefois une discussion difficile, car cela contribue aux niveaux de surendettement que nous voyons également. C'est une discussion qui peut être très périlleuse.

La majorité de ces investissements dans des pays occidentaux proviennent du secteur privé, pas du secteur public. Le gouvernement a des moyens de faciliter les choses, et c'est ce que nous essayons de faire.

C'est la première fois que j'entends la suggestion concernant les supergrappes. Normalement, au ministère et dans notre réseau diplomatique, nous sommes toujours prêts à mettre les gens en contact avec des partenaires canadiens, que ce soit dans le secteur privé ou les secteurs tertiaires. Nous sommes toujours heureux d'établir ces liens et de voir si une discussion peut avoir lieu. Cela dit, il y a aussi un travail très intéressant qui est fait, par exemple, par le Centre de recherches pour le développement international dans le domaine de l'intelligence artificielle en Afrique en partenariat avec d'autres donateurs. Il existe donc des moyens de le faire, et toutes les idées sont essentiellement les bienvenues. Elles ne fonctionnent pas toujours, mais elles sont les bienvenues.

**Le sénateur Woo :** Vous savez que j'ai beaucoup travaillé en Asie, et parmi les changements observés dans la façon de penser à l'échelle du gouvernement alors que l'Asie se développait très rapidement, il y avait que la question du développement pour le gouvernement du Canada était, à l'époque, une question non seulement pour les responsables du développement à Affaires mondiales, mais aussi pour leurs homologues de Finances Canada, d'Agriculture Canada, d'Innovation Canada et ainsi de suite.

Pense-t-on un peu de cette façon dans d'autres ministères aujourd'hui, à savoir que vous n'êtes pas les seuls qui doivent se soucier de l'Afrique. Les gens de Finances Canada réfléchissent-ils à de nouveaux instruments financiers ou à de nouvelles pratiques bancaires? À Transports Canada, pense-t-on à la façon dont l'Afrique peut être intégrée à un cadre en matière de transport et ainsi de suite?

**M. MacLennan :** Je dirais que le point que vous abordez est la raison pour laquelle le gouvernement élabore actuellement une stratégie. Dans mes observations, j'ai indiqué quelles étaient les notes du Groupe de la Banque africaine de développement en ce qui concerne l'endroit où la croissance économique a lieu. Il y a de nombreuses raisons d'être très optimiste par rapport à l'avenir de l'Afrique.

La réalité, c'est que l'Asie a progressé plus rapidement. Par conséquent, les organisations comme Agriculture et Agroalimentaire Canada et Ressources naturelles Canada ont pu saisir des occasions plus tôt là-bas, mais ce que nous constatons,

programming in Asia and in the Americas is that there is a huge demand for technical assistance, the type of technical assistance that Canada has to offer.

What we're now feeling is in sub-Saharan Africa, that is where we are hearing it as well, that, yes, there are places where it is still about important development assistance spending that is required to break through some of the really big intractable problems that are poverty related. At the same time, partners on the ground are looking for more advanced discussions, and they want to connect with broader groups other than Global Affairs Canada, as nice as we are.

**The Chair:** I don't think anyone will disagree on that last point.

I will ask a question as well, and Senator Woo touched on it. We had an interesting session yesterday with four heads of mission from Africa based here in Ottawa. Some of us had an informal meeting as well with the Secretary-General of the Organisation for Economic Cooperation and Development, or OECD.

Mr. MacLennan, I've asked this question of you before, I think, but one of the things that came out is that with Canada as the chair of the G7 — and all of the work that that includes, beyond hosting a summit — and with South Africa taking on the G20 role that there should be some crosswalks in terms of the work.

Now, you know, as a former Sherpa to the G20 and a Sous-Sherpa on the G7 side, that these are two different organisms, and the membership is so wide that you do not necessarily have — shall we say — like-minded countries all at the table.

How realistic is that to come up with something coordinated to give a better focus on Africa?

**Mr. MacLennan:** Well, obviously, this year is a very particular year. The last three G20 presidencies have been led by developing countries — Indonesia, India and then Brazil — and now we have South Africa. That will complete the tour, by the way. South Africa is the final G20 country to host a G20 summit.

My experience at the table of the G20 is that having four developing countries in a row set the table for all of the conversations — whether it be about agriculture or whether it be about climate — that it's being set from the perspective of the needs of developing countries and emerging markets. The G20

par exemple, dans beaucoup de nos programmes en Asie et dans les Amériques, c'est que la demande pour obtenir une aide technique, soit le type de soutien que le Canada peut offrir, est énorme.

Notre impression, c'est qu'en Afrique subsaharienne — nous entendons la même chose là —, il y a effectivement encore des endroits où des sommes importantes doivent être consacrées à l'aide au développement pour surmonter certains des problèmes vraiment très épineux qui sont liés à la pauvreté. En même temps, des partenaires sur le terrain cherchent à avoir des discussions plus poussées, et ils veulent établir des liens avec des groupes plus larges au-delà d'Affaires mondiales Canada, malgré notre amabilité.

**Le président :** Je ne pense pas que la moindre personne doute de votre amabilité.

Je vais moi aussi poser une question, et le sénateur Woo a abordé le sujet. Nous avons eu une réunion intéressante hier avec quatre chefs de mission de l'Afrique qui sont établis ici à Ottawa. Certains d'entre nous ont également eu une rencontre informelle avec le secrétaire général de l'Organisation de coopération et de développement économiques, ou OCDE.

Monsieur MacLennan, je pense vous avoir déjà posé la question, mais une des choses qui est ressortie de ces échanges, c'est qu'il devrait y avoir certains passages à franchir dans le travail qui est fait pendant que le Canada assume la présidence du G7 — et il faut tenir compte de tous les efforts déployés au-delà de l'organisation d'un sommet — et pendant que l'Afrique du Sud assume le même rôle au sein du G20.

En tant qu'ancien sherpa auprès du G20 et ancien sous-sherpa auprès du G7, vous savez que ces organisations sont différentes. Elles comptent de nombreux membres, et nous n'avons donc pas toujours uniquement des pays aux vues similaires qui prennent part aux discussions.

À quel point est-ce réaliste pour parvenir à quelque chose de coordonné afin de mieux se concentrer sur l'Afrique?

**M. MacLennan :** Eh bien, de toute évidence, l'année en cours est très particulière. Des pays en développement ont assumé les trois dernières présidences du G20 — l'Indonésie, l'Inde et ensuite le Brésil —, et nous avons maintenant l'Afrique du Sud. Ce sera la fin du tour, en passant. L'Afrique du Sud est le dernier pays du G20 à organiser un sommet du G20.

D'après mon expérience au G20, lorsque quatre pays en développement mettent la table, un à la suite de l'autre, pour les discussions — qu'il soit question de l'agriculture ou du climat —, ils le font en fonction des besoins des pays en développement et des marchés émergents. Au G20, les

discussion around those issues has been fundamentally different than, for example, my first two years as Sherpa under the Saudi Arabian presidency and the Italian.

There, clearly, are opportunities for linkages with the South African agenda. My understanding is that our Sherpa to the G20 today is in South Africa for the very first meeting. We'll see what the South Africans are planning over the course of their agenda.

One of the challenges is that the timelines of the two summit processes don't align very well. The G20 is much longer and, actually, better paced, to be perfectly frank; whereas, the G7 is always crammed into the first six months of the year. That will make it a challenge, but we are keenly aware that the opportunities are pretty significant, particularly building on the work of last year's G7 work in terms of Africa.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator Coyle:** I was looking for dollars and cents.

Where are we now in terms of the recommendations for development assistance and for humanitarian assistance going forward? What kind of quantum are we looking at and are we looking at growth in both of these?

**Mr. MacLennan:** Do you mean in Africa or the overall —

**Senator Coyle:** Yes, for Africa?

**Mr. MacLennan:** What I would say is that for the overall, the budget will be coming up soon, and it will indicate what the levels are for fiscal year 2025-26.

Within that, we make choices within the year. On the humanitarian side, as I said, our starting point is always what does the analysis from the United Nations tell us in terms of where all the humanitarian needs are, and we try to be as responsive as we can but in a way that treats all situations roughly equally.

My assumption is that you are probably going to see humanitarian levels roughly the same this coming year as last year, maybe with a slight increase because of the fact that the government made a decision in Budget 2024 to increase the overall size of our humanitarian envelope. That means the overall increase is there.

In terms of our current funding for sub-Saharan Africa, it will be probably very close to what it is this year.

discussions sur ces questions sont fondamentalement différentes des discussions, par exemple, que nous avons lors de mes deux premières années en tant que sherpa sous la présidence de l'Arabie saoudite et de l'Italie.

Il y a manifestement des occasions d'établir des liens dans le cadre du mandat de l'Afrique du Sud. Sauf erreur, notre sherpa auprès du G20 est actuellement en Afrique du Sud pour la toute première réunion. Nous allons voir ce que les Sud-Africains prévoient faire au cours de leur mandat.

L'une des difficultés est que le calendrier des processus des deux sommets ne cadre pas très bien. Le sommet du G20 est beaucoup plus long et se déroule à un meilleur rythme, pour être parfaitement franc, tandis que le sommet du G7 a toujours lieu avec tout le reste au cours des six premiers mois de l'année. Ce sera donc un défi, mais nous sommes bien conscients que les possibilités sont considérables, plus particulièrement en donnant suite au travail accompli l'année dernière par le G7 pour ce qui est de l'Afrique.

**Le président :** Merci beaucoup.

**La sénatrice Coyle :** Je m'intéressais à l'argent.

Où en sommes-nous maintenant en ce qui concerne les recommandations pour l'aide au développement et l'aide humanitaire? Quel genre de montant avons-nous, et a-t-il augmenté dans les deux cas?

**M. MacLennan :** Voulez-vous dire en Afrique ou pour l'ensemble...

**La sénatrice Coyle :** Oui, pour l'Afrique?

**M. MacLennan :** Ce que je dirais, c'est que le budget global sera bientôt déposé, et il indiquera les niveaux pour l'exercice 2025-2026.

À partir de là, nous prenons des choix au cours de l'année. Du point de vue humanitaire, comme je l'ai dit, notre point de départ est toujours ce que l'analyse des Nations unies nous dit à propos des endroits où il y a des besoins humanitaires, et nous essayons de nous y adapter le mieux que nous le pouvons d'une façon qui traite toutes les situations à peu près également.

Mon hypothèse est que vous allez probablement voir cette année des niveaux humanitaires qui sont à peu près les mêmes que ceux de l'année dernière, peut-être avec une petite hausse à cause du fait que le gouvernement a pris la décision dans le budget de 2024 d'augmenter la taille globale de notre enveloppe humanitaire. Cela signifie que la hausse globale est là.

À propos de notre financement actuel pour l'Afrique subsaharienne, il sera probablement très près de ce qu'il est cette année.

**Senator Coyle:** One thing we haven't talked about much is your money leverages money from Canadians. Do you have a sense of what that looks like and what the trend lines are in terms of Canadian participation financially along with the Canadian government toward Africa, in particular?

**Mr. MacLennan:** I don't have a number in that respect. We're obviously keenly aware of the fact that there are a great many Canadian civil society organizations, or CSOs, who work primarily in sub-Saharan Africa. They fundraise on their own, and we contribute to their efforts quite a bit.

I have to admit, I don't have a clear sense of what a leveraged number might be in that sense, and it is difficult to tell as well.

**Senator Coyle:** Is it difficult to get because you do matched funding?

**Mr. MacLennan:** Sometimes we do. In the humanitarian space, we will often do a dedicated matching fund for a particular crisis, and we did a couple of those this year. We recently finished one for West Bank and Gaza, for example. I think that's the only one we did this year — and Lebanon; that's right.

But on the development assistance side, we don't normally do matching funds, per se. Instead, what we do is we finance individual projects.

**The Chair:** Thank you very much.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** We recently heard a witness, Mr. Nicolas Moyer, assert that "Canada needs Africa more than Africa needs Canada". Do you agree with this statement? If so, what have you undertaken, as part of this strategy we're waiting for, to show that Canada needs Africa?

**Mr. MacLennan:** I must confess that I didn't necessarily think of that formulation. However, one thing is very clear: we are currently living in a world where geopolitical and economic changes are following a very worrying trend for Canada and many other countries.

With my experience in international affairs, I think there has never been a more important time when relations with other regions, peoples and countries are so important to security in general and to the economic security of Canadians.

**La sénatrice Coyle :** Une chose dont nous n'avons pas beaucoup parlé, c'est la manière dont votre argent permet d'obtenir plus d'argent pour les Canadiens. Avez-vous une idée de ce qu'il en est et des tendances en ce qui concerne la participation financière canadienne ainsi que celle du gouvernement du Canada par rapport à l'Afrique, plus particulièrement?

**M. MacLennan :** Je n'ai pas de chiffre à vous donner. De toute évidence, nous sommes bien conscients du fait qu'il y a beaucoup d'organisations de la société civile canadienne qui travaillent principalement en Afrique subsaharienne. Elles recueillent leurs propres fonds, et nous contribuons beaucoup à leurs efforts.

Je dois admettre que je n'ai pas une bonne idée de ce que pourraient être les fonds obtenus de cette façon, et il est également difficile de le dire.

**La sénatrice Coyle :** Est-ce difficile parce que vous offrez un financement de contrepartie?

**M. MacLennan :** C'est parfois ce que nous faisons. Dans le secteur humanitaire, nous avons souvent un financement de contrepartie réservé pour une crise donnée, et c'est ce que nous avons fait à quelques reprises. Nous venons récemment de terminer de verser des fonds pour la Cisjordanie et la bande de Gaza, par exemple. Je pense que c'est notre seul financement de contrepartie cette année — et pour le Liban, en effet.

Mais pour ce qui est de l'aide au développement, nous n'offrons normalement pas un financement de contrepartie à proprement parler. Nous finançons plutôt différents projets.

**Le président :** Merci beaucoup.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Nous avons récemment entendu un témoin, M. Nicolas Moyer, affirmer que « le Canada a davantage besoin de l'Afrique que l'Afrique n'a besoin du Canada ». Êtes-vous d'accord avec cette affirmation? Si oui, qu'est-ce que vous avez entrepris, dans le cadre de cette stratégie que nous attendons, pour montrer que le Canada a besoin de l'Afrique?

**M. MacLennan :** Je dois vous avouer que je n'ai pas nécessairement pensé à cette formulation. Une chose est toutefois très claire : nous vivons actuellement dans un monde où les changements géopolitiques et économiques prennent une tendance très inquiétante pour le Canada et bien d'autres pays.

Avec mon expérience dans les affaires internationales, je pense qu'on n'a jamais vécu une période aussi importante où les relations avec d'autres régions, peuples et pays sont aussi importantes pour la sécurité en général et pour la sécurité économique des Canadiens.

Africa offers a great deal to Canada, but also poses certain risks for our country, such as not being present, not being part of the changes on the continent and not helping certain countries in particular.

When it comes to the Sahel, the risks, whether it's terrorism or whatever, can certainly have consequences for Canada and for the security of Canadians. So, we can't just look at this issue from a North American perspective.

**Senator Gerba:** Thank you. Yesterday, we heard some very interesting testimonials from our heads of mission in Canada. The one I particularly remember was that of the High Commissioner of Cameroon to Canada. He explained that China's success in Africa was due to the fact that it asked for no consideration other than financial to carry out projects on the continent.

He added that this approach was right in line with what African countries want, which is to be treated as equals and not to receive any more lessons. How is Canada implementing an approach based on a win-win partnership with this continent of 54 countries?

**Mr. MacLennan:** We don't entirely agree with China's approach to Africa. In my view, China's approach is not necessarily in the best interests of African countries. We agree that a partnership with African countries should always take into account the interests of the African people, and I don't think that's always the case.

[English]

**The Chair:** We have come to the end of our time, but I just want to say that it was very good to have this panel as our last set of witnesses. You have been with us for a number of times — at least some of you have more than others — and this is helping us in terms of trying to navigate what we would like to recommend in our report given that the government has made a number of announcements and that the committee in the other place has also produced a report. So there is a lot going on with respect to Africa.

Deputy Minister MacLennan, thank you so much for so ably stepping into the shoes of your minister at short notice. Assistant Deputy Minister Cheryl Urban, thank you for being here. Ms. Susan Steffen and Ms. Tara Carney, thank you for being here today. It is much appreciated by this committee.

(The committee continued in camera.)

L'Afrique offre énormément de choses au Canada, mais pose aussi certains risques pour notre pays, comme le fait de ne pas être présent, de ne pas faire partie des changements sur le continent et d'aider certains pays en particulier.

Quant au Sahel, les risques, qu'il s'agisse du terrorisme ou autre, peuvent certainement avoir des conséquences sur le Canada et sur la sécurité des Canadiens. Donc, on ne peut pas examiner cette question uniquement du point de vue de l'Amérique du Nord.

**La sénatrice Gerba :** Merci. Hier, nous avons entendu des témoignages très intéressants de nos chefs de mission au Canada. Celui que j'ai retenu plus particulièrement, c'est celui du haut-commissaire du Cameroun au Canada. Il nous a expliqué que le succès de la Chine en Afrique était attribuable au fait qu'elle ne demandait aucune contrepartie autre que financière pour réaliser des projets sur le continent.

Il a ajouté que cette approche était en droite ligne avec ce que veulent les pays africains, soit d'être traités d'égal à égal et ne plus recevoir de leçons. De quelle manière le Canada met-il en œuvre une approche basée sur un partenariat gagnant-gagnant avec ce continent de 54 pays?

**M. MacLennan :** Nous ne sommes pas tout à fait d'accord avec l'approche chinoise en Afrique. À mon avis, l'approche de la Chine n'est pas nécessairement dans l'intérêt supérieur des pays africains. On s'entend pour dire qu'un partenariat avec les pays africains devrait toujours tenir compte des intérêts des peuples africains, et je ne crois pas que ce soit toujours le cas.

[Traduction]

**Le président :** C'est tout le temps que nous avons, mais je veux juste dire qu'il était très bien d'entendre ce groupe de témoins en dernier. Vous vous êtes joints à nous à quelques reprises — du moins certains d'entre vous plus que d'autres —, et vous nous aidez ainsi à essayer de nous y retrouver dans ce que nous aimerions recommander dans notre rapport dans un contexte où le gouvernement a fait quelques annonces et où le comité de la Chambre a également produit un rapport. Il se fait donc beaucoup de choses en ce qui a trait à l'Afrique.

Monsieur le sous-ministre, merci beaucoup d'avoir aussi bien remplacé votre ministre à la dernière minute. Madame la sous-ministre adjointe, merci de vous être jointe à nous. Madame Susan Steffen, madame Tara Carney, je vous remercie également de votre présence ici. Le comité vous en est très reconnaissant.

(La séance se poursuit à huis clos.)