

EVIDENCE

OTTAWA, Thursday November 3, 2022

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 12:39 p.m. [ET] to examine, and report on, the Canadian foreign service and elements of the foreign policy machinery within Global Affairs Canada.

Senator Peter M. Boehm (*chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: Welcome, all. I am Peter Boehm, and I'm a senator from Ontario and I am the Chair of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before we start, I will ask our committee members to introduce themselves, starting on my left.

[*English*]

Senator Woo: Yuen Pau Woo from British Columbia.

Senator Busson: Hello. I am Bev Busson from British Columbia.

[*Translation*]

Senator Moncion: Lucie Moncion from Ontario.

[*English*]

Senator Ravalia: Welcome, minister. Mohamed Ravalia from Newfoundland and Labrador.

Senator Greene: Stephen Greene from Nova Scotia.

Senator MacDonald: Michael MacDonald from Nova Scotia.

Senator Cordy: Jane Cordy from Nova Scotia.

Senator Manning: Fabian Manning from Newfoundland and Labrador.

Senator Coyle: Mary Coyle from the centre of the world, Antigonish, Nova Scotia.

Senator Richards: David Richards from New Brunswick.

The Chair: Thank you very much. I wish to welcome all of you as well as people who are watching us today across the country.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le jeudi 3 novembre 2022

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 12 h 39 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner, pour en faire rapport, le service extérieur canadien et d'autres éléments de l'appareil de politique étrangère au sein d'Affaires mondiales Canada.

Le sénateur Peter M. Boehm (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Bonjour à tous. Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

[*Traduction*]

Le sénateur Woo : Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

La sénatrice Busson : Bonjour. Je suis Bev Busson, de la Colombie-Britannique.

[*Français*]

La sénatrice Moncion : Lucie Moncion, de l'Ontario.

[*Traduction*]

Le sénateur Ravalia : Bienvenue, monsieur le ministre. Je suis Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

Le sénateur Greene : Stephen Greene, de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur MacDonald : Michael MacDonald, de la Nouvelle-Écosse.

La sénatrice Cordy : Jane Cordy, de la Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Manning : Fabian Manning, de Terre-Neuve-et-Labrador.

La sénatrice Coyle : Mary Coyle, du centre du monde : Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

Le sénateur Richards : David Richards, du Nouveau-Brunswick.

Le président : Merci beaucoup. Bienvenue à toutes et à tous, ainsi qu'à tous ceux et celles qui nous regardent d'un océan à l'autre.

Today, we are continuing our study on Canada's foreign service. The objective of the study is to evaluate if Canada's foreign service and foreign policy machinery are fit for purpose and ready to respond to global challenges today and in the future.

To discuss this matter, we are very pleased to welcome the Minister of International Development, the Honourable Harjit Sajjan.

Welcome to the committee, minister. Officials from Global Affairs Canada accompanying you today are Christopher MacLennan, Deputy Minister, International Development; Alexandre Lévêque, Assistant Deputy Minister, Strategic Policy; and Vera Alexander, Acting Assistant Deputy Minister, Human Resources.

We also have other officials from the department in the room, and they are Anick Ouellette, Stéphane Cousineau and Patricia Peña. You may be asked to come forward by the minister or others. I would only suggest that at that time you identify yourselves before answering a question.

Welcome to you all. Before we hear the remarks from the minister and proceed to questions and answers, I wish to ask members and witnesses in the room to please refrain from leaning in too closely to your microphone or removing your earpiece when doing so. As everyone knows, we have had some technical problems that have led to health problems for our interpreters. Doing this will avoid any sound feedback that could negatively impact the committee staff and others in the room who might be wearing earpieces for interpretation purposes.

Minister, we are ready to hear your opening remarks. These will be followed by questions from the senators. You have the floor.

Hon. Harjit S. Sajjan, P.C., M.P., Minister of International Development, International Development: Thank you, Mr. Chair and senators. It is really nice to be here with you. This is actually my first time in the building. It's quite amazing work that has been done here.

I apologize for being late but when you are in cabinet sometimes things do run a little late. I want to thank you for the work you are doing on this topic. I think it is very important given what we are seeing around the world.

Speaking of around the world, the global development agenda is facing some of its most consequential challenges now. Cascading and interlinked global crises, including the COVID-19 pandemic, the climate and food crisis and the war in

Aujourd'hui, nous continuons notre étude portant sur le service extérieur canadien. Le but de cette étude est d'évaluer si notre service extérieur et l'appareil de politique étrangère sont bien adaptés et prêts à répondre aux défis mondiaux actuels et futurs.

Pour en discuter, nous avons l'honneur de recevoir le ministre du Développement international, l'honorable Harjit Sajjan.

Bienvenue au comité, monsieur le ministre. Vous êtes accompagné des hauts fonctionnaires suivants d'Affaires mondiales Canada : M. Christopher MacLennan, sous-ministre, Développement international; M. Alexandre Lévêque, sous-ministre adjoint, Politique stratégique; et Mme Vera Alexander, sous-ministre adjointe par intérim, Ressources humaines.

Nous recevons également d'autres gens du ministère : Mme Anick Ouellette, M. Stéphane Cousineau et Mme Patricia Peña. Il se peut que le ministre ou d'autres vous demandent de prendre la parole. En l'occurrence, je vous prie de vous nommer avant de répondre à la question.

Bienvenue à toutes et à tous. Avant d'entendre la déclaration du ministre et de passer à la période de questions, j'aimerais demander aux membres et aux témoins présents dans la salle de s'abstenir de se pencher trop près de leur microphone ou de retirer leur oreillette lorsqu'ils le font. Comme tous le savent, nos interprètes souffrent de problèmes de santé causés par des problèmes techniques. Cela permettra d'éviter tout retour sonore qui pourrait blesser le personnel du comité et d'autres personnes dans la salle qui portent une oreillette pour l'interprétation.

Monsieur le ministre, nous sommes prêts à entendre votre déclaration préliminaire. Elle sera suivie d'une période de questions des sénateurs. La parole est à vous.

L'honorable Harjit S. Sajjan, c.p., député, ministre du Développement international, Développement international : Je vous remercie, monsieur le président, honorables sénateurs. Je suis ravi d'être des vôtres. C'est la première fois que je me trouve dans cet édifice. Du travail remarquable a été accompli ici.

D'abord, je vous demande pardon pour mon retard; il arrive que les réunions du Cabinet finissent plus tard que prévu. Ensuite, je tiens à vous remercier pour votre travail dans ce dossier. Je trouve votre étude capitale compte tenu de la situation mondiale.

À ce propos, le programme mondial de développement fait face à des défis en cascade sans précédent. Les crises multiples et interreliées à l'échelle planétaire, y compris la pandémie de COVID-19, la crise climatique, la crise alimentaire et la guerre

Ukraine have further set back progress on the Sustainable Development Goals. Getting us back on course to achieve the 2030 Agenda will take a considerable global effort.

The pandemic wiped out more than four years of progress on poverty eradication and pushed 93 million more people into extreme poverty in 2020.

Increased heatwaves, droughts, wildfires and floods are already affecting billions of people around the globe and causing potentially irreversible damage to the earth's ecosystems.

We are facing a global food security crisis. With global food prices at historic highs and hunger and malnutrition rapidly increasing, early predictions find that hunger may impact up to 747 million people this year alone.

Let's not forget Vladimir Putin's war of aggression has exacerbated the crisis, with the cost of food, fuel and, especially, fertilizer reaching record levels, which the United Nations Global Crisis Response Group is calling the largest cost-of-living crisis of the 21st century.

High food prices are disproportionately affecting the most vulnerable, who spend most of their incomes on food and just basic needs to live. The results of this war are reverberating around the world but are especially being felt in Africa, where the numbers of hungry and undernourished people are growing faster than anywhere else.

Now, we need to be able to address the root causes of global conflict and instability before they take hold in fragile contexts. This is one area I would love to be able to talk more about and would be happy to answer some of this in your questions.

This means investing in prevention, and prevention starts with making sure that people's basic needs are met. Beyond basic needs, we also need to expand economic opportunities for low-income countries and take advantage of our partnerships in emerging economies to strengthen the nexus between trade and development, something that Minister Ng and I have been working on for a number of years, even in my previous portfolio.

To meet the unprecedented global challenges we face, we must be united in our efforts to ensure we have the very best tools and expertise at our disposal.

en Ukraine, nous ont fait prendre du retard à l'égard des objectifs de développement durable. Toute la planète devra déployer des efforts considérables pour que nous puissions atteindre les objectifs du Programme 2030.

La pandémie a effacé plus de quatre ans de progrès au chapitre de l'éradication de la pauvreté. En 2020, elle a poussé 93 millions de personnes de plus dans l'extrême pauvreté.

Déjà, des milliards de personnes subissent les effets du nombre accru de canicules, de sécheresses, de feux de forêt et d'inondations, qui risquent aussi de causer des dommages irréversibles aux écosystèmes de la planète.

En outre, nous faisons face à une crise mondiale de la sécurité alimentaire. À l'échelle planétaire, les prix des aliments n'ont jamais été aussi élevés, et le nombre de personnes touchées par la faim et la malnutrition augmente rapidement. D'après les premières données, jusqu'à 747 millions de personnes pourraient souffrir de la faim cette année seulement.

N'oublions pas que la guerre d'agression de Vladimir Poutine a exacerbé la crise. Les coûts des aliments, du carburant et, surtout, de l'engrais ont atteint des niveaux records. Selon le Groupe mondial d'intervention en cas de crise des Nations unies, il s'agit de la pire crise du coût de la vie du 21^e siècle.

Les prix élevés des aliments ont des conséquences disproportionnées sur les plus vulnérables, qui dépensent la majorité de leurs revenus sur les aliments et les nécessités de la vie. Les effets de la guerre se font ressentir partout dans le monde, mais nulle part autant qu'en Afrique, où le nombre de personnes souffrant de la faim et de la malnutrition augmente plus rapidement que partout ailleurs.

Aujourd'hui, nous devons être en mesure de nous attaquer aux causes profondes de l'instabilité et des conflits à l'échelle mondiale avant que la situation n'empire dans les États fragiles. C'est un enjeu que je serais ravi d'approfondir et d'aborder durant la période de questions.

Pour ce faire, il faut investir dans la prévention, et la première étape de la prévention, c'est de répondre aux besoins essentiels de la population. Au-delà de cela, nous devons ouvrir de nouvelles perspectives économiques pour les pays à faible revenu et tirer parti de nos partenariats avec les économies émergentes afin de renforcer le lien qui unit commerce et développement. La ministre Ng et moi collaborons à ce dossier depuis plusieurs années. Je travaillais même là-dessus dans le cadre de mes fonctions précédentes.

Pour relever les défis sans précédent auxquels nous faisons face à l'échelle planétaire, nous devons unir nos efforts et faire en sorte d'avoir à notre disposition les meilleurs outils et la plus grande expertise.

As you know, nearly 10 years ago, the Department of Foreign Affairs and International Trade — DFAIT — merged with the Canadian International Development Agency — CIDA — to form the organization we have today.

An amalgamated department allows development experts to collaborate more closely with our colleagues working on foreign affairs and trade, and it allows international assistance expertise to inform coherent responses to global challenges. But we also need to analyze if the current structure meets the uncertainty and challenges of today and also of the future.

We need to have a more targeted presence abroad, including more boots on the ground in the right places working with local partners and civil society to meet development objectives.

We need to better communicate to Canadians what the issues are, because they do care about what is happening around the world and what we are doing about it, how we are helping and why we are investing in international assistance that makes the world a safer place for all Canadians.

Through recruitment, training and investment, we need to cultivate development specialization and recognize the value of applying this expertise across streams and issues.

We also need to transform our approach to grants and contributions management, and in fact, these efforts are already under way. In order to deliver on this ambitious goal, we have created a five-year program of work and a dedicated team within the department that will touch all parts of how we do international assistance, including looking at our processes, our technology, our people and, especially, our culture. As we advance, we are actively engaging all Global Affairs Canada — GAC — partners.

I welcome the work of this committee and look forward to partnering with all of you in how we can modernize our system and be more effective in helping the most vulnerable around the world.

Thank you. I am happy to take your questions.

The Chair: Thank you, minister.

Comme vous le savez, il y a près de 10 ans, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international — le MAECI — et l'Agence canadienne de développement international — l'ACDI — se sont fusionnés pour former l'organisation actuelle.

Grâce à cette fusion, les spécialistes du développement peuvent collaborer plus étroitement avec leurs collègues des affaires étrangères et du commerce. La fusion permet également de tirer parti de l'expertise en matière de développement international pour réagir de manière cohérente aux défis mondiaux. Toutefois, il faut aussi évaluer si la structure actuelle est bien adaptée pour répondre à l'incertitude et aux problèmes d'aujourd'hui et de demain.

Nous devons accroître notre présence à l'étranger, notamment en augmentant le nombre de fonctionnaires déployés dans des régions ciblées pour travailler avec les partenaires locaux et la société civile en vue d'atteindre les objectifs de développement.

Par ailleurs, nous devons mieux renseigner la population canadienne sur les enjeux, car la population s'intéresse à la situation mondiale et aux mesures que nous prenons pour la redresser et pour faire partie de la solution. Elle veut aussi comprendre pourquoi nous investissons dans l'aide internationale afin de faire du monde un endroit plus sûr pour tous les Canadiens et les Canadiennes.

Au moyen du recrutement, de la formation et des investissements, nous devons cultiver la spécialisation en matière de développement et reconnaître l'utilité d'avoir recours à cette expertise dans tous les volets et pour tous les enjeux.

Nous devons également transformer la manière dont nous gérons les subventions et les contributions. En fait, ce travail est déjà commencé. Pour atteindre cet objectif ambitieux, nous avons mis sur pied un programme de travail quinquennal et une équipe consacrée à ce projet au sein du ministère. Cette équipe étudiera tous les aspects de notre travail se rapportant à l'aide internationale, y compris nos processus, notre technologie, notre personnel et, surtout, notre culture. Nous faisons activement appel à tous les partenaires d'Affaires mondiales Canada — AMC — pour réaliser ce projet.

Je salue le travail de votre comité. Je serai ravi de collaborer avec vous pour trouver des façons de moderniser notre système et de renforcer l'efficacité des mesures que nous prenons pour venir en aide aux populations les plus vulnérables partout dans le monde.

Je vous remercie. Je répondrai à vos questions avec plaisir.

Le président : Merci, monsieur le ministre.

To members, witnesses and the minister, please be concise with not too much preamble to get right to the root of things. Then we will have a longer period for the question to be answered and a second round if we have time.

Senator Richards: Thank you, minister, for being here. We have soldiers in Poland and we have provided military and humanitarian aid to Ukraine. Do we have any long-term strategy concerning our aid to Kyiv, or do we have a wait-and-see policy? Is it always in conjunction with other NATO countries? What are our humanitarian capabilities that we have offered?

Mr. Sajjan: Senator, that is a really good question. This is one area that we have actually leaned forward on even beforehand, because of us being a very strong partner in Operation UNIFIER, the training mission in Ukraine. We also used to do training and operations in Poland before we had the battle group in Latvia. That already provided relationships for us to be able to adjust very quickly when Putin accelerated his invasion. Including on the development side, so equally on defence, we were very strong on the capacity building of training, and development was also very strong. So at the time, when I was Minister of Defence and Minister Bibeau was in this role, I would coordinate our work very closely with the development side. In fact, actually she went for her visit in the east and looked at the development projects.

This is where this synergy came in when we saw that the invasion was about to take place. We were able to very quickly adjust a lot of our development programs that we had in place to humanitarian. For example, we were able to move some of the programs into the west and adjust quickly especially when it came to humanitarian and to get ready for it.

When it comes to the response for Ukraine, Canada was very agile because we were already very present. Something we can proudly say is that we had an impact early on. One of the key goals for me now — and it has been very effective — is making sure that we anticipate what the needs are and have the resources there in a timely manner. And we are able to do that. My most recent visit to Lviv has allowed us to do this. We actually adjusted our winterization program because of the strikes that were taking place on power stations.

We will continue to adjust. How we work is by every quarter. I'm happy to explain that further as well.

Senator Richards: Thank you very much.

Je demanderais aux sénateurs, aux témoins et au ministre d'être concis, d'éviter les longs préambules et d'aller droit au but. Cela laissera plus de temps pour la réponse à la question, et il pourra peut-être y avoir un deuxième tour, si nous en avons le temps.

Le sénateur Richards : Merci d'être là, monsieur le ministre. Nous avons des soldats en Pologne et nous fournissons de l'aide militaire et humanitaire à l'Ukraine. Avons-nous une stratégie à long terme concernant notre aide à Kiev, ou préférons-nous attendre de voir comment la situation évoluera? Est-ce toujours en collaboration avec les autres pays de l'OTAN? Quelles sont les ressources humanitaires que nous avons offertes?

M. Sajjan : Sénateur, c'est une très bonne question. Nous y avons déjà réfléchi, même avant tout cela, parce que nous sommes un partenaire très fort de l'opération Unifier, la mission de formation en Ukraine. Nous avons également déjà des missions d'instructions en Pologne avant de déployer notre groupement tactique en Lettonie. Cela nous a permis d'établir des relations qui nous ont aidées à nous adapter très rapidement lorsque Poutine a accéléré son invasion. Sur le plan du développement comme sur le plan de la défense, nous étions très forts dans le renforcement des capacités de formation, comme en développement. Ainsi, à l'époque où j'étais ministre de la Défense et où la ministre Bibeau occupait ce rôle, je coordonnais notre travail très étroitement avec le volet développement. En fait, elle s'était rendue en visite dans l'Est et avait porté son attention sur les projets de développement.

C'est là que la synergie est apparue, lorsque nous avons vu que l'invasion semblait imminente. Nous avons su adapter très rapidement un grand nombre de nos programmes de développement pour renforcer le volet humanitaire. Par exemple, nous avons pu déplacer certains programmes vers l'ouest et nous adapter rapidement, notamment pour offrir de l'aide humanitaire, pour nous y préparer.

En ce qui concerne la réaction à la situation en Ukraine, le Canada a été très agile parce que nous étions déjà très présents là-bas. Nous pouvons affirmer avec fierté que nous avons eu une incidence dès le début. L'un des principaux objectifs pour moi, maintenant — et c'est très efficace —, c'est de m'assurer que nous prévoyions bien les besoins et que nous disposions des ressources nécessaires pour réagir en temps opportun. Et nous y parvenons. Ma dernière visite à Lviv nous a permis de le faire. Nous avons revu notre programme d'hivernisation en raison des frappes sur les centrales électriques.

Nous continuerons de nous rajuster. La manière dont nous travaillons varie d'un trimestre à l'autre. Je serai heureux de vous l'expliquer plus en détail également.

Le sénateur Richards : Merci beaucoup.

Senator Ravalia: Thank you once again, minister.

On an increasingly polarized planet, where do you see Canada's priorities lying on a going-forward basis? Do we need to beef up our presence in parts of the world where perhaps our footprint has historically been somewhat anemic? Given the current economic and political climate, do we have the capacity to impact positively on things like food security in Africa, climate migration and global health issues?

Mr. Sajjan: It is a really good question. Given the significant challenges we have seen in the last two years, where we'd normally see crises in regions where the likelihood of something happening was very low, now we see the likelihood of crises happening in those same regions higher now. We need to be ready for that. That has become the new norm.

Fortunately for us, our international presence has allowed us to adjust very quickly. I can talk quite a bit about what we have done previously in National Defence. I know Minister Anand can talk about the way forward, and she is doing amazing work on this. The defence and development piece is extremely important on how it goes together collaboratively.

Even when I was in National Defence, I would get kudos for Canada in terms of the development work and humanitarian support we would provide. This is why it is so important. We have been able to quickly adjust some of our programming, and because we are an integrated department — I would say because of the personalities and great experience on the team — we were able to move — for example, on the food security crisis — look at putting additional funding, just in the last year alone, in the Sahel and Horn of Africa; in Afghanistan; Syria; around the Middle East and most recently in Pakistan.

What we need to do is understand the complexities that are taking place. Just like in our own country right now as we are looking at supply chain disruption, we are seeing a supply chain disruption when it comes to humanitarian support. We have to look at how the traditional systems are not going to meet the demands of the other crises. One of the key questions for us is: How do we increase our capacity building? We have some amazing work that was done in the past that is already showing some significant advantages for us.

One of the key things we are looking at is with countries right now — and this cannot work everywhere — making sure we provide humanitarian support, wherever there are needs. We are not looking at what type of consultations. We're going to provide that. We need to increase capacity building on food production. When I say "food production" — and I want to talk about nutrition — we can't just look at it as increasing food production. This is about putting systems in place where the

Le sénateur Ravalia : Merci encore une fois, monsieur le ministre.

Sur une planète de plus en plus polarisée, quelles devraient être les priorités du Canada pour l'avenir? Devons-nous renforcer notre présence dans certaines régions du monde où notre empreinte a peut-être toujours été un peu anémique? Compte tenu du climat économique et politique actuel, sommes-nous en mesure d'avoir une incidence positive sur des choses comme la sécurité alimentaire en Afrique, les migrations climatiques et la santé mondiale?

M. Sajjan : C'est une très bonne question. Compte tenu des défis importants que nous avons connus ces deux dernières années, il y a bien des régions où la probabilité que quelque chose ne se produise était très faible et où la probabilité de crise a beaucoup augmenté. Nous devons nous y préparer. C'est devenu la nouvelle norme.

Heureusement pour nous, notre présence internationale nous a permis de nous adapter très rapidement. Je pourrais vous parler longuement de tout ce que nous avons fait jusqu'ici à la Défense nationale. La ministre Anand pourrait parler de la voie à suivre, elle fait d'ailleurs un travail remarquable à cet égard. Le volet défense et développement est extrêmement important dans notre collaboration.

Même quand j'étais à la Défense nationale, je recevais des félicitations pour tout le travail de développement et de soutien humanitaire que faisait le Canada. C'est pourquoi c'est si important. Nous avons été en mesure d'adapter rapidement nos programmes, et comme nous sommes un ministère intégré — je dirais que c'est grâce aux personnalités et à la grande expérience de l'équipe — nous avons été en mesure d'agir, notamment pour réagir à la crise de la sécurité alimentaire, et d'injecter des fonds supplémentaires au cours de la dernière année seulement au Sahel et dans la Corne de l'Afrique, en Afghanistan, en Syrie, au Moyen-Orient et, plus récemment, au Pakistan.

Il faut comprendre toute la complexité de la situation. Tout comme dans notre propre pays, nous assistons actuellement à des perturbations dans la chaîne d'approvisionnement de l'aide humanitaire. Nous devons analyser en quoi les systèmes habituels ne permettront pas de répondre aux besoins lorsque d'autres crises surviendront. L'une des questions clés pour nous est la suivante : comment pouvons-nous renforcer nos capacités? Nous avons fait un travail extraordinaire dans le passé qui nous procure déjà des avantages considérables.

L'une des principales choses que nous évaluons actuellement avec les divers pays — et cela ne peut pas fonctionner partout —, c'est comment nous pouvons nous assurer d'être en mesure de fournir l'aide humanitaire nécessaire, où que ce soit. Nous ne nous demandons pas quel genre de consultations il faut mener. Nous le savons déjà et nous le ferons. Il faut renforcer nos capacités relativement à la production alimentaire. Quand je dis « production alimentaire », je parle de nutrition, et il ne s'agit

government can have the technical assistance to have proper cold storage, for example. Right now in Africa, 30% of the food is lost because of lack of storage or transportation.

Right now we are working with key partners to partner up with countries that have good governance and a government that wants to increase their own capacity. Do they have the capability not only to partner with Canada, but other like-minded nations to increase capacity inside the country, very similar to what we are doing with health care systems after COVID?

Senator Ravalia: Thank you.

Senator Manning: Thank you to the minister and the officials for being here today.

Minister, your mandate letter calls on you to increase the annual investment in the Canada Fund for Local Initiatives — CFLI — to enable staff at Canada's embassies to support the work of feminists, LGBTQ2 activists and human rights defenders. Can you tell us what the total amount of funding allocated globally to these initiatives is and how much of the funding is provided in countries where women's rights and LGBTQ2 rights are not respected?

Mr. Sajjan: I'm glad you mentioned that. I'll have to turn it over to my team to get you the exact numbers. When it comes to this work, it is having an impact. An example is Ukraine. One of the Nobel Peace Prize laureates had received funding from Canada through an organization — I forget the actual organization that the funding went to — that started as a grassroots organization, and for the work they did their organization won the Nobel Peace Prize. Similarly, I met organizations in Africa, in places like Ghana, and I met with LGBTQ2 organizations and was helping them work on advocating and also supporting their work. Some of this work is done behind the scenes, based on how they want to work.

I'm happy to give you the numbers, but it is more important to talk about the impact that is taking place. You can talk about a certain amount, but it may not have the certain results. What I always try to look at is what is happening on the ground. My goal, when it comes to human rights, LGBTQ2 rights and, especially, women's rights around the world, is where we need to, we go very aggressive at sending a strong message. Where we see progress, we want to encourage greater progress. Where we need to sometimes use a stick, we'll go even stronger. Those are the different mechanisms.

pas seulement d'augmenter la production alimentaire. Il s'agit de mettre en place des systèmes pour que le gouvernement bénéficie de l'assistance technique nécessaire pour l'entreposage frigorifique, par exemple. À l'heure actuelle, en Afrique, 30 % de la nourriture se perd à cause de problèmes d'entreposage ou de transport.

En ce moment, nous travaillons avec des partenaires clés pour nous associer à des pays qui ont une bonne gouvernance et dont le gouvernement veut augmenter ses propres capacités. Peuvent-ils s'associer non seulement au Canada, mais aussi à d'autres pays aux vues similaires pour accroître la capacité à l'intérieur du pays, beaucoup comme nous le faisons avec les systèmes de santé après la COVID?

Le sénateur Ravalia : Merci.

Le sénateur Manning : Je remercie le ministre et les fonctionnaires d'être ici aujourd'hui.

Monsieur le ministre, selon votre lettre de mandat, vous devez vous appliquer à faire augmenter l'investissement annuel dans le Fonds canadien d'initiatives locales, le FCIL, afin de permettre au personnel des ambassades canadiennes dans le monde de soutenir le travail des féministes, des activistes LGBTQ2 et des défenseurs des droits de la personne. Pouvez-vous nous dire combien d'argent au total est alloué à ces initiatives dans le monde et quelle part de ces fonds est versée à des initiatives menées dans des pays où les droits des femmes et des personnes LGBTQ2 ne sont pas respectés?

M. Sajjan : Je suis content que vous le mentionniez. Je vais devoir demander à mon équipe de vous donner les chiffres exacts, mais je tiens à vous dire que ce travail a une incidence. L'Ukraine en est un bon exemple. L'un des lauréats du prix Nobel de la paix avait reçu des fonds du Canada par l'intermédiaire d'une organisation, dont j'oublie le nom, qui était au départ une organisation communautaire et qui a remporté le prix Nobel de la paix pour le travail qu'elle a accompli. De même, j'ai rencontré des gens d'organisations en Afrique, dans des endroits comme le Ghana, d'organisations qui défendent les droits des personnes LGBTQ2, et je les ai aidées à défendre leurs intérêts et à effectuer leur travail. Une partie de ce travail se fait en coulisses, selon la façon dont chacun veut travailler.

Je serai heureux de vous donner des chiffres, mais le plus important, c'est de parler de l'incidence de ces investissements. On aura beau citer des montants, mais tout n'a pas toujours les résultats escomptés. J'essaie toujours de voir ce qui se passe sur le terrain. Mon objectif, en matière de droits de la personne, de droits des personnes LGBTQ2 et, en particulier, de droits des femmes dans le monde, c'est d'envoyer un message fort là où c'est nécessaire. Quand nous observons des progrès, nous voulons favoriser encore plus de progrès. Quand nous devons parfois utiliser le bâton, nous interviendrons encore plus fort. Ce sont là les différents mécanismes possibles.

More importantly, this is not just something we want to do. This is something that is requested by them. Some organizations are doing really good work, but they want to work behind the scenes. So how do we get the best results on the ground? Even sometimes \$5,000 or \$20,000 can have a really strong impact. I want to leave that with you. I'm happy to get you the amounts on it, but we'd love to be able to talk to you more about the results on the ground.

Christopher MacLennan, Deputy Minister, International Development, Global Affairs Canada: We will get you the exact amounts on CFLI, but it is somewhere in the order of magnitude of \$25 million a year. It is designed to be, as the minister noted, in very small amounts across a number of our embassies around the world.

We also have something called the Women's Voice and Leadership Program, which began in 2017-18, and is in the amount of about \$30 million a year. Its specific purpose is to provide support to women's rights organizations, again in smaller amounts. We work with partners on the ground and local partners to distribute it to a variety of women's rights organizations.

The final element I would mention — and this is a very innovative mechanism and tool that was created by the government — is something called the Equality Fund. So in 2019, the government allocated \$300 million to create a fund that would be a permanent organization that would use feminist principles for investment — investments in women-run businesses — for the purposes of creating a return, and with that return, the Equality Fund in turn provides supports to women's rights organizations in the poorest countries. This would be a self-perpetuating organization into the future, no longer requiring any future government resources.

Mr. Sajjan: Just on the Equality Fund, it is the only fund in the world that focuses strictly on women's rights. Now other donors have come forward. The Ford Foundation has come forward, as well as many other organizations. Other organizations have not made themselves public yet. There is a lot of interest in this work. When it comes to our development funding that we provide, 95% of it goes towards supporting women.

Senator MacDonald: Thank you, minister, for being here.

Senator Manning's question segues into mine. I want to quote the first item in your mandate letter, which outlines your commitment to "Implement the Feminist International Assistance Policy and maintain an ongoing focus on gender equality . . ." I

Il faut cependant souligner que ce n'est pas seulement parce que nous le voulons. C'est parce que ces organisations nous le demandent. Certaines organisations font du très bon travail, mais veulent travailler dans l'ombre. Alors comment obtenir les meilleurs résultats sur le terrain? Parfois, un petit investissement de 5 000 ou de 20 000 \$ peut avoir un très grand impact. Je vous laisse le soin de répondre à cette question. Je serai heureux de vous fournir les montants demandés, mais nous voulons surtout vous parler davantage des résultats sur le terrain.

Christopher MacLennan, sous-ministre, Développement international, Affaires mondiales Canada : Nous vous ferons parvenir les montants exacts concernant le FCIL, mais c'est de l'ordre de 25 millions de dollars par an. Il est conçu, comme le ministre l'a expliqué, pour offrir de toutes petites sommes à diverses organisations depuis un certain nombre de nos ambassades dans le monde.

Nous avons également le programme Voix et leadership des femmes, qui a été créé en 2017-2018, qui offre un financement d'environ 30 millions de dollars par an. Son objectif est justement d'aider les organisations de défense des droits des femmes, là encore à coups de montants assez modestes. Nous travaillons avec des partenaires sur le terrain et des partenaires locaux pour distribuer ces sommes à tout un éventail d'organisations de défense des droits des femmes.

Le dernier élément que je mentionnerais est un mécanisme et un outil très novateur créé par le gouvernement, qu'on appelle le Fonds Égalité. Ainsi, en 2019, le gouvernement a octroyé 300 millions de dollars à la création d'un fonds qui se voulait une organisation permanente qui utiliserait des principes féministes pour investir dans des entreprises dirigées par des femmes, dans le but de générer du rendement, et grâce à ce rendement, le Fonds Égalité permet ensuite de venir en aide aux organisations de défense des droits des femmes dans les pays les plus pauvres. Cette organisation a été conçue pour s'autofinancer à l'avenir et ne plus nécessiter l'injection de ressources gouvernementales.

M. Sajjan : Pour ce qui est du Fonds Égalité, c'est le seul fonds au monde axé strictement sur les droits des femmes. Depuis sa création, d'autres donateurs se sont manifestés. La Fondation Ford s'est manifestée, ainsi que de nombreuses autres organisations. Certaines ne se sont pas encore dévoilées publiquement. Ce travail suscite beaucoup d'intérêt. En ce qui concerne les fonds de développement que nous fournissons, 95 % d'entre eux sont destinés à aider les femmes.

Le sénateur MacDonald : Merci, monsieur le ministre, d'être ici.

La question du sénateur Manning conduit à la mienne. Voyons le premier élément de votre lettre de mandat, qui expose votre engagement à « Mettre en œuvre la Politique d'aide internationale féministe et veiller à ce que l'égalité des

think this is at the core of our work in Afghanistan. To be frank about this, with the Taliban taking over the country, it is pretty much a mission of failure on this, unfortunately. A lot of people were left behind, particularly a lot of women and family members.

There was a CBC story recently about an individual, Sadiq Ibrahim, who served as an interpreter with the Canadian Armed Forces, and he applied to get his family out in 2017, and as of September 2022 — that's five years — they are still waiting.

Why are we failing so many of these foreign assets and their families? Is it the result of the inadequacies of the civil service, foreign service and the policy machinery around it? Or is there another reason? What is the issue?

Mr. Sajjan: I'm happy to answer that question. To be honest, when you talk about the impact, I am one of the people who knows the impact it has had on Afghans quite personally, especially people I have served with. Some we were able to get out, and there's some that have not been able to get out. We continue to support and figure out ways we can support them. The work has not stopped. For example, when I was recently in Pakistan to deal with the floods, I spoke with the Prime Minister. There are a number of Afghan refugees ready to come to Canada, but the exit visas have not been sorted out. I've asked them to get those things completed. There are families still who have made it across the border and our embassies went to the point of arranging transportation. We're not leaving any stone unturned here.

We can't set the trajectory of a country where it's at. We don't like where it's gone. Having served myself, it is very disappointing to see all the efforts that have taken place. One thing that gives solace, whether you're a diplomat or a soldier or RCMP who actually served there, the number of lives that they touched during their time there did have an impact.

We're going to continue to support the Afghan people. Since then, from our own portfolio, we have already contributed \$150 million in humanitarian support, and we will continue to provide support to them as we try to hold the Taliban to account.

Senator MacDonald: Is it fair to say that we're having just as much trouble with exit visas from third countries that they have escaped to and that we still can't get them into the country because of these exit visas?

Mr. Sajjan: Senator, we can't dictate to a country, just like no other country should dictate to us in how we work. Where there are roadblocks, we take a very active approach in terms of what we're trying to achieve and continue to support Afghans.

genres [...] soit toujours au centre des préoccupations [...] ». D'après moi, c'est au cœur de notre travail en Afghanistan. Parlons franchement : en raison de la mainmise des talibans sur ce pays, c'est à peu près une mission d'échec, malheureusement. Nous avons abandonné beaucoup de personnes après notre départ, particulièrement beaucoup de femmes et de membres de leurs familles.

D'après un reportage récent de CBC/Radio-Canada, Sadiq Ibrahim, un interprète auprès des Forces armées canadiennes, a demandé la sortie de sa famille en 2017 et, en septembre dernier — cinq ans plus tard —, elle et lui attendent toujours.

Pourquoi trahissons-nous la confiance de tant de coopérateurs étrangers et de leurs familles? Est-ce à cause des carences de la fonction publique, du service diplomatique et du système? Ou, encore, est-ce que ça s'explique autrement? Quel est le problème?

M. Sajjan : Heureux de répondre. À dire vrai, quand vous faites allusion aux conséquences, je fais partie de ceux qui connaissent personnellement celles qu'ont subies les Afghans, particulièrement mes compagnons d'armes. Nous avons pu sortir certains d'entre eux, d'autres n'y sont pas parvenus. Nous continuons de les soutenir et de chercher des moyens pour le faire. Notre travail ne s'est pas arrêté. Par exemple, à mon passage récent au Pakistan, pour m'occuper des inondations, j'ai conversé avec le premier ministre. Un certain nombre de réfugiés afghans sont prêts à venir au Canada, mais le problème des visas de sortie n'a pas été réglé. J'ai demandé qu'on règle ce dossier. Des familles ont réussi à traverser la frontière, et nos ambassades sont parvenues à organiser leur transport. Nous ne négligeons aucun détail.

Même si nous n'aimons pas ce qui est arrivé à un pays, il nous est impossible de modifier sa trajectoire. Pour avoir personnellement servi, je trouve très décevant de voir gaspiller tant d'efforts. Une consolation, qu'on soit diplomate, militaire ou agent de la GRC, est que notre service là-bas a touché de nombreuses vies, ce qui a certainement eu un impact.

Nous continuerons de soutenir le peuple afghan. Depuis, notre portefeuille a affecté déjà 150 millions de dollars à l'aide humanitaire, et nous continuerons de le soutenir tout en exigeant des comptes aux talibans.

Le sénateur MacDonald : Est-il juste de dire que nous éprouvons simplement autant de difficultés à cause des visas de sortie de pays tiers vers lesquels ils se sont échappés et que nous ne pouvons toujours pas les amener au Canada à cause de ces visas?

M. Sajjan : Nous ne pouvons pas dicter de méthodes de travail à un pays, tout comme il ne peut nous en dicter. Malgré les obstacles, nous cherchons activement des solutions et nous continuons de soutenir les Afghans.

For example, I was there for the floods, but I knew this was an issue, so I raised it directly with the Prime Minister and we're going to follow up on this. There are Afghan refugees who have also been impacted by the floods. We're going to make sure there is funding that goes directly to the refugee camps so the vulnerable communities will be supported.

As much as we can't dictate, we're going to find every avenue that we can to make sure we are supporting. What gives me hope, senator, is that there have been families who have made it out. As one member who called me said after we got a family out, you can literally make a movie on how they got out.

It drives me further and stronger to make sure we're not going to stop, and we'll continue to find every avenue, not just looking at Pakistan but working with Qatar, the U.A.E. and others — whoever has the leverage of influence within the country to support the people who supported us.

Senator MacDonald: Thank you, minister.

The Chair: Colleagues, I just want to remind you, while it is great to have a policy discussion, which this is sort of becoming, I also want to humbly suggest, as I said at the beginning, that the purpose of the study is to look at the department and its fit for purpose in the current challenging environment, as the minister outlined in his opening remarks. If we could start veering a little bit into that area, as your chair, I would be very grateful.

Senator Woo: I shall veer as you instruct. Good afternoon, minister and senior officials. You are from British Columbia, as are Senator Busson and I. We have a population of globally savvy young people, some of whom are first generation and some who are second generation. They would seem to me to fit the profile of what Global Affairs would like to have in your ranks, but there are structural difficulties for British Columbians to get into the civil service generally and maybe GAC in particular.

Can you tell us how we can get more British Columbians who want to be in GAC to achieve that and to overcome some of those structural impediments that they face?

Mr. Sajjan: Senator, you have touched on something that is near and dear to my heart. Global Affairs Canada offers an opportunity for the younger generation all across the country, especially from British Columbia, making sure they represent the actual diversity.

We have had some great discussions. Minister Joly has started the reforms study within Global Affairs. This is an area we're diving into and administering as well. It's an area that I have spoken to many clerks about.

Par exemple, pendant ma visite là-bas, à cause des inondations, je savais que c'était un problème et je l'ai signalé directement au premier ministre. Nous ferons un suivi. Des réfugiés afghans ont également été sinistrés par les inondations. Nous veillerons à diriger du financement directement vers les camps de réfugiés, pour soutenir les communautés vulnérables.

À défaut de ne pouvoir rien dicter, nous examinerons tous les mesures possibles de soutien. Des familles ont réussi à s'échapper. C'est un rayon d'espoir. Comme l'a dit un membre d'une famille qui m'a appelé après que nous avons fait sortir sa famille, les stratagèmes employés pourraient inspirer un film.

Ça me motive d'autant plus de ne pas m'arrêter et de continuer à chercher, non seulement avec le concours du Pakistan, mais aussi du Qatar, des Émirats arabes unis et d'autres — tous ceux qui, dans un pays, possèdent l'influence nécessaire pour soutenir nos alliés.

Le sénateur MacDonald : Merci, monsieur le ministre.

Le président : Chers collègues, un simple petit rappel. Il est bon de discuter de politique, ce vers quoi la séance semble s'orienter, mais je tiens également à vous rappeler humblement que, comme je le disais au début, l'objet de l'étude est le ministère et son adaptation à sa destination dans le contexte difficile actuel, comme le ministre l'a fait remarquer dans sa déclaration préliminaire. Si nous ajustions un peu le tir? En ma qualité de président, j'en serais très reconnaissant.

Le sénateur Woo : Selon votre désir, c'est ici chose faite. Je souhaite la bienvenue au ministre et à ses adjoints. Vous êtes Britanno-Colombien, tout comme la sénatrice Busson et moi. La population de notre province est, dans l'ensemble, constituée de jeunes pleins de jugeote, immigrants de première ou de deuxième génération pour certains d'entre eux. Ils me semblent correspondre au profil des fonctionnaires qu'Affaires mondiales Canada recherche, mais des difficultés structurelles entravent l'embauche de Britanno-Colombiens dans la fonction publique en général et, en particulier, à Affaires mondiales Canada, peut-être.

Comment pouvons-nous attirer davantage de ces candidats dans ce ministère, conformément à cet objectif, en déjouant certains de ces obstacles?

M. Sajjan : Vous abordez un sujet qui m'est très cher. Affaires mondiales Canada offre aux jeunes de partout au Canada, particulièrement en Colombie-Britannique, l'occasion de représenter la diversité réelle de notre pays.

Nous avons eu des discussions très intéressantes. La ministre Joly a entamé l'étude de réformes dans ce ministère. C'est un domaine que nous explorons en profondeur tout en l'administrant. J'en ai parlé à de nombreux greffiers.

I'll give you a few examples on how to do this. Among some of the things that I'm mostly recently learning, as you know, it's a fault of my own for not being able to speak French. I can make every excuse, but the challenges are there.

How do we make sure that our youth there get access to French, for one thing? We have made greater investments in B.C. on this. Also, when somebody does qualify, very similarly to the military, how do they get French training first? That way, when you're in the system, you can start learning when you're in the environment. Being in Ottawa, for me, it may not seem like it, but my French is considerably improving. It's not a huge benchmark, considering where I started from, but that's one of the impediments.

The other thing we need to look at, senator, is something that I've spoken to my deputy and others about. How do we use Global Affairs and the diversity of Canada? This is something that we have honestly not done well, but the enthusiasm and the will is there within all officials.

Being in an international portfolio leveraging the diversity that we have right now, this is an area I would love to be able to chat more about. I know we don't have much time.

Senator Woo: I wonder if it might be possible to rank the intrinsic global savvy and skills that some Canadians have — such as foreign language ability, having lived abroad and understanding cultures around the world — to score these factors higher so that deficiency in French has to be corrected, of course, but it can counteract some of the lower scores they get for deficiencies in French.

I can see why you wouldn't do that in other departments that don't have as much of an international exposure, but for GAC, where being internationally oriented is the raison d'être for being in the department, you would think those kinds of attributes would be given a higher score. This is more of a comment than a question.

The Chair: You have run out of time, senator, but it's something that we can certainly pick up on in the second round.

Senator Moncion: Thank you, minister, for being here. I was at the embassy in Poland just a few weeks ago, and we saw the tremendous work being done there. We also met with the UN and the Red Cross. Although there is a lot of work that is being done, we don't toot our horns with the amount of effort being made and the amount of work Canadians are doing over there for the Ukrainians. That's not my question.

Voici quelques exemples sur la façon de procéder. Parmi mes principaux sujets récents d'apprentissage, comme vous savez, je reconnais que si je suis incapable de m'exprimer en français, c'est par ma faute. Je peux invoquer tous les prétextes, mais, néanmoins, les obstacles sont réels.

Comment nous assurer, d'une part, que nos jeunes auront accès au français? Nous avons beaucoup investi dans ce domaine en Colombie-Britannique. De plus, quand un candidat répond, de façon très semblable, aux critères d'embauche dans l'armée, comment peut-il obtenir d'abord une formation en français? Quand on est entré dans le système, c'est de cette manière qu'on peut commencer l'apprentissage, dans le milieu propice. Ottawa, à mes yeux, n'en semble pas un, mais mon français s'améliore beaucoup. Il faut relativiser, sachant à quel niveau je me trouvais au début, mais c'est un des obstacles en question.

Un autre élément à prendre en considération, et j'en ai discuté avec mon sous-ministre et d'autres fonctionnaires, c'est la façon de tirer profit d'Affaires mondiales Canada et de la diversité de notre pays. Sur ce point, nous ne sommes vraiment pas des premiers de classe, mais aucun de mes adjoints ne manque d'enthousiasme ni de volonté.

Je suis responsable d'un portefeuille international qui se sert de notre diversité actuelle comme d'un levier, et c'est un sujet sur lequel je serais ravi de m'étendre davantage. Mais je sais que nous disposons de peu de temps.

Le sénateur Woo : Pourrait-on augmenter le coefficient de pondération des compétences et des connaissances que possèdent certains Canadiens — par exemple en langues étrangères, avoir vécu à l'étranger et compréhension de différentes cultures — pour, bien sûr, corriger leurs carences en français, mais en compensant certaines de leurs mauvaises notes qui en découlent?

Je comprends pourquoi d'autres ministères qui n'ont pas une exposition internationale aussi grande ne le feraient pas, mais on pourrait croire qu'Affaires mondiales Canada, qui cherche à recruter des candidats férus de questions internationales, accorderait un coefficient plus élevé à ce genre de compétences. C'est plutôt une observation qu'une question.

Le président : Sénateur, votre temps de parole est terminé, mais nous pourrions certainement y revenir au tour suivant.

La sénatrice Moncion : Merci, monsieur le ministre, d'être ici. Je suis allée à l'ambassade, en Pologne, il y a à peine quelques semaines, et j'ai vu le travail colossal qui s'y fait. Nous avons également rencontré des représentants des Nations unies et de la Croix-Rouge. Tout ce travail, y compris celui des Canadiens pour les Ukrainiens, nous ne le claironnons pas. Mais ce n'est pas ma question.

My question is about the number of vacant positions that you have for Foreign Service International Assistance — FSIA — officers. It is related to when CIDA was with your foreign services when you started the fusion of your departments.

According to the information that we have, international assistance positions abroad and several positions at headquarters were reclassified to include rationality as a condition of employment. In response to the committee, GAC noted that the selection process to appoint personnel to the reclassified positions started in 2018 and was completed in 2020. According to them, in March 2022, there were 271 FSIA officers and 74 vacant positions in that stream.

Could you explain the vacant positions and what relation they have to the work that we are doing abroad?

Mr. Sajjan: I'm going to pass it to Mr. MacLennan in a second here, but first of all, when it comes to the number of people around the world, this is something that we need to do better analysis on. Even I'm seeing it. When I go to visit, when I sign off on an initiative or funding and the amount of work that actually comes with that, you can make a decision, but you need to make sure you have a balance between how many people we have in headquarters versus people on the ground. Having the right people on the ground with the right delegated authorities is also just as important.

We do need to look at where people are willing to go. This goes to Senator Woo's question, depending on the type of recruitment that we do and in terms of how we can fill some of those vacancies.

Balancing those pieces is something we're looking at right now, especially in our portfolio, because we're doing a lot. However, as you say, you can push all the money that you want, but if you don't have enough people on the ground, you won't be able to do the programming.

Mr. MacLennan: This was actually one of the main advantages of the amalgamation of the departments. One of the things that we were able to do was to integrate what had been an entire cadre that went overseas regularly in CIDA, but didn't do so within the same structure as the foreign service stream, which has its own union, rules, regulations and training. We did it at CIDA a little bit more by the seat of our pants, to be frank.

When the department came together, one of the first things we did was to create the FSIA stream, as you mentioned. It is part of the foreign service stream, and it created 271 positions with 138 abroad. As is the case with all of our foreign service

Ma question concerne le nombre de postes vacants dans votre ministère, dans la filière de l'aide internationale du Service extérieur. Ça nous ramène à l'époque où l'ACDI faisait partie de vos services extérieurs quand vous avez entrepris de fusionner vos ministères.

D'après les renseignements dont nous disposons, les postes affectés à l'aide internationale à l'étranger et plusieurs postes dans l'administration centrale ont été reclassifiés de manière à retenir la rationalité comme condition d'embauche. En réponse au comité, Affaires mondiales Canada fait observer que le processus de sélection pour nommer du personnel aux postes reclassifiés a commencé en 2018 et s'est terminé en 2020. D'après le ministère, la filière comptait 271 agents chargés de cette aide internationale et 74 postes vacants.

Pourriez-vous expliquer la vacance des postes et le rapport entre ces postes et notre travail à l'étranger?

M. Sajjan : M. MacLennan vous répondra dans un instant, mais je précise d'abord que nous devons mieux analyser les effectifs répartis dans le monde. Même moi, je le constate. Une décision peut se prendre en tournée, pour autoriser une initiative ou du financement et la somme de travail que ça comporte réellement, mais il faut s'assurer d'un juste équilibre entre le nombre d'agents dans l'administration centrale par rapport au personnel de terrain. Il est tout aussi important de disposer sur le terrain des bonnes personnes munies des bonnes délégations de pouvoirs.

Il faut tenir compte de l'endroit où les candidats sont désireux d'aller travailler. Voilà qui répond à la question du sénateur Woo, et ça dépend du type de recrutement et de la méthode employée pour combler certaines de ces vacances.

Actuellement, nous envisageons de concilier ces facteurs, particulièrement dans notre portefeuille, parce que nous abattons beaucoup de travail. Mais, comme vous dites, on peut injecter tout l'argent qu'on veut, si le personnel de terrain est insuffisant, on ne pourra exécuter les programmes.

M. MacLennan : En fait, cela a été l'un des principaux avantages de la fusion des ministères. Ça nous aura notamment permis d'intégrer un noyau complet de personnes très qualifiées de l'ACDI qui se rendait régulièrement à l'étranger, mais qui ne fonctionnait pas dans la même structure que la filière du service extérieur qui était assujéti à ses propres règles, qui possédait son propre syndicat et qui s'occupait de sa propre formation. À l'ACDI, ça marchait, à vrai dire, un peu plus au jugé.

Après la fusion, l'une de nos premières mesures a été de créer la filière de l'aide internationale du Service extérieur, comme vous l'avez dit. Elle fait partie de la filière du service extérieur, et on a créé pour elle 271 postes, dont 138 à l'étranger. Comme

deployments overseas, they take priority. We always ensure that the positions overseas are filled first and we manage vacancies in headquarters second.

The second thing that I would say is, even though we didn't have the same type of rigour in CIDA in terms of having a dedicated rotational stream, the advantage of not doing that was the entire department was development-focused and we drew down on a much broader swath of the population. What we're able to do at headquarters when we have vacancies is to draw down on other parts of the development cadre to fill in those gaps. But like every department in the city, we're dealing with the labour market challenges that we're seeing across the country.

The Chair: Thank you very much.

Senator Coyle: Thank you, minister and guests, for being here today. I dealt for years with CIDA, and was even offered a job there in 1984. I didn't end up going there. My whole history has been in development cooperation.

There was a big worry when CIDA was rolled in that it would become the poor cousin. I'm going to ask you a couple of questions. Has it become the poor cousin? If not, can you demonstrate to us that it has not. Second, how would you describe the collaboration between personnel from the different streams that are working together, hopefully, in Global Affairs Canada?

Finally, looking to the future, you have said, Mr. MacLennan, that we're all experiencing these labour market issues. We know it well here in the Senate as well. Looking to the future and the changing world that you've described, Minister Sajjan, can you tell us if there are important areas of expertise in that development cooperation area that you are looking for that will help you to be fit for purpose for that future, and where would you be looking for that type of expertise?

Mr. Sajjan: That is a really good question, senator, and having people like yourself with that experience in these roles is very helpful. I'm going to give you a few different perspectives here. One is how I saw development from a defence perspective, both from Minister Bibeau and all the other ministers, including Minister Gould, who work very closely to see how we coordinated that work. Let's not forget that I served in Afghanistan, where I got to see some of that integration take place. There are always going to be overseas benefits and challenges for both.

Just to let you know how I look at things, we have to, as I stated in my remarks, look at where the world is at right now. We need to be able to deal with where the world is at and figure

pour tous nos déploiements de notre service extérieur à l'étranger, ils sont prioritaires. Nous nous assurerons toujours de combler d'abord les postes à l'étranger et nous gérons ensuite les vacances de postes à l'administration centrale.

Une deuxième précision est que même si, à l'ACDI, nous n'étions pas aussi rigoureux pour la spécialisation du personnel et l'attribution des postes par rotation dans la filière, nous avons l'avantage de pouvoir centrer tout le ministère sur le développement et de nous appuyer sur un segment beaucoup plus large de la population. Pour combler les vacances à l'administration centrale, nous pouvons piger dans d'autres éléments du groupe affecté au développement. Mais comme tout ministère en ville, nous sommes touchés par la pénurie nationale de main-d'œuvre.

Le président : Merci beaucoup.

La sénatrice Coyle : Je remercie le ministre et nos invités de s'être déplacés. Pendant des années, j'ai été en relation avec l'ACDI, où on m'a même offert un emploi, en 1984. Finalement, ce n'est pas là que j'ai abouti. Toute ma vie s'est déroulée dans la coopération pour le développement.

Quand l'ACDI a été absorbée, on a craint qu'elle ne devienne un parent pauvre. J'ai quelques questions pour vous. L'est-elle devenue? Sinon, pouvez-vous le prouver? Ensuite, comment décririez-vous la collaboration — espérons-le — entre les différentes filières à Affaires mondiales Canada?

Enfin, si nous envisageons l'avenir, vous avez dit, monsieur MacLennan, que nous connaissons tous les mêmes problèmes de main-d'œuvre. Nous également, les sénateurs, nous le savons très bien. Face à l'avenir et au monde changeant que vous avait décrit, monsieur le ministre, pouvez-vous dire si, dans ce secteur de la coopération pour le développement, vous entrevoyez d'importants domaines d'expertise qui vous aideront à vous adapter à votre destination? Et quels sont-ils?

M. Sajjan : Quelle excellente question, et il est très utile de pouvoir compter sur des personnes aussi expérimentées que vous dans ces rôles. Je vous offre quelques points de vue différents. L'un d'eux concerne le développement du point de vue de la défense, par l'entremise de la ministre Bibeau et de tous les autres ministres, notamment Mme Gould, qui a travaillé en collaboration très étroite avec nous pour voir comment nous coordonnions ce travail. N'oublions pas que j'ai servi en Afghanistan, où il m'a été donné d'observer une partie de cette intégration. Il y aura toujours des avantages et des défis, outre-mer, pour les deux filières.

Mon point de vue est simplement que nous devons, comme je l'ai dit dans ma déclaration, faire le point sur le monde actuel, être outillés pour réagir au constat que nous ferons et imaginer

out where that flexibility will be so that if something new pops up, we are able to flexibly adjust for any additional black swan scenarios.

I am actually quite happy with the integration that has taken place, but I would be remiss if I said that it has been smooth all the time. This shouldn't be seen as a negative. When you're trying to integrate a very complex issue, certainly like development, we're asking about what the challenge is in Burkina Faso. What is the challenge in Mali? How does it relate to the region? Let's look at the Pacific where we have climate issues and migration issues. When you look at those things, everyone is going to look at it from different perspectives. I would say things do come together. Where I would say I would like to see some improvements, even though I've seen some very good work on it, is a little bit more synergy within the different streams. I call them the alphabetical branches because there's "I" branch, "M" branch and so forth. For me, I want to look at where the problem is and what the solutions are for it.

Having said this, right now, because of the leadership that we have, we've been able to bring in what we are looking at doing. I'll give you a very direct example in the COVID health crisis. We brought in the actual needs, worked with our partners and GAC had a whole-of-government approach. Food security is going to be more challenging.

We're doing an assessment on how we increase capacity. As we look at humanitarian support in some areas, we need to look at development in others. At the same time, the true pathway for us to help and reach the Sustainable Development Goals is going to be through economic empowerment. It's creating jobs. The development and trade nexus is very important. I want to put a very strong caveat on this. This is not tied aid at all. For example, when we talk about increasing food production in a country, it is about jobs. I can give you countless examples where we have women's entrepreneurship projects that I have personally visited having a significant impact for their villages, families and so forth. But what do they do with their food and where do they sell it? Where is the medical facility? Where do their kids go to school? If I don't see that, that means we need to do a better job of coordinating.

The Chair: Thank you, minister.

Senator Busson: I have to confess that some of my question has already been answered in your answer to my colleague Senator Coyle, but thank you for being here.

My question is around the 2013 amalgamation of the agencies. It has been said that it was a huge challenge to do this, but according to the Organisation for Economic Co-operation and

en quoi faire preuve de souplesse pour nous adapter à un imprévu de type cygne noir.

En fait, je suis assez satisfait de l'intégration, mais je vous mentirais si je disais que tout s'est toujours bien passé. Ce n'est pas une chose négative. Lorsqu'on tente d'intégrer une question complexe, comme celle du développement, il faut cibler les divers défis. Quels sont les défis au Burkina Faso? Quels sont les défis au Mali? Quel est le lien avec la région? Pensons par exemple à la région du Pacifique, qui doit faire face à des enjeux climatiques et des enjeux en matière de migration. Tout le monde voit ces enjeux selon un angle différent. Je dirais que tout cela s'assemble. J'aimerais qu'il y ait une meilleure synergie entre les divers volets, même si des améliorations ont été apportées à cet égard. Je parle souvent des volets alphabétiques, parce qu'il y a le volet « I », le volet « M » et ainsi de suite. Je crois que l'important, c'est de cibler le problème et de trouver des solutions.

Cela étant dit, en raison du leadership actuel, nous avons pu discuter des mesures à mettre en place. Je vais vous donner un exemple clair, avec la crise sanitaire émanant de la COVID. Nous avons fait état des besoins et avons travaillé avec nos partenaires. Affaires mondiales Canada a adopté une approche pangouvernementale. La sécurité alimentaire représentera un défi plus important.

Nous évaluons la façon d'accroître la capacité. Alors que nous songeons au soutien humanitaire dans certains domaines, nous devons songer au développement dans d'autres. En même temps, le chemin à prendre pour atteindre les objectifs de développement durable sera celui de l'autonomie économique. Il faut créer des emplois. L'interaction entre le développement et le commerce est très importante. Je tiens à faire une sérieuse mise en garde à ce sujet. Il ne s'agit pas du tout d'une aide conditionnelle. Par exemple, lorsqu'on parle d'accroître la production alimentaire d'un pays, c'est une question d'emplois. Je peux vous donner de nombreux exemples de projets entrepreneuriaux menés par des femmes qui ont eu une incidence importante sur les villages, les familles et autres. Je l'ai constaté en personne. Mais que peuvent faire ces femmes des aliments et où peuvent-elles les vendre? Où se trouvent les installations médicales? À quelle école leurs enfants peuvent-ils aller? Si nous n'avons pas de réponse à ces questions, cela signifie que nous devons améliorer le travail de coordination.

Le président : Merci, monsieur le ministre.

La sénatrice Busson : Je dois admettre que vous avez répondu à certaines de mes questions en répondant à ma collègue, la sénatrice Coyle, mais je vous remercie d'être avec nous aujourd'hui.

J'aimerais vous poser une question sur la fusion des organismes en 2013. On a fait valoir qu'elle avait représenté un énorme défi, mais selon le rapport du Comité d'aide au

Development's — OECD — Development Assistance Committee report, this amalgamation has been considered a structural success and has immensely improved the coherence and effectiveness of Canada's approach to foreign trade and international development.

You've described your vision for the future and the things you would like to see done as you take this ministry forward. What would you like this committee to know about the structure of your responsibilities? Do you have any comments about things that we could do or observe that might move this whole project forward and find ways to benefit your department? This is what I would like to know as a member of this committee.

Mr. Sajjan: Thank you, senator. First of all, as a former police officer, I want to say you're a legend in the policing community, especially in B.C.

I am very fortunate to be one of the three ministers. We work very closely together. As I talked about the right people, those people aren't going to be there all the time. You're going to have different personalities that come in. Probably one of the most important things is to get an outside look at what systems we need to have in place for the situation that we have around the world. I think it would be very important for us to have that outward look at how we are structured.

I have my thoughts on it. Obviously, the other ministers and our deputies do too, based on their experience. Having an outside look from your perspective would be very important to see what those structures are. For me, it is looking at geography. I look at where the problem is that is happening in the country, what the affected region is and, at the end of the day, what tools you bring to the table. Do we have an integrated systems approach? Right now, I think that it is somewhat of a system, but sometimes it is a personality. You need to focus on having a proper system in place so that people get trained into thinking this way. I would like to measure it and get other nations to do the same thing. If you want to leverage some of the work we've done, get other nations to also do it. It is something I have been trying to champion quite strongly, especially when I was in National Defence. I probably championed more for the development-side integration of this work when I was in National Defence, and I will continue to do this.

The Chair: We're about to start the second round, but I would like to ask a question, too.

On amalgamation, we've seen that since the amalgamation decision was taken by the previous government, there has been greater integration in terms of the policy thinking and hopefully some transfer of expertise from the traditional CIDA side and the other more traditional DFAIT side, as it was then. Other countries have copied this. The United Kingdom has done

développement de l'Organisation de coopération et de développement économique — l'OCDE —, la fusion a été une réussite sur le plan structurel et a grandement amélioré la cohérence et l'efficacité de l'approche du Canada en matière de commerce et de développement international.

Vous avez décrit votre vision de l'avenir et les mesures qui devraient être prises par le ministère. Que voudriez-vous que le comité sache au sujet de la structure et de vos responsabilités? Avez-vous des suggestions à nous faire pour avancer ce projet et aider votre ministère? C'est ce que j'aimerais savoir.

M. Sajjan : Merci, madame la sénatrice. Premièrement, en tant qu'ancien policier, je tiens à vous dire que vous êtes une légende dans la communauté policière, surtout en Colombie-Britannique.

J'ai la chance d'être l'un des trois ministres. Nous travaillons en étroite collaboration. J'ai parlé des bonnes personnes, mais elles ne seront pas toujours là. D'autres personnalités entreront en jeu. Le plus important, c'est d'avoir un point de vue extérieur sur les systèmes que nous devons mettre en place pour la situation à l'échelle mondiale. Il serait très important d'avoir ce regard de l'extérieur sur notre structure.

J'ai des idées à ce sujet. Bien sûr, les autres ministres et nos sous-ministres en ont aussi, selon leurs expériences. Ce regard externe serait très important. Pour moi, la géographie est importante. Il faut savoir où est le problème, quelle est la région touchée et enfin quels outils permettraient de le régler. Est-ce que nous avons adopté une approche de systèmes intégrés? À l'heure actuelle, je crois qu'il s'agit d'un système, en quelque sorte, mais parfois aussi d'une personnalité. Il faut veiller à avoir en place un système approprié et à ce que les gens qui sont formés le jugent approprié. J'aimerais qu'on en prenne la mesure et que les autres pays fassent de même. Pour miser sur le travail qui a été fait, il faut que les autres pays apportent leur contribution. C'est ce que j'ai tenté de faire valoir, avec beaucoup d'efforts, surtout lorsque j'étais à la Défense nationale. J'ai probablement milité davantage sur le volet de l'intégration axé sur le développement lorsque j'étais à la Défense nationale, et je vais continuer de le faire.

Le président : Nous nous apprêtons à entreprendre la deuxième série de questions, mais j'aimerais moi aussi vous en poser une.

Depuis que le gouvernement précédent a pris la décision relative à la fusion, on a constaté une intégration accrue de la réflexion politique et aussi un certain transfert de l'expertise plutôt traditionnelle de l'ACDI et du ministère des Affaires étrangères et du Commerce international. D'autres pays nous ont imités. Le Royaume-Uni a lui aussi procédé à une fusion, et

the same thing, and DFID, which was its aid agency, at least in my time when I was working in international development, was very much the thought leader.

Senator Busson cited the OECD report of the Development Assistance Committee, or DAC, on Canada. In pre-COVID times, there were frequent meetings of the DAC in Paris and other conferences that would bring deputies and ministers together.

With all that is going on abroad at this time, is there time to bring the experts together to do some comparative work? When you see your counterpart from USAID or from the U.K.'s Foreign, Commonwealth and Development Office, or FCDO as it now is, do you have a chance to say, "This is what we're doing in my department; this is what is working for us. What about you?" Is that element there? This used to be something I valued in my time there.

Mr. Sajjan: That is a great question, senator. I would say it's happening based on the personalities that are in the departments, not just at my level, but at the official level as well.

Because there are so many great challenges that exist and you need to give direction, trying to bring coherence is not easy. We do have mechanisms within the G7, but to get the fast-forward or accelerated impact that we need, we need to do it even better.

I would welcome something like this to come in that would allow us to discuss these things, because I've spoken to my U.K. counterpart and I've spoken to many other countries as well, and there are certain things that are done well and certain things that don't work very well. We have to agree on making sure when we do something — we have the added benefit in Canada that we don't have the same colonial baggage as other nations. We should not underestimate the power of who we are. That is very important. I hear this regularly, and I probably hear it more, because, if I can say, I'm not White, and people do open up. That's how we should be using the power of our diversity. The thing is, I don't do the work; Mr. MacLennan does. That's how we work together.

What I have found successful is on an ad hoc basis. What I've been able to do is build some really good relationships during my time at National Defence, and I'm doing the same in the development space. When I'm talking about a food security plan, I've been working on this with other counterparts, finding out who the different ministers are in each country whom we can work with. I'm heading to the U.A.E. because of the expertise they have there.

le DFID — son agence d'aide, du moins c'était son rôle lorsque je travaillais au développement international — était le maître à penser.

La sénatrice Busson a cité le rapport du Comité d'aide au développement de l'OCDE sur le Canada. Avant la COVID, ce comité se réunissait fréquemment à Paris et dans le cadre d'autres conférences qui réunissaient les sous-ministres et les ministres.

Avec tout ce qui se passe à l'étranger, est-ce que nous avons le temps de réunir des experts pour faire ce travail de comparaison? Lorsque vous rencontrez vos homologues d'USAID ou du Foreign, Commonwealth and Development Office du Royaume-Uni, avez-vous l'occasion d'expliquer ce que fait votre ministère, ce qui fonctionne, et de leur demander ce qu'ils font? Est-ce que cela fait partie de votre travail? J'accordais beaucoup de valeur à ce genre d'échanges lorsque je travaillais dans ce domaine.

M. Sajjan : C'est une excellente question, sénateur. Je dirais que cela dépend des personnes qui se trouvent dans les ministères, non seulement à mon échelon, mais aussi à l'échelon des hauts fonctionnaires également.

Comme les défis sont importants et nombreux et qu'il faut une orientation, il n'est pas facile d'assurer la cohérence. Nous avons des mécanismes en place au sein du G7, mais il faudrait faire mieux pour accélérer la cadence.

J'aimerais que nous ayons l'occasion d'aborder ces sujets. J'ai parlé à mon homologue au Royaume-Uni et aux représentants d'autres pays également, et nous connaissons certaines réussites, mais aussi certains échecs. Il faut que nous nous entendions pour veiller à ce que les mesures que nous prenons... Au Canada, nous avons l'avantage de ne pas avoir le même passé colonial que les autres pays. Nous ne devons pas sous-estimer notre pouvoir. C'est très important. Je l'entends souvent et peut-être plus que d'autres, puisque je ne suis pas blanc et que les gens s'ouvrent à moi. Nous devrions utiliser le pouvoir de notre diversité. Dans les faits, ce n'est pas moi qui fais le travail, c'est M. MacLennan. Nous travaillons ensemble.

J'ai connu des réussites selon une base ponctuelle. J'ai pu établir de très bonnes relations pendant mon mandat à la Défense nationale et je fais la même chose dans le domaine du développement. Je parle d'un plan de sécurité alimentaire, et j'y travaille avec mes homologues. J'essaie de trouver les ministres des autres pays avec lesquels nous pourrions travailler. Je vais me rendre aux Émirats arabes unis prochainement, pour profiter de leur expertise.

Coming together could solve a lot of these problems quickly if we did what you just suggested, senator. If anybody thinks we can't do this for other issues, an example is how we just did it for COVID. In fact, we did it in our own country faster.

When we work as a department, what I want to do is build our plan based on if our own citizens were going hungry. We did a plan based on when our lives were at risk. This is something that the Global South is already looking at. Strike one for us was COVID and that we vaccinated ourselves and didn't acknowledge the vaccine inequities. We also see what is taking place because of Putin's war and how Europe has come together, and for good reason; we need to be very strong in our support for this. What they see is there is also conflict in other places.

Imagine if we could take the lessons that we've learned in dealing with Russia to some of the other crises and bring greater coherence. I would welcome this.

The Chair: Thank you very much. Minister, I don't know whether you have time to stay a little bit longer, since we started late.

Mr. Sajjan: Yes, I do.

The Chair: That's great. Our clerk, Madam Lemay, tells me we can have this room for a few more minutes. I want to get into a second round because we have five senators who want to ask questions. I might shorten the time a little bit.

Senator Manning: Thank you again to our witnesses.

I want to follow up on my earlier question in regard to the funding available for different countries. I wonder about Saudi Arabia and Indonesia, as an example. Could you give us some idea of the investment in the Canada Fund for Local Initiatives that has been spent there? I know you touched on the different groups. I'm wondering how you measure the impact of that. Is there a process where you — there are so many things that government funds all over the world and in our own country, and sometimes it is not followed up on. How do you measure the impact of the funding that goes into that, in countries such as Saudi Arabia or Indonesia or some other countries?

Mr. Sajjan: When it comes to how we work overall, among some of the immediate challenges that we see, we look at, in a humanitarian crisis, development, and then you get into the trade-development nexus, which would be the economic empowerment. There are funds that have a multi-year plan to them that can be assessed, and I think Mr. MacLennan can probably answer this better than I can.

En unissant nos efforts, nous pourrions régler bon nombre de ces problèmes rapidement, en mettant en œuvre votre suggestion, monsieur le sénateur. À ceux qui pensent que nous ne pouvons le faire pour d'autres enjeux, je donnerais l'exemple de la COVID. Nous avons agi beaucoup plus rapidement.

Pour le ministère, je veux établir un plan qui se fonde sur l'éventualité où nos citoyens souffriraient de la faim. Nous avons établi un plan au cas où nos vies seraient en danger. C'est ce que fait déjà l'hémisphère Sud. Notre première faute a été commise pendant la COVID : nous nous sommes fait vacciner et nous n'avons pas reconnu les inégalités en matière de vaccination. C'est aussi ce qui se passe en raison de la guerre de Poutine : les pays d'Europe s'unissent, pour une bonne raison. Nous devons appuyer fermement de telles mesures. Il y a aussi des conflits ailleurs dans le monde.

J'aimerais que nous puissions tirer des leçons de nos interactions avec la Russie et que nous les appliquions dans d'autres crises, pour une plus grande cohérence.

Le président : Merci beaucoup, monsieur le ministre. Je ne sais pas si vous pouvez rester un peu plus longtemps avec nous, puisque nous avons commencé la réunion avec du retard.

M. Sajjan : Oui, je peux rester.

Le président : C'est très bien. Notre greffière, Mme Lemay, me dit que nous avons la salle pour quelques minutes encore. J'aimerais que nous passions à la deuxième série de questions, puisque cinq sénateurs aimeraient intervenir. Je vais peut-être réduire quelque peu le temps des interventions.

Le sénateur Manning : Je remercie une fois de plus les témoins de leur présence.

J'aimerais revenir à ma question précédente au sujet du financement offert aux divers pays. Je pense à l'Arabie saoudite et à l'Indonésie, par exemple. Pourriez-vous nous donner une idée des investissements du Fonds canadien d'initiatives locales dans ces pays? Je sais que vous avez parlé de divers groupes. J'aimerais que vous nous donniez une idée de la mesure du financement. Est-ce qu'il y a un processus par lequel vous... Le gouvernement finance tellement de choses dans notre pays et ailleurs dans le monde, et parfois aucun suivi n'est fait. Comment mesurez-vous l'incidence du financement octroyé à des pays comme l'Arabie saoudite, l'Indonésie ou d'autres?

M. Sajjan : Dans le cadre de notre travail, nous faisons face à des défis immédiats, comme les crises humanitaires, et nous nous centrons aussi sur le lien entre le commerce et le développement, aux fins de l'autonomie économique. Certains fonds sont associés à un plan pluriannuel qui peut être évalué. M. MacLennan pourrait répondre mieux que moi à la question.

Mr. MacLennan: For CFLI, which is the responsibility of Minister Joly, it is only in countries that are eligible for official development assistance, first and foremost. Beyond that, for all of the funding that flows through our CFLI program, even though they're small amounts, we use the same systems for collecting the results that we're achieving and monitoring and assessing the value of the investments.

Now, the one thing I will say is it's a very different thing to have a \$50,000 investment in a local human rights organization versus a \$5 million or a \$50 million or a \$100 million investment in a big fund like the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria. We do our best to track every single one of the projects. We do an evaluation of the entire program over a number of years. What that enables us to do is look at the trends and the core elements of the program, what is working well and not working as well, not necessarily on specific projects, but overall.

The Chair: Thank you very much.

Senator MacDonald: Minister, if I may, I want to go back to the topic we were speaking about before. I wanted to clarify something for you because I didn't want to mislead you. I mentioned Mr. Ibrahim. He is in Canada. He has been here since 2017. His family has been in India since 2017. It has been five years since he applied. I'm just curious: Would the Indian civil service be the problem, or would our Foreign Service be the issue for getting his family over here? It has been five years.

Mr. Sajjan: Senator, as a member of Parliament, I also work on a lot of immigration files. It would be hard to say unless I looked at the file itself. For example, in terms of Afghan refugees in India, I have worked on this with the late Manmeet Bhullar from Alberta on bringing the Afghan Sikhs over, and we've been very successful working with his family's foundation to bring them here. I have seen that process and how that has worked, but it's hard to say exactly because I don't know the particulars of that file.

Just to let you know, there are both in certain places. There are things that the government there has to do, but there are also responsibilities on the immigration side. There is a combination of that.

Senator MacDonald: Maybe we can get my fellow Cape Bretoner to look into it.

Mr. Sajjan: Because it is from the immigration side, we can point you in the right direction or to the right people in the immigration department.

Senator MacDonald: All right. Thank you.

M. MacLennan : Le Fonds canadien d'initiatives locales, qui relève de la ministre Joly, n'est offert qu'aux pays admissibles à l'aide publique au développement. Ensuite, pour tout le financement qui découle du programme du Fonds, et même pour les petits montants, nous utilisons les mêmes systèmes pour recueillir les résultats, suivre et évaluer la valeur des investissements.

Je dirais qu'il y a une grande différence entre un investissement de 50 000 \$ dans un organisme des droits de la personne et un investissement de 5, 50 ou 100 millions de dollars dans un grand fonds comme le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme. Nous faisons de notre mieux pour suivre chacun des projets. Nous évaluons l'ensemble du programme sur plusieurs années. Ainsi, nous pouvons observer les tendances et les éléments de base du programme, et déterminer ce qui fonctionne bien ou moins bien, pas nécessairement pour des projets précis, mais de façon générale.

Le président : Merci beaucoup.

Le sénateur MacDonald : Monsieur le ministre, si vous me le permettez, j'aimerais revenir au sujet que nous avons abordé plus tôt. J'aimerais préciser une chose, et éviter de vous induire en erreur. J'ai parlé de M. Ibrahim. Il est au Canada, depuis 2017. Sa famille est toujours en Inde. Il a présenté sa demande il y a cinq ans. J'aimerais savoir si le problème a trait à la fonction publique indienne ou au Service extérieur. Pourquoi ne peut-il pas faire venir sa famille au pays? Cela fait maintenant cinq ans.

M. Sajjan : Monsieur le sénateur, en tant que député, je travaille aussi aux dossiers d'immigration. Il serait difficile de me prononcer sans avoir vu le dossier en question. Par exemple, dans le dossier des réfugiés afghans en Inde, j'ai travaillé en collaboration avec le regretté Manmeet Bhullar, de l'Alberta, à faire venir les Afghans sikhs au pays, et nous avons réussi, grâce à l'aide de la fondation de sa famille. J'ai vu comment le processus fonctionnait, mais il m'est difficile de me prononcer sur un dossier dont je ne connais pas les détails.

Pour répondre à votre question, je crois que la responsabilité revient aux deux. Le gouvernement indien doit faire une partie du travail, mais le ministère de l'Immigration aussi. C'est une association des deux.

Le sénateur MacDonald : Nous pourrions peut-être demander à mon collègue du Cap-Breton de se pencher sur la question.

M. Sajjan : Comme il s'agit d'une question d'immigration, nous pourrions vous orienter vers les bonnes personnes au sein du ministère pour répondre à vos questions.

Le sénateur MacDonald : Très bien. Merci.

The Chair: On that point, I can add that we've all received messages, or at least I have, on immigration cases. Both for MPs and senators, if there are inquiries, Immigration, Refugees and Citizenship Canada — IRCC — is establishing a new system where we can make appointments to talk to an immigration officer and follow up on a case if we have all the details and numbers. I'm just mentioning that for the record.

Senator Woo: Thank you, minister. I want to ask you about the making of international policy from the centre. The Privy Council Office — PCO — has a foreign policy adviser and a national security adviser. There is a sense sometimes that the really important foreign policy questions are decided at the centre.

Can you talk a bit about the role of the centre in making international policy — not just foreign policy — but international stuff that all the departments do? Here is the key question: Do you think Global Affairs should become more like a central agency than it is currently?

Mr. Sajjan: Each government is going to be different, so I can only talk to you about our government.

The PCO plays a very important role in coordinating with all the different departments, as the Office of the Prime Minister does with ministers.

In my two portfolios, from National Defence, obviously, there is a lot of coordination that takes place there, and now in development. What I find is that we have good synergy, because when the Prime Minister gives us our mandate letters, everyone knows exactly what needs to be done. The “how” piece of it is left to us as ministers and how we give direction to the department, and then I trust my deputy ministers to do that work.

Within that, you're always going to try and bring some coherence to that. Sometimes people see that there are challenges. What I always say is that when you're running a country, and you're making significant policies at a national level, you want to be and should be welcoming a wide variety of viewpoints, because you, at the end of the day, want to make sure that you have the best policy decision or best funding decision.

Le président : À ce sujet, j'ajouterais que nous avons tous reçu des messages — du moins, c'est mon cas — au sujet de dossiers d'immigration. Le ministère de l'Immigration, des Réfugiés et de la Citoyenneté a mis en place, tant pour les députés que pour les sénateurs, un nouveau système nous permettant de prendre rendez-vous et de parler à un agent de l'immigration pour faire le suivi d'un dossier pour lequel nous avons les détails et le numéro. Je tenais seulement à le dire aux fins du compte rendu.

Le sénateur Woo : Merci, monsieur le ministre. J'aimerais vous interroger au sujet de l'élaboration de la politique internationale à partir du centre. Le Bureau du Conseil privé (BCP) compte un conseiller en matière de politique étrangère et un conseiller en matière de sécurité nationale. On a parfois l'impression que les questions de politique étrangère vraiment importantes sont décidées au centre.

Pouvez-vous nous parler un peu du rôle que le centre joue dans l'élaboration de la politique internationale — pas seulement la politique étrangère —, mais aussi dans les activités internationales que tous les ministères exercent? Voici la question clé : pensez-vous qu'Affaires mondiales devrait devenir plus semblable à un organisme central que le ministère ne l'est en ce moment?

M. Sajjan : Chaque gouvernement agira de manière différente. Je ne peux donc vous parler que du gouvernement canadien.

Le BCP joue un rôle très important dans la coordination de l'ensemble des différents ministères, comme le cabinet du premier ministre le fait pour les différents ministres.

En ce qui concerne les deux portefeuilles que j'ai gérés jusqu'à maintenant, la Défense nationale nécessitait, évidemment, beaucoup de coordination, tout comme dans le développement international maintenant. Ce que je constate, c'est que nous avons une bonne synergie, car lorsque le premier ministre nous remet nos lettres de mandat, tout le monde sait exactement ce qui doit être fait. La « façon de le faire » est laissée à notre discrétion en tant que ministres, ainsi que la façon dont nous donnons des directives au ministère. Ensuite, je fais confiance à mes sous-ministres qui sont en mesure de faire ce travail.

Dans ce contexte, vous allez toujours tenter d'établir une certaine cohérence. Parfois, les gens remarquent que des difficultés surviennent. Ce que je dis toujours, c'est que lorsque vous dirigez un pays et que vous élaborez des politiques importantes à l'échelle nationale, vous voulez et devez accueillir une grande variété de points de vue, parce qu'au bout du compte, vous voulez être sûr de prendre la meilleure décision politique ou la meilleure décision de financement.

I don't have a concern with it. Obviously, sometimes there are going to be strong discussions that you have, but that is a good thing in our democracy.

Senator Coyle: Minister, I'm just going to get to the points that you didn't have a chance to answer earlier. You may have to call on your colleagues to help as well.

One is on the development stream within Global Affairs Canada, looking to the future and looking to your future human resources personnel needs and expertise, given the changing world that you have described and that we all know about; we don't know what the next changes are going to be, but we can imagine already what's coming at us. Are there particular areas of expertise that you are looking to recruit into Global Affairs Canada to be able to handle those future issues, and what do you see as sources? We know British Columbia is a great source, but I'm sure there may be other ways, other than geographic ways, of looking at where you find those kinds of people with that kind of expertise.

Mr. Sajjan: I have been very impressed with the expertise that we do have in Global Affairs Canada. For us, when it comes to development, climate is a significant issue, so we do have some very good experts.

At the same time, we don't just rely on them, or they don't rely on themselves. We also have the International Development Research Centre — IDRC — and, personally, I think our best sources are the Canadian non-governmental organizations, or NGOs, like the Canadian Foodgrains Bank. When we're talking about food security around the world, who best to get advice from?

We do have the right expertise, but where we don't, as both the deputy minister and I have said, for example, we're looking at capacity building for disaster response in the Pacific. This is an area where we may not have that type of capability, so this is where we can actually, then, get the right person to do an appropriate study for us. We do need to make sure that we reach out and be very broad, making sure that we have the right pool to meet the needs without being afraid to reach out to anybody to get the appropriate advice.

Je n'ai pas d'inquiétude à ce sujet. Évidemment, il y aura parfois des discussions animées, mais c'est une bonne chose dans une démocratie comme la nôtre.

La sénatrice Coyle : Monsieur le ministre, je vais simplement aborder les questions auxquelles vous n'avez pas eu l'occasion de répondre plus tôt. Vous devrez peut-être faire appel à vos collègues pour vous aider aussi à y répondre.

L'une de ces questions concerne le volet de développement au sein d'Affaires mondiales Canada, en regardant vers l'avenir et en examinant vos besoins futurs en matière de personnel et vos compétences futures dans le domaine des ressources humaines, compte tenu du monde en pleine évolution que vous avez décrit et que nous connaissons tous. Nous ne savons pas quels seront les prochains changements, mais nous pouvons déjà imaginer ce qui nous attend. Y a-t-il des domaines de compétence particuliers dans lesquels vous cherchez à recruter des travailleurs afin de les intégrer dans Affaires mondiales Canada pour être en mesure de gérer ces problèmes futurs, et quelles sont, selon vous, les sources pour ces travailleurs? Nous savons que la Colombie-Britannique est une excellente source de travailleurs, mais je suis sûr qu'il y a d'autres façons — autres que celles liées à la géographie — de chercher où trouver des personnes ayant ce genre de compétences.

M. Sajjan : J'ai été très impressionné par les compétences dont nous disposons à Affaires mondiales Canada. Dans le cadre de notre travail de développement, le changement climatique revêt une très grande importance. Nous disposons donc d'excellents experts en la matière.

En même temps, nous ne comptons pas seulement sur eux, ou ils ne comptent pas seulement sur eux-mêmes. Il y a aussi le Centre de recherches pour le développement international (CRDI) et, personnellement, je pense que nos meilleures sources d'informations sont les organisations non gouvernementales canadiennes (ONG), comme la Banque canadienne de grains. Lorsque nous parlons de la sécurité alimentaire dans le monde, qui est le mieux placé pour nous conseiller?

Nous avons les compétences nécessaires, mais lorsque nous ne les avons pas, nous envisageons, comme le sous-ministre et moi-même l'avons dit, de renforcer nos capacités d'intervention en cas de catastrophes dans le Pacifique, par exemple. Il s'agit d'un domaine dans lequel nous n'avons peut-être pas les genres de capacités requises, et c'est donc dans ces cas-là que nous pouvons, en fait, faire appel à la bonne personne, afin qu'elle réalise une étude appropriée pour nous. Nous devons veiller à élargir notre champ d'action et à nous assurer que nous disposons du bassin de candidats adéquat pour répondre aux besoins, sans avoir peur de demander à qui que ce soit d'obtenir les conseils appropriés.

I learn a significant amount when I'm in the field visiting some of the projects and talking to some of the folks, especially from our embassy folks who are there.

Mr. MacLennan: There are two things I would note. There's a base of skill sets that we know we're going to need over the long term. The minister mentioned food security, so there are people who are good in agriculture, but also people who can speak to and understand the connections with climate change and agriculture and the connections of climate change and health — health disease vectors and things of that nature.

This ties back into something Senator Boehm mentioned about international development agencies and departments coming together. Over the last number of years we've all been very keenly aware of the need to drive more finance into the developing world. Large-scale infrastructure and large-scale supports are needed.

Our ability to work in the part of the development assistance streams that touch on innovative financing mechanisms is something I think the department needs to build up as well. The sources are varied. One of the sources that we're looking at as well is, rather than just entry level, how can we have mid-career entry into the department where people arrive with established skill sets and can stay for a few years — maybe not a complete career in the public service — but come in, help us and then go and continue on in their career?

The Chair: Thank you. We've come to the end. On behalf of the committee, I would like to thank Minister Sajjan, Deputy Minister MacLennan, the assistant deputy ministers and the other departmental officials who are here. Thank you for coming. This has enriched our work.

Minister, you can mention to your two colleagues that it's not so bad to come to this committee. You're the first of the three, and we'll look forward to seeing them and, perhaps, having you back in the future as we look at international development issues more in a policy sense.

Mr. Sajjan: I actually enjoy coming here because I love the discussion. Please don't take this as the only time to discuss anything with me. If you have any project concerns or advice, my door is always open. Especially if you have good initiatives that I don't know about, I'm happy to analyze it. As some of you know, once we agree with it, I'll make sure that it gets done.

J'apprends beaucoup lorsque je suis sur le terrain, que je visite certains projets ou que je discute avec certaines personnes, notamment avec des membres de notre ambassade qui sont sur place.

M. MacLennan : Il y a deux choses que je voudrais faire remarquer. Il y a une base de compétences dont nous savons que nous aurons besoin à long terme. Le ministre a mentionné la sécurité alimentaire. Il y a donc des gens qui sont doués pour l'agriculture, mais aussi des gens qui peuvent comprendre les liens entre le changement climatique et l'agriculture et les liens entre le changement climatique et la santé — les vecteurs de maladies et les choses de cette nature — et qui peuvent en parler.

Cela nous ramène à ce que le sénateur Boehm a mentionné au sujet des organismes de développement international et des ministères qui se réunissent. Au cours des dernières années, nous avons tous été très conscients de la nécessité d'injecter davantage de fonds dans les pays en développement. Pour ce faire, des infrastructures et des services de soutien à grande échelle sont nécessaires.

Je pense que le ministère doit également renforcer sa capacité de travailler dans les volets d'aide au développement qui concerne les mécanismes de financement innovants. Les sources de travailleurs sont variées. L'une des sources que nous examinons également est la suivante : au lieu de nous limiter à des employés débutants, comment pouvons-nous embaucher des employés de mi-carrière au sein du ministère, de manière à ce les gens arrivent avec des compétences établies et puissent rester pendant quelques années — peut-être sans passer toute leur carrière dans la fonction publique — afin de nous aider et poursuivre ensuite leur carrière?

Le président : Merci. Nous sommes arrivés à la fin de la réunion. Au nom du comité, j'aimerais remercier le ministre Sajjan, le sous-ministre MacLennan, les sous-ministres adjoints et les autres fonctionnaires du ministère qui sont présents dans la salle d'être venus. Cela a enrichi notre travail.

Monsieur le ministre, vous pouvez mentionner à vos deux collègues que ce n'est pas si mal de venir témoigner devant notre comité. Vous êtes le premier des trois, et nous sommes impatients de les voir et, peut-être, de vous revoir à l'avenir lorsque nous examinerons les questions de développement international sous un angle plus politique.

M. Sajjan : En fait, j'aime comparaître devant vous parce que j'adore les discussions. Toutefois, ne considérez pas que c'est le seul moment où vous pouvez discuter de quoi que ce soit avec moi. Si vous avez des préoccupations concernant un projet ou des conseils à me donner, ma porte est toujours ouverte. Surtout si vous connaissez de bonnes initiatives dont je ne suis pas au courant, je serai heureux de les analyser. Comme certains d'entre vous le savent, une fois que nous tombons d'accord, je m'assure de réaliser le projet.

Thank you so much.

Merci beaucoup.

The Chair: Thank you very much, minister.

Le président : Merci beaucoup, monsieur le ministre.

(The committee adjourned.)

(La séance est levée.)
