

**EVIDENCE**

OTTAWA, Thursday, October 5, 2023

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 11:29 a.m. [ET] to study foreign relations and international trade generally.

**Senator Peter M. Boehm** (*Chair*) in the chair.

**The Chair:** Good morning and welcome, everyone. My name is Peter Boehm. I am a senator from Ontario and the Chair of the Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before we begin, I wish to invite committee members participating in today's meeting to introduce themselves, starting on my left.

**Senator Ravalia:** Good morning and welcome. I am Senator Mohamed-Iqbal Ravalia from Newfoundland and Labrador.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** Senator Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

**Senator Greene:** Stephen Greene, Nova Scotia.

**Senator MacDonald:** Michael MacDonald, Nova Scotia.

[*Translation*]

**Senator Mégie:** Marie-Françoise Mégie, senatorial division of Rougemont, Quebec.

[*English*]

**Senator Boniface:** Gwen Boniface, Ontario.

**Senator M. Deacon:** Good morning. Marty Deacon, Ontario.

**Senator Richards:** Good morning. David Richards from New Brunswick.

[*Translation*]

**The Chair:** Thank you. Welcome to you all, colleagues, and to all Canadians watching us on SenParlVu.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le jeudi 5 octobre 2023

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 29 (HE), avec vidéoconférence, pour effectuer l'étude sur les relations étrangères et le commerce international en général.

**Le sénateur Peter M. Boehm** (*président*) occupe le fauteuil.

**Le président :** Bonjour et bienvenue à tous. Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario, et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

**Le sénateur Ravalia :** Bonjour et bienvenue. Je suis le sénateur Mohamed-Iqbal Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Sénatrice Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Greene :** Je suis Stephen Green, de la Nouvelle-Écosse.

**Le sénateur MacDonald :** Je m'appelle Michael MacDonald, de la Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

**La sénatrice Mégie :** Marie-Françoise Mégie, division sénatoriale de Rougemont, au Québec.

[*Traduction*]

**La sénatrice Boniface :** Je suis Gwen Boniface, de l'Ontario.

**La sénatrice M. Deacon :** Bonjour. Je suis Marty Deacon, de l'Ontario.

**Le sénateur Richards :** Bonjour. Je m'appelle David Richards, du Nouveau-Brunswick.

[*Français*]

**Le président :** Merci. Bienvenue à tous, chers collègues, ainsi qu'à tous les Canadiens et les Canadiennes qui nous regardent sur SenParlVu.

[English]

Colleagues, we are meeting today under our general order of reference to discuss the situation in Haiti.

For our first panel, we are pleased to welcome, from Global Affairs Canada, Lisa Vandehei, Director General, Haiti Interdepartmental Task Force; and Sébastien Sigouin, Executive Director of the Haiti Division. Welcome. We thank you for being with us today.

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I wish to ask members and witnesses in the room to please refrain from leaning in too closely to your microphone, or remove your earpiece when doing so. This will avoid any sound feedback that could negatively impact the committee staff and our interpreters who wear earpieces for interpretation.

[Translation]

We are now ready for your opening remarks, which will be followed by a question period, as is customary here. Ms. Vandehei, you have the floor.

[English]

**Lisa Vandehei, Director General, Haiti Interdepartmental Task Force, Global Affairs Canada:** Good morning. We are grateful to be here to have a good conversation about what is happening in Haiti. Today, we will present an overview of the situation in Haiti and Canada's response.

Haiti is experiencing a multifaceted and protracted crisis exacerbated by political instability; high levels of insecurity and armed violence; rampant inflation; and an ongoing cholera outbreak.

In 2023, 5.2 million Haitians live in a state of humanitarian emergency according to UN standards. Yet, the Haitian people created the first independent nation in the Caribbean. They beat Napoleon's army. They created the second democracy in the western hemisphere and the first Black republic in the world.

Haiti's first constitution included fundamental human rights, regardless of race, that other nations would not adopt until the next century.

We are all here because we strongly believe in the importance of a Haitian-led and Haitian-owned solution, and we are committed to supporting the Haitian authorities' efforts to restore order and security in the country. We believe that Haiti's

[Traduction]

Chers collègues, nous nous réunissons aujourd'hui en vertu de notre ordre de référence général pour discuter de la situation en Haïti.

Pour la première partie de notre réunion, nous avons le plaisir d'accueillir Lisa Vandehei, directrice générale du Groupe de travail interministériel sur Haïti, et Sébastien Sigouin, directeur exécutif pour Haïti, tous les deux d'Affaires mondiales Canada. Nous vous souhaitons la bienvenue. Merci d'être parmi nous aujourd'hui.

Nous allons entendre votre déclaration liminaire, qui sera suivie des questions des sénateurs, mais avant, je vais demander aux membres et aux témoins qui sont présents dans la salle de ne pas trop s'approcher de leur microphone ou, s'ils le font, de retirer leurs écouteurs, afin d'éviter toute rétroaction sonore qui pourrait nuire au personnel du comité et à nos interprètes, lesquels portent des écouteurs pour les besoins de l'interprétation.

[Français]

Nous sommes maintenant prêts pour vos remarques préliminaires, qui seront suivies d'une période de questions, comme c'est l'habitude ici. Madame Vandehei, vous avez la parole.

[Traduction]

**Lisa Vandehei, directrice générale, Groupe de travail interministériel sur Haïti, Affaires mondiales Canada :** Bonjour. Nous sommes reconnaissants de pouvoir venir discuter sérieusement avec vous de ce qui se passe en Haïti. Aujourd'hui, nous allons présenter une vue d'ensemble de la situation en Haïti et de la réponse du Canada.

Haïti connaît une crise multidimensionnelle qui se prolonge, et qui est exacerbée par l'instabilité politique, les graves problèmes d'insécurité et de violence armée, l'inflation galopante et l'épidémie de choléra qui sévit actuellement.

En 2023, 5,2 millions d'Haïtiens vivent une situation d'urgence humanitaire, selon les normes de l'ONU. Pourtant, le peuple haïtien a créé la première nation indépendante des Caraïbes. Il a battu l'armée de Napoléon. Il a créé la deuxième démocratie de l'hémisphère occidental et la première république noire du monde.

La première constitution d'Haïti comportait déjà les droits fondamentaux de la personne, sans distinction de race, alors que d'autres nations n'allaient les adopter qu'au siècle suivant.

Nous sommes tous ici parce que nous croyons fermement à l'importance d'une solution portée par les Haïtiens et prise en charge par eux, et nous sommes déterminés à soutenir les efforts déployés par les autorités haïtiennes pour rétablir l'ordre et la

stability requires a coherent international response over the short and medium term.

In response to this crisis, the Haiti Interdepartmental Task Force was formed in December 2022, and is made up of Global Affairs Canada, the Royal Canadian Mounted Police and the Department of National Defence and Canadian Armed Forces.

The Haiti Interdepartmental Task Force of the Government of Canada works closely with a number of other departments and agencies to bring together the very best expertise across the Government of Canada.

Canada has taken a comprehensive, whole-of-government approach with four pillars: diplomatic engagement; sanctions; humanitarian and development assistance; and security assistance. Each of these four pillars is inherently interconnected and requires mutual success to create a sustainable solution to the crisis.

Within the pillar of security assistance, Canada now plays a nuanced and multifaceted leadership role on several fronts.

First, in March 2023, Canada announced a \$100-million contribution in security assistance to support the efforts of the Haitian National Police, or HNP, in restoring security and order. This includes equipment, training and institutional support such as salaries. Notably, this includes programming to support community policing, shown to combat the prevalence of rape — used as a tool by gangs. This is in addition to the \$10 million provided last year, which has already built and staffed a vetting office for new recruits to the HNP, will rebuild 20 commissary buildings and has restored electricity to a multitude of their offices.

In addition, 250 motorcycles are due to be delivered in the coming weeks. Radio telecommunications equipment is also under development.

A further \$3 million from last year is also showing results on identifying the barriers that women face in joining the HNP, and helping them to overcome it in accordance with Canada's National Action Plan on Women, Peace and Security.

In June, Minister Joly announced the establishment of the international security assistance coordination group. We have reached initial operating capacity.

sécurité dans le pays. Nous pensons que la stabilité d'Haïti exige une réponse internationale cohérente à court et à moyen terme.

Le Groupe de travail interministériel sur Haïti a été créé en décembre 2022 en réponse à cette crise. Il comprend des représentants d'Affaires mondiales Canada, de la Gendarmerie royale du Canada, du ministère de la Défense nationale et des Forces armées canadiennes.

Ce groupe de travail collabore étroitement avec divers autres ministères et agences afin de mobiliser les meilleures compétences au sein du gouvernement du Canada.

Le Canada a adopté une approche globale et pangouvernementale qui repose sur quatre piliers : l'engagement diplomatique, les sanctions, l'aide humanitaire et l'aide au développement, ainsi que l'appui à la sécurité. Ces quatre piliers sont intrinsèquement liés et le succès de chacun d'entre eux est nécessaire pour parvenir à une solution durable à la crise.

En ce qui concerne le pilier de l'appui à la sécurité, le Canada joue désormais un rôle de chef de file nuancé et aux multiples facettes, et ce, sur plusieurs fronts.

Premièrement, en mars 2023, le Canada a annoncé, pour l'appui à la sécurité, une contribution de 100 millions de dollars visant à soutenir les efforts déployés par la Police nationale d'Haïti — la PNH — pour rétablir la sécurité et l'ordre. Cette aide comprend l'équipement, la formation et le soutien institutionnel tel que les salaires. Il s'agit notamment d'un programme de soutien à la police de proximité, car il a été démontré que cette police lutte contre la prévalence des viols, qui sont utilisés comme outil par les gangs. Cette somme s'ajoute aux 10 millions de dollars versés l'année dernière, qui ont déjà permis de construire et de doter en personnel un bureau de contrôle pour les nouvelles recrues de la PNH, de reconstruire 20 commissariats et de rétablir l'électricité dans un grand nombre de leurs bureaux.

En outre, 250 motocyclettes devraient être livrées dans les semaines à venir. Du matériel de communication radio et de télécommunication est également mis au point.

Grâce à un montant supplémentaire de 3 millions de dollars attribué l'année dernière, on obtient également des résultats en ce qui concerne l'identification des obstacles auxquels les femmes sont confrontées lorsqu'elles rejoignent la PNH, et on les aide à les surmonter conformément au Plan d'action national du Canada pour les femmes, la paix et la sécurité.

En juin, la ministre Joly a annoncé la création du groupe de coordination de l'aide internationale en matière de sécurité. Nous avons atteint notre capacité fonctionnelle de départ.

Over 26 countries and organizations are now working with Canada to coordinate the international efforts to ensure that the HNP have the equipment, resources and training they need to restore and maintain peace, order and the rule of law on their own — now and in the longer term. This work includes collaboration with the United Nations, and places the HNP at the forefront of determining their own needs.

[*Translation*]

We also welcome the decision taken earlier this week by the UN Security Council to deploy a multinational security support mission to Haiti; we believe it will play a vital role in supporting the Haitian National Police, or HNP, and we look forward to working with Kenya and other international partners under a UN Security Council mandate to ensure that our efforts are mutually complementary.

Second, we impose sanctions on those who fuel violence and instability. For decades, members of the Haitian elite have engaged in corruption, supported criminal activities and created instability for their own benefit. That's why the Government of Canada strongly believes in putting pressure on them to encourage constructive dialogue to resolve the crisis.

[*English*]

Third, we are responding to the critical humanitarian and development needs of the population. Haiti is the leading recipient of Canadian aid in the Americas. Since last year alone, Canada has provided over \$100 million in international assistance, including \$13 million in humanitarian aid.

As a result of our efforts, women, men, girls and boys have access to health services, including for injuries from sexual and gender-based violence. Children are fed and receive an education. The most vulnerable have access to legal aid.

Finally, the Government of Canada strongly believes that the future of Haiti depends on having a stable and democratically elected government. This is why we have been actively supporting dialogue efforts between different political stakeholders in Haiti, as well as working closely with the international community, notably CARICOM, to promote Haitian-led and Haitian-owned solutions.

Plus de 26 pays et organisations travaillent actuellement avec le Canada à la coordination des efforts internationaux visant à garantir que la PNH dispose de l'équipement, des ressources et de la formation dont elle a besoin pour rétablir et maintenir la paix, l'ordre et l'État de droit par ses propres moyens, dès maintenant et pour longtemps. Ces efforts impliquent la collaboration avec les Nations unies et donnent à la PNH un rôle de premier plan dans la détermination de ses propres besoins.

[*Français*]

Nous nous félicitons également de la décision prise plus tôt cette semaine par le Conseil de sécurité des Nations unies de déployer une mission multinationale d'appui à la sécurité en Haïti; nous pensons qu'elle jouera un rôle essentiel pour soutenir la Police nationale d'Haïti ou PNH et nous comptons travailler avec le Kenya et d'autres partenaires internationaux dans le cadre d'un mandat du Conseil de sécurité des Nations unies afin de veiller à ce que nos efforts soient mutuellement complémentaires.

Deuxièmement, nous imposons des sanctions à ceux qui alimentent la violence et l'instabilité. Pendant des décennies, les membres de l'élite haïtienne se sont livrés à la corruption, ont soutenu des activités criminelles et ont créé l'instabilité pour leurs propres avantages. C'est pourquoi le gouvernement du Canada croit fermement en l'importance de faire pression sur eux pour qu'ils encouragent un dialogue constructif afin de résoudre la crise.

[*Traduction*]

Troisièmement, nous répondons aux besoins critiques de la population en matière d'aide humanitaire et d'aide au développement. Haïti est le principal bénéficiaire de l'aide canadienne dans les Amériques. Depuis l'an dernier seulement, le Canada a fourni plus de 100 millions de dollars en aide internationale, dont 13 millions de dollars en aide humanitaire.

Grâce à nos efforts, les femmes, les hommes, les filles et les garçons ont accès à des services de santé, notamment pour soigner les blessures causées par la violence sexuelle et sexiste. Les enfants sont nourris et scolarisés. Les plus vulnérables ont accès à l'aide juridique.

Enfin, le gouvernement du Canada croit fermement que l'avenir d'Haïti dépend de l'existence d'un gouvernement stable et démocratiquement élu. C'est la raison pour laquelle nous soutenons activement les efforts de dialogue entre les différents acteurs politiques en Haïti et travaillons en étroite collaboration avec la communauté internationale, notamment la CARICOM — la Communauté des Caraïbes — afin de promouvoir des solutions pilotées par les Haïtiens et appartenant aux Haïtiens.

[Translation]

We believe that the Haitian people deserve a representative and stable government, and we will continue to call on all Haiti's stakeholders to work together in a spirit of compromise to lead the country towards free and fair elections as soon as the security conditions allow.

[English]

In conclusion, urgent action is needed to respond to the crisis in Haiti. The Government of Canada is at the forefront of international efforts.

This concludes my remarks. I would like to thank the committee members for their attention and engagement on this important issue and our conversation today.

**The Chair:** Thank you, Ms. Vandehei. We will open it up to questions from senators.

I want to acknowledge that Senator Woo of British Columbia has joined the meeting.

**Senator Boniface:** Thank you for the overview.

I'm wondering if you can give us any more information in terms of the supply for the Haitian National Police. I note you said equipment, training, salary and some work on gender-based violence. One hundred million dollars is a lot of money. I wonder how you're addressing the corruption issues, which will complicate the money that flows into Haiti.

**Ms. Vandehei:** Thank you for the question. To start, the HNP are the country's sole law enforcement institution. There is no army, navy or air force. They're the only opponent to gang insurgency following the disbandment and defunding of the Haitian army in the 1990s.

The Haitian National Police are poorly paid, and there's a significant delta between the capabilities and equipment of the gangs and the units of the HNP. That's a huge part of the problem. At least 54 police members were killed in 2022. The HNP officially have a force of around 15,000 members with 1,700 women, and the number of effective strength is lower at about 9,000 in reality. This corresponds to a low police-to-population ratio of 1.3 officers per 1,000 persons, which is well below the international standard of 2.2.

We are working with the United Nations Development Programme, or UNDP, Basket Fund on this front with a significant proportion of our funding going to them, and they are looking at a range of equipment, including vehicles,

[Français]

Nous croyons que la population haïtienne mérite un gouvernement représentatif et stable, et nous continuerons d'appeler toutes les parties prenantes d'Haïti à travailler ensemble dans un esprit de compromis pour conduire le pays vers des élections libres et équitables dès que les conditions de sécurité le permettront.

[Traduction]

En conclusion, il est urgent d'agir pour répondre à la crise en Haïti. Le gouvernement du Canada est à l'avant-garde des efforts internationaux.

C'est là-dessus que se termine mon exposé. J'aimerais remercier les membres du comité de leur attention et de leur engagement concernant cet enjeu important et notre entretien d'aujourd'hui.

**Le président :** Merci, madame Vandehei. Nous allons maintenant passer aux questions des sénateurs.

Je tiens à souligner que le sénateur Woo, de la Colombie-Britannique, s'est joint à la réunion.

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie de cette synthèse.

Pourriez-vous nous donner plus de précisions sur le matériel fourni à la Police nationale d'Haïti? Je note que vous avez parlé d'équipement, de formation, de salaire et de travail relatif à la violence sexiste. Une somme de 100 millions de dollars, c'est beaucoup. Je me demande comment vous vous attaquez aux problèmes de corruption qui vont compliquer le versement de l'argent à Haïti.

**Mme Vandehei :** Je vous remercie de votre question. Pour commencer, la PNH est le seul organe de maintien de l'ordre du pays. Il n'y a ni armée, ni marine, ni aviation. Elle est seule à lutter contre l'insurrection des gangs, puisque l'armée haïtienne a été démantelée et son financement annulé dans les années 1990.

Les membres de la Police nationale d'Haïti sont mal payés, et il y a un énorme fossé entre les capacités et l'équipement des gangs et ceux des unités de la PNH. Il s'agit là d'une partie importante du problème. Au moins 54 policiers ont été tués en 2022. La PNH dispose officiellement d'une force d'environ 15 000 membres, dont 1 700 femmes, mais les effectifs réels sont inférieurs, à savoir environ 9 000 personnes. Cela correspond à un faible ratio policiers-habitants de 1,3 agent pour 1 000 personnes, ce qui est bien en deçà de la norme internationale de 2,2.

Nous travaillons avec le Fonds commun du Programme des Nations unies pour le développement, le PNUD, à cet égard, et une part importante de notre financement y est affectée. Les responsables du fonds envisagent divers équipements,

telecommunications equipment, computers and rehabilitation of facilities, especially after the 2010 earthquake that destroyed much of the HNP's infrastructure and took away their access to electricity and basic institutional supports.

By way of institutional supports, we're also looking at salaries and life insurance as support. Right now, the HNP members make on average \$200 a month, with a top-up of \$150 paid through a debit card. Part of the issue is that we want to make sure they are paid and equipped properly. That includes uniforms, equipment, personal protective equipment and the ability to engage with gangs through intelligence-led operational planning, which involves computers and technological equipment. This is the full range of what we are looking at now with the basket fund.

We also sit on a committee with the UNDP Basket Fund; with the United Nations Integrated Office in Haiti, or BINUH, cooperation; with the HNP; and with the embassy to take a regular stock of what they need urgently. Of course, this will change and be adapted with the incoming multinational security support force as well.

**Senator Boniface:** Thank you. I worked at the UN when they had responsibility for Haiti. What about selection? Is somebody within the basket fund looking at selection of officers to try to screen at the earliest stage?

**Ms. Vandehei:** Thank you for that important question. Yes, they are because that is a critical element of being able to secure not only our own members potentially going out, but also the HNP from the infiltration of gang members, which is a real risk. We have established a vetting office. As part of the \$10 million that Canada committed and spent last year, we have established and built a vetting office from scratch and staffed it as well, and they are still working on staffing it now. That will help take care of the vetting of new officers coming in.

**Senator Ravalia:** Thank you once again. On Monday, the United Nations Security Council approved a new plan to crack down on Haiti's gang violence, green-lighting an offer from Kenya to lead a multinational armed security force in Haiti after Prime Minister Ariel Henry requested military assistance. It is expected that other nations are going to join the fight, and add forces to the 1,000 security personnel that Kenya has committed to deploy.

notamment des véhicules, du matériel de télécommunication, des ordinateurs, ainsi que la remise en état des installations, en particulier après le tremblement de terre de 2010 qui a détruit une grande partie de l'infrastructure de la PNH et l'a privée de l'accès à l'électricité et aux ressources institutionnelles de base.

En ce qui concerne le soutien institutionnel, nous envisageons également les salaires et l'assurance-vie. À l'heure actuelle, le salaire mensuel moyen des membres de la PNH est de 200 \$, et s'ajoute à cela un complément de 150 \$ sous la forme d'une carte de débit. Une partie du problème est que nous voulons nous assurer qu'ils sont payés et équipés correctement. Cela comprend les uniformes, l'équipement, l'équipement de protection individuelle et la capacité d'entrer en contact avec les gangs au moyen d'une planification opérationnelle fondée sur le renseignement, ce qui implique des ordinateurs et du matériel technologique. C'est l'ensemble de ce que nous envisageons aujourd'hui avec le Fonds commun.

Nous siégeons également à un comité qui regroupe le Fonds commun du PNUD, le Bureau intégré des Nations unies en Haïti, ou BINUH, la PNH et l'ambassade, afin de faire régulièrement le point sur les besoins urgents de ces derniers. Bien sûr, il y aura des changements et des rajustements avec la nouvelle force multinationale de soutien à la sécurité.

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie. J'ai travaillé à l'ONU à l'époque où elle avait la responsabilité d'Haïti. Qu'en est-il de la sélection? Est-ce que quelqu'un au sein du Fonds commun se penche sur la sélection des officiers, afin que le tri soit fait le plus tôt possible?

**Mme Vandehei :** Merci de poser cette importante question. Oui, c'est ce qu'on fait, car c'est un élément essentiel pour pouvoir non seulement protéger nos propres membres qui pourraient être déployés, mais aussi éviter l'infiltration de la Police nationale d'Haïti par des membres de gangs, ce qui est un risque réel. Nous avons mis sur pied un bureau de vérification. En puisant dans la somme de 10 millions de dollars que le Canada s'est engagé à fournir et qu'il a dépensée l'année dernière, nous avons établi de toutes pièces un bureau de vérification et fourni du personnel, et on poursuit le travail pour avoir l'effectif nécessaire. Ce bureau aidera à vérifier les antécédents des nouveaux candidats.

**Le sénateur Ravalia :** Merci encore. Lundi, le Conseil de sécurité des Nations unies a approuvé un nouveau plan pour sévir contre la violence des gangs d'Haïti, donnant ainsi le feu vert à une offre du Kenya pour diriger une force de sécurité armée multinationale en Haïti à la suite de la demande d'aide militaire du premier ministre Ariel Henry. On s'attend à ce que d'autres pays se joignent à la lutte et grossissent les rangs des 1 000 membres du personnel de sécurité que le Kenya s'est engagé à déployer.

I have a two-part question: First, to what extent will Canada be involved? Will we be sending individuals to be part of this security force? Second, when reading the international press about the concern that Kenyan police have a history of violence, particularly in elections in Kenya, there is some cynicism as to what their behaviour may be if they go to Haiti. Can you comment on those two points?

**Ms. Vandehi:** Thank you for these very important questions. We're aware that since the passage of the United Nations resolution for support of the multinational security force, Kenyan officials have indicated that the requirement has been met and is now in passage through their legislature in the Parliament of Kenya. Subsequent to those two conditions being met, the Kenyan police forces are likely going to be on the condition of being able to deploy about 90 days after those two conditions are met. There are a number of outstanding questions, including rules of engagement and what they look like under the resolution that will take place. We are connected with the Canadian ambassador in Haiti — at our desks here in Canada — to make sure that Canada is closely connected with the planning process that is now fully under way after the UN resolution has been met. We are working closely with the U.S. and other colleagues to find out what the delta is in their requirement and need, and where Canada is best placed to support.

I would also offer the consideration that, at all costs, the HNP must first be enabled to provide security for the Haitian population in the long term. We know there are lessons learned in the past from every country, including Canada, with the involvement of any kind of UN security force or UN-related security force going into Canada — and it cannot be the only solution going forward. In order to create a long-term peace and stability position, we need to look at all four pillars of Canadian assistance, including diplomatic efforts; sanctions; and economic and humanitarian development. Right now, we are working on planning with the Kenyans and others to see what the requirements are, while keeping in mind those two important factors for long-term stability in Haiti.

On the question of the Kenyan police's history of violence, we are very much attuned to that, especially when it comes to the sexual and gender-based violence already taking place in Haiti. We are looking at working with the Kenyans and the U.S. on how to bring our own lessons learned to the table from our work in Haiti as well.

**Senator Greene:** I was going to ask some questions on Kenya, and maybe I can think of one to ask now. In your view, or in Canada's view, what moved Kenya to offer this potentially good thing to us, given the problems that they have, as it's so far out of their own region?

J'ai une question à deux volets. Premièrement, dans quelle mesure le Canada participera-t-il? Allons-nous envoyer des gens qui se joindront à cette force de sécurité? Deuxièmement, lorsque je lis dans la presse internationale qu'on est préoccupé parce que la police kényane a des antécédents de violence, ce qui est plus particulièrement ressorti lors des élections au Kenya, il y a un certain cynisme quant à la façon dont elle pourrait se comporter à Haïti. Pouvez-vous parler de ces deux points?

**Mme Vandehi :** Merci de poser ces importantes questions. Nous savons qu'après l'adoption de la résolution des Nations unies pour soutenir la force de sécurité multinationale, les responsables kényans ont dit que l'exigence était satisfaite et que le Parlement kényan était maintenant saisi du dossier. Lorsque les deux conditions seront remplies, les forces policières kényanes devront probablement être en mesure d'effectuer un déploiement dans les 90 jours environ. Il y a un certain nombre de questions sans réponse, y compris à quoi ressembleront les règles d'engagement en vertu de la résolution. Nous sommes en contact avec l'ambassadeur canadien en Haïti — à partir de nos bureaux au Canada — pour permettre au Canada de suivre de près le processus de planification qui est maintenant pleinement entamé depuis l'adoption de la résolution des Nations unies. Nous collaborons aussi étroitement avec les États-Unis et d'autres collègues pour voir ce qui leur manque et quel est le meilleur moyen pour le Canada de prêter main-forte.

Je mentionne aussi que la Police nationale d'Haïti doit à tout prix être d'abord capable d'assurer à long terme la sécurité de la population du pays. Nous savons que tous les pays, y compris le Canada, ont appris des leçons dans le passé après avoir joint une force de sécurité des Nations unies ou une force de sécurité liée aux Nations unies au pays — et cela ne peut pas être la seule solution à l'avenir. Pour assurer la paix et une stabilité à long terme, nous devons examiner chacun des quatre piliers de l'aide canadienne, y compris les efforts diplomatiques, les sanctions ainsi que le développement économique et humanitaire. À l'heure actuelle, nous nous occupons de la planification avec les Kényans et d'autres intervenants pour voir en quoi consistent les besoins, tout en gardant en tête ces deux importants facteurs pour assurer une stabilité à long terme en Haïti.

À propos de la question sur les antécédents de violence de la police kényane, nous sommes très attentifs à cela, surtout dans le contexte de la violence sexuelle et fondée sur le sexe que nous observons déjà en Haïti. Nous cherchons également à collaborer avec les Kényans et les États-Unis pour déterminer comment nous pouvons mettre à profit les leçons que nous avons nous-mêmes tirées dans le but d'accomplir notre travail en Haïti.

**Le sénateur Greene :** Je voulais poser des questions sur le Kenya, et je peux peut-être en trouver une autre à poser maintenant. À votre avis, ou du point de vue du Canada, qu'est-ce qui a amené le Kenya à faire cette offre qui pourrait être bonne pour nous, compte tenu des problèmes auxquels le pays fait face, car c'est très loin de leur propre région?

**Ms. Vandehei:** I can't speak about that because I'm not aware of what might have moved them to offer these forces. I'm grateful that they did because, at this point, we do need some type of security intervention of this sense. Applying the lessons learned of all of our recent and historical pasts in Haiti, there could be some good things that come out of this application of the multinational security support, or MSS. But I'm sorry; I can't speak to the internal machinations of the Kenyan Parliament.

**Senator M. Deacon:** Thank you for being here today. You mentioned at the beginning of the conversation that the government has provided over \$90 million in humanitarian and development assistance to Haiti over the fiscal year 2022-23. In a situation like this — which can be chaotic with money coming in and being spent — is it provided to international organizations like the Red Cross, or are we sending it directly to the government in Haiti? I'm trying to get a sense of what that looks like. The flip side of that is this: How are we keeping track? How do we know where the money is being designated or spent?

**Ms. Vandehei:** Thank you for asking that question. It's a good question to be asked. Global Affairs Canada has an extensive process by which we vet all international organizations that we work with — not just at the outset of any project or program, but also continuously throughout that project or program. The majority of our \$95 million to \$100 million is going to trusted partners, especially the United Nations partners who have experience working in Haiti — who are currently positioned in Port-au-Prince or throughout Haiti, and work to raise up or work with local organizations and civil society organizations that deserve assistance.

**Sébastien Sigouin, Executive Director, Haiti, Global Affairs Canada:** Thank you very much for this question. Indeed, we work through many UN and international partners. We also work with a number of Canadian partners that are well established in Haiti. As an example, we work with the organization Lawyers Without Borders, which is a trusted partner and well established, but there are others as well.

How do we ensure that we reach the results that we are expecting? We are in close contact with them. It's not just that we provide the money and we forget about them. We have processes in place to periodically engage with them and see the progress made.

Also, particularly in the context of Haiti — where the security conditions are very difficult — it's about how we can help them help us deliver the programming that we're doing across the country. We have mechanisms in place. We have checks and balances in place, but we also have an ongoing dialogue to make sure that we reach the beneficiaries that we are hoping to reach. Thank you.

**Mme Vandehei :** Je ne peux pas en parler puisque je ne sais pourquoi le pays a offert ces forces de sécurité. Je lui suis reconnaissante de l'avoir fait, car, à ce stade-ci, nous avons besoin de ce genre de participation. En tirant des leçons de toutes nos interventions, récentes ou non, en Haïti, cette mission multinationale de soutien à la sécurité pourrait donner de bons résultats. Mais je suis désolée; je ne peux pas parler des manœuvres internes du Parlement kenyan.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci d'être ici aujourd'hui. Au début de la discussion, vous avez dit que le gouvernement a fourni à Haïti plus de 90 millions de dollars d'aide humanitaire et d'aide au développement au cours de l'exercice de 2022-2023. Dans ce genre de situation — qui peut être chaotique avec l'argent reçu et dépensé —, le financement est-il offert à des organisations internationales comme la Croix-Rouge, ou l'envoyons-nous directement au gouvernement d'Haïti? J'essaie de me faire une idée de ce qu'il en est. Le revers de la médaille, c'est qu'il est difficile de faire un suivi. Comment savons-nous à quel endroit l'argent est affecté ou dépensé?

**Mme Vandehei :** Je vous remercie pour cette bonne question. Affaires mondiales Canada a un vaste processus pour examiner toutes les organisations internationales avec lesquelles il travaille — pas seulement au début du projet ou du programme, mais continuellement pendant son exécution. La majeure partie de la somme de 95 à 100 millions de dollars est remise à des partenaires de confiance, surtout des partenaires des Nations unies qui ont de l'expérience en Haïti — ils sont actuellement à Port-au-Prince ou ailleurs dans le pays, et ils travaillent pour donner un coup de pouce à des organisations locales et à des organisations de la société civile qui le méritent.

**Sébastien Sigouin, directeur exécutif, Haïti, Affaires mondiales Canada :** Merci beaucoup de poser la question. Nous travaillons effectivement avec de nombreux partenaires des Nations unies et partenaires internationaux. Nous collaborons également avec des partenaires canadiens qui sont bien établis en Haïti. À titre d'exemple, nous travaillons avec l'organisation Avocats sans frontières Canada, qui est un partenaire de confiance bien établi, mais il y en a également d'autres.

Comment nous assurons-nous d'avoir les résultats attendus? Nous maintenons un contact étroit. Nous ne nous contentons pas de fournir de l'argent pour passer à autre chose. Nous avons des processus en place pour communiquer périodiquement avec nos partenaires et voir les progrès réalisés.

De plus, en particulier dans le contexte d'Haïti — où les conditions de sécurité sont très difficiles —, il faut déterminer comment nous pouvons les aider à participer à l'exécution des programmes que nous avons partout au pays. Nous avons des mécanismes en place. Nous avons des freins et contrepoids, mais aussi un dialogue permanent pour nous assurer d'aider les bonnes personnes. Merci.



**Senator M. Deacon:** Senator Ravalia asked a question, and I think many of us have thought the same thing. This is almost a part C to the question that was asked earlier about Kenya. It is clear that it's not a peacekeeping-focused mission, but I wonder what the importance of that distinction is, and how it affects other UN countries and members that could assist through this mission if they wished to. This is an add-on to that question.

**Ms. Vandehei:** That discussion is actually quite active right now, so I wouldn't be able to provide you with a good enough answer until a few weeks from now.

We are grateful for the UN resolution that has been passed. It provides a number of paragraphs that offer details about how that type of planning effort could go forward with other countries that have also offered supportive contributions into the range of 150 personnel who could be deployed alongside the Kenyan forces. I am pleased to say that many of them are from the same region as Haiti, which helps with socio-political and cultural backgrounds, as well as providing and creating a Haitian-led solution. We are grateful for that.

I was excited to see that the UN resolution included a number of lessons learned from past UN missions in the area from all contributing countries, including the transmission of disease and the prevalence of sexual exploitation and abuse, and how they might handle those instances. I am grateful for those lessons learned being addressed in that resolution.

We will be happy to provide regular updates on how that planning is going forward. It is going forward in earnest now with the passage of the resolution.

[Translation]

**Senator Gerba:** Welcome to our witnesses.

I'd like to return to the lessons learned from previous missions. We know that in 2017, the United Nations Stabilization Mission in Haiti, or MINUSTAH, ended with a rather ambiguous balance sheet, because as much as it helped stabilize the situation initially, it also led to human rights violations — which Ms. Vandehei just mentioned — but above all the outbreak of a cholera epidemic, and everyone recognized this.

I'd like to know what safeguards we're going to use this time. How can we ensure that the excesses observed during previous UN missions are not repeated?

**Ms. Vandehei:** Absolutely.

**La sénatrice M. Deacon :** Le sénateur Ravalia a posé une question, et je pense que nous sommes nombreux à avoir pensé la même chose. C'est pratiquement un troisième volet à la question posée plus tôt au sujet du Kenya. De toute évidence, ce n'est pas une mission axée sur le maintien de la paix, mais je me demande à quel point cette distinction est importante, et comment elle influence d'autres pays et membres des Nations unies qui pourraient nous aider dans le cadre de cette mission s'ils le souhaitent. C'est un ajout à cette question.

**Mme Vandehei :** On consacre actuellement beaucoup d'énergie à cette discussion, mais je ne pourrais pas vous donner une réponse satisfaisante avant quelques semaines.

Nous nous réjouissons de l'adoption de la résolution des Nations unies. Elle contient un certain nombre de paragraphes qui donnent des détails sur la façon de donner suite à cet effort de planification avec d'autres pays qui ont aussi offert un soutien, c'est-à-dire 150 personnes qui pourraient être déployées aux côtés des forces kényanes. Je suis heureuse de dire qu'elles sont nombreuses à venir de la même région qu'Haïti, ce qui aide sur le plan sociopolitique et culturel ainsi que pour fournir et trouver une solution haïtienne. Nous nous en réjouissons.

J'étais ravie de voir que la résolution des Nations unies comprenait un certain nombre de leçons apprises par tous les pays participants à la suite de missions onusiennes dans la région, y compris en ce qui a trait à la transmission de maladies et au nombre de cas d'exploitation et d'agressions sexuelles, de même qu'à la façon dont ils pourraient être gérés. Je me réjouis de voir ces leçons apprises dans la résolution.

Nous serons heureux de faire des mises à jour régulières sur la manière dont la planification se poursuit. On avance maintenant sérieusement depuis l'adoption de la résolution.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Bienvenue à nos témoins.

J'aimerais revenir sur les leçons apprises des précédentes missions. On sait qu'en 2017, la Mission des Nations unies pour la stabilisation en Haïti ou MINUSTAH a pris fin sur un bilan assez ambigu, parce qu'autant elle a permis de stabiliser la situation, dans un premier temps, autant elle a aussi engendré des violations des droits de la personne — que Mme Vandehei vient justement de mentionner —, mais surtout l'écllosion d'une épidémie de choléra, et tout le monde l'a reconnu.

J'aimerais savoir quels sont les garde-fous qu'on va utiliser cette fois-ci. Comment faire en sorte que les dérives observées lors des précédentes missions onusiennes ne se reproduisent plus?

**Mme Vandehei :** Absolument.

[English]

Thank you for the question. I'm grateful for this question and for the discussion on this issue. I will offer a bit of information, and then respond to the question so that I can offer context.

Right now, the reporting coming out of Haiti is on the violence that women, men, girls and boys are facing right now, in the absence of the MSS arriving, and even in light of the brave efforts that the HNP are making to protect the Haitian population. It's well known that gangs use rape, including collective and public rapes, with the purpose of expanding and consolidating their control. The brutality with which gangs undertake sexual violence points to a clear intention to inflict severe pain and punish those considered to be supportive of a rival group, who live in a rival area or who are moving across neighbourhoods to carry out daily activities. This is the condition of Haitian women and girls, who are especially vulnerable, as well as Haitian men and boys.

In the context of this entire complexity, we have to consider both the good and the bad, as well as the potential risks that we face — addressing those risks, conscious of our history and our lessons learned, and by “our,” I mean collectively and globally. By addressing it and acknowledging it going in, it allows us to address the challenges honestly and transparently, and to look for solutions where — in the history of anyone's engagement — it has been difficult to solve.

It is these types of issues that we need the MSS to help us solve, and the reduction of the prevalence of gang activity in Haiti will help us solve these issues first and foremost. I'm grateful for the announcement of the UN resolution, and we have lots of lessons learned to share amongst all of us, as countries, in order to build something innovative going forward to prevent the types of issues we've had in the past — all of us, every country — and now to safeguard the bodies, minds and souls of the Haitian population in this regard.

**Senator MacDonald:** Canada is the second-largest bilateral donor to Haiti. The U.S. is the first. I'm surprised that France isn't the first.

When France left Haiti in the early 1800s, they stuck them with an enormous debt that took 122 years to pay off. It was paid off in 1947. France is the progenitor of this social and financial mess, so what is France doing? How much have they stepped up in trying to alleviate the problems in Haiti?

[Traduction]

Merci de poser la question. Je vous suis également reconnaissant de la discussion. Je vais donner un peu d'information, puis répondre à la question pour situer le contexte.

À l'heure actuelle, les rapports qui arrivent d'Haïti portent sur la violence à laquelle font face les femmes, les hommes, les filles et les enfants, en l'absence d'une mission multinationale de soutien à la sécurité et malgré les braves efforts de la Police nationale d'Haïti pour protéger la population. Il est bien connu que les gangs se servent du viol, y compris le viol collectif et le viol commis en public, dans le but d'élargir et de renforcer le contrôle qu'ils exercent. La brutalité avec laquelle les gangs se servent de la violence sexuelle révèle une intention claire d'infliger une grave souffrance et de punir les personnes qui soutiennent un groupe rival selon eux, qui vivent dans une zone rivale ou qui se déplacent d'un quartier à l'autre dans le cadre de leurs activités quotidiennes. C'est la situation des femmes et des filles haïtiennes, qui sont particulièrement vulnérables, ainsi que des hommes et des garçons haïtiens.

Compte tenu de toute la complexité de la situation, nous devons prendre en considération le bien et le mal, ainsi que les risques auxquels nous faisons face. Nous devons tenir compte de ces risques ainsi qu'être conscients de nos antécédents et des leçons que nous avons tirées, et par « nous », je veux dire de manière collective et à l'échelle mondiale. Le fait d'en tenir compte et d'en être conscients lorsque nous arrivons sur place nous permet de nous attaquer aux problèmes avec honnêteté et transparence, et de chercher des solutions où, pendant les interventions précédentes de tout le monde, il a été difficile d'en trouver.

C'est le genre de problèmes que la mission multinationale de soutien à la sécurité doit nous aider à régler, et la réduction des activités des gangs en Haïti nous aidera d'abord et avant tout à résoudre ces problèmes. Je me réjouis de l'annonce de la résolution des Nations unies, et nous avons tous beaucoup de leçons apprises à nous transmettre, en tant que pays, pour construire quelque chose d'innovateur dans le but d'éviter le genre de problèmes que nous avons eus dans le passé — chacun de nous, chaque pays — et de protéger ainsi l'état physique, mental et psychologique des Haïtiens.

**Le sénateur MacDonald :** Le Canada est le deuxième donateur bilatéral en importance pour Haïti. Les États-Unis sont les premiers. Je trouve surprenant que la France ne soit pas en tête de liste.

Lorsque la France a quitté Haïti au début des années 1800, elle a laissé au pays une énorme dette dont le remboursement a duré 122 ans. On a fini de la payer en 1947. La France est à l'origine de ce bourbier social et financier. Et que fait-elle alors? À quel point intervient-elle pour atténuer les problèmes dans le pays?

**Ms. Vandehei:** Thank you for bringing up the social, cultural and historical context. It is incredibly complex with Haiti. Since the 1800s, there has been a multitude of countries' involvement in Haiti to sometimes better and sometimes much worse effect.

Right now, we're working through the international security assistance coordination group — that Canada is playing a leadership role in — to encourage all countries to come to the fore to donate in order to make sure that the HNP are stable and that the Haitian population is served. France is a member of the international security assistance coordination group, and they have been highly active in all efforts of our coordination front. I can't speak to the internal machinations or decision making of the French government, but I can say they have been active in the international security assistance coordination group's coordination mechanism, and highly suggestive of what they can come to the fore and come to the table with.

**Mr. Sigouin:** Thank you very much for this question. We haven't talked about it yet, but my colleague Ms. Vandehei mentioned the issue of sanctions, and how important they are in fighting impunity for corruption and violence.

Canada has been at the forefront of imposing sanctions. We have imposed sanctions against 28 individuals so far, but we have also worked with the international community, so it is not just Canada imposing sanctions. We are sending a strong international message that impunity will not be tolerated, and France was instrumental in the sanctions framework adopted by the European Union at the end of July. They were the ones who worked with all the European Union members to advance a proposal that led the organization to adopt the sanctions regime, and I know that they are still working with the European Union to ensure that this sanctions regime will start listing particular individuals — to ensure those who are sanctioned by Canada, for example, are not free to travel across Europe or move their assets in order to run away from the impunity that Canada is trying to fight. That's another example of the role they have been instrumental in playing.

**Senator MacDonald:** I think that role is important and positive, but money and military support are needed. France is a wealthy nation with a military. Are we putting enough pressure on the West — and on France — to step up and do its part? I think they have a huge responsibility in Haiti.

**Ms. Vandehei:** On this front, again, I'm sorry, but I can't speak to the internal machinations of whether the country may be thinking about any historical interaction with the country of Haiti.

**Mme Vandehei :** Merci d'avoir abordé le contexte social, culturel et historique. C'est extrêmement complexe dans le cas d'Haïti. Depuis les années 1800, une multitude de pays sont intervenus dans le pays, parfois pour le mieux et parfois pour le pire.

À l'heure actuelle, nous travaillons avec le groupe de coordination de l'aide internationale en matière de sécurité — dans lequel le Canada joue un rôle de premier plan — pour encourager tous les pays à se manifester et à faire un don dans le but d'assurer la stabilité de la Police nationale d'Haïti pour qu'elle puisse servir la population. La France est membre du groupe de coordination, et elle participe très activement à tous les efforts déployés. Je ne peux pas parler des manœuvres internes ou de la prise de décisions du gouvernement français, mais je peux dire que le pays contribue activement au mécanisme du groupe de coordination de l'aide internationale en matière de sécurité et qu'il a beaucoup de suggestions à faire.

**M. Sigouin :** Merci beaucoup pour la question. Nous n'en avons pas encore parlé, mais ma collègue, Mme Vandehei, a mentionné les sanctions et dit à quel point elles sont importantes pour lutter contre l'impunité à l'égard de la corruption et de la violence.

Le Canada joue un rôle de premier plan dans l'imposition de sanctions. Jusqu'à maintenant, nous en avons imposé à 28 personnes, mais nous travaillons également avec la communauté internationale, et ce n'est donc pas seulement le Canada qui en impose. Nous envoyons un message clair au reste du monde, à savoir que l'impunité ne sera pas tolérée, et la France a joué un rôle déterminant dans l'élaboration du cadre de sanctions adopté par l'Union européenne à la fin du mois de juillet. C'est elle qui a travaillé avec tous les membres de l'Union européenne pour présenter une proposition qui a mené à l'adoption du régime de sanctions par l'organisation. Je sais aussi qu'elle travaille encore avec l'Union européenne pour que ce régime de sanctions s'accompagne d'une liste de personnes, afin qu'une personne visée par des sanctions au Canada, par exemple, ne puisse pas voyager en Europe ou déplacer ses actifs dans le but d'échapper aux efforts déployés par le Canada pour tenter de lutter contre l'impunité. C'est un autre exemple du rôle déterminant de la France.

**Le sénateur MacDonald :** Je pense que c'est un rôle important et positif, mais il faut de l'argent et un soutien militaire. La France est un pays riche doté d'une armée. Exerçons-nous assez de pression sur les pays occidentaux — y compris la France — pour qu'ils se manifestent et apportent leur contribution? Je pense qu'ils ont une énorme responsabilité en Haïti.

**Mme Vandehei :** À ce sujet, encore une fois, je suis désolée, mais je ne peux pas parler des manœuvres internes ni dire si le pays réfléchit ou non aux interactions qu'il a eu avec Haïti au fil du temps.

I can speak to their current interactions. I'm grateful for your question, and we'll continue to work with all of the countries involved. Not to detract from your important line of questioning, but I'd like to add to something that Mr. Sigouin mentioned.

On the issue of sanctions, I've been working closely with all our international partners on whether the sanctions work, and whether the Haitian gang leaders are afraid of them — and they are. I'm grateful to see that there is a huge emphasis on sanctions — for the UN, the U.S. and Canada — because they're working, and they're creating fear amongst the elite who are causing the violence in Haiti right now. Thank you for your questions.

**Senator MacDonald:** Thank you.

**Senator Richards:** Thank you for being here. My question was asked by Senator Gerba, but I'll come at it in a slightly different way.

I would love to be more optimistic about this. You can understand why people are a little skeptical because of all the influence we have tried to put into Haiti over the last number of years.

Premier Furey wrote a great book about Haiti, and about little girls who were coming up to him and trying to get their tattoos taken off. The tattoos said they were prostitutes, and they were 11 and 12 years old.

The violent culture is endemic on the streets. I wonder if this can be alleviated by the kind of program that is coming in from the top down. It hasn't been successful yet. I don't want to be a contrarian here, but I'm wondering what you think about this.

**Ms. Vandehei:** Thank you for your question. I'm glad that we're having this conversation today. You're right that Haiti is complex. Its history is complex, and it is unique in terms of some of the challenges we're facing.

I've been working in conflict and instability for 25 years — a huge portion of that was during my life as a soldier, and now it's as a civilian, working across government departments in doing this kind of work.

I'm hopeful because of what I've seen so far. The Haitian people are resilient. They have formed their resiliency over years of dealing with this complexity by relying on family, as well as appreciation of education and knowledge, religion, collective spirituality and community networks. We now have an opportunity to work with these people in partnership, and will continue to need to do so until this issue is solved.

Je peux parler de ses interactions actuelles. Je vous remercie de la question, et nous continuerons de travailler avec tous les pays concernés. Je ne veux pas m'écarter de vos importantes questions, mais j'aimerais ajouter quelque chose aux propos de M. Sigouin.

À propos des sanctions, je travaille étroitement avec tous nos partenaires internationaux pour déterminer si elles fonctionnent, et si les chefs de gangs haïtiens les redoutent — et c'est le cas. Je me réjouis de voir qu'on met grandement l'accent là-dessus — aux Nations unies, aux États-Unis et au Canada —, car elles fonctionnent, et l'élite à l'origine de la violence actuelle en Haïti les redoute. Je vous remercie pour vos questions.

**Le sénateur MacDonald :** Merci.

**Le sénateur Richards :** Merci d'être ici. La sénatrice Gerba a posé ma question, mais j'aimerais l'aborder un peu différemment.

J'aimerais être plus optimiste dans ce dossier. Vous pouvez comprendre pourquoi les gens sont un peu sceptiques, car nous avons déployé beaucoup d'efforts au cours des dernières années pour tenter d'avoir une influence sur le pays.

Le premier ministre Furey a écrit un excellent livre sur Haïti. Il y parle de petites filles de 11 et 12 ans qui venaient le voir pour se faire retirer des tatouages, qui les marquaient en tant que prostituées.

La culture de la violence est endémique dans les rues. Je me demande si elle peut être atténuée avec ce genre de programme qui utilise une approche descendante. Il n'a pas connu de succès jusqu'à maintenant. Je ne veux pas faire valoir d'arguments contraires, mais je me demande ce que vous en pensez.

**Mme Vandehei :** Merci de poser la question. Je suis heureuse que nous ayons cette discussion aujourd'hui. Vous avez raison : la situation est complexe en Haïti. L'histoire du pays est complexe, et certains des défis auxquels nous faisons face sont uniques.

Depuis 25 ans — y compris de très nombreuses années en tant que militaire —, mon travail porte sur les conflits et l'instabilité. En tant que civile, je fais maintenant ce genre de travail auprès de différents ministères.

Je garde espoir compte tenu de ce que j'ai vu jusqu'à maintenant. Les Haïtiens sont résilients. Ils se sont devenus après des années à gérer cette complexité en comptant sur leurs familles, et en reconnaissant l'importance de l'éducation et du savoir, de la religion, de la spiritualité collective et des réseaux communautaires. Nous avons maintenant l'occasion de travailler en partenariat avec eux, et nous devons continuer de le faire jusqu'à ce que la situation soit réglée.

The way we're working on this now is based on a history of respect for the lessons learned — sometimes it's hard won — from every country in the world in their application of support to Haiti. It's the duality with which we approach some of the contexts of Haiti and also the long-term, endemic control of gangs and political and economic elites in the country. We're taking on this issue with open eyes. That is why we're creating a multifaceted solution. We would never rely on security alone to solve this issue, hence the four pillars that Canada has put together. It's not easy, but after 25 years, I've looked at the situation, and I have a lot of hope here. We just need to keep working on it.

**Senator Richards:** Thank you very much.

[*Translation*]

**Senator Mégie:** I have two questions. Thank you to our guests for being here today. Looking at the tables published by DataDev, you talked a lot about \$100 million for Haiti. I noted earlier that between 2017 and 2022, annual Canadian aid to Haiti fell from \$121.7 million to \$89.9 million, a 25% reduction. What criteria did Global Affairs Canada use to allocate or not allocate money to Haiti, and what percentage will go to salaries and per diems for international employees?

Secondly, on Haiti's social networks, much of the Haitian population and diaspora here is questioning the motives of foreign countries to negotiate with a government it deems illegitimate. I know there's a lot of talk about this. What do you think of this criticism? The gang leaders have passports from all over the place, so imposing sanctions on them seems promising, but it doesn't get results, because their bank accounts are all over the place and they have passports from many countries. How are you going to deal with that?

[*English*]

**Ms. Vandehei:** Thank you for the question. I'll answer it in several parts. I'm grateful for this question, as always, because when we get down to the detail, we get to the interesting conversation.

In terms of how much of our funding is going to Haiti directly through our supportive partners, and how much is serving us here in Ottawa, I can tell you that I have a team of nearly four people who are doing all of this work, and Mr. Sigouin has a team of three people. We would say there are a few of us who are punching above our weight to make sure Haiti gets every single dollar that we want to send to it.

Le travail que nous accomplissons en ce moment tient compte des enseignements que chaque pays a tirés — parfois durement — de l'application de ses mesures d'aide en Haïti. C'est selon cette approche binaire que nous abordons certains contextes dans ce pays de même que le contrôle endémique, à long terme, exercé par les gangs et les élites politiques et économiques. Nous avons une vision pragmatique des choses. Voilà pourquoi nous avons mis au point une solution pluridimensionnelle. Nous ne pourrions rien résoudre si nous nous limitons à des moyens axés sur la sécurité, d'où les quatre piliers établis par le Canada. La situation est très complexe, mais j'étudie la question depuis 25 ans et j'ai beaucoup d'espoir. Il suffit de garder le cap.

**Le sénateur Richards :** Merci beaucoup.

[*Français*]

**La sénatrice Mégie :** J'aurai deux questions. Merci à nos invités d'être ici aujourd'hui. En regardant les tableaux publiés par DonnéesDev, vous avez beaucoup parlé de 100 millions de dollars pour Haïti. J'ai noté plus tôt qu'entre 2017 et 2022, l'aide canadienne annuelle à Haïti est passée de 121,7 millions de dollars à 89,9 millions de dollars, soit une réduction de 25 %. Sur quels critères Affaires mondiales Canada s'est-il appuyé pour allouer ou non les sommes à Haïti et quel est le pourcentage qui sera accordé aux salaires et aux indemnités quotidiennes des employés internationaux?

Deuxièmement, sur les réseaux sociaux de l'Haïti, une bonne partie de la population et de la diaspora haïtienne d'ici s'interroge sur les motifs des pays étrangers de négocier avec un gouvernement qu'elle juge illégitime. Je sais que cela fait beaucoup de bruit. Que pensez-vous de ces critiques? Les responsables des gangs ont des passeports d'un peu partout, donc leur imposer des sanctions semble donner des résultats, mais cela ne donne rien, car leurs comptes bancaires sont partout et ils ont des passeports de beaucoup de pays. Comment allez-vous gérer cela?

[*Traduction*]

**Mme Vandehei :** Merci de la question. Je vais donner une réponse en plusieurs volets. Je vous remercie d'avoir posé cette question. Plus nous irons dans le détail, plus la conversation sera substantielle.

À propos de la gestion du financement qui va directement en Haïti par l'entremise de nos partenaires indéfectibles et de celle que nous utilisons à Ottawa, mon équipe de quatre personnes s'occupe de cet aspect, et M. Sigouin a une équipe de trois personnes. Nous mettons les bouchées doubles pour que Haïti touche chaque dollar que nous voulons lui envoyer.

As I said, of the \$100 million, a huge portion of that is going to the basket fund, and a significant portion is going directly to funding salaries, for example, for the Haitian National Police — who, on a daily basis, make much less and do much harder work than we do. I want to acknowledge their bravery and stick-to-it-iveness in light of how much they're paid on a monthly basis, which is why we are supporting them.

Our travel is limited to Haiti. We aim to cut down on that as much as possible. Our focus is using the embassy and the brave embassy folks we have stationed in Port-au-Prince. There are only a few personnel there. They are working long hours to make sure they are communicating with the HNP and with a range of civil society members — Haitian stakeholders, the Haitian population and both bureaucrats and politicians in the Haitian government — to make sure we have a cross-section of understanding of the current conditions on the ground, as well as the reality of the situation and what all folks need from us, which includes men, women and children.

In terms of the political aspect, you're right to ask this question because security interventions must, by their very nature, be inherently short term or medium term. They are never a long-term solution, and that's never been their intent or mandate. We are placing heavy emphasis on finding a political resolution, leading to free and fair elections.

Canada has been encouraging this in three areas — the most important of which is the CARICOM expert working group. The group has paid several visits to Haiti and Port-au-Prince over the summer, and we're hopeful that those efforts continue. They are working hard to encourage the political actors in Haiti to power-share, and to come to a solution for elections as quickly as possible.

In terms of the elections, we're in a bit of a chicken-and-egg situation as well. For many of the preconditions that are required for free and fair elections, it's difficult for them to take place.

For example, census work is currently not taking place because of the violence under way. For every Haitian to have an appropriate vote, we need to make sure they're all accounted for, and that they can actually submit their vote.

We're working with all elements of security coordination and planning to make sure that space is provided in our security planning to ensure those preconditions are met — because those are some of the most important things we can do.

**The Chair:** I have four or five questions, but I will ask two quick ones now.

Comme je l'ai dit, une part énorme des 100 millions de dollars est versée dans le fonds commun, et une part importante sert entre autres au financement de la rémunération des membres de la Police nationale d'Haïti, ou PNH, qui reçoivent un salaire beaucoup plus faible que le nôtre tout en faisant un travail beaucoup plus dur que le nôtre. Je voudrais saluer le courage et la persévérance dont font preuve ces policiers malgré le maigre salaire mensuel qu'ils reçoivent. Voilà pourquoi nous les soutenons.

Nous limitons nos voyages en Haïti. Pour comprimer les dépenses le plus possible, nous faisons appel à l'ambassade et à son personnel courageux déployé à Port-au-Prince. Il y a seulement quelques employés là-bas. Ils travaillent de longues heures pour demeurer en communication avec la PNH et avec des membres de la société civile — les intervenants haïtiens, la population haïtienne de même que les fonctionnaires et les politiciens formant le gouvernement — afin d'obtenir un portrait de la situation réelle, des conditions sur le terrain et des besoins de chacun, que ce soit les hommes, les femmes ou les enfants.

Quant à l'aspect politique, vous avez raison de poser la question, car les interventions liées à la sécurité sont par définition faites à court ou à moyen terme. Elles ne constituent jamais une solution à long terme, et cela n'a jamais été leur finalité ou leur mandat. Nous misons entièrement sur la recherche d'un règlement politique qui conduirait à des élections libres et équitables.

Le Canada fait la promotion de cette avenue au moyen de trois instruments, dont le plus important est le groupe d'experts CARICOM. Le groupe s'est rendu plusieurs fois en Haïti, plus précisément à Port-au-Prince, au cours de l'été, et nous espérons que ces efforts se poursuivent. Ces experts travaillent fort pour encourager les acteurs politiques en Haïti à se partager le pouvoir et à s'entendre sur une solution pour les élections le plus rapidement possible.

En ce qui concerne les élections, c'est un peu comme l'œuf et la poule. Bon nombre des conditions préalables à la tenue d'élections libres et équitables sont difficiles à mettre en place.

Par exemple, les activités de recensement ne peuvent pas se conduire en raison des violences qui persistent. Pour que tous les Haïtiens puissent voter et que les votes soient valides, chacun doit être inscrit.

Nous nous penchons sur tous les éléments de la coordination et de la planification de la sécurité pour que les conditions préalables soient en place. Ce sont des choses parmi les plus importantes que nous pouvons faire.

**Le président :** J'ai quatre ou cinq questions, mais je vais me contenter d'en poser deux rapidement.

You referenced our brave people at our mission. Port-au-Prince is one of the most difficult cities in the world in which to operate in terms of diplomatic missions. If memory serves, we also have the British co-located with us. I think we provide a roof for the British embassy; I don't know if that's still the case. What measures are you undertaking to ensure duty of care for our staff — which is obviously a very difficult situation for everyone — including any movement that they make around the city? I think it would be helpful for the committee to get a sense of just how tough it is.

**Ms. Vandehei:** Thank you for this question. We're grateful for the questions, and we're grateful for the detail in the questions. I'm grateful to be part of a group that has this kind of attention from busy folks, and we need this kind of attention to work together to create solutions.

I'm part of an interdepartmental task force, so I'm working closely with the RCMP, the Department of National Defence and the Canadian Armed Forces to bring forward expertise on what the complete range of security interventions looks like for Haiti — both the funding that we're spending there and how we keep personnel safe — in all of the applications of our work going forward.

We are grateful for a few things: The positioning of the Haitian embassy infrastructure right now is in an area that has been less concentrated in gang activity, so we've had more mobility than, say, other embassies that are located there. That's not to say that we haven't had security restrictions. I'll turn to my friend Mr. Sigouin to answer these questions in more detail.

**Mr. Sigouin:** Thank you very much for this question. It is critical for us to ensure the safety and the security of our employees abroad — not only the diplomats, but also the employees who are recruited locally. This is true for Haiti and everywhere else. In the case of Haiti, as my friend Ms. Vandehei mentioned, we take it very seriously. While the area of the mission has been less affected than, perhaps, other embassies — for example, the Americans were very much in the news — very tight and strict security protocols have been put in place for the Canadian diplomats and for our local employees. Those include restrictions in movement — areas where we go or don't go, as well as how we go there, and armoured vehicles — but we have also had instances where we had measures such as sheltering in place, when individuals stay home, whether it's a hotel or it's a house; wherever home is for them, they work from there. We ensure that our employees have access to equipment so that they can telework from those locations.

Vous avez parlé de la bravoure des employés de la mission canadienne. Port-au-Prince est une des affectations diplomatiques les plus dangereuses au monde. Si je ne m'abuse, les Britanniques ont leurs bureaux dans le même immeuble que nous. Nous hébergeons l'ambassade du Royaume-Uni, quoique j'ignore si c'est encore le cas. Quelles mesures prenez-vous pour remplir votre devoir de diligence envers les membres du personnel diplomatique — qui travaillent tous dans des circonstances très difficiles —, y compris lorsqu'ils se déplacent en ville? Je pense que les membres du comité aimeraient savoir à quel point le contexte est ardu.

**Mme Vandehei :** Merci pour la question. Nous sommes ravis de répondre à des questions aussi pointues. Je me sens privilégiée de faire partie d'un groupe qui retient l'attention de personnes très occupées. Nous avons besoin de cette attention pour trouver ensemble des solutions.

Je fais partie d'un groupe de travail interministériel. Je collabore étroitement avec la GRC, le ministère de la Défense nationale et les Forces armées canadiennes pour rassembler une expertise sur toutes les interventions liées à la sécurité en Haïti — les fonds que nous affectons là-bas et les mesures que nous prenons pour assurer la sécurité du personnel — dans toutes les facettes de notre travail.

Nous sommes chanceux à certains égards. Notre ambassade se trouve dans une zone où les activités des gangs sont moins intenses. Nous jouissons donc d'une grande mobilité comparativement à d'autres ambassades en Haïti. Nous ne pouvons pas dire pour autant que nous n'avons aucune contrainte de sécurité. Je vais céder la parole à mon ami, M. Sigouin, qui vous donnera une réponse plus détaillée.

**M. Sigouin :** Merci beaucoup de la question. Il est primordial pour nous d'assurer la sécurité et la sûreté des membres du personnel à l'étranger, non seulement les diplomates, mais aussi les employés recrutés localement. Ce principe s'applique à Haïti et à n'importe quelle autre mission. Comme le mentionnait mon amie, Mme Vandehei, nous prenons le cas d'Haïti très au sérieux. Même si la zone où se trouve la mission a été moins touchée que l'ont peut-être été d'autres ambassades — par exemple, les Américains ont fait les manchettes davantage que nous —, des protocoles de sécurité très serrés et très rigoureux ont été mis en place pour les diplomates canadiens et les employés locaux. Ces protocoles prévoient des restrictions sur les déplacements telles que des indications sur les zones interdites ou non, sur les moyens de s'y rendre et sur les véhicules blindés. Il est arrivé que des mesures de confinement soient imposées. Que ce soit à l'hôtel, à la maison, peu importe où ils habitent, les employés ont dû travailler à domicile. Je précise qu'ils avaient à leur disposition l'équipement nécessaire pour faire du télétravail de ces emplacements.

It's a very critical issue, and we're monitoring it very closely. These are the conversations we're having on a weekly basis with our security colleagues at Global Affairs Canada to ensure that we maintain the highest standard of security and safety for our employees. Thank you.

**The Chair:** Are you providing mental health counselling?

**Ms. Vandehei:** Yes, absolutely. As a person who has been deployed to a lot of places in the world, mental health is at the forefront of not only my mind, but also that of my entire senior staff at Global Affairs Canada, the RCMP, the Department of National Defence and the Canadian Armed Forces. The personnel who are in the embassy right now have access — on a routine and urgent basis — to counsellors, both within Global Affairs Canada and those who can be contracted outside of Global Affairs Canada, for several sessions on an immediate basis for any mental health support needs that they may require, both now and in the future.

**The Chair:** Thank you. I'll continue to abuse my privilege as the chair for one quick question, and I would like a quick answer to this.

Just over two decades ago, I was our permanent representative at the Organization of American States, or OAS. We spent a lot of time on Haiti at that time. There were elections. The OAS was providing election observation. I worked closely with the Haitian permanent representative. I felt it was a responsibility for us — Canada — as the only other French-speaking country in the hemisphere, to step up. I was quite struck that, in some cases, some of the larger countries in South America were engaged and helping, whether through the United Nations Stabilization Mission in Haiti, or MINUSTAH, or other means.

Is there an interest, whether it is through the OAS or separately — and when I say “separately,” we know at that time, at least, the Cubans had doctors in Haiti because Cuban Creole is similar to Haitian Creole and the like. Is there more hemispheric involvement other than the CARICOM initiative you mentioned?

**Mr. Sigouin:** The answer is yes. You mentioned the OAS, and they are very much engaged in the issue. Within the structure of the OAS, they have established committees to look at the issue of democracy, security and elections. Obviously, they are looking at how they could support Haiti on the path toward elections when the conditions are right. They are very much engaged in that conversation. The OAS's Secretary General and other representatives of the OAS are engaged in discussions at the UN. We have an OAS representative who also participated in the international security assistance coordination group that Ms. Vandehei referred to. They're very much part of the international community response to the situation in Haiti.

La situation est critique, et nous la suivons de très près. Nous avons des conversations chaque semaine avec nos collègues responsables de la sécurité à Affaires mondiales Canada afin de maintenir les normes de sécurité et de sûreté les plus élevées pour nos employés. Merci.

**Le président :** Offrez-vous des services de consultation en santé mentale?

**Mme Vandehei :** Oui. J'ai été déployée à bien des endroits dans le monde. La santé mentale est primordiale, non seulement pour moi, mais aussi pour tous les membres de la direction à Affaires mondiales Canada, à la GRC, au ministère de la Défense nationale et dans les Forces armées canadiennes. Les membres du personnel de l'ambassade en Haïti ont accès — tous les jours et en cas d'urgence — aux conseillers d'Affaires mondiales Canada ou à des ressources externes. Les consultations peuvent s'étendre sur plusieurs séances ou être faites de façon ponctuelle pour répondre à n'importe quel besoin en santé mentale dans l'immédiat ou à long terme.

**Le président :** Merci. Je vais continuer à abuser du privilège de la présidence pour vous poser rapidement une question à laquelle je vous demanderais de donner une réponse brève.

Il y a environ vingt ans, j'étais le représentant permanent du Canada à l'Organisation des États américains, ou OEA. Nous avons consacré beaucoup de temps à Haïti à l'époque. Il s'est tenu des élections. L'OEA y était comme observateur. J'ai travaillé étroitement avec le représentant permanent haïtien. Je trouvais important que le Canada, seul autre pays francophone de l'hémisphère, démontre son soutien. J'ai été frappé de voir certains grands pays d'Amérique du Sud se mobiliser et apporter de l'aide, que ce soit par le truchement de la Mission des Nations unies pour la stabilisation en Haïti ou dans d'autres cadres.

D'autres pays souhaitent-ils apporter de l'aide, que ce soit par l'entremise de l'OEA ou séparément? À l'époque, Cuba faisait partie de ces « autres pays ». Il avait envoyé des médecins en Haïti vu la similitude entre le créole cubain et le créole haïtien. Y a-t-il des véhicules autres que l'initiative CARICOM qui permettent au pays de l'hémisphère d'apporter du soutien?

**M. Sigouin :** La réponse est oui. Vous avez mentionné l'OEA, qui est très engagée dans le dossier. L'OEA a mis sur pied des comités qui se penchent sur les questions liées à la démocratie, à la sécurité et aux élections. Évidemment, ils examinent comment les pays membres pourront aider Haïti lorsque des conditions propices aux élections seront réunies. L'OEA est très engagée dans les conversations. Le Secrétaire général et d'autres représentants participent à des discussions aux Nations unies. Un représentant a aussi participé au groupe de coordination de l'aide internationale en matière de sécurité dont Mme Vandehei a parlé. L'organisation participe activement à la réponse de la communauté internationale à la situation en Haïti.



**The Chair:** Thank you very much for that. To follow up on a point that Senator MacDonald made earlier, Canada is the second-largest contributor to the OAS after the United States. We're also providing — beyond the bilateral assistance that you cited — a lot of multilateral assistance as well.

**Senator Boniface:** As you would expect, I'm quite interested in the policing deployment. In my former life, I had officers deployed in Haiti for a number of years, and Canadians paid a price there too as a result of the earthquake. When you talk about the 150 personnel commitment, if I understand you correctly, or whether we put officers on the ground to train alongside — I'm assuming it's a train-the-trainer type thing as opposed to being on the ground. You can answer that question for me. Given the issues, particularly in the RCMP — but also of many agencies not being able to staff their own detachments properly — are we thinking of a different way of doing it? For instance, would we provide funding to someone within the region? I'll use Colombia as an example. They have lots of experience. Would we provide funding to have Colombian officers there in addition to Canadian officers, or something like that model in a different way? Don't get me wrong, I want to see Canadians on the ground, but I'm trying to figure out how we strike a balance.

**Ms. Vandehai:** Thank you. We do, too. There are a couple of elements to this. First, the planning for Canada's training mission is still under way, and we're looking at a range of options for two things: making sure that we're doing it safely, and making sure that we are bringing to bear the expertise that the RCMP has — at their forefront — that can help the HNP in very surgical, technical areas.

The RCMP is the best in the world in several areas of policing that the HNP need in certain elements. This is in parallel with the other training efforts that are being brought to the fore, especially through the UNDP Basket Fund. Training for all elements of the security sector is part of that basket fund. The international security assistance coordination group works in two ways. We are coordinating the stuff and things that show up in Haiti: Does it make sense? Does it work together? What does it look like? And how does it serve the HNP best? We're also looking at a combined training calendar: Who is doing what training? Does it make sense, and does it make sense right now? The HNP are under siege, and they have 9,000 people on the ground. Training all the time means that you're taking people off the front lines to conduct this training. What does it mean from

**Le président :** Merci beaucoup de votre réponse. Pour faire suite à un point soulevé par le sénateur MacDonald tout à l'heure, le Canada est le deuxième plus grand contributeur de l'OEA après les États-Unis. Outre l'aide bilatérale que vous avez mentionnée, nous offrons beaucoup d'aide multilatérale.

**La sénatrice Boniface :** Comme vous pouviez vous y attendre, je m'intéresse particulièrement à l'intervention de la police. Dans mon ancienne vie, un certain nombre de mes policiers ont été déployés en Haïti pendant quelques années. Les Canadiens ont eux aussi payé un prix là-bas après le tremblement de terre. Vous avez parlé d'un engagement à déployer 150 membres, si j'ai bien compris, ou à envoyer des policiers pour donner de la formation. Je suppose que ce serait de la formation de formateurs qui ne se ferait pas sur le terrain. J'en viens maintenant à ma question. Étant donné les difficultés que connaissent les services de police, particulièrement la GRC — mentionnons aussi que de nombreux services ont du mal à doter convenablement leurs détachements —, envisagez-vous de faire les choses autrement? Par exemple, pourrions-nous verser du financement à des acteurs qui se trouvent dans la région? Prenons la Colombie. Les Colombiens ont beaucoup d'expérience. Pourrions-nous fournir du financement pour dépêcher des policiers colombiens qui iraient rejoindre les policiers canadiens, ou faire quoi que ce soit d'autre selon ce modèle? Ne vous méprenez pas. Je souhaite que des Canadiens aillent sur le terrain, mais j'essaie de voir comment nous pourrions instaurer un équilibre.

**Mme Vandehai :** Merci. Nous sommes de votre avis. Je dégagerais deux choses. Premièrement, la planification de la mission de formation du Canada n'est pas encore terminée. Nous examinons diverses options pour nous assurer, d'une part, de procéder de façon sûre, et d'autre part, de mettre à contribution l'expertise de la GRC au premier plan pour aider la PNH dans des domaines très chirurgicaux et très techniques.

La GRC est la meilleure au monde dans certains aspects du travail policier dont a besoin la PNH. Cette contribution se fera parallèlement à d'autres efforts de formation qui sont déployés en ce moment grâce notamment au fonds commun du Programme des Nations unies pour le développement, qui finance par ailleurs la formation sur les volets liés à la sécurité. Le groupe de coordination de l'aide internationale en matière de sécurité mène deux types d'activités. Nous assurons, d'une part, la coordination des fournitures et de l'aide qui arrivent en Haïti. Nous vérifions que ces choses sont utiles et que tout s'harmonise. Nous déterminons comment cela pourrait aider le mieux possible la PNH. D'autre part, nous mettons sur pied un calendrier de formation combiné. Nous vérifions qui donnera la formation. Nous nous assurons qu'elle sera utile et qu'elle sera

an operational perspective? And the international security assistance coordination group is looking at all those elements.

In that context, the RCMP is looking at being focused on technical training that is a force multiplier, per se. If one person from the RCMP goes down and trains on something highly technical or highly relevant, this could mean that all of a sudden — for HNP officers — if there were 10 people before, it could now potentially have the effect of 100 people. This is the type of attitude that we're using to approach training planning going forward. The training planning is still under way, of course.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator Ravalia:** Pierre Espérance, the Executive Director of the Haitian National Human Rights Defense Network, has expressed concerns about the increased political patronage of gangs in Haiti, including the notorious G9 gang. Government-connected gangs flaunt their access to state resources, including official vehicles, technology, high-powered rifles and armoured vehicles used to fight rival gangs and massacre bystanders.

Could you comment on the challenge that this poses in our efforts to establish a transitional government that's committed to democracy?

**Ms. Vandehai:** Thank you for the question. The relations between people living in marginalized areas and gang members are incredibly complex — exactly as your question denotes. In the absence of state presence and state services, gang leaders portray themselves as the bearers of the social and economic aspirations of these populations — who lack the most basic services and opportunities — at the same time as they are conducting unspeakable violence. And as mentioned by some victims, “Given that state authorities are not here, the gang leader is the chief, the police and the judge . . .” We have to be incredibly nuanced in how we're approaching this complexity.

Right now, there are more than 200 heavily armed gangs. They are often tied to a powerful few actors, and only a few with prominent leaders. They're morphing and changing over time under the Bwa Kale movement, and now with the return home movement, it is asking the Haitian population to return to the communities that they fled to the tune of 200,000 Haitian personnel. The violence remains at extreme levels.

donnée à point nommé. La PNH est assiégée et elle a 9 000 policiers sur le terrain, dont certains devront être retirés de la ligne de front pour donner la formation. Quelles seront les conséquences sur les opérations? Ce sont là des aspects sur lesquels se penche le groupe de coordination de l'aide internationale en matière de sécurité.

Dans ces circonstances, la GRC se concentre sur la formation technique qui a des effets multiplicateurs. Si un membre de la GRC donne une formation sur un élément très technique ou très pertinent, le travail accompli par 100 policiers haïtiens pourra soudainement être accompli par 10. C'est avec cette philosophie que nous planifions la formation qui, comme je le disais, n'est pas encore terminée.

**Le président :** Merci beaucoup.

**Le sénateur Ravalia :** Pierre Espérance, directeur exécutif du réseau national de défense des droits humains, a exprimé ses préoccupations concernant le népotisme croissant des gangs — notamment le gang notoire G9 — en Haïti. Les gangs ayant des connexions au gouvernement exhibent leur accès aux ressources de l'État telles que les véhicules officiels, les technologies, les carabines de gros calibre et les véhicules blindés qu'ils utilisent pour lutter contre des gangs rivaux et massacrer les passants.

Dans quelle mesure ces gangs constituent-ils une entrave à l'établissement d'un gouvernement de transition démocratique?

**Mme Vandehai :** Merci pour la question. Les relations entre ceux qui vivent dans des zones marginalisées et les membres de gangs sont extrêmement complexes. Vous l'avez très bien illustré dans votre question. En l'absence de l'État et de services gouvernementaux, les chefs de gangs se présentent comme les porte-étendard des aspirations sociales et économiques des populations qui sont privées des possibilités et des services de base les plus élémentaires. En même temps, ces gangs commettent des violences inimaginables. Certaines victimes ont dit qu'en l'absence des autorités gouvernementales, les chefs de gangs incarnent les dirigeants, les policiers et les juges. Il faut aborder de façon très nuancée une situation d'un tel niveau de complexité.

À l'heure actuelle, plus de 200 gangs lourdement armés sévissent. La plupart sont liés à une poignée de personnages puissants, tandis qu'un petit nombre est affilié à des dirigeants influents. La situation change progressivement en raison du mouvement Bwa Kale, ainsi que du mouvement de retour à la maison qui demande aux 200 000 Haïtiens qui ont fui de retourner dans leur communauté. Les niveaux de violence demeurent extrêmes.

What we're conscious of doing — in seeking a political solution — is acknowledging that this is at the heart and source of the violence. The Haitian population and all of the persons there are eager for the same things that we have here: a responsive government, and government services that match their lives and enable economic opportunity. We are looking at doing that via the power-sharing agreements through the various political processes, and also making sure that we are putting the pieces in place for the elections that are coming forward.

**Senator Ravalia:** Thank you.

**Senator Greene:** As we all know, the Dominican Republic shares the island with Haiti, and they have vastly different concerns than those of any other country in the world in regard to their relationship with Haiti because they have a land border. Do you get the impression — at least from reading the news up here — that the Dominican Republic is doing nothing? I just want to know if that is true or not true, and how complicated that issue is with regard to the UN and various other multi-forces that we've seen.

**Ms. Vandehei:** Thank you for the question. I can certainly start, and then I'll rely on my friend Mr. Sébastien Sigouin to answer this as well.

They are absolutely not doing nothing, and we've been grateful that they are willing, able and supportive in hosting the international security assistance coordination group there. We will be deploying several personnel there to help coordinate the things I spoke to earlier, such as the equipment and training. We're grateful to be based there because this is the same place that many countries were based after the 2010 earthquake in order to respond to earthquakes.

We're working through our embassy in close collaboration with the folks in the Dominican Republic to look at mutual concerns, and how to work together. Often, the concerns that they have are the same as those of the Haitian population, and there is partnership to be had there. I'll turn to Mr. Sébastien Sigouin to make sure I didn't miss anything.

**Mr. Sigouin:** Thank you for this question. I mentioned earlier the sanctions that Canada has been imposing, and how we've worked with the international community for other countries to also implement measures. In this context, for example, the Dominican Republic imposed visa bans and restrictions on over 40 Haitian elite to try to curtail their ability to go to the Dominican Republic and, again, to fight impunity.

Ce que nous sommes conscients de faire — dans notre recherche d'une solution politique —, c'est de reconnaître que c'est au cœur et à la source de la violence. La population haïtienne et tous les habitants aspirent aux mêmes objectifs que nous : un gouvernement réactif et des services gouvernementaux qui correspondent à leur vie et leur offrent des occasions économiques. Nous cherchons à y parvenir par l'entremise d'accords de partage du pouvoir dans le cadre de divers processus politiques, et nous veillons également à mettre en place les éléments nécessaires pour les élections à venir.

**Le sénateur Ravalia :** Merci.

**Le sénateur Greene :** Comme nous le savons tous, la République dominicaine partage l'île avec Haïti, et ses préoccupations sont très différentes de celles de n'importe quel autre pays dans le monde concernant sa relation avec Haïti, car les deux pays partagent une frontière terrestre. Avez-vous l'impression — à tout le moins en lisant les nouvelles — que la République dominicaine ne fait rien? Je voudrais juste savoir si c'est vrai ou non, et à quel point cette question est compliquée en ce qui concerne les Nations unies et les diverses forces multiples que nous avons vues.

**Mme Vandehei :** Je vous remercie de la question. Je peux certainement commencer, puis je m'en remettrai à mon ami, M. Sébastien Sigouin, pour répondre également.

Ils ne font pas absolument rien, et nous leur sommes reconnaissants de leur volonté, de leur capacité et de leur soutien pour accueillir le groupe de coordination internationale de l'aide à la sécurité. Nous déploierons plusieurs personnes pour contribuer à coordonner les éléments dont j'ai parlé précédemment, tels que l'équipement et la formation. Nous sommes reconnaissants d'être basés là-bas, car c'est là où de nombreux pays ont été basés après le tremblement de terre de 2010 afin d'y répondre.

Par l'entremise de notre ambassade, nous travaillons en étroite collaboration avec les habitants de la République dominicaine afin d'examiner les préoccupations mutuelles et les moyens de travailler ensemble. Souvent, leurs préoccupations sont les mêmes que celles de la population haïtienne, et il y a là un partenariat à établir. Je vais céder la parole à M. Sébastien Sigouin pour m'assurer que je n'ai rien oublié.

**M. Sigouin :** Merci de cette question. J'ai mentionné plus tôt les sanctions que le Canada impose et la façon dont nous avons travaillé avec la communauté internationale pour d'autres pays afin de mettre également en œuvre des mesures. Dans ce contexte, par exemple, la République dominicaine a imposé une interdiction d'octroi de visas à plus de 40 élites haïtiennes pour essayer de limiter leur capacité de se rendre en République dominicaine et, encore une fois, de combattre l'impunité.

They've been engaged on a number of issues. Of course, the border issue has been in the news lately. We certainly have encouraged both parties to resolve this bilateral issue because it is having an impact on populations on both sides of the border — I think both countries are very much aware of that — but also to make sure it doesn't negatively impact the Haitian population from a humanitarian perspective. We are working with them directly, and encouraging them to work with Haiti to resolve bilateral issues. They're very much engaged in addressing the crisis in Haiti bilaterally through us, but also through official support for the deployment of a multinational mission in Haiti.

**The Chair:** Thank you. Our immediate crisis here is that we're running out of time. We want to move on to the second panel. Colleagues, we have the names of a number of senators who want to ask questions. I'll ask you to ask them in sequence, and then have our witnesses respond to all.

Senator MacDonald, I don't know if Senator Greene had asked your question.

**Senator MacDonald:** Yes, pretty well most of it. It was about the Dominican Republic, but I have one question that hasn't been answered.

**The Chair:** Let's get them all in a row, so go ahead.

**Senator MacDonald:** When it comes to the border, the Dominican Republic has two thirds of the island. What exactly is going on at the border? Are people fleeing that border? Is there a large military presence on the border? What are the dynamics of that border between those two countries?

[*Translation*]

**Senator Gerba:** You mentioned the \$100 million in contributions that Canada has sent to Haiti, but when you look at the situation in the country and what the Haitian people are going through, it's hard to understand where this money is going, because it goes through partners, so it remains in control, in the fight against gangs and so on. From a practical point of view, does Canada really have a program that can concretely help Haitians in their daily lives?

**The Chair:** Thank you.

[*English*]

**Senator Richards:** Senator Ravalia asked my question. I'll ask it very quickly again in another way. Thousands are fleeing gang violence in Central America, and the only way they seem to be able to curtail that is through draconian measures, as we've seen in Honduras and other places. I wonder if there's a chance of any stability in Haiti unless there is a real diminishment or

Ils se sont engagés sur un certain nombre de questions. Bien entendu, la question frontalière fait les manchettes ces derniers temps. Nous avons certainement encouragé les deux parties à résoudre ce problème bilatéral parce qu'il a une incidence sur les populations des deux côtés de la frontière — je pense que les deux pays en sont tout à fait conscients —, mais aussi à veiller à ce qu'il n'y ait pas d'incidence négative sur la population haïtienne d'un point de vue humanitaire. Nous travaillons avec eux directement et nous les encourageons à travailler avec Haïti pour résoudre les problèmes bilatéraux. Ils s'engagent beaucoup à résoudre la crise en Haïti de façon bilatérale par notre intermédiaire, mais également par l'entremise de soutien officiel au déploiement d'une mission multinationale en Haïti.

**Le président :** Merci. Notre crise immédiate ici est que le temps file. Nous voulons passer au deuxième groupe de témoins. Chers collègues, nous avons le nom d'un certain nombre de sénateurs qui veulent poser des questions. Je vais vous demander de les poser consécutivement, puis nos témoins répondront à toutes vos questions.

Sénateur MacDonald, je ne sais pas si le sénateur Greene avait posé votre question.

**Le sénateur MacDonald :** Oui, en grande partie. C'était à propos de la République dominicaine, mais j'ai une question à laquelle on n'a pas encore répondu.

**Le président :** Allez-y, posez-les toutes de façon consécutive.

**Le sénateur MacDonald :** En ce qui concerne la frontière, la République dominicaine détient les deux tiers de l'île. Que se passe-t-il exactement à la frontière? Les gens fuient-ils cette frontière? Y a-t-il une présence militaire importante à la frontière? Quelle est la dynamique de cette frontière entre ces deux pays?

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Vous avez invoqué les 100 millions de dollars de contributions que le Canada a envoyées à Haïti, mais quand on regarde la situation dans le pays et ce que vivent les populations haïtiennes, on a du mal à comprendre où va cet argent, parce qu'il passe par des partenaires, donc cela reste dans le contrôle, dans la lutte contre les gangs et tout. D'un point de vue pratico-pratique, le Canada a-t-il vraiment un programme qui peut aider concrètement les Haïtiens dans leur quotidien?

**Le président :** Merci.

[*Traduction*]

**Le sénateur Richards :** Le sénateur Ravalia m'a posé une question. Je vais la poser très rapidement d'une autre manière. Des milliers de personnes fuient la violence des gangs en Amérique centrale, et la seule façon possible de pouvoir limiter cette violence est en prenant des mesures draconiennes, comme nous l'avons vu au Honduras et à d'autres endroits. Je me

eradication of the culture and mosaic of the gangs in Port-au-Prince and other places. If there is not, then we will be less optimistic with this present move to stop the violence.

[Translation]

**Senator Mégie:** Just a quick question, like everyone else. Do you have any idea, from your military experience, how many police officers it would have taken to manage this crisis: 1,000, 5,000, 10,000? I'm not sure. During the visit of the Kenyan delegation, bandits surrounded the American embassy to show that they were stronger than them. Is this calculated in numbers of police or in strategy?

**The Chair:** Thank you.

[English]

The advantage our witnesses will have is that we've run out of time, but it doesn't mean you're off the hook. The committee would very much appreciate responses in writing, if you could, to the four questions that were asked by the senators. Please send those via our clerk, Chantal Cardinal, who is beside me here, and that would be quite helpful to us.

In listening to both the testimony and questions, I dare say we will be contacting you again at a future date to follow up on what I thought was a very interesting and rich discussion today, and I'm sure my colleagues will agree.

Director General Lisa Vandehei and Executive Director Sébastien Sigouin, we are grateful. Thank you for meeting with us today.

We will now go to our second panel, so thank you very much.

[Translation]

For our second panel, we are pleased to welcome, via video conference, Chalmers LaRose, lecturer in the Department of Political Science and co-Director of the Observatoire des Amériques at the Université du Québec à Montréal. We also welcome Renata Segura, Deputy Director of the International Crisis Group, Latin America and the Caribbean.

Welcome and thank you for accepting our invitation. We are now ready to hear your opening remarks. They will be followed by a question period from the senators.

Professor LaRose, you have the floor.

demande s'il y a une chance d'instaurer une certaine stabilité en Haïti à moins de réellement réduire ou d'éradiquer la culture et la mosaïque des gangs à Port-au-Prince et à d'autres endroits. Si ce n'est pas le cas, nous serons moins optimistes quant aux mesures prises pour mettre fin à la violence.

[Français]

**La sénatrice Mégie :** Juste une question rapide comme tout le monde. Avez-vous une idée, d'après votre expérience militaire, du nombre de policiers qu'il aurait fallu pour gérer cette crise : 1 000, 5 000, 10 000? Je ne sais pas trop. Lors de la visite de la délégation du Kenya, des bandits ont entouré l'ambassade américaine pour montrer qu'ils étaient plus forts qu'eux. Est-ce que cela se calcule en nombre de policiers ou en matière de stratégie?

**Le président :** Merci.

[Traduction]

L'avantage que nos témoins auront, c'est que le temps file, mais cela ne signifie pas qu'ils sont tirés d'affaire. Le comité serait très reconnaissant de recevoir des réponses par écrit, si possible, aux quatre questions posées par les sénateurs. Veuillez les faire parvenir à notre greffière, Chantal Cardinal, qui est à côté de moi, ce qui nous serait très utile.

En écoutant les témoignages et les questions, j'ose dire que nous communiquerons ultérieurement avec vous pour donner suite à la discussion d'aujourd'hui que j'ai trouvé très intéressante et riche, et je suis certain que mes collègues sont d'accord.

La directrice générale Lisa Vandehei et le directeur exécutif Sébastien Sigouin, nous sommes reconnaissants de votre présence. Merci de nous rencontrer aujourd'hui.

Nous allons maintenant passer à notre second groupe de témoins, et je vous remercie.

[Français]

Pour notre deuxième panel, nous avons le plaisir d'accueillir, par vidéoconférence, Chalmers LaRose, chargé de cours au Département de science politique et codirecteur de l'Observatoire des Amériques de l'Université du Québec à Montréal. Nous accueillons également Renata Segura, directrice adjointe, Amérique latine et Caraïbes, de l'International Crisis Group.

Bienvenue et merci d'avoir accepté notre invitation. Nous sommes maintenant prêts à entendre vos remarques liminaires. Elles seront suivies d'une période de questions des sénateurs.

Professeur LaRose, vous avez la parole.

**Chalmers LaRose, Lecturer, Department of Political Science and Co-director, Observatoire des Amériques, Université du Québec à Montréal (UQAM), as an individual:** Greetings to all the senators here. I thank the committee for its invitation to take part in this meeting on the situation in Haiti. I am pleased to note that it has become commonplace in recent years for the Parliament of Canada to take an interest in Haitian issues.

Honourable senators, with regard to the Haitian crisis, things have changed significantly between last year and today. Last year, there was a great deal of uncertainty about setting up an international intervention mission in Haiti.

As I speak, the clouds that obscured this new adventure have dissipated. After several unsuccessful representations, the United States has succeeded in convincing Kenya to assume a leadership role in this intervention mission, which was authorized by the United Nations Security Council on October 2, through Resolution 2699.

This umpteenth intervention mission is presented as an initiative of voluntary states and, as such, will not be placed under the aegis of the UN. If all this comes to fruition, the Western community will have succeeded in its gamble of embarking on yet another interventionist adventure in Haiti. Once again, this umpteenth mission will be tasked with helping the national side to immediately extinguish the hotbed of violence in the country. At this stage, there are neither sufficient elements nor concordant clues to anticipate the future.

The general climate in Haiti has deteriorated, especially in the urban areas of Port-au-Prince. Armed groups have increased in number, the territory they control and their ability to project terror and violence. The economy is worsening. There is an erosion of the social fabric and national unity, difficulty with land communications, shrinking of trade routes, blocking off of large portions of the country, a growing exodus of Haitians to other countries, and state protection is virtually non-existent.

At the same time, the persistent political crisis, which is fuelling the spike in violence, has not yet eased. Despite the diplomatic efforts of the CARICOM mediation mission, we are still a long way from a consensus emerging among Haitians as outside actors would like to see.

In addition, we note with concern the resurgence of the border crisis between Haiti and the Dominican Republic relating to the management of the Massacre River.

**Chalmers LaRose, chargé de cours, Département de science politique, et codirecteur, Observatoire des Amériques, Université du Québec à Montréal (UQAM), à titre personnel :** Je salue tous les sénateurs ici présents. Je remercie le comité de son invitation à prendre part à cette réunion sur la situation en Haïti. Je note avec satisfaction qu'il est devenu courant, depuis quelques années, que le Parlement du Canada s'intéresse aux questions haïtiennes.

Honorables sénateurs, en ce qui concerne la crise haïtienne, les choses ont sensiblement évolué entre l'année dernière et aujourd'hui. L'an dernier, il y avait beaucoup d'incertitude relativement à la mise sur pied d'une mission d'intervention internationale en Haïti.

Au moment où je vous parle, les nuages qui obscurcissaient cette nouvelle aventure se sont dissipés. Après plusieurs démarches infructueuses, les États-Unis sont parvenus à convaincre le Kenya d'assumer un rôle de leadership dans cette mission d'intervention, laquelle a été autorisée par le Conseil de sécurité des Nations unies le 2 octobre dernier, au moyen de la résolution 2699.

Cette énième mission d'intervention est présentée comme une initiative d'États volontaires et, de ce fait, ne sera pas placée sous l'égide de l'ONU. Si tout cela se concrétise, la communauté occidentale aura réussi son pari de s'engager une autre fois dans une aventure interventionniste en Haïti. Encore une fois, cette énième mission sera chargée d'aider la partie nationale à éteindre dans l'immédiat le foyer de violence qui a cours dans le pays. À ce stade, on ne dispose pas d'éléments suffisants ni d'indices concordants pour anticiper l'avenir.

Dans le pays, le climat général s'est détérioré, en particulier dans les zones urbaines de Port-au-Prince. Les groupes armés ont augmenté en nombre et en matière de territoires contrôlés et de capacité de semer la terreur et la violence. La situation économique se dégrade. On constate une érosion du tissu social et de la cohésion nationale, une difficulté de communications par voie terrestre, le rétrécissement des routes commerciales, un enclavement de grandes parties du territoire national, une augmentation de l'exode d'Haïtiens vers l'extérieur, et la protection étatique est quasi inexistante.

En même temps, la persistance de la crise politique, qui constitue la bougie d'allumage de cette flambée de violence, n'a pas encore atteint sa phase d'apaisement. En dépit du ballet diplomatique entrepris par la mission de médiation de la CARICOM, on est encore loin de voir émerger ce consensus interhaïtien tant souhaité par les acteurs externes.

Ajouté à tout cela, il faut mentionner avec préoccupation la résurgence de la crise frontalière entre Haïti et la République dominicaine au sujet de la gestion de la rivière Massacre.

Honourable senators, I would like to tell you that the security situation in Haiti could be improved by several concurrent and parallel initiatives. The first step would be to intensify security cooperation (police and national army) in order to stamp out the immediate hotbeds of urban violence.

The second step would be to resolve the political crisis, while establishing a transitional government with the mandate and means to restore political and economic institutions, which would allow for calm governance.

Finally, the state must be revived: its ability to project authority and control throughout the territory must be restored immediately. Haiti's armed forces should play a key and defining role in this regard.

In conclusion, improving the security situation in Haiti is inseparable from resolving the institutional governance crisis in the country. While strengthening the ability of the Haitian police is indispensable for the maintenance of order within the country, that must be done in conjunction with the redeployment and effective support of a national army.

The interweaving of domestic security, under police authority, and national defence by the armed forces, through a dual and two-pronged strategy between the police and the army, could lead to the much desired stability and relieve the suffering of Haitians in the long term.

Thank you and I am available for questions.

**The Chair:** Thank you very much, Professor LaRose.

[English]

Now we would like to hear from Ms. Renata Segura.

**Renata Segura, Deputy Director, Latin America and the Caribbean, International Crisis Group:** Thank you so much for inviting me to share with you the International Crisis Group's assessment of the situation in Haiti. Before starting, I should say that my comments today draw on the research that my colleagues do on the ground in Haiti, but also here in New York with the UN, and much of what I will be telling you today is what they have informed me throughout our work in recent times in Haiti.

The International Crisis Group welcomed the UN Security Council's approval of a multinational security support mission to Haiti. However, as Professor LaRose just said, we continue to

Honorables sénateurs, j'aimerais vous dire que l'amélioration de la situation sécuritaire en Haïti devrait être le résultat de plusieurs initiatives concomitantes et parallèles. Une première étape devrait permettre d'intensifier la coopération en matière de sécurité (police et armée nationale) en vue d'éteindre les foyers immédiats de violence urbaine.

Une deuxième étape doit être la résolution de la crise politique, en parallèle à la mise sur pied d'un gouvernement de transition doté du mandat et des moyens de rétablir les institutions politiques et économiques, ce qui donnera lieu à une gouvernance apaisée.

Enfin, il faut une réactivation de l'État, soit le rétablissement immédiat de la capacité de l'État à projeter l'autorité et le contrôle dans tout l'espace national. À ce stade-ci, les Forces armées d'Haïti devraient y jouer un rôle décisif et définitif.

En guise de conclusion, je suis d'avis que l'amélioration de la situation sécuritaire en Haïti est indissociable de la résolution de la crise de la gouvernance institutionnelle actuelle à laquelle est confronté le pays. Si le renforcement des capacités d'intervention de la police haïtienne demeure indispensable pour l'aménagement de l'ordre interne, cela devrait se faire en conjonction avec le redéploiement ainsi que le soutien effectif d'une armée nationale.

L'imbrication de la sécurité intérieure, sous l'autorité des forces de police, avec la défense du territoire, qui serait du ressort des forces armées, au moyen d'une stratégie duale et bicéphale entre la police et l'armée, pourrait apporter cette stabilité tant recherchée et soulager la souffrance des Haïtiens à long terme.

Je vous remercie et je suis à votre disposition pour des questions.

**Le président :** Merci beaucoup, professeur LaRose.

[Traduction]

Nous aimerions maintenant entendre la déclaration de Mme Renata Segura.

**Renata Segura, directrice adjointe, Amérique latine et Caraïbes, International Crisis Group :** Je vous remercie de m'avoir invitée à vous faire part de l'évaluation de la situation en Haïti réalisée par l'International Crisis Group. Avant de commencer, je dois dire que mes déclarations d'aujourd'hui s'appuient sur les recherches que mes collègues mènent sur le terrain en Haïti, mais également ici à New York avec les Nations unies, et une grande partie de ce que je vais vous dire aujourd'hui est ce dont ils m'ont informée tout au long de notre travail ces derniers temps en Haïti.

L'International Crisis Group a accueilli favorablement l'approbation par le Conseil de sécurité de l'ONU d'une mission multinationale de soutien à la sécurité en Haïti. Toutefois,

worry that the lack of broad agreement among most political forces will hinder the chances of success for such a mission. The increase in violence in recent months, however, has shown why it is indispensable that foreign troops help the Haitian National Police to fight gangs.

Since mid-August, offensives from the G-Pep coalition in the capital have displaced over 30,000 people. Bwa Kale, the vigilante groups that started as a self-defence movement against gangs in April, lynched over 350 suspected gang members in just over three months. While many Haitians celebrated their achievements, authorities and international partners, including us, worried about the potential excessive escalation of violence and violations of human rights.

The respite brought by Bwa Kale was short-lived, and gangs have progressively resumed their criminal activities and their drive to encroach on new territories. In fact, this self-defence movement resulted in tragedy when at least 20 civilians were shot dead by gang members on August 26, as hundreds of worshippers, led by an evangelical pastor and armed with machetes and sticks, headed toward a northern slum of the capital to fight the Canaan gang.

In recent months, we have seen how gangs have continued to strengthen their hold over the capital and expanded to regions in the north, particularly the Artibonite Valley — where most of the food in Haiti is grown — and most recently Mirebalais, where 10,000 people were displaced.

It is also important to note that some gang leaders — particularly Jimmy “Barbecue” Chérizier, the head of the G9 gang coalition — have started to make more efforts to present their criminal groups as political organizations fighting on behalf of the Haitian people, and to hint about the possibility of negotiations.

In late September, several gang leaders belonging to the rival G9 and G-Pep coalitions announced the creation of an alliance called Viv Ansanm — “living together” in Creole — and declared that they would bring peace to the country, and that citizens would soon be free to travel throughout Haiti. This promise was short-lived, as violence ramped up days after, but it indicates that some gangs are considering medium-term scenarios, particularly now that the international force has been approved.

Meanwhile, “Barbecue” — the leader of the G9 who, in the past, has expressed his own political ambitions — said during demonstrations organized by him a few weeks ago that the

comme Mme LaRose vient de le dire, nous continuons de nous inquiéter que l’absence d’un accord général entre la plupart des forces politiques ne compromette les chances de succès d’une telle mission. L’augmentation de la violence au cours des derniers mois a toutefois montré pourquoi il est indispensable que des troupes étrangères aident la police nationale haïtienne à lutter contre les gangs.

Depuis la mi-août, les offensives de la coalition G-Pep dans la capitale ont déplacé plus de 30 000 personnes. Bwa Kale, les groupes d’autodéfense qui ont commencé comme un mouvement d’autodéfense contre les gangs en avril, a lynché plus de 350 membres présumés de gangs en un peu plus de trois mois. Pendant que de nombreux Haïtiens célébraient leurs réalisations, les autorités et les partenaires internationaux, dont nous faisons partie, s’inquiétaient du risque d’une escalade excessive de la violence et des violations des droits de la personne.

Le répit apporté par Bwa Kale a été de courte durée, et les gangs ont progressivement repris leurs activités criminelles et leur volonté à empiéter sur de nouveaux territoires. En fait, ce mouvement d’autodéfense a donné lieu à une tragédie quand au moins 20 civils ont été abattus par des membres de gangs le 26 août, lorsque des centaines de fidèles, conduits par un pasteur évangélique et armés de machettes et de bâtons, se dirigeaient vers un bidonville du nord de la capitale pour lutter contre le gang de Canaan.

Au cours des derniers mois, nous avons vu comment les gangs ont continué de renforcer leur emprise sur la capitale et se sont étendus aux régions du nord, plus particulièrement la vallée de l’Artibonite — où la majorité de la nourriture en Haïti est cultivée — et plus récemment à Mirebalais, où 10 000 personnes ont été déplacées.

Il convient également de mentionner que certains chefs de gangs — particulièrement Jimmy « Barbecue » Chérizier, le chef de la coalition des gangs du G9 — ont commencé à déployer plus d’efforts pour présenter leurs groupes criminels comme des organisations politiques luttant au nom du peuple haïtien, et à faire allusion à la possibilité de négociations.

À la fin de septembre, plusieurs chefs de gangs appartenant aux coalitions rivales G9 et G-Pep ont annoncé la création d’une alliance appelée Viv Ansanm — « vivre ensemble » en créole — et ont déclaré qu’ils apporteraient la paix au pays, et que les citoyens seraient bientôt libres de circuler dans tout Haïti. Cette promesse n’a pas fait long feu, puisque la violence s’est intensifiée quelques jours plus tard, mais cela indique que certains envisagent des scénarios à moyen terme, plus particulièrement maintenant que la force internationale a été approuvée.

Pendant ce temps, « Barbecue » — le chef de la coalition de gangs G9 qui, dans le passé, a fait part de ses propres ambitions politiques — a dit durant des manifestations qu’il a organisées il



common enemy of the gangs was the government, and called for the overthrow of the prime minister.

As violence deepens, the dialogues to resolve the political crisis continue to stall. CARICOM's Eminent Persons Group visited Haiti in a third attempt to advance negotiations between the government and opposition groups. However, positions have only radicalized, with several opposition groups taking part in discussions with the government — now calling for the resignation of Prime Minister Ariel Henry. This includes the Montana Accord — which accused his government of being involved in crimes against humanity — and also the party of former prime minister Claude Joseph. Henry dismissed these calls, but CARICOM mediators have lamented the tone of negotiations.

In the midst of this polarization, Haitians have been united in their support of the construction of the canal on the Massacre River, which runs along the border between Haiti and the Dominican Republic. As you know, tensions over the construction resulted in Santo Domingo closing all borders. This has paralyzed commerce, particularly affecting local economies. It has also resulted in clinics on the Haitian side of the border having to turn back patients, as they usually get their medical supplies from the Dominican Republic. There are also concerns about future scarcity of food because a lot of the food consumed by Haiti comes through the border.

After the approval of the mission on Monday, a few public figures have expressed their disagreement. However, it is interesting to note that most have remained silent, and the general population seems to have received the news with relief. Off-the-record conversations that we've had in the last couple of days with sources on the ground indicate that political forces are calculating a response that will not alienate them from possible voters. Time will tell if key actors will move forward toward a compromise, but Haitian mediators told the International Crisis Group they are hopeful that the vote at the UN will help to unstuck negotiations in the short term. I'm happy to answer any questions that I can.

**The Chair:** Thank you both for your comments. We will go right to the question period.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** My question is for Ms. Segura. Considering your expertise in this area, I would like to know if it is advisable to go through the current government, which does not appear to be legitimate, to resolve the crisis.

y a quelques semaines que l'ennemi commun des gangs était le gouvernement et a réclamé le renversement du premier ministre.

À mesure que la violence s'intensifie, les dialogues pour résoudre la crise politique continuent de faire du surplace. Le Groupe des personnalités éminentes de la CARICOM s'est rendu en Haïti dans une troisième tentative de faire avancer les négociations entre le gouvernement et les groupes de l'opposition. Toutefois, les positions se sont radicalisées, et plusieurs groupes de l'opposition qui prennent part aux discussions avec le gouvernement réclament la démission du premier ministre Ariel Henry. Il s'agit de l'Accord de Montana, qui a accusé son gouvernement d'être impliqué dans des crimes contre l'humanité, ainsi que du parti de l'ancien premier ministre Claude Joseph. M. Henry a rejeté ces appels, mais les médiateurs de la CARICOM ont déploré le ton des négociations.

Au milieu de cette polarisation, les Haïtiens ont été unis dans leur soutien à la construction du canal sur la rivière Massacre, qui longe la frontière entre Haïti et la République dominicaine. Comme vous le savez, les tensions liées à la construction du canal ont entraîné la fermeture de toutes les frontières de Saint-Domingue. Cette situation a paralysé le commerce, nuisant particulièrement aux économies locales. Les cliniques situées du côté haïtien de la frontière ont également dû refuser des patients, car elles se procurent généralement leurs fournitures médicales en République dominicaine. On craint également une future pénurie de nourriture, car une grande partie de la nourriture consommée par Haïti passe par la frontière.

Après l'approbation de la mission lundi, quelques personnalités publiques ont exprimé leur désaccord. Cependant, il est intéressant de noter que la majorité des gens sont restés muets, et la population en général semble avoir reçu les nouvelles avec soulagement. Les conversations officieuses que nous avons tenues ces derniers jours avec des sources sur le terrain indiquent que les forces politiques calculent une réponse qui ne les aliénera pas d'éventuels électeurs. Le temps nous dira si les principaux acteurs avanceront vers un compromis, mais les médiateurs haïtiens ont déclaré à l'International Crisis Group qu'ils espéraient que le vote à l'ONU aidera à débloquer les négociations à court terme. Je me ferai un plaisir de répondre aux questions auxquelles je peux répondre.

**Le président :** Merci à tous les deux de vos observations. Nous allons passer directement à la période des questions.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse à Mme Segura. Considérant votre expertise en la matière, j'aimerais savoir si l'utilisation actuelle du gouvernement en place, qui ne semble pas être un gouvernement légitime, et si le fait de passer par ce gouvernement pour régler la crise est une bonne chose.

I am asking because people on social networks in Haiti are asking why foreign governments are negotiating with that government. What do you think?

[English]

**Ms. Segura:** I think you are quite correct in pointing out that current Prime Minister Henry is illegitimate and highly unpopular. However, there is the problem of there not being enough of a constitutional framework for the international community to be able to engage with somebody else.

I think a goal that is realistic and that would probably move things forward would be to pressure Prime Minister Henry to fulfill commitments to create power-sharing agreements with the opposition. These are agreements that he has already committed to — both in the December 21 agreement that he made with political actors in Haiti, and also during the CARICOM meeting in Jamaica.

If Prime Minister Henry comes to the table in goodwill — which he hasn't until now — and he is willing to create a transitional government that allows for checks and balances over his power, I think we will move forward to a place where we can then think about elections in order to elect a legitimate president and, obviously, a prime minister too.

I think the problem right now — and a lot of our international partners have expressed this — is that, given the circumstances, Prime Minister Henry is the only game in town because, legally, they cannot turn to anybody else. Getting rid of him at this point could provoke much more instability unless there is a clear path forward in terms of who would succeed him in power.

[Translation]

**Senator Gerba:** I have a question for Mr. LaRose. The first UN mission in 2017 had mixed results. While the mission did establish some stability, it also led to many problems with the violation of rights in particular, not to mention the cholera epidemic attributed to it.

Do you think things will work out this time? Are there any lessons learned that could help this second mission to be conducted by Kenya?

**Mr. LaRose:** At this time, it is difficult to assess a mission that has not yet begun. It has been voted on.

It will not be a UN mission or a peacekeeping mission. The mission has not yet been defined. We do not know the exact number of participants, the role they will play, or which

En fait, je pose la question parce que sur les réseaux sociaux haïtiens, la population s'interroge sur les motifs des pays étrangers à négocier avec ce gouvernement. Qu'en pensez-vous?

[Traduction]

**Mme Segura :** Je pense que vous avez tout à fait raison de souligner que le premier ministre actuel Henry est illégitime et très impopulaire. Toutefois, il y a le problème que le cadre constitutionnel est insuffisant pour que la communauté internationale puisse s'engager avec quelqu'un d'autre.

Je pense qu'un but réaliste qui ferait probablement avancer les choses serait d'exercer des pressions sur le premier ministre Henry pour qu'il tienne ses engagements de créer des accords de partage du pouvoir avec l'opposition. Ce sont des accords auxquels il s'est déjà engagé — l'accord du 21 décembre qu'il a conclu avec les acteurs politiques en Haïti et durant la réunion de la CARICOM en Jamaïque.

Si le premier ministre Henry fait preuve de bonne volonté — ce qui n'a pas été le cas jusqu'à présent — et qu'il est disposé à créer un gouvernement de transition qui permette de contrôler son pouvoir, je pense que nous pourrions alors envisager des élections afin d'élire un président légitime et, bien entendu, un premier ministre.

Je pense que le problème à l'heure actuelle — et un grand nombre de nos partenaires internationaux l'ont exprimé — est que, compte tenu des circonstances, le premier ministre Henry est la seule option car, légalement, ils ne peuvent se tourner vers personne d'autre. Se débarrasser de lui à ce stade-ci pourrait créer de l'instabilité, à moins qu'il y ait une voie claire vers la personne qui lui succéderait au pouvoir.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** J'ai une question pour M. LaRose. L'intervention de la première mission de l'ONU, en 2017, s'est conclue par un bilan un peu mitigé. Autant cette mission a permis d'assurer une certaine stabilité, autant elle a apporté beaucoup de problèmes de violation des droits, notamment, et sans compter l'épidémie de choléra qu'on lui attribue.

Pensez-vous que cette fois-ci sera la bonne? Y a-t-il des leçons apprises qui pourraient aider cette deuxième mission qui sera conduite par le Kenya?

**M. LaRose :** À ce stade, il est difficile de se prononcer sur la performance d'une mission qui n'est pas encore née. Elle a été votée.

C'en sera une qui n'a pas de mission onusienne ni de mission de maintien de la paix. Ce sera une mission qui n'a pas encore d'identité, comme telle. On ne sait pas exactement le nombre de

countries will offer personnel. It is difficult to speculate on the mission right now.

All we can do is note that an international policy has led to the conclusion and adoption of a Security Council resolution, without comment from member countries such as Russia and China, leaving it up to the United States to tackle this difficult challenge.

Right now, if it is a police mission, that is, if police officers alone are involved, I do not see how that mission could succeed on the ground in Haiti. If the mission had a certain military component — because right now there is urban guerilla warfare in Haiti. It is not a mission to keep the peace, but rather a combat mission which cannot succeed unless there is a contingent of soldiers that can project superior violence.

**Senator Gerba:** Thank you.

[English]

**Senator M. Deacon:** Thank you for being here this afternoon; I appreciate that. My question is for Professor LaRose.

We've already touched on the history of foreign interference in Haiti, and the disastrous consequences that this has had for the country we see today. In your opinion, if we can reach the stage of holding what you might be able to define as free and fair elections, what is needed for Haitians to trust those who are elected? What does an elected government need to do to convince its citizens that they are independent and legitimate?

I say this knowing that it's not fair that the onus is on those to prove their legitimacy, but it will be, I believe, the reality they may face.

**Mr. LaRose:** It's very difficult to say. All the focus is on having a government and on having an election. We're not focusing enough on the state. If a government arrives in Haiti, at the moment, I think this government's mission would be to rebuild the state — to put the necessary institutions in place in order to control violence and also control the territory. That's the primary mandate that a government will have to have in Haiti at the moment: restoring order and projecting authority within the state so that you can minimize the situation of violence in Haiti in order to engage what we will call social and economic development.

You need to start from the basics of a state, which is the control of violence within the territory. If Haiti cannot do it at the moment, then in the future there will be a necessity to call up

participants, quelle sera la nature de ces participants, quel sera le rôle de ces derniers, ni quels seront les pays qui offriront des forces. Il est difficile de spéculer sur ce que sera cette mission pour l'instant.

On ne peut que constater qu'il y a une politique internationale qui a débouché sur la conclusion et l'adoption d'une résolution au Conseil de sécurité avec le silence des pays membres, comme la Russie et la Chine, ce qui a ouvert la voie aux États-Unis pour conclure cette difficile tâche.

Actuellement, s'il s'agit d'une mission policière, c'est-à-dire composée uniquement de policiers. Je ne vois pas comment cette mission pourrait réussir sur le terrain, en Haïti. S'il s'agissait d'une mission qui serait peut-être composée d'un certain nombre de militaires — parce qu'en ce moment, en Haïti, il s'agit d'une question de guérilla urbaine. Ce n'est pas une mission de maintien de l'ordre, c'est une mission de combat qui ne peut minimalement réussir que s'il y a un contingent de soldats susceptible de projeter une violence supérieure.

**La sénatrice Gerba :** Merci.

[Traduction]

**La sénatrice M. Deacon :** Merci de votre présence cet après-midi; je vous en suis reconnaissant. Ma question s'adresse à M. LaRose.

Nous avons déjà abordé l'histoire de l'interférence étrangère en Haïti et les conséquences désastreuses que cela a eues pour le pays que nous voyons à l'heure actuelle. À votre avis, si nous pouvons réussir à tenir ce que vous pourriez définir comme des élections libres et équitables, que faut-il pour que les Haïtiens fassent confiance aux élus? Que doit faire un gouvernement élu pour convaincre ses citoyens qu'il est indépendant et légitime?

Je dis cela en sachant qu'il n'est pas juste qu'il incombe à ces personnes de prouver leur légitimité, mais je pense que c'est la réalité à laquelle elles seront confrontées.

**M. LaRose :** C'est très difficile à dire. Toute l'attention est portée sur l'existence d'un gouvernement et sur l'organisation d'élections. Nous ne nous concentrons pas suffisamment sur l'État. Si un gouvernement arrive en Haïti, à l'heure actuelle, je pense que la mission de ce gouvernement serait de reconstruire l'État, de mettre en place les institutions nécessaires pour contrôler la violence et le territoire. C'est le premier mandat qu'un gouvernement devra avoir en Haïti à l'heure actuelle : rétablir l'ordre et l'autorité au sein de l'État afin de minimiser la situation de violence en Haïti et d'engager ce que nous appellerons le développement social et économique.

Il faut partir des bases de l'État, à savoir le contrôle de la violence sur le territoire. Si Haïti n'est pas en mesure de le faire pour le moment, il sera nécessaire à l'avenir de recourir à une

an international intervention. You need to reduce the risk of calling in external interference in Haiti.

As to how to do it, you construct internal forces. What are the internal forces that Haiti needs at the moment? You need a police force capable of pacifying and bringing internal order, and you need a national army capable of maintaining sovereignty in terms of containing threats toward national security, whether those threats are internal or external. In other words, Haiti needs to be taken as a state, and it needs to be performing the functions of a state. For the moment, they are not doing it.

**Senator Boniface:** Thank you both very much for joining us today. My question is actually a follow-on for Professor LaRose.

You indicated the need for armed forces within Haiti. It currently doesn't exist. If I recall correctly, one of the mandates of MINUSTAH — and the view of the governments in the UN at the time — was to build a police service, not an armed forces entity. Your argument makes some sense in terms of the armed forces, but that doesn't exist today. Are you suggesting that they should build the armed forces with the assistance of the international community so that it has staying power into the future? Is that what you're suggesting?

**Mr. LaRose:** Haiti has a long tradition of military establishment. The armed forces have been at the foundation of the state in Haiti. The army created the state in Haiti. In the 19th and 20th centuries, Haitians were used to the presence of the army as a police force. At that time, we had a military police. I'm not going to recount the process, but in 1994, the army was disbanded in Haiti, so the project of the international community at that time was to replace the army with a police force. They did that, but in 2003 and 2004, the police collapsed in Haiti.

The police collapsed, and we have what we call a security vacuum in the country. This security vacuum was replaced by the MINUSTAH, which arrived with their forces, and they built another police force to replace it. This police force is now under stress, so they need the military component to help them sustain the force. Given that the military is not there, they asked for international intervention, which will sustain them.

In order to have a sustainable security system in Haiti, you need to work on a two-pronged system: the police and an army. We have an army in Haiti, which has maybe 500 soldiers. They are not able because they are not armed enough and they are not trained enough to face this situation. If you want to remove Haiti from the international intervention scheme, you need to have a security system internally — not externally.

intervention internationale. Il faut réduire le risque de faire appel à une ingérence extérieure en Haïti.

Quant à savoir comment s'y prendre, il faut construire des forces internes. Quelles sont les forces internes dont Haïti a besoin à l'heure actuelle? Vous avez besoin d'une force de police capable de pacifier et de ramener l'ordre à l'intérieur du pays, et vous avez besoin d'une armée nationale capable de maintenir la souveraineté pour ce qui est d'endiguer les menaces à la sécurité nationale, qu'il s'agisse de menaces internes ou externes. Autrement dit, Haïti doit être considéré comme un État et doit remplir les fonctions d'un État. Pour l'instant, ce n'est pas le cas.

**La sénatrice Boniface :** Merci à tous les deux de vous joindre à nous aujourd'hui. J'ai en fait une question complémentaire pour le professeur LaRose.

Vous avez évoqué la nécessité d'une force armée en Haïti. Il n'y en a pas à l'heure actuelle. Si je me souviens bien, l'un des mandats de la MINUSTAH — et c'était la position des gouvernements aux Nations unies à l'époque — était de mettre en place un service de police, et non pas une entité de forces armées. Votre argument est logique en ce qui a trait aux forces armées, mais il n'y en a pas à l'heure actuelle. Suggérez-vous que le pays devrait mettre en place des forces armées avec l'aide de la communauté internationale afin qu'il soit résilient à l'avenir? Est-ce ce que vous suggérez?

**M. LaRose :** Haïti possède une institution militaire depuis longtemps. Les forces armées sont à la base de l'État en Haïti. L'armée a créé l'État. Aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, les Haïtiens étaient habitués à la présence de l'armée en tant que force policière. À l'époque, nous avions une police militaire. Je ne vais pas raconter le processus, mais en 1994, l'armée a été démantelée en Haïti, si bien que le projet de la communauté internationale à l'époque était de remplacer l'armée par une force policière. Elle l'a fait, mais en 2003 et en 2004, la force policière s'est effondrée en Haïti.

La force policière s'est effondrée, et nous étions aux prises avec ce que nous appelons un vide en matière de sécurité dans le pays. Ce vide a été remplacé par la MINUSTAH, qui est arrivée avec ses forces, et qui a mis en place une autre force de police pour la remplacer. Cette force de police est maintenant sous pression, et elle a donc besoin de la composante militaire pour l'aider à la maintenir. Étant donné que l'armée n'est pas là, on a demandé une intervention internationale, qui les soutiendra.

Pour avoir un système de sécurité durable en Haïti, il faut travailler avec un système à deux volets : la police et l'armée. Nous avons une armée en Haïti, qui compte peut-être 500 soldats. Ces soldats ne sont pas suffisamment armés ou entraînés pour faire face à cette situation. Si vous voulez retirer Haïti du schéma d'intervention internationale, vous devez avoir un système de sécurité interne, et non pas externe.

**Senator Boniface:** Thank you very much.

**Ms. Segura:** Could I make a small point of clarification?

**The Chair:** Please go ahead.

**Ms. Segura:** I want to note the army was re-established by President Moïse in 2017. It currently has around 1,500 members, yet — as Professor LaRose said — very little equipment or funds, but the army exists again.

**Senator Boniface:** My question is actually for you, Ms. Segura. You made reference to the silence of politicians as a result of the announcement. I'm just wondering how you interpret what that silence means.

**Ms. Segura:** It's a question that we have been pondering quite a bit, and naturally, the only thing I can tell you is a little bit of our speculation.

I think they are seeing that the great majority of Haitians are receiving this news with relief, and the possibility that this might change their daily lives. Even though there are very legitimate reasons as to why there are big concerns about the mission arriving, I think some of the politicians in the opposition are reluctant to come out very strongly at a moment when the country seems to finally be getting some of the help that is needed.

I think the key question is this: What's going to happen in the negotiations between Prime Minister Henry and the opposition in the coming days? If the government were to come to the table with more willingness to engage, I think there could be a turnaround in terms of welcoming the mission. But if this feels like a win for Prime Minister Henry, and he thinks he doesn't have to engage further with the opposition, we might be seeing a more radicalized process in the months to come — which would be very unfortunate in terms of the success of the mission needing support from the wider public in Haiti. I think the last thing we would want to see is this mission, for example, having to face massive demonstrations against them. That would be very unfortunate just because of how things can get out of control. It is already a very tricky mission in operational terms, and that would just make it even harder.

**Senator Boniface:** Thank you.

**Senator Ravalia:** Thank you to both of our witnesses. Senator Boniface actually asked the premise of most of my question, but there was just a slight point I wanted to add, and that is for Ms. Segura.

Given the fact that you have information on the ground, what is the impression of the gangs with respect to this multinational force arriving? Do you get a sense that they may feel they're being intimidated by this process, and that they are willing to

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie.

**Mme Segura :** Puis-je apporter une petite précision?

**Le président :** Nous vous écoutons.

**Mme Segura :** Je veux ajouter que le président Moïse avait reconstitué l'armée en 2017. Elle compte environ 1 500 membres, mais — comme M. LaRose l'a dit — très peu d'équipement ou de fonds. L'armée a néanmoins été rétablie.

**La sénatrice Boniface :** Ma question s'adresse justement à vous, madame Segura. Vous avez mentionné le silence des politiciens à la suite de l'annonce. Je me demande comment vous interprétez ce silence.

**Mme Segura :** Nous avons beaucoup réfléchi à la question et, naturellement, je peux simplement vous donner nos hypothèses en guise de réponse.

Je crois qu'ils constatent que la grande majorité des Haïtiens réagissent à cette nouvelle avec soulagement et croient qu'elle pourrait transformer leur quotidien. Bien que des raisons très légitimes puissent expliquer les grandes inquiétudes face au déploiement de la mission, je crois que des politiciens de l'opposition hésitent à exprimer des opinions tranchées alors que le pays semble enfin recevoir une partie de l'aide nécessaire.

À mon avis, la question centrale est la suivante : quelle sera l'issue des négociations entre le premier ministre Henry et l'opposition dans les prochains jours? Si le gouvernement démontrait une certaine volonté à coopérer avec l'opposition, celle-ci pourrait changer son fusil d'épaule et voir la mission d'un bon œil. Or, si le premier ministre Henry voit dans la situation actuelle une victoire et qu'il croit qu'il n'a pas à coopérer avec l'opposition, nous pourrions assister à une radicalisation du processus dans les prochains mois. Ce dénouement serait vraiment déplorable puisque l'appui de la population haïtienne est nécessaire au succès de la mission. Je crois qu'un des scénarios catastrophes serait que la mission se heurte à d'immenses manifestations contre elle. Ce serait vraiment navrant étant donné les dérapages possibles. La mission est en soi très complexe sur le plan opérationnel, et de telles circonstances la compliqueraient davantage.

**La sénatrice Boniface :** Merci.

**Le sénateur Ravalia :** Je remercie nos deux témoins. La sénatrice Boniface a déjà essentiellement posé ma question, mais j'aimerais ajouter un petit élément. Je m'adresse à Mme Segura.

À la lumière de vos renseignements sur le terrain, quel regard portent les gangs sur l'arrivée de la force multinationale? Avez-vous l'impression qu'ils se sentent intimidés par le processus et qu'ils sont prêts à jouer un rôle plus politique? Quel est le poids

take on a more political role now? Where does this kind of fit into this equation?

**Ms. Segura:** There are over 200 gangs in Haiti, so we're talking about a very different set of groups. From what we're hearing, the smaller gangs — those that are more local and don't have quite an infrastructure — are looking at this news with a lot of concern. We have heard from people on the ground that they expect some of these people will just demobilize as soon as they hear that the forces are coming. Just the threat of the force will be sufficient.

That's not going to be the case, unfortunately, with the bigger gangs, such as G-Pep, G9 and others.

What we're seeing right now is a very fluid moment in that the gangs are dividing. There is a lot of division within the two big coalitions that we have seen in the last few years — G9 on the one side and G-Pep on the other. Some of the leaders on both sides have made new pacts to try to bring peace, and I think that sector is going to want to present itself as a political force, particularly by leading that move. I think they're looking toward a peace negotiation eventually, but it is very likely that they will ramp up the violence so that they come very strong to that eventual negotiation. Others are not going that route, and they will probably wait and see how strong the force is, and try to keep control of their territories.

It is important to note that the sanctions that Canada and the U.S. applied to those political and economic leaders — that had traditionally been sponsoring the gangs — have worked very much in cutting the ties between the elites and the groups, but it has left the groups needing to find new ways of financing. They still have men whom they need to pay. There are still expenses that they have. So they've turned toward the community, and that's why we've seen quite an increase in extortions and kidnappings in recent months. We fear that is going to increase even more until the forces arrive because these gangs are going to have to prepare themselves for the arrival of the troops, which we imagine will be at the very end of this year or the beginning of next year.

**Senator Ravalia:** Thank you. Do I have time for a follow-up?

**The Chair:** You do. I was wondering if you wanted to ask Professor LaRose for his views on that, but I don't want to put words in your mouth, senator.

**Senator Ravalia:** Professor LaRose, I was going to ask you to elaborate on that, but there was another question I had for you.

In your preamble, you alluded to the situation at the border, and the potential tensions between Haiti and the Dominican Republic. I was wondering if you might be able to elaborate on that a little further.

de cette force multinationale?

**Mme Segura :** On dénombre plus de 200 gangs en Haïti, alors ces groupes varient grandement. Selon ce qu'on nous dit, les plus petits gangs — ceux dont la présence est plus locale et qui sont moins structurés — s'inquiètent grandement de cette nouvelle. Des sources sur le terrain nous ont dit s'attendre à ce que ces gangs se démobilisent dès qu'ils auront vent de l'arrivée des forces. La menace des forces suffira à les décourager.

Malheureusement, on ne peut en dire autant de plus grands gangs, tels que G-Pep, G9 et d'autres.

En ce moment, la situation évolue beaucoup puisque les gangs se divisent. Les deux grandes coalitions des dernières années se scindent — G9 d'une part, et G-Pep de l'autre. Certains des chefs des deux camps ont conclu de nouveaux pactes pour tenter d'apporter la paix, et je crois que ce secteur voudra se présenter comme une force politique, surtout en dirigeant ce mouvement. Je crois qu'ils espèrent un jour une négociation de paix, mais il est fort probable qu'ils intensifieront les violences afin d'entamer ces négociations potentielles en position de force. D'autres groupes adoptent une autre approche : ils attendront probablement de voir la force de la mission et tenteront de garder le contrôle de leurs territoires.

Il importe de savoir que les sanctions imposées par le Canada et les États-Unis à ces leaders politiques et économiques — qui, par le passé, ont financé les gangs — ont réussi à couper les liens entre les élites et les groupes, mais ont forcé les gangs à trouver de nouvelles sources de financement. Ils doivent toujours payer leurs membres et leurs dépenses. Ils se rabattent donc sur la communauté, et c'est ce qui explique l'augmentation marquée d'extorsions et d'enlèvements dans les derniers mois. Nous craignons que ces crimes se multiplient encore plus jusqu'à l'arrivée des forces parce que ces gangs devront se préparer à la venue de l'armée, probablement à la toute fin de cette année ou au début de l'année prochaine.

**Le sénateur Ravalia :** Merci. Ai-je le temps de poser une question de suivi?

**Le président :** Oui. Je me demandais si vous vouliez l'avis de M. LaRose à ce sujet, mais je ne veux pas parler à votre place, sénateur.

**Le sénateur Ravalia :** Monsieur LaRose, j'allais vous demander d'approfondir la question, mais j'ai aussi une autre question à vous poser.

Dans votre préambule, vous avez fait allusion à la situation à la frontière et aux tensions potentielles entre Haïti et la République dominicaine. J'aimerais savoir si vous pourriez nous donner plus de détails à ce sujet.

**Mr. LaRose:** A couple of weeks ago, a conflict materialized between Haiti and the Dominican Republic. The situation of the canal on the Massacre River, which Haiti and the Dominican Republic share, has been the central question between the two countries. It's a very long story in terms of how it started because Haiti needed to create a canal through the river in order to irrigate many pieces of land in the northwest of the country. The Massacre River is the river that was chosen at the time to do that. It started in 2018 and has continued up to now. There was a pause with the government of Jovenel Moïse, and there was an agreement within the two countries at the time. The revival of the project was three or four weeks ago, and the Dominican Republic objected to it and sent the army to the border with Haiti.

As we speak, the border between Haiti and the Dominican Republic is militarized. In the Government of the Dominican Republic's view, Haiti doesn't have the legal right to construct the canal because it will have repercussions on national security. The Government of Haiti's view is that the construction of the canal is a question of survival and of legal rights because the border agreement between them, which dates back to 1929, allows the Government of Haiti to do so, but with prior consultation with the Dominican Republic, which they have done.

It's a conflict that — the way I see it — needs international mediation. If not an international mediation, it could be an international arbitration between the two countries, which is also stated in the border agreement of 1929. This is the way forward.

Militarizing the border, which the Dominican Republic has done, is very excessive. It's a projection of force, which will be counterproductive because it has galvanized the Haitian people to construct the canal. We're having confrontation between two national entities — Haiti and the Dominican Republic — and this situation makes it very difficult to find a middle ground in order to solve this problem.

What I mentioned in my introduction is you have this situation in Haiti in which Port-au-Prince is totally controlled by gangs, and the country is very ingrained in gang violence.

You have a situation where the United Nations just passed a resolution to allow an international intervention in Haiti under Chapter VII of the UN Charter, which is very important, and you have a militarized border where the Dominican Republic, which is a neighbour, has sent troops in order to threaten the Haitian people. That's the situation we have on the ground in Haiti.

**The Chair:** Thank you very much.

We will go to the second round in just a moment, but I was going to use my privilege as the chair to also ask a question, and it's really for Dr. Segura because I know you are looking at Latin America and the Caribbean also in a more general sense for the

**M. LaRose :** Il y a quelques semaines, un conflit s'est concrétisé entre Haïti et la République dominicaine. La situation entourant le canal de la rivière Massacre, limitrophe des deux pays, est l'enjeu central pour Haïti et la République dominicaine. Le conflit ne date pas d'hier : Haïti devait créer un canal à partir de la rivière pour irriguer de nombreuses terres dans le Nord-Ouest du pays. À l'époque, la rivière Massacre a été choisie pour ce projet. La construction a commencé en 2018 et se poursuit encore aujourd'hui. Sous le gouvernement de Jovenel Moïse, il y a eu une trêve ainsi qu'une entente entre les deux pays. La construction a repris il y a trois ou quatre semaines; la République dominicaine s'y est opposée et a envoyé l'armée à la frontière avec Haïti.

À l'heure actuelle, la frontière entre Haïti et la République dominicaine est militarisée. Le gouvernement de la République dominicaine plaide que Haïti n'est pas en droit de construire le canal puisqu'il aura des répercussions sur la sécurité nationale. De son côté, le gouvernement haïtien juge que la construction du canal est une question de survie et de droits légaux parce que l'entente frontalière entre les deux pays, qui remonte à 1929, permet au gouvernement d'Haïti d'entreprendre ce projet, mais seulement après avoir consulté son voisin — une obligation dont il s'est acquitté.

Selon moi, le conflit nécessite une médiation internationale. Autrement, un arbitrage international pourrait aider les deux pays, comme le prévoit aussi l'accord frontalier de 1929. C'est la voie à suivre.

La militarisation de la frontière, comme l'a fait la République dominicaine, est excessive. Elle tente de démontrer sa force, ce qui nuira à ses intérêts puisque ses actions ont poussé la population haïtienne à construire le canal. Une confrontation oppose deux entités nationales — Haïti et la République dominicaine — et, dans ce contexte, il sera très difficile de trouver un compromis pour résoudre le problème.

Je mentionnais dans ma déclaration liminaire que Port-au-Prince est sous l'emprise totale des gangs et que la violence des gangs est enracinée dans le pays.

D'une part, les Nations unies viennent d'adopter une résolution pour permettre une intervention militaire en Haïti en vertu du chapitre VII de la Charte de l'ONU, ce qui représente une mesure des plus importantes. D'autre part, la République dominicaine, un voisin, a militarisé la frontière en déployant son armée pour menacer les Haïtiens. Voilà la situation sur le terrain en Haïti.

**Le président :** Merci beaucoup.

Nous allons bientôt entamer la deuxième série de questions, mais je vais me prévaloir du privilège de la présidence pour poser moi aussi une question. Elle s'adresse à Mme Segura, puisque je sais que vous étudiez l'Amérique latine et les

International Crisis Group. I asked something similar during the last panel. As a former ambassador to the OAS, I have always thought the OAS could be doing more. I realize there are some paralytic issues in that organization, but it is also a situation where traditionally — and there have been ups and downs; you will know this better than I do — some of the larger countries in South America have participated and have done things. You have the CARICOM Eminent Persons Group, so some of the Caribbean countries are stepping up. In the past, Cuba — a non-OAS member — has also been quite involved, particularly on the side of the doctors and medical nurses.

I'm wondering if you sense that there is a greater willingness in the hemisphere to really engage more on Haiti, or are they just going to say, "Well, that's more for the U.S. and Canada and some of the donor community"? I would be interested in your views.

**Ms. Segura:** Unfortunately, no, from what we've spoken about with our contacts — in the South American foreign ministries — there is not an ample wish to engage in Haiti at the moment.

The obvious country would have been Brazil because of its strength in their military, as they have trained SWAT teams that have dealt with gangs in Rio and other cities — that would give them the technical capacity, but the government of Lula said they were not interested at this moment in engaging in an international force of any kind, particularly because of the difficulties they've had with the military in the previous administration of Bolsonaro, as well as the tension that there has been with the transition to Lula's new mandate.

Colombia is in a particularly complicated place because of the engagement of the previous Columbian soldiers in the assassination of President Moïse, and President Petro has also said they are not interested in being a part of the force. A lot of the other countries that may have been interested, like Uruguay, Argentina and Chile — those that have contributed forces to MINUSTAH — also feel that they have internal issues that they should be attending to as a priority.

Since CARICOM has stepped up quite a bit, both in engagement on the political negotiations and also offering troops, South America and all the Americas are thinking that they are going to let them lead the way. Unfortunately, we're not seeing much of an engagement on the topic.

**The Chair:** Thank you very much. I was afraid of that, but thank you for confirming my concerns.

Caraïbes de façon plus globale pour l'International Crisis Group. J'ai posé une question similaire pendant la discussion avec le dernier groupe de témoins. En tant qu'ancien ambassadeur auprès de l'Organisation des États américains, ou OEA, j'ai toujours cru que cette organisation pourrait en faire davantage. Je suis conscient des problèmes paralysants au sein de l'organisation, mais nous savons aussi que, par le passé — et il y a eu des hauts et des bas, comme vous le savez mieux que moi —, certains des plus grands pays d'Amérique du Sud ont mis la main à la pâte et ont accompli certaines choses. Le groupe de personnalités éminentes de la Communauté des Caraïbes, ou CARICOM, permet à certains des pays caribéens d'intervenir. Par le passé, Cuba — qui n'est pas membre de l'OEA — a été passablement impliqué, en particulier du côté des médecins et des infirmières.

J'aimerais savoir si vous ressentez une plus grande volonté dans l'hémisphère pour intervenir auprès d'Haïti, ou si la région dira simplement que ce sont les États-Unis, le Canada et les bailleurs de fonds qui doivent abattre le travail. J'aimerais connaître votre opinion.

**Mme Segura :** Si on se fie à nos sources dans les ministères des Affaires étrangères des pays sud-américains, les gouvernements ne souhaitent malheureusement pas intervenir outre mesure en Haïti en ce moment.

On aurait pu s'attendre à ce que le Brésil réponde présent en raison de sa forte armée, qui a formé des équipes d'armes spéciales et tactiques pour lutter contre les gangs à Rio de Janeiro et dans d'autres villes, et qui détient donc la capacité technique. Or, le gouvernement du président Lula a annoncé ne pas vouloir participer à une force internationale, peu importe sa forme, particulièrement en raison des difficultés qu'il a connues avec l'armée sous le gouvernement précédent de Bolsonaro et des tensions qui ont marqué la transition de Lula pour son nouveau mandat.

La Colombie se trouve dans une position particulièrement épineuse étant donné l'implication d'anciens soldats colombiens dans l'assassinat du président Moïse. De plus, le président Petro a affirmé ne pas vouloir faire partie de la force. Parmi les autres pays qui auraient pu souhaiter participer à la mission, comme l'Uruguay, l'Argentine et le Chili — les pays qui ont déployé des soldats pour la Mission des Nations unies pour la stabilisation en Haïti, ou MINUSTAH —, un grand nombre jugent devoir prioriser leurs problèmes internes.

Puisque la CARICOM a fait de nombreuses interventions, en participant aux négociations politiques et en déployant des soldats, l'Amérique du Sud et toutes les Amériques se disent qu'elles laisseront le regroupement diriger les efforts. Malheureusement, aucun signe n'indique un réel engagement en ce sens.

**Le président :** Merci beaucoup. C'est ce que je redoutais, mais merci de confirmer mes craintes.



**Senator M. Deacon:** I'm coming back to a question that I asked during the first panel, and it had to do with aid and supply — I did receive a response, but I just want to give you an opportunity to respond also around the area of international aid and where the money is going. I believe that everybody is doing their best with the systems that we have, but I want to get your opinion on this as well. We know a lot of aid was intended and sent after the 2010 earthquake. It did not get to the intended recipients, as the goals were set. Have we fixed this error? Is it better? Is money going to where it is needed today, in your opinion?

In fact, I'm going to open that question up to both of you. If you could, give us your thoughts on that.

**Mr. LaRose:** The issue of international aid to Haiti has been a problem — a very controversial issue — because of the strategy used to streamline aid to Haiti. The strategy is to go through non-governmental organizations, or NGOs, but not to deal directly with the Government of Haiti for many reasons, such as the question of political legitimacy, the question of corruption and everything. You have all kinds of reasons that have been raised not to deal directly with the Government of Haiti.

The aid goes through NGOs, and every country has its own NGOs and prioritizes its own NGOs. In the case of Canada, I don't have any knowledge of how it works, and what the ramifications are, as well as how the Government of Canada uses its money and how they control that money. What I could say is that on the ground, you don't feel and you don't see the effects of international aid that manifests itself — how it has structural and material change in Haiti. You don't have it. You feel that as the world and as the international donors donate, Haiti becomes poorer. Is there an effect? I don't know exactly the correlation between aiding Haiti and also impoverishing Haiti.

I would say the aid impoverishes more than the contrary. That's the effect of that. I'm not saying that the aid has not been given, but I'm saying that the misuse of the aid may be the problem.

**The Chair:** Thank you. This is a subject that we could go on about at length, I think, but I would like Dr. Segura to respond.

**Ms. Segura:** I don't have much knowledge about how the humanitarian aid is getting to Haiti at this point, so I don't feel free to speak about if they were able to fix those problems that they had after the earthquake in 2010. What I do know is that the gangs have been a big problem in actually allowing some of the aid that is in the country to reach the communities that they have been controlling. Usually during combat or when they're trying to encroach in a territory, they are not allowing the humanitarian

**La sénatrice M. Deacon :** Je reviens à une question que j'ai posée au premier groupe de témoins et qui portait sur l'aide et l'approvisionnement. J'ai obtenu réponse à ma question, mais j'aimerais vous donner l'occasion d'y répondre dans l'optique de l'aide internationale et des mains entre lesquelles cet argent se retrouve. Je crois que tout le monde fait de son mieux avec les systèmes que nous avons, mais je veux connaître votre opinion sur cet autre sujet également. Nous savons que beaucoup d'aide internationale a été prévue et envoyée en Haïti après le séisme de 2010. Elle n'a pas abouti entre les mains des bénéficiaires prévus, contrairement aux objectifs fixés. Avons-nous corrigé cette erreur? Le système fonctionne-t-il mieux? Selon vous, l'argent se rend-il maintenant entre les bonnes mains?

En fait, la question s'adresse à vous deux. Si vous le pouvez, veuillez nous faire part de vos réflexions.

**M. LaRose :** La question de l'aide internationale à destination d'Haïti pose problème — l'enjeu est très controversé — à cause de la stratégie employée pour simplifier l'aide humanitaire pour le pays. Cette stratégie consiste à passer par les organisations non gouvernementales, ou ONG, sans traiter directement avec le gouvernement d'Haïti, et ce, pour bien des raisons — notamment la légitimité politique, la corruption et tout le reste. Toutes sortes de raisons ont été données pour ne pas traiter directement avec le gouvernement d'Haïti.

L'aide passe par les ONG, et chaque pays compte ses propres ONG, à qui il donne la priorité. Je ne sais pas comment le système fonctionne au Canada et quelles en sont les ramifications. Je ne sais pas non plus comment le gouvernement du Canada dépense et contrôle ses fonds. Je peux cependant dire que, sur le terrain, on ne voit pas — pas plus qu'on les ressent — les effets de l'aide internationale. Aucun changement structurel ou concret ne se produit en Haïti. On ressent plutôt l'appauvrissement du pays au fur et à mesure où la communauté internationale et les donateurs internationaux lui versent des fonds. Y a-t-il une répercussion? Je ne pourrais décrire précisément la corrélation entre l'aide donnée à Haïti et l'appauvrissement du pays.

J'avancerais que l'aide appauvrit le pays plus qu'elle ne l'enrichit. Voilà la répercussion. Je ne dis pas qu'aucune aide n'a été versée, mais plutôt que la cause du problème pourrait être son utilisation à mauvais escient.

**Le président :** Merci. Je crois que nous pourrions parler de ce sujet en long et en large, mais j'aimerais entendre Mme Segura.

**Mme Segura :** Je ne saurais vraiment dire comment l'aide humanitaire est acheminée à Haïti en ce moment, alors je ne suis pas bien placée pour déterminer si les problèmes survenus après le tremblement de terre de 2010 ont été réglés. Je sais toutefois que les gangs engendrent un problème de taille en empêchant une partie de l'aide déjà au pays de se rendre dans les communautés qu'ils contrôlent. Pendant les combats et lorsqu'ils tentent d'empiéter sur un territoire, ils bloquent habituellement

actors to come in — and we're speaking about the UN and also international humanitarian organizations, such as Doctors Without Borders and others, that are trying to give immediate aid.

In some cases, we have seen negotiations between the gangs and the humanitarians to allow for corridors to bring the aid to people, but the gangs are definitely trying to make both economic and political gains out of allowing the distribution. Sometimes they steal the humanitarian supplies and resell them. I know that was not the nature of your question, but that is the information that we do have about how difficult it has been to distribute the aid that does get there. In particular, it has been very difficult to go to the south of the country, which was seriously affected by the earthquake and other natural disasters, because the gangs have closed those roads connecting Port-au-Prince with the south. That has been a particularly difficult effort for the humanitarians on the ground.

[Translation]

**Senator Gerba:** My question is for Professor LaRose. In April 2023, the UN Secretary-General made the following statement in his monthly report: "Solutions to the crisis must be owned and led by the people of Haiti."

What do you think of that statement?

**Mr. LaRose:** That is an agreed upon statement, a conventional one. It is true in the sense that the people of Haiti must take charge of their destiny and of the terms of the transition in Haiti. The problem is that when the Haitian people speak and propose something to the decision makers, it is not accepted.

Negotiations are currently under way on the establishment of a new transition mechanism. The problem is that there have been sectors in Haiti, especially in political life, that have put forward a certain formula. That is an entirely legitimate sector in the country, since it includes various political and civil society organizations; proposals have been put on the table.

The question is whether that formula includes the government or not. Who makes that decision? Who decides whether the proposal on the table is good or not? Who is the observer, the guardian? We do not know.

Does the proposed transition or the choice of a political transition in Haiti have to include a prime minister who is completely illegitimate, illegal and incompetent, and a government that does not deliver services? If the proposal has to include that government, at what level? At the executive level or at some other level?

l'accès aux fournisseurs d'aide humanitaire. Je pense à l'ONU et à des organisations internationales d'aide humanitaire, comme Médecins Sans Frontières et d'autres, qui tentent de subvenir aux besoins immédiats.

Il est arrivé que des gangs et des travailleurs humanitaires négocient un corridor pour apporter de l'aide aux citoyens, mais les gangs tentent sans contredit de profiter, sur les plans économique et politique, de la distribution de l'aide qu'ils permettent. Ils volent parfois les vivres humanitaires pour ensuite les revendre. Je sais que ce n'était pas le fond de votre question, mais c'est ce que nous pouvons vous dire sur la difficulté de distribuer l'aide qui se rend au pays. Il est particulièrement difficile de se rendre dans le Sud du pays, qui a été gravement touché par le séisme et d'autres catastrophes naturelles : les gangs ont fermé les routes reliant Port-au-Prince au Sud. Ces efforts sont particulièrement ardues pour les travailleurs humanitaires sur le terrain.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse au professeur LaRose. En avril 2023, le secrétaire général de l'ONU a déclaré ceci dans son rapport mensuel : « La population haïtienne doit s'approprier les solutions à la crise et en prendre la tête. »

Que pensez-vous de cette déclaration?

**M. LaRose :** C'est une déclaration convenue, c'est-à-dire qui est conventionnelle. Elle est tout à fait vraie, cette lecture : la population haïtienne doit prendre en charge sa destinée et prendre en charge aussi les modalités de la transition en Haïti. Le problème qui arrive c'est que quand la population haïtienne parle, quand elle propose quelque chose aux décideurs, ce n'est pas accepté.

À l'heure actuelle, il y a des négociations en cours au sujet de la mise en place d'un nouveau mécanisme de transition. Le problème qui arrive, c'est qu'il y a eu des secteurs de la vie haïtienne, en particulier de la vie politique, qui proposent une certaine formule. C'est un secteur tout à fait légitime dans le pays, étant donné qu'il y a plusieurs organisations politiques et de la société civile qui font partie de ce secteur-là; c'est une situation où des propositions sont sur la table.

La question est maintenant de savoir si cette formule inclut le gouvernement ou pas. Qui décide de cela? Qui va décider si la proposition sur la table est bonne ou mauvaise? Qui est le censeur de cela, le tuteur de cela? On ne le sait pas.

Est-ce que la proposition de transition ou le choix d'une transition politique en Haïti doit nécessairement inclure un premier ministre qui est totalement illégitime, illégal, incompetent, et un gouvernement qui ne livre pas les services? Si la proposition doit inclure ce gouvernement-là, à quel niveau faut-il le faire? Au niveau exécutif ou à d'autres niveaux?

It is also CARICOM's mandate to make sense of all of that. I say this often and will continue saying it: the security situation in Haiti cannot be resolved with resolving the political crisis. You have to understand that the security crisis in Haiti is very closely linked to the current political crisis.

The consolidation of gangs in Haiti is also closely related to this political crisis, given the link between the gangs and the political actors on the ground — not just political actors but also economic actors. This whole landscape creates major problems that cannot be resolved by military or police intervention. Political, police or military intervention might stamp out the fire, but building the new structure will have to involve all actors on the ground, and in particular Haitians themselves.

In that sense, I agree with the UN secretary general that Haitians must take ownership. The problem is that when they do take charge of the situation, we have to give them the opportunity to say what they want, and accept what they want, they way they said it and not necessarily rectifying what they said.

**Senator Gerba:** Thank you.

**The Chair:** Thank you, Professor LaRose.

[*English*]

We have reached the end, as it were. Obviously, there is much more to discuss, but, on behalf of the committee, I would like to thank Professor LaRose and Dr. Segura for being witnesses today. You've enriched our deliberations. I think we've learned a lot, and I dare say that since the situation in Haiti and the crisis therein, and all of its implications, will continue to be on the global agenda, we will welcome you back to meet with us again.

Thank you very much.

(The committee adjourned.)

C'est aussi le mandat de la CARICOM, soit arriver à mettre du sens dans tout cela. Je le dis souvent et je continue à le dire : il n'y aura pas de solution au problème de sécurité en Haïti sans solution à la crise politique. Il faut bien comprendre que la crise sécuritaire en Haïti est intimement liée à la crise politique en cours.

La consolidation des gangs, en Haïti, est aussi étroitement liée à cette crise politique, étant donné qu'il y a un lien entre les gangs et les acteurs politiques sur le terrain — à la fois les acteurs politiques, mais aussi les acteurs économiques. Vous avez tout ce panorama qui engendre des difficultés majeures qui ne peuvent pas être résolues par des moyens militaires ou policiers. Les moyens politiques, les moyens policiers et les moyens militaires pourront éteindre le feu, mais la construction du nouvel édifice nécessite la collaboration de tous les acteurs sur le terrain, en particulier les acteurs haïtiens eux-mêmes.

C'est sur ce point que je vous dis que je suis d'accord avec le secrétaire général des Nations unies, quand il dit que les Haïtiens doivent s'approprier les solutions. Le problème, c'est que quand ils s'approprient cette situation, il faudra leur donner la chance de dire ce qu'ils veulent, mais aussi accepter ce qu'ils veulent, comme ils l'ont dit et non pas nécessairement en rectifiant ce qu'ils ont dit.

**La sénatrice Gerba :** Merci.

**Le président :** Merci, professeur LaRose.

[*Traduction*]

Nous en sommes pour ainsi dire à la fin de la réunion. Bien évidemment, nous pourrions discuter de la situation beaucoup plus longuement, mais, au nom du comité, j'aimerais remercier M. LaRose et Mme Segura d'avoir comparu devant nous aujourd'hui. Vos propos ont enrichi nos délibérations. Je crois que vous nous avez éclairés à plus d'un égard et je prédis que, comme la situation en Haïti, la crise qui y sévit et toutes leurs répercussions continueront d'occuper la communauté internationale, nous vous accueillerons à nouveau.

Merci beaucoup.

(La séance est levée.)