

**EVIDENCE**

OTTAWA, Thursday, February 8, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met by videoconference this day at 11:31 a.m. [ET] to examine and report on Canada's interests and engagement in Africa.

**Senator Peter M. Boehm** (*Chair*) in the chair.

**The Chair:** Good morning, honourable senators. My name is Peter Boehm. I'm a senator from Ontario and chair of the Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before starting, I would like to invite the committee members participating in today's meeting to introduce themselves, starting on my left.

**Senator Gerba:** Amina Gerba from Quebec. Welcome.

**Senator Ravalia:** Welcome to you all. Mohamed Ravalia from Newfoundland and Labrador.

**Senator McNair:** Welcome. John McNair from New Brunswick.

**Senator Boniface:** Gwen Boniface from Ontario.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

**Senator M. Deacon:** Welcome back. Marty Deacon, Ontario.

**Senator Woo:** Yuen Pau Woo from British Columbia.

**The Chair:** I wish to welcome all of you here and all of you across the country who may be watching us today on Senate ParlVU.

Colleagues, we are meeting to continue our special study on Canada's interests and engagement in Africa. As during our meeting yesterday, we will focus today on international development, because we are marking International Development Week this year from February 4 to 10.

For the first part of our meeting, we are pleased to welcome, from Global Affairs Canada, Christopher MacLennan, Deputy Minister of International Development; Cheryl Urban, Assistant Deputy Minister, Sub-Saharan Africa Branch; Marcel Lebleu, Director General, West and Central Africa Bureau; Caroline Delany, Director General, Southern and Eastern Africa Bureau; and Susan Steffen, Director General, Pan-Africa Bureau.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le jeudi 8 février 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 11 h 31 (HE), avec vidéoconférence, pour examiner, afin d'en faire rapport, les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique.

**Le sénateur Peter M. Boehm** (*président*) occupe le fauteuil.

**Le président :** Bonjour, honorables sénateurs. Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

**La sénatrice Gerba :** Amina Gerba, du Québec. Bienvenue.

**Le sénateur Ravalia :** Bienvenue à tous. Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**Le sénateur McNair :** Je vous souhaite la bienvenue. John McNair, du Nouveau-Brunswick.

**La sénatrice Boniface :** Gwen Boniface de l'Ontario.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

**La sénatrice M. Deacon :** Je vous souhaite la bienvenue au Sénat. Marty Deacon, de l'Ontario.

**Le sénateur Woo :** Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

**Le président :** Je souhaite la bienvenue à tous nos témoins ainsi qu'à tous ceux qui, dans les différentes régions du pays, nous regardent aujourd'hui sur SenVU.

Chers collègues, nous nous réunissons pour poursuivre notre étude spéciale sur les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique. Comme hier, nous allons traiter aujourd'hui de développement international dans le cadre de la Semaine du développement international qui se déroule cette année du 4 au 10 février.

Pour la première partie de notre réunion, nous avons le plaisir d'accueillir les représentants d'Affaires mondiales Canada. Nous recevons ainsi M. Christopher MacLennan, sous-ministre du Développement international; Mme Cheryl Urban, sous-ministre adjointe, secteur de l'Afrique subsaharienne; M. Marcel Lebleu, directeur général, Direction générale de l'Afrique de l'Ouest et centrale; Mme Caroline Delany, directrice générale, Direction générale de l'Afrique australe et de l'Est; et Mme Susan Steffen, directrice générale, Direction générale panafricaine.

Welcome back. I think you've all been here at one time or another. It's good to have you back.

I would also like to acknowledge that Senator Cardozo from Ontario and Senator MacDonald from Nova Scotia have joined us in the process.

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I wish to ask members and witnesses in the room to please refrain from leaning in too closely to your microphone or removing your earpiece when doing so. This will avoid any sound feedback or pings that could negatively impact committee staff and, of course, our interpreters who are doing their usual great job in interpreting what we say.

We will move to opening remarks, which will be followed by questions from senators.

Deputy Minister MacLennan, you have the floor.

**Christopher MacLennan, Deputy Minister of International Development, Global Affairs Canada:** Thank you, senator. It's great to be back among you, particularly during International Development Week.

Thank you for the invitation to speak to you on behalf of Minister of International Development Ahmed Hussen, and happy International Development Week. The minister sends his regrets that his schedule didn't allow for him to engage with you today. I believe he is in Regina today.

The committee's study is timely as the department is thinking strategically about how to advance Canada's interests through our international development engagement in Africa.

Africa's potential is staggering. Within the next three decades, one in four people on the planet will be living in Africa. The continent will see the fastest increase globally in working-age population, with a projected net increase of 740 million people.

[*Translation*]

Abundant African resources are key to the green economy transition and planetary health.

Africa houses 30% of critical minerals, 60% of solar energy potential, 25% of global biodiversity and a larger carbon capture potential than the Amazon.

Je vous souhaite la bienvenue au Sénat. Je pense que vous nous avez tous déjà visités à un moment ou à un autre, et nous sommes ravis de vous revoir.

Je tiens également à souligner que le sénateur Cardozo, de l'Ontario, et le sénateur MacDonald, de la Nouvelle-Écosse, viennent tout juste de se joindre à nous.

Avant d'entendre vos observations et de passer aux questions des sénateurs, je demanderais aux membres du comité ainsi qu'aux témoins de veiller à ne pas se pencher trop près de leur microphone ou à retirer leur oreillette lorsqu'ils le font. Vous évitez ainsi de créer un effet Larsen qui pourrait causer des préjudices au personnel du comité et, bien sûr, à nos interprètes qui font leur excellent travail habituel.

Nous passons maintenant aux observations préliminaires qui seront suivies des questions des sénateurs.

Monsieur le sous-ministre, vous avez la parole.

**Christopher MacLennan, sous-ministre du Développement international, Affaires mondiales Canada :** Je vous remercie, sénateur. C'est formidable d'être de retour parmi vous, surtout pendant la Semaine du développement international.

Je vous remercie de m'avoir invité à prendre la parole au nom du ministre du Développement international, Ahmed Hussen, et je vous souhaite une bonne Semaine du développement international. Le ministre regrette que son horaire ne lui ait pas permis de comparaître devant vous aujourd'hui. Je crois d'ailleurs qu'il est à Regina aujourd'hui.

Cette étude de votre comité arrive à point nommé, car le ministère est en plein processus de réflexion stratégique quant aux moyens à mettre en œuvre pour faire avancer les intérêts du Canada dans le cadre de notre engagement pour le développement de l'Afrique.

L'Afrique a un potentiel colossal. Dans moins de 30 ans d'ici, l'Afrique comptera le quart de la population mondiale. Pour ce qui est de la population en âge de travailler, ce continent enregistrera la hausse la plus rapide à l'échelle planétaire, avec une augmentation nette projetée de 740 millions de personnes.

[*Français*]

Les ressources africaines abondantes sont essentielles à la transition vers une économie verte et à la santé de la planète.

L'Afrique abrite 30 % des minéraux essentiels, 60 % du potentiel d'énergie solaire, 25 % de la biodiversité mondiale et un potentiel de capture du carbone plus important que celui de l'Amazonie.

[English]

Of 55 African countries, 54 have signed the African Continental Free Trade Agreement, or AfCFTA, to create a free trade area of 1.3 billion people and potentially increase GDP by US\$3.4 trillion over the years to come.

[Translation]

At the same time, it's undeniable that Africa's progress is often impeded by ongoing and complex challenges.

Under current conditions, most, if not all, of the world's least developed countries will be in Africa as of 2030.

[English]

The deterioration of democracy, conflicts, inadequate infrastructure and unfavourable fiscal environments — coupled with unsustainably high national debts — make achieving sustainable development gains a significant challenge.

The lack of market-driven skills and employment opportunities seriously hinders the continent's ability to benefit from its demographic dividend.

Climate change and challenges to peace and security continue to heighten vulnerabilities, particularly among women and youth, further threatening the futures of Africa's young people.

Continuing high burdens of disease, compounded by weak health systems, mean that maternal and child mortality rates in Africa remain the highest in the world.

[Translation]

Africa needs investments to harness the potential of its natural resources, to train and upskill its dynamic youth, to develop sustainable and climate-smart infrastructure and to meet basic needs, particularly in health, education and food security.

In Africa and across the globe, Canada is and will remain a leader and trusted partner in gender equality and feminist approaches. With the Feminist International Assistance Policy, we have put gender equality and the empowerment of all women and girls at the heart of our international assistance efforts. It's the most effective way to foster a more peaceful, inclusive and prosperous world.

[Traduction]

Pas moins de 54 des 55 pays africains ont signé l'accord établissant la Zone de libre-échange continentale africaine, ou ZLECA, qui touche 1,3 milliard de personnes et pourrait faire augmenter le PIB de 3,4 billions de dollars américains au cours des années à venir.

[Français]

En même temps, il est indéniable que les progrès de l'Afrique sont souvent entravés par des défis constants et complexes.

Dans les conditions actuelles, la plupart, sinon la totalité des pays les moins avancés du monde se trouveront en Afrique à compter de 2030.

[Traduction]

Dans un contexte où les dettes nationales sont beaucoup trop élevées, la détérioration de la démocratie, les conflits, les infrastructures déficientes et une conjoncture financière défavorable font en sorte qu'il devient extrêmement difficile de réaliser des gains aux fins du développement durable.

Le manque de compétences commerciales et de perspectives d'emploi mine considérablement la capacité du continent à tirer parti de ses avantages démographiques.

Le changement climatique et les problématiques liées à la paix et à la sécurité continuent à accentuer la vulnérabilité, surtout des femmes et des jeunes, ce qui met encore davantage en péril l'avenir des jeunes Africains.

Le fardeau encore élevé que font peser différentes maladies, exacerbé par les faiblesses des systèmes de santé, fait en sorte que les taux de mortalité maternelle et infantile en Afrique demeurent les plus élevés au monde.

[Français]

L'Afrique a besoin d'investissements pour exploiter le potentiel de ses ressources naturelles, pour former et perfectionner sa jeunesse dynamique, pour développer des infrastructures durables et adaptées au climat et pour répondre aux besoins fondamentaux, notamment en matière de santé, d'éducation et de sécurité alimentaire.

En Afrique et dans le monde entier, le Canada est et restera un chef de file et un partenaire de confiance en matière d'égalité des sexes et d'approches féministes. Avec la Politique d'aide internationale féministe du Canada, nous avons placé l'égalité des sexes et l'autonomisation de toutes les femmes et des filles au cœur de nos efforts d'aide internationale, car il s'agit du moyen le plus efficace de favoriser un monde plus pacifique, plus inclusif et plus prospère.

[English]

Canada has made a 10-year commitment to increase global health funding between 2020 and 2030, to reach an average of \$1.4 billion annually by 2024. This represents Canada's largest and longest sectoral commitment in international development assistance. In 2021-22, two thirds of these health investments were directed to sub-Saharan Africa.

[Translation]

Canada has long been committed to supporting education in Africa. Education is a human right and a key to gender equality, peace and economic prosperity. We have championed access to inclusive and equitable quality lifelong learning opportunities for girls, adolescent girls and women, especially those who live in regions affected by conflict and crises.

We're actively listening and evolving our engagement with African countries and institutions to reflect the continent's expressed need to redefine our long-standing relationships, while continuing to work together to address key challenges on the continent.

[English]

We are achieving meaningful results in Africa thanks to the on-the-ground presence in 18 countries, regional and multilateral programming, as well as valuable and long-standing relationships with Canadian civil society partners. You will hear from two of those important partners today: Kate Higgins of Cooperation Canada and Julie Delahanty from the International Development Research Centre, or IDRC.

The following are some examples of the impact of our development efforts. In Ghana last year, nearly 240,000 adolescent girls and boys had access to quality sexual and reproductive health services — including family planning, sexual and gender-based services — thanks to Canada's support. When women are empowered to make decisions about when they want to have children and how many, they stay in school longer, have higher earning potential, are more resilient to food insecurity and are better able to determine their own futures.

In Kenya, we supported the participation of over 1,000 women in political leadership activities and decision making, including young women and women with disabilities, making it easier to express their needs and interests as voters, candidates, electoral administrators and party supporters.

[Traduction]

Le Canada s'est engagé à accroître son financement de la santé mondiale entre 2020 et 2030. Cet engagement de 10 ans devait faire passer notre contribution moyenne à 1,4 milliard de dollars par année en 2024. Il s'agit de l'engagement sectoriel le plus important et le plus long du Canada aux fins de l'aide au développement international. En 2021-2022, les deux tiers de ces investissements en santé ont été dirigés vers l'Afrique subsaharienne.

[Français]

Le Canada est, depuis longtemps, engagé dans le soutien à l'éducation en Afrique. L'éducation est un droit de la personne et une des clés de l'égalité des sexes, de la paix et de la prospérité économique. Nous avons fait la promotion de l'accès à des possibilités d'apprentissage de qualité inclusives, équitables et de longue durée pour les filles, les adolescentes et les femmes, particulièrement celles qui vivent dans des régions touchées par des conflits et des crises.

Nous écoutons activement et faisons évoluer notre engagement avec les pays et les institutions d'Afrique afin de refléter le besoin exprimé par le continent de redéfinir nos relations à long terme, tout en continuant de travailler ensemble pour relever les principaux défis sur le continent.

[Traduction]

Nous obtenons des résultats significatifs en Afrique grâce à notre présence sur le terrain dans 18 pays, aux programmes régionaux et multilatéraux, ainsi qu'à nos précieuses relations de longue date avec des partenaires de la société civile canadienne. Vous allez d'ailleurs accueillir tout à l'heure les représentantes de deux de ces partenaires importants, soit notamment Kate Higgins de Coopération Canada, et Julie Delahanty du Centre de recherches pour le développement international, ou le CRDI.

Voici quelques exemples des répercussions de nos efforts de développement. Au Ghana, l'an dernier, près de 240 000 adolescents et adolescentes ont eu accès, grâce à l'appui du Canada, à des services de santé sexuelle et reproductive de qualité, y compris pour la planification familiale et les enjeux sexospécifiques. Lorsque les femmes ont la possibilité de déterminer elles-mêmes le moment où elles veulent avoir des enfants et le nombre d'enfants qu'elles auront, elles peuvent poursuivre leurs études plus longtemps, aspirer à une rémunération plus élevée, mieux résister à l'insécurité alimentaire et être mieux aptes à décider de leur propre avenir.

Au Kenya, nous avons aidé plus de 1 000 femmes, y compris des jeunes et des handicapées, à jouer un rôle actif dans la direction politique et la prise de décisions, ce qui leur a permis de faire valoir plus facilement leurs besoins et leurs intérêts à titre d'électrices, de candidates, de gestionnaires et de sympathisantes d'un parti.

Through Canada's partnership with TradeMark Africa, more than 170,000 women traders and farmers have been linked to new markets and trading opportunities. Almost 23,000 women cross-border traders have shifted from informal to formal trade and are significantly increasing their sales in environments where extortion and sexual violence are no longer the norm.

Canada's international humanitarian assistance is also a key future of our engagement in Africa. Responding to life-threatening situations on the African continent, Canada disbursed \$452 million through trusted humanitarian partners in 2021-22. Humanitarian needs in the world, as in Africa, are increasing, and Canada continues to play its part.

Canada will continue to work with our partners to address the root causes of poverty and inequality in Africa and support African countries' and institutions' efforts to achieve sustainable development. We will engage in collaborative and innovative partnerships that build capacity and empower our African partners to address the pressing issues of high youth unemployment, gender inequality, food security and responding to the needs of their population.

I'll end there.

[*Translation*]

**The Chair:** Thank you, Mr. MacLennan.

Colleagues, you have up to four minutes each for the first round, which includes questions and answers. I would like to ask the senators and witnesses to be concise. We can always go to a second and perhaps a third round if we have time.

[*English*]

Senator McNair, you're visiting us for the first time as an observer. You too are entitled to ask a question. Usually it's after committee members would want to ask their questions, so you're welcome to ask a question as well.

**Senator M. Deacon:** Thank you for being here today. It's greatly appreciated. You should know we had some interesting testimony yesterday.

Grâce à un partenariat du Canada avec l'organisation Trademark Africa, plus de 170 000 femmes d'affaires et agricultrices ont été mises en contact avec de nouveaux marchés et débouchés commerciaux. Près de 23 000 femmes se livrant au commerce transfrontalier ont ainsi pu structurer officiellement leurs activités et augmenter considérablement leurs ventes dans des milieux où l'extorsion et la violence sexuelle ne sont désormais plus la norme.

L'aide humanitaire internationale du Canada est aussi un élément clé de notre engagement en Afrique. Dans différentes situations où la vie d'êtres humains était en danger sur le continent africain, le Canada a versé 452 millions de dollars par l'entremise de partenaires humanitaires dignes de confiance en 2021-2022. Dans une conjoncture où les besoins d'aide humanitaire ne cessent de croître en Afrique comme dans le reste du monde, le Canada maintient sa contribution.

C'est ainsi que nous continuons à travailler avec nos partenaires afin de nous attaquer aux causes profondes de la pauvreté et des inégalités en Afrique et d'appuyer les efforts des institutions et des pays africains aux fins du développement durable. Nous allons apporter notre collaboration dans le cadre de partenariats novateurs dans le but de renforcer les capacités de nos partenaires africains pour qu'ils soient mieux aptes à remédier aux problèmes urgents du taux de chômage élevé chez les jeunes, de l'inégalité entre les sexes et de l'insécurité alimentaire tout en répondant aux besoins de leurs populations respectives.

Je vais m'arrêter là pour l'instant.

[*Français*]

**Le président :** Merci, monsieur le sous-ministre.

Chers collègues, j'aimerais vous préciser que vous disposez de quatre minutes maximum chacun pour la première ronde de questions, y compris les questions et les réponses. Je demande donc aux sénateurs et aux témoins d'être concis. Nous pourrions toujours tenir une deuxième et peut-être une troisième ronde, si le temps le permet.

[*Traduction*]

Sénateur McNair, vous êtes des nôtres pour la première fois à titre d'observateur. Vous avez aussi le droit de poser une question. Comme c'est l'usage, vous pourrez le faire une fois que les membres du comité auront eu l'occasion d'en faire autant.

**La sénatrice M. Deacon :** Je vous remercie de votre présence aujourd'hui. Nous vous en sommes très reconnaissants. Je dois vous dire que nous avons eu droit hier à des témoignages fort intéressants.

I am thinking about a couple of things. The first one is this: On our next panel, we are going to hear from members of Cooperation Canada who have been working with Global Affairs Canada, or GAC, on a strategy to look at reinvigorating our relationship with African nations. In their document, *The Future of Canada's Engagement with Africa*, they suggest engaging more with civil society in Africa when it comes to development.

In your roles, you represent the Canadian government. I suspect some governments in Africa might not be receptive to GAC engaging with organizations that may be different from or opposing some of these policies. So I'm wondering what this would look like. Would you use Canadian groups or NGOs as a sort of go-between? How are we going to work through that, ultimately?

**Mr. MacLennan:** One of the things that is true of our development assistance around the world is that we use multiple partners. The reason for using multiple partners is quite simply that there are a multitude of circumstances in each of the countries in which that mix of partners actually comes to the forefront in terms of how you decide what is the most effective way to deliver assistance.

There are countries within which we have fantastic partnerships. We're very supportive of what the country's plans are. We believe that in a democratic context, for example, we can get behind the plans that the country has, and in those circumstances we can use everything, including sector budget support, for example. Literally, we will flow money, usually through a trusted partner, directly to countries so that they can undertake the work that they're undertaking.

In other contexts, we have to have a different partner mix.

In all of the contexts within which we work, we do recognize the importance of local actors, the importance of civil society actors, who are working at the grassroots to bring change. Those are kind of a bedrock partnership that we have in all countries. However, because of exactly the type of issue that you're raising, there are some countries within which it's easier to work than others, and that does require us to change the mix of partners we choose.

**Senator M. Deacon:** Thank you for that. I'm also going to ask a question that's in a different lane than that piece; I'm going to shift to climate and our world. Canada can certainly work with Africa not only to assist with respect to climate change's effect

Il y a deux ou trois points que je souhaiterais aborder avec vous. Au sein du prochain groupe de témoins, nous allons accueillir les représentantes de Coopération Canada, une coalition qui a travaillé avec Affaires mondiales Canada afin d'élaborer une stratégie visant à revigorer nos relations avec les nations africaines. Dans son document, *L'avenir de l'engagement du Canada en Afrique*, la coalition recommande de collaborer de plus près avec la société civile en Afrique aux fins du développement.

Dans le cadre de vos fonctions, vous représentez le gouvernement du Canada. Je serais portée à croire que certains gouvernements africains ne sont pas nécessairement chauds à l'idée de voir Affaires mondiales Canada travailler avec des organisations dont les principes et les prises de position ne vont pas dans le sens de ces politiques. Je me demande donc comment vous vous y prenez exactement. Vous arrive-t-il de faire appel à des ONG ou à d'autres groupes canadiens pour servir d'intermédiaires? Comment pouvons-nous composer avec cette réalité?

**M. MacLennan :** Il est vrai que, partout dans le monde, nous avons recours à de multiples partenaires pour offrir notre aide au développement. Cette façon de procéder s'explique tout simplement du fait qu'il y a, dans chacun de ces pays, une multitude de circonstances qui font en sorte que ces partenaires locaux ont un rôle de premier plan à jouer dans la détermination des avenues à privilégier pour apporter notre aide.

Il y a des pays où nous avons établi des partenariats vraiment formidables. Nous essayons toujours de travailler dans le sens des plans nationaux déjà établis. Dans un contexte démocratique, nous estimons pouvoir appuyer la réalisation des plans mis de l'avant par le pays lui-même, et nous pouvons déployer à cette fin toute une panoplie de moyens, y compris le soutien budgétaire sectoriel. Dans les faits, nous pouvons verser des fonds, généralement par l'entremise d'un partenaire digne de confiance, directement aux pays concernés afin qu'ils puissent accomplir les choses qu'ils souhaitent réaliser.

Dans d'autres situations, nous devons nous en remettre à une brochette de partenaires un peu différente.

Dans tous les contextes au sein desquels nous travaillons, nous reconnaissons l'importance des acteurs locaux, des intervenants de la société civile et des efforts déployés à partir de la base pour faire changer les choses. C'est le type de partenariat qui sert d'assise à notre travail dans les différents pays du monde. Cependant, étant donné justement le genre de problématiques que vous soulevez, il y a des pays où il est plus facile de travailler que d'autres, et nous devons adapter nos formules de partenariat en conséquence.

**La sénatrice M. Deacon :** Je vous remercie. J'ai une autre question d'un ordre complètement différent. Je voudrais que nous parlions de la planète et du changement climatique. Le Canada peut certes travailler auprès de l'Afrique non seulement

on the continent, but also to discourage these emerging economies from relying on fossil fuels to fuel their growth. There is a sense of unfairness, as the Global North can be said to have been burning through fossil fuels to get to where they need to, but if a continent the size of Africa is looking for any part of that gain, the effects on the climate will be disastrous. We can't say, "Make sure your economies are green." We've got to do more than that and help with this.

What might that assistance or support look like from your end?

**Mr. MacLennan:** Very quickly, I'm sure we will come back to climate change. You've put your finger on the real difficulty. Sub-Saharan Africa, in particular, is not a significant contributor to greenhouse gas emissions, but they are suffering from the impacts of climate change. The demands of most of our sub-Saharan African partners are very much about help in adaptation, adapting to climate change, whether it be drought, disasters caused by flooding or extreme weather events. At the same time, we all recognize that all that potential that I talked about in my opening remarks, about a burgeoning population and an economy that has the potential to grow — we want that potential to grow in a green way. It requires a mix —

**The Chair:** Thank you very much. I gave you a few extra seconds.

[Translation]

**Senator Gerba:** Thank you and welcome. My question is for Mr. MacLennan. You provided a good overview of Canada's current presence and current and future engagements in Africa. It's impressive to hear you speak, especially since we can't see or feel this on the ground. Yesterday, witnesses called for more engagement from Canada.

Obviously, all your work in Africa seems to go unnoticed.

My question concerns the disappearance of the Canadian International Development Agency, or CIDA. CIDA was a signature brand for Canada. In the new strategy being prepared by various departments, without taking a step backward, shouldn't Canada have some type of signature brand for economic development assistance? You said it yourself today. Africa has tremendous economic development potential. Could

pour aider ce continent à atténuer les effets du changement climatique, mais aussi pour dissuader ces économies émergentes de miser sur les combustibles fossiles pour alimenter leur croissance. Il y a en quelque sorte un sentiment d'injustice. On peut ainsi considérer que les pays de l'hémisphère Nord n'ont pas hésité à recourir aux combustibles fossiles pour en arriver à leurs fins. En revanche, si un continent de la taille de l'Afrique aspire à obtenir des résultats semblables avec les mêmes moyens, les impacts sur le climat seront catastrophiques. Nous ne pouvons pas nous contenter de demander à ces pays-là d'écologiser leurs activités économiques. Nous devons en faire davantage en les aidant à y parvenir.

Quelle forme cette assistance ou ce soutien pourrait-il prendre de votre part?

**M. MacLennan :** Je serai très bref, car je suis certain que nous aurons l'occasion de revenir à la question du changement climatique. Vous avez mis le doigt sur le véritable problème. L'Afrique subsaharienne, en particulier, n'émet pas de grandes quantités de gaz à effet de serre, mais n'en souffre pas moins des répercussions du changement climatique. La plupart de nos partenaires de l'Afrique subsaharienne demandent de l'aide pour s'adapter au changement climatique et composer notamment avec les sécheresses, les inondations et les phénomènes météorologiques extrêmes. Parallèlement à cela, nous reconnaissons tous que cet énorme potentiel dont j'ai parlé dans mes observations préliminaires, avec cette population en pleine croissance et cette économie émergente, doit être exploité de façon écologique. Il faut une combinaison...

**Le président :** Merci beaucoup, mais je vous ai déjà laissé quelques secondes de plus.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Merci et bienvenue. Ma question s'adresse à M. MacLennan. Vous avez vraiment bien présenté la présence actuelle et les engagements présents et futurs du Canada en Afrique. C'est impressionnant de vous entendre, d'autant plus qu'on ne le voit pas et qu'on ne le sent pas sur place. Hier, des témoins ont réclamé un engagement accru de la part du Canada.

À l'évidence, tout ce que vous faites en Afrique semble passer inaperçu.

Ma question a trait à la disparition de l'Agence canadienne de développement international (ACDI). L'ACDI représentait une signature du Canada; dans la nouvelle stratégie en préparation dans les différents ministères, sans retourner en arrière, ne croyez-vous pas qu'il devrait y avoir une espèce de signature du Canada pour l'aide au développement économique? Vous l'avez vous-même dit aujourd'hui : le potentiel de l'Afrique est énorme

another type of contribution, different from CIDA's involvement, represent a signature brand for Canada in Africa?

**Mr. MacLennan:** Thank you for the question.

First, CIDA folded into Global Affairs Canada 10 years ago. However, our work has never stopped. Yes, CIDA ceased to exist, but our work in Africa has never stopped. Canada has had a growing presence in Africa for a number of years. We have a visible presence. We have a development presence and we're providing more and more assistance. Clearly, for example, the situation on the continent is evolving. We must evolve within these new parameters.

I spoke about the agreement signed by 54 of the 55 countries. This constitutes a milestone for the future of Africa. We're working hard to find ways to join forces with the African Union to determine how to support these efforts, both directly with the lead organization, the African Union, and with the member countries.

We're making progress. We believe that this partnership will continue. The visibility of our assistance remains an issue in Africa, the Americas, the Caribbean and Asia. We're working hard to resolve this issue. The minister is currently participating in a cross-Canada tour to talk about all our work around the world. It's a long-term undertaking, but we're committed.

**Senator Gerba:** In the CIDA era, a Canadian investment fund was created. Would a possible solution involve making this fund visible again to companies, for example, that want to support Canada's work in Africa?

**Mr. MacLennan:** This fund was a great innovation 20 years ago. Right now, we have two other mechanisms that serve more or less the same purpose. We have FinDev, a development tool for financing. This organization allocates a great deal of its financing to Africa. It focuses its efforts on other parts of the world, but also on Africa. Our department also has new tools available for the same type of thing. They aren't advertised as Canadian investment funds for Africa, but these tools still exist.

[English]

**Senator Coyle:** Thank you again for being back with us. Welcome. Thank you for your work.

pour ce qui est du développement économique. Pourrait-il y avoir une forme de retour qui ne serait pas la même chose que faisait l'ACDI, mais qui serait une signature propre au Canada en Afrique?

**M. MacLennan :** Merci de cette question.

Je dirais d'abord que la fusion de l'ACDI avec Affaires mondiales Canada s'est produite il y a 10 ans. Cependant, nos efforts n'ont jamais cessé. Oui, l'ACDI a cessé d'exister, mais nos efforts en Afrique n'ont jamais cessé. En fait, la présence du Canada s'est accrue depuis plusieurs années en Afrique. Notre présence est visible; notre présence en matière de développement est là et notre aide s'accroît. Il est évident, par exemple, que la situation sur le continent évolue, et nous avons besoin d'évoluer selon ces nouveaux paramètres.

J'ai mentionné l'accord signé par 54 des 55 pays; c'est un événement clé pour l'avenir de l'Afrique. Nous-mêmes travaillons fort pour trouver des moyens de travailler avec l'Union africaine pour définir comment nous pouvons soutenir ces efforts, que ce soit directement avec l'organisation responsable, qui est l'Union africaine, ou avec les pays qui en font partie.

Nous progressons et nous croyons que ce partenariat va se poursuivre. La question de la visibilité de notre aide reste toujours un enjeu, que ce soit en Afrique, dans les Amériques, aux Caraïbes ou en Asie; nous travaillons très fort pour résoudre cet enjeu. Le ministre lui-même participe en ce moment à une tournée partout au Canada pour justement parler de tout ce qu'on fait dans le monde. C'est un travail de longue haleine, mais nous sommes présents.

**La sénatrice Gerba :** À l'époque de l'ACDI, un fonds d'investissement canadien avait été créé. Est-ce que ce ne serait pas une solution que ce fonds redevienne visible pour les entreprises, par exemple, qui souhaitent accompagner les efforts du Canada en Afrique?

**M. MacLennan :** Ce fonds était une belle innovation il y a 20 ans. En ce moment, nous avons deux autres mécanismes qui font plus ou moins la même chose. Il y a FinDev, qui est un outil de développement pour le financement. Cet organisme consacre une grande partie de ses fonds à l'Afrique. Il concentre ses efforts ailleurs dans le monde, mais aussi en Afrique. Nous disposons aussi de nouveaux outils au ministère qui nous permettent de faire le même genre de chose. Ils ne sont pas affichés comme étant des fonds d'investissement canadiens pour l'Afrique, mais ces outils existent toujours.

[Traduction]

**La sénatrice Coyle :** Encore une fois, je vous suis reconnaissante d'être de retour parmi nous. Je vous souhaite la bienvenue, et je vous remercie de votre travail.

You've spoken about looking at your future directions in Africa. You've described some of the situation in Africa and some of the work that you're currently doing.

Could you outline for us the Canadian government investment trends? What is going up and what is going down in terms of funds — and I don't mean sectorally; I mean multilaterally, bilaterally and through partners — and where you think that might be going in the future? What have the trends been to date and where do you anticipate them going in the future?

**Mr. MacLennan:** I don't have the specific data in front of me, but across the types of partners we use in Africa, the trends are relatively stable.

We spend a significant amount of our humanitarian budget in sub-Saharan Africa. Particularly in the humanitarian space, not surprisingly, often it is the large multilateral organizations that are best placed to respond to the needs.

In many other places, large partners — such as the United Nations Development Programme, or UNDP; the United Nations Children's Fund, or UNICEF; and the Global Fund — are the partners that, simply due to their shape and size, are able to act at the type of scale that we want to in Africa.

I don't know the numbers specifically for Africa, but year on year, Canadian partners, for example, receive about a quarter of all of our funding in Global Affairs Canada. That's around the world. They serve a different purpose and act at a different scale, but they often can act at a more local level and engage directly with local partners.

The trends are relatively stable and driven largely by the scale of activities that we need to be able to fund.

**Senator Coyle:** My first question is whether you expect those trends to continue to be stable. Second, with the absolutely enormous humanitarian demands that are out there, what are you seeing in terms of your ability to respond to that? Are the increasing resources that are hopefully going there taking away from the development pot or any other pots that you're dealing with in the assistance envelope?

**Mr. MacLennan:** I see the trends probably staying relatively stable. There may be changes from one country to another and slight changes over time, but I assume they will remain stable because they're structurally built that way.

Vous avez parlé de l'analyse de vos orientations à venir en Afrique. Vous avez décrit sommairement la situation sur ce continent et une partie du travail que vous y effectuez.

Pourriez-vous nous donner une idée des tendances quant aux investissements du gouvernement canadien? Vous pourriez-nous indiquer ce qui est en hausse ou en baisse du point de financement non pas sectoriel, mais bilatéral, multilatéral et par l'entremise de partenaires. Qu'est-ce que l'avenir nous réserve à ce chapitre? Quelles ont été les tendances jusqu'à maintenant, et à quoi faut-il s'attendre dorénavant?

**M. MacLennan :** Je n'ai pas les chiffres précis sous les yeux, mais je peux vous dire que les tendances sont relativement stables pour les différents types de partenariats auxquels nous avons recours en Afrique.

Nous consacrons une part importante de notre budget d'aide humanitaire à l'Afrique subsaharienne. Sans surprise, ce sont souvent les grands organismes multilatéraux qui sont les mieux placés pour répondre aux besoins d'ordre humanitaire.

Dans de nombreux autres endroits, ce sont des partenaires comme le Programme des Nations unies pour le développement, ou le PNUD, le Fonds des Nations unies pour l'enfance, l'UNICEF, et le Fonds mondial, qui, simplement en raison de leur taille et de leur structure, sont le mieux en mesure d'agir avec toute l'intensité que nous recherchons en Afrique.

Je ne connais pas les chiffres exacts pour l'Afrique, mais, année après année, des partenaires canadiens reçoivent environ le quart du financement d'Affaires mondiales Canada. Ils interviennent dans le monde entier. Ils n'ont pas le même rôle et agissent à un niveau différent, ce qui les amène souvent à intervenir plus localement en travaillant directement avec des partenaires locaux.

Les tendances sont relativement stables et découlent principalement de l'ampleur des activités que nous devons être en mesure de financer.

**La sénatrice Coyle :** Tout d'abord, j'aimerais savoir si vous vous attendez à ce que ces tendances restent stables. Deuxièmement, comment évaluez-vous votre capacité à répondre aux énormes demandes en matière d'aide humanitaire? L'augmentation des ressources qui, je l'espère, seront affectées à l'aide humanitaire a-t-elle pour effet de réduire le budget consacré au développement ou à d'autres aspects de l'enveloppe de l'aide internationale?

**M. MacLennan :** Je pense que les tendances resteront relativement stables. Il pourrait y avoir des changements d'un pays à l'autre et de légers changements au fil du temps, mais je présume que les tendances resteront stables parce qu'elles sont structurellement établies de cette façon.

Your comment on humanitarian demand is exactly right. The humanitarian needs continue to grow at almost exponential rates around the world, and Africa is no different in that space. This places a tremendous pressure on most budgets for donor agencies around the world.

The way Canada is built and our budgeting works, we have been relatively lucky in the sense that additional resources, when they've been needed, have been additional.

Some of our European nation colleagues, for example, have a set percentage that they commit to and then that budget has to be allocated. Over the last number of years, because of Ukrainian refugees — in particular, in Europe — they've been forced to divert money, which comes from their official development assistance, or ODA, budgets, to other issues.

Where we have increased humanitarian assistance, it has come from the use of either our Crisis Pool, which is a permanent fixture in our budgeting system to allow us to surge when we have to, or, when that has not worked, we've had additional funding provided to us from the fiscal framework.

Our development assistance budget has remained stable, and we plan and build around that.

**Senator Cardozo:** Could you share with us your analysis of China and Russia in Africa? There is a sense that their presence is growing there and that the West's is not as much, or is pulling back a bit.

Could you tell us about the diversity of your staff in international development? To what extent does the staff reflect the countries that we are engaging with?

**Mr. MacLennan:** Your first question is obviously a very detailed one.

Both Russia and China are in Africa. They are increasing their presence and their activities, probably for very different reasons.

Since May 2014, Russia has increased, and taken advantage of, the insecurity that is taking place in some African countries, particularly in the Sahel. They have used that as an opportunity to insert themselves into the political situation there.

China has been increasing its presence in Africa for a very long time. The Belt and Road Initiative is one example of that, which is largely about their interests in investments and the construction firms that they have. Some of it is state capital. Some of it is private capital — if there is private capital in communist China — but of a sort.

Votre commentaire sur la demande en matière d'aide humanitaire est tout à fait juste. Les besoins humanitaires continuent de croître à un rythme presque exponentiel dans le monde entier, et l'Afrique ne fait pas exception. Cela exerce une énorme pression sur la plupart des budgets des organismes donateurs dans le monde.

Nous sommes relativement chanceux, car en raison de la structure du Canada et du fonctionnement de notre budget, les ressources supplémentaires, lorsqu'elles sont nécessaires, sont réellement en surplus.

Par exemple, certains de nos collègues européens s'engagent à l'égard d'un pourcentage donné et ce budget doit ensuite être affecté. Ces dernières années, en raison des réfugiés ukrainiens — en particulier en Europe —, ils ont été contraints de consacrer à d'autres enjeux des fonds provenant de leur budget d'aide publique au développement.

Lorsque nous avons augmenté l'aide humanitaire, nous avons puisé dans notre Compte de crises, un élément permanent de notre système de budgétisation qui nous permet d'accroître l'aide au besoin. Dans les cas où cela n'a pas fonctionné, nous avons reçu des fonds supplémentaires provenant du cadre financier.

Notre budget d'aide au développement est resté stable, et nous planifions nos activités en conséquence.

**Le sénateur Cardozo :** Pourriez-vous nous faire part de votre analyse de la présence de la Chine et de la Russie en Afrique? On a l'impression que leur présence s'accroît là-bas, tandis que celle de l'Occident n'est pas aussi importante ou même qu'il se retire un peu.

Pourriez-vous nous parler de la diversité au sein de votre personnel dans les programmes de développement international? Dans quelle mesure le personnel reflète-t-il les pays avec lesquels nous travaillons?

**M. MacLennan :** Votre première question est manifestement très pointue.

La Russie et la Chine sont toutes deux présentes en Afrique, où elles renforcent leur présence et accroissent leurs activités, probablement pour des raisons très différentes.

Depuis mai 2014, la Russie a exacerbé l'insécurité qui règne dans certains pays africains, en particulier au Sahel, et a profité de ces circonstances pour s'immiscer dans la situation politique de ces pays.

La Chine renforce sa présence en Afrique depuis très longtemps, par exemple par l'entremise de l'initiative la Ceinture et la Route, qui concerne en grande partie les intérêts de la Chine en matière d'investissements et les entreprises de construction qu'elle possède sur le terrain. Il s'agit en partie de capitaux publics et en partie de capitaux privés — s'il y a des capitaux privés en Chine communiste —, d'une certaine manière.

That has been ongoing for years, but much of it is driven by the same recognition — namely, the recognition that countries in the Global South, including sub-Saharan Africa, are global players and they're important.

The same drivers that lead Canada to want to increase our relationship with African countries and increase our gain have, quite honestly, led Russia and China to do the same. We need to be cognizant of that, recognize that is the case and be there ourselves.

In addition to being the Deputy Minister of International Development, I'm also Canada's sherpa for the G20. The G20 is a table at which I sit. You see on a regular basis, every day, that the interests of the Global South are now global interests. Countries like Canada have to take that seriously, up our game in these countries and increase and better our relationships in order to better understand how global issues are going to play out at the big tables.

In terms of our efforts within the department to have staff and personnel who are reflective of Canada's diversity, I can tell you that the department has made great strides over the last couple of years. According to the Employment Equity Act groupings, our department is well above the targets that we would be looking to achieve. We're right where we should be. There are some pockets where challenges remain, but we have a solid structure within the department to continue to ensure that we break down the barriers that may have been impeding some equity-seeking groups from taking part in Global Affairs Canada.

**Senator Cardozo:** Would that include at the senior levels?

**Mr. MacLennan:** Yes, though that is one of the places where it's been slower. Some of that is about an aging demographic. The more senior you are, the older you are. My grey hair will ensure that you're aware of that. You're talking about a different demographic in terms of people in their fifties and sixties at senior levels versus people in their twenties. These are two very different demographics, and it's something that we have to deal with.

**The Chair:** That sounds all too familiar. Thank you for that answer.

**Senator Boniface:** Thank you very much for being here again. I'd like to get a better sense from you — I think you said 18 countries are sort of individual countries. When you make your decisions around whether it's regional, multilateral or individual countries, what do you see as Canada's priority in

Ce processus est en cours depuis des années, mais il est en grande partie motivé par la même prise de conscience, à savoir la reconnaissance du fait que les pays du Sud, y compris l'Afrique subsaharienne, sont des acteurs mondiaux importants.

Les mêmes facteurs qui poussent le Canada à renforcer ses relations avec les pays africains et à accroître ses gains ont, bien franchement, encouragé la Russie et la Chine à faire de même. Nous devons le reconnaître et assurer notre propre présence.

En plus d'être sous-ministre du Développement international, je suis aussi le sherpa du Canada pour le G20. Le G20 est une table de discussion à laquelle je prends place. On peut voir, au quotidien, que les intérêts des pays du Sud sont désormais des intérêts mondiaux. Des pays comme le Canada doivent prendre cela au sérieux, jouer un rôle plus important dans ces pays et améliorer les relations avec eux, afin de mieux comprendre comment les enjeux mondiaux vont se jouer au sein de ces grands forums de discussion.

En ce qui concerne les efforts déployés au sein du ministère pour que le personnel reflète la diversité du Canada, je peux vous dire que le ministère a fait de grands progrès au cours des deux dernières années. Selon les groupes visés par la Loi sur l'équité en matière d'emploi, notre ministère dépasse largement les objectifs qu'il devait atteindre. Il est sur la bonne voie. Il reste quelques défis isolés à relever, mais le ministère s'est doté d'une structure solide pour continuer de s'assurer d'éliminer les obstacles qui pourraient empêcher certains groupes en quête d'équité de prendre part aux activités d'Affaires mondiales Canada.

**Le sénateur Cardozo :** Est-ce aussi le cas au sein de la haute direction?

**M. MacLennan :** Oui, bien que ce soit l'un des domaines où les progrès ont été plus lents. Cela s'explique en partie par le vieillissement de la population. En effet, les postes aux échelons supérieurs sont généralement occupés par des personnes plus âgées. Mes cheveux gris vous permettront de vous en rendre compte. On parle de personnes âgées de 50 ou 60 ans qui se retrouvent dans ces postes aux échelons supérieurs comparativement aux personnes âgées de 20 ans. Ce sont deux groupes démographiques très différents, et nous devons nous pencher sur la question.

**Le président :** Je connais trop bien cette situation. Je vous remercie de votre réponse.

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie beaucoup d'être ici encore une fois. J'aimerais que vous me donniez une meilleure idée... Je crois que vous avez dit que 18 pays sont en quelque sorte des pays individuels. Lorsque vous déterminez si des décisions visant certains pays seront d'ordre régional,

Africa with respect to east-west, north-south or particular countries that you see coming forward? That's my first question.

My second one is this: How do stability and security factor into those decisions in various parts of the country?

**Mr. MacLennan:** I'm going to turn it over to my colleague Cheryl.

This is a common question. One of the things that I would note is that in the world of international development assistance, these are long-term relationships that you have to build and maintain. International development does not happen in one, two or three years. It happens over generations. Many of the partners with whom we work and the projects that we are financing are three, four, five, six or even seven years long. Things change and evolve much more quickly than that on the ground, but we look to stay the course when we build relationships with countries. Sometimes that can lead to questions as to why we are in one country at this level and in another country — and they look very similar — at a lower level, and that explains some of it. I can let Cheryl talk about how we go about responding to those questions.

**Cheryl Urban, Assistant Deputy Minister, Sub-Saharan Africa Branch, Global Affairs Canada:** Just to build on that, yes, we have 18 programs in sub-Saharan Africa. We also have three in North Africa and two regional programs. Where we are and why is based on a combination of factors that we take into consideration. Some of it is based on an assessment of need that we undertake. Some of it is based on our capacity, our Canadian strengths and what we have to provide. Some of it is linking with Canadian priorities and interests. For example, with the Feminist International Assistance Policy and the commitments and targets we have within that. The part that the deputy was referring to was that we also have developed relationships and a historic presence on long-term development projects in certain countries, so we're building on our past track record. That's part of our decision making.

We do undertake on an ongoing basis an analysis of what the development issues are and how they are evolving. We're looking at, for example, the state of democracy in countries within Africa, new and protracted conflicts — we're doing an assessment of that — and the state of infrastructure. There are a number of key issues. Then we undertake an examination of what the Canadian strengths and interests are. Some examples would be that we have a good track record of advocating for foreign programming in gender equality and taking a feminist

multilatéral ou individuel, quelle est, selon vous, la priorité du Canada en Afrique pour l'axe est-ouest, l'axe nord-sud ou les pays individuels que vous voyez se manifester? C'est ma première question.

Voici ma deuxième question. Comment la stabilité et la sécurité sont-elles prises en compte dans ces décisions dans les différentes régions du pays?

**M. MacLennan :** J'aimerais demander à ma collègue, Mme Urban, de répondre à cette question.

C'est une question qui revient souvent. L'une des choses que je tiens à souligner, c'est qu'il est important d'établir et d'entretenir des relations à long terme dans le domaine de l'aide au développement international. Le développement international ne se fait pas en un, deux ou trois ans, car il s'échelonne sur plusieurs générations. Un grand nombre de nos partenariats et des projets que nous finançons durent trois, quatre, cinq, six, voire sept ans. Les choses changent et évoluent beaucoup plus rapidement sur le terrain, mais nous nous efforçons de maintenir le cap lorsque nous établissons des relations avec ces pays. Parfois, cela peut amener les gens à se demander pourquoi nous intervenons davantage dans un pays que dans un autre pays qui lui ressemble pourtant beaucoup, et ce que je viens de décrire explique en partie cette situation. Je vais donc laisser Mme Urban vous expliquer comment nous répondons à ces questions.

**Cheryl Urban, sous-ministre adjointe, Secteur de l'Afrique subsaharienne, Affaires mondiales Canada :** Pour poursuivre sur cette lancée, oui, nous avons 18 programmes en Afrique subsaharienne. Nous avons également trois programmes en Afrique du Nord et deux programmes régionaux. Nous tenons compte de certains facteurs pour déterminer les endroits où nous interviendrons et les raisons qui motivent nos choix. Nous menons par exemple une évaluation des besoins pour certains d'entre eux. Nous nous fondons aussi sur notre capacité, sur les forces du Canada et sur ce que nous avons à offrir. Dans d'autres cas, nous nous fondons sur les priorités et les intérêts du Canada, par exemple les engagements et objectifs de la Politique d'aide internationale féministe. Le sous-ministre a fait référence au fait que nous avons également établi des relations et une présence historique dans des projets de développement à long terme dans certains pays, ce qui nous permet de nous appuyer sur nos antécédents. Tout cela fait partie de notre processus décisionnel.

Nous analysons continuellement les enjeux en matière de développement et leur évolution. Nous examinons, par exemple, l'état de la démocratie dans les pays d'Afrique, les conflits nouveaux et prolongés — nous évaluons ces situations — et l'état des infrastructures. Il y a un certain nombre d'enjeux fondamentaux. Ensuite, nous examinons les forces et les intérêts du Canada. Par exemple, à l'étranger, nous avons de bons antécédents en matière de promotion des programmes visant l'égalité des sexes et dans la mise en œuvre d'initiatives qui

approach to undertaking initiatives. We have done a lot of health programming. Health is one of the primary areas in which we've undertaken projects in sub-Saharan Africa, as well as areas like agriculture, where Canada has a lot of its own history and is well placed to help.

Just to end on operating in countries of conflict, we've had to adjust our footprint. There are times when a country falls into crisis or there's a coup and we can't deal directly with the government, but we're able to continue to help populations by working with trusted civil society organizations or multilateral organizations to provide basic support to the population. Then we keep diplomatic ties alive so that we can continue to provide and message the need for a return to, for example, democratic norms.

**Senator Ravalia:** Thank you for being here. To what extent is the current multipolar global landscape impacting our ability to tangibly engage with the African continent in a manner that is viewed as a positive, cooperative approach? Current global flashpoints are increasingly resulting in a new "us versus them" cold war and United Nations divisions. Are we getting caught in some sort of quagmire that will impact our ability to continue to develop and build on relationships that we currently have? Are we being viewed as potentially a negative force?

**Mr. MacLennan:** That's a very good question. Everybody has witnessed and watched over the last three to four years the quite significant changes in the geopolitical world and the shift that we're going through. Some people say that the old order is over but the new order hasn't yet begun, and we're between orders, and have asked what that might mean.

I can probably only speak to my own personal experience in this. The majority of our relationships with countries in the Global South, sub-Saharan Africa in particular, are actually quite complex and multi-faceted. There are moments when Canadian positions are obviously not shared by some of our partners.

My experience has been that sub-Saharan African countries are remarkably sophisticated, like most of our partners. They understand that there are going to be places where they're not going to agree, and they feel open about explaining why they don't agree with the Canadian position on something.

utilisent une approche féministe. Nous avons aussi exécuté de nombreux programmes dans le domaine de la santé. La santé est l'un des principaux domaines dans lesquels nous avons entrepris des projets en Afrique subsaharienne, tout comme l'agriculture, car le Canada a beaucoup d'expérience dans ces domaines et est bien placé pour fournir de l'aide.

Pour terminer, j'aimerais ajouter que nous avons dû ajuster les paramètres de notre présence lorsque nous menons nos activités dans des pays où se déroulent des conflits. En effet, il arrive qu'un pays se retrouve en situation de crise ou qu'il se produise un coup d'État et que nous ne puissions pas traiter directement avec le gouvernement, mais nous sommes en mesure de continuer à aider les populations en travaillant avec des organismes de la société civile et des organismes multilatéraux dignes de confiance pour fournir un soutien de base à la population. Dans ces cas, nous maintenons des liens diplomatiques avec ces pays, afin de pouvoir continuer à fournir des soutiens et à faire comprendre qu'il est nécessaire d'assurer un retour, par exemple, à des normes démocratiques.

**Le sénateur Ravalia :** Je vous remercie d'être ici aujourd'hui. Dans quelle mesure le paysage mondial multipolaire actuel a-t-il une incidence sur notre capacité à nous engager concrètement avec le continent africain d'une manière qui soit perçue comme une approche positive et coopérative? Les points de tension actuels à l'échelle mondiale débouchent de plus en plus sur une nouvelle guerre froide de type « nous contre eux » et sur des divisions au sein des Nations unies. Sommes-nous en train de nous enfoncer dans une sorte de borbier qui aura un impact sur notre capacité à continuer à renforcer les relations que nous avons actuellement? Sommes-nous perçus comme une force potentiellement négative?

**M. MacLennan :** C'est une très bonne question. Tout le monde a pu observer, ces trois ou quatre dernières années, les changements considérables survenus sur le plan géopolitique et la transformation que nous subissons. Certaines personnes affirment que l'ordre ancien est terminé, mais que le nouvel ordre n'a pas encore commencé, et que nous serions donc entre deux ordres. Ces gens se demandent ce que cela pourrait signifier.

Je ne peux probablement parler que de mon expérience personnelle à cet égard. La majorité de nos relations avec les pays du Sud, et avec l'Afrique subsaharienne en particulier, sont en réalité assez complexes et multiformes. Manifestement, il arrive parfois que les positions canadiennes ne soient pas partagées par certains de nos partenaires.

D'après mon expérience, les pays d'Afrique subsaharienne sont remarquablement évolués, comme la plupart de nos partenaires. Ils comprennent qu'il y aura des points sur lesquels ils ne seront pas d'accord et ils n'hésitent pas à expliquer pourquoi ils ne sont pas d'accord avec la position canadienne sur un sujet donné.

At the G20 table, for example, with most of the countries around the table — there is one very large exception — we're able to actually talk about where we don't agree and understand the positions that we have. But then there is a long list of areas we do share common perspectives on things, and one is not an impediment to having the other. There is a real importance to listening and trying to understand the positions. I know one of the questions — it's less of a live issue now but was very much a live issue in the immediate aftermath of the illegal Russian invasion of Ukraine — was how countries voted in the UN votes. There was a lot of concern about why countries we thought were democracies and supportive of Canadian and Western positions took different positions.

The important thing we've learned is that you need to listen and understand where those positions are coming from. It's a part of diplomacy and the work we do at Global Affairs Canada almost every day. We fight to have those sophisticated relationships with other countries that permit us to build and still have working relationships, which are in Canada's interests, by the way.

**Senator Ravalia:** Very quickly, this is a question about migration, both economic and climate related. With respect to the large number of individuals escaping the Sahel, ending up in places like Tunisia, Algeria and Libya, often in camps where human rights aren't being observed at all, are we monitoring some of those situations and providing assistance to individuals who are in such a desperate situation?

**Mr. MacLennan:** Obviously, I'm not certain about specifics. It would really depend on where they've ended up, quite honestly, but this is an issue that we absolutely track. We have some very good partners who work very directly. The International Organization for Migration and the International Committee of the Red Cross are very active in dealing with migration issues, and they are partners we use. In those circumstances where people unfortunately end up in large refugee camps, obviously that enters into our humanitarian space. The issues themselves are growing, changing and dynamic. They require us to constantly assess what the proper response is.

**Senator Woo:** Good afternoon. Going back to the question of visibility, can you give us a sense of where Canada ranks? Not to fetishize ranks, but how does Canada compare with our peer groups in terms of international assistance to Africa, staying away from quality and just sharing quantity? Again, I want to

Au G20, par exemple, avec la plupart des pays membres — à une très grande exception près — nous sommes en mesure de parler de nos divergences et de comprendre les différentes positions qui ont été adoptées. Mais il y a aussi une longue liste de domaines dans lesquels nous partageons des points de vue communs, et l'un n'empêche pas l'autre. Il est très important d'écouter et d'essayer de comprendre les différentes positions. Je sais que l'un des enjeux — qui est moins d'actualité aujourd'hui, mais qui l'était beaucoup plus au lendemain de l'invasion illégale de l'Ukraine par la Russie — était la façon dont certains pays avaient voté aux Nations unies. On s'est beaucoup interrogé sur les raisons pour lesquelles des pays qu'on pensait démocratiques et favorables aux positions canadiennes et occidentales avaient adopté des positions différentes.

Nous avons appris qu'il est très important d'écouter et de comprendre d'où viennent ces positions. Cela fait partie de la diplomatie et du travail qu'accomplit presque chaque jour Affaires mondiales Canada. Nous ne ménageons pas les efforts pour avoir des relations plus évoluées avec d'autres pays, car cela nous permet d'établir et de maintenir des relations de travail, ce qui est dans l'intérêt du Canada, soit dit en passant.

**Le sénateur Ravalia :** J'aimerais très brièvement poser une question sur la migration pour des raisons économiques et climatiques. De nombreuses personnes fuient le Sahel et se retrouvent dans des endroits comme la Tunisie, l'Algérie et la Libye, souvent dans des camps où les droits de la personne ne sont pas du tout respectés. Est-ce que nous surveillons certaines de ces situations et est-ce que nous fournissons de l'aide aux personnes qui se retrouvent dans cette situation désespérée?

**M. MacLennan :** Je ne connais évidemment pas les détails avec certitude. Honnêtement, cela dépend de l'endroit où ces gens se retrouvent, mais c'est certainement un enjeu que nous suivons de très près. Nous travaillons directement avec d'excellents partenaires. Ainsi, l'Organisation internationale pour les migrations et le Comité international de la Croix-Rouge sont très actifs dans le traitement des questions liées aux migrations, et nous faisons appel à ces partenaires. Lorsque ces personnes se retrouvent malheureusement dans de grands camps de réfugiés, il est évident que cela entre dans le cadre de nos travaux humanitaires. Les enjeux eux-mêmes sont de plus en plus nombreux et ils évoluent constamment. Cela nous oblige à évaluer la situation en permanence pour prendre les mesures appropriées.

**Le sénateur Woo :** Bonjour. Pour revenir à la question de la visibilité, pouvez-vous nous donner une idée de la place du Canada? Sans vouloir accorder trop d'importance aux classements, comment le Canada se compare-t-il à ses groupes de pairs en ce qui concerne l'aide internationale à l'Afrique, en

stress that recognition and visibility should not be the only measure of our contribution, but I want to get a sense of where we rank.

**Mr. MacLennan:** I agree that rankings are worth what they're worth. We have rankings for overall spending. The Organisation for Economic Co-operation and Development, or OECD, maintains that, and it's statistical rankings. Canada is one of the larger donors in terms of actual sums of money. I believe Canada is ranked somewhere between eighth and ninth in the world in terms of total amounts. Percentages are ranked differently, obviously, and percentages versus GDP are ranked differently as well.

Comparing within geographical regions is much more difficult. This is because different donor agencies have different priorities. For example, Norway, which is a very large donor, prioritizes Africa. Many European countries, such as Italy, prioritize Africa. They do not have a big presence in either the Indo-Pacific or the Americas.

Canada is probably much more like the U.K. and the United States in the sense that our geographic distribution is a bit wider, so it's difficult to say the ranking.

That being said, sub-Saharan Africa represents our single largest investment in terms of geographic presence. It is the one that we recognize. The trend lines clearly demonstrate that the majority of the poorest countries in the world will be in sub-Saharan Africa. The needs in terms of poverty alleviation are going to drive all donors to work in sub-Saharan Africa.

Where that becomes a bit shifted is on the question of where you need to act on climate change, because that doesn't necessarily align perfectly with levels of poverty, and where you need to react with questions of humanitarian assistance, which is again sometimes driven by climate issues themselves but also sometimes driven by conflict. Therefore, that is a driver that changes the geographical distribution for all donors, and for Canada in particular.

**Senator Woo:** Do you agree with the proposition that was advanced yesterday that, at least in relative terms, our visibility — and, more importantly, the recognition of our contributions in Africa — has declined over the years?

**Mr. MacLennan:** I've not experienced that. It is one person's impression over another's. The fact that the government has made a determined effort over the last two years to increase our

mettant de côté la question de la qualité pour considérer simplement la quantité? Encore une fois, je tiens à souligner que la reconnaissance et la visibilité ne devraient pas être les seules raisons de notre contribution, mais j'aimerais avoir une idée de notre position dans le classement.

**M. MacLennan :** Je suis d'accord pour dire que les classements valent ce qu'ils valent. Il existe un classement pour les dépenses générales. L'Organisation de coopération et de développement économiques, ou l'OCDE, s'en occupe, et il s'agit d'un classement statistique. Le Canada est l'un des plus grands donateurs lorsqu'il s'agit de sommes réelles versées. Je crois que le Canada occupe le huitième ou le neuvième rang dans le monde en ce qui concerne les montants totaux. Bien entendu, il y a un classement différent pour les pourcentages et aussi pour les pourcentages par rapport au PIB.

Il est beaucoup plus difficile d'établir des comparaisons au sein des régions géographiques, car les organismes donateurs ont des priorités différentes. Par exemple, la Norvège, qui est un très grand donateur, accorde la priorité à l'Afrique. De nombreux pays européens, comme l'Italie, accordent aussi la priorité à l'Afrique. Ils ne sont donc pas très présents dans la région indo-pacifique ou dans les Amériques.

Le Canada ressemble probablement beaucoup plus au Royaume-Uni et aux États-Unis, en ce sens que sa répartition géographique est un peu plus vaste et qu'il est donc difficile d'établir un classement.

Cela dit, l'Afrique subsaharienne représente notre investissement le plus important sur le plan de la présence géographique. C'est celui que nous reconnaissons. Les tendances montrent clairement que la majorité des pays les plus pauvres du monde se retrouvent en Afrique subsaharienne. Les besoins en matière de réduction de la pauvreté vont donc pousser tous les donateurs à travailler en Afrique subsaharienne.

Là où les choses changent un peu, c'est lorsqu'il s'agit de savoir où il faut agir en matière de changement climatique, car cela ne correspond pas nécessairement toujours aux niveaux de pauvreté, et où il faut agir en matière d'aide humanitaire, ce qui est parfois motivé par les enjeux climatiques eux-mêmes, mais aussi parfois par les conflits. Il s'agit donc d'un facteur qui modifie la répartition géographique pour tous les donateurs, et pour le Canada en particulier.

**Le sénateur Woo :** Êtes-vous d'accord avec ce qui a été dit hier sur le fait que, toutes proportions gardées, notre visibilité — et la reconnaissance de nos contributions en Afrique, qui est plus importante encore — a diminué au fil des ans?

**M. MacLennan :** Ce n'est pas ce que j'ai pu voir. C'est la perception d'une personne par rapport à une autre. Le fait que le gouvernement ait déployé un effort soutenu au cours des deux

game in the Indo-Pacific gives the impression that we've stopped doing things elsewhere. That's absolutely not true.

In the Caribbean, for example, we are a very active partner. We always have been and we will continue to be. The importance of Small Island Developing States is critical to the question of responding properly to climate change, but it hasn't been what we've kind of trumpeted over the last couple of years because we've been devoting a great deal of effort to the priority of the Indo-Pacific — for very good reasons.

Sometimes there are those elements of relative visibility at any point in time, but when I travel in Africa, I have not noticed any difference in the way I've been received, for example.

**Senator MacDonald:** Mr. MacLennan, it's good to see you again. Looking at the numbers, 46 of the 54 countries are low-income or lower-to-middle-income countries. Am I right to assume that Nigeria would not be one of them? Would that be correct?

I'm curious. We're allocating funding, and there's so much to do in sub-Saharan Africa. We're giving \$152 million to Nigeria, which is a significant oil-producing nation. Why would we be giving them that much money when other countries who may need it more are apparently not getting it?

**Mr. MacLennan:** I don't know if Nigeria is a middle-income country or not. I don't have that in front of me. I do know that the majority of our funding that's getting to Nigeria is through multilateral organizations. That is driven in large part by the sheer size of the population. Nigeria has a huge population.

For example, when we work with an organization like the Global Fund to Fight Malaria, Tuberculosis and HIV, their support is based on the level of need. The larger the population, the larger the level of need, and the larger amounts of money that are required. It's a lower-to-middle-income country. I don't know exactly what that means.

Your point is important, though: There is a difference between the types of programming and the types of efforts we need to undertake based on what the country's development status is.

In sub-Saharan Africa, the majority of the countries are low-income countries, which means you're looking at more traditional types of development assistance where we use grants, work with local partners and address the most pressing needs first: health, education, food and agriculture.

dernières années pour accroître sa présence dans la région indo-pacifique donne l'impression que nous avons cessé nos activités ailleurs. Ce n'est pas du tout le cas.

Par exemple, nous sommes un partenaire très actif dans les Caraïbes. Nous l'avons toujours été et continuerons à l'être. Les petits États insulaires en développement sont d'une importance cruciale pour répondre correctement au changement climatique, mais ce n'est pas ce que nous avons en quelque sorte crié sur tous les toits ces deux dernières années étant donné que nous avons consacré beaucoup d'efforts à prioriser l'Indo-Pacifique — pour de très bonnes raisons.

Il y a parfois des éléments de visibilité relative à un moment donné, mais lorsque je vais en Afrique, je n'ai pas été accueilli différemment, par exemple.

**Le sénateur MacDonald :** Monsieur MacLennan, je suis heureux de vous revoir. Si l'on regarde les chiffres, 46 des 54 États sont des pays à faible revenu ou à revenu intermédiaire de la tranche inférieure. Ai-je raison de supposer que le Nigéria n'en fait pas partie? Est-ce exact?

Je suis curieux. Nous versons des fonds, et il y a tant à faire en Afrique subsaharienne. Nous donnons 152 millions de dollars au Nigéria, qui est un important pays producteur de pétrole. Pourquoi lui remettons-nous autant d'argent alors que d'autres pays qui en ont peut-être davantage besoin n'en reçoivent apparemment pas?

**M. MacLennan :** Je ne sais pas si le Nigéria est un pays à revenu intermédiaire ou non. Je n'ai pas cette information en main. Je sais que la majorité de nos fonds destinés au Nigéria passent par des organisations multilatérales. Tout dépend en grande partie de la taille de la population. Le Nigéria est très peuplé.

Par exemple, lorsque nous travaillons avec une organisation comme le Fonds mondial de lutte contre le paludisme, la tuberculose et le VIH, le soutien est accordé en fonction des besoins. Plus la population est nombreuse, plus les besoins sont criants, et plus les sommes nécessaires sont élevées. Il s'agit d'un pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure. Je ne sais pas exactement ce que cela signifie.

Vous soulevez toutefois un point important. Il existe une différence entre les types de programmes et les types d'efforts que nous devons entreprendre en fonction du niveau de développement du pays.

La majorité des pays de l'Afrique subsaharienne sont à faible revenu. Il s'agit donc d'une aide au développement plus traditionnelle où nous accordons des subventions, travaillons avec des partenaires locaux et répondons d'abord aux besoins les plus urgents, à savoir la santé, l'éducation, l'alimentation et l'agriculture.

As you move up the chain — and Nigeria, largely because of oil, is moving up that chain — different tools become more available to you in terms of what the right balance of supports is. My assumption is that with Nigeria, it's driven by the sheer size of the population.

**Senator MacDonald:** The free trade agreement started in 2018. How much traction does it have? Is it making a difference?

**Mr. MacLennan:** That's a great question. I'm going to hand it over to someone who knows the details.

**Ms. Urban:** I believe you are referring to the African Continental Free Trade Area. We have been supportive of this and think it has tremendous potential. It's getting off the ground. A number of countries recently ratified and see the potential for inter-African trade — especially its impact on women, because a large percentage of inter-African trade is done by women traders.

There are projections in terms of how the AfCFTA will have an impact on economic growth and business. It's expected to increase the GDP by US\$3.4 trillion once it's more fully implemented. There are 47 out of 54 potential signatories. Essentially, the AfCFTA is eliminating tariffs, and this will have a beneficial impact.

Canada is working in supporting the AfCFTA Secretariat and sees this as a key piece of the puzzle. It may also help in terms of increasing Canadian investment into the African continent, which will help with economic growth because you would have a better trading environment.

**The Chair:** Thank you very much. We've come to the end of round one and I'm going to use my privilege as chair to ask a question.

I know that all of you have read the report of this committee on the Foreign Service that was issued at the end of last year. In our report, we tried to grapple with the issue of the generalist versus the specialist in terms of the work that is undertaken.

My question is very simple. If you are interested in international development, does that make you a specialist? Can you pursue a career as a development specialist through the entire system?

**Mr. MacLennan:** It's a simple question that will not receive a simple answer.

The short answer is yes. Young Global Affairs Canada recruits who are passionate and trained to work in the field of international development can have a narrow path if they want to and focus explicitly on development assistance, working with

Au fur et à mesure que l'on monte les échelons — et le Nigéria progresse en grande partie grâce au pétrole —, différents outils s'offrent à nous pour déterminer le bon équilibre d'aides. Je suppose que dans le cas du Nigéria, c'est en raison de la taille même de la population.

**Le sénateur MacDonald :** L'accord de libre-échange a été lancé en 2018. Quel est son effet? Change-il la donne?

**M. MacLennan :** C'est une excellente question. Je vais céder la parole à quelqu'un qui en connaît les particularités.

**Mme Urban :** Je pense que vous faites référence à la Zone de libre-échange continentale africaine, ou ZLECA. Nous soutenons cette initiative et pensons qu'elle a un énorme potentiel. Elle est en phase de démarrage. Un certain nombre de pays l'ont récemment ratifiée et voient le potentiel du commerce interafricain — en particulier son incidence sur les femmes, puisqu'un grand pourcentage du commerce interafricain est effectué par des femmes commerçantes.

Il existe des projections de l'effet qu'aura la ZLECA sur la croissance économique et les entreprises. On s'attend à ce qu'elle augmente le PIB de 3,4 billions de dollars américains une fois qu'elle sera pleinement mise en œuvre. Il y a 47 signataires sur une possibilité de 54. En somme, la ZLECA élimine les droits de douane, ce qui aura un effet bénéfique.

Le Canada soutient le secrétariat de la zone et estime qu'il s'agit d'une pièce maîtresse du casse-tête. L'accord pourrait également contribuer à accroître les investissements canadiens sur le continent africain, ce qui favorisera la croissance économique grâce à un meilleur environnement commercial.

**Le président :** Merci beaucoup. Nous sommes arrivés à la fin du premier tour, et je vais profiter de mon privilège de président pour poser une question.

Je sais que vous avez tous lu le rapport de notre comité sur le service extérieur, qui a été publié à la fin de l'année dernière. Dans celui-ci, nous avons essayé de nous attaquer à la question des généralistes par rapport aux spécialistes ayant trait aux travaux réalisés.

Ma question est fort simple. Si vous vous intéressez au développement international, cela fait-il de vous un spécialiste? Peut-on faire carrière en tant que spécialiste du développement dans l'ensemble du système?

**M. MacLennan :** C'est une question simple à laquelle il n'y a pas de réponse simple.

La réponse courte est oui. Les jeunes recrues d'Affaires mondiales Canada qui sont passionnées et formées pour travailler dans le domaine du développement international peuvent suivre une voie étroite s'ils le souhaitent et se concentrer

partners and in postings abroad. We have about 160 posts abroad that are dedicated to international assistance.

There was mention of the Canadian International Development Agency, or CIDA. It's no longer within a development that does nothing but development assistance. If you were a young recruit and went to CIDA, if you had a desire to do anything other than development assistance, you would be in the wrong place. You would have to leave that department.

The advantage we have with Global Affairs Canada is that you can, if you want, have a narrowly focused career and stay in development assistance. There are ways to do that. But in a world in which developing countries are no longer shunted aside or in a separate category but, rather, are global players at the same tables, I would argue that the skill set we need to expand across the department is understanding the development challenges of countries we face across tables like this — that that's where they're sitting and that's their perspective on the world.

I think the development staff at Global Affairs Canada have done remarkably well when they have ventured out into foreign and security policy teams or done things such as consular services. They understand developing country contexts. It's a great benefit to the department and, quite honestly, to the government.

**The Chair:** Thank you very much. I won't use my full four minutes because I'm conscious of my colleagues' wish to ask more questions. We have about eight minutes left. So, make your questions really punchy, and I would say the same to our witnesses in terms of response.

[Translation]

**Senator Gerba:** Yesterday, one of our witnesses said that Canada needs Africa more than ever. He was specifically referring to the potential for technology transfer in areas as vital as infrastructure.

As you know, the African Development Bank has launched a program called The High 5s. Canada is one of its key financial partners. Does the strategy being prepared include a special section for implementing the African Development Bank's five objectives? The objectives are to feed Africa, light up Africa, integrate Africa, improve living conditions for the people of Africa and industrialize Africa.

explicitement sur l'aide au développement, en travaillant avec des partenaires et dans des postes à l'étranger. Nous avons environ 160 postes à l'étranger qui sont consacrés à l'aide internationale.

Il a été question de l'Agence canadienne de développement international, ou ACIDI. Il n'y a plus de secteur du développement qui ne fait rien d'autre que de l'aide au développement. Si vous étiez une jeune recrue à l'ACIDI, mais que vous souhaitiez faire autre chose que de l'aide au développement, vous seriez au mauvais endroit. Vous devriez quitter ce ministère.

L'avantage que nous avons à Affaires mondiales Canada est que les gens peuvent, s'ils le souhaitent, avoir une carrière étroitement ciblée et rester dans le domaine de l'aide au développement. Il existe des moyens de le faire. Mais dans un monde où les pays en développement ne sont plus mis à l'écart ou dans une catégorie distincte, et qu'ils sont au contraire des acteurs mondiaux assis à la même table, je dirais que les compétences que nous devons bonifier dans l'ensemble du ministère consistent à comprendre les défis en matière de développement que rencontrent les pays qui se trouvent à des tables comme celle-ci — c'est là qu'ils se trouvent, et c'est leur point de vue sur le monde.

Je pense que les personnes chargées du développement à Affaires mondiales Canada ont remarquablement bien réussi lorsqu'elles ont intégré les équipes responsables de la politique étrangère et de la sécurité ou lorsqu'elles se sont occupées des services consulaires, entre autres. Elles comprennent le contexte des pays en développement. C'est un grand avantage pour le ministère et, en toute franchise, pour le gouvernement aussi.

**Le président :** Merci beaucoup. Je n'utiliserai pas la totalité de mes quatre minutes, car je suis conscient que mes collègues souhaitent poser d'autres questions. Il nous reste environ huit minutes. Je vous prie de poser des questions vraiment percutantes, et j'invite nos témoins à faire de même dans leurs réponses.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Hier, un de nos témoins a indiqué que le Canada avait davantage besoin de l'Afrique. Il faisait notamment référence au transfert de technologies possibles dans des domaines aussi importants que celui des infrastructures.

Comme vous le savez, la Banque africaine de développement a lancé un programme, Les High 5, dont le Canada est un des partenaires financiers les plus importants. Avez-vous, dans la stratégie en préparation, un volet spécial consacré à la mise en œuvre de ces cinq objectifs de la Banque africaine de développement? Les objectifs sont les suivants : nourrir l'Afrique, électrifier l'Afrique, intégrer l'Afrique, améliorer les conditions de vie des Africains et industrialiser l'Afrique.

**Mr. MacLennan:** Simply put, the African Development Bank must play a pivotal role in investment and development in Africa. Canada is one of the bank's major financial backers. The bank is one of the leading regional development banks in the world. It's also one of the most innovative banks. We use it in a number of places, and we support it.

The bank's role is simply too significant and vital. It must play a part in our future development assistance.

[English]

**Senator Coyle:** We've been talking about trends and a little bit about climate change and responses to climate change. You've mentioned investments to help countries with adaptation. We've heard about loss and damage, and we know that Canada is on the loss and damage side of things as well. We've heard about the refugee situation. What about investments in industries in Africa? Where is Canada on renewables there or anything else related to African interests in their own industries in the green sector?

**Mr. MacLennan:** As I mentioned in response to one of Senator Gerba's questions, since 2018 we've had a couple of new tools to enable us to act in that space of what's called "blended finance." These are private sector activities that you're talking about. How do you find ways to drive investment into those sectors that we — and African countries themselves — would like to see developed?

Access to energy is critical for development. That just goes without saying. Now, we want that to be as green as possible, and therefore, driving money into those sectors, you need certain types of tools. Our development finance institution, along with some of the tools we have within the department, have enabled us to do some interesting projects — I think one is in Kenya, if memory serves correctly — that have enabled us to actually act in that space.

Now, it is difficult. First of all, getting and blending finance means you're actually driving private sector finance in. In many parts of Africa, unfortunately, as a result of the political situation and the stability that's required to drive large investors for long periods of time — because a return on investment takes time — it's difficult. We continue to try to find ways to do that, most often acting at a smaller scale. We work directly, for example, with credit unions and financing mechanisms for, for example,

**M. MacLennan :** Il n'y a pas d'avenir dans lequel la Banque africaine de développement ne serait pas au centre de l'investissement et du développement de l'Afrique, tout simplement. Cette banque, dont le Canada est l'un des plus importants bailleurs de fonds, est aussi l'une des banques les plus importantes au monde lorsqu'il est question de banques régionales de développement. C'est aussi l'une des banques les plus novatrices. Nous l'utilisons à plusieurs endroits et nous la soutenons.

Le rôle de cette banque est tout simplement trop important et trop central pour qu'elle ne soit pas un aspect de notre aide au développement à l'avenir.

[Traduction]

**La sénatrice Coyle :** Nous avons parlé des tendances, et aussi brièvement des changements climatiques ainsi que des réponses à ceux-ci. Vous avez mentionné les investissements pour aider les pays à s'adapter. Nous avons entendu parler des pertes et des dommages, et nous savons que le Canada en a également subi. Il a été question de la situation des réfugiés. Qu'en est-il des investissements dans les industries de l'Afrique? Où se situe le Canada en ce qui concerne les énergies renouvelables ou toute autre chose liée aux intérêts de l'Afrique dans ses propres industries vertes?

**M. MacLennan :** Comme je l'ai dit en réponse à l'une des questions de la sénatrice Gerba, depuis 2018, nous disposons de quelques nouveaux outils qui nous permettent de prendre des mesures en matière de « financement mixte ». Vous faites allusion à des activités qui relèvent du secteur privé. Comment pouvons-nous stimuler les investissements dans ces secteurs que nous — et les pays africains eux-mêmes — aimerions développer?

L'accès à l'énergie est essentiel au développement. Cela va de soi. Maintenant, nous voulons que ces activités soient aussi écologiques que possible, et donc, nous avons besoin de certains genres d'outils pour investir dans ces secteurs. Notre institution de financement du développement, ainsi que certains outils dont nous disposons au ministère nous ont permis de réaliser des projets intéressants — je crois que l'un d'entre eux se trouve au Kenya, si ma mémoire est bonne — grâce auxquels nous avons pu passer à l'action.

Mais il va sans dire que ces efforts comportent leur lot de difficultés. Tout d'abord, le financement mixte signifie que le secteur privé participe au financement. Dans de nombreuses régions d'Afrique, la situation politique fait qu'il sera malheureusement difficile d'obtenir ce financement. Les grands investisseurs veulent une stabilité à long terme, parce que le retour sur investissement prend du temps. Nous poursuivons nos efforts, et la plupart du temps, nous prenons des mesures à plus

women entrepreneurs. We continue to try to find those kinds of up-the-stream opportunities to the best of our ability.

**The Chair:** Thank you.

**Senator Cardozo:** To continue the conversation that my colleagues Senators Gerba and Coyle have started, could you give us more information on how we move the whole discussion about Canada-Africa relations from one of aid to economic interaction and trade? I wonder if you could give us more examples in that area, such as helping investors here to find suitable places to invest in Africa and so forth.

**Senator M. Deacon:** Just a quick comment in the vein of the last few senators', our report is to examine and report on Canada's interests and engagement. Yesterday, it felt like Canada was not in the game in some respects, and today, it feels like we need to up our game. So I want to really understand those specifics of things that we can be doing and really taking a deeper look at the study that helps us be strong in that game.

**The Chair:** What a way to end it.

**Mr. MacLennan:** I'll make two quick comments. First, you have to look at the short-to-medium term and understand what it looks like. To Senator MacDonald's point, many countries in Africa are still going to require basic development assistance as they work along the path to address the needs of women and girls, to address their health and education needs. The future in Africa still has a predominant part, in terms of what Canada — and the Government of Canada, I should probably say — can bring, that will rest on traditional development assistance. That's for the short-to-medium term.

At the same time, the long term is actually now on the horizon. You can see it. A lot will have to take place. Support for things like governance is critical. Stability, security and governance will be critical in the Africa of the future, if you want to drive the type of large-scale investment that is needed for infrastructure and all types of economic development needs that you have.

In the meantime, what some countries like Canada can do is work at smaller scales with those innovative financing tools. We need to get better at working in difficult places, and we've been doing that over the past five years. Quite honestly, we have some interesting results and places it didn't work, but we're learning. Over time, as countries move up that scale, you're going to see a

petite échelle. Nous travaillons directement avec des coopératives de crédit et employons des mécanismes de financement pour, par exemple, les femmes entrepreneurs. Nous faisons de notre mieux pour trouver ce genre d'occasions en amont.

**Le président :** Je vous remercie.

**Le sénateur Cardozo :** J'aimerais poursuivre la discussion entamée par mes collègues, les sénatrices Gerba et Coyle. Dans le cadre de notre discussion sur les relations entre le Canada et l'Afrique, comment pourrions-nous nous concentrer davantage sur les interactions économiques et le commerce que sur l'aide? Je me demande si vous pourriez nous donner plus d'exemples à ce sujet. Nous pourrions, par exemple, aider les investisseurs canadiens à trouver de bons endroits où investir en Afrique, etc.

**La sénatrice M. Deacon :** Je n'ai qu'un petit commentaire qui s'inscrit dans la veine de ceux qui ont été formulés par les derniers intervenants. Nous voulons examiner les intérêts et l'engagement du Canada en Afrique et en faire rapport. Lors de la réunion d'hier, j'avais l'impression que le Canada n'était pas, dans une certaine mesure, dans la course, et aujourd'hui, j'ai l'impression que nous devons intensifier nos efforts. J'aimerais savoir ce que nous pouvons faire et ce que nous pouvons examiner de façon plus approfondie, pour que nous soyons en meilleure posture dans ce domaine.

**Le président :** Voilà une belle façon de terminer cette partie de la réunion.

**M. MacLennan :** Je ferai deux commentaires rapides. Tout d'abord, vous devez vous pencher sur ce qui est nécessaire à court et à moyen terme. Pour revenir sur ce qu'a dit le sénateur MacDonald, de nombreux pays d'Afrique auront encore besoin d'une aide au développement de base pour répondre aux besoins des femmes et des jeunes filles, et à leurs besoins en matière de santé et d'éducation. L'avenir de l'Afrique repose encore en grande partie, pour ce qui est de ce que le Canada — et le gouvernement du Canada, devrais-je probablement dire — peut apporter, sur l'aide au développement traditionnelle. Voilà ce qui est nécessaire à court et à moyen terme.

Cela dit, il faudra bientôt se pencher sur ce qui sera nécessaire à long terme. C'est évident. Beaucoup de choses devront être mises en place. Il importe de soutenir la gouvernance. La gouvernance, la stabilité et la sécurité seront essentielles dans l'Afrique de demain, si l'on veut attirer les investissements à grande échelle nécessaires pour bâtir les infrastructures et pour répondre aux besoins en matière de développement économique.

En attendant, certains pays comme le Canada peuvent travailler à plus petite échelle à l'aide de ces outils de financement novateurs. Nous devons apprendre à mieux travailler dans des endroits où les conditions sont difficiles, et c'est ce que nous avons fait au cours des cinq dernières années. En toute honnêteté, nous avons obtenu des résultats intéressants

shift in terms of the preponderance of the types of tools that we're using and the types of financing that we want to rely on, similar to the way it's worked in other parts of the world.

**The Chair:** Thank you. On behalf of the committee, I would like to thank our witnesses: Christopher MacLennan, Marcel Lebleu, Cheryl Urban, Caroline Delany and Susan Steffen in the back for joining us today. It was a rich discussion. We appreciate what you're doing. Certainly, your testimony has helped our deliberations.

For our second panel, we are pleased to welcome, from Cooperation Canada, Kate Higgins, Chief Executive Officer; and Carelle Mang-Benza, Policy Lead. From the International Development Research Centre, we're fortunate to have with us today, Julie Delahanty, President; and Marie-Gloriose Ingabire, Regional Director, West and Central Africa, who is joining us by video conference from Senegal.

[*Translation*]

Welcome and thank you for being with us. We're now ready to hear your opening remarks, which will be followed by questions from senators.

**Kate Higgins, Chief Executive Officer, Cooperation Canada:** Thank you and good afternoon. Cooperation Canada is an independent national coalition of over 100 Canadian international development and humanitarian organizations working together to inspire programs, policies and partnerships for a safer, fairer and more sustainable world. Our members have partnerships and extensive experience on the African continent. We're honoured to have the opportunity to share some thoughts with you today.

[*English*]

You heard yesterday from our colleagues at ONE, from Cuso International and, today, from Global Affairs Canada, who have spoken on responding to the development financing gaps in Africa, the huge potential of the continent, the enormous humanitarian needs and the reach and impact of Canadian development assistance.

Today, my colleague Carelle and I would like to build on these interventions by focusing our remarks on two specific points: first, the importance of investing in and supporting civil society; and second, the importance of policy coherence in Canada's engagement with Africa.

dans certaines régions alors qu'ailleurs, les choses n'ont pas fonctionné, mais nous apprenons. Au fil du temps, au fur et à mesure que les pays progresseront, nous utiliserons des outils différents et dépendrons d'autres modèles de financement. C'est ainsi que les choses se sont passées ailleurs dans le monde.

**Le président :** Je vous remercie. Au nom du comité, je tiens à remercier nos témoins : Christopher MacLennan, Marcel Lebleu, Cheryl Urban, Caroline Delany, et Susan Steffen à l'arrière. Merci de votre participation. La discussion a été très enrichissante. Nous vous sommes reconnaissants du travail que vous accomplissez. Vos témoignages nous ont été fort utiles dans nos délibérations.

Nous sommes ravis d'accueillir notre deuxième groupe de témoins. Nous recevons des représentantes de Coopération Canada : Kate Higgins, directrice générale; et Carelle Mang-Benza, responsable des politiques. Nous sommes heureux d'accueillir, par vidéoconférence, des représentantes du Centre de recherches pour le développement international : Julie Delahanty, présidente; et Marie-Gloriose Ingabire, directrice régionale, Afrique centrale et de l'Ouest.

[*Français*]

Bienvenue et merci d'avoir accepté notre invitation. Nous sommes maintenant prêts pour vos remarques préliminaires, qui seront suivies d'une période de questions de la part des sénateurs.

**Kate Higgins, directrice générale, Coopération Canada :** Merci et bonjour. Coopération Canada est une coalition nationale indépendante de plus de 100 organisations canadiennes de développement international et d'aide humanitaire qui travaillent ensemble pour inspirer des programmes, des politiques et des partenariats en vue d'un monde plus sûr, plus juste et plus durable. Nos membres ont des partenariats et une vaste expérience sur le continent africain. Nous sommes honorés d'avoir l'occasion de partager certaines réflexions avec vous aujourd'hui.

[*Traduction*]

Hier, vous avez entendu le témoignage de nos collègues de ONE et de Cuso International et, aujourd'hui, celui des représentants d'Affaires mondiales Canada. Ils ont parlé de la façon de combler les lacunes en matière de financement du développement en Afrique, de l'énorme potentiel du continent, des besoins humanitaires considérables et de la portée et de l'incidence de l'aide canadienne au développement.

Aujourd'hui, ma collègue, Mme Mang-Benza, et moi-même aimerions donner suite à ces interventions en nous concentrant sur deux points précis. Nous parlerons d'abord de l'importance d'investir dans la société civile et de la soutenir, et ensuite de l'importance de la cohérence des politiques de développement dans l'engagement du Canada en Afrique.

Civil society plays a key role in driving change, seeking justice and building democracy. Economic development does not equate to nor automatically result in better social outcomes for people. A strong civil society is a formidable force for holding governments to account and ensuring positive social change.

In Africa, civil society is growing in size and complexity. It is broad. It is diverse. It is a heterogeneous ecosystem. Its importance and role cannot be ignored or undermined. However, according to a recent report by CIVICUS, civic space in Africa is under increasing threat, with the intimidation of civil society documented in at least 23 countries.

Canadian organizations have rich and long-standing relationships with African civil society partners. Canada's Feminist International Assistance Policy has enabled the deepening of some of those partnerships, particularly with women's rights organizations and feminist movements.

We would encourage any strategy or framework on Canada-African relations to lean into these partnerships, supporting African civil society partners in the driver's seat as they chart their priorities for their communities, countries and continent.

Investing in and supporting civil society is one of the surest ways to sustain and protect economic and social development gains and secure peace and democracy.

Let me pass it on to my colleague Carelle to discuss the importance of policy coherence in Canada's engagement with Africa.

**Carelle Mang-Benza, Policy Lead, Cooperation Canada:** Thank you, Kate. Senators, thank you for the invitation.

[*Translation*]

When it comes to policy consistency, any strategy and engagement between Canada and Africa must involve a consistent approach. Consistency means deliberately and collaboratively linking any development strategy to the Feminist International Assistance Policy and to all aspects of Canada's foreign policy — diplomacy, trade, investment, defence and, of course, development. The development aspects mustn't be overlooked. Without them, economic and security gains simply won't come to fruition. This involves and requires investment, in

La société civile joue un rôle essentiel dans la conduite du changement, la recherche de la justice et la consolidation de la démocratie. Le développement économique n'est pas synonyme d'amélioration de la situation sociale des gens et ne s'accompagne pas automatiquement d'une telle amélioration. Une société civile forte est une force formidable qui permet de tenir les gouvernements responsables et d'opérer un changement social positif.

En Afrique, la société civile gagne en taille et en complexité. Elle est vaste. Elle est diversifiée. Il s'agit d'un écosystème hétérogène. Son importance et son rôle ne peuvent être ignorés ou minimisés. Cependant, selon un rapport récent de CIVICUS, l'espace civique en Afrique est de plus en plus menacé. L'intimidation envers la société civile est documentée dans au moins 23 pays.

Les organisations canadiennes entretiennent des liens importants avec des partenaires de la société civile africaine, et ce, depuis fort longtemps. La Politique d'aide internationale féministe du Canada a permis de renforcer certains partenariats, en particulier avec les organismes de défense des droits des femmes et les mouvements féministes.

Nous sommes d'avis que toute stratégie ou cadre portant sur les relations entre le Canada et l'Afrique doivent s'appuyer sur ces partenariats. Nous devons soutenir les partenaires de la société civile africaine qui sont aux commandes alors qu'ils définissent leurs priorités pour leurs collectivités, leurs pays et leur continent.

Investir dans la société civile et la soutenir est l'un des moyens les plus sûrs de maintenir et de protéger les acquis du développement économique et social et de garantir la paix et la démocratie.

Je vais maintenant céder la parole à ma collègue, Mme Mang-Benza, qui vous parlera de l'importance de la cohérence des politiques dans l'engagement du Canada en Afrique.

**Carelle Mang-Benza, responsable des politiques, Coopération Canada :** Je vous remercie, madame Higgins. Mesdames et messieurs les sénateurs, je vous remercie de nous avoir invitées.

[*Français*]

En matière de cohérence politique, toute stratégie et tout engagement entre le Canada et l'Afrique doivent être cohérents dans leur approche. Quand nous parlons de cohérence, nous parlons de lier toute stratégie en développement à la politique d'aide internationale féministe, mais aussi à la politique étrangère du Canada dans son ensemble, dans toutes ses dimensions, c'est-à-dire la diplomatie, le commerce, l'investissement, la défense et, bien sûr, le développement, et ce, de manière délibérée et complémentaire. Il est important de noter

particular to maintain ongoing and predictable international assistance.

Consistency also means taking into account the changing world and the changing African continent, the partner being discussed today. A key question is the following. How does Canada decide to engage in Africa? Is it as an ally, partner or lecturer? If we're serious about the regional engagement in this development strategy, we'll need to look critically — and probably somewhat uncomfortably — at when, if and how we decide to engage not only in Africa, but with Africa. This includes how we discuss in global forums issues such as debt relief, tax fairness, domestic resource mobilization, the effectiveness of cooperative interventions and all the other structural issues that still, unfortunately, constitute the root causes of unequal, unjust and non-inclusive development.

Thank you for your attention. We look forward to your questions.

**Julie Delahanty, President, International Development Research Centre:** I'm pleased to be here today. Thank you for the invitation to speak to you.

I'm Julie Delahanty. I'm the president of the International Development Research Centre, or IDRC. Its mission is to encourage research and innovation in low-income and middle-income countries. IDRC allocates over half its budget to Africa — an Africa with a growing economy and increasing geopolitical significance for the future.

My colleagues at Global Affairs Canada and Cooperation Canada, with whom we work closely, highlighted the intersecting crises on the continent that threaten Africa's stability and prosperity.

[English]

It's against this backdrop and with scarce resources that the ability to innovate, adapt and generate solutions becomes all the more critical. If Africa is truly to be the continent of the future, then local knowledge, strengthened capacity and research designed for real-world impact will make it happen.

que les dimensions liées au développement ne doivent pas être négligées, car sans elles, les gains économiques et sécuritaires ne se concrétiseront tout simplement pas. Cela implique et requiert des investissements, notamment en vue de maintenir une assistance internationale soutenue et prévisible.

La cohérence implique également de tenir compte de l'évolution du monde et de l'évolution du continent africain, ce partenaire dont nous parlons aujourd'hui. Une question est importante : comment le Canada décide-t-il de se déployer en Afrique? Est-ce en tant qu'allié, partenaire ou donneur de leçon? Si nous prenons au sérieux l'engagement régional contenu dans cette stratégie de développement, cela nous forcera à examiner de manière critique — et probablement avec un certain inconfort — quand, si et comment nous décidons de nous engager non seulement en Afrique, mais avec l'Afrique, et cela y compris quand il est question de discuter dans les forums mondiaux sur des questions comme l'allègement de la dette, la justice fiscale, la mobilisation des ressources domestiques nationales, l'efficacité des interventions de coopération et toutes les autres questions structurelles qui constituent, en fait, et malheureusement encore, les causes profondes d'un développement inégal, injuste et non inclusif.

Sur ce, je vous remercie de votre attention; nous attendons vos questions.

**Julie Delahanty, présidente, Centre de recherches pour le développement international :** Je suis heureuse de me joindre à vous aujourd'hui. Je vous remercie sincèrement de m'avoir invitée à comparaître.

Je suis Julie Delahanty, présidente du Centre de recherches pour le développement international (CRDI), qui a pour mission de stimuler la recherche et l'innovation dans les pays à revenu faible ou intermédiaire. Le CRDI consacre plus de la moitié de son budget à l'Afrique — une Afrique dont l'économie est en croissance et dont la pertinence géopolitique est de plus en plus importante pour l'avenir.

Mes collègues d'Affaires mondiales Canada et de Coopération Canada, avec lesquels nous travaillons en étroite collaboration, ont mis en évidence les crises croisées qui existent sur le continent et qui menacent la stabilité et la prospérité de l'Afrique.

[Traduction]

C'est dans ce contexte et avec des ressources limitées que la capacité à innover, à s'adapter et à concevoir des solutions devient d'autant plus importante. Si l'Afrique est vraiment le continent de l'avenir, elle le deviendra grâce aux connaissances locales, au renforcement des capacités et aux recherches qui produiront des retombées concrètes.

Here's how Canada, through IDRC, is helping to make that African future a reality: First, local knowledge. IDRC believes that those closest to a challenge are best placed to find innovative solutions. Technical expertise is made even stronger when informed by a feminist approach and the experiences of affected communities. This combined knowledge can unlock solutions for local contexts.

We can see this in action with respect to climate change. Research from IDRC-supported African climate scientists is informing national and local adaptation strategies and making them more attuned to local needs.

On the global stage, where knowledge from affected communities is woefully under-represented, we are seeing Africa have a much stronger presence — for example, in the Intergovernmental Panel on Climate Change.

Inclusive, community-engaged research can help address climate change's distinct impacts on women. IDRC-supported researchers are engaging pastoralists in East Africa on better drought forecasting and gender-sensitive climate action plans addressing specific needs of men, women and youth. Local actors and local solutions are needed to address global crises.

Second, strengthened capacity. Strong African institutions and individual talent lay the foundation for innovation. By strengthening African science systems and research centres and investing in individual capacities, Canada — through IDRC — is helping to enable an innovative and resilient Africa.

These capacity investments have knock-on impacts in several sectors, such as health, food security and governance, but are especially important in emerging fields such as artificial intelligence, or AI. IDRC is funding responsible AI for development labs across Africa, building centres of expertise while training the next generation of AI innovators. Africa is building capabilities now to tackle future AI challenges responsibly and ethically.

Third, closing the gap between knowledge and impact. IDRC supports great science rooted in localized, applied and impact-driven research. By ensuring that research is designed with policy change and action in mind, decision makers, civil society

Voici comment le Canada, par l'entremise du Centre de recherches pour le développement international, le CRDI, contribue à faire de cet avenir africain une réalité. Il faut d'abord se tourner vers les connaissances locales. Le CRDI estime que les personnes qui sont le plus directement touchées par un problème sont les mieux placées pour y trouver des solutions novatrices. L'expertise technique est d'autant plus solide lorsqu'elle s'appuie sur une approche féministe et sur l'expérience des collectivités touchées. Ces connaissances combinées peuvent favoriser l'adoption de solutions adaptées aux contextes locaux.

Nous le constatons de façon concrète dans le domaine des changements climatiques. Les recherches des climatologues africains soutenus par le CRDI éclairent les stratégies d'adaptation nationales et locales et ce faisant, elles répondent davantage aux besoins locaux.

Sur la scène mondiale, où les connaissances des collectivités touchées sont terriblement sous-représentées, nous constatons que l'Afrique a une présence beaucoup plus forte, par exemple, au sein du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat.

La recherche inclusive et communautaire peut aider à trouver des solutions aux répercussions distinctes des changements climatiques sur les femmes. Des chercheurs appuyés par le CRDI consultent des éleveurs pastoraux d'Afrique de l'Est pour améliorer les prévisions de sécheresse et élaborer des plans d'action climatique qui tiennent compte des besoins particuliers des hommes, des femmes et des jeunes. Les intervenants locaux et les solutions locales sont nécessaires pour faire face aux crises mondiales.

Ensuite, il faut renforcer les capacités. L'innovation repose sur des institutions africaines solides et le talent des gens. En renforçant les systèmes scientifiques et les centres de recherche africains et en investissant dans les capacités individuelles, le Canada, par l'entremise du CRDI, contribue à faire de l'Afrique un continent novateur et résilient.

Ces investissements dans les capacités ont des retombées dans plusieurs secteurs, comme la santé, la sécurité alimentaire et la gouvernance, mais ils sont particulièrement importants dans des domaines émergents comme l'intelligence artificielle. Le CRDI finance l'intelligence artificielle responsable dans des laboratoires de recherche partout en Afrique, et construit des centres d'expertise tout en formant la prochaine génération d'innovateurs en matière d'intelligence artificielle. L'Afrique est en train de se doter des capacités dont elle aura besoin pour relever les défis futurs de l'intelligence artificielle de manière responsable et éthique.

Puis, il faut combler l'écart entre les connaissances et l'incidence qu'elles peuvent avoir. Le CRDI soutient une science de haut niveau ancrée dans une recherche locale, appliquée et axée sur les résultats. À l'aide de recherches destinées au

and the private sector all get the evidence that they need to effect positive change at scale.

For example, IDRC-supported research is informing cost-effective public investments. In Ethiopia, our partners tested a community-based child care model, one that enhances early childhood development while empowering women to find employment. This research is now informing the city of Addis Ababa as it plans to open 1,000 child care centres over the next three years.

[*Translation*]

Lastly, Canada's approach to working with Africa is significant, not only for Africa, but also for our own national interests and for future global partnerships. IDRC works directly with African institutions and establishments. We work alongside our partners and build networks of specialists and leaders with ties to Canada.

Let me close by reminding you that investment in innovation and research can be a highly strategic way to support advances for Africa's future and pay long-term dividends for Canada.

[*English*]

By supporting local knowledge, strengthening capacities and advancing research with real-world impact, Canada is making smart investments in a strong relationship with this growing continent.

Thank you.

**Senator Ravalia:** Ms. Delahanty, what role is the IDRC playing in facilitating partnerships between Canadian researchers and institutions and their counterparts in Africa, and how does this collaboration contribute to mutual learning and knowledge exchange?

For context, some of the key learnings for us about COVID actually came from the South African Institute of Medical Research, particularly with respect to COVID variants. I would be keen to hear what your feelings are about that. Thank you.

**Ms. Delahanty:** Thank you so much for the question, senator.

We do have significant programming where we work with the many elements of the Canadian research ecosystem, so with the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, or SSHRC; the Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada, or NSERC; and the Canadian Institutes of Health Research, or CIHR. In those, we collaborate with Canadian

changement d'orientation et aux initiatives, les décideurs, la société civile et le secteur privé obtiennent les données probantes dont ils ont besoin pour apporter des changements positifs à grande échelle.

Par exemple, les projets de recherche appuyés par le CRDI éclairent des investissements publics rentables. En Éthiopie, nos partenaires ont mis à l'essai un modèle de garderie communautaire qui favorise le développement de la petite enfance tout en donnant aux femmes les moyens de trouver un emploi. La ville d'Addis-Abeba s'inspire maintenant de ces travaux alors qu'elle se prépare à ouvrir 1 000 garderies au cours des trois prochaines années.

[*Français*]

Enfin, la manière dont le Canada travaille avec l'Afrique est importante, et ce, non seulement pour l'Afrique, mais aussi pour nos propres intérêts nationaux et pour les futurs partenariats mondiaux. Le CRDI travaille directement avec des institutions et des établissements de l'Afrique. Nous travaillons aux côtés de nos partenaires et nous mettons en place des réseaux de spécialistes et de leaders ayant des liens avec le Canada.

Permettez-moi de conclure en rappelant que l'investissement dans l'innovation et la recherche peut s'avérer hautement stratégique afin de soutenir des avancées pour l'avenir de l'Afrique et rapporter des dividendes à long terme pour le Canada.

[*Traduction*]

En appuyant les connaissances locales, en renforçant les capacités et en favorisant les recherches qui ont des retombées concrètes, le Canada investit judicieusement dans une relation solide avec ce continent en pleine croissance.

Je vous remercie.

**Le sénateur Ravalia :** Madame Delahanty, quel est le rôle du CRDI pour faciliter les partenariats entre les chercheurs et les établissements canadiens et leurs homologues en Afrique? Comment cette collaboration contribue-t-elle à l'apprentissage mutuel et à l'échange de connaissances?

Par exemple, nous avons appris bon nombre de choses sur la COVID grâce aux travaux menés par l'Institut sud-africain de recherche médicale, surtout en ce qui concerne les variants de la COVID. J'aimerais savoir ce que vous en pensez. Merci.

**Mme Delahanty :** Merci beaucoup de la question, sénateur.

Nous avons des programmes importants dans le cadre desquels nous travaillons avec les nombreux représentants de l'écosystème de recherche canadien : le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, ou CRSH, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, ou CRSNG, et les Instituts de recherche en santé du Canada, ou

researchers working together with researchers from the Global South. We do have a number of programs where we build those relationships between Canadian institutions and research institutions in Africa.

The main mandate for IDRC is to support research and researchers in the Global South. The majority of our research is primarily supporting research in the Global South and particularly, in this case, in Africa.

One of the things we're really focused on is supporting the research ecosystem. One of our big projects is the Science Granting Councils Initiative project which provides support to the organizations like ones in Canada. We have NSERC and SSHRC. Those types of institutions exist in Africa, but they tend to be weaker. So we're trying to support those so that they can build their own policy frameworks and provide support to their own researchers based directly on the needs of Africa.

When it comes to our connection — you mentioned the work with South Africa — of course that has spinoff benefits as well for Canada, which I'm happy to speak about.

**Senator Ravalia:** Has this process catalyzed the opportunity for Africa to become more self-sufficient in things such as vaccines, antimicrobials and advanced therapeutics?

**Ms. Delahanty:** We have been supporting, for example, the Ebola vaccine. We worked with the Canadian Institutes of Health Research. That is an organization that was supported here. We have been working with institutions throughout Africa to ensure that we're able to test those new vaccines.

When it comes to the manufacturing of vaccines, I would ask my colleague Marie-Gloriose if she has any information about that. I'm not sure whether we're working directly on manufacturing, but I can find out.

[Translation]

**Marie-Gloriose Ingabire, Regional Director, Central and West Africa, International Development Research Centre:** Thank you for the opportunity to speak to the committee. I wanted to add that the IDRC mainly works on building the capacity of our partners on the ground. As Julie said, the Ebola vaccine, for instance, involved capacity building in the region in particular. The pandemic emerged in the West Africa region.

IRSC. Nous collaborons avec des chercheurs canadiens qui travaillent avec des chercheurs de l'hémisphère Sud. Bon nombre de programmes nous permettent d'établir des relations entre les établissements canadiens et les établissements de recherche en Afrique.

Le mandat principal du CRDI est de soutenir la recherche et les chercheurs des pays du Sud. La majorité de nos travaux visent à soutenir la recherche dans ces pays et, plus particulièrement, dans le cas qui nous occupe, en Afrique.

Nous nous efforçons de soutenir l'écosystème de recherche. L'un de nos projets les plus importants est l'Initiative des organismes subventionnaires de la recherche scientifique, qui apporte un soutien aux organismes en Afrique qui sont semblables à ceux que nous avons au Canada, comme le CRSNG et le CRSH. De tels établissements existent en Afrique, mais ils ont souvent moins de ressources. Nous essayons donc de les soutenir afin qu'ils puissent élaborer leurs propres cadres stratégiques et appuyer leurs propres chercheurs en fonction des besoins de l'Afrique.

En ce qui concerne nos liens — vous avez mentionné la collaboration avec l'Afrique du Sud —, ils ont bien sûr des retombées au Canada, et je serai heureuse de vous en parler.

**Le sénateur Ravalia :** Ce processus a-t-il aidé l'Afrique à devenir plus autosuffisante pour ce qui est, notamment, des vaccins, des antimicrobiens et des traitements avancés?

**Mme Delahanty :** Nous avons soutenu, par exemple, le développement du vaccin contre le virus Ebola. Nous avons travaillé avec les Instituts de recherche en santé du Canada. Nous avons soutenu cet organisme ici, et nous avons travaillé avec des institutions dans toute l'Afrique pour être en mesure de tester ces nouveaux vaccins.

En ce qui concerne la fabrication des vaccins, je me tournerais vers ma collègue, Mme Ingabire, pour voir si elle a des informations à ce sujet. Je ne sais pas si nous travaillons directement à la fabrication des vaccins, mais je peux me renseigner.

[Français]

**Marie-Gloriose Ingabire, directrice régionale, Afrique centrale et de l'Ouest, Centre de recherches pour le développement international :** Merci de cette occasion de comparaître devant le comité. Je voulais ajouter que le travail primordial du CRDI est effectivement de renforcer les capacités de nos partenaires sur le terrain. Comme le mentionnait Julie, dans le cadre des vaccins comme celui contre l'Ebola, il y a eu un renforcement des capacités dans la région en particulier, car la pandémie s'est révélée dans la région de l'Afrique de l'Ouest.

For example, we have partners in Guinea, Senegal and Mali. The scientific capacity also extends beyond vaccine manufacturing, with the aim of understanding what conditions are necessary for the process to work.

We support many projects. For example, the African Union's plans for vaccine production on the continent include a project to look at what manufacturing capacities and regulatory framework must be implemented for vaccine production, but also at why people don't use the vaccines produced.

A range of aspects must be considered.

**Senator Gerba:** My question is for Ms. Mang-Benza. I gather from your comments that Canada needs a consistent approach to development in Africa. In your opinion, what objectives could ensure that Canada takes a consistent approach?

From a broader perspective, when it comes to defining these objectives, should civil society be consulted more closely? How should civil society be supported in Africa?

**Ms. Mang-Benza:** Thank you for your question. In our opinion, consistency is key. It helps connect the various facets that Canada displays abroad, in this case in Africa. That way, we don't have one Canada for trade, another Canada for defence and another Canada for development and international cooperation.

For this integrated and collaborative definition of the different facets and of what should constitute a facet of Canada, civil society makes a key contribution. Both in Canada and on the African continent, civil society has already shown its capacity for innovation, for partnerships that challenge business as usual and for types of partnerships that amplify voices that aren't always heard on major platforms. Among the hundred or so members of Cooperation Canada and the non-members with whom we're speaking, we have a wealth of experience spanning a number of decades. This helps keep us informed of developments, discussions, changes and progress, and shows us how the continent is evolving. As a result, it would be a mistake to exclude civil society from the definition of this strategy. This would sideline players that have a great deal to say and contribute and that have vital experience on the ground.

**Senator Gerba:** In light of your comments, are there models abroad of this type of consistency, or of an institution where people talk to each other, work together and have the same goal?

Nous avons par exemple des partenaires en Guinée, au Sénégal et au Mali. Il existe aussi cette capacité scientifique où l'on va au-delà de la production des vaccins dans le but de comprendre quelles sont les conditions nécessaires pour que cela fonctionne.

Nous soutenons beaucoup de projets. Par exemple, dans le cadre de ce que l'Union africaine envisage pour la production de vaccins sur le continent, il y a un projet qui examine quels sont les capacités manufacturières et le cadre réglementaire qu'il faut mettre en place, non seulement pour la production de vaccins, mais aussi ce qui explique que les gens n'utilisent pas les vaccins qui sont produits.

Donc, il y a une panoplie d'aspects à considérer.

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse à Mme Mang-Benza. Je retiens de vos propos que le Canada a besoin de cohérence dans son approche par rapport au développement en Afrique. Selon vous, quels seraient les objectifs à mettre en place pour assurer cette cohérence sur le plan de l'approche canadienne?

Dans une perspective plus large, pour ce qui est de la définition de ces objectifs, est-ce que la société civile devrait être mieux consultée? Comment devrait-elle être accompagnée en Afrique?

**Mme Mang-Benza :** Merci pour votre question. À notre avis, la question de la cohérence est essentielle, parce qu'elle permet de lier les différentes faces que le Canada présente à l'étranger, en l'occurrence en Afrique, de manière à ce que ce ne soit pas un Canada qui se présente quand il s'agit de commerce, un autre Canada qui se présente quand il s'agit de défense et un autre Canada qui se présente quand il s'agit de développement et de coopération internationale.

Pour cette définition intégrée et complémentaire des différentes faces et de ce qui devrait être une face du Canada, la contribution de la société civile est essentielle, car la société civile, tant au Canada que sur le continent africain, a déjà montré qu'elle est capable d'être innovante, d'avoir des partenariats qui défient le *business as usual*, d'avoir des genres de partenariats qui permettent d'écouter des voix qui ne sont pas toujours entendues lorsqu'il s'agit de grandes plateformes. Nous avons, parmi la centaine de membres de Coopération Canada et les non-membres avec qui nous parlons, une longue expérience de plusieurs décennies qui permet d'être au courant de ce qui se fait, de ce qui se dit, de savoir quels sont les changements et la progression et comment le continent change. Pour cette raison, exclure la société civile de la définition de cette stratégie serait une erreur, parce que cela mettrait à l'écart des acteurs qui ont beaucoup à dire et à apporter et qui ont une expérience du terrain qui est essentielle.

**La sénatrice Gerba :** Si l'on se base sur ce que vous venez de dire, existe-t-il des modèles ailleurs dans le monde de cette cohérence ou d'une institution où les gens se parlent, collaborent

What would be your recommendations, based on what you see in other parts of the world?

**Ms. Mang-Benza:** There is no perfect model. I believe we have a superb platform in Canada, which is the Feminist International Assistance Policy (FIAP). This policy was developed with considerable input from civil society. This approach, extended to a regional strategy, is a good start. Without necessarily wanting to imitate what other countries are doing, I believe there are examples we can draw inspiration from, even in what we've done here to develop the FIAP. Why not take up or imitate this approach and develop a policy that wouldn't necessarily be consensual, but that would bring several types of players around the table?

We recently had the opportunity, with Global Affairs Canada, to engage civil society, but also players from the trade and diplomacy sector around the Indo-Pacific Strategy. This is an example of civil society involvement. The difference with the Indo-Pacific Strategy is that we did it after the development, i.e., barely two weeks ago. We have the opportunity, for the regional strategy with Africa, to do it quite early, to ensure that the final product reflects not only 21st century Canada, but also 21st century Africa.

[English]

**Senator Woo:** Good afternoon. There's an undercurrent in our discussions, more yesterday than today, that Canada needs to compete more effectively in our international assistance to Africa and do a better job relative to other countries. I'm not saying you adopt that view, but it strikes me that the right attitude should be about how we cooperate with other countries that are providing assistance as well. How do we have better "donor coordination," to use the term?

Because you don't represent the government quite as narrowly as our previous witnesses, I would like to ask you this: Can you tell us about efforts to coordinate with other donor agencies? I'm not thinking so much about the traditional ones but the new donors. Here we can set aside China if you want, but the Korea International Cooperation Agency, or KOICA, is more and more active, the Japan International Cooperation Agency, or JICA, is very active and Southeast Asian aid agencies have a presence in Africa. India is there as well. Can you comment on that, please?

**Ms. Delahanty:** Thank you so much for the question. I agree with you that it's really important to see ourselves as working alongside and in partnership with our colleagues throughout Africa and the South.

et ont le même objectif? Quelles seraient vos recommandations, en vous fondant sur ce que vous voyez ailleurs dans le monde?

**Mme Mang-Benza :** Il n'y a pas de modèle parfait. Je crois que nous avons au Canada une superbe plateforme, qui est la Politique d'aide internationale féministe (PAIFC). Cette politique a été développée avec un apport considérable de la société civile. Cette approche étendue à une stratégie régionale est un bon début. Sans vouloir nécessairement imiter ce que font d'autres pays, je crois qu'il y a des exemples dont nous pouvons nous inspirer, même dans ce que nous avons fait ici pour développer la PAIFC. Pourquoi ne pas reprendre ou imiter cette approche et développer une politique qui ne serait pas forcément consensuelle, mais qui amènerait plusieurs types d'acteurs autour de la table?

Nous avons eu récemment, avec Affaires mondiales Canada, l'occasion d'engager la société civile, mais aussi des acteurs du secteur du commerce et de la diplomatie autour de la stratégie indopacifique. C'est un exemple de l'implication de la société civile. La différence avec la stratégie indopacifique est qu'on l'a fait après le développement, soit il y a à peine deux semaines. On a la possibilité, pour la stratégie régionale avec l'Afrique, de le faire assez tôt, pour assurer que le produit final reflète non seulement le Canada du XXI<sup>e</sup> siècle, mais aussi l'Afrique du XXI<sup>e</sup> siècle.

[Traduction]

**Le sénateur Woo :** Bonjour. Il y a un courant sous-jacent dans nos discussions — plus hier qu'aujourd'hui —, selon lequel le Canada doit être plus compétitif dans l'aide qu'il accorde à l'Afrique et faire mieux pour se mesurer à d'autres pays. Je ne dis pas que c'est ce que vous pensez, mais il me semble que la bonne attitude devrait être de se demander comment nous pouvons travailler avec les autres pays qui fournissent de l'aide. Comment pouvons-nous assurer une meilleure « coordination des donateurs », pour utiliser cette expression?

Puisque vous ne représentez pas le gouvernement aussi étroitement que nos témoins précédents, je me demandais si vous pouviez nous parler de ce que vous faites pour mieux coordonner vos efforts avec ceux d'autres organismes donateurs. Je ne pense pas tant aux donateurs traditionnels qu'aux nouveaux donateurs. Nous pouvons mettre de côté la Chine si vous le voulez, mais nous voyons que l'Agence coréenne de coopération internationale est de plus en plus active, que l'Agence japonaise de coopération internationale est très active et que les agences d'aide de l'Asie du Sud-Est sont présentes en Afrique, tout comme celles de l'Inde. Pouvez-vous nous en parler, s'il vous plaît?

**Mme Delahanty :** Merci beaucoup de la question. Je suis d'accord avec vous pour dire qu'il est très important que nous travaillions de concert et en partenariat avec nos collègues en Afrique et dans les pays du Sud.

In terms of collaboration, I can only speak to IDRC's collaboration with other donors, and they are vast and wide. We have significant partnerships with the U.K. government, in particular with the Foreign, Commonwealth & Development Office, or FCDO. We work with a number of other donors, such as the Dutch, the — I can't remember all of them, but a lot of the usual suspects. In addition, we also work with many foundations, such as the Hewlett Foundation and the Bill & Melinda Gates Foundation. I'd have to look to my colleagues for help with some of the others, but we work broadly with many of our other donor colleagues based on the kind of work that we're doing and the reputation of Canada and IDRC in some of the work that we're doing. I think our deep networks in the South are what attract other donors to the kind of work that we're doing and our relationships with our southern partners.

We do have a very strong relationship. We coordinate closely in many instances and in many different areas, mainly related to our thematic area.

**Senator Woo:** What about the non-usual suspects, such as donors from the Global South and the new donor community? It strikes me that the African development challenge, to the extent that it's analogous to previous experiences, would have a lot more to learn from Asia than the Industrial Revolution of the European experience or even the North American experience.

What efforts is IDRC making to work with researchers and experts from KOICA, JICA, Southeast Asia and so on?

**Ms. Delahanty:** We work with researchers from all over the world. If they're in another donor organization, probably not so much, but we certainly work with researchers from all over the world in some of the teams that we create, teams that are working, from both northern and southern organizations. Mostly our work is very focused on building capacity and working with southern organizations. We're not so much working with other donor agencies other than through a partnership where we're supporting some institutions in the Global South together.

**Senator Woo:** Did you want to comment, Ms. Higgins?

**Ms. Higgins:** Sure. I'm happy to add to what Julie talked about with respect to the amazing work of IDRC.

Pour ce qui est de la collaboration, je ne peux parler que de celle qui existe entre le CRDI et d'autres donateurs. Cette collaboration est vaste et à grande échelle. Nous avons des partenariats solides avec le gouvernement du Royaume-Uni, en particulier avec le Foreign, Commonwealth and Development Office, ou FCDO. Nous travaillons avec un certain nombre d'autres donateurs, comme les Néerlandais. Je ne me souviens pas de tous les donateurs, mais il s'agit de ceux dont on parle d'habitude. De plus, nous travaillons avec de nombreuses fondations, comme la Fondation Hewlett et la Fondation de Bill et Melinda Gates. Il faudrait que je demande à mes collègues de m'aider à compléter la liste. Nous sommes en mesure de travailler avec bon nombre de nos partenaires donateurs en raison du genre de travail que nous accomplissons et de la réputation du Canada et du CRDI dans certains projets que nous menons. De plus, je pense que nos réseaux solides dans les pays du Sud et nos relations avec nos partenaires du Sud sont ce qui attire d'autres donateurs vers ce que nous faisons.

Nous avons une relation très solide avec ces partenaires. Nous travaillons en étroite collaboration avec eux dans bien des dossiers et dans de nombreux secteurs différents, surtout dans ceux qui sont liés à notre expertise.

**Le sénateur Woo :** Qu'en est-il de ceux qui ne font pas partie du club des habitués? Pensons aux donateurs des pays du Sud et à la communauté de nouveaux donateurs. J'ai l'impression que ceux qui œuvrent au développement des pays d'Afrique en auraient davantage à apprendre — au répertoire des analogies historiques — de l'Asie que de l'Europe ou même de l'Amérique du Nord de la révolution industrielle.

Quels efforts le CRDI déploie-t-il pour travailler avec les chercheurs et les experts issus par exemple de l'Agence coréenne de développement international, de l'Agence japonaise de coopération internationale ou de l'Asie du Sud-Est?

**Mme Delahanty :** Nous travaillons avec des chercheurs de partout dans le monde, mais probablement plus rarement avec ceux qui sont liés à un autre organisme donateur. Nous collaborons avec des chercheurs des quatre coins du globe qui font partie d'équipes mises sur pied par nous rattachées à des organismes dans les hémisphères nord et sud. Nos travaux portent en majeure partie sur l'accroissement des capacités en collaboration avec les organismes du Sud. Nous travaillons avec d'autres organismes donateurs seulement si nous avons établi avec eux un partenariat dont l'objet est de soutenir des institutions des pays du Sud.

**Le sénateur Woo :** Voulez-vous ajouter quelque chose, madame Higgins?

**Mme Higgins :** Bien sûr. Je serais heureuse de compléter ce qu'a dit Mme Delahanty sur le travail formidable accompli par le CRDI.

We at Cooperation Canada are the umbrella for Canadian international development and humanitarian organizations, but we work very closely with what we call our sister coalitions around the world. That is not just “the usual suspects,” as you phrased it — although there is a lot that we can learn from working with and learning from colleagues in some of those countries — but also our sister coalitions and networks around the world. These are absolutely on the African continent through our sister coalitions that are part of what is called the Forus network, which is a global network of organizations like Cooperation Canada that work together to coordinate.

My colleague Carelle can speak in a little more detail about the leadership role she has been playing in what is called the Civil Society 7, acknowledging that is the G7 countries, but there is a lot of work that she’s been doing working with our sister coalitions in G7 countries, including some amazing leadership that she took in Japan at the last G7. I think there is a lot that we can learn from that coordination.

The last thing I would say and that we haven’t really touched on yet is that we are absolutely reckoning, as Canadian international development organizations, with what our role in this global ecosystem is. Power is shifting. Resources need to be moving to the places where they’re most needed, and that includes for civil society organizations. So we’re really reflecting on how we can best contribute to this global ecosystem.

**The Chair:** Thank you very much. We’ll come back to Ms. Mang-Benza later because I will have a question on G7 and what you’re doing in preparation for 2025, which is coming up, and that’s our year.

**Senator M. Deacon:** Thank you all for being here today. I’m going to pursue a question that I also brought up yesterday. This is for Cooperation Canada. In the document that you distributed, *The Future of Canada’s Engagement with Africa*, your second principle is to support African feminist leadership, which includes members of the LGBTQ2+ community.

Many African governments are not necessarily friendly with LGBTQ2+ rights, and I’m wondering how Canada can best promote the rights of these marginalized groups without being seen as — “condescending” is too strong a word, maybe “talking down” — but instead being seen as working together and on an equal footing.

**Ms. Mang-Benza:** The feminist principle is important because, at its core, it’s about respecting rights, but it’s also about empowerment. It’s allowing those who are affected to speak for themselves and not to speak about them without them.

À Coopération Canada, nous chapeautons les organismes humanitaires et de développement international au Canada, mais nous travaillons aussi très étroitement avec nos coalitions sœurs partout dans le monde. Outre les membres du club des habitués comme vous les appeliez — même si nous en apprenons beaucoup au contact de collègues dans certains de ces pays —, nous travaillons avec nos réseaux et nos coalitions sœurs partout dans le monde. Cette coopération est présente sur le continent africain par l’entremise de nos coalitions sœurs du réseau international Forus qui regroupe des organismes comme Coopération Canada qui coordonnent les choses ensemble.

Ma collègue, Mme Mang-Benza, pourrait en dire un peu plus sur le rôle de leadership qu’elle joue au sein du Groupe de la société civile 7, ou C7 — associé aux pays du G7 —, mais elle travaille également beaucoup avec nos coalitions sœurs dans les pays du G7. Je veux d’ailleurs souligner le leadership qu’elle a exercé avec brio au Japon lors de la dernière réunion du G7. Nous pourrions en apprendre beaucoup de cette forme de coordination.

Pour terminer, je voudrais mentionner — nous n’en avons pas encore parlé — que les organismes canadiens de développement international réévaluent constamment leur rôle dans l’écosystème mondial. Des changements politiques se produisent. Les ressources doivent être dirigées là où les besoins sont les plus pressants, y compris dans les organismes de la société civile. Nous poursuivons une vraie réflexion sur la meilleure contribution que nous pouvons apporter à l’écosystème mondial.

**Le président :** Merci beaucoup. Nous allons revenir à Mme Mang-Benza tout à l’heure, car j’aurais une question sur le G7 et sur le travail effectué en vue de la réunion de 2025 qui arrive à grands pas au pays.

**La sénatrice M. Deacon :** Merci de votre présence parmi nous aujourd’hui. Je vais poursuivre la discussion sur un point que j’ai soulevé hier. Ma question s’adresse à Coopération Canada. Le document que vous avez soumis intitulé *L’avenir de l’engagement du Canada avec l’Afrique* propose des principes dont le deuxième consiste à soutenir le leadership féministe africain, y compris les membres de la communauté LGBTQ2+.

Bon nombre de gouvernements africains ne sont pas vraiment favorables aux droits de la communauté LGBTQ2+. Je me demande comment le Canada pourrait promouvoir les droits des groupes marginalisés sans être perçu comme paternaliste — je ne dirai pas « arrogant », car le mot est trop fort —, mais en étant plutôt vu comme un partenaire soucieux de collaborer d’égal à égal.

**Mme Mang-Benza :** Le principe féministe est important parce qu’il est axé non seulement sur le respect des droits, mais aussi sur l’émancipation des femmes. Il préconise que les femmes concernées parlent pour elles-mêmes, ce qui est

That is essential, and that's why it was laid out as a principle of engagement.

What you said is equally important because what we do not want to do, as I mentioned earlier, is engage with any continent as a taskmaster or lesson-giver or with an "I know better" approach. To come back to our point, this is why engaging with civil society is so important, because it allows the civil society actors of each country to define what their society should look like. It's not for Canada's civil society to define or dictate how civil society or the society in another country should be or become, but by working with civil society partners there, we can ensure that the voices that they represent and the needs they express can be leveraged and heard. It's not to bring or parachute in any agenda to any country but really to make sure that civil society is healthy, which means that a diversity of voices is part of that civil society.

**Senator Coyle:** Thank you very much to our witnesses. I'm so proud that you're here. I was on both of your boards at one time and know about your good work, but I'm really tuned in to who you are today, not who you were back then. You're so much more advanced and sophisticated than when I was on your board. Congratulations on that.

I appreciated what you said, Ms. Mang-Benza, about what we're studying here and your little nudge that we're not just looking at Canada engaging in Africa, but with Africa. I think that's a really important thing for us to keep in mind. As you said, Ms. Higgins, African civil society organizations need to be in the driver's seat. I know countries working in development have always talked about the countries being in the driver's seat, that's old talk, but civil society organizations who are representing the grassroots also need to be in the driver's seat. I think those are important.

I'd like to know one thing from Cooperation Canada: Do you have a map of Canadian players engaging with their African counterparts? Is there something that could show us what that whole ecosystem looks like? That's the question for you. How would we get at that?

For Ms. Delahanty, even though I know you've moved on and continue to do fantastic things, we don't hear about IDRC as much anymore. I'm wondering why that is. How is the relationship with the Government of Canada? I know your money comes from it — well, not exclusively. In fact, there was a big diversification effort back when I was on the board, and I'm glad to hear it's continuing. How is the relationship between

essentiel, au lieu de voir les autres parler pour elles sans elles. Voilà pourquoi ce principe s'inscrit dans les politiques d'engagement.

Ce que vous avez dit est important également, car nous voulons à tout prix éviter, comme je l'ai mentionné plus tôt, d'imprimer notre façon de faire ou d'adopter un ton moralisateur ou paternaliste. Pour revenir à notre point, voilà pourquoi l'engagement avec la société civile est capital, car cela permet aux acteurs de la société civile de chaque pays de définir la société qu'ils voudraient mettre en place. Les membres de la société civile canadienne ne devraient pas définir ou imposer aux autres pays un modèle de société à mettre en œuvre ou vers lequel tendre. Ils devraient plutôt travailler avec les sociétés civiles partenaires pour s'assurer que les voix et les besoins de celles-ci sont entendus et pris en compte. Évitions de proposer ou de parachuter un programme, mais assurons-nous que la société civile va bien et qu'une diversité de voix en fait partie.

**La sénatrice Coyle :** Merci beaucoup aux témoins. Je suis ravie de vous voir parmi nous aujourd'hui. J'ai siégé au conseil de vos deux organismes à une certaine époque, et je connais le bon travail que vous faites. Cela dit, je suis très bien renseignée sur ce que vous êtes aujourd'hui. Vos organismes se sont passablement développés et complexifiés depuis le temps où je siégeais aux conseils. Félicitations pour cette progression.

Madame Mang-Benza, je vous remercie de vos commentaires sur notre étude. Merci également d'avoir précisé que l'objectif n'est pas de s'engager en Afrique, mais bien de s'engager avec l'Afrique. Cette nuance est très importante. Comme vous l'avez dit, madame Higgins, les organismes de la société civile africains doivent être aux commandes. Les pays qui fournissent de l'aide au développement ressassent depuis longtemps la même rengaine selon laquelle les pays où ils interviennent doivent être dans le siège du conducteur. Or, les organismes de la société civile qui représentent les communautés devraient eux aussi se trouver au premier plan. Ces organismes sont importants.

J'aimerais savoir une chose au sujet de Coopération Canada : avez-vous établi une cartographie des intervenants canadiens qui travaillent avec des homologues africains? Existe-t-il un document qui dresse le portrait de l'ensemble de l'écosystème? C'est la question que je voulais vous poser. Où peut-on trouver ces informations?

Madame Delahanty, je sais que votre organisme est passé à une autre étape et que vous continuez à faire des choses fantastiques, mais nous n'entendons plus autant parler du CRDI. Je me demande pourquoi. Comment se porte la relation avec le gouvernement du Canada? Je sais qu'une bonne partie de vos fonds viennent du gouvernement. En fait, de gros efforts de diversification des sources de financement avaient été déployés

IDRC and the Government of Canada? What does the flow of funds to you look like? What are the trends there? Is there anything we need to know about?

**Ms. Higgins:** Thank you so much, Senator Coyle. Over the last year, we have done a better job of mapping where our members are engaging on the African continent and the types of work that they're doing. Over the next year, we're hoping to really drill down even further and identify who those specific partners are. Obviously, our 100 members have a lot of clarity on who their partners are, but for us to be able to roll that up a bit more is interesting.

If you'll allow me to say something else very briefly, we're also doing our very best to coordinate in Canada in our engagement. For example, we've been having interesting conversations with IDRC, including our colleague joining us here today, about how those research and civil society partnerships on the African continent can better support each other, lift each other up and amplify that really important work. Watch this space, but I'm very happy to share with you the information that we have to date.

**Senator Coyle:** Thank you.

**Ms. Delahanty:** Thank you so much. In terms of why we're not known so well in Canada, I don't think any international development organization is super well known in Canada. I think our reputation in the Global South, though, remains very strong. When you go anywhere, when they talk about Canada, they talk about IDRC. That was my experience. I've only been at IDRC for six months, but that was certainly my experience in the recent past.

We have been really working on thinking through how we're going to increase our relevance in Canada and how to be more relevant in letting people know about the kind of work that we're doing. It is on our radar that we have dropped in relevance in Canada, and we're working on that pretty hard.

In terms of our relationship with the Government of Canada, we have very strong synergies with Global Affairs Canada. We work together with them on policy tables, but we also have programming that we work on together with them, in particular when there's an identified priority need where GAC needs greater research and evidence. For example, we've worked with them on supporting research and evidence around care innovations in Africa and around the world. We have a very strong relationship not only with GAC, but we also work with Agriculture Canada and Environment and Climate Change Canada, or ECCC. We work very much within the research ecosystem in Canada, the tri-council agencies, the universities,

lorsque je siégeais au conseil, et je suis heureuse d'apprendre que cela se poursuit. Comment va la relation entre le CRDI et le gouvernement du Canada? Que pensez-vous du financement que vous recevez? Quelle est la tendance? Y a-t-il quelque chose dont vous voudriez nous faire part?

**Mme Higgins :** Merci beaucoup, sénatrice Coyle. Au cours de la dernière année, nous sommes parvenus à mieux cartographier la situation de nos membres qui sont actifs sur le continent africain et le type de travail qu'ils font. Dans la prochaine année, nous espérons aller encore plus loin pour déterminer précisément qui sont les partenaires en question. Évidemment, nos membres — ils sont une centaine — savent très bien qui sont leurs partenaires, mais c'est intéressant d'aller un peu plus loin.

Si vous le permettez, j'ajouterais brièvement que nous faisons vraiment tout ce que nous pouvons pour coordonner au Canada nos activités d'engagement. Par exemple, nous avons des conversations intéressantes avec le CRDI, notamment avec notre collègue qui témoigne aujourd'hui par vidéoconférence, sur la manière dont les recherches et les partenariats avec la société civile dans le continent africain favorisent le soutien mutuel et l'entraide et contribuent à ce travail capital. Je vous invite à suivre nos travaux, mais je vous transmettrai avec plaisir les informations que nous avons jusqu'à présent.

**La sénatrice Coyle :** Merci.

**Mme Delahanty :** Merci beaucoup. Pour répondre à la question de savoir pourquoi nous passons un peu sous le radar au Canada, je répondrais que rares sont les organismes de développement international qui font les manchettes au pays. Par contre, notre réputation dans les pays du Sud demeure excellente. Le CRDI est toujours mentionné lors des conversations sur le Canada dans ces régions. C'est ce que j'ai constaté. Je ne travaille au CRDI que depuis six mois, mais j'ai vu récemment que c'était le cas.

Nous nous penchons sur des façons de faire connaître au public notre travail afin de démontrer davantage notre pertinence au Canada. Nous sommes conscients que les perceptions sur le bien-fondé de notre organisme sont moins favorables qu'auparavant au pays, mais nous travaillons très fort pour redresser la situation.

Quant à notre relation avec le gouvernement du Canada, il y a entre Affaires mondiales Canada et nous de très grandes synergies. Nous travaillons ensemble sur les politiques, mais nous élaborons également une programmation avec eux, particulièrement lorsque des besoins prioritaires sont relevés qui nécessitent davantage d'études et de données probantes. Par exemple, nous avons tous deux soutenu la recherche et la production de données probantes sur les innovations en soins de santé en Afrique et partout dans le monde. Nous entretenons des relations très fortes non seulement avec AMC, mais aussi avec Agriculture Canada et Environnement et Changement climatique Canada. Nous collaborons énormément avec l'écosystème de la

et cetera. Essentially, we're all working together to make sure we have a stronger role for Canada in Africa.

**The Chair:** Thank you very much.

[Translation]

**Senator Cardozo:** My question relates to economic development and is for Ms. Mang-Benza. You talked about engagement with Africa; regarding the Civil Society 7 (C7) Group, are you talking about development for Africa and trade between Canada — or Western countries — and Africa?

**Ms. Mang-Benza:** The C7 has no geographical priority; it accompanies the G7 process at each presidency by examining the impact, role and importance of the G7 in a connected world. So, without having a particular focus on any one continent, what the C7 puts forward is rather how G7 countries can and should use their influence to address certain global issues.

When you read the C7 communiqués, year after year, they focus more on structural issues. Last year, I believe, at the 2023 C7, the group went even further than in previous years to put forward systemic issues and the role and responsibilities of G7 countries regarding structural aspects; these perpetuate problems and challenges in national taxation or revenue generation, or in climate or economic justice. The C7 has no mandate to focus on specific countries. Although the C7 sometimes appears as a reference in communiqués, with certain examples, this is not its mandate.

**Senator Cardozo:** Do you have any recommendations for increasing trade between Canada and Africa?

**Ms. Mang-Benza:** Within the C7, this would not be the type of recommendation that would be made.

**Senator Cardozo:** The question is for you.

**Ms. Mang-Benza:** At Cooperation Canada?

**Senator Cardozo:** Yes.

[English]

**Ms. Higgins:** Many of our members do focus on economic development in the countries in Africa that they're partnering with. That is around agriculture. That might be around trade. That might be around ensuring that, for example, women entrepreneurs have access to finance. A number of our members are doing a lot of interesting work on blended finance and innovative finance — how to kind of harness the private sector.

recherche au Canada, les trois conseils subventionnaires fédéraux, les universités et plusieurs autres partenaires. En somme, nous œuvrons tous ensemble pour que le Canada joue un rôle plus grand en Afrique.

**Le président :** Merci beaucoup.

[Français]

**Le sénateur Cardozo :** Ma question a trait au développement économique et s'adresse à Mme Mang-Benza. Vous avez parlé d'un engagement avec l'Afrique; concernant le Groupe de la société civile des 7 (C7), est-ce que vous parlez de développement pour l'Afrique et de commerce entre le Canada — ou les pays de l'Occident — et l'Afrique?

**Mme Mang-Benza :** Le C7 n'a pas de priorité géographique; il accompagne le processus du G7 à chaque présidence en examinant l'impact, le rôle et l'importance du G7 dans un monde connecté. Donc, sans avoir un intérêt particulier pour un continent, ce que le C7 met de l'avant, c'est plutôt comment les pays du G7 peuvent utiliser et devraient utiliser leur influence pour régler certains problèmes globaux.

Lorsque vous lisez les communiqués du C7, année après année, il est plutôt question de questions structurelles. L'an dernier, je crois, lors du C7 de 2023, le groupe est allé encore plus loin que les années précédentes pour mettre de l'avant des questions systémiques ainsi que le rôle et les responsabilités des pays du G7 sur des dimensions structurelles, qui sont des causes de la perpétuation des problèmes et des défis en matière de taxation ou de génération de revenus sur les plans nationaux, ou en matière de justice climatique ou économique. Le C7 n'a pas le mandat de se pencher sur des pays en particulier. Même si le C7 apparaît parfois comme référence dans les communiqués, avec certains exemples, ce n'est pas son mandat.

**Le sénateur Cardozo :** Avez-vous des recommandations à faire pour augmenter le commerce entre le Canada et l'Afrique?

**Mme Mang-Benza :** Au sein du C7, ce ne serait pas le type de recommandation qu'il ferait.

**Le sénateur Cardozo :** La question s'adresse à vous.

**Mme Mang-Benza :** À Coopération Canada?

**Le sénateur Cardozo :** Oui.

[Traduction]

**Mme Higgins :** Beaucoup de nos membres se concentrent sur le développement économique dans les pays d'Afrique avec lesquels ils ont des partenariats. Les projets peuvent être liés à l'agriculture ou au commerce. Ils s'assurent que les entrepreneuses ont accès à du soutien financier. Nos membres sont nombreux à mener des travaux intéressants sur le financement mixte et le financement novateur. Ils examinent

There is a good collection of work that our members are doing to bolster and drive inclusive economic development in Africa.

Our mandate, really, is a development and humanitarian mandate, but we are absolutely acknowledging the important role that economic development — inclusive economic development — plays.

**Senator Cardozo:** It was just a point about us changing our approach to Africa — that we see it not just as a relationship of aid but also of economic development. I think the two slide into each other sometimes.

**Ms. Mang-Benza:** I have another point to add to what Kate said. Inclusive trade is what makes a difference. Many of our members are emphasizing inclusive trade rather than trade as usual.

**Senator Cardozo:** What does that term mean?

**The Chair:** Thank you, but we're past time.

**Senator Cardozo:** I'll come back to that.

**Senator Boniface:** Since my one question has been asked, I'll let you answer the question on what inclusive trade is.

**Ms. Mang-Benza:** Inclusive trade is about equity. It is about a two-way relationship that benefits every party involved. It's about looking at who's allowed to trade and the conditions of each party in the trade agreement — the trade relationship — what they get and give out. If the winner is always on the same side, it is not inclusive trade.

**Senator Boniface:** Thank you. My other question was for Ms. Delahanty. It was interesting that you made some reference to AI in terms of developing research capacity and so on. Are you doing work with agencies in Africa on disinformation and misinformation? If so, can you tell me what that means? Because that will have a lot to do with the future of governance and such.

**Ms. Delahanty:** Thanks. That's a wonderful question. One of the pillars of our work is around democratic and inclusive governance. In that work, we do significant work around things like the closing of civic space and ending disinformation and misinformation, including through another part of our program, which is really the artificial intelligence element of the program and analyzing that.

comment tirer parti en quelque sorte du secteur privé. Il existe une multitude de projets conçus pour stimuler et encadrer le développement économique inclusif en Afrique.

Notre mandat porte essentiellement sur le développement et le travail humanitaire, mais nous reconnaissons le rôle important que peut jouer le développement économique, pour autant qu'il soit inclusif.

**Le sénateur Cardozo :** Je voudrais parler de la nécessité de changer notre approche à l'égard de l'Afrique. Outre la relation d'aide, nos relations avec ce continent devraient englober le développement économique. Ces deux volets s'imbriquent parfois.

**Mme Mang-Benza :** Pour ajouter à ce qu'a dit Mme Higgins, le commerce inclusif fait toute la différence. Beaucoup de nos membres mettent l'accent sur le commerce inclusif plutôt que sur le commerce conventionnel.

**Le sénateur Cardozo :** Quelle est la signification de commerce inclusif?

**Le président :** Merci, mais votre temps est écoulé.

**Le sénateur Cardozo :** Je vais y revenir plus tard.

**La sénatrice Boniface :** Puisque ma question a déjà été posée, je vais vous laisser répondre à la question sur la signification de commerce inclusif.

**Mme Mang-Benza :** Le commerce inclusif est axé sur la notion d'équité qui suppose une relation bilatérale avantageuse pour chacune des parties. Il faut déterminer qui prend part aux échanges commerciaux ainsi que les conditions de l'entente — la relation commerciale —, notamment les avantages que les parties en retireront de même que leur contribution. Si les gagnants sont toujours du même côté, ce n'est pas du commerce inclusif.

**La sénatrice Boniface :** Merci. Mon autre question s'adresse à Mme Delahanty. J'ai trouvé intéressants vos commentaires sur l'intelligence artificielle comme moyen de développer les capacités de recherche entre autres. Travaillez-vous sur la désinformation et la mésinformation avec les organismes en Afrique? Dans l'affirmative, pourriez-vous nous dire ce que vous faites? Je pose la question parce que l'IA aura une grande incidence sur l'avenir de la gouvernance.

**Mme Delahanty :** Merci. C'est une question passionnante. La gouvernance démocratique et inclusive est un des piliers de notre travail. Nous approfondissons des thèmes tels que la fermeture de l'espace public et l'élimination de la désinformation et de la mésinformation — notamment dans le volet de notre programme qui porte précisément sur l'IA — et nous réalisons des analyses.

I can certainly send you more information about some of those specific programs, because they are fascinating. However, I think the main point I would make is that it's really about understanding what the local context is when it comes to that kind of misinformation and disinformation and how we're working with local partners and local research institutions to try to address that.

**Senator Boniface:** Thank you. My next question is to Cooperation Canada. Looking to the future and the intersection between security and development, where do you see priorities being set for the work you do?

**Ms. Higgins:** I can start briefly and then maybe Carelle can build on it.

It's a really important question. Without getting too technical, a number of our members have been reflecting a lot on the changing nature of the context that we work in, where humanitarian crises are much more protracted than they were decades ago and where the intersection between security and development is very profound.

Some of the work we've been trying to push is called triple nexus programming. This is where you're connecting humanitarian, development and peace — or security — programming. To be really frank, one of the challenges we have is that our current aid system, including the international assistance system in Canada, is not well built or equipped to respond in those circumstances. That is something that we're really trying to push. How can we change the mechanics of how we deliver international development assistance to better respond to the realities on the ground, where humanitarian development and security needs are all overlapping? We need to have better tools to enable us to respond in that context.

**The Chair:** Thank you.

We're about to go to round two, but I wanted to ask a question. Really, it's for Ms. Mang-Benza.

In your response to Senator Cardozo's question, you mentioned the Civil 7, or C7. Over the years of my involvement in G7 processes, I always felt this was something that Canada brought to the table — the need to consult with civil society and not just have it as a box-ticking exercise. Frankly, in the G7 context, that was a little bit difficult because even among G7 countries, there are different levels of engagement with civil society.

As Canada ramps up to be the G7 president in 2025 and host a series of meetings, including with all of the engagement groups, such as the C7, I'm wondering — as Ms. Higgins mentioned

Je peux volontiers vous transmettre d'autres informations sur certains de ces programmes, car ils sont fascinants. Toutefois, le point sur lequel j'aimerais insister est la nécessité de comprendre le contexte local lorsque nous examinons la mésinformation et la désinformation. Il faut pour ce faire trouver comment travailler avec les partenaires et les établissements de recherche locaux.

**La sénatrice Boniface :** Merci. Ma prochaine question s'adresse à Coopération Canada. Au sujet de la rencontre entre la sécurité et le développement, si nous nous projetons dans l'avenir, quelles seront les priorités, selon vous, dans le travail que vous faites?

**Mme Higgins :** Je peux dire quelques mots, et ensuite céder la parole à Mme Mang-Benza.

C'est une question très importante. Sans aller dans les détails techniques, un grand nombre de nos membres ont beaucoup réfléchi sur la nature changeante du contexte dans lequel nous travaillons. D'une part, les crises humanitaires durent beaucoup plus longtemps par rapport aux décennies antérieures, et d'autre part, l'intersection de la sécurité et du développement pose des problèmes profonds.

Une partie du travail que nous essayons d'accomplir est la mise en place d'une programmation « triple nexus » permettant la convergence des secteurs que sont l'aide humanitaire, l'aide au développement et le renforcement de la paix et de la sécurité. En toute franchise, une des difficultés est le système d'aide — y compris le système d'aide internationale au Canada — qui n'est pas vraiment adapté aux circonstances actuelles. Nous insistons vraiment sur ce point. Comment changer les mécanismes de la prestation d'aide au développement international pour mieux répondre aux réalités sur le terrain lorsque les besoins de développement humanitaire et la sécurité se chevauchent? Nous avons besoin de meilleurs outils pour intervenir dans le contexte actuel.

**Le président :** Merci.

Nous allons entamer la deuxième série de questions, mais j'aurais auparavant une question qui s'adresse expressément à Mme Mang-Benza.

Dans la réponse que vous avez donnée au sénateur Cardozo, vous avez mentionné le Groupe de la société civile 7, ou C7. Pendant les années où j'ai participé aux processus du G7, j'ai toujours senti que c'était quelque chose que le Canada apportait aux discussions — le besoin de consulter avec la société civile autrement qu'en faisant cocher des cases. Honnêtement, dans le contexte du G7, c'était assez ardu, car même les pays du G7 ont différents niveaux de mobilisation de la société civile.

Comme le Canada se prépare à assurer la présidence du G7 en 2025 et à tenir une série de réunions, notamment avec tous les groupes d'engagement, dont le C7, je me demandais — comme

earlier — whether the success that you have had in engaging with Japan in the last presidency and perhaps with Italy in the current one has borne fruit and whether, in the context of Africa, civil society organizations are reaching out to their sister and brother organizations in Africa and whether something could be made of that.

Also, are you prepared — a lot of questions here, sorry — to take that further in terms of your engagement with the federal government?

**Ms. Mang-Benza:** Absolutely. I would say yes, yes, yes to all your questions.

To give more detail, the beauty of the C7 is that it's not just seven. It's seven and beyond. One thing that has become a staple — a standard — within the C7 is to reach out to a wide range of civil society actors from all continents. It's not just to bring them to the summit and to discuss, but it's also to bring them within the steering committees.

As a civil society representative of Canada, we sit on the steering committee of the C7. Since last year, along with the Japanese colleagues, the steering committee has had within it civil society actors from other, non-G7 places. That makes a difference. Why? Because it ensures that the final communiqué delivered by Civil 7 reflects the world as it is and the global majority that is not from G7 countries. It makes a big difference in the tone, the wording and even in the quality of the recommendations.

However, it comes with a challenge. It's something we're considering as we've started discussing 2025 with our members. The challenge is how to avoid releasing a soup of priorities that is so long that no country can do anything with it — because it's everything and everywhere and nothing at the same time. That challenge is something we'll have to take into account as we progress toward our presidency. It's something we also heard a few months ago. We had our own event to prepare slowly toward 2025. It's something we are hearing from the Sherpa Office also, "Don't give us a list that is two miles long because we won't be able to do anything with it."

The other point with respect to having diversity within C7 — the other thing that it brings us — is the realization that the G7 space has legitimacy but has no guaranteed legitimacy because other spaces are booming. We are able to hear that because we have that wide range of partners involved in the steering committee.

I might have left aside one part of your question.

**The Chair:** I've actually run out of time. I'm sorry. I know my colleagues will reward me for that. We can and will come back to that. We're going to go into round two. I have a couple

Mme Higgins l'a mentionné tout à l'heure — si les liens que vous avez réussi à établir avec le Japon lors de la dernière présidence, et peut-être avec l'Italie pour la présidence actuelle, ont porté leurs fruits. Dans le contexte de l'Afrique, je me demandais également si les organismes de la société civile essayaient ou non d'établir des relations avec leurs homologues en Afrique et si quelque chose pourrait en résulter, le cas échéant.

Pardonnez mon feu roulant de questions, mais votre organisme est-il préparé, dans cette optique, à renforcer son engagement avec le gouvernement fédéral?

**Mme Mang-Benza :** Tout à fait. Je répondrais oui, oui et oui à toutes vos questions.

Pour vous donner plus de détails, la beauté du C7, c'est qu'il va au-delà des sept pays. Le C7 est reconnu pour ses liens avec un large éventail d'acteurs de la société civile de tous les continents. Ils ne sont pas que des participants au sommet et à la discussion, mais font aussi partie des comités directeurs.

En tant que représentants de la société civile canadienne, nous siégeons au comité directeur du C7. Depuis l'an dernier, en plus des membres japonais, le comité directeur compte des représentants de la société civile d'autres pays qui ne font pas partie du G7. Cela change la donne. Pourquoi? Parce que le communiqué final publié par le C7 reflète le monde tel qu'il est et la majorité mondiale qui ne fait pas partie des pays du G7. Le ton, le libellé et même la qualité des recommandations sont donc différents.

Cela représente toutefois un défi. Nous en tenons compte dans le cadre de nos discussions avec nos membres pour 2025. Il faut savoir comment éviter de dresser une liste de priorités si longue qu'aucun pays ne pourra en faire quoi que ce soit... parce qu'elle représente tout et rien à la fois. Nous devons tenir compte de ce défi au fur et à mesure que nous progresserons vers notre présidence. Nous en avons également entendu parler il y a quelques mois. Nous avons organisé notre propre événement pour nous préparer lentement à 2025. Le bureau du sherpa nous dit aussi de ne pas créer une liste trop longue, parce qu'elle ne servira à rien.

La diversité nous permet aussi de réaliser que l'espace du G7 est légitime, mais que cette légitimité n'est pas garantie, parce que d'autres espaces sont en plein essor. Nous sommes en mesure de l'entendre parce que nous avons un large éventail de partenaires au sein du comité directeur.

J'ai peut-être laissé de côté une partie de votre question.

**Le président :** Je n'ai malheureusement plus de temps. Je suis désolé. Je sais que mes collègues me féliciteront pour cela. Nous pourrions y revenir. Nous allons maintenant passer à la deuxième

of senators who have signed up. More can, of course. I just want to remind everyone that we also have Ms. Ingabire joining us from Africa, from Senegal, and I don't want her to feel lonely either, in terms of questions that we might be asking her.

[Translation]

**Senator Gerba:** My question is for everyone, including Ms. Ingabire. I'd like to come back to the question previously asked of Global Affairs Canada, which was reiterated by Senator Woo.

Yesterday, two witnesses told us that Canada must have a greater presence in Africa and stop falling behind other powers, particularly in terms of development.

How would you explain this widespread feeling, rightly or wrongly, that Canada has not taken note of the current and future importance of Africa's role in world affairs, and is not emerging as a more important partner on the continent? The question is for everyone.

**Ms. Delahanty:** We'll start with Ms. Ingabire.

**Ms. Ingabire:** Thank you for the question. I have observed practically the reverse, in terms of West Africa and Central Africa, at least in the context of our work at IDRC.

I see much more appreciation and recognition of what Canada is doing, not only to build capacity, but also to consolidate its networks already in place, whether with researchers or with communities concerned with the institutionalization of evidence in decision-making.

On the continental front, we mentioned that we work with non-traditional partners. Indeed, as part of our work, we support this south-south partnership, as is the case for example with the National Research Foundation of South Africa, which helps us as part of the granting councils initiative. I'd like to emphasize the importance of these researchers and of this collaboration with Canadians.

It's a collaboration that has grown stronger, and we can see that very clearly. Most of them have very special ties with Canada, either because they studied here, or because of these exchanges, including with the African diaspora in Canada. In our context, I would say that everything related to research and innovation and the support that Canada provides is very important. It's well recognized by the people we meet both individually and institutionally.

série de questions. Quelques sénateurs ont demandé à intervenir; d'autres peuvent le faire, évidemment. Je tiens à vous rappeler que nous recevons aussi Mme Ingabire, qui se joint à nous à partir du Sénégal, en Afrique. Je ne voudrais pas qu'elle se sente seule et que nous oublions de lui poser des questions.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Ma question s'adresse à tout le monde, y compris Mme Ingabire. J'aimerais revenir sur la question posée précédemment à Affaires mondiales Canada et qui a été relancée par le sénateur Woo.

Hier, deux témoins nous ont affirmé que le Canada devait prendre davantage sa place en Afrique et cesser de se laisser distancer par les autres puissances, notamment au plan du développement.

Comment expliqueriez-vous ce sentiment largement répandu, à tort ou à raison, selon lequel le Canada n'a pas pris acte de l'importance actuelle et à venir du rôle de l'Afrique dans les affaires mondiales et ne fait pas figure de partenaire plus important sur le continent? La question s'adresse à tout le monde.

**Mme Delahanty :** Nous allons commencer par Mme Ingabire.

**Mme Ingabire :** Je vous remercie de la question. Là où je me situe en ce qui concerne la région de l'Afrique de l'Ouest et du centre, du moins dans le contexte de notre travail au CRDI, c'est plutôt l'inverse.

Je vois beaucoup plus d'appréciation et de reconnaissance de ce que le Canada fait, non seulement pour renforcer les capacités, mais aussi pour consolider ses réseaux déjà en place, que ce soit avec les chercheurs ou avec les communautés qui se préoccupent de l'institutionnalisation des évidences dans la prise de décisions.

Sur le plan du continent, nous avons mentionné que nous travaillons avec des partenaires non traditionnels. Effectivement, dans le cadre de notre travail, nous appuyons ce partenariat sud-sud, comme c'est le cas par exemple de la Fondation nationale pour la recherche en Afrique du Sud, qui nous aide dans le contexte de l'initiative des organismes subventionnaires de recherche. J'aimerais souligner l'importance de cette collaboration et de ces chercheurs avec les Canadiens.

C'est une collaboration qui s'est renforcée, et on le voit très bien. La plupart ont des liens très privilégiés avec le Canada, soit parce qu'ils y ont étudié, mais aussi parce qu'il y a ces échanges, y compris avec la diaspora africaine au Canada. Dans notre contexte, je vous dirais que tout ce qui est rattaché à la recherche et à l'innovation et au soutien que le Canada apporte est très important. C'est bien reconnu par les gens que nous rencontrons tant sur le plan individuel qu'institutionnel.

[English]

**Senator Coyle:** That is a lot of food for thought. Returning to this point on Canada's interests in and engagement with Africa and that being so much more, frankly, than the organizations that are represented here or the panel we had before us, I'd love to hear both of you speak about the broader example of, for instance, the human network that you're engaged with, with IDRC, the Canadian human network and those in Africa who have been trained in Canada, and that big asset that we should be exploring further, IDRC.

In the case of Cooperation Canada, there are millions of Canadians who are supporting those hundreds of organizations that, in a whole variety of ways, are your members. We tend to forget — we always think of government assistance, but I know, as somebody who has received government assistance over the years, that was just a slice of the support we got from foundations, individuals and others who were very engaged with Africa.

Is there a way for us to get a bigger picture of the people, the engagement, the financial resources that are there that aren't always visible?

**Ms. Higgins:** Sure. I can start by answering your question and then I'll pass it to Julie.

Thanks so much for mentioning that. We talk about millions of Canadians who are supporting Canadian international and global leadership as people who donate, volunteer, advocate, write letters, speak to MPs and really engage. We're seeking to do a better job of quantifying and mapping that, to be honest, because it is really significant and goes far beyond just government funding.

**Senator Coyle:** Exactly.

**Ms. Higgins:** It's also very pan-Canadian and is not just in big metropolitan centres, but absolutely in rural areas and communities. As I look at the diversity of senators we have here, I think you will know in your provinces and territories that you have tens of thousands and absolutely millions of Canadians who are supporting this work. Quantifying that is really important and understanding it is super important.

To build a little on the comment from the senator, our members do feel we need a more coordinated regional effort and engagement in Africa and that, as Deputy Minister MacLennan mentioned earlier, maybe the focus on the Indo-Pacific region and strategy has given the impression of less of a focus on our regional engagement. I do think this study and some of the work that the Government of Canada is looking at is a really important opportunity for us to engage in those people-to-people

[Traduction]

**La sénatrice Coyle :** Il y a là matière à réflexion. Pour en revenir aux intérêts et à l'engagement du Canada en Afrique et au fait cela va au-delà des organisations qui sont représentées ici ou le groupe de témoins qui a comparu devant nous, j'aimerais entendre les représentantes des deux organisations nous parler de façon plus générale du réseau humain dont vous faites partie, avec le CRDI, qui compte des Canadiens et des Africains formés au Canada, et de ce grand atout sur lequel nous devrions miser davantage.

Dans le cas de Coopération Canada, il y a des millions de Canadiens qui appuient ces centaines d'organisations qui, de bien des façons, sont vos membres. Nous avons tendance à oublier... Nous pensons toujours à l'aide gouvernementale, mais je sais, pour en avoir reçu au fil des ans, qu'elle ne représente qu'une partie du soutien que nous avons reçu de fondations, de particuliers et d'autres personnes qui étaient très engagées auprès de l'Afrique.

Y a-t-il un moyen pour nous d'avoir une vue d'ensemble des personnes, de l'engagement et des ressources financières qui existent, mais qui ne sont pas toujours visibles?

**Mme Higgins :** Bien sûr. Je peux répondre en premier, puis je passerai la parole à Mme Delahanty.

Je vous remercie beaucoup d'avoir abordé ce sujet. Des millions de Canadiens favorisent le leadership international du Canada par l'entremise des dons, du bénévolat, de la défense des droits, des lettres, des communications avec les députés et de la mobilisation. Nous voulons mieux quantifier et définir leur appui, parce qu'il est très important et qu'il dépasse le simple financement du gouvernement.

**La sénatrice Coyle :** Exactement.

**Mme Higgins :** Il est aussi très pancanadien et ne vient pas seulement des grands centres métropolitains, mais aussi des régions et des collectivités rurales. Étant donné la diversité de votre groupe de sénateurs, je crois que vous savez que dans vos provinces et vos territoires, il y a des dizaines de milliers, voire des millions de Canadiens qui appuient ce travail. Il est très important de quantifier cela et de le comprendre.

Pour revenir un peu sur le commentaire de la sénatrice, nos membres estiment que nous avons besoin d'un effort et d'un engagement régionaux plus coordonnés en Afrique et que, comme le sous-ministre MacLennan l'a mentionné plus tôt, l'accent mis sur la région indo-pacifique et la stratégie connexe a peut-être donné l'impression que nous accordions moins d'importance à notre engagement régional. Je pense que cette étude et certains des travaux envisagés par le gouvernement du

partnerships and really think about the continent of Africa as a region that we need to partner with, collaborate with and build strong partnerships with.

**Senator Coyle:** And engage more Canadians.

**Ms. Higgins:** Absolutely.

**Ms. Delahanty:** Thank you so much for that question. Obviously, the very mandate of IDRC is to support researchers and research capacity in the Global South. There are 50 years of network-building, having individual researchers but also, more importantly, having research institutions that we have enduring and long-term relationships with. Many of the people we've supported over the years are now heads of state in many cases. We have such deep relationships with all those organizations. We continue to have those. We continue to use them in ways that provide us with advice and opportunities to give evidence, to be leaders, to have all those kinds of connections that we have with them.

Also, the work that we do with those institutions oftentimes comes back to Canada. In the example we heard earlier, IDRC supported the surveillance system in South Africa to locate new variants. That is what first identified Omicron, which is why it was called the "South Africa variant" in the beginning. That research and the analysis that was done was used by the Ontario government during the Omicron crisis in order to support policy-making in Canada. It's a swirling pool of relationships that are really built on the fact that we are supporting capacity-building and local knowledge and local development in the South in particular.

**The Chair:** Thank you very much. On behalf of the committee, I would like to thank Julie Delahanty, Kate Higgins, Carelle Mang-Benza and Marie-Gloriose Ingabire for your presentations today and the answers that you gave to our penetrating questions. We've all been enriched as a result. Thank you very much. We might have you back later as we further refine our study on Canada's engagement in Africa.

Thank you. With that, colleagues, our meeting is adjourned.

(The committee adjourned.)

Canada constituent une occasion très importante pour nous de participer à ces partenariats entre personnes et de considérer le continent africain comme une région avec laquelle nous devons collaborer et établir de solides liens.

**La sénatrice Coyle :** Et mobiliser plus de Canadiens.

**Mme Higgins :** Tout à fait.

**Mme Delahanty :** Merci beaucoup pour cette question. Évidemment, le mandat même du CRDI est de soutenir les chercheurs et la capacité de recherche dans les pays du Sud. Nous comptons 50 années de réseautage avec des chercheurs individuels, mais aussi — et de façon encore plus importante — avec des établissements de recherche avec lesquels nous entretenons des relations durables et à long terme. Bon nombre des personnes que nous avons soutenues au fil des ans sont maintenant des chefs d'État dans bien des cas. Nous avons des relations très étroites avec toutes ces organisations. Elles nous permettent d'obtenir des conseils et des données probantes, et d'être des chefs de file; nous entretenons toutes sortes de liens avec elles.

De plus, le travail que nous faisons avec ces institutions revient souvent au Canada. Dans l'exemple que nous avons entendu plus tôt, le CRDI a soutenu le système de surveillance de l'Afrique du Sud pour localiser les nouveaux variants. C'est ce qui a d'abord permis d'identifier Omicron, et c'est pourquoi on l'appelait le « variant sud-africain » au début. Cette recherche et l'analyse qui a été faite ont été utilisées par le gouvernement de l'Ontario pendant la crise du variant Omicron afin d'appuyer l'élaboration des politiques au Canada. Il s'agit d'un vaste bassin de relations qui reposent sur notre soutien à l'égard du renforcement des capacités, des connaissances locales et du développement local, en particulier dans le Sud.

**Le président :** Merci beaucoup. Au nom du comité, je tiens à remercier Julie Delahanty, Kate Higgins, Carelle Mang-Benza et Marie-Gloriose Ingabire pour leurs exposés et pour leurs réponses à nos questions approfondies. Nous en savons maintenant beaucoup plus sur le sujet. Merci beaucoup. Nous vous recevrons peut-être à nouveau pour peaufiner notre étude sur l'engagement du Canada en Afrique.

Merci. Chers collègues, nous allons nous arrêter là pour aujourd'hui.

(La séance est levée.)