

**EVIDENCE**

OTTAWA, Wednesday, February 28, 2024

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade met with videoconference this day at 4:13 p.m. [ET] to study Bill C-57, An Act to implement the 2023 Free Trade Agreement between Canada and Ukraine.

**Senator Peter M. Boehm** (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

**The Chair:** Good morning, honourable senators. My name is Peter Boehm. I'm a senator from Ontario and chair of the Committee on Foreign Affairs and International Trade.

Before starting, I would like to invite the committee members participating in today's meeting to introduce themselves, starting on my left.

**Senator Gerba:** Amina Gerba from Quebec.

[*English*]

**Senator Ravalia:** Mohamed Ravalia, Newfoundland and Labrador.

**Senator McNair:** John McNair, New Brunswick.

**Senator Kutcher:** Stan Kutcher, Nova Scotia.

**Senator Greene:** Stephen Greene, Nova Scotia.

**Senator Woo:** Yuen Pau Woo, British Columbia.

**Senator Harder:** Peter Harder, Ontario.

**Senator Boniface:** Gwen Boniface, Ontario.

**Senator Coyle:** Mary Coyle, Antigonish, Nova Scotia.

**Senator Richards:** David Richards, New Brunswick.

**The Chair:** Thank you very much, and welcome, colleagues, and also welcome to our visiting Senators Kutcher and McNair to this meeting. I would like to welcome all Canadians who may be watching us across the country today as we begin our study of Bill C-57, An Act to implement the 2023 Free Trade Agreement between Canada and Ukraine.

**TÉMOIGNAGES**

OTTAWA, le mercredi 28 février 2024

Le Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international se réunit aujourd'hui, à 16 h 13 (HE), avec vidéoconférence, pour étudier le projet de loi C-57, Loi portant mise en œuvre de l'Accord de libre-échange entre le Canada et l'Ukraine de 2023.

**Le sénateur Peter M. Boehm** (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

**Le président :** Bonjour, honorables sénateurs. Je m'appelle Peter Boehm, je suis un sénateur de l'Ontario et je suis président du Comité sénatorial permanent des affaires étrangères et du commerce international.

Avant de commencer, j'inviterais les membres du comité présents aujourd'hui à se présenter, en commençant par ma gauche.

**La sénatrice Gerba :** Amina Gerba, du Québec.

[*Traduction*]

**Le sénateur Ravalia :** Mohamed Ravalia, de Terre-Neuve-et-Labrador.

**Le sénateur McNair :** John McNair, du Nouveau-Brunswick.

**Le sénateur Kutcher :** Stan Kutcher, de la Nouvelle-Écosse.

**Le sénateur Greene :** Stephen Greene, de la Nouvelle-Écosse.

**Le sénateur Woo :** Yuen Pau Woo, de la Colombie-Britannique.

**Le sénateur Harder :** Peter Harder, de l'Ontario.

**La sénatrice Boniface :** Gwen Boniface, de l'Ontario.

**La sénatrice Coyle :** Mary Coyle, d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse.

**Le sénateur Richards :** David Richards, du Nouveau-Brunswick.

**Le président :** Merci beaucoup et bienvenue, chers collègues. Bienvenue également aux sénateurs Kutcher et McNair, qui se joignent à nous aujourd'hui. Je salue également tous les Canadiens qui écoutent nos délibérations. Nous amorçons notre étude du projet de loi C-57, Loi portant mise en œuvre de l'Accord de libre-échange entre le Canada et l'Ukraine de 2023.

This afternoon we are pleased to welcome, by video conference from Toronto, Zenon Potichny, President, Canada-Ukraine Chamber of Commerce. Welcome, Mr. Potichny.

Before we hear your remarks and proceed to questions and answers, I wish to remind members to refrain from leaning in too closely to their microphone or to remove their earpiece when doing so. This will avoid any sound feedback that could negatively impact the committee staff and our interpreters who, of course, wear earpieces to do their job.

Before we proceed to Mr. Potichny's opening statement, I wish to advise members that Ukraine's ambassador to Canada, Her Excellency Yuliya Kovaliv, who was scheduled to appear today could not because she is currently in Ukraine. The ambassador was eager to appear, and we were keen to welcome her, of course, but while she made every effort, connecting from Ukraine as she is travelling through the country was just not possible.

Also, I want to inform members that the committee extended invitations to the Canadian Chamber of Commerce and the Business Council of Canada to appear on this panel, but both organizations declined.

With that, Mr. Potichny, we are now ready to hear your opening remarks, which will be followed by questions from senators. Mr. Potichny, you have the floor.

**Zenon Potichny, President, Canada-Ukraine Chamber of Commerce:** Esteemed members of the Standing Senate Committee on Foreign Affairs and International Trade, as the President of the Canada-Ukraine Chamber of Commerce, I am honoured to address you today regarding Bill C-57, which pertains to the modernization of the Canada-Ukraine Free Trade Agreement, or CUFTA. This proposed modernization is a crucial step towards fostering greater economic cooperation and addressing contemporary trade challenges between our two countries.

Since coming into force in 2017, the existing CUFTA has laid a solid foundation for bilateral trade between Canada and Ukraine. However, in today's rapidly evolving global economy, it is imperative that we adapt and enhance our trade agreements to unlock new opportunities and address emerging challenges. The modernized CUFTA achieves precisely that by introducing several key changes and enhancements that are beneficial for both Canada and Ukraine.

First and foremost, the modernized CUFTA embraces a progressive approach in the service sector, promoting greater openness and flexibility for service providers from both countries. This liberalization not only expands opportunities but

Cet après-midi, nous avons le plaisir d'accueillir par vidéoconférence M. Zenon Potichny, président de la Chambre de commerce Canada-Ukraine, qui témoigne de Toronto. Bienvenue, monsieur Potichny.

Avant de passer à la déclaration liminaire et à la période de questions, j'aimerais rappeler aux sénateurs de ne pas se pencher trop près de leur microphone — ou de retirer leur oreillette si jamais ils le font — avant de prendre la parole. Nous éviterons ainsi de causer des retours de son qui pourraient infliger des blessures aux membres du personnel du comité et aux interprètes, qui évidemment portent des oreillettes pour faire leur travail.

Avant de passer à la déclaration de M. Potichny, je dois vous mentionner que l'ambassadrice de l'Ukraine au Canada, Son Excellence Yuliya Kovaliv, ne pourra pas comparaître aujourd'hui comme prévu, car elle est en Ukraine en ce moment. L'ambassadrice tenait beaucoup à témoigner et nous avions hâte de la recevoir, mais malgré tous ses efforts pour se joindre à nous en ligne, elle n'a pas pu se connecter vu les nombreux déplacements qu'elle avait au programme.

Le comité avait également invité la Chambre de commerce du Canada et le Conseil canadien des affaires à témoigner aujourd'hui, mais les deux organismes ont décliné l'invitation.

Sur ce, monsieur Potichny, nous sommes prêts à écouter votre déclaration liminaire, qui sera suivie de la période de questions des sénateurs. Monsieur Potichny, la parole est à vous.

**Zenon Potichny, président (Chambre de commerce Canada-Ukraine) :** Honorables membres du Comité permanent des affaires étrangères et du commerce international, je suis honoré de m'adresser à vous aujourd'hui à titre de président de la Chambre de commerce Canada-Ukraine au sujet du projet de loi C-57 visant à moderniser l'Accord de libre-échange entre le Canada et l'Ukraine. La modernisation proposée est une étape cruciale de la mise en place d'une plus grande coopération économique et de la résolution des défis inhérents aux échanges commerciaux entre nos deux pays.

Depuis son entrée en vigueur en 2017, l'Accord de libre-échange Canada-Ukraine, l'ALECU, a jeté des bases solides pour les relations commerciales bilatérales entre le Canada et l'Ukraine. Toutefois, l'évolution rapide de l'économie mondiale nous force à adapter et à améliorer les accords commerciaux afin de débloquer des possibilités et de relever les défis émergents. L'accord modernisé atteint précisément ces objectifs en apportant plusieurs changements et améliorations avantageux autant pour le Canada que pour l'Ukraine.

D'abord et avant tout, l'accord modernisé préconise une approche progressive dans le secteur des services en octroyant une plus grande ouverture et une plus grande latitude aux fournisseurs de services des deux pays. En plus d'élargir les

also encourages innovation and growth in service industries. Furthermore, the strengthened investment protection provisions instill greater confidence and certainty for investors from both Canada and Ukraine, fostering increased investment flows and economic growth.

The inclusion of digital trade provisions is particularly significant in today's digital economy. By facilitating digital trade between our two nations, we are nurturing innovation and unlocking new avenues for economic collaboration.

Moreover, the expansion of duty-free access for goods, coupled with simplified entry for business travellers, streamlines trade processes and reduces barriers, thus enhancing business mobility and cooperation.

CUFTA provides Canadian businesses national treatment when competing for public tenders. Rules on origin of goods are clarified with cumulation of origin, so countries that Canada already has free trade agreements with, like the EU, the U.K. and Israel, are also included in that.

The modernized CUFTA aligns with international standards, signalling Ukraine's commitment to modern trade practices and potential future integration into broader trade blocs.

In conclusion, the modernization of CUFTA represents a significant advancement in deepening economic ties between Canada and Ukraine. It will unlock new opportunities, stimulate economic growth and strengthen the partnership between our two nations for years to come. It will also enable Canadian businesses to participate in the efforts to rebuild Ukraine.

The Canada-Ukraine Chamber of Commerce has organized two Rebuild Ukraine conferences, in 2022 and 2023, both very successful, with a lot of interest from Canadian businesses. That's why a modernized CUFTA needs to be adopted. It will definitely help in rebuilding Ukraine.

Thank you for considering the importance of this modernization effort. I am confident it will yield substantial benefits for both Canada and Ukraine. I am also calling upon the Canadian government and you, honourable senators, to continue supporting Ukraine, which is even more critical now at this juncture. Thank you very much.

**The Chair:** Thank you very much, Mr. Potichny.

possibilités, cette libéralisation encourage l'innovation et la croissance dans le secteur des services. En outre, les dispositions qui renforcent la protection des investissements auront pour effet d'accroître la confiance et la certitude pour les investisseurs du Canada et de l'Ukraine et de stimuler ainsi la circulation des capitaux et la croissance économique.

Les nouvelles dispositions sur le commerce numérique sont particulièrement importantes dans le contexte de l'économie numérique actuelle. En facilitant le commerce numérique entre les deux pays, nous soutenons l'innovation et nous débloquons de nouvelles possibilités de collaboration économique.

En outre, l'expansion de l'accès en franchise de droits pour les biens combinée à la simplification de l'entrée des voyageurs d'affaires au pays a pour effet de rationaliser les processus commerciaux et de réduire les barrières, ainsi que d'accroître par conséquent la mobilité et la coopération des entreprises.

L'ALECU fournit aux entreprises canadiennes un traitement national lors des appels d'offres. Il clarifie les règles sur l'origine des marchandises qui s'appliquent au cumul des origines pour inclure les pays tels que les États-Unis, le Royaume-Uni et Israël qui ont établi un accord de libre-échange avec le Canada.

En s'harmonisant aux normes internationales, l'accord modernisé signale l'engagement de l'Ukraine à actualiser ses pratiques commerciales de même que la possible intégration de ce pays aux blocs commerciaux plus importants.

En conclusion, la modernisation de l'ALECU représente une avancée importante dans l'approfondissement du lien économique entre le Canada et l'Ukraine. L'accord ouvrira de nouvelles possibilités, stimulera la croissance économique et renforcera les partenariats entre les deux pays dans les années à venir. Il permettra également aux entreprises canadiennes de participer aux efforts de reconstruction de l'Ukraine.

La Chambre de commerce Canada-Ukraine a organisé deux conférences sur la reconstruction de l'Ukraine, en 2022 et en 2023. Les deux événements ont été couronnés de succès. L'intérêt qu'ils ont suscité auprès des entreprises canadiennes démontre la pertinence des efforts de modernisation de l'ALECU, dont la nouvelle mouture contribuera sans contredit à la reconstruction de l'Ukraine.

Merci de reconnaître l'importance des efforts de modernisation qui se solderont à n'en point douter des retombées favorables substantielles pour le Canada et l'Ukraine. Je demande au gouvernement canadien et aux honorables sénateurs de continuer à soutenir l'Ukraine. Ce soutien est plus essentiel que jamais dans l'état actuel des choses. Merci beaucoup.

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Potichny.

Before we go to questions, I want to go back and correct an error I made earlier, and that is that Senator McNair is here as a member of the committee, replacing Senator Marty Deacon, and it is Senator Kutcher who is the visitor. I would like to acknowledge that Senator Housakos of Quebec, a member of the committee, has joined the meeting.

We will begin, senators. As always, I remind you that you have a maximum of four minutes for the first round, including both questions and answers, so please try to keep your questions as precise as possible. That will usually allow for a longer answer. We will start with the deputy chair of the committee and the sponsor of the bill.

**Senator Harder:** Welcome to our committee. I very much welcome your support for this legislation.

I wonder if you could expand with respect to the Rebuild Ukraine work that the Chamber of Commerce is undertaking. Could you give us a bit more flavour of the mood among potential Canadian investors in Ukraine, given the situation, and how we can expect a strengthened economic relationship, even in the circumstances that Ukraine faces?

**Mr. Potichny:** Thank you very much for your question.

As I mentioned, we organized two Rebuild Ukraine conferences, one of them in November 2022, which was the year of the start of the war, and the last one was in November 2023. When we thought about it, we had a lot of discussion on our board, and even our board members were saying, “How can you talk about rebuilding Ukraine when there is still a war going on in Ukraine?” But if you look at it, organizing and thinking of investing in and trading with Ukraine will take much more than just a few months or weeks. That’s why we wanted to make sure we get Canadian businesses, Ukrainian businesses, and Ukrainian and Canadian politicians all into the room to start discussing some of the ideas, the issues and the problems are. That is why we have done it. It was very successful. We had 350 companies and participants from government in 2022, and we actually had 400 participating in 2023.

In 2023, we did it for a day and a half, and for the second part of the conference — that half a day — was all on the digital economy and services, which is all the stuff that you actually have in this modernized CUFTA, which is so crucial for the new and modern economy. Ukraine is extremely well digitized and is doing well in IT and digitization sectors. Some of the Canadian businesses that met with them were surprised and said that Ukraine is further in some of these areas than Canada is.

Avant que nous passions aux questions, j’aimerais apporter un rectificatif. Contrairement à ce que j’ai dit plus tôt, le sénateur McNair siège en tant que membre du comité en remplacement de la sénatrice Marty Deacon. C’est le sénateur Kutcher qui est ici à titre d’invité. Je mentionne également que le sénateur Housakos, du Québec, qui est membre du comité, vient de se joindre à la réunion.

Nous allons amorcer la période de questions, honorables sénateurs. Comme toujours, je vous rappelle que vous avez un maximum de quatre minutes — incluant les questions et les réponses — dans la première série de questions. Tâchez de faire preuve de concision pour que les témoins aient le temps de donner des réponses détaillées. Nous allons commencer avec le vice-président du comité et parrain du projet de loi.

**Le sénateur Harder :** Bienvenue au comité. Je suis très heureux de voir que vous appuyez le projet de loi.

Pourriez-vous nous parler du travail entrepris par la Chambre de commerce concernant la reconstruction de l’Ukraine? Ensuite, pourriez-vous nous décrire un peu plus l’humeur des investisseurs canadiens potentiels en Ukraine étant donné le contexte actuel? La possibilité d’un renforcement des relations économiques est-elle réaliste dans les circonstances actuelles?

**M. Potichny :** Merci beaucoup de la question.

J’ai dit tout à l’heure que nous avons organisé deux conférences sur la reconstruction de l’Ukraine, dont la première s’est tenue en novembre 2022 — année qui a marqué le début de la guerre. La seconde a eu lieu en novembre 2023. L’idée des conférences a provoqué plusieurs discussions au conseil d’administration. Certains membres s’interrogeaient sur la pertinence de parler de reconstruction de l’Ukraine alors que le pays était encore en guerre. Il faut comprendre toutefois que la réflexion et la planification liées aux investissements en Ukraine et aux échanges commerciaux peuvent s’étendre sur une période beaucoup plus longue que quelques semaines ou quelques mois. Voilà pourquoi nous avons voulu rassembler dans la même pièce des entreprises et des politiciens canadiens et ukrainiens pour entamer des discussions sur certaines idées et pour relever les enjeux et les problèmes. Nos efforts ont récolté énormément de succès. La conférence de 2022 a réuni 350 entreprises et représentants du gouvernement, et celle de 2023 en a attiré 400.

En 2023, les discussions ont eu lieu pendant une journée et demie. La dernière demi-journée a été consacrée à l’économie et aux services numériques, qui se retrouvent dans l’ALECU modernisé et qui revêtent une importance cruciale pour l’économie nouvelle et moderne. Le processus de numérisation est très avancé en Ukraine. Les secteurs des TI et de la numérisation se portent bien. Quelques entreprises canadiennes ont rencontré les joueurs de ces secteurs. Elles ont été surprises de constater que l’Ukraine était à certains égards plus avancée que le Canada.

Again, we already have a few companies signing memoranda of understanding. Now we have a few companies that are looking seriously at some projects. I don't want to really throw the names yet on the table, because it is up to them to do it, but we have connected them and brought them together. There is a project — a very large hydroelectric project — that could be happening in Ukraine with a large company from Canada, in the range of probably a billion and a half U.S. dollars. Again, Canada is very successful in this area of business. There are companies here that have done it all over the world. As the company told us, they're not afraid to go into areas that are a little bit complicated, such as areas in Ukraine under the war. But you have to remember that not all of Ukraine is being attacked and bombarded every day. A majority of the clashes and the war is happening in eastern Ukraine, so even in the west, you already have some rebuilding.

We have companies from Prince Edward Island that connected at the conference in 2022 and then have gone to Ukraine and started a Canadian potato-growing business. They have already harvested one year of potatoes, and they have expanded now with special equipment for storing, because that's one of the big problems when you have a lot of potatoes but not the proper storage facilities or logistics. That business is now going into the second year.

These are just some examples of —

**The Chair:** Thank you very much, Mr. Potichny. We are out of time on that segment.

**Senator Ravalia:** Thank you very much for being here today.

Recognizing that the modernization of the Canada-Ukraine Free Trade Agreement holds a unique potential to engage Canadian companies in the reconstruction of Ukraine, I was wondering what you see as the largest barriers with respect to this engagement, and how would the modernization agreement reduce or eliminate them?

**Mr. Potichny:** Thank you for your question.

Just looking at the two conferences we have done on rebuilding Ukraine, the areas of largest interest are definitely agriculture, energy and infrastructure. Those are huge areas that will need rebuilding. Infrastructure in Ukraine is being attacked — specifically, energy infrastructure — by the Russians. As we know, Canada is top in the world when it comes to infrastructure, construction and rebuilding. It is the same with ag businesses in Canada.

Encore une fois, plusieurs entreprises ont déjà signé des protocoles d'entente. Quelques entreprises examinent sérieusement des projets actuellement. Je ne veux pas révéler lesquelles pour le moment, car c'est à elles de le faire. Cependant, nous avons établi des liens entre ces entreprises et nous les avons regroupées. Il y a un projet — un projet hydroélectrique d'envergure —, d'une valeur de l'ordre d'un milliard et demi de dollars américains, qui pourrait être entrepris en Ukraine en collaboration avec une grande entreprise canadienne. Le Canada connaît beaucoup de succès dans ce domaine aussi. Des entreprises canadiennes ont mené de tels projets dans le monde entier. Les représentants de l'entreprise nous ont dit que l'entreprise ne craint pas d'aller dans les régions où la situation est plus complexe, comme l'Ukraine, où la guerre fait rage. Il convient toutefois de garder à l'esprit que les attaques et bombardements quotidiens ne touchent pas toute l'Ukraine. La guerre et les combats se déroulent surtout dans l'Est de l'Ukraine. Donc, dans l'Ouest du pays, il y a déjà de la reconstruction.

Nous avons noué des liens avec des entreprises de l'Île-du-Prince-Édouard lors de la conférence de 2022. Elles sont allées en Ukraine et ont lancé une entreprise canadienne de culture de pommes de terre qui en est déjà à une année de récolte. L'entreprise a pris de l'expansion et s'est dotée d'équipements spéciaux pour l'entreposage, car avoir d'importantes quantités de pommes de terre sans avoir les installations d'entreposage ou la logistique requises est un problème de taille. L'entreprise en est maintenant à sa deuxième année.

Ce sont simplement des exemples de...

**Le président :** Merci beaucoup, monsieur Potichny. Le temps pour ce segment est écoulé.

**Le sénateur Ravalia :** Merci beaucoup d'être ici aujourd'hui.

Étant donné que la modernisation de l'Accord de libre-échange Canada-Ukraine offre un potentiel unique pour faire participer des entreprises canadiennes à la reconstruction de l'Ukraine, je me demande quels sont, selon vous, les principaux obstacles à cette mobilisation. En quoi l'accord de modernisation permettrait-il de réduire ou d'éliminer ces obstacles?

**M. Potichny :** Je vous remercie de la question.

Nos deux conférences sur la reconstruction de l'Ukraine ont démontré que les principaux domaines d'intérêt sont sans contredit l'agriculture, l'énergie et les infrastructures. Ce sont d'importants domaines qui nécessiteront une reconstruction. Les Russes attaquent les infrastructures ukrainiennes, en particulier les infrastructures énergétiques. Comme nous le savons, le Canada est un chef de file mondial dans les secteurs des infrastructures, de la construction et de la reconstruction. Il en va de même pour les entreprises agricoles canadiennes.

The IT sector is another very possible business between the two countries. As I mentioned before, it will not only help Ukraine in rebuilding areas but will also strengthen some of the IT business in Canada. I see companies already forming joint ventures and companies, and some of the Ukrainian companies are even starting to open offices in Canada. I know that because they are becoming members of the Canada-Ukraine Chamber of Commerce, for which we are happy. I see that cooperation is really growing in that area.

How will a modernized CUFTA help with this? Again, these new chapters in the modernized CUFTA have never been there before. If we look at services and the rebuilding of Ukraine, which will require a lot of contracts and rebuilding, that is the sector that has not been covered in the old CUFTA. It was a good free trade agreement, but it was mainly related to trade tariffs. That was the main focus at that time. Now, at the end of February of this year, most of those tariffs will be gone, so we have to focus now on services, the digital economy and all those other areas that the new modernized CUFTA is covering.

**Senator Ravalia:** Thank you.

Very quickly, the third Rapid Damage and Needs Assessment, RDNA3, which was a document jointly prepared by the Ukrainian government, the World Bank, the European Commission and the United Nations, set out a base foundational element for rebuilding. Have you partnered with other international agencies or other countries with respect to expanding this?

**Mr. Potichny:** We are working very closely with a lot of Ukrainian institutions. There is a special institution that has been set up for investment, basically assistance in investment in the country, UkraineInvest, which basically takes the investor by the hand and helps them with all the things they have to do in Ukraine.

Major investors — big investors — are basically helped along the way to ensure there is no corruption involved and no funny business, because we hear complaints all the time about corruption. I'm not saying corruption is gone, but what I see is that, from the 1990s when we started the Canada-Ukraine Chamber of Commerce and started some of the business there until now, there is an absolutely huge difference. There are a lot of institutions that are looking after that and making sure that there is no corruption in the government and the institutions.

I think you may be talking about this foundation that is working with the European Union on rebuilding Ukraine. I know that they are working closely on setting up the main sort of

Le secteur des technologies de l'information offre aussi des débouchés commerciaux pour les deux pays. Comme je l'ai mentionné, cela n'aidera pas seulement l'Ukraine dans les domaines liés à la reconstruction, mais renforcera également les entreprises de TI au Canada. On assiste déjà à la création de coentreprises et de sociétés, et certaines entreprises ukrainiennes commencent même à ouvrir des bureaux au Canada. Je le sais, car elles deviennent membres de la Chambre de commerce Canada-Ukraine, ce qui nous réjouit. Je constate que la coopération connaît un essor remarquable dans ce domaine.

En quoi un Accord de libre-échange Canada-Ukraine, ou ALECU, modernisé contribuera-t-il à cela? Encore une fois, les nouveaux chapitres qu'on trouve dans l'ALECU modernisé n'existaient pas auparavant. L'ancienne version de l'accord ne traitait pas des questions liées aux services et à la reconstruction de l'Ukraine, qui nécessitera beaucoup de contrats et d'efforts de reconstruction. C'était un bon accord de libre-échange, mais il portait principalement sur les droits de douane, qui étaient le principal enjeu à l'époque. Aujourd'hui, fin février 2024, la plupart de ces droits de douane auront disparu. Nous devons donc maintenant nous concentrer sur les services, l'économie numérique et tous les autres domaines visés par l'ALECU modernisé.

**Le sénateur Ravalia :** Merci.

Très rapidement, la troisième évaluation rapide des dommages et des besoins, ou RDNA3 — un document préparé conjointement par le gouvernement ukrainien, la Banque mondiale, la Commission européenne et les Nations unies —, définit un élément fondamental pour la reconstruction. Avez-vous établi des partenariats avec d'autres organismes internationaux ou d'autres pays pour élargir cela?

**M. Potichny :** Nous travaillons en étroite collaboration avec de nombreuses institutions ukrainiennes. Un organisme spécial d'investissement appelé UkraineInvest a été créé pour favoriser l'investissement au pays. L'organisme accompagne l'investisseur à toutes les étapes requises pour les investissements en Ukraine.

Il s'agit essentiellement d'aider les grands investisseurs tout au long du processus pour éviter toute corruption ou malversation, puisqu'on entend continuellement des plaintes au sujet de la corruption. Je ne dis pas que la corruption n'existe plus, mais ce que je constate, c'est qu'il y a une différence absolument énorme entre la situation actuelle et les années 1990, lorsque nous avons créé la Chambre de commerce Canada-Ukraine et entrepris des activités en Ukraine. Beaucoup d'organismes surveillent la situation et veillent à ce qu'il n'y ait aucune corruption dans l'appareil gouvernemental et les institutions.

Je pense que vous parlez de la fondation qui travaille à la reconstruction de l'Ukraine en collaboration avec l'Union européenne. Je sais qu'il y a une étroite collaboration à

chapters of what needs to go first — what expenses, budgeting and all of that.

**The Chair:** Thank you, Mr. Potichny. I'm sorry to interrupt you again. We will be moving on. I want to acknowledge that Senator Gold of Quebec has joined the committee meeting.

**Senator Gerba:** Thank you, Mr. Potichny, for being here. I will ask my question in French, so I hope you have translation ready.

**Mr. Potichny:** I think so, yes.

[*Translation*]

**Senator Gerba:** The Canadian government has introduced new chapters regarding people, small and medium-sized enterprises and Indigenous peoples that it believes could:

[...] improve the level of business participation and employment conditions for women, Indigenous peoples and other traditionally under-represented groups.

Could you outline how, in concrete terms, this agreement will also benefit underrepresented groups in Canada and, furthermore, how Canadian small and medium-sized enterprises will be able to take advantage of new business opportunities through this agreement, particularly for the reconstruction of Ukraine?

[*English*]

**Mr. Potichny:** Thank you very much for your question. Yes, definitely, again, these are new chapters in the modernized free trade agreement.

I will start with the fact that we had a project called the Canada-Ukraine Trade and Investment Support Project, or CUTIS. It was a project supported by the Canadian government. The Canada-Ukraine Chamber of Commerce and the Conference Board of Canada from Ottawa were managing this project. The project was actually specifically designed to help small and medium companies from Ukraine be able to trade in Canada. In that project, as I remember it today, there was a huge part on the assistance and help to women and girls. I remember that, for every part of the project we went through, we had to record and later present the involvement of women and girls in the business, including how many in management, ownership and working. Therefore, gender and gender equality was also involved in that part.

We have a lot of involvement with small and medium companies coming from Canada to Ukraine. If you look at the membership of the Canada-Ukraine Chamber of Commerce, it has about 100 companies from Canada registered and

l'élaboration des principaux chapitres portant sur les éléments de base, comme la définition des dépenses, du budget, etc.

**Le président :** Merci, monsieur Potichny. Je suis désolé de vous interrompre encore une fois. Nous allons continuer. Je tiens à souligner que le sénateur Gold, du Québec, s'est joint à la réunion du comité.

**La sénatrice Gerba :** Monsieur Potichny, je vous remercie de votre présence. Je vais poser ma question en français. Donc, j'espère que vous êtes prêt à utiliser les services d'interprétation.

**M. Potichny :** Je pense que oui.

[*Français*]

**La sénatrice Gerba :** Le gouvernement canadien a mis de l'avant de nouveaux chapitres se rapportant aux gens, aux petites et moyennes entreprises et aux peuples autochtones qui pourraient, selon lui :

[...] améliorer le degré de participation au commerce et les conditions d'emploi des femmes, des Autochtones et d'autres groupes traditionnellement sous-représentés.

Pourriez-vous nous expliquer de quelle manière concrète cet accord bénéficiera également aux groupes sous-représentés au Canada et, par ailleurs, de quelle manière les petites et moyennes entreprises canadiennes pourront-elles, par l'intermédiaire de cet accord, profiter de nouvelles possibilités d'affaires, notamment pour la reconstruction de l'Ukraine?

[*Traduction*]

**M. Potichny :** Je vous remercie beaucoup de la question. Oui, ce sont bien de nouveaux chapitres de l'accord de libre-échange modernisé.

Premièrement, nous avons le projet de soutien au commerce et à l'investissement entre le Canada et l'Ukraine, ou projet SCICU, comme on l'appelait, qui était appuyé par le gouvernement canadien et mené par la Chambre de commerce Canada-Ukraine et le Conference Board du Canada d'Ottawa. Le projet était spécialement conçu pour aider les PME ukrainiennes à mener des activités commerciales au Canada. Selon ce que je me souviens aujourd'hui, ce projet comprenait un important volet consacré à l'aide aux femmes et aux filles. Je me souviens qu'à chaque étape du projet, nous devions consigner, en vue de les présenter ultérieurement, des renseignements sur la participation des femmes et des filles dans les entreprises, y compris leur répartition dans la gestion, la propriété et la main-d'œuvre. Cette partie comprenait donc les questions de genre et d'égalité des sexes.

Nous jouons un rôle important auprès des PME canadiennes qui vont en Ukraine. La Chambre de commerce Canada-Ukraine compte parmi ses membres une centaine d'entreprises canadiennes et une centaine d'entreprises ukrainiennes,

100 companies from Ukraine. The majority of these companies are small and medium companies, or SMEs. We work very closely with SMEs, and we have a special committee in the Canada-Ukraine Chamber of Commerce that handles the work of SMEs. With the new chapters in there explaining some of the ways and things that can be done to improve that area, I am 100% sure we will do much more work with small and medium businesses and definitely work on gender equality, women and Indigenous people.

We have some Indigenous Ukrainian people, as we call them in Ukraine. Some are called Lemkos. They are people from the mountains. As you know, we have Crimean Tatars, who are the original people in Crimea. These people are also always open, so we will try to connect the Indigenous people from Canada with these special groups in Ukraine.

**The Chair:** Thank you very much.

**Senator McNair:** Thank you, Mr. Potichny, for appearing before the committee today.

Despite the political rhetoric about carbon pricing in the agreement, Ukraine, as I understand it, has had its own carbon price in place since 2011, long before this free trade agreement was ever negotiated and also long before Canada had introduced carbon pricing domestically in 2018. My understanding is that part of the reason Ukraine implemented its own carbon price is because it is actively seeking membership in the European Union, which has had its own cap-and-trade system since at least 2005.

I have two questions: If Ukraine had disagreed to the carbon pricing provision during free trade agreement negotiations, what message would that have sent to the EU? How important is this provision to Ukraine's EU membership aspirations?

**Mr. Potichny:** Thank you for the question. It is an important question.

Obviously, I've seen the discussions, and we — the Canada-Ukraine Chamber of Commerce — are even on record saying that we were disappointed that the modernized free trade agreement was not voted in unanimously.

Yes, Ukraine does have a carbon tax. I don't remember exactly when they implemented it, but in 2022, I believe, they actually increased it from 30 cents per tonne of CO<sub>2</sub> to US\$1 per tonne of CO<sub>2</sub>. It is very small compared to everyone else in the world, including Canada and the European countries. In order to move forward with membership in the European Union, they will definitely have to have the carbon tax applied, and when they join, they will definitely have to increase it. When Canada put that in there, I don't think it was making anything new. It's not

majoritairement des petites et moyennes entreprises, ou PME. Nous travaillons en étroite collaboration avec les PME. La Chambre de commerce Canada-Ukraine a un comité spécial qui est responsable du travail auprès des PME. Je suis convaincu que les nouveaux chapitres qui expliquent certaines façons de faire et les mesures qui peuvent être prises pour améliorer les choses dans ce domaine nous permettront de travailler davantage avec les PME et, sans aucun doute, sur les questions liées à l'égalité des sexes, les femmes et les Autochtones.

Nous avons des peuples autochtones ukrainiens, comme nous les appelons en Ukraine. Il y a notamment les Lemkos, un peuple des montagnes. Comme vous le savez, nous avons des Tatars de Crimée, qui sont les premiers habitants de la Crimée. En outre, puisque ces peuples font toujours preuve d'ouverture, nous tenterons d'établir des liens entre les peuples autochtones du Canada et ces groupes particuliers en Ukraine.

**Le président :** Je vous remercie beaucoup.

**Le sénateur McNair :** Je vous remercie, monsieur Potichny, d'être avec nous aujourd'hui.

On a de beaux discours politiques sur la tarification du carbone dans l'accord, mais l'Ukraine, si j'ai bien compris, a sa propre tarification du carbone depuis 2011, soit bien avant que cet accord ne soit négocié, et bien avant que le Canada n'ait tarifé le carbone au pays en 2018. À ma connaissance, si l'Ukraine a mis en place sa propre tarification du carbone, c'est notamment parce qu'elle souhaite activement devenir membre de l'Union européenne, qui a son propre système de plafonnement et d'échange depuis à tout le moins 2005.

J'ai deux questions : si l'Ukraine n'avait pas accepté la disposition sur la tarification du carbone pendant les négociations de l'accord, quel message cela aurait-il envoyé à l'Union européenne? À quel point cette disposition est-elle importante pour répondre aux aspirations de l'Ukraine de devenir membre de l'Union européenne?

**M. Potichny :** Je vous remercie de la question, une question importante.

Bien entendu, j'ai vu les discussions, et nous — la Chambre de commerce Canada-Ukraine — avons même dit publiquement être déçus que le vote sur l'accord de libre-échange modernisé ne soit pas unanime.

Oui, l'Ukraine a une taxe sur le carbone. Je ne me souviens pas quand exactement elle a été instaurée, mais je crois que c'est en 2022 qu'ils l'ont fait passer de 30 ¢ la tonne de CO<sub>2</sub> à 1 \$ US. C'est très peu comparativement aux autres pays dans le monde, y compris le Canada et les pays de l'Union européenne. Pour devenir membre de l'Union européenne, la taxe sur le carbone devra certainement s'appliquer, et au moment de leur entrée dans l'Union européenne, ils devront certainement l'augmenter. Quand le Canada a ajouté cette disposition, je ne pense pas que



pushing Ukrainians to the brink of collapse because of the fee. They will have to join on European terms.

To respond to your question, I think that it is very serious and important to Europe to show that Ukraine is ready to move to the European Union and will join on some of these terms and other stuff that we have to do. Therefore, I think it's only very positive.

**Senator McNair:** Thank you.

**Senator Housakos:** Actually, Canadians in 2024 would love to be paying a percentage of carbon tax compared to what Ukrainians are paying, sir, because Canadians right now are being pummelled by carbon tax compared to our Ukrainian friends.

My question has more to do with specific trade. In my humble opinion, I don't see this agreement being more than navel-gazing, and I honestly don't see that many changes in the agreement as opposed to what we have had for a number of years.

One thing that does concern me is that Canada has put into place sanctions against Russia — as has the United States and most European nations — in a serious fashion, as we should have in order to support the Ukrainian war effort against Russia. However, simultaneously, I see a country like Russia doing business with other nations who have not taken the defence of Ukraine in this particular war and who have taken advantage of the fact of our sanctions by enhancing their trade — countries like Turkey and China. It's concerning for a legislator like myself when those same countries are doing business with Ukraine and enhancing their business with Ukraine — these countries who are indirectly supporting Russia, which is at war with our Ukrainian friends. Don't you see there is a little bit of a double standard here on the part of Canada when we sanction the Russians on the premise of engaging in war with Ukraine, yet we don't sanction some of the nations that are ramping up their trade with Russia, like China and Turkey? If we're serious about defending Ukraine at the expense of the Russian war effort, shouldn't we also be collectively taking economic sanctions against those partners that are supporting Putin and Russia?

**Mr. Potichny:** I'll be very frank. You can probably hear in my accent that I am actually a Canadian Ukrainian. To me, to tell you honestly, yes, I would love to see sanctions against all of these countries, including China, Turkey, India and others. They're not playing the game the way Canada is playing. Now, this is very much a political issue, global politics, where politicians like you and others need to force them to do the right thing. Absolutely, it's not fair that this is happening.

c'était quelque chose de nouveau. Cela ne mènera pas les Ukrainiens au bord de la faillite. Ils devront respecter les conditions de l'Union européenne pour s'y joindre.

Pour répondre à votre question, je pense qu'il est très important pour l'Europe que l'Ukraine montre qu'elle est prête à se joindre à l'Union européenne, et qu'elle remplira les conditions requises. Je pense donc que c'est un élément très positif.

**Le sénateur McNair :** Je vous remercie.

**Le sénateur Housakos :** En fait, monsieur, les Canadiens aimeraient bien payer en 2024 une taxe sur le carbone comparable à celle que nos amis ukrainiens paient, parce que contrairement à eux, elle est exorbitante.

Ma question porte sur le commerce comme tel. À mon humble avis, cet accord n'est rien d'autre qu'un exercice de nombrilisme, et honnêtement, je ne vois pas beaucoup de changements dans cet accord par rapport au précédent qui était en place depuis plusieurs années.

Il y a une chose qui m'inquiète. Le Canada a imposé des sanctions sérieuses à la Russie, comme l'ont fait les États-Unis et la plupart des pays européens, et comme nous devons le faire pour soutenir l'effort de guerre des Ukrainiens contre la Russie. Toutefois, je vois en même temps un pays comme la Russie faire des affaires avec des pays qui n'ont pas pris la défense de l'Ukraine dans cette guerre et qui profitent des sanctions que nous avons prises pour accroître leur commerce avec la Russie, des pays comme la Turquie et la Chine. Pour un législateur comme moi, c'est préoccupant de voir que ces mêmes pays font du commerce avec l'Ukraine, et accroissent leur commerce avec elle. Je parle des pays qui soutiennent indirectement la Russie, un pays en guerre contre nos amis ukrainiens. Ne trouvez-vous pas que le Canada adopte un double standard quand il impose des sanctions aux Russes parce qu'ils se sont engagés dans une guerre contre l'Ukraine, mais n'impose pas de sanctions à des pays qui accroissent leur commerce avec la Russie, comme la Chine et la Turquie? Si nous voulons vraiment défendre l'Ukraine contre l'effort de guerre de la Russie, ne devrions-nous pas aussi collectivement imposer des sanctions économiques à nos partenaires qui soutiennent Poutine et la Russie?

**M. Potichny :** Je vais être très honnête. Vous pouvez sans doute deviner à mon accent que je suis un Canadien d'origine ukrainienne. Je peux vous dire très honnêtement que j'adorerais qu'on impose des sanctions contre tous ces pays, y compris la Chine, la Turquie, l'Inde et d'autres. Ils ne jouent pas le jeu comme le fait le Canada. Toutefois, c'est essentiellement une question politique, de politique mondiale, et il faut que des politiciens comme vous et d'autres les forcent à faire ce qui s'impose. Vous avez tout à fait raison de dire que ce qui se passe n'est pas juste.

At the same time, I don't think we can sit on the sidelines and basically just say, "Well, because we're not sanctioning other countries, we will let Ukraine just fall apart." I think we all have to stand behind Ukraine and help them as long as we can and as much as we can. We need to keep on reminding the other countries, and we need to think of other ways — we don't want to totally sanction them — of making sure that they see and understand that Canada is playing the right game.

A lot of other countries, obviously, are playing the right game. I would say if you compare how many are against and how many are for, still the majority is probably for Ukraine, and they know what is important for Europe in general, the democratic world, the free world and so on. At the end of the day, the result will be shown.

**Senator Boniface:** Thank you very much for joining us.

I wanted to follow up on your earlier comments around corruption. I'm grateful that you put it on the table. I wondered if you wanted to elaborate a little more in terms of what you're hearing from Canadian companies in terms of what changes they're seeing on that issue and if you are seeing any hesitancy on that issue for people to be prepared to invest, as Canadians, into Ukraine.

**Mr. Potichny:** Thank you for your question.

As I said before, Ukraine has changed tremendously when it comes to fighting corruption. Besides being president of the Canada-Ukraine Chamber of Commerce, I have done business in Ukraine for many years, and I see myself how Ukraine has changed. Yes, at the beginning, it was a "Wild East" and things were very different and very corrupt, but I will say again, things have changed. The Ukrainian government, the Ukrainian president, everybody, is really trying to curb that as much as we can.

There are still cases of certain leadership attacks, especially during the war, where some of the committees were basically closed because there's no time to have all the committees running in the Parliament or even in the government. Yes, there's less and less control, but there are other institutions that have been set up — and there are many of them — to watch for that and to have their ears open. In the old days, in the 1990s, you really didn't have anybody to go to. Now you have specific institutions, specific places you can go and put your claim in, put your complaint in. There's no way that your claim or complaint has disappeared. They have to answer that, and they have to study that.

The business ombudsman, as you probably know, former Canadian ambassador Roman Waschuk is now the business ombudsman in Ukraine. He has been there for many years, and I

Par contre, je ne pense pas qu'on puisse rester les bras croisés et se dire simplement « Comme nous ne sanctionnons pas ces pays, nous allons laisser l'Ukraine s'effondrer ». Je pense que nous devons tous soutenir l'Ukraine et l'aider aussi longtemps que possible et le plus possible. Il faut continuer de rappeler cela aux autres pays, et il faut penser à d'autres moyens de pression — on ne veut pas sanctionner totalement ces pays — pour faire en sorte qu'ils voient et comprennent que le Canada fait ce qu'il faut faire.

Beaucoup de pays, bien sûr, font ce qu'ils doivent faire. Je dirais que si on compare le nombre de pays qui sont contre l'Ukraine et le nombre qui sont pour, nous avons probablement une majorité qui sont pour l'Ukraine, et ils savent ce qui est important pour l'Europe en général, un monde de démocratie, un monde libre, etc. Au bout du compte, on constatera le résultat.

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie beaucoup d'être avec nous.

Je veux rebondir sur vos propos plus tôt au sujet de la corruption. Je vous suis reconnaissante d'en avoir parlé. Je me demande si vous aimeriez nous en dire plus sur ce que vous disent les entreprises canadiennes à propos des changements qu'elles constatent à ce sujet, et si vous voyez des hésitations de la part des Canadiens à investir en Ukraine pour cette raison.

**M. Potichny :** Je vous remercie de la question.

Comme je l'ai mentionné, l'Ukraine a beaucoup changé et s'est attaquée à la corruption. Je suis président de la Chambre de commerce Canada-Ukraine, mais je suis aussi un homme d'affaires en Ukraine depuis de nombreuses années, et je constate à quel point l'Ukraine a changé. Oui, au début, c'était le « far est » et les choses se passaient très différemment et il y avait beaucoup de corruption, mais je vais répéter que les choses ont changé. Le gouvernement ukrainien, le président ukrainien et tout le monde s'efforcent vraiment d'endiguer la corruption le plus possible.

Il y a encore des cas, en particulier pendant la guerre, car certains comités ont essentiellement été fermés parce qu'on ne pouvait pas faire fonctionner tous les comités au sein du Parlement ou même du gouvernement. Il est vrai qu'il y a moins de contrôle, mais d'autres organismes ont été créés — et ils sont nombreux — pour surveiller la corruption et rester à l'affût. Dans les années 1990, il n'y avait personne vers qui se tourner. Aujourd'hui, les gens peuvent se tourner vers des organismes précis, aller à des endroits précis pour déposer une plainte. La plainte ne peut disparaître, car des gens doivent l'examiner et y répondre.

Comme vous le savez sans doute, l'ancien ambassadeur canadien Roman Waschuk est maintenant l'ombudsman des affaires en Ukraine. Il y est depuis de nombreuses années, et je

have discussions very often with him on certain cases, and he will tell you the same thing, that things have changed. Even for them, as an institution, as the office of the business ombudsman, the doors are always open to listen, to discuss and resolve the issues.

I don't think it's a major issue in Ukraine now. But, yes, maybe because everybody got used to this complaint about corruption, that question is always thrown around and always asked. If there is some issue, we just have to tell them where they can go and how we can help them to get these things resolved. There are many cases of some issues that have been resolved, which is a positive sign.

**Senator Boniface:** Thank you very much.

**Senator Kutcher:** Thank you, Mr. Potichny, for being with us. I'd like to acknowledge the good work being done by the Canada-Ukraine Chamber of Commerce.

**Mr. Potichny:** Thank you.

**Senator Kutcher:** For this question, I would ask you to consider economic activities that are not necessarily being driven primarily by a reconstruction focus. What specific sectors that Canadian companies are currently active in Ukraine do you think may have an opportunity to substantively grow as a result of CUFTA? The opposite side of that coin is, what are the specific sectors that Canadian companies are not currently very active in but might be invigorated to increase their activities and thus grow because of this agreement?

**Mr. Potichny:** Thank you for your question.

For areas not involved as much in rebuilding, one example that I mentioned before is agriculture. Ukraine is still growing grain and is one of the top growers of grain. Vegetable oil is produced in Ukraine. In the agricultural area, even though in the eastern part it is very difficult because some of these agricultural lands are not possible to develop right now because of the mines and everything else, the rest of the country still produces a lot of agricultural products.

I mentioned one Canadian company, and there are actually a few. There's a company from British Columbia that has been working there for many years now. Canadian companies can actually move into the agricultural area, helping Ukrainians develop and produce products from this raw agricultural material. Rather than sending wheat and sunflower seeds away, they can produce value-added products. That's what Ukraine is very much open to and very much interested in. Right now, yes, they produce a lot of agricultural production, but a lot of raw materials are basically shipped around and don't give Ukraine as much return as possible. Canadians are very good in producing products in Canada, the final products, goods, and I think they

discute souvent avec lui de divers cas, et il vous dira la même chose, les choses ont changé. Même pour eux, en tant qu'organisme, en tant que bureau de l'ombudsman des affaires, les portes sont toujours ouvertes pour écouter, pour discuter et pour régler des problèmes.

Je ne pense pas que ce soit un grave problème en Ukraine actuellement. Toutefois, sans doute parce que les gens se sont habitués à entendre qu'on se plaignait de la corruption, on soulève et pose toujours cette question. Si quelqu'un a un problème, nous pouvons lui dire où aller et comment nous pouvons les aider à régler le problème. Beaucoup de cas ont été réglés et c'est bon signe.

**La sénatrice Boniface :** Je vous remercie beaucoup.

**Le sénateur Kutcher :** Je vous remercie, monsieur Potichny, d'être avec nous. Je veux souligner l'excellent travail accompli par la Chambre de commerce Canada-Ukraine.

**M. Potichny :** Je vous remercie.

**Le sénateur Kutcher :** Pour répondre à ma question, je vous demanderais de penser aux activités économiques qui ne sont pas centrées nécessairement sur les efforts de reconstruction. Dans quels secteurs particuliers les entreprises canadiennes mènent-elles des activités en Ukraine actuellement qui peuvent avoir des possibilités de croître substantiellement grâce à l'accord? Et inversement, quels sont les secteurs particuliers où les entreprises canadiennes ne sont actuellement pas très actives, mais qui pourraient avoir l'occasion d'accroître leurs activités et de croître en raison de cet accord?

**M. Potichny :** Je vous remercie de votre question.

Parmi les secteurs qui ne participent pas aussi directement à la reconstruction, il y aurait l'exemple de l'agriculture que j'ai déjà donné. L'Ukraine est encore l'un des principaux pays producteurs de céréales. Elle produit également de l'huile végétale. Même si la situation est devenue très difficile dans la partie est du pays où certaines terres agricoles ne sont pas exploitables en ce moment à cause des mines et de tout le reste, on continue de produire de grandes quantités de denrées agricoles ailleurs en Ukraine.

J'ai parlé d'une entreprise canadienne, mais il y en a en fait quelques-unes. Il y a une entreprise de la Colombie-Britannique qui est active en Ukraine depuis de nombreuses années. Il est possible pour des entreprises canadiennes d'aller aider les Ukrainiens à élaborer des produits à valeur ajoutée à partir de produits agricoles à l'état brut. Au lieu d'exporter du blé et des graines de tournesol, les Ukrainiens pourraient ainsi mettre sur le marché de tels produits d'une plus grande valeur. L'Ukraine est très ouverte à cette possibilité qui l'intéresse au plus haut point. À l'heure actuelle, la production agricole demeure effectivement forte, mais ce sont en grande partie des produits à l'état brut qui sont exportés, ce qui ne permet pas à l'Ukraine d'en tirer un

can get involved in this much more. There is interest, and they're getting involved.

In the energy sector, I'm a bit surprised because I always thought that Canadian companies would get more involved in the energy sector. Besides atomic energy, oil and gas was an area that started to develop. I know there were many approaches to Canadian companies to go and work in Ukraine, but somehow, it did not catch on. I think Canada can help a lot. Again, we're moving away from oil and gas, and everybody is looking more to solar and hydroelectric, but I think Canada, with their expertise, can still get more involved in that area.

**The Chair:** Thank you very much.

Mr. Potichny, I have a question for you. It relates to ISDS, investor-state dispute settlements. That is a feature of more modern free trade agreements, and it was an issue of some contention in the negotiations for the Comprehensive Economic and Trade Agreement, CETA, which is the Canada-Europe trade agreement. Have you received any concerns from your membership or others about those particular provisions?

**Mr. Potichny:** All I heard were actually positive things about the protection of investment. I think the old agreement was called FIPA and was signed in 1994 or sometime around then. Even right now, with some of the things that are happening between Ukraine and Russia, a lot of the losses happening between Ukraine and Russia are based on a lack of protection under these investment-protection agreements.

For example, in oil and gas, especially in Crimea, the Black Sea and Sea of Azov, Ukrainian projects were basically taken away by Russians, Naftogaz of Ukraine. These things were still happening when Russia took over Crimea in 2014. Some of these cases just came to a conclusion in The Hague, and Ukraine has won a majority of them in that court based on these investment-protection agreements. The collection of funds from Russia is another problem and another step, but I think eventually it will be collected as well. Everybody was watching this Ukrainian-Russian investment-protection agreement, and it eventually did work and help Ukrainians recover something, or at least win the judgment on these things.

rendement optimal. Les Canadiens excellent dans la fabrication de produits finis, et je crois qu'ils pourraient soutenir les Ukrainiens bien davantage à ce chapitre. L'intérêt est là, et il y a de l'activité sur ce terrain.

Dans le secteur de l'énergie, je suis un peu surpris parce que j'ai toujours pensé que les entreprises canadiennes seraient plus présentes. En plus de l'énergie atomique, on commençait à exploiter les ressources pétrolières et gazières. Je sais qu'il y a eu de nombreuses approches pour que des entreprises canadiennes aillent travailler en Ukraine, mais, pour une raison ou une autre, cela ne s'est jamais matérialisé. Je pense que le Canada pourrait apporter un soutien considérable. Il est vrai que l'on délaisse le pétrole et le gaz au profit de l'énergie solaire et hydroélectrique, mais je pense que les Canadiens, avec leur expertise, pourraient jouer un rôle plus important dans ce domaine.

**Le président :** Merci beaucoup.

J'ai une question pour vous, monsieur Potichny. Elle porte sur le règlement des différends entre investisseurs et État. Cela fait partie des dispositions que l'on retrouve dans les plus récents accords de libre-échange. Cette question a soulevé certaines divergences d'opinions lors des négociations de l'Accord économique et commercial global, c'est-à-dire l'accord de libre-échange Canada-Europe. Est-ce que vos membres ou d'autres parties intéressées vous ont fait part de certaines préoccupations à propos de ces dispositions?

**M. Potichny :** J'ai entendu seulement des choses positives au sujet de la protection des investissements. Je crois que c'est aux environs de 1994 que l'on a ratifié l'entente précédente, soit l'Accord sur la promotion et la protection des investissements étrangers. Même dans le contexte actuel des événements qui se produisent entre l'Ukraine et la Russie, une grande partie des pertes encourues dans les échanges entre ces deux pays découlent d'un manque de protection des investissements en application de cet accord.

Par exemple, dans le secteur pétrolier et gazier, surtout en Crimée, dans la mer Noire et dans la mer d'Azov, les Russes se sont pour ainsi dire appropriés les projets du groupe ukrainien Naftogaz. Ces tractations étaient en cours lorsque la Russie a annexé la Crimée en 2014. Certaines de ces affaires viennent de connaître leur dénouement à La Haye, et l'Ukraine a eu gain de cause dans la plupart des cas en faisant valoir ces accords de protection des investissements. La perception des indemnités dues par la Russie est une autre étape qui pourrait être problématique, mais je pense que les Russes finiront par payer. Tout le monde avait les yeux rivés sur cet accord de protection des investissements entre l'Ukraine et la Russie. En définitive, il a produit les résultats escomptés en aidant les Ukrainiens à récupérer une partie de leur dû, ou tout au moins à remporter cette bataille judiciaire.

The protection of investment between Canada and Ukraine is also very important. If it got improved — I don't know the exact details of what the European Union and Canada were talking about — Ukrainians are very happy that there is an additional protection under the new modernized CUFTA.

**The Chair:** Thank you very much. We will move to round two.

[Translation]

**Senator Gerba:** Mr. Potichny, when watching the news, we realize that poultry products from Ukraine are often discussed, particularly in France, where chicken from Ukraine seems to pose a threat for farmers. At first glance, I believe that Bill C-57 protects this sector, namely supply management, which includes dairy products, eggs and poultry, of course. Can you tell us whether this exclusion has created any significant challenges or threats to finalizing this new agreement?

[English]

**Mr. Potichny:** Thank you very much.

To tell you the truth, I'm not totally familiar with that part of the agreement, but I know that, even within our members, there are companies that are working on dairy products and poultry. I know they're bringing that from Ukraine to Canada, but I'm not familiar with the details. I thought the quotas they were allowed in the first free trade agreement were somehow increased, but I'm not quite sure. We definitely see a bit more poultry and cheese — dairy products — moving from Ukraine to Canada.

[Translation]

**Senator Gerba:** Actually, I believe that sector was spared in the bill before us, so I gather you were unaware of that.

In fact, I'd like to know if there's any danger that poultry products from Ukraine will be... Actually, that's not included in this agreement. Is there any risk that this could jeopardize the agreement?

[English]

**Mr. Potichny:** A threat to Canada?

**Senator Gerba:** To Ukrainian farmers.

**Mr. Potichny:** I know, for example, that there's a lot of trade between the European Union and Ukraine. Again, I don't know the details of their free trade agreement, but I think there is

La protection des investissements entre le Canada et l'Ukraine est également très importante. Je ne connais pas les détails des pourparlers entre l'Union européenne et le Canada à ce sujet, mais si la nouvelle mouture de l'ALECU permet d'offrir une meilleure protection à cet égard, les Ukrainiens ne peuvent que s'en réjouir.

**Le président :** Merci beaucoup. Nous passons maintenant au second tour de questions.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** Monsieur Potichny, en suivant l'actualité, on se rend compte que les produits de volaille de l'Ukraine font beaucoup parler, notamment en France, où le poulet de l'Ukraine semble menacer les agriculteurs. À première vue, je crois que le projet de loi C-57 protège ce secteur, c'est-à-dire le secteur de la gestion de l'offre, qui comprend les produits laitiers, les œufs et la volaille, évidemment. Pouvez-vous nous dire si cette exclusion a créé des défis considérables ou a menacé la conclusion de ce nouvel accord?

[Traduction]

**M. Potichny :** Merci beaucoup.

Bien honnêtement, je ne connais pas très bien cette partie de l'accord, mais je peux vous dire que, même parmi nos membres, il y a des entreprises du secteur des produits laitiers et de la volaille. Je sais que ces produits sont exportés de l'Ukraine vers le Canada, mais je ne connais pas les détails. Je croyais que l'on avait haussé les quotas qui leur étaient attribués dans le premier accord de libre-échange, mais je n'en suis pas tout à fait sûr. Chose certaine, nous voyons un peu plus de volaille, de fromage et d'autres produits laitiers être exportés de l'Ukraine vers le Canada.

[Français]

**La sénatrice Gerba :** En fait, dans le projet de loi qui nous concerne, je crois que ce secteur a été épargné, donc je comprends que vous n'êtes pas au courant de cela.

En fait, j'aimerais savoir s'il y a une menace quelconque que les produits de volaille de l'Ukraine soient... En fait, ce n'est pas inclus dans cet accord. Est-ce qu'il y a un risque que cela mette l'accord en danger?

[Traduction]

**M. Potichny :** Une menace pour le Canada?

**La sénatrice Gerba :** Pour les agriculteurs ukrainiens en fait.

**M. Potichny :** Je sais, par exemple, qu'il y a beaucoup d'échanges commerciaux entre l'Union européenne et l'Ukraine. Encore une fois, je ne connais pas les détails de leur accord de

actually even more trade in poultry and dairy between the European Union and Ukraine. For some reason, as I remember, I thought the quotas were also increased in the modernized Canada-Ukraine agreement. I don't think there's a threat to Canada that Ukraine is going to flood the Canadian market. For some reason, I thought it did increase the quotas.

**Senator Harder:** Before I get to my question, I just want to confirm that goods were not part of the refurbishment or modernization of this agreement, so the questions that were addressed are frankly not relevant to this discussion.

I want to ask you to comment on how the rebuilding of Ukraine is being regionalized. Under the broad direction of the president, the Deputy Prime Minister for Restoration of Ukraine, Oleksandr Kubrakov, is establishing centres within the regions for promoting business activity directly as opposed to having it all go through Kyiv. Is that something that your companies are experiencing and are therefore having to adjust a more regional strategy to their own approach to economic development in Ukraine?

**Mr. Potichny:** Thank you for your question.

Yes, definitely there's a move to have regions directly involved in rebuilding. I think it's positive. It avoids a lot of bureaucracy going to a central place and them deciding what to do, where to allocate the funds and where to rebuild. The way they're moving in the idea of the rebuilding of Ukraine is to actually decentralize the decisions. A lot of the projects are being discussed on a regional basis, directly with either the *oblasts*, or provinces, as you know, them here, or even cities and towns with regard to building in certain areas.

I notice that some of the countries helping Ukraine have taken this regional approach. One country takes Odessa as the area to work with and rebuild, and some countries will take, for example, the Kyiv oblast and work with that province. Even countries outside of Ukraine are coming in — not just businesses — and working on this kind of regional division, which I think is positive.

**Senator Housakos:** My colleague Senator Harder is interested in rebuilding Ukraine. I'm interested in making sure the Russians don't continue to destroy and occupy Ukraine. What I'd like from my government is to make sure you're militarily armed in order to beat them back.

libre-échange, mais je dirais que le commerce de la volaille et des produits laitiers est encore plus considérable entre l'Union européenne et l'Ukraine. Pour une raison ou une autre, je pensais que les quotas avaient également été augmentés dans le nouvel accord Canada-Ukraine. Je ne crois pas que l'on risque de voir l'Ukraine inonder le marché canadien. J'avais vraiment l'impression que les quotas avaient été majorés.

**Le sénateur Harder :** Avant de poser ma question, je veux simplement confirmer que les marchandises n'étaient pas visées par la mise à jour de cet accord. Les questions à ce sujet ne sont donc pas vraiment pertinentes dans le cadre de cette discussion.

J'aimerais que vous nous disiez quelques mots sur la façon dont la reconstruction de l'Ukraine s'est régionalisée. Sous la direction générale du président, le vice-premier ministre responsable de la restauration de l'Ukraine, Oleksandr Kubrakov, établit des centres régionaux visant à appuyer directement les activités commerciales, plutôt que de le faire globalement à partir de Kiev. Est-ce que vos entreprises membres doivent composer avec cette situation en s'ajustant à une stratégie régionale aux fins du développement économique de l'Ukraine?

**M. Potichny :** Je vous remercie de votre question.

On est effectivement en train de passer à une formule où les régions ont un rôle plus direct à jouer dans la reconstruction. Je pense que c'est positif. On évite ainsi la trop lourde bureaucratie découlant d'une direction centralisée qui décide des mesures à prendre, des fonds qui seront affectés et des endroits à cibler pour la reconstruction. L'Ukraine a donc choisi de décentraliser la prise des décisions concernant sa reconstruction. Beaucoup de projets font l'objet de discussions sur une base régionale, directement avec les oblasts, l'équivalent ukrainien des provinces, ou avec les villes elles-mêmes concernant la reconstruction dans certains secteurs.

Je note que certains des pays qui viennent en aide à l'Ukraine ont adopté cette approche régionale. Un pays peut cibler Odessa et choisir de travailler à reconstruire cette région, alors que d'autres opteront, par exemple, pour l'oblast de Kiev et travailleront de concert avec cette province. Il y a donc d'autres pays — et pas seulement des entreprises — qui viennent appuyer l'Ukraine dans le cadre de cette formule de régionalisation, et j'y vois du positif.

**Le sénateur Housakos :** Mon collègue, le sénateur Harder, s'intéresse à la reconstruction de l'Ukraine. Je veux, pour ma part, m'assurer que les Russes ne continuent pas de détruire l'Ukraine et d'occuper son territoire. J'aimerais voir mon gouvernement faire le nécessaire pour que vous disposiez de moyens militaires suffisants pour rendre aux Russes la monnaie de leur pièce.

Second, Canada has the capacity to be a world leader in energy, in LNG. We have a government that ideologically refuses to develop that. Given the fact that we're sitting on huge deposits of natural gas — we have coal; we have the technology — how valuable would LNG be right now if Canada were able to ship tonnes and tonnes of it to Ukraine and, more importantly, tonnes to Western Europe, the Balkans, all these regions that are beholden for energy to Russia?

**Mr. Potichny:** Thank you very much.

It is an important question and an important situation. Rebuilding will happen, and it will start happening in some areas, but the real rebuilding of Ukraine is after Ukraine wins the war. Definitely, all countries, including Canada, have to give them as much military and financial assistance as possible to make sure that Russia does not occupy Ukraine. As we all know, Putin is not going to stop with Ukraine; he will go after Poland, the Baltic States and other countries. These are NATO countries. Eventually, you will have to put boots on the ground, which is worse than putting in some equipment.

On LNG, I absolutely agree with you. In Canada, we have missed that opportunity. Over the last couple of years, during the war, Americans have sold a lot of LNG to Ukraine and other European countries. European countries are obviously trying not to buy from Russia. They have agreed to lower their purchasing. Many countries totally refuse to buy gas from Russia, but they have to replace it with something. LNG was one of the huge opportunities, and the U.S. has really taken advantage of that. Unfortunately, in Canada, we were not ready. If we wait another few years, we might totally miss the opportunity; I agree.

**The Chair:** There are no other senators who wish to ask questions, so I would like to thank Mr. Potichny for being with us today. Thank you very much for your testimony. I think we learned a lot from your comments.

Colleagues, tomorrow at 11:30, we will hear from the sponsor of the bill — other than Senator Harder, of course — the Honourable Mary Ng, Minister of Export Promotion, International Trade and Economic Development, who will be appearing virtually from Abu Dhabi, where she is attending a World Trade Organization meeting.

Following the minister's appearance, the committee will move to clause-by-clause consideration of the bill. On that note, since this is a bill to implement a free trade agreement, I would

Deuxièmement, le Canada a la capacité d'être un chef de file mondial dans le domaine de l'énergie, notamment avec son gaz naturel liquéfié. Nous avons un gouvernement qui, pour des considérations idéologiques, refuse d'exploiter cette ressource. Compte tenu du fait que nous avons d'immenses réserves de gaz naturel — et que nous disposons de la technologie pour le liquéfier —, à quel point serait-il utile que le Canada puisse en expédier de grandes quantités vers l'Ukraine et, surtout, vers l'Europe de l'Ouest et les Balkans, toutes ces régions qui dépendent de la Russie pour leur approvisionnement énergétique?

**M. Potichny :** Merci beaucoup.

C'est une question importante, car la situation elle-même est primordiale. La reconstruction aura lieu, et est sur le point de s'amorcer dans certaines régions, mais la véritable reconstruction débutera une fois que l'Ukraine aura remporté la guerre. Il va de soi que tous les pays, y compris le Canada, doivent fournir autant d'aide militaire et financière que possible afin de veiller à ce que la Russie ne puisse pas occuper l'Ukraine. Comme nous le savons tous, Poutine ne s'arrêtera pas à l'Ukraine; il s'en prendra à la Pologne, aux États baltes et à d'autres pays. Ce sont des pays de l'OTAN. À un moment donné, il vous faudra déployer des troupes, ce qui est pire que de fournir certains équipements.

Pour ce qui est du gaz naturel liquéfié, je suis tout à fait d'accord avec vous. C'est une occasion que nous avons ratée au Canada. Au cours des deux dernières années, pendant que la guerre faisait rage, les Américains ont vendu beaucoup de gaz naturel liquéfié à l'Ukraine et à d'autres pays européens. Ceux-ci s'efforcent bien évidemment de ne pas acheter de la Russie. Ils ont convenu de réduire leurs achats. De nombreux pays refusent totalement d'acheter du gaz de la Russie, mais ils doivent le remplacer par autre chose. Le gaz naturel liquéfié était l'une des possibilités les plus intéressantes qui s'offraient, et les États-Unis en ont profité. Malheureusement, le Canada n'était pas prêt. Si nous attendons encore quelques années, nous risquons bel et bien de manquer totalement le bateau.

**Le président :** Comme il n'y a pas d'autre sénateur qui aurait des questions, je tiens à remercier M. Potichny d'avoir été des nôtres aujourd'hui. Je vous remercie de votre témoignage. Je pense que nous avons beaucoup appris de vos commentaires.

Chers collègues, demain à 11 h 30, nous allons entendre la marraine du projet de loi — que le sénateur Harder parraine également, bien sûr —, l'honorable Mary Ng, ministre de la Promotion des exportations, du Commerce international et du Développement économique, qui comparaitra virtuellement à partir d'Abu Dhabi, où elle participe à une réunion de l'Organisation mondiale du commerce.

À la suite de la comparution de la ministre, le comité passera à l'étude article par article du projet de loi. À ce sujet, comme il s'agit d'un projet de loi visant la mise en œuvre d'un accord de

encourage members to reserve any observations they might have for debate at third reading rather than appending them to our report.

(The committee adjourned.)

libre-échange, j'inviterais mes collègues sénateurs à bien vouloir réserver toutes leurs observations pour le débat à l'étape de la troisième lecture, plutôt que de les annexer à notre rapport.

(La séance est levée.)

---