

EVIDENCE

OTTAWA, Tuesday, November 5, 2024

The Standing Senate Committee on Transport and Communications met by videoconference this day at 9:03 a.m. [ET] to study matters relating to transport and communications generally.

Senator Leo Housakos (*Chair*) in the chair.

[*Translation*]

The Chair: Good morning, honourable senators. I am Leo Housakos, senator from Quebec and chair of this committee.

[*English*]

I would like to invite my colleagues, starting on my left, to briefly introduce themselves.

[*Translation*]

Senator Simons: Good morning. My name is Paula Simons and I am a senator from Alberta.

[*English*]

I come from Treaty 6 territory.

Senator Cuzner: Rodger Cuzner, senator from Nova Scotia.

[*Translation*]

Senator Gignac: Good morning. Clément Gignac from Quebec.

Senator Quinn: Jim Quinn from New Brunswick.

[*English*]

Senator Robinson: Good morning. Mary Robinson from Prince Edward Island.

[*Translation*]

Senator Cardozo: Andrew Cardozo from Ontario.

Senator Youance: Suze Youance from Quebec.

Senator Miville-Dechêne: Julie Miville-Dechêne from Quebec.

[*English*]

Senator Dasko: Donna Dasko, senator from Ontario.

TÉMOIGNAGES

OTTAWA, le mardi 5 novembre 2024

Le Comité sénatorial permanent des transports et des communications se réunit aujourd'hui, à 9 h 3 (HE), avec vidéoconférence, pour étudier toute question concernant les transports et les communications en général.

Le sénateur Leo Housakos (*président*) occupe le fauteuil.

[*Français*]

Le président : Bonjour, honorables sénatrices et sénateurs. Je m'appelle Leo Housakos, je suis un sénateur du Québec et je suis président de ce comité.

[*Traduction*]

J'aimerais inviter mes collègues, en commençant par ma gauche, à se présenter rapidement.

[*Français*]

La sénatrice Simons : Bonjour. Je m'appelle Paula Simons et je suis une sénatrice de l'Alberta.

[*Traduction*]

Je viens du territoire visé par le Traité n^o 6.

Le sénateur Cuzner : Rodger Cuzner, sénateur de la Nouvelle-Écosse.

[*Français*]

Le sénateur Gignac : Bonjour. Clément Gignac, du Québec.

Le sénateur Quinn : Jim Quinn, du Nouveau-Brunswick.

[*Traduction*]

La sénatrice Robinson : Bonjour. Mary Robinson, de l'Île-du-Prince-Édouard.

[*Français*]

Le sénateur Cardozo : Andrew Cardozo, de l'Ontario.

La sénatrice Youance : Suze Youance, du Québec.

La sénatrice Miville-Dechêne : Julie Miville-Dechêne, du Québec.

[*Traduction*]

La sénatrice Dasko : Donna Dasko, sénatrice de l'Ontario.

[*Translation*]

The Chair: This morning, we continue our study of the local and regional services provided by CBC/Radio-Canada, focused on Atlantic Canada.

[*English*]

I am pleased to welcome on behalf of the committee this morning, Mr. Chris Pearson, President of the Acadia Broadcasting Corporation, and Mr. Terry Seguin, a former CBC senior broadcast journalist. Welcome to both of you and thank you for joining us this morning. You will both have five minutes for statements or introductions. After that, we will turn it over to my colleagues for questions and answers.

We'll be starting with Mr. Chris Pearson. You have the floor, sir.

Chris Pearson, President, Acadia Broadcasting Corporation: Good morning, Mr. Chair and senators. I'm Chris Pearson, President of Acadia Broadcasting. I am also the Vice President of the Ontario Association of Broadcasters, and in that capacity working with the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, or CRTC, and other levels of government to address some of the issues we are going to talk about today. Acadia Broadcasting is based in Saint John, New Brunswick. We currently operate 10 radio stations in Atlantic Canada, 4 in New Brunswick, 6 in Nova Scotia and we have another 6 stations in northwestern Ontario.

Acadia Broadcasting has a long history of serving communities dating back to 1928. Last year, our radio stations helped raise \$1.4 million for various community and health care organizations plus donated \$2.3 million in air time to charitable and non-profit organizations. We believe strongly that serving our communities includes providing local news coverage.

Several years ago, we ended our subscription to our newswire service and put more emphasis on a daily generation of stories that are not readily available through other news sources. The importance of radio and our local news team was never so evident as in 2023 in Nova Scotia. The Upper Tantallon wildfires broke out in late May and became one of the largest fires recorded in the region. It forced more than 16,000 people to evacuate the area and destroyed 151 homes. That July, devastating floods of 250 millimetres of rain that fell in a short few hours left four people dead and close to \$300 million in damage. In September, Nova Scotia and New Brunswick were in the path of Hurricane Lee that left hundreds of thousands without power. I experienced these events personally, as I live an hour outside of Halifax in Bridgewater, Nova Scotia.

[*Français*]

Le président : Aujourd'hui, nous poursuivons notre étude des services locaux et régionaux de CBC/Radio-Canada en nous concentrant sur le Canada atlantique.

[*Traduction*]

Je suis ravi d'accueillir ce matin au nom du comité M. Chris Pearson, président d'Acadia Broadcasting Corporation, et M. Terry Seguin, ancien journaliste en télédiffusion principal de CBC/Radio-Canada. Bienvenue à tous les deux et merci de vous joindre à nous ce matin. Vous aurez tous les deux cinq minutes pour votre déclaration ou présentation. Nous céderons ensuite la parole à mes collègues pour les questions et les réponses.

Nous allons commencer par M. Chris Pearson. Vous avez la parole, monsieur.

Chris Pearson, président, Acadia Broadcasting Corporation : Bonjour, monsieur le président, et sénateurs et sénatrices. Je suis Chris Pearson, président d'Acadia Broadcasting. Je suis aussi vice-président de l'Ontario Association of Broadcasters, et à ce titre, je travaille avec le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, ou CRTC, et d'autres ordres de gouvernement pour réagir à certaines des questions dont nous parlons aujourd'hui. Acadia Broadcasting est établi à Saint John, au Nouveau-Brunswick. Nous exploitons actuellement 10 stations de radio dans le Canada atlantique, dont quatre au Nouveau-Brunswick et six en Nouvelle-Écosse, et nous avons six autres stations dans le Nord-Ouest de l'Ontario.

Acadia Broadcasting est au service des communautés depuis 1928. L'an dernier, nos stations de radio ont aidé à amasser 1,4 million de dollars pour diverses organisations communautaires et organisations de soins de santé, en plus d'avoir donné 2,3 millions de dollars en temps d'antenne à diverses organisations de bienfaisance et à but non lucratif. Nous croyons fermement que, pour bien servir nos communautés, nous devons assurer une couverture médiatique locale.

Il y a plusieurs années, nous avons mis fin à notre abonnement à notre agence de transmission et mis davantage l'accent sur la production quotidienne d'histoires qui ne sont pas facilement accessibles par d'autres sources médiatiques. L'importance de la radio et de notre équipe de nouvelles locales n'a jamais été aussi évidente qu'en 2023, en Nouvelle-Écosse. Les incendies de forêt d'Upper Tantallon, qui ont éclaté à la fin mai, sont devenus l'un des feux de la région enregistrés les plus importants qui soient. Ils ont forcé l'évaluation de la région de plus de 16 000 personnes et détruit 151 maisons. En juillet, des inondations dévastatrices de 250 millimètres de pluie tombés en quelques heures ont fait quatre morts et près de 300 millions de dollars de dommages. En septembre, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick se trouvaient sur le chemin de l'ouragan

Our small-but-dedicated news team stayed on the air, providing updates throughout these events, on-air and online. Still, we wish we could have done more. With half the staff we had a few years ago, there are limits. These challenges of keeping journalists in our newsrooms comes in the context of the federal government providing other support for news media.

In 2010, the Canada Periodical Fund was established to support print magazines and to date over \$75 million has gone to support that sector. Since 2019, the federal government has invested almost \$129 million in the local journalism initiative. In 2019, the 25% Canadian journalism labour tax credit was introduced that explicitly excluded broadcasters from accessing it. It has since been increased to 35%, which allows those qualifying organizations to claim almost \$30,000 per employee. Of course in many of our markets we compete against CBC Radio for listeners that is being funded to the tune of \$1.3 billion annually.

The Government of Canada now spends more than 71% of its advertising budget on digital advertising, the vast majority of which goes to the foreign platforms like Google and Meta. When the government chose to cut back from COVID levels of advertising last year, they cut \$9 million from radio, bringing it from \$11.6 million down to \$2.6 million. In 2020, many private broadcasters began lobbying our MPs about the increasing financial pressures on our industry and predicted if something doesn't change, we will soon see radio stations closing; in fact, that has begun to happen.

A few years ago we had a 22-member news team at Acadia Broadcasting. Today we have an additional three stations but only 12 news staff. We had to make the difficult decision to eliminate our weekend news. Many stories we used to cover in person, to be there to ask the important questions, we now must be selective and often follow up by phone or email. Very rarely do we have the resources to follow up major crime cases through the courts. Still, this dedicated, hard-working group of journalists at Acadia delivered 660 radio newscasts per week to 16 stations, generates 150 stories for radio each week, writes another 770 digital stories per month that generates 900 page views.

Lee, qui a fait perdre l'électricité à des centaines de milliers de personnes. J'ai vécu ces événements personnellement, car je vis à une heure de Halifax à Bridgewater, en Nouvelle-Écosse.

Nos équipes de nouvelles, petites mais dévouées, sont restées en ondes, fournissant des comptes rendus tout au long de ces événements, à l'antenne et en ligne. Malgré tout, nous aurions aimé pouvoir en faire plus. Avec la moitié du personnel que nous avons il y a quelques années, nous sommes limités. Ces difficultés à garder les journalistes dans les salles de nouvelles arrivent dans le contexte où le gouvernement fédéral fournit d'autres mesures de soutien aux médias d'information.

En 2010, on a mis sur pied le Fonds du Canada pour les périodiques afin d'aider les magazines imprimés, et à ce jour, plus de 75 millions de dollars ont servi à soutenir ce secteur. Depuis 2019, le gouvernement fédéral a investi près de 129 millions de dollars dans l'Initiative de journalisme local. En 2019, le crédit d'impôt pour la main-d'œuvre journalistique canadienne de 25 %, qui excluait expressément les radiodiffuseurs, est entré en vigueur. Il est depuis passé à 35 %, ce qui permet aux organisations admissibles de réclamer près de 30 000 \$ par employé. Bien sûr, dans bon nombre de nos marchés, nous nous mesurons à la radio de CBC/Radio-Canada pour ce qui est des auditeurs, et elle est financée annuellement à hauteur de 1,3 milliard de dollars.

Le gouvernement du Canada consacre maintenant plus de 71 % de son budget de publicité à la publicité numérique, dont la grande majorité est attribuée à des plateformes étrangères comme Google et Meta. Lorsque le gouvernement a choisi de réduire les niveaux de publicité liés à la COVID l'an dernier, il a sabré 9 millions de dollars dans la radio, faisant passer le budget de 11,6 millions de dollars à 2,6 millions de dollars. En 2020, de nombreux radiodiffuseurs privés ont commencé à exercer des pressions auprès de nos députés concernant l'augmentation des pressions financières sur notre industrie et annoncé que, si rien ne changeait, nous assisterions à la fermeture de stations de radio; en fait, cela a déjà commencé.

Il y a quelques années, notre équipe de nouvelles à Acadia Broadcasting comptait 22 membres. Aujourd'hui, nous avons trois stations de plus, mais seulement 12 employés. Nous avons dû prendre la décision difficile d'éliminer nos bulletins de nouvelles de fin de semaine. Alors que nous faisons autrefois de nombreux reportages en personne, pour pouvoir poser les questions importantes, nous devons maintenant nous montrer sélectifs et souvent faire un suivi au téléphone ou par courriel. Il est très rare que nous ayons les ressources nécessaires pour suivre les grandes affaires criminelles jusque devant les tribunaux. Malgré tout, ce groupe dévoué et travaillant de journalistes à Acadia a fourni 660 bulletins de nouvelles radio par semaine à 16 stations, produit 150 reportages radiophoniques chaque semaine, et rédige 770 reportages numériques de plus par mois, qui génèrent 900 pages consultées.

My fear is there may soon come a day when many small markets served by companies like Acadia Broadcasting — there will be no one to cover those important issues of the day, to help get the news out of an impending storm, a boil-water order or missing child. Radio is a vital link between Canadians and their communities and there will be no one to answer the call. Thank you for this opportunity to share what our company has been experiencing and I look forward to answering any questions you may have.

The Chair: Thank you, Mr. Pearson.

Mr. Seguin, you have the floor, sir.

Terry Seguin, former CBC senior broadcast journalist, as an individual: Thank you, Mr. Chair, and good morning, senators. *Bonjour.*

My name is Terry Seguin, and I am speaking to you this morning from Fredericton. Thank you for the opportunity to appear before the committee.

I would like to start by telling you quickly about my experience in the broadcasting industry. I began my career in 1976 at CKOT in Tillsonburg as a reporter. In 1978, I moved to Mid-Canada Communications in Sudbury doing radio and TV reporting. In 1981, I moved to Sydney, Nova Scotia, to work as a TV reporter for ATV. In 1983, I moved to Saint John to report for ATV's newsroom in that city, and in 1985, I was offered a job at CBC Fredericton, where I hosted the supper-hour news for many years before I became host of "Information Morning," the morning show, in Fredericton.

I retired in 2021, after 45 years in broadcasting. Over the years, I have hosted three national CBC programs on an occasional basis.

I have 11 journalism awards on my office walls, including a national RTNDA award for investigative journalism. In addition, I have a Lifetime Achievement Award from RTNDA Canada, and in 2003, I received the Queen's Platinum Jubilee Medal for my contributions to journalism in New Brunswick.

I'm not sharing this with you to publicize my resumé. I am sharing this with you to demonstrate my qualifications to speak to you this morning about the CBC's role in the Atlantic region.

This is my third draft of these remarks. In the earlier versions, I spent time telling you how important the CBC is to Atlantic Canadians; how it lets us communicate with each other and the

Je crains que n'arrive bientôt le jour où de nombreux petits marchés desservis par des entreprises comme Acadia Broadcasting... Il n'y a plus personne pour couvrir ces enjeux d'actualités importants, pour diffuser la nouvelle d'une tempête imminente, d'un avis d'ébullition de l'eau ou d'un enfant disparu. La radio constitue un lien essentiel entre les Canadiens et leurs communautés, et il n'y aura personne pour répondre à l'appel. Je vous remercie de m'avoir permis de vous faire part d'expériences vécues par notre entreprise et je suis impatient de répondre à vos questions.

Le président : Merci, monsieur Pearson.

Monsieur Seguin, vous avez la parole.

Terry Seguin, ancien journaliste en télédiffusion principal de CBC/Radio-Canada, à titre personnel : Merci, monsieur le président, et bonjour, sénateurs et sénatrices.

Je m'appelle Terry Seguin et je m'adresse à vous ce matin depuis Fredericton. Je vous remercie de me permettre de comparaître devant le comité.

Pour commencer, j'aimerais vous raconter rapidement mon expérience dans l'industrie de la radiodiffusion. J'ai commencé ma carrière en 1976, à CKOT, à Tillsonburg, en tant que journaliste. En 1978, je suis passé à Mid-Canada Communications, à Sudbury, où je faisais des reportages radiophoniques et télévisuels. En 1981, je suis déménagé à Sydney, en Nouvelle-Écosse, pour travailler comme journaliste de télévision pour ATV. En 1983, je suis déménagé à Saint John pour être reporter de la salle de nouvelles d'ATV dans cette ville, et en 1985, je me suis fait offrir un emploi à CBC/Radio-Canada de Fredericton, où j'ai animé le bulletin de nouvelles de l'heure du souper pendant de nombreuses années, avant de devenir animateur d'*Information Morning*, l'émission du matin, à Fredericton.

J'ai pris ma retraite en 2021, après 45 ans dans le domaine de la radiodiffusion. Au fil des ans, j'ai animé occasionnellement trois émissions nationales de CBC/Radio-Canada.

Les murs de mon bureau arborent 11 prix de journalisme, y compris un prix national de la RTNDA pour le journalisme d'enquête. De plus, je détiens un prix pour l'ensemble de ma carrière de RTNDA Canada, et, en 2003, j'ai reçu la Médaille du jubilé de platine de la Reine pour mes contributions au journalisme au Nouveau-Brunswick.

Si je vous dis tout cela, ce n'est pas pour publiciser mon curriculum vitae. C'est pour vous démontrer les qualifications qui me permettent de m'adresser à vous ce matin au sujet du rôle de CBC/Radio-Canada dans la région atlantique.

Je vous présente la troisième version de mes commentaires. Dans les versions précédentes, je vous racontais l'importance de CBC/Radio-Canada pour les Canadiens de la région atlantique;

rest of the country; how critically important it is in moments of public crisis; how it provided important public information in the Portapique shooting spree, the wildfires in Nova Scotia, the shooting of three RCMP officers in Moncton, the shooting of four people, including two police officers, in Fredericton, and the American Iron and Metal fire in Saint John, which presented a real threat to public health; how CBC New Brunswick brought the leaders of the three parties into the legislature onto “The Morning Show” every week during the height of the COVID pandemic to explain to the province what was going on. You know, public service journalism.

But then I read the transcripts of previous committee hearings on this subject, and I realized you know all of that. You know that CBC News and current events programming have some of the highest ratings in the country in Atlantic Canada, so I thought I had better concentrate on what I know best: The news and current affairs part of what the CBC does in Atlantic Canada.

What I am about to say to you is my personal perspective: CBC employees in Atlantic Canada are stressed. They are being asked to do more and more with fewer people. There aren't enough people to backfill when a regular employee can't come into work because they are sick or have an important family situation to deal with.

All of the shows that I am familiar with in Atlantic Canada are bare bones. The three morning shows in New Brunswick, bare bones. The afternoon show in New Brunswick, broadcasting to the entire province, has two employees to produce two hours of programming every day, every week. You can imagine what those stress levels are like. Better yet, imagine if the CBC gave those popular shows in Atlantic Canada more funding so more people could be hired, so more community stories could be told, so new and fresh CBC journalists didn't have to exist on short-term contracts, not knowing how much money they can count on week to week.

No one I know at the CBC asked me to tell you this. They are too proud, and they are dedicated to the ideal of public broadcasting and the CBC. They will keep going regardless, but stress corrodes and affects the emotional temperature of the workplace, and too much stress, too much anxiety, can contribute to a toxic work environment.

comment la société nous permet de communiquer les uns avec les autres et avec le reste du pays; son importance dans les moments de crise publique; la façon dont elle a fourni des renseignements importants au public lors de la fusillade mortelle de Portapique, des incendies de forêt en Nouvelle-Écosse, de la tuerie de trois agents de la GRC à Moncton, de la tuerie de quatre personnes, y compris deux policiers, à Fredericton, et de l'incendie d'American Iron and Metal à Saint John, qui présentait une menace réelle pour la santé publique; comment CBC/Radio-Canada du Nouveau-Brunswick a fait participer les dirigeants des trois partis de l'Assemblée législative au *Morning Show* chaque semaine au plus fort de la pandémie de la COVID, pour expliquer à la province ce qui se passait. Vous savez, du journalisme d'intérêt public.

Mais ensuite, j'ai lu les transcriptions des audiences précédentes du comité sur ce sujet, et je me suis rendu compte que vous savez tout cela. Vous savez que CBC News et les émissions d'actualité ont parmi les cotes d'écoute les plus élevées au Canada atlantique, alors je me suis dit que je ferais mieux de me concentrer sur ce que je connais le mieux : la partie des nouvelles et de l'actualité dont s'occupe CBC/Radio-Canada dans le Canada atlantique.

Ce que je suis sur le point de vous dire représente mon point de vue personnel : les employés de CBC/Radio-Canada dans le Canada atlantique sont stressés. On leur demande d'en faire toujours plus avec moins de monde. Il n'y a pas assez de gens pour remplacer lorsqu'un employé régulier ne vient pas travailler parce qu'il est malade ou qu'il doit régler une situation familiale importante.

Toutes les émissions que je connais dans le Canada atlantique fonctionnent avec le strict minimum. C'est le cas des trois émissions du matin au Nouveau-Brunswick. L'émission d'après-midi au Nouveau-Brunswick, qui est diffusée dans l'ensemble de la province, a deux employés pour produire deux heures de programmation chaque jour, chaque semaine. Vous pouvez vous imaginer à quoi ressemble le niveau de stress. Mieux encore, imaginez si CBC/Radio-Canada donnait à ces émissions populaires au Canada atlantique plus de financement pour que plus de gens puissent être embauchés, afin que plus d'histoires communautaires puissent être racontées, de sorte que les jeunes et nouveaux journalistes de CBC/Radio-Canada n'aient pas à vivre à l'aide de contrats à court terme, ne sachant pas sur combien d'argent ils peuvent compter d'une semaine à l'autre.

Personne que je connais à CBC/Radio-Canada ne m'a demandé de vous raconter tout cela. Ils sont trop fiers et sont dévoués à la cause de la radiodiffusion publique et à CBC/Radio-Canada. Ils continueront de le faire malgré tout, mais le stress ronge tout le monde et touche l'état émotionnel au travail, et trop de stress, trop d'anxiété, peuvent contribuer à un environnement de travail toxique.

I can't think of any time during my 36-year career at the CBC in New Brunswick where we weren't continually anxious about cuts to programming or cuts to staff, and that creates a special kind of stress. Some nights I like to fall asleep dreaming of a CBC where budgets are determined firstly on what news and current events programming in Atlantic Canada needs and then the rest of the CBC can share what remains.

How about giving CBC shows in Atlantic Canada more money so they can do more? Maybe we don't need baking shows. Maybe we determine credible, accurate journalism is more important to the people of Atlantic Canada.

Senators, I thank you for your attention.

[*Translation*]

The Chair: We will now proceed to questions starting with Senator Quinn and Senator Simons.

[*English*]

Senator Quinn: Thank you, witnesses, for being here this morning. Being from New Brunswick, I am concerned with what I see as a degradation of local news coverage across the spectrum, whether it is TV, radio, newsprint, and I do know that you both mentioned the stressors of reductions and whatnot.

In that reality, what is the principal source of our region getting its news? Is it broadcast from outside the region? How does it work? Where do we get most of our news? I know driving back from New Brunswick to Ottawa yesterday and coming up through New Brunswick, the morning show was there, but you can tell that the quality of the morning show isn't quite what it used to be. How do we fill all those gaps? Because I don't see a lot of local news coverage.

We'll start with Mr. Pearson and then Mr. Seguin.

Mr. Pearson: Thank you for the question, Senator Quinn. The fundamental problem is resources and news resources. One of the things that certainly directed our leadership within Acadia Broadcasting is that as we have cut back on news resources. To Mr. Seguin's point, we can't add more stress to our existing news journalists or they'll exit, probably, the business. We're getting more and more limited in what we can cover and how we can cover it, as I mentioned in my opening remarks.

Je ne peux penser à aucun moment durant ma carrière de 36 ans à CBC/Radio-Canada du Nouveau-Brunswick où nous n'avons pas continuellement été stressés par l'idée de coupures dans les émissions ou dans le personnel, et cela crée un type de stress spécial. Certains soirs, j'aime m'endormir en rêvant à une CBC/Radio-Canada où les budgets sont déterminés d'abord en fonction des besoins des émissions d'information et d'actualité du Canada atlantique, puis où le reste de la société d'État peut partager ce qu'il reste.

Pourquoi ne pas donner aux émissions de CBC/Radio-Canada dans le Canada atlantique plus d'argent pour qu'elles puissent en faire davantage? Nous n'avons peut-être pas besoin d'émissions de cuisine. Peut-être déterminerons-nous qu'un journalisme crédible et fidèle est plus important pour la population du Canada atlantique.

Sénateurs et sénatrices, je vous remercie de votre attention.

[*Français*]

Le président : Maintenant, nous allons commencer la période des questions avec le sénateur Quinn et la sénatrice Simons.

[*Traduction*]

Le sénateur Quinn : Merci, chers témoins, d'être ici ce matin. Comme je viens du Nouveau-Brunswick, je m'inquiète de ce que j'estime être une dégradation des reportages médiatiques locaux dans l'ensemble du spectre, qu'il s'agisse de la télévision, de la radio ou des journaux, et je sais que vous avez tous les deux mentionné les facteurs de stress liés aux réductions et à tout le reste.

Dans cette réalité, quelle est la principale source qui permet à notre région d'obtenir ses nouvelles? Est-ce la radiodiffusion à l'extérieur de la région? Comment cela fonctionne-t-il? Où obtenons-nous la plupart de nos nouvelles? Je sais que, alors que je rentrais hier à Ottawa du Nouveau-Brunswick, l'émission du matin jouait, mais on voit bien que la qualité de cette émission n'est pas ce qu'elle était autrefois. Comment pouvons-nous combler ces lacunes? Parce que je ne vois pas beaucoup de reportages locaux.

Nous allons commencer par M. Pearson, puis M. Seguin.

M. Pearson : Merci de poser la question, sénateur Quinn. Le problème fondamental tient aux ressources et aux ressources d'information. L'une des choses qui ont certainement orienté nos dirigeants à Acadia Broadcasting, c'est que nous avons réduit les ressources en matière d'information. Pour revenir au point de M. Seguin, nous ne pouvons pas ajouter plus de stress à nos journalistes actuels, sinon ils quitteront probablement la profession. Comme je l'ai mentionné dans ma déclaration liminaire, nous sommes de plus en plus limités quant à ce que nous pouvons couvrir et à la façon dont nous pouvons le faire.

We're constantly looking at technology as well to help out our newsrooms, and we have been adding technology to make their jobs easier, more efficient and quicker so they can spend time reporting. At one time, all of our stations' newscasters did their own news anchoring, and we realized that with the smaller staff, that is harder to do, so we have actually dedicated a news anchor for each region. That allows journalists to spend more time actually sourcing out news and gathering and writing news for both on-air and for our digital properties.

Really, it comes down to that. I would agree that probably what you are hearing is accurate, that the news today is not as succinct. I think the quality is still there. I would say the quantity is not. That's a reality post-COVID.

As I stated, our newsroom has been cut in half company-wide. A lot of that was through attrition. When people would leave, we would not refill the position because the structure of the business model just didn't work with that many people. We couldn't stay viable.

Mr. Seguin: Thank you for the question, senator. I think the CBC chooses the stories to cover carefully that it has the resources to cover. If you don't have enough people to send to the committee hearing or to something happening in the legislature or an accident downtown, you just don't have those people, so you have to find ways to get around that.

I know the desire is there to provide as much local programming as possible, but the personnel creates limitations for what we can broadcast, what we can put on the air or online or on television. It really comes down to a resources issue.

Senator Quinn: Thank you for that. You both have been actively involved in the industry for many years. Is there a greater concentration of resources in other centres for news coverage, regional coverage? I ask that because here in Ottawa, recently there have been outages for CBC because of the repair or replacement of an antenna over in Camp Fortune, I think it is, and CBC would switch to Toronto, and we'd get all this news from Toronto that seemed to be more in-depth, extensive and would have more community involvement. Is that a reality? Is there a concentration of CBC resources in those larger centres, where the larger populations are, where they have possibly greater variety of source?

Nous recourons constamment à la technologie pour nous aider dans nos salles de nouvelles, et nous avons ajouté la technologie pour rendre l'emploi des journalistes plus facile, plus efficace et plus rapide afin qu'ils puissent consacrer du temps à leurs reportages. À une époque, tous les présentateurs de notre station avaient leur propre bulletin de nouvelles, et nous nous sommes rendu compte que, avec moins de personnel, c'est plus difficile à faire, alors nous avons affecté un présentateur de nouvelles à chaque région. Cela permet aux journalistes de consacrer plus de temps à la recherche d'information, à la collecte et à la rédaction de nouvelles pour l'antenne et pour nos propriétés numériques.

Voilà qui résume bien la situation. Je dirais que ce que vous entendez est probablement vrai, que les nouvelles aujourd'hui ne sont pas aussi succinctes. Je pense que la qualité est toujours là, mais je dirais que la quantité ne l'est pas. C'est la réalité d'après la COVID.

Comme je l'ai dit, notre salle de nouvelles a été réduite de moitié à l'échelle de l'entreprise. Cela est fait en grande partie par l'attrition. Lorsque des gens partaient, nous ne dotions pas les postes laissés vacants parce que la structure du modèle d'affaires ne fonctionnait tout simplement pas avec autant de personnes. Nous ne pouvions pas rester viables.

M. Seguin : Merci de la question, sénateur. Je pense que CBC/Radio-Canada choisit soigneusement les sujets à couvrir en fonction des ressources dont la société dispose. Si vous n'avez pas assez de personnes à envoyer aux audiences du comité, à un événement à l'Assemblée législative ou à un accident au centre-ville, vous n'avez tout simplement pas ces personnes, alors vous devez trouver des moyens de contourner le problème.

Je sais que l'on souhaite offrir autant de programmation locale que possible, mais le personnel dont nous disposons limite ce que nous pouvons diffuser, ce que nous pouvons mettre en ondes, en ligne ou à la télévision. C'est vraiment une question de ressources.

Le sénateur Quinn : Merci de votre réponse. Vous participez tous les deux très activement à l'industrie depuis de nombreuses années. Y a-t-il une plus grande concentration de ressources dans d'autres centres pour la couverture de l'actualité, la couverture régionale? Je pose la question parce qu'ici à Ottawa, il y a eu récemment des pannes à CBC/Radio-Canada en raison de la réparation ou du remplacement d'une antenne à Camp Fortune, je crois, et CBC/Radio-Canada a dû déplacer ses activités à Toronto, et nous avons reçu toutes ces nouvelles de Toronto qui semblaient plus approfondies, plus étendues et qui faisaient appel à une plus grande participation de la communauté. Est-ce une réalité? Y a-t-il une concentration des ressources de CBC/Radio-Canada dans les grands centres, où se trouvent les plus grandes populations, où il y a peut-être une plus grande diversité de sources?

Mr. Pearson: I feel there would be. I think the financial resources in bigger centres are probably much greater than what they are in smaller communities and smaller cities. The bottom line is that Acadia Broadcasting and other private broadcasters and broadcasters in Canada generate income from advertising. As we saw with COVID, when the advertising overnight dropped by 70%, certainly it had an effect on our ability to do what we would traditionally want to do, provide and how we would service our communities. I think bigger centres probably just have more advertising revenues that can support those newsrooms and news teams. I don't know that for a fact, but that's my suspicion, knowing the industry, is that they would just have more resources and financial wherewithal to do that.

Mr. Seguin: Thank you, senator. I was always under the impression when I worked at the CBC that the regions were always impacted more severely than the major centres when cuts were being implemented. I was always under the impression that Toronto, Ottawa, Vancouver and even Calgary had more resources than people in the regions. Yet, even with the cuts, the CBC employees in Atlantic Canada made do, and I think that's contributing to the stress levels that I was referring to earlier.

Senator Simons: Thank you very much to both of our witnesses. I have to tell you, although I worked in print for many years, radio is, as they say, my first love. My first job was working for a private station in Edmonton that no longer exists, CHQT. I spent six years as a CBC Radio producer, including shifts directing the morning show, so I know what getting up at 3:30 a.m. is like. Then for a time I was a producer with a network in Toronto in the big, ugly blue building.

Since we have you both here with us today, I wanted to talk about the relationship between public and private broadcasters in your region. I always did my best work as a journalist when there was competition, and I worry about a world in which the CBC is the last man standing, without competition and without a diversity of voices. I'm wondering if each of you can tell me how you perceive the relationship to be between public and private broadcasters in your region, and if there are ways that they could be complementary in helping each other to survive in a region that desperately needs strong local journalism.

Mr. Pearson: That's a great question, Senator Simons. I would say, currently, with our being in much smaller markets within Acadia Broadcasting, we certainly know who the CBC journalists are, typically, in our markets and have a good

M. Pearson : Je pense que oui. Je pense que les ressources financières des grands centres sont probablement beaucoup plus importantes que celles des petites collectivités et des petites villes. Au bout du compte, Acadia Broadcasting et d'autres radiodiffuseurs privés et radiodiffuseurs au Canada génèrent des revenus grâce à la publicité. Comme nous l'avons vu avec la COVID, lorsque la publicité a chuté de 70 % du jour au lendemain, cela a certainement eu un effet sur notre capacité de faire ce que nous voulions traditionnellement faire et d'offrir des services à nos communautés et sur la façon dont nous allions les fournir. Je pense que les grands centres ont probablement juste plus de revenus publicitaires qui peuvent soutenir les salles des nouvelles et les équipes d'information. Je ne le sais pas avec certitude, mais connaissant l'industrie, je crois que les employés ont simplement plus de ressources et de moyens financiers pour le faire.

M. Seguin : Merci, sénateur. Lorsque je travaillais à CBC/Radio-Canada, j'avais toujours l'impression que les régions étaient toujours plus durement touchées que les grands centres lorsqu'on procédait à des compressions. J'avais toujours l'impression que Toronto, Ottawa, Vancouver et même Calgary avaient plus de ressources que les gens des régions. Pourtant, malgré les compressions, les employés de CBC/Radio-Canada dans le Canada atlantique ont réussi à se débrouiller, et je pense que cela contribue au niveau de stress auquel je faisais référence plus tôt.

La sénatrice Simons : Je remercie infiniment nos deux témoins. Je dois vous dire que, même si j'ai travaillé dans la presse écrite pendant de nombreuses années, la radio est, comme on dit, mon premier amour. Mon premier emploi était à CHQT, une station privée d'Edmonton qui n'existe plus. J'ai été productrice pendant six ans à la radio de CBC, y compris à des quarts de travail pour diriger l'émission du matin, alors je sais ce que c'est que de se lever à 3 h 30. Ensuite, pendant un certain temps, j'ai été productrice pour un réseau à Toronto dans le gros immeuble bleu laid.

Comme vous êtes tous les deux ici avec nous aujourd'hui, je voulais parler de la relation entre les radiodiffuseurs publics et privés dans votre région. J'ai toujours fait de mon mieux en tant que journaliste lorsqu'il y avait de la concurrence, et je m'inquiète de voir un monde dans lequel CBC/Radio-Canada serait la dernière survivante, sans concurrence et sans diversité de voix. Je me demande si chacun d'entre vous peut me dire comment vous percevez les relations entre les radiodiffuseurs publics et privés dans votre région, et s'il y a des façons dont ils pourraient se compléter pour s'aider mutuellement à survivre dans une région qui a désespérément besoin d'un journalisme local solide.

M. Pearson : C'est une excellente question, sénatrice Simons. Je dirais qu'à l'heure actuelle, comme nous sommes présents dans des marchés beaucoup plus petits au sein d'Acadia Broadcasting, nous savons certainement qui sont les journalistes

relationship with them. We don't share news; that's not been the model at this point. But, certainly, I think that the difference between public and private is that we are probably in those smaller communities much more granular in our news coverage. We would probably cover things that are of a smaller scale that CBC wouldn't traditionally, and that's not to say across the board; I don't want to make a broad-brush statement. I have a lot of respect for journalists at the CBC, and we have employees that started their careers at Acadia, worked for CBC and moved on.

But I think this came up in one of the other sessions that I listened to this week about the idea of possibly sharing news stories, and I thought that was kind of interesting. If CBC could kind of feed us stories that they are working on, it would help us to have more content on air for our listeners. We do have different types of listeners. CBC is much more focused on news and information, where we are focused on news, entertainment and information, entertainment being a big part of it when you think about music and what we play on air.

I do think that's possibly something that could work if there were sharing.

We're still competitive, and to your point, competition is good. Competition keeps us all sharp and working hard to do our best, every day.

Senator Simons: Mr. Seguin, I'll pose the same question to you. Could you think about a model where the CBC provides training to smaller local stations and uses that as a ladder, the same way we got our start in private and then went to work for the CBC?

Mr. Seguin: I can't come up with a model right now, but I think that idea is tenable. I could see provisions being made to introduce private-sector broadcasters to the approach that the CBC takes to its news.

One of the key differences, I think, is the CBC operates under the journalistic standards and practices, and our journalism has to be rigorous. It has to meet the requirements of the journalistic standards and practices, and if it is not, there is someone available to inform you that your work is deficient and needs to be improved.

de CBC/Radio-Canada, habituellement dans nos marchés, et nous entretenons de bonnes relations avec eux. Nous ne partageons pas les nouvelles; ce n'est pas le modèle à l'heure actuelle. Mais je pense certainement que la différence entre les secteurs public et privé est que nous couvrons probablement les nouvelles de manière beaucoup plus détaillée dans les petites collectivités. Nous couvririons probablement des sujets d'une plus petite envergure que CBC/Radio-Canada ne le ferait traditionnellement, et je ne veux pas dire par là que c'est à tous les niveaux; je ne fais pas ce genre de généralisation. J'ai beaucoup de respect pour les journalistes de CBC/Radio-Canada, et nous avons vu des employés qui ont commencé leur carrière à Acadia, qui ont travaillé pour CBC/Radio-Canada et qui sont passés à autre chose.

Toutefois, je pense que cette idée a été évoquée dans l'une des autres séances que j'ai écoutées cette semaine au sujet de la possibilité de partager des nouvelles, et j'ai trouvé cela plutôt intéressant. Si CBC/Radio-Canada pouvait nous fournir des nouvelles sur lesquelles elle travaille, cela nous aiderait à proposer plus de contenu à l'antenne à nos auditeurs. Nous avons différents types d'auditeurs. CBC/Radio-Canada est beaucoup plus axée sur les nouvelles et l'information, alors que nous nous concentrons sur les nouvelles, le divertissement et l'information, le divertissement comptant pour une grande partie quand on pense à la musique et à ce que nous diffusons à l'antenne.

Je pense que c'est peut-être quelque chose qui pourrait fonctionner s'il y avait du partage.

Nous demeurons concurrentiels, et pour revenir à ce que vous avez dit, la concurrence est une bonne chose. La concurrence nous permet à tous de rester vigilants et de travailler dur pour faire de notre mieux, chaque jour.

La sénatrice Simons : Monsieur Seguin, je vais vous poser la même question. Pourriez-vous envisager un modèle dans lequel CBC/Radio-Canada offrirait une formation aux petites stations locales et utiliserait cela comme une échelle — de la même manière que nous avons débuté dans le secteur privé et que nous sommes ensuite allés travailler pour CBC/Radio-Canada?

M. Seguin : Je ne peux pas proposer de modèle pour le moment, mais je pense que cette idée est défendable. Je pourrais envisager de prendre des dispositions pour initier les radiodiffuseurs du secteur privé à l'approche adoptée par CBC/Radio-Canada en matière d'information.

L'une des principales différences, selon moi, c'est que CBC/Radio-Canada exerce ses activités selon les normes et pratiques journalistiques, et notre journalisme doit être rigoureux. Il doit respecter les exigences des normes et pratiques journalistiques, et si ce n'est pas le cas, quelqu'un se charge de vous informer que votre travail est médiocre et doit être amélioré.

I think you could do that. I think you could bring private sector employees into the CBC and say, “Okay, here’s how we do things, here’s what is important to us, here are the standards that we have, and any work that you do have to meet those standards.”

Again, I mentioned workload a while ago, and I mentioned stress. If you are going to ask the CBC to do that, you are certainly going to have to provide more people and more funding, because I’m pretty sure no one at the CBC has the time in their day now to make that happen.

Senator Simons: Mr. Seguin, I’ll focus back on you. When I worked at the CBC in Edmonton a long time ago, we didn’t do just local programming. We did network programming from Edmonton, and much of that network programming has disappeared over time. Have you seen a similar thing happening? For me, it is not just the CBC reflecting the local community to itself. One of the mandates of the CBC is to reflect the regions back to the centre, if I can put it in that way. Have you observed the same pattern in the Maritimes?

Mr. Seguin: Thank you, senator, for the question. I know that the CBC in New Brunswick, Nova Scotia and P.E.I. cares deeply about the responsibility to reflect our part of the country to the rest of Canada. We have limited opportunities to do that. As you know, the CBC has national reporters in Atlantic Canada to provide national coverage, but in terms of the unsensational events, if I can use that description, I think we can certainly use more programming vehicles to explain Atlantic Canada to the rest of the country, and the world for that matter.

Mr. Pearson: I would just like to say that we as a private broadcaster follow the policy and guidelines of the RTDNA as well and have our fair share of journalism awards. The last two years in a row, we’ve won the Atlantic Journalism Award, so we do follow guidelines, as well as the CBC, around the quality and integrity of our news.

Thank you.

The Chair: Thank you, sir.

Senator Cardozo: I want to start by saying I regret having missed the hearings last week, as I was attending the COP 16 conference in Colombia. I’ve had a chance to watch the sessions from last week, and the joy of watching a recording is that you

Je pense que vous pourriez le faire. Je pense que vous pourriez faire venir des employés du secteur privé à CBC/Radio-Canada et leur dire : « d’accord, voici comment nous faisons les choses, voici ce qui est important pour nous, voici les normes que nous avons, et tout le travail que vous devez faire pour respecter ces normes. »

J’ai encore parlé de la charge de travail il y a un moment, et j’ai parlé du stress. Si vous demandez à CBC/Radio-Canada de faire cela, vous devrez certainement fournir plus de personnel et plus de financement, car je suis presque sûr que personne à CBC/Radio-Canada n’a le temps de le faire actuellement.

La sénatrice Simons : Monsieur Seguin, je reviens à vous. Lorsque je travaillais à CBC à Edmonton il y a longtemps, nous ne faisons pas que de la programmation locale. Nous faisons de la programmation de réseau à partir d’Edmonton, et une grande partie de cette programmation de réseau a disparu au fil du temps. Avez-vous vu une situation semblable se produire? Pour moi, ce n’est pas seulement CBC qui reflète la communauté locale auprès d’elle-même. L’un des mandats de CBC est de refléter les régions vers le centre, si je peux m’exprimer ainsi. Avez-vous observé la même tendance dans les Maritimes?

M. Seguin : Merci de la question, sénatrice. Je sais que CBC/Radio-Canada au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et à l’Île-du-Prince-Édouard se soucie profondément de la responsabilité de refléter notre région du pays auprès du reste du Canada. Nous avons peu de possibilités de le faire. Comme vous le savez, CBC/Radio-Canada a des journalistes nationaux dans le Canada atlantique pour assurer une couverture nationale, mais en ce qui concerne les événements dénués de sensationnalisme — si je peux utiliser cette description — je pense que nous pouvons certainement utiliser davantage de programmation pour expliquer le Canada atlantique au reste du pays, et au monde, par ailleurs.

M. Pearson : Je voudrais simplement dire qu’en tant que radiodiffuseur privé, nous suivons également la politique et les lignes directrices de la Radio Television Digital News Association, ou RTDNA, et que nous récoltons notre juste part de prix de journalisme. Au cours des deux dernières années consécutives, nous avons remporté le Prix du journalisme de l’Atlantique, donc nous suivons les lignes directrices, tout comme CBC/Radio-Canada, concernant la qualité et l’intégrité de nos nouvelles.

Merci.

Le président : Merci, monsieur.

Le sénateur Cardozo : Je tiens tout d’abord à dire que je regrette d’avoir raté les audiences de la semaine dernière, car j’assistais à la seizième Conférence des Parties, ou COP16, en Colombie. J’ai eu l’occasion de regarder les séances de la

can play and replay certain parts which I think were worth re-listening to at times.

I thought the sessions were excellent; the witnesses were brilliant, and I just want to say that the questions were very incisive, because I think you appropriately challenged some of the norms that people have accepted in the broadcasting world.

Mr. Pearson, I want to congratulate you on the work you do. In a previous life, I worked at the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, and I really got to know the Irving Group of Companies and many small and local broadcasters across the country. When you talk about the work you do with local charities and non-profits, I think you really are part of the community and build a community. You play that role beyond just the broadcasting part.

Given the time limitation, I'm going to start with Mr. Seguin about CBC Radio. My sense is that what you're saying is the CBC is, among the various media, including print — and maybe it's more of a question — is it fair to say it's the best source of news and information?

Second, what's your view of what the minimum is — because I think right now you're saying that what the CBC is providing is below a minimum acceptable level. What's your view about what's the minimum that CBC/Radio-Canada should be providing locally?

I want to add a point. Given that people are moving away from traditional media and getting their media from various online sources — I'll stop there.

Mr. Seguin: Thank you, senator.

I would respectfully disagree with any suggestion that the CBC is providing a minimal level. I think the CBC is providing above and beyond — at least the CBC I'm familiar with in Atlantic Canada. My concern is the resources it has to provide that level of service are insufficient, and this is resulting in stress levels that are corrosive.

The CBC is meeting its mandate and its desire to provide the public with credible, accurate information. I think, given the media environment today — especially the online world — where the origins of journalism stories are suspect, having a credible source of journalism that deals with a high standard is more important now than ever. At a time when we are concerned about the quality of the information people are consuming, this

semaine dernière, et le plaisir de regarder un enregistrement est que vous pouvez écouter et réécouter certains passages qui, selon moi, valaient la peine d'être réécoutés à certains moments.

J'ai trouvé les séances excellentes, les témoins, brillants, et je tiens simplement à dire que les questions étaient très incisives, car je pense que vous avez remis en question à juste titre certaines des normes que les gens ont acceptées dans le monde de la radiodiffusion.

Monsieur Pearson, je tiens à vous féliciter du travail que vous faites. Dans une vie antérieure, j'ai travaillé au Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes et j'ai vraiment appris à connaître le groupe de sociétés Irving et de nombreux petits radiodiffuseurs locaux d'un bout à l'autre du pays. Lorsque vous parlez du travail que vous faites avec des organismes de bienfaisance et sans but lucratif locaux, je pense que vous faites vraiment partie de la communauté et que vous bâtissez une communauté. Vous jouez ce rôle au-delà du simple volet de la radiodiffusion.

Étant donné le temps limité dont je dispose, je vais commencer par M. Seguin au sujet de la radio de CBC/Radio-Canada. J'ai l'impression que vous dites que CBC/Radio-Canada est, parmi les différents médias, y compris la presse écrite — et c'est peut-être davantage une question... Premièrement, est-il juste de dire que CBC/Radio-Canada est la meilleure source de nouvelles et d'information?

Deuxièmement, quel est votre point de vue sur le seuil minimum — car je pense qu'en ce moment, vous dites que la programmation de CBC/Radio-Canada est inférieure au seuil minimum acceptable. Quel est, selon vous, le seuil minimum de programmation que CBC/Radio-Canada devrait offrir localement?

Je veux ajouter un point : étant donné que les gens s'éloignent des médias traditionnels et se tournent vers les médias de diverses sources en ligne... Je vais m'arrêter ici.

M. Seguin : Merci, sénateur.

Avec tout le respect que je vous dois, je m'oppose à ce qu'on sous-entende que CBC/Radio-Canada offre un seuil minimum de programmation. Je pense que CBC/Radio-Canada offre bien plus que ce qui est attendu — du moins CBC/Radio-Canada que je connais au Canada atlantique. Je crains que les ressources dont la société dispose pour offrir ce niveau de service ne soient insuffisantes, ce qui entraîne des niveaux de stress destructeurs.

CBC/Radio-Canada remplit son mandat et respecte sa volonté de fournir au public des informations crédibles et exactes. Je pense que, compte tenu de l'environnement médiatique actuel — en particulier celui en ligne — où l'origine des reportages journalistiques est suspecte, il est plus important que jamais de pouvoir compter sur une source de journalisme crédible et de grande qualité. À une époque où nous nous préoccupons de la

might be, it would seem to me, a good time to provide more resources to the organizations that provide information people can rely on.

Senator Cardozo: Given that the online world is increasing, or the use of the online world is increasing by consumers and decreasing for traditional media, how does CBC keep itself relevant when its big competitor is online news feeds, and what do they need to focus on?

Some people have made the point that given that the CBC is supported by the public and the taxpayer, their feeds and their stories should be freely available to be reused by other sources.

Mr. Seguin: The CBC provides a quality online product that adheres to the journalistic standards and practices required at the CBC.

I think Canadians recognize that the CBC is a trusted, credible brand and a credible source for their information. The CBC, I know, has emphasized its online output. It's moved away from television, because, as you have pointed out, more and more people are getting their information online. The CBC provides quality radio programming in the morning, public service journalism in the morning, and its online product, I think, is among the best in the world.

I think its reputation is why people will keep going back to the CBC.

Senator Cardozo: What would be the effect if government ceased to support English CBC for listeners across the region?

Mr. Seguin: Well, you would have a massive gap in the information flow. For example, the morning shows in New Brunswick are interviewing New Brunswickers, Atlantic Canadians, federal politicians and senators. We are providing a continual flow of relevant public service journalism.

If you took that funding away, what would there be? You would have Acadia Broadcasting, I guess. You would have CTV News, and you would have Global News, but I would submit that the products that the CBC is offering are different than what those other networks are offering.

Curtailing the CBC's funding in Atlantic Canada, especially, would prevent Atlantic Canadians from sharing their stories, from sharing their aspirations and their triumphs. It would prevent us from telling our stories to the rest of the country.

qualité de l'information que les gens consomment, le moment est peut-être opportun, me semble-t-il, de fournir davantage de ressources aux organismes qui fournissent des informations sur lesquelles les gens peuvent compter.

Le sénateur Cardozo : Étant donné que le monde en ligne est en pleine expansion, ou que le recours au monde en ligne augmente pour les consommateurs et que le recours aux médias traditionnels diminue, comment CBC/Radio-Canada peut-elle rester pertinente alors que son principal concurrent est le fil d'actualité en ligne, et sur quoi doit-elle se concentrer?

Certaines personnes ont fait valoir que, comme CBC/Radio-Canada est financée par le public et les contribuables, ses fils d'actualité et ses reportages devraient être librement accessibles pour être réutilisés par d'autres sources.

M. Seguin : CBC/Radio-Canada offre un produit de qualité en ligne, qui adhère aux normes journalistiques et aux pratiques requises à CBC/Radio-Canada.

Je pense que les Canadiens reconnaissent que CBC/Radio-Canada est une marque de confiance crédible et une source fiable d'information. Je sais que CBC/Radio-Canada a mis l'accent sur sa production en ligne. Elle a laissé tomber la télévision, car, comme vous l'avez fait remarquer, de plus en plus de personnes choisissent de s'informer en ligne. CBC/Radio-Canada offre une programmation radio et un service de journalisme public le matin. Son produit en ligne est, selon moi, le meilleur produit au monde.

Je pense que c'est en raison de sa réputation que les gens vont continuer de la choisir.

Le sénateur Cardozo : Quelle serait la conséquence si le gouvernement cessait d'appuyer la radiodiffusion en anglais de CBC/Radio-Canada pour l'auditoire de toute la région?

M. Seguin : Eh bien, il y aurait un grand fossé dans la transmission de l'information. Par exemple, les émissions du matin au Nouveau-Brunswick interviewent des Néo-Brunswickois, des Canadiens de l'Atlantique, des politiciens fédéraux et des sénateurs. Nous offrons un flux continu et pertinent de journalisme de service public.

Si vous retiriez ce financement, vous vous retrouveriez avec quoi? Vous auriez Acadia Broadcasting, j'imagine. Vous auriez CTV News et vous auriez Global News, mais je dirais que les produits que CBC/Radio-Canada offre sont différents de ceux que les autres réseaux offrent.

Le fait de réduire le financement de CBC/Radio-Canada dans le Canada atlantique, en particulier, empêcherait les Canadiens de l'Atlantique de partager leurs actualités, leurs aspirations et leurs victoires. Cela nous empêcherait de raconter nos histoires au reste du pays.

I just want to underline that there is one national reporter for the entirety of the Maritimes. That reporter is based in Halifax, and it will go to New Brunswick, if there's a story. It will go to Prince Edward Island, if there is a story. It's not as if we're overflowing with resources.

Senator Dasko: Thank you to our witnesses today.

I want to pick up this line of questioning started by Senator Cardozo but approach it in a slightly different way, Mr. Seguin. You're calling for more resources for the CBC, but the way I look at the political environment now, maybe you will disagree with me, but I don't think the resources are going to be increased from the public purse.

Now, of course, CBC Television — and I'm not sure if, when you started your comments, you were talking about television or radio, but obviously radio doesn't have advertising and television does.

Let's consider a scenario where the funding is status quo and there are no increases. How would you prioritize the mandate of the CBC and the programming that they are doing? In that scenario, what would you prioritize as being most important? Would it be national news, local news or other kinds of programming?

Take it away.

Mr. Seguin: Thank you for the question, senator.

What I would prefer — and this is what I've done all my career — is that I believe the CBC has an important role to play in the functioning of our democracy. I don't want to overreach here, but I would argue that the CBC should focus on core values, providing investigative journalism and asking questions of politicians and other elected authorities about their policies. I think the CBC needs to provide an explanation of public policy to its public.

I referenced the "Great Canadian Baking Show" earlier. Maybe, when we're giving money to the CBC, we say, "What's really important is your local news production; you need to cover local news, local politics and provincial politics," because that, I think, is quite important to our democracy.

Senator Dasko: Basically, you're saying news and public affairs, preferably local news, would be a priority?

Mr. Seguin: Well, the morning show, senator, for an excellent example, which does a fabulous job of reflecting their local communities and the concerns in those communities, I

Je tiens simplement à souligner qu'il y a un seul journaliste pour toute la région des Maritimes. Ce journaliste est basé à Halifax, et il se rend au Nouveau-Brunswick, s'il y a une histoire à couvrir. Il se rend à l'Île-du-Prince-Édouard, s'il y a une histoire. Ce n'est pas comme si nos ressources étaient inépuisables.

La sénatrice Dasko : Merci à nos témoins d'aujourd'hui.

J'aimerais reprendre l'ordre des questions que le sénateur Cardozo a entamé, mais mon approche sera un peu différente, monsieur Seguin. Vous demandez plus de ressources pour CBC/Radio-Canada, mais lorsque je regarde l'environnement politique actuel, et vous allez peut-être ne pas être d'accord avec moi, mais je ne pense pas que les ressources provenant du Trésor public vont être augmentées.

Alors, bien entendu, la télévision de CBC/Radio-Canada... Je ne suis pas certaine si, lorsque vous avez pris la parole, vous parlez de la télévision ou de la radio, mais, de toute évidence, la radio ne diffuse pas de publicité, contrairement à la télévision.

Imaginons un scénario dans lequel le financement correspond au financement actuel, et il ne subit aucune augmentation. Comment établiriez-vous les priorités concernant le mandat et la programmation de CBC/Radio-Canada? Dans ce scénario, c'est quoi la chose la plus importante à laquelle accorder la priorité? Est-ce que ce serait les nouvelles nationales, locales ou d'autres types de programmation?

Allez-y.

M. Seguin : Merci de la question, sénatrice.

Ce que je préfère — et c'est ce que j'ai fait pendant toute ma carrière — est que je pense que CBC/Radio-Canada a un rôle important à jouer dans le fonctionnement de notre démocratie. Je ne veux pas aller trop loin, mais je dirais que CBC/Radio-Canada devrait concentrer ses efforts sur nos valeurs essentielles. Elle devrait également faire du journalisme d'enquête et poser des questions aux politiciens et aux autres autorités élues au sujet de leurs politiques. Je pense que CBC/Radio-Canada doit expliquer la politique publique à son auditoire.

J'ai fait référence à l'émission *The Great Canadian Baking Show* tout à l'heure. Peut-être que, lorsque nous finançons CBC/Radio-Canada, nous devrions lui dire, « le plus important, c'est votre production de nouvelles locales. Vous devez couvrir l'actualité locale, la politique locale et provinciale », parce que je pense que c'est ce qui importe le plus pour notre démocratie.

La sénatrice Dasko : En gros, vous dites que l'actualité et les affaires publiques, et de préférence, l'actualité locale, serait la priorité?

M. Seguin : Eh bien, pour vous donner un exemple excellent, sénatrice, l'émission du matin fait un excellent travail pour ce qui est de refléter ses collectivités locales et les préoccupations

think that's a great example of how the CBC can perform its role as a public broadcaster.

Senator Dasko: Thank you. Mr. Pearson, I have a question for you. You own radio stations in Atlantic Canada and also in northern Ontario.

Mr. Pearson: Correct.

Senator Dasko: I wonder, are there any differences between Ontario and the Atlantic provinces in terms of the kind of coverage you have, in terms of the type of programming, and also in terms of the business model, the economics of running radio stations in one region versus another? Do you have a formula that is applied across both regions?

Mr. Pearson: We try to apply the same formula across both regions. Our mandate is to provide the best service for the communities that we're in as we possibly can. That's certainly been stretched thin over the past few years, but I think some of those northwestern Ontario communities are fairly isolated. Local news for them is even more important, what's happening in those communities like Kenora, Dryden and Fort Frances type of thing.

I would say from a news point of view, we have been very localized in those particular communities. That's become more and more challenging because one of the challenges that we're having as well is getting journalists to move to some of those communities. There was a time when journalists would come out of school and they would be okay with being somewhere more isolated because that's how they cut their teeth and get their experience and then get an opportunity to go to a larger market. That's becoming more challenging as we're finding that hiring quality journalists is becoming more difficult to get them into those areas. I would say that's one difference, hiring in Atlantic Canada for journalists has been much easier than hiring in northwestern Ontario, for sure.

Senator Dasko: Thank you.

The Chair: Thank you, gentlemen, for being here today. Listening to your testimony so far makes me feel like I'm listening to an ABBA cover band, except I'm listening to the same song over and over again and it's called "Money, Money, Money." I have to say it's perplexing because I'd like to hear why we've run into the troubles we've run into. The truth is that since 2015 there's about a 35% increase in taxpayer funding to the CBC over the last decade. We're at \$1.4 billion. A decade ago, we were under a billion, yet there are still cutbacks and more journalists being laid off. Senate committees are compelled to make studies on why they are infringing upon their licensing

de celles-ci. Je pense qu'il s'agit là d'un exemple excellent qui démontre la façon dont CBC/Radio-Canada peut jouer son rôle en tant que diffuseur public.

La sénatrice Dasko : Merci. Monsieur Pearson, j'ai une question pour vous. Vous êtes le propriétaire de plusieurs stations de radio dans le Canada atlantique et aussi dans le Nord de l'Ontario.

M. Pearson : C'est exact.

La sénatrice Dasko : Je me demandais s'il existait des différences entre l'Ontario et les provinces de l'Atlantique, pour ce qui est du type de couverture, de programmation, du modèle d'entreprise, des aspects économiques de la gestion de stations de radio dans une région par rapport à l'autre? Avez-vous une formule que vous appliquez dans les deux régions?

M. Pearson : Nous essayons d'appliquer la même formule dans les deux régions. Notre mandat consiste à fournir le meilleur service aux collectivités dans lesquelles nous sommes présents, au mieux de nos capacités. Au cours de ces dernières années, nous avons été de moins en moins capables de le faire, mais je pense que certaines de ces collectivités du Nord-Ouest de l'Ontario sont assez isolées. De ce fait, il est encore plus important qu'elles aient accès aux nouvelles locales, c'est-à-dire qu'elles soient au courant de ce qui se passe dans les collectivités comme Kenora, Dryden et Fort Frances, par exemple.

Je dirais que nous nous sommes énormément concentrés sur l'actualité locale dans ces collectivités, en particulier. Et c'est de plus en plus difficile de le faire, car un défi que nous avons également, c'est de faire venir des journalistes au sein de ces collectivités. Il fut un temps où les journalistes quittaient l'école et acceptaient de s'installer dans un endroit davantage isolé, car cela leur permettait d'apprendre et d'acquérir de l'expérience pour ensuite avoir l'occasion d'accéder à un marché plus large. C'est de plus en plus compliqué, car nous trouvons qu'il est de plus en plus difficile d'embaucher des journalistes compétents pour les faire venir dans ces zones. Je dirais que c'est l'une des différences : embaucher des journalistes pour le Canada atlantique a été bien plus facile que d'embaucher des journalistes pour le Nord-Ouest de l'Ontario, ça c'est sûr.

La sénatrice Dasko : Merci.

Le président : Merci, messieurs, de votre présence aujourd'hui. En écoutant votre témoignage jusqu'ici, j'ai l'impression d'écouter un groupe de reprise d'ABBA, sauf que j'écoute la même chanson en boucle, et cette chanson, c'est « Money, Money, Money. » Je dirais que c'est déconcertant, car j'aimerais connaître la raison pour laquelle nous avons rencontré les défis que nous avons rencontrés. En réalité, depuis 2015, le pourcentage de financement de CBC/Radio-Canada par les contribuables a augmenté de quelque 35 % ces 10 dernières années. Il correspond à 1,4 milliard de dollars, aujourd'hui. Il y a 10 ans, il était en dessous de un milliard de dollars, et pourtant, il

obligations and providing good, solid, regional coverage in the regions of the country.

My question is very simple. Why are we giving more money but getting less service? Is it the model? At some point, the printing press runs out of ink and it runs out of paper.

Mr. Pearson: The fundamentals for us is we don't currently get any funding for our radio stations and any other radio broadcaster across Canada. We're strictly on our own. We have to support through the revenues received through advertising our business model.

Again, I've asked this question to government figures in the past about why all these other organizations get funding and radio has been kind of left out on their own, and I actually got a pretty good answer back. Prior to COVID, we weren't really hearing much from private broadcasters. I would agree with that. We were doing well on our own and able to support our newsrooms, initiatives and programming, which also provides a lot of information for our audience. But that's all changed after COVID. Those advertising dollars have gone away in some cases but also gone more to foreign — as I mentioned in my opening statement — digital platforms, including the government, which has been doing the same thing.

If you don't have the advertising revenues coming in, you don't have the ability to continue with the structure that you have in your business prior to those advertising dollars being there. For us, it's a fundamental issue.

The Chair: Mr. Seguin?

Mr. Seguin: Senator Housakos, thank you very much for the question. Boy, you have asked a perplexing question. I don't have the answer. I wish I could give you an answer. Maybe it is a structural problem.

I know in Atlantic Canada — and I get what you're saying about the increase in funding. I know that the CBC consumes a lot of taxpayer dollars, but in Atlantic Canada somehow we just don't have as much as we need to do the job that is being asked of us.

I'll repeat myself. Maybe it is a structural issue. Maybe the structure has to be changed so that the money gets to where it's really needed.

y a toujours des compressions et plus de journalistes qui se font licencier. Les comités du Sénat sont obligés de réaliser des études pour comprendre pourquoi CBC/Radio-Canada viole ses obligations en matière de licence consistant à fournir une bonne couverture régionale continue dans les régions du pays.

Ma question est très simple. Pourquoi est-ce que nous donnons plus de financement et recevons moins de service? Est-ce que c'est le modèle? À un moment donné, l'imprimerie sera à court d'encre et de papier.

M. Pearson : Dans notre cas, essentiellement, nous ne recevons aucun financement à l'heure actuelle pour nos stations de radio ou pour tout autre radiodiffuseur dans le Canada. Nous sommes strictement livrés à nous-mêmes. Nous recevons du soutien par l'entremise des revenus que nous percevons grâce à la publicité de notre modèle d'entreprise.

Encore une fois, j'ai posé cette question à des représentants du gouvernement dans le passé. Je leur ai demandé pourquoi ces autres organisations recevaient du financement alors que les organismes de diffusion radiophonique étaient livrés à eux-mêmes. J'ai eu une réponse assez intéressante. Avant la COVID, nous n'avions pas beaucoup entendu parler de radiodiffuseurs privés. Je suis d'accord avec cela. Nous nous débrouillions plutôt bien tout seuls, et nous étions en mesure de soutenir nos salles de presse, nos initiatives et notre programmation, qui fournit également beaucoup d'information à notre auditoire. Mais, tout cela a changé après la COVID. Les revenus générés par la publicité ont disparu dans certains cas, mais la majeure partie de ces revenus se sont retrouvés — comme je l'ai mentionné dans ma déclaration liminaire — dans des plateformes numériques étrangères. Même le gouvernement a fait la même chose.

Sans ces revenus générés par la publicité, vous ne pouvez pas continuer de fonctionner avec la même structure dans laquelle votre entreprise fonctionnait grâce à ces revenus générés par la publicité. Et donc, c'est un problème fondamental pour nous.

Le président : Monsieur Seguin?

M. Seguin : Sénateur Housakos, merci beaucoup de poser la question. Eh bien, vous venez de poser une question déroutante. Je n'ai pas la réponse. J'aurais aimé vous donner une réponse. Peut-être qu'il s'agit d'un problème structurel.

Je sais qu'au Canada atlantique — et je sais ce que vous voulez dire lorsque vous mentionnez l'augmentation du financement. Je sais que CBC/Radio-Canada consomme énormément d'argent du contribuable. Mais au Canada atlantique, nous n'avons pas tout ce dont nous avons besoin pour effectuer le travail attendu.

Je vais me répéter. Peut-être qu'il s'agit d'un problème structurel. Peut-être qu'il faut changer la structure afin que le financement soit reçu par le niveau qui en a vraiment besoin.

The Chair: Thank you for that. You also said in your remarks that there's a lot of stress going on, it's being felt in the newsrooms, reporters are being chopped while subsidies are going up and up.

There's also stress right now being caused — Senator Dasko alluded to it — taxpayers are being triggered and stressed in this country as taxes are continuing to go through the roof. There comes a point where the bubble bursts. Yes, we're trying to get to the bottom of this, why the CBC continues to get more funding. They seem to be placing it in all kinds of places except regional newsrooms. That's more of a comment.

My question, in my two minutes remaining, is why can't private broadcasters fill the gap adequately if CBC got out of regional news altogether? I know it's in their mandate and they're trying to fulfill that mandate unsuccessfully. The question I have, and it's a fair one, if we pull CBC out of regional news altogether, would that gap possibly be filled by private companies?

Mr. Pearson: I'm not sure whether that would address the issue because you still need the revenues coming in to do that. In a lot of our markets, we're not competing with CBC for advertising revenues. We're more competing for listening audience and trying to capture that.

I'd like to make the point too that comments were made in one of the sessions about — I think it was by a Numeris representative about how CBC was maintaining an audience and other public broadcasters were losing audience. I would like to keep in mind for everyone that is a major market and bigger markets where we do reporting for Numeris. In smaller markets like where I am today in Bridgewater, we don't have a rating system. There is nothing to say we're not doing better in these smaller markets with our information and news. I'm not saying we are. I'm saying there is no measurement to say that, in fact, is happening in smaller markets. I think we have already discussed the fact that the resources tend to be greater in those bigger markets as well.

The Chair: Mr. Seguin?

Mr. Seguin: Thank you, senator, for the question. I'm having difficulty imagining the CBC not being in Atlantic Canada because I know personally what the CBC contributes to the community conversation in Atlantic Canada. I personally have been involved in every Christmas the morning shows in New

Le président : Merci de cette information. Vous avez également mentionné dans vos remarques que la tension est palpable au sein des salles de presse, et des journalistes se font licencier alors que les subventions ne font qu'augmenter davantage.

À l'heure actuelle, la tension est causée par — la sénatrice Dasko y a fait allusion — le fait que les contribuables sont en colère et sont stressés dans notre pays, car les taxes continuent d'exploser. À un moment donné, la bulle va exploser. Effectivement, nous essayons d'aller au fond de ce problème, c'est-à-dire que nous essayons de savoir pourquoi CBC/Radio-Canada continue de recevoir plus de financement. La société semble affecter les fonds à toutes sortes d'endroits sauf dans les salles de presse régionales. Il s'agit plus d'un commentaire.

Ma question, pour les deux minutes qu'il me reste, c'est pourquoi les radiodiffuseurs privés ne peuvent-ils pas combler le fossé adéquatement si CBC/Radio-Canada ne fait plus partie du réseau des diffuseurs régionaux? Je sais que cela fait partie de son mandat, mais le fait est qu'elle ne remplit pas bien ce mandat. Ma question, et c'est une bonne question, est la suivante : si nous retirions CBC/Radio-Canada du réseau des diffuseurs régionaux, est-ce que les entreprises privées combleraient potentiellement ce fossé?

M. Pearson : Je ne suis pas certain que cela résoudrait le problème, étant donné qu'on a toujours besoin de revenus pour faire cela. Le fait est que, dans bon nombre de nos marchés, nous ne rivalisons pas avec CBC/Radio-Canada pour les revenus générés par la publicité. Nous rivalisons plutôt avec elle pour attirer l'auditoire.

Je souhaite également mentionner que des commentaires ont été émis au cours de l'une des séances au sujet de... Je pense que l'un des représentants de Numeris parlait de la façon dont CBC/Radio-Canada maintenait un auditoire tandis que d'autres diffuseurs perdaient le leur. J'aimerais que tout le monde garde en tête qu'il s'agit d'un important marché, et que c'est sur de grands marchés que nous faisons des reportages pour Numeris. Sur les marchés plus petits, comme celui sur lequel je me trouve à Bridgewater, nous ne disposons pas d'un système de notation. Il n'y a rien pour dire que nous réussissons moins sur ces marchés plus réduits, en ce qui concerne notre information et nos actualités. Je ne dis pas que nous avons du succès. Je dis simplement qu'il n'y a pas de système de mesure pour véritablement affirmer que c'est ce qui se passe sur les marchés plus réduits. Je pense que nous avons déjà parlé du fait qu'il y a également plus de ressources sur les grands marchés.

Le président : Monsieur Seguin?

M. Seguin : Merci de la question, sénateur. J'ai du mal à imaginer que CBC/Radio-Canada ne fasse pas partie du Canada atlantique, étant donné que je sais personnellement que CBC/Radio-Canada contribue au dialogue communautaire dans cette région. J'ai personnellement participé à chaque émission du

Brunswick raise money for the food banks. It is a huge and incredibly successful campaign. This is beyond the journalism that the CBC provides.

The CBC has the infrastructure in place to provide important public information, whether it's in times of emergency or whether it's during an election.

I have great admiration for my colleagues in the private sector, but I think the CBC does a job that would be hard to replicate.

Senator Cuzner: Mr. Seguin, first, to bring you back to your time in Sydney, you would have worked at the station up on Hardwood Hill?

Mr. Seguin: CJCB.

Senator Cuzner: That would have been staffed by a pool of on-air talent, production people and technicians. Now CTV has one on-air personality that does everything out of the front of his Chevy Blazer, pretty much, is what they're down to.

You had shared with us the numbers that are in the newsrooms now across New Brunswick and the Atlantic. Could you give us a comparative view of where it was 10 years ago? Would they have had more production people? I would think the on-air would probably be consistent, but could you give us a then and now?

Mr. Seguin: Thank you for the question, senator. Yes, it's kind of like an iceberg situation. The on-air people are equivalent to the tip of the iceberg, but supporting the on-air people are the editors, the producers, the camera people, the directors. There is a whole infrastructure of people providing that on-air person that you see with the information that you're getting.

I can give you one example. I'll say for the purposes of our discussion now that 10 years ago, the CBC morning show in Fredericton had seven or eight people all working hard to provide a good, quality product to the people of New Brunswick. Today, that number is down to four. We have chopped that specific workforce in half, but we're doing the same thing, if not more. I wouldn't be surprised if it were the same circumstance in all of the CBC locations in Atlantic Canada.

Senator Cuzner: That brings us to reflect on the comments by the chair of the increase in the money coming from the federal government but pretty much cutting the staff in half and how that disconnect is there.

matin de Noël au Nouveau-Brunswick afin d'amasser des fonds pour les banques alimentaires. Il s'agit d'une campagne énorme qui a beaucoup de succès. Cela va au-delà du journalisme que CBC/Radio-Canada offre.

CBC/Radio-Canada dispose de l'infrastructure qui lui permet de fournir de l'information importante au public, que ce soit en temps de crise ou durant une élection.

J'admire beaucoup mes collègues du secteur privé, mais je pense que le travail que CBC/Radio-Canada accomplit serait difficile à reproduire.

Le sénateur Cuzner : Monsieur Seguin, pour commencer, lorsque vous travailliez à Sydney, c'était à la station de Hardwood Hill, c'est bien cela?

M. Seguin : La station CJCB.

Le sénateur Cuzner : L'effectif serait composé d'un bassin de talents des ondes, de gens de la production et de techniciens. Aujourd'hui, une personnalité connue de CTV fait pas mal tout à partir de son Chevrolet Blazer; c'est là où ils en sont rendus.

Vous nous aviez donné les chiffres des salles de presse au Nouveau-Brunswick et en Atlantique. Pourriez-vous comparer ces chiffres à ceux d'il y a 10 ans? Y avait-il plus de gens à la production? J'aurais tendance à penser que le nombre de personnes en ondes serait sans doute semblable, mais pourriez-vous nous comparer les chiffres de l'époque à ceux d'aujourd'hui?

M. Seguin : Merci de la question, sénateur. Oui, c'est un peu comme un iceberg. Les gens en ondes, les présentateurs, représentent la pointe de l'iceberg, mais des gens les soutiennent, les monteurs, les producteurs, les caméramans, les directeurs. Il y a toute une infrastructure de gens qui fournissent aux gens que vous voyez en ondes l'information qui vous est transmise.

Je peux vous donner un exemple. Disons que, aux fins de la discussion, il y a 10 ans, pour l'émission du matin de Radio-Canada, à Fredericton, sept ou huit personnes travaillaient tous très dur pour offrir un produit de qualité aux Néo-Brunswickois. Aujourd'hui, on est rendu à quatre personnes. Nous avons réduit de moitié cette main-d'œuvre spécialisée, mais nous faisons la même chose, voire plus. Je ne serais pas surpris si on voyait la même chose dans tous les bureaux de CBC/Radio-Canada de l'Atlantique.

Le sénateur Cuzner : Cela m'amène à réfléchir aux commentaires du président, soit que le gouvernement fédéral augmente son financement, mais que l'on coupe la main-d'œuvre de moitié malgré tout, et que cela montre qu'il y a une incohérence dans ce dossier.

Mr. Pearson, probably about four or five years ago, Acadia would have acquired The Hawk in Port Hawkesbury, CIGO. Bob MacEachern had done an incredible job of setting CIGO up as a community. It really contributes to the quality of life in that community. I think Acadia has worked hard to try to maintain and keep the focus on that.

We had testimony last week that indicated CBC was, sometimes in local markets — you would know this better than anybody — eating a bit of their lunch in the local markets with advertising dollars. Do you see that at all, that there's competition with CBC on a local level?

Mr. Pearson: No, senator. I would say we have not directly experienced that, that I'm aware of. I'll put it to you that way. Certainly, if I had our director of sales here, she might have different comments, but I'm not aware that CBC has been an issue. It doesn't come up in discussions when we talk about the advertising challenges.

It really comes more from the digital platforms and the focus on digital today type of thing, which we have our own digital division. We started that a few years ago and branded it as a round table because we saw an opportunity there. It has helped to offset some of our revenue losses in radio. We're always thinking about what we can do differently to invest more back into the company.

I appreciate your comments about Port Hawkesbury. Those are the reasons why we were interested in that market, because they had done such a good job locally, and it fit with how we like to do radio. We like to stay in small markets, and we like to be very localized.

Senator Cuzner: I have one last question, if either of you could comment on it.

Technology reduces the workforce as well. We don't have a lot of lighthouse keepers any longer. Is it because of the change in the listeners, the landscape of the listeners, how people are getting their information, advances in technology? Is it a little from column A, a little from column B?

From a technical perspective, Mr. Seguin, would you attribute some of that to the reduction in those workforces in those stations?

Mr. Seguin: Thank you for the question, senator. Possibly technology is playing a role, but technology can't hold the microphone. Technology can't go to your MP's office and say, "What about the Housing Accelerator Fund?" You need journalists who are trained to do journalism. Technology is the

Monsieur Pearson, il y a environ quatre ou cinq ans, Acadia a acquis The Hawk à Port Hawkesbury, CIGO. Bob MacEachern a fait un excellent travail en faisant de CIGO une communauté. Cela a vraiment contribué à la qualité de vie de cette localité. Je pense qu'Acadia a travaillé dur pour faire cela et maintenir la priorité.

Dans un témoignage, la semaine dernière, on nous a dit que CBC/Radio-Canada, parfois, dans les marchés locaux — vous le sauriez mieux que quiconque —, grugeait un peu les recettes publicitaires des marchés locaux. Constatez-vous d'une façon ou d'une autre qu'il y a de la concurrence avec CBC/Radio-Canada sur le marché local?

M. Pearson : Non, sénateur. Je dirais que nous n'avons pas vu ça directement, pas à ma connaissance, disons. Évidemment, si ma directrice des ventes était ici, elle pourrait tenir des propos différents, mais à ma connaissance, CBC/Radio-Canada n'a pas été un problème. Cela ne ressort pas dans les discussions lorsque nous parlons des enjeux liés à la publicité.

Le problème vient plus des plateformes numériques et de l'accent mis sur la technologie numérique d'aujourd'hui, et nous avons notre propre service numérique. Nous avons mis sur pied ce service il y a quelques années et l'avons fait voir comme une table ronde, parce que nous y avons vu une occasion. Cela nous a aidés à compenser quelque peu nos pertes de revenus dans le secteur de la radio. Nous réfléchissons toujours à ce que nous pouvons faire différemment pour réinvestir davantage d'argent dans l'entreprise.

J'ai aimé votre commentaire au sujet de Port Hawkesbury. Ce sont les raisons pour lesquelles nous étions intéressés par ce marché, parce qu'ils avaient fait un très bon travail à l'échelle locale, et que cela correspondait à la façon dont nous aimons faire de la radio. Nous aimons rester dans de petits marchés et nous aimons être très locaux.

Le sénateur Cuzner : J'ai une dernière question, si l'un de vous pouvait me donner ses commentaires.

La technologie réduit aussi les effectifs. Nous n'avons plus beaucoup de gardiens de phare, aujourd'hui. Est-ce dû à un changement de l'auditoire, du paysage des auditeurs, de la façon dont les gens obtiennent leur information, ou encore aux avancées technologiques? Est-ce un mélange de tout cela?

Sur le plan technique, monsieur Seguin, diriez-vous que la réduction des effectifs dans ces stations est un peu dû à cela?

M. Seguin : Merci de la question, sénateur. Il est possible que la technologie joue un rôle, mais la technologie ne peut pas tenir le micro. La technologie ne peut pas se présenter dans les bureaux de vos députés et dire : « Qu'arrive-t-il avec le Fonds pour accélérer la construction de logements? » Vous avez besoin

avenue their work is dispersed to the public, but you need the journalists there who can see, hear and ask the questions.

Mr. Pearson: I would agree with Mr. Seguin's comments. The one thing I will say, though, is we've invested a lot in technology in our company and continue to invest in it as tools for our people, to make them more efficient and help them do their jobs better and not put as much stress on them. We've looked at it more as a tool. Going from a hand saw to a circular saw makes quite a bit of difference in how much work you can get done in the course of a day.

Senator Cuzner: Thank you very much.

[Translation]

Senator Gignac: Thank you to our witnesses. Mr. Chair, you rightly indicated that funding for CBC/Radio-Canada has increased significantly over the past 10 years. Mr. Seguin, I commend you on your career and your service; you rightly mentioned that CBC/Radio-Canada's market share and ratings are the best in the Atlantic provinces in terms of market penetration. I agree with you when you say that there are structural problems, since we notice, according to the research done by the Library of Parliament, that 83% of CBC's funding goes to Ontario and Quebec. That is 83% of the funding, despite the fact that those provinces represent 60% to 62% of the Canadian population.

My question is the following. Should policymakers micromanage a bit and give the CBC or the CRTC some direction so that there is better per-person funding? I ask the question, Mr. Seguin, because you mentioned that there is a structural problem and when that is the case, that is where policymakers, in other words, parliamentarians, have a role to play. Does this need to be taken further? Do more specific directions need to be given for regional funding at CBC/Radio-Canada?

[English]

Mr. Seguin: Senator, thank you for the question. I know that my former colleagues at the CBC in Atlantic Canada would welcome any situation which would result in more funding for journalism in the CBC in Atlantic Canada. Whether that's a structural alteration, I can't imagine my former CBC colleagues saying, "No, thanks, we don't want more money."

de journalistes formés pour faire du journalisme. La technologie sert à diffuser leur travail dans le public, mais vous avez besoin de journalistes sur le terrain qui peuvent voir, entendre et poser les questions.

M. Pearson : Je serais d'accord avec les commentaires de M. Seguin. Je dirais toutefois que notre entreprise a beaucoup investi dans la technologie et que nous continuons d'investir dans la technologie pour créer des outils pour nos gens afin qu'ils soient plus efficaces et de les aider à mieux faire leur travail sans vivre trop de stress. Nous voyons la technologie davantage comme un outil. Passer d'une scie égoïne à une scie circulaire fait une grosse différence quant à la quantité de travail que vous pouvez accomplir en une journée.

Le sénateur Cuzner : Merci beaucoup.

[Français]

Le sénateur Gignac : Merci à nos témoins. Monsieur le président, vous avez signalé à juste titre que les fonds pour CBC/Radio-Canada ont augmenté considérablement dans les 10 dernières années. Monsieur Seguin, je vous salue pour votre carrière et vos services; vous avez mentionné à juste titre que c'est dans les provinces de l'Atlantique que la part de marché de CBC/Radio-Canada et les indices d'écoute sont parmi les meilleurs au Canada en matière de pénétration. Je suis d'accord avec vous quand vous dites qu'il y a des problèmes structurels, puisque l'on constate que, selon les recherches faites par notre personnel de la Bibliothèque du Parlement, 83 % des fonds de la CBC vont du côté de l'Ontario et du Québec. C'est donc 83 % des fonds, malgré le fait que ces provinces représentent de 60 à 62 % de la population canadienne.

Ma question est la suivante. Faudra-t-il faire un peu de microgestion auprès des responsables des politiques et donner des directives à CBC ou au CRTC pour qu'il y ait un meilleur financement par personne? Je me pose la question, monsieur Seguin, parce que vous avez mentionné qu'il y a un problème structurel, et quand c'est le cas, c'est là où les responsables des politiques, c'est-à-dire les parlementaires, ont un rôle à jouer. Est-ce qu'il faut aller plus loin, questionner davantage et donner des directives plus précises en matière de financement régional à CBC/Radio-Canada?

[Traduction]

M. Seguin : Sénateur, merci de la question. Je sais que mes anciens collègues de CBC/Radio-Canada dans l'Atlantique seraient ravis de trouver un moyen de financer davantage le journalisme de CBC/Radio-Canada dans l'Atlantique. Est-ce qu'il serait nécessaire de modifier la structure? Je ne peux pas imaginer mes anciens collègues de CBC/Radio-Canada dire « non, merci, nous ne voulons pas plus d'argent ».

It wouldn't be spent frivolously. It would be spent improving the product that Atlantic Canadians get from the CBC.

Senator Gignac: Mr. Pearson, you come from the private sector, and both are complementary. In fact, having more money sent to Atlantic provinces for the CBC is not negative for the private sector either, because at the end of the day, we have better news coverage. Any reaction to that?

Mr. Pearson: Yes. Certainly, as a private sector operator, we are very accountable in how we spend money and create efficiencies. We feel we have a good business model, and we spend time almost on a daily basis looking at how we can improve that business model to be more efficient.

The bottom line is that we hope for a level playing field to be able to compete with any news organization because we have resources and the funding to be able to do that. It is challenging when you don't have any kind of funding, and everybody around you that's providing news has funding that we can't access at this point — not to say that won't change in the future, but to date.

Senator Gignac: Mr. Seguin, in the next panel, one of our colleagues will give testimony regarding a decision made by CBC to cancel services during the pandemic. Given your career, your background and your services, do you have any opinion about how it was possible for CBC to do that and the lack of reaction from the CRTC regarding that decision? Any thoughts regarding that?

Mr. Seguin: No, I'm sorry. I'm not sure what you are asking me, senator. My apologies. If you could repeat that.

Senator Gignac: I could be more precise. During the pandemic, CBC was cutting services in P.E.I., so it is not exactly your province, but it is P.E.I. I was curious about your reaction. Maybe it was under the radar screen, because during the pandemic many things happening, but CBC cut services outright on P.E.I. on TV in March 2020.

Mr. Seguin: Well, senator, my response, based on what I'm hearing from you now, is that it would seem to be short-sighted to reduce services during the pandemic. There may be acceptable reasons why the CBC did that, but as a journalist, as a former

On ne dépenserait pas l'argent de façon frivole. On le dépenserait pour améliorer le produit que les Canadiens de l'Atlantique reçoivent de CBC/Radio-Canada.

Le sénateur Gignac : Monsieur Pearson, vous venez du secteur privé, et les deux secteurs sont complémentaires. En fait, envoyer plus d'argent à CBC/Radio-Canada dans les provinces de l'Atlantique n'aurait pas non plus d'incidence négative sur le secteur privé parce que, au bout du compte, nous avons une meilleure couverture médiatique. Quelqu'un veut-il ajouter quelque chose à ce sujet?

M. Pearson : Oui. Il est certain que, en tant qu'exploitants du secteur privé, nous devons vraiment rendre des comptes quant à la façon dont nous dépensons l'argent et créons des gains d'efficacité. Nous pensons que nous avons un bon modèle d'affaires, et nous passons beaucoup de temps presque tous les jours à chercher des façons de l'améliorer pour le rendre plus efficace.

Bref, nous espérons que nous pourrions tous être sur un pied d'égalité pour pouvoir concurrencer n'importe quel organe de presse parce que nous avons les ressources et le financement nécessaires pour le faire. C'est difficile quand vous n'avez aucune forme de financement et que tous ceux autour de vous qui diffusent des nouvelles ont du financement auquel vous n'avez pas accès — cela ne veut pas dire que ça ne changera pas dans l'avenir, mais c'est le cas aujourd'hui.

Le sénateur Gignac : Monsieur Seguin, un témoin qui comparaitra dans le prochain groupe, un de nos collègues, parlera de la décision de CBC/Radio-Canada d'annuler ses services durant la pandémie. Étant donné votre carrière, votre expérience et vos états de service, pouvez-vous me dire comment CBC/Radio-Canada a pu faire cela et pourquoi le CRTC n'a pas réagi à cette décision? Avez-vous quelque chose à dire à ce sujet?

M. Seguin : Non, excusez-moi. Je ne sais pas pourquoi vous me posez la question à moi, sénateur. Excusez-moi. Pourriez-vous répéter la question?

Le sénateur Gignac : Je pourrais être plus précis. Durant la pandémie, CBC/Radio-Canada a coupé dans les services à l'Île-du-Prince-Édouard, donc cela ne concerne pas vraiment votre province, mais plutôt l'Île-du-Prince-Édouard. Je voulais savoir ce que vous en pensiez. Vous ne l'avez peut-être pas su parce que, durant la pandémie, beaucoup de choses se passaient, mais CBC/Radio-Canada a tout simplement coupé ses services télévisés à l'Île-du-Prince-Édouard en mars 2020.

M. Seguin : Eh bien, sénateur, compte tenu de ce que vous venez de me dire à l'instant, je répondrais que la décision de réduire les services durant la pandémie était malavisée. CBC/Radio-Canada avait peut-être des raisons acceptables de

CBC employee, I can't imagine it was a move that was widely accepted by the people of P.E.I.

Senator Gignac: Stay tuned. You will have more details in the following hour. Thank you.

The Chair: I'm sure we will hear a lot more about P.E.I.; I agree with Senator Gignac. The time for the first panel is just about up, but the final word goes to our deputy chair.

[*Translation*]

Senator Miville-Dechêne: Thank you for your generosity.

I have a question for Mr. Seguin following his last intervention on regional funding. I am a former Radio-Canada journalist and I always noticed the huge gap between the resources in the centre, in other words Montreal and Toronto, and the resources in the regions.

You say that technology cannot hold a microphone. I continue to follow Radio-Canada because I have an attachment to it. I see that the national teams have up to four people who travel around to conduct an interview. For the regions it is the opposite: the journalists have to take care of everything themselves.

I would like your thoughts on this major difference that obviously has an impact on the quality. I am not sure that the solution is all or nothing. Technology helps reduce the television teams and I am not sure that we are there at CBC/Radio-Canada's main production centres.

Mr. Seguin: Thank you for your question, senator.

[*English*]

You are right. The technology has changed. When I started out, I edited tape for my reports using a china marker and a razor blade. That does not happen anymore.

Today it is all done electronically. One person can sit at their computer and, using a program, can edit an entire piece in a fraction of the time.

Technology has made things different. I can remember going out on shoots with a cameraman, someone would be doing the audio, they would have a reporter there and there would be someone to guide the crew through its work. That has changed, and I don't think there has been a degradation of journalistic products or quality.

faire cela, mais, en tant que journaliste, en tant qu'ancien employé de CBC/Radio-Canada, je ne peux pas imaginer que cette décision a très bien été acceptée par les gens de l'Île-du-Prince-Édouard.

Le sénateur Gignac : Ne quittez pas. Vous aurez plus de détails au cours de la prochaine heure. Merci.

Le président : Je suis sûr que nous entendrons beaucoup plus de choses au sujet de l'Île-du-Prince-Édouard; je suis d'accord avec le sénateur Gignac. Nous avons presque écoulé le temps alloué au premier groupe de témoins, mais c'est à notre vice-présidente que revient la dernière intervention.

[*Français*]

La sénatrice Miville-Dechêne : Merci pour votre générosité.

Je voulais poser une question à M. Seguin à la suite de sa dernière intervention sur les moyens en région. Je suis une ancienne journaliste de Radio-Canada et j'ai toujours remarqué l'immense fossé entre les ressources au centre, c'est-à-dire Montréal et Toronto, et les ressources en région.

Vous dites qu'il faut un journaliste pour tendre un micro. Je continue à suivre Radio-Canada parce que j'y suis attachée. Je vois que les équipes d'émissions nationales ont jusqu'à quatre personnes qui se déplacent pour faire une entrevue. En région, c'est le contraire : les journalistes doivent faire leur montage.

J'aimerais vous entendre sur cette grande différence qui a évidemment un impact sur la qualité. Je ne suis pas certaine que ce soit tout l'un ou tout l'autre qui soit la solution. La technologie permet quand même de réduire les équipes de télévision et je ne suis pas certaine que nous en sommes là dans les centres de production principaux de CBC/Radio-Canada.

M. Seguin : Merci pour votre question, sénatrice.

[*Traduction*]

Vous avez raison, la technologie a changé. À mes débuts, je montais les enregistrements pour mes reportages avec des crayons gras et une lame de rasoir. On ne fait plus cela maintenant.

Aujourd'hui, tout est fait électroniquement. Une personne peut s'asseoir à son ordinateur et, à l'aide d'un programme, faire tout le montage en un rien de temps.

La technologie a changé les choses. Je me rappelle que l'on tournait avec un cameraman, quelqu'un chargé du son, un journaliste et quelqu'un pour diriger l'équipe tout au long du travail. Cela a changé, et je ne crois pas qu'il y ait eu une dégradation des produits journalistiques ou de leur qualité.

Senator Miville-Dechêne: My question is about the imbalance, if you think there is one, between the resources in the centres, Montréal and Toronto — maybe you know Toronto better — and the resources in the regions and local news.

Mr. Seguin: I think there is an imbalance in the resources in the bigger centres versus the resources available in the regions, New Brunswick, Nova Scotia and P.E.I. I would submit there is a measurable difference.

Senator Miville-Dechêne: Thank you.

The Chair: Thank you to our witnesses for being with us here this morning. For our audience, just reminding them we are doing a study on local services provided by CBC/Radio-Canada, and we're the Senate Committee on Transport and Communications.

Thank you again.

We have with us now for the second panel a gentleman who doesn't need an introduction, the Honourable Percy Downe, our colleague and friend, who for many years has had a lot of tangible things to say, always about P.E.I., but particularly about CBC and P.E.I. Senator Downe, I turn the floor over to you.

Hon. Percy E. Downe: Thank you, chair. If I go on too long because this is a topic of great interest to me and to many Prince Edward Islanders, cut me off, and I will be pleased to try and answer any questions the panel may have.

Colleagues, at the start of the coronavirus pandemic in March 2020, the Canadian Broadcasting Corporation announced that it had suspended local TV evening news broadcasts. At a time when even the CBC acknowledged that “. . . Canadians everywhere are desperate for good information and the latest developments as this crisis mounts,” the decision was idiotic and an abandonment of their duty and responsibilities. Its impact was felt in places like Prince Edward Island, where “CBC Compass” is the only local evening TV news broadcast produced in the province. CBC Radio, along with private radio and local newspapers, continued to serve islanders, but our local television news was cancelled.

Up until it was cancelled, “CBC Compass” did an outstanding job informing Prince Edward Islanders about the decisions the provincial health officials had made to address the pandemic. As a province with some of the worst internet connections in the country and a higher-than-average proportion of the population

La sénatrice Miville-Dechêne : Ma question concerne le déséquilibre, si vous croyez qu'il y en a un, des ressources accessibles dans les centres, Montréal et Toronto — vous connaissez peut-être mieux Toronto — et dans les régions et les médias locaux.

M. Seguin : Je pense qu'il y a un déséquilibre dans les ressources accessibles dans les grands centres et dans les régions, le Nouveau-Brunswick, la Nouvelle-Écosse et l'Île-du-Prince-Édouard. Je dirais que la différence est non négligeable.

La sénatrice Miville-Dechêne : Merci.

Le président : Merci à nos témoins de s'être joints à nous ce matin. Je rappelle à notre auditoire que nous effectuons une étude sur les services locaux fournis par CBC/Radio-Canada et que nous sommes le Comité sénatorial permanent des transports et des communications.

Encore une fois, merci.

C'est maintenant le temps d'accueillir notre deuxième groupe de témoins. Souhaitons la bienvenue à un gentilhomme qui se passe de présentations, l'honorable Percy Downe, notre collègue et ami, qui, depuis de nombreuses années, a beaucoup de sujets concrets à commenter, toujours au sujet de l'Île-du-Prince-Édouard, mais surtout au sujet de CBC/Radio-Canada et de l'Île-du-Prince-Édouard. Sénateur Downe, vous avez la parole.

L'hon. Percy E. Downe : Merci, monsieur le président. Si je prends trop de temps, parce qu'il s'agit d'un sujet qui m'intéresse beaucoup et qui intéresse de nombreux habitants de l'Île-du-Prince-Édouard, arrêtez-moi, et il me fera plaisir de tenter de répondre aux questions que vous pourriez avoir.

Chers collègues, au début de la pandémie de coronavirus, en mars 2020, la Canadian Broadcasting Corporation/Radio-Canada a annoncé qu'elle suspendait la diffusion de ses bulletins de nouvelles locales du soir à la télévision. À un moment où même CBC/Radio-Canada reconnaissait que « ...les Canadiens de partout au pays veulent à tout prix avoir de la bonne information et avoir les dernières nouvelles alors que cette crise prend de l'ampleur », la décision était stupide, et CBC/Radio-Canada a manqué à son devoir et à ses responsabilités. Ses répercussions se sont fait sentir dans des endroits comme l'Île-du-Prince-Édouard, où l'émission *CBC Compass* était le seul bulletin de nouvelles locales télévisé du soir produit par la province. La radio de CBC, ainsi que des radios privées et des journaux locaux ont continué de servir les habitants de l'Île-du-Prince-Édouard, mais notre bulletin de nouvelles locales télévisé a été annulé.

Avant d'être annulé, *CBC Compass* faisait un excellent travail pour informer les Prince-Édouardiens des décisions des autorités provinciales de la santé en lien avec la pandémie. Puisque la province a l'une des pires connexions Internet au pays et qu'elle compte proportionnellement plus de personnes âgées que la

identifying as seniors, information provided by *Compass* was essential for islanders to prepare for and cope with every twist and turn of the pandemic. Like everyone else at the time, the CBC was facing stress to continue operating, so it may have been able to make a case for its decisions, despite the fact that no private network took similar actions to cancel their local news programs anywhere in Canada.

In describing the factors that led to the cancellation of the local TV newscasts, the decision was presented as a fait accompli. That is not how things work. Why did the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, the CRTC, not hold the Canadian Broadcasting Corporation responsible for its decision to suspend the local TV news broadcast at the beginning of the pandemic, in direct violation of their licensing agreement? The CBC operates under guidelines set out by the CRTC as part of its licence. Under these guidelines, the public broadcaster committed, in the case of Prince Edward Island, to at least seven hours of local TV programming per week. The only exceptions being special sporting events or holidays. Moreover, the CRTC noted that “. . . the CBC cannot reduce the level of local programming under seven hours without Commission approval following a public process.”

However, prior to the CBC announcement, there was neither public process nor CRTC approval. Perhaps the broadcasters decided it was easier to get forgiveness than permission. In that respect, they were proven correct, for although the commission determined that the CBC had acted in breach of its licence agreement, it would face no penalty or no fines for doing so, and it is not as if the commission is powerless to respond or if this were unforeseen activity.

The Broadcasting Act, the legislation that governs the relationships between the CBC and the CRTC, prescribes a course of action if the CBC does not live up to its commitments. Section 18 (3) of the act states:

The Commission may hold a public hearing, make a report, issue any decision and give any approval in connection with any complaint or representation made to the Commission or in connection with any other matter . . . under this Act if it is satisfied that it would be in the public interest to do so.

Section 25(1) is even clearer in the case of a contravention by the CBC itself where “. . . the Commission is satisfied, after a public hearing on the matter, that the Corporation” has failed to comply with any condition of a licence referred to in the schedule:

. . . any order made under subsection . . . 12(2) or any regulation made under this Part, the Commission shall forward to the Minister a report setting out the

moyenne, l'information fournie par *Compass* était essentielle pour aider les habitants de la province à se préparer à tous les rebondissement de la pandémie et à les gérer. Comme tout le monde, à l'époque, CBC/Radio-Canada peinait à maintenir ses activités, et elle aurait pu justifier ainsi sa décision, même si aucun réseau privé n'a pris la même décision d'annuler son bulletin de nouvelles locales à un endroit ou à un autre au Canada.

Dans la description des facteurs qui ont mené à l'annulation des bulletins de nouvelles locales, la décision a été présentée comme un fait accompli. Ce n'est pas ainsi que les choses fonctionnent. Pourquoi le CRTC n'a-t-il pas tenu CBC/Radio-Canada responsable d'avoir suspendu les bulletins de nouvelles locales, au début de la pandémie, en violation directe à leur contrat de licence? Le réseau CBC doit suivre les lignes directrices établies par le CRTC, dans le cadre de la licence. Le radiodiffuseur public s'est engagé, dans le cas de l'Île-du-Prince-Édouard, à diffuser au moins sept heures d'émissions télévisuelles locales par semaine, conformément aux lignes directrices; les seules exceptions étant les événements sportifs spéciaux et les jours fériés. Qui plus est, le CRTC a souligné que : « ...CBC/Radio-Canada ne peut pas faire passer à moins de sept heures le nombre d'heures d'émissions locales sans l'accord du conseil à la suite d'un processus public ».

Toutefois, avant l'annonce de CBC/Radio-Canada, il n'y a eu ni processus public ni approbation du CRTC. Peut-être que les radiodiffuseurs ont décidé qu'il était plus facile de se faire pardonner que de demander une permission. À ce chapitre, ils ont eu raison, puisque, même si le conseil a conclu que CBC/Radio-Canada avait enfreint aux conditions de son accord de licence, aucune sanction ni aucune amende ne lui seraient imposées pour cela, et ce n'est pas comme si le conseil n'avait pas le pouvoir de réagir ou s'il s'agissait d'activités imprévues.

La Loi sur la radiodiffusion, la loi qui régit les relations entre CBC/Radio-Canada et le CRTC, prévoit des mesures à prendre si CBC/Radio-Canada ne respecte pas ses engagements. Le paragraphe 18(3) de la loi prévoit que :

Les plaintes et les observations présentées au Conseil, de même que toute autre question relevant de sa compétence au titre de la présente loi, font l'objet de telles audiences, d'un rapport et d'une décision [...] si le Conseil l'estime dans l'intérêt public.

Le paragraphe 25(1) indique encore plus clairement que, dans l'éventualité où CBC/Radio-Canada commet elle-même une infraction : « ...[l]orsqu'il est convaincu, après avoir tenu une audience publique sur la question », que la société a contrevenu à toute condition de licence mentionnée à l'annexe :

... à une ordonnance prise ou rendue au titre des paragraphes... 12(2) ou aux règlements d'application de la présente partie, le Conseil remet au ministre un rapport

circumstances of the . . . findings of the Commission and any . . . recommendations of the Commission in connection with the contravention.

Colleagues, the CBC is not just another TV network. It receives over \$1.4 billion in funding from Canadian taxpayers in order to fulfill its mandate. Part of that mandate is to keep Canadians informed in good times and bad. For the CRTC to merely wave away the requirement that it imposed on the broadcaster is appalling. Perhaps the CBC could have made a case in advance of its decision, but they chose not to even try, simply stating the reasons after the fact. The CBC claims that prioritizing our local connection is the heart of our connections with Canadians. But when it decided to abandon that priority, the public body to which it is responsible failed to hold it accountable, and that is unacceptable.

This isn't just a matter of the CBC being held to account for its past actions. Canadians knew that at the start of the pandemic, the CBC and CRTC failed them. In a future crisis, what will happen if our national institutions do not hold but rather crumble at the first sign of trouble? Are the CBC and CRTC fair-weather friends if they were not here to serve us when the need was the greatest? Who will hold the CBC to account? Who will hold the CRTC to account for their actions?

Therefore, colleagues, I believe that Canadians deserve the following: An explanation from officials of CBC as to why they cancelled local news broadcasting without going through the process outlined in the licence agreement with the CRTC; why the private radio and TV station did not take similar action; an explanation from officials of the CRTC as to why they did not require CBC to go through that process or why they did not sanction the broadcaster for failing to do so; assurances from both CBC and the CRTC that a cancellation of local TV news will not reoccur, particularly in a time of crisis; and four, a penalty for the CBC violation of their broadcasting licence that CBC financially increase their support for local supertime or dinnertime TV newscasts. Thank you, colleagues.

The Chair: Thank you, Senator Downe. What the committee has heard so far — and we're early in this short study — is that the CBC is receiving more funds than ever before. They are providing fewer services when it comes to the regions of the country than ever before. We have also heard there has been no

exposant les circonstances de [...], ses conclusions ainsi que... ses recommandations à ce sujet.

Chers collègues, CBC/Radio-Canada n'est pas qu'une simple autre chaîne de télévision. Elle reçoit plus de 1,4 milliard de dollars en financement payé par les contribuables canadiens afin de remplir son mandat. L'un des éléments de ce mandat est d'informer continuellement les Canadiens des bonnes et des mauvaises nouvelles. C'est accablant de voir le CRTC balayer du revers de la main les exigences qu'il impose aux radiodiffuseurs. Peut-être que CBC/Radio-Canada aurait pu faire valoir ses arguments avant de prendre sa décision, mais elle a décidé de ne même pas essayer de le faire et de donner ses raisons après coup. CBC/Radio-Canada prétend qu'accorder la priorité à nos liens avec les régions est au cœur de la relation que nous avons avec les Canadiens. Mais, lorsque le réseau a décidé de mettre de côté cette priorité, l'organisme public à qui elle devait rendre des comptes ne l'a pas tenu responsable, et c'est inacceptable.

Il ne s'agit pas seulement de tenir CBC/Radio-Canada responsable de ses actes passés. Les Canadiens savaient, au début de la pandémie, que CBC/Radio-Canada et le CRTC les avaient laissés tomber. Que va-t-il arriver, advenant une autre crise, si nos institutions nationales ne se tiennent pas debout, mais s'effondrent sitôt qu'un problème se montre le bout du nez? Est-ce que CBC/Radio-Canada et le CRTC sont seulement des amis des beaux jours, puisqu'ils n'étaient pas là pour nous dans les heures où nous en avons le plus besoin? Qui demandera des comptes à CBC/Radio-Canada? Qui tiendra le CRTC responsable de ses actes?

Donc, chers collègues, je crois que les Canadiens méritent ce qui suit : une explication des fonctionnaires de CBC/Radio-Canada disant pourquoi ils ont annulé les bulletins de nouvelles locales sans respecter le processus prévu dans le contrat de licence avec le CRTC; pourquoi les chaînes de radio et de télévision du secteur privé n'ont pas pris des mesures semblables; une explication des fonctionnaires du CRTC disant pourquoi ils n'ont pas demandé à CBC/Radio-Canada de suivre le processus ou pourquoi ils ne lui ont pas imposé de sanctions pour ne pas l'avoir suivi; une assurance de CBC/Radio-Canada et du CRTC qu'il n'y aura plus d'annulation des bulletins de nouvelles locales, en particulier en temps de crise; et enfin qu'une pénalité soit infligée à CBC/Radio-Canada pour avoir contrevenu à sa licence de radiodiffusion pour que CBC/Radio-Canada augmente sa contribution financière pour les bulletins de nouvelles locales diffusés à l'heure du dîner ou du souper. Je vous remercie, chers collègues.

Le président : Merci, sénateur Downe. Ce qu'a entendu le comité jusqu'à présent — et nous en sommes au début de cette courte étude —, c'est que CBC/Radio-Canada reçoit plus de financement que jamais et fournit moins de services que jamais dans les régions du pays. Nous avons également entendu dire

accountability, and you have pretty much reiterated that, Senator Downe. The question I have is the following: Why aren't these two entities, the CBC and by extension the CRTC, doing their job, making sure that the CBC/Radio-Canada is respecting their licensing agreement? What are some of the steps that the CRTC and the government could have taken to hold them to account? If the mechanisms we have in place, senator, aren't working, what do you recommend?

Senator Downe: Thank you for those questions. Well, the first suggestion I would have is that the authority of the CBC to make decisions has been centralized in English Canada and Toronto. In years past, the local CBC station in Charlottetown had more authority. This time, they were simply informed, "We're cancelling your service." They made the argument that it is not safe for the staff and so on. The staff were quite prepared to work and to carry on informing islanders. There was a tremendous pushback in the province, as you can imagine. The premier and the population, as one, said, "What's this about? We pay taxes in Prince Edward Island as well. We contribute to the CBC. Why are they gone?" The first thing is that we need more local authority in the local stations.

Secondly, the CRTC, when this was over and the news was eventually reinstated, I started to try to figure out how this works. I sent various letters to the minister responsible, the CRTC and the CBC. I met with the CBC president and so on, and it was a real Catch-22. Nobody was responsible, and everybody was responsible.

They had a system in place of how the CBC would be held to account with penalties or fines that the CRTC could impose, and none of that happened. It was simply waved away. The CBC was given a free pass. As I mentioned last week, at the end of the day, I found out that, notwithstanding the public hearings — which I believe were held every five years to renew the CBC licence — the CRTC has to renew the licence. They cannot not renew it.

So the CBC comes in, and they make a whole bunch of promises. The CRTC says, "Oh, we think you should do this, and you should do that," and nothing happens.

As I said last week as well, it is a complete charade. Well-meaning Canadians are writing submissions on what should be done. Some are incorporated into the CBC commitments. Some are incorporated into the CRTC commitments. None of them are binding on anybody, and there are no fines.

qu'il n'y a eu aucune obligation de rendre des comptes, comme vous l'avez répété, sénateur Downe. Voici ma question : pourquoi est-ce que ces deux entités, CBC/Radio-Canada et par le fait même le CRTC, ne font pas leur travail, ne s'assurent pas que CBC/Radio-Canada respecte son accord de licence? Quelles mesures auraient pu prendre le CRTC et le gouvernement pour leur demander des comptes? Sénateur Downe, si les mécanismes habituels ne fonctionnent pas, quelles seraient vos recommandations?

Le sénateur Downe : Je vous remercie de ces questions. Eh bien, ma première suggestion est que le pouvoir décisionnel de CBC/Radio-Canada a été centralisé dans le Canada anglais et à Toronto. Autrefois, la station locale de CBC/Radio-Canada, à Charlottetown, avait plus d'autorité. Cette fois-ci, on leur a simplement dit : « Nous annulons votre service. » Ils ont défendu cela en disant que ce n'était pas sécuritaire pour le personnel et ainsi de suite. Le personnel était prêt à travailler et à continuer d'informer les Prince-Édouardiens. Comme vous pouvez l'imaginer, la province a largement critiqué la décision. Le premier ministre et la population ont dit, d'une seule voix : « Mais que se passe-t-il? Nous payons à l'Île-du-Prince-Édouard nous aussi de l'impôt. Nous contribuons à CBC/Radio-Canada. Pourquoi elle est partie? » La première chose à faire, c'est d'accorder plus de pouvoir local aux stations locales.

Deuxièmement, pour ce qui est du CRTC, lorsque tout cela a pris fin et que les bulletins de nouvelles ont repris, j'ai essayé de comprendre comment tout cela fonctionnait. J'ai envoyé plusieurs lettres au ministre responsable, au CRTC et à CBC/Radio-Canada. J'ai rencontré la présidente de CBC/Radio-Canada et ainsi de suite, et je me suis retrouvé dans une impasse. Personne n'était responsable, et tout le monde était responsable.

Un système prévoyait que CBC/Radio-Canada serait tenue responsable par le CRTC qui pouvait imposer des sanctions ou des amendes. On a tout balayé du revers de la main. On a donné un passe-droit à CBC/Radio-Canada. Comme je l'ai dit la semaine passée, au bout du compte, j'ai appris que, indépendamment des audiences publiques — qui, je crois, étaient tenues tous les cinq ans afin de renouveler la licence de CBC/Radio-Canada —, le CRTC doit renouveler la licence. Il est obligé de la renouveler.

Donc, CBC/Radio-Canada se présente et fait toutes sortes de promesses. Puis, le CRTC dit : « Nous croyons que vous devriez faire ceci et cela », et rien n'est fait.

Comme je l'ai également dit la semaine dernière, c'est une véritable parodie. Des Canadiens bien intentionnés écrivent des observations sur ce qui devrait être fait. Certaines sont intégrées aux engagements de CBC/Radio-Canada, d'autres, aux engagements du CRTC. Aucun de ces engagements ne contraint qui que ce soit, et il n'y a pas d'amendes.

I have suggested — and Senator Housakos, you may have heard me in the past — that every day the CBC is in violation of the licence, there should be a \$2 million-a-day fine donated to the local library in the area that loses the service. There should be some recourse and some penalty.

Senator Simons: Thank you very much, Senator Downe.

I feel your pain. I am still angry, because 35 years ago, somebody in Toronto thought it was a good idea to cancel the CBC supper hour news in Edmonton — a large city and the provincial capital — and to have all the news for Edmontonians come from Calgary.

That went down about as well as you might expect, and their ratings — even when the CBC climbed down and realized they made a wrong decision — the CBC TV news ratings in Edmonton never recovered from that. I understand why you are still mad. I am still mad, and my thing happened 30 years before your thing.

I want to ask: Were people still able to get CBC Radio news in Charlottetown?

Senator Downe: Oh, yes. As I mentioned in my comments, the local private station, CBC Radio and the newspapers all continued. The weekly newspapers all continued their work.

Senator Simons: For CBC fans, there was still radio news coverage?

Senator Downe: That's correct.

Senator Simons: Did the news for Charlottetown then come from Halifax or from Fredericton? Where did the signal come from?

Senator Downe: I think the replacement may have been from Halifax or Toronto. I believe it could have been Halifax.

Senator Simons: Did the Halifax station make any specific efforts to address their new Charlottetown audience?

I know that when I used to produce the CBC morning show, if, on a holiday, we combined with Calgary, we would go out of our way to make sure that we had Calgary coverage. Did CBC Halifax make specific efforts to ensure that the news was localized for viewers?

J'ai suggéré — et, sénateur Housakos, vous m'avez peut-être entendu le dire dans le passé — que, pour chaque journée où CBC/Radio-Canada contrevient à la licence, elle remet deux millions de dollars à une bibliothèque locale de la collectivité lésée. Il doit y avoir des recours et il doit y avoir des sanctions.

La sénatrice Simons : Merci beaucoup, sénateur Downe.

Je comprends votre frustration. Je suis encore furieuse, parce que, il y a 35 ans, quelqu'un à Toronto a jugé que c'était une bonne idée d'annuler les bulletins de nouvelles de l'heure du souper à Edmonton — une grande ville et la capitale de la province — et que toutes les nouvelles que reçoivent les Edmontoniens proviennent de Calgary.

Vous pouvez très bien vous imaginer ce qui s'est produit, et les cotes d'écoute — même lorsque CBC/Radio-Canada a fait marche arrière et réalisé qu'elle avait pris la mauvaise décision —, les cotes d'écoute des nouvelles télévisées de CBC/Radio-Canada, à Edmonton, ne s'en sont jamais remises. Je comprends pourquoi vous êtes encore fâché. Je suis encore fâchée, et c'est quelque chose qui s'est produit 30 ans avant votre problème.

J'aimerais poser une question : Est-ce que les gens de Charlottetown pouvaient encore accéder aux nouvelles à la radio de CBC?

Le sénateur Downe : Oui. Comme je l'ai dit dans mes commentaires, la station privée locale, la radio de CBC et les journaux imprimés ont tous maintenu leurs activités. Les journaux hebdomadaires ont tous maintenu leurs activités.

La sénatrice Simons : Pour les gens qui préféreraient CBC/Radio-Canada, y avait-il encore des bulletins de nouvelles radiophoniques?

Le sénateur Downe : Oui, c'est exact.

La sénatrice Simons : Est-ce que les nouvelles à Charlottetown provenaient de Halifax ou de Fredericton? D'où provenait le signal?

Le sénateur Downe : Je crois que le signal de rechange provenait peut-être d'Halifax ou de Toronto. Je crois que c'était peut-être Halifax.

La sénatrice Simons : Est-ce que la station de Halifax a fait des efforts pour s'adresser à son nouveau public, à Charlottetown?

Je sais que, lorsque j'étais productrice de l'émission matinale de CBC/Radio-Canada, les jours fériés, nous faisons équipe avec Calgary, et nous faisons tout notre possible pour couvrir les nouvelles de Calgary. Est-ce que CBC/Radio-Canada à Halifax a déployé des efforts précis pour s'assurer de donner des nouvelles locales à l'auditoire?

Senator Downe: Yes. What would have happened is that there would have been a story fed from Charlottetown, I assume, into the regional newscast.

Senator Simons: As I say, I understand your frustration, but this was a one-time thing that happened during a horrific pandemic. Was the CBC's explanation simply a monetary one, or did they have a public health or a staffing explanation?

Senator Downe: Depending on whom you spoke to, they had different reasons for cancelling. One was the safety of staff and so on. Other reasons were resources and so on. I'm not sure.

But it was a one-time thing in a crisis. I would argue that this is when you need the institution the most, during a time of crisis. There may be nothing going on today that is particularly important in P.E.I. or the region, but during a pandemic, people were tuning in. People were home. There was a high level of fear.

You were in the Senate at the time, Senator Simons. I remember that we were chatting, and you were saying, "This is a place to spread COVID, because everybody is flying in from all over the country."

We didn't know. Nobody knew, and we were highly dependent on the local CBC at that time for the coverage.

Like you, I share a history with CBC. I still recall when they cancelled "Don Messer's Jubilee," which was either the highest rated or the second-highest rated — and Senator Cuzner would know this — show in Atlantic Canada. It was cancelled out of Toronto, because it wasn't considered culturally cool enough at the time in the 1960s.

We have a variation of that in this case. Toronto made the decision. There was no regional sensitivity, no understanding of the reason and no authority in the region to correct the mistake.

Senator Simons: I was working for the CBC in Toronto when they cancelled "Hymn Sing" on the Thursday before Good Friday. Now, "Hymn Sing's" ratings were — you know, it was probably time — but I am always struck by the fact that they decided to cancel it over the Easter long weekend.

Yes, some of the decisions that get made on Front and John, I find deeply perplexing.

Le sénateur Downe : Oui. Ce qui se serait produit, c'est qu'une nouvelle provenant de Charlottetown avait, je suppose, été diffusée dans le bulletin d'information régionale.

La sénatrice Simons : Comme je le disais, je comprends votre frustration, mais c'est une situation exceptionnelle qui s'est produite pendant une pandémie effroyable. Est-ce que l'explication de CBC/Radio-Canada reposait simplement sur une question d'argent, ou est-ce qu'elle a parlé de la santé publique ou du personnel, dans son explication?

Le sénateur Downe : Cela dépend de la personne à laquelle vous demandez. Il y avait différentes raisons pour l'annulation. L'une de ces raisons était la sécurité du personnel et ainsi de suite. D'autres raisons étaient les ressources et ainsi de suite. Je ne suis pas certain.

Mais c'était un événement exceptionnel qui s'est produit pendant une crise. Selon moi, une crise, c'est exactement le moment où nous avons le plus besoin de l'institution. Peut-être qu'aujourd'hui il ne se passe rien de particulièrement important à l'Île-du-Prince-Édouard ou dans la région, mais, pendant la pandémie, les gens étaient à l'écoute. Les gens étaient à la maison. Il y avait un niveau de peur très élevé.

Sénatrice Simons, vous étiez, à ce moment-là, au Sénat. Je me souviens d'avoir discuté avec vous et que vous aviez dit : « C'est un excellent endroit pour la propagation de la COVID, parce que tout le monde arrive en avion, des quatre points du pays. »

Nous ne le savions pas. Personne ne le savait, et nous dépendions énormément des stations locales de CBC/Radio-Canada, à ce moment-là, pour avoir des nouvelles.

Tout comme vous, j'ai une histoire avec CBC/Radio-Canada. Je me souviens encore du moment où on a annulé *Don Messer's Jubilee*, l'émission qui avait soit la première cote d'écoute, soit la deuxième cote d'écoute en importance au Canada atlantique — et le sénateur Cuzner doit savoir cela. L'émission a été annulée par Toronto, parce qu'elle n'était pas considérée comme étant suffisamment « cool » sur le plan culturel, à l'époque, dans les années 1960.

Dans le cas qui nous occupe, c'est une variation sur le même thème. C'est Toronto qui a pris la décision. La sensibilité régionale n'a pas été prise en compte, la raison n'était pas claire et aucune autorité dans la région ne pouvait corriger l'erreur.

La sénatrice Simons : Je travaillais pour CBC/Radio-Canada à Toronto, lorsque la société a annulé l'émission *Hymn Sing*, la veille du Vendredi saint. Les cotes d'écoute de *Hymn Sing* étaient — vous savez, l'émission avait probablement fait son temps —, mais je suis encore étonnée que la société ait décidé de l'annuler juste avant la longue fin de semaine de Pâques.

Oui, certaines des décisions qui sont prises sur Front et John me laissent profondément perplexes.

Senator Downe: Thank you.

[*Translation*]

Senator Gignac: Welcome to our colleague, who is appearing as a witness. Thank you for drawing our attention to what happened in spring 2020 in Prince Edward Island. I was not aware. You are right to say that in times of crisis we turn to our public broadcaster to get good information, especially during this time of disinformation.

I am from Quebec; this provincial government is the only government in North America to have had a curfew. I believe that there would have been civil disobedience if we had shut down our public broadcaster's television service.

You raised the issue with Senator Gold, the government representative, in October 2020. In his response, he said that he would look into it and come back to you with an answer. Did you get a follow-up of your question?

[*English*]

Did you get a follow-up of your question, October 2022, to Senator Gold?

Senator Downe: No, I did not.

[*Translation*]

Senator Gignac: What other steps did you take? Did you write to the Minister of Canadian Heritage? Beyond your question to Senator Gold, did you reach out to the minister to understand the CBC's decision and why the CRTC refused to go further, given, as you said, that its approval is required if the broadcaster does not meet its requirements?

[*English*]

Senator Downe: I started off writing the minister, the CRTC eventually and the CBC. I spoke to the then Minister of Canadian Heritage about it. I spoke to the president of the CBC about it on at least one, if not two, occasions.

Everybody felt terrible after the fact, they alleged, but there was no explanation of why this was one of the decisions that the CBC had made in the middle of a crisis.

The reference to local service, I mentioned in my opening remarks what a priority that is for them. That is what they keep saying. Their actions, however, are the reverse of that.

Le sénateur Downe : Merci.

[*Français*]

Le sénateur Gignac : Bienvenue à notre honorable collègue qui comparait à titre de témoin. Je vous remercie d'attirer notre attention sur ce qui s'est passé au printemps 2020 à l'Île-du-Prince-Édouard. Je n'étais pas au courant. À juste titre, vous avez raison de dire qu'en temps de crise on se tourne vers notre diffuseur public pour obtenir les bonnes informations, surtout en cette ère de désinformation.

Je suis du Québec; ce gouvernement provincial est le seul gouvernement en Amérique du Nord à avoir eu un couvre-feu. Je crois qu'il y aurait eu désobéissance civile si on avait fermé le service de télévision de notre diffuseur public.

Vous avez soulevé la question auprès du sénateur Gold, le représentant du gouvernement, en octobre 2020. Dans sa réponse, il a dit qu'il s'informerait et qu'il vous reviendrait avec une réponse. Avez-vous obtenu un suivi à votre question?

[*Traduction*]

Avez-vous reçu une réponse à la question que vous aviez posée au sénateur Gold, en octobre 2022?

Le sénateur Downe : Non, je n'ai pas reçu de réponse.

[*Français*]

Le sénateur Gignac : Quelle autre démarche avez-vous faite? Avez-vous écrit au ministre de Patrimoine canadien? Outre votre question au sénateur Gold, des démarches ont-elles été entamées auprès du ministre pour comprendre la décision de la CBC, et pourquoi le CRTC a-t-il refusé d'aller plus loin, étant donné, comme vous l'avez dit, qu'il faut son approbation si le diffuseur ne répond pas à ses exigences?

[*Traduction*]

Le sénateur Downe : J'ai commencé par écrire au ministre, puis j'ai écrit au CRTC et à CBC/Radio-Canada. J'en ai parlé au ministre du Patrimoine canadien de l'époque. J'en ai parlé avec la présidente de CBC/Radio-Canada à au moins une occasion, si ce n'est pas deux.

Ils m'ont dit que tout le monde avait regretté, après coup, mais personne ne m'a expliqué pourquoi CBC/Radio-Canada avait pris cette décision en pleine crise.

Comme je l'ai dit dans ma déclaration préliminaire, la société dit qu'elle accorde la priorité aux services locaux. C'est ce qu'elle ne cesse de répéter. Toutefois, elle ne joint pas le geste à la parole.

My objective, since this happened, is to make sure it never happens again, and there is a better understanding at CBC and the CRTC that this should not happen again.

Senator Gignac: I'm not an expert on the CRTC. I think some of my colleagues could help me, but it is an independent administrative body. What could a policymaker do if the CRTC dropped the ball and did not apply its own rules?

Somebody has to be accountable. That is my question.

Senator Downe: Yes, that was exactly my conclusion as well. I have a letter from the then chair of the CRTC saying that the CBC was in violation of their broadcasting licence, but there's not really anything we can do about it. There is not anything that we're going to do about it, which is totally unacceptable. Either we have these rules and they're enforced, or we stop saying we have any rules about them.

Senator Gignac: To conclude on my last question, you mentioned that this affects not only P.E.I.? Was it a directive from Toronto to many other stations, or was only P.E.I. affected by that decision? How many days did it last? Maybe it was mentioned, but I did not catch how many days or weeks the broken services lasted.

Senator Downe: I'm not sure where else it applied. I think it applied in New Brunswick and some other places. I believe they kept the service operating in the North; I'm not quite sure. It was about 7 to 10 days.

Given the uproar created, the premier called the Prime Minister. Ministers were talking to ministers. Of course, the response from the government is always, "We're at arm's length from the CBC, notwithstanding the fact that we contribute \$1.4 billion to the budget."

CBC eventually got the message. I think the staff at CBC in Charlottetown deserve a lot of credit. They raised a commotion as well, and service was restored.

But pick a crisis. The next crisis may or may not be a pandemic. It may be something else, and then CBC TV disappears. As I've said, it's in their agreement to do seven hours of local TV programming every week. They just walked away from that.

Senator Gignac: Thank you.

Senator Cardozo: Thank you, Senator Downe, for coming here and going through this, certainly for this detail and certainly for your continued advocacy on this issue. It's a real shame that

Mon but, depuis que cela est arrivé, est de m'assurer que cela ne se reproduira plus jamais, et que CBC/Radio-Canada et le CRTC comprennent mieux que cela ne devrait plus jamais se reproduire.

Le sénateur Gignac : Je ne suis pas un expert du CRTC. Je crois que certains de mes collègues pourraient m'aider, mais il s'agit d'un organisme administratif indépendant. Que pourrait faire un décideur si le CRTC commettait une erreur et ne respectait pas ses propres règles?

Quelqu'un doit rendre des comptes. Voilà ma question.

Le sénateur Downe : Oui, c'est exactement ma conclusion à moi aussi. J'ai une lettre de l'ancien président du CRTC qui dit que CBC/Radio-Canada était en violation de sa licence de radiodiffusion, mais qu'il n'y avait pas grand-chose que nous pouvions y faire. Nous n'allons rien faire à propos de cela, ce qui est totalement inacceptable. Soit nous avons ces règles et elles sont appliquées, soit nous arrêtons de dire que nous avons des règles qui les concernent.

Le sénateur Gignac : Pour conclure sur ma dernière question, vous avez dit que cela n'affecte pas seulement l'Île-du-Prince-Édouard? Était-ce une directive de Toronto destinée à bien d'autres stations, ou est-ce seulement l'Île-du-Prince-Édouard qui a été affectée par cette décision? Combien de jours cela a-t-il duré? Peut-être que cela a été mentionné, mais je n'ai pas entendu combien de jours ou de semaines les services de radiodiffusion n'ont pas fonctionné.

Le sénateur Downe : Je ne suis pas certain des autres endroits où cela s'est produit. Je crois que cela s'est aussi produit au Nouveau-Brunswick et à d'autres endroits. Je crois qu'ils ont pu garder le service opérationnel dans le Nord; je ne suis pas sûr. Cela a duré environ 7 à 10 jours.

En raison du tollé soulevé, le premier ministre provincial a appelé le premier ministre. Les ministres se parlaient entre eux. Bien sûr, la réponse du gouvernement est toujours : « Nous sommes indépendants de CBC/Radio-Canada, malgré le fait que nous contribuons 1,4 milliard de dollars à son budget. »

CBC/Radio-Canada a fini par comprendre le message. Je crois que le personnel de Charlottetown mérite des félicitations. Ils ont levé leurs boucliers eux aussi, et le service a été rétabli.

Toutefois, pensez à une crise. La prochaine pourrait être une pandémie. Elle pourrait être autre chose, et la télévision de CBC/Radio-Canada disparaîtrait. Comme je l'ai dit, offrir sept heures d'émissions locales à la télévision chaque semaine est prévu dans leur accord. Ils ne l'ont pas respecté.

Le sénateur Gignac : Merci.

Le sénateur Cardozo : Merci, sénateur Downe, d'être venu ici et d'avoir parlé de tout cela, surtout pour ce détail et surtout pour votre défense continue de ce dossier. C'est vraiment

the CBC did that because, during COVID, it was really a time for government and public institutions to go over and above. By and large, they did. It was a time when government and public institutions were really able to prove they were there for the good of people and, by and large, they did.

I look at the federal government. I look at the provincial governments and the municipal governments. They all spent a lot. Indeed, that has a lot to do with why we have a huge deficit today. But the entire government apparatus went out of its way to help people, to keep people in their homes, to keep businesses alive, and we succeeded in that as a nation. This is an example where the CBC failed them.

Let me just give you a couple of points, not in any way to excuse the CRTC, but I did work there. I don't know the particulars of this case at all, so I'm not defending them. Certainly, there were times I was frustrated at the CRTC when they're just an overwhelmed organization, like most other federal organizations. When a lot of appeals are made to them to consider this or that, they make choices about which ones to spend time on and which ones not. Perhaps they looked at this and said there's not a whole lot they could do, given that this was over in 7 to 10 days. As with any agency, they have to pick and choose which things they do follow up on.

During my time there, there were occasions when I thought we should have gone after one or another broadcaster on various things they weren't doing. The process of licence renewal is a serious one, certainly from the perspective of commissioners and the staff, too, in terms of listening to what people say.

The committee members asked about some things last week on the levels of expectations that we have of broadcasters, that expectations could maybe be higher. In the bubble, they accept relatively low standards. One of the things we will be doing is testing that and pushing those limits a bit.

On the matter of the fine, I would disagree with that in terms of the public broadcasters because we're also talking about the fact that they don't have enough money as it is. If they don't do something and then say they didn't do it because they don't have enough money or whatever, should we fine them and take another \$2 million out of their budget? Does that then end up with less service at the end of the day? Whoever makes that decision isn't affected by that \$2 million fine, themselves. I'm not sure it is getting at the point of where things could go. I don't know the solution, but I'm not sure if the fine is the way.

dommage que CBC/Radio-Canada ait fait cela, car, pendant la COVID, le gouvernement et les institutions publiques avaient vraiment l'occasion d'en faire plus. De manière générale, c'est ce qu'ils ont fait. À ce moment-là, le gouvernement et les institutions publiques ont vraiment été en mesure de prouver qu'ils étaient là pour le bien des gens et, de manière générale, ils l'ont fait.

Je regarde le gouvernement fédéral. Je regarde les gouvernements provinciaux et les administrations municipales. Ils ont tous dépensé beaucoup. En effet, cela a beaucoup à voir avec la raison pour laquelle nous avons un énorme déficit aujourd'hui. Cependant, l'appareil gouvernemental tout entier fait des pieds et des mains pour aider des gens, pour veiller à ce que les gens restent chez eux, pour permettre aux entreprises de survivre, et nous avons réussi à cet égard en tant que nation. Voilà un cas où CBC/Radio-Canada les a laissés tomber.

Laissez-moi vous présenter quelques arguments, non pas pour exonérer le CRTC, mais j'y ai déjà travaillé. Je ne connais pas les détails de cette affaire du tout, et je ne les défends pas. Assurément, il y a eu des moments où j'ai été contrarié par le CRTC, alors qu'il s'agissait seulement d'un organisme débordé, comme la plupart des autres organismes fédéraux. Quand les dirigeants reçoivent un grand nombre de demandes et doivent examiner ceci ou cela, ils doivent décider à quoi ils vont consacrer leur temps. Peut-être qu'ils ont regardé cela et se sont dit qu'il n'y avait pas grand-chose qu'ils pouvaient faire, étant donné que tout cela s'est terminé en 7 à 10 jours. C'est comme pour les autres organismes, ils doivent choisir sur quels dossiers faire un suivi.

Pendant que je travaillais là, il m'est arrivé de penser que nous aurions dû poursuivre un radiodiffuseur ou un autre par rapport à différentes choses qu'ils ne faisaient pas. La procédure de renouvellement de la licence est sérieuse, certainement du point de vue des conseillers et du personnel, aussi, qui doivent écouter ce que disent les gens.

Les membres du comité ont posé des questions, la semaine dernière, sur les attentes que nous avons par rapport aux radiodiffuseurs, disant que ces attentes pourraient peut-être être plus élevées. Dans leur bulle, des normes relativement peu élevées sont acceptées. L'une des choses que nous ferons est de vérifier cela et de repousser un peu les limites.

En ce qui concerne l'amende, je ne suis pas d'accord, en ce qui concerne les diffuseurs publics, car nous savons qu'ils n'ont déjà pas assez d'argent. S'ils ne font pas une chose et qu'ils disent ensuite qu'ils ne l'ont pas faite, car ils n'ont pas assez d'argent, ou peu importe, devrions-nous leur infliger une amende et prendre 2 millions de dollars supplémentaires de leur budget? Cela nous conduit-il à avoir moins de services en fin de compte? Celui ou ceux qui prennent cette décision ne sont pas affectés par cette amende de 2 millions de dollars. Je ne sais pas jusqu'où cela peut aller. Je n'ai pas la solution, mais je ne suis pas

I have another question. You've talked about how this case really is at the centre of what the CBC needs to be doing in its role. What is your sense of the role of the CBC on Prince Edward Island? How is it fulfilling its functions now? Where do you think it needs to go in terms of our study on local programming? Is it enough? Is it getting too much material or content from the centre, whether it's Halifax or Toronto? Is there enough focus on local news? Do people feel that there's enough coverage of the city council, crime, whatever else? Sorry, I talked too much there.

Senator Downe: You make a valid point about how the fines can directly impact people. Maybe the committee wants to recommend that it affect the bonuses of individuals at CBC, which seems to be in the news a lot. That may affect them more personally in their pocketbooks. Has this decision to cancel affected islanders personally? I'll leave that up to the wisdom of the committee.

As the former vice-chairperson of the CRTC, Dr. Caroline Simard, mentioned — and I will quote her:

By deciding not to impose conditions of licence, the Commission is at the same time renouncing the . . . powers conferred upon it in the Act.

They had the powers to do it. They chose not to do it. I appreciate they may be swamped, but, again, this is part of the lack of autonomy for the local newscast. You asked what could be done. Now, CBC is performing in Charlottetown, and they're performing very well. There's one area where I hear some criticism; they only have two local islanders on their on-air team. It's important to have more because the more islanders on their on-air team, the more contacts they have across the island to hear possible stories and things they should be investigating.

A lot of people come into the local CBC to get some experience and then move on. That's good for everybody. They bring a different perspective. They increase their skill set. But, again, the lack of control and autonomy at the local CBC regional station in Charlottetown is the main problem. They would never have cancelled the local news during the pandemic if they had that authority.

convaincu que l'amende soit la bonne manière de faire les choses.

J'ai une autre question. Vous avez dit que cette affaire est au cœur de ce que CBC/Radio-Canada devrait accomplir dans son rôle. À votre avis, quel est le rôle de CBC/Radio-Canada à l'Île-du-Prince-Édouard? Comment remplit-elle ses fonctions maintenant? Selon vous, que doit-elle faire de plus en ce qui concerne notre étude sur la programmation locale? En fait-elle assez? La province reçoit-elle trop de matériel ou de contenu provenant du centre, de Halifax ou de Toronto? Accorde-t-elle assez d'attention aux nouvelles locales? Les gens trouvent-ils qu'il y a une couverture des actualités suffisante concernant le conseil municipal, la criminalité, tout le reste? Désolé, j'ai trop parlé.

Le sénateur Downe : Vous faites valoir un argument valide sur les répercussions directes que les amendes peuvent avoir sur les gens. Peut-être que le comité devrait recommander que cela affecte les primes de certaines personnes de CBC/Radio-Canada, qui semblent faire beaucoup les manchettes. Peut-être que cela les touchera plus personnellement si on touche à leur portefeuille. Cette décision d'annuler a-t-elle affecté personnellement les habitants de l'île? Je laisserai cela à la sagesse du comité.

En tant qu'ancienne vice-présidente du CRTC, Mme Caroline Simard a mentionné — et je vais la citer :

En décidant de ne pas imposer des conditions de licence, du même coup, le Conseil renonce à exercer les pouvoirs corollaires qui lui sont conférés dans la *Loi*.

Ils avaient le pouvoir de le faire. Ils ont choisi de ne pas le faire. Je peux comprendre qu'ils sont peut-être débordés, mais encore une fois, cela nous ramène au manque d'autonomie des bulletins de nouvelles locales. Vous avez demandé ce qui pourrait être fait. Maintenant, CBC/Radio-Canada va bien à Charlottetown, très bien. Il y a un aspect sur lequel j'entends quelques critiques; c'est qu'il n'y a que deux habitants de l'île au sein de l'équipe. C'est important qu'il y en ait plus car, plus il y en aura, plus ils auront de contacts dans l'île et seront au courant de sujets de reportages possibles et d'événements sur lesquels ils devraient enquêter.

Beaucoup de personnes entrent dans la station locale de CBC/Radio-Canada pour gagner un peu d'expérience, et passent ensuite à autre chose. C'est positif pour tout le monde. Ces personnes apportent des points de vue différents. Elles élargissent leur champ de compétences. Cependant, encore une fois, le manque de contrôle et d'autonomie de la station régionale de CBC/Radio-Canada à Charlottetown est le problème principal. Si la station avait eu cette autorité, les nouvelles locales n'auraient jamais été annulées pendant la pandémie.

Regarding their resources, over the years, we lost the sports coverage position that used to be part of the evening news. Local sports coverage suffered as a result. That is an important part of the audience. People like to tune in to see how their local rugby team or soccer team is doing in the province. There's a gap there now. That's not covered.

The resources are not there that were there for the local. They do a good job. We've asked the CRTC last week for the ratings. I think you'll find the ratings are extremely high. Maybe this is one area the committee may want to consider. If ratings are that high, funding should follow. If their ratings are very low in Vancouver, then maybe they don't need as much money if they're not serving their audience. The ratings, I suspect, are extremely high in Prince Edward Island, and they should get the additional resources to not only keep them high but to drive them even higher.

Senator Cardozo: I would quickly point out one of the things we can do with this study with the example you've brought to us. Given that the CRTC ends up focusing, to some extent, in areas where there is noise, demand, pressure, then if we put pressure on regarding local service, they will take that more seriously. Maybe we can focus on some of the ways they license and monitor local programming. The strongest point, and you made this point a few times, is that we don't want to see this happen again, whether it's in Prince Edward Island during a pandemic or anywhere else in the country.

Your example really says what we need to do, which is to focus on local, local, local. We need to talk about that, and hopefully the CRTC will also take its role more seriously, as the CBC should.

Senator Downe: Absolutely. I agree with that, senator. I think for those who are concerned about the CBC, they're concerned about the radio and the local TV. Those are the two top priorities. Everything else lacks broad-based support.

Senator Cardozo: Thank you.

Senator Cuzner: Thanks very much, Senator Downe. I appreciate your presentation today. Just to admit to you, I was, in fact, a closet Don Messer fan and a big Charlie Chamberlain, Marg Osburne groupie. That show helped launch the careers of Anne Murray and Stompin' Tom Connors. That would be their first exposure to a television audience.

I think your issue here helps us make the case for the importance and the significance of regional programming, obviously. When you look at the on-air personalities — Bruce

En ce qui concerne leurs ressources, au fil des ans, nous avons perdu la couverture sportive qui faisait jadis partie des nouvelles du soir. La couverture sportive locale en a souffert. Cela intéressait une partie importante de l'auditoire. Les gens aiment allumer la télévision pour voir comment se porte leur équipe locale de rugby ou de soccer provinciale. Il y a maintenant une lacune. Ce n'est plus couvert.

Les ressources ne sont plus là pour les nouvelles locales. Elles font du bon travail. Nous avons demandé les cotes d'écoute au CRTC la semaine dernière. Vous verrez qu'elles sont extrêmement bonnes. Peut-être est-ce un aspect que le comité aimerait examiner. Si les cotes d'écoute sont si hautes, le financement devrait suivre. Si leurs cotes d'écoute sont très basses à Vancouver, peut-être qu'ils n'ont pas besoin d'autant d'argent s'ils ne satisfont pas leur auditoire. Les cotes d'écoute, je présume, sont très élevées, à l'Île-du-Prince-Édouard, et on devrait leur accorder des ressources supplémentaires pas seulement pour les garder élevées, mais pour les propulser davantage.

Le sénateur Cardozo : J'aimerais souligner rapidement une chose que nous pourrions faire, grâce à cette étude, en lien avec l'exemple que vous avez donné. Puisque le CRTC finit toujours par se concentrer, jusqu'à un certain point, dans des zones où il y a du bruit, de la demande et de la pression, alors, si nous faisons pression en faveur du service de nouvelles locales, il prendra la chose plus au sérieux. Peut-être que nous pourrions examiner comment il accorde des licences et surveille la programmation locale. Le meilleur argument, et vous l'avez dit à quelques reprises, c'est que nous ne voulons pas que cela se reproduise, ni pendant une pandémie à l'Île-du-Prince-Édouard ni ailleurs au pays.

Votre exemple dit vraiment ce que nous devons faire, c'est-à-dire nous concentrer sur le local, le local et encore le local. Nous devons en parler et, espérons-le, le CRTC prendra aussi son rôle plus au sérieux, comme devrait le faire CBC/Radio-Canada.

Le sénateur Downe : Absolument. Je suis d'accord, sénateur. Je crois que ceux qui se préoccupent de CBC/Radio-Canada se préoccupent de la radio et de la télévision locales. Ce sont les deux priorités. Tout le reste manque d'appui général.

Le sénateur Cardozo : Merci.

Le sénateur Cuzner : Merci beaucoup, sénateur Downe. J'ai apprécié votre exposé d'aujourd'hui. Si je peux vous faire une confidence, j'admirais, secrètement, Don Messer, Charlie Chamberlain et Marg Osburne. Cette émission a permis de lancer les carrières d'Anne Murray et de Stompin' Tom Connors. C'était leur premier contact avec des téléspectateurs.

Je crois que la question que vous soulevez ici nous aide à démontrer l'importance et la portée de la programmation régionale, évidemment. Lorsque vous pensez aux personnalités

Rainnie, Matt Rainnie, Boomer Gallant, the weather guy — people set up their days and their weeks around the gospel according to Saint Boomer. You build a trust with the viewership and with the audience, with the community, and I can only imagine, when that trust is compromised, when it's breached, especially at this time — it was bizarre. In our community, everybody was focused on CBC Radio to get information and updates and truth.

My question was more in line with Senator Gignac and his question about where else did this happen and where else did this take place. You weren't able to really provide much information. Did you ask the questions to the people that you have been in touch with? You indicated that you have been all around the table on this. Were they able to provide more insight as to how deep this went?

The response that you got about the health and safety of the people in the station, but they were okay with the people going into the radio station, is a little contradictory in itself. Did you ask the question to those people whom you met with and pursued this with?

Senator Downe: Yes, on the health and safety, we all saw reporters with hockey sticks with the microphone taped to the end of them when they were interviewing people. The staff at CBC Charlottetown was quite prepared to do whatever was necessary to provide the TV news. They were not the source or the aspiration to cancel the news. It was the reverse. They wanted to maintain the service.

As to where else it happened, I think they kept the north going, which is good, but I'm not sure. I know New Brunswick, I think, lost it as well. I'm not sure about Cape Breton and Nova Scotia. They had the Halifax outfit. You would have to ask CBC that question.

Senator Cuzner: Okay.

The Chair: On behalf of the committee, Senator Downe, thank you for coming to this committee and sharing your thoughts on this issue as we continue to pursue our study on regional news as it's being provided by CBC/Radio-Canada.

Colleagues, we will adjourn this meeting, but we will go in camera for a few minutes to take care of some housekeeping. Thank you, Senator Downe.

Senator Downe: Thank you, members.

que l'on voit ou que l'on entend, sur les ondes — Bruce Rainnie, Matt Rainnie, Boomer Gallant, le présentateur météo —, les gens planifient leurs jours et leurs semaines en fonction de l'évangile selon Saint Boomer. Vous gagnez la confiance des téléspectateurs et de l'auditoire, de la communauté et, je ne peux que l'imaginer, lorsque cette confiance est compromise, lorsqu'elle est trahie, surtout à ce moment-là — c'était étrange. Dans notre communauté, tout le monde était tourné vers CBC/Radio-Canada pour obtenir des informations, des mises à jour et la vérité.

Ma question était plus en lien avec la question du sénateur Gignac : où est-ce que cela s'est également produit? Vous n'avez pas été en mesure de me fournir beaucoup d'information. Avez-vous posé ces questions aux personnes avec lesquelles vous avez communiqué? Vous avez dit que vous aviez fait le tour de vos contacts à ce sujet. Avez-vous obtenu plus de renseignements quant à la gravité de la situation?

La réponse que vous avez obtenue à propos de la santé et de la sécurité du personnel de la station — quand on vous a dit être d'accord pour que des gens entrent dans la station de radio — est un peu contradictoire. Avez-vous posé la question aux personnes avec lesquelles vous avez discuté de la situation?

Le sénateur Downe : Oui, au sujet de la santé et de la sécurité, nous avons tous vu des journalistes qui avaient collé un microphone sur un bâton de hockey pour faire des entrevues. Le personnel de CBC/Radio-Canada à Charlottetown était préparé à faire tout ce qui était nécessaire afin d'offrir des nouvelles télévisées. Ce n'est pas le personnel qui a voulu annuler les nouvelles. Au contraire. Le personnel souhaitait maintenir le service.

En ce qui concerne les autres endroits où cela s'est produit, je crois que le Nord a pu continuer, ce qui est bien, mais je n'en suis pas certain. Je sais que le Nouveau-Brunswick, je crois, a perdu le service également. Je ne suis pas certain en ce qui concerne le Cap-Breton et la Nouvelle-Écosse. Ils avaient les installations de Halifax. Vous devriez poser la question à CBC/Radio-Canada.

Le sénateur Cuzner : D'accord.

Le président : Au nom du comité, sénateur Downe, merci d'être venu et d'avoir fait part de vos réflexions sur cette question alors que nous poursuivons notre étude sur l'information régionale offerte par CBC/Radio-Canada.

Chers collègues, nous allons lever la séance, mais nous allons continuer à huis clos pour nous occuper de questions d'ordre administratif. Merci, sénateur Downe.

Le sénateur Downe : Merci à tous.

(The committee continued in camera.)

(La séance se poursuit à huis clos.)
