

APPENDIX A

Exploring the Links: Firearms, Family Violence and Animal Abuse in Rural Communities

EXECUTIVE SUMMARY (Firearms Findings Only)

Despite the growing body of literature on family violence, there are few studies which deal specifically with family violence in a rural context. None have examined extensively the social and cultural context of firearms in rural homes and the impact this may have on women dealing with abuse. Yet we know from our previous research¹ that the availability of firearms in rural homes is a perceived threat by abused rural women (see Doherty, Hornosty & McCallum, 1997; Hornosty & Doherty, 2004; Doherty & Hornosty, 2004; Hornosty & Doherty, 2003). We also know that threats often extend to family pets and farm animals.

The current study, which was funded by the Canada Firearms Centre, examines family violence, firearms, and pet abuse within a rural context where firearms are positively valued. The research was by conducted by Drs Doherty and Hornosty, as part of a research team, *Family Violence on the Farm and in Rural Communities*, at the University of New Brunswick. The research partners in the study included all the transition houses in New Brunswick and Prince Edward Island, Victim Services in Prince Edward Island, the Chief Firearms Officers in both provinces, Victim Services of the Fredericton City Police and Codiac RCMP in New Brunswick, and the RCMP “J” Division. The major goal of the study was to examine, from a broad regional perspective, the various dimensions or forms in which firearms serve as instruments of control, intimidation and abuse in family violence situations with a view to expanding the information base and gaining a better understanding of the risk factors that lead to, or escalate, firearms victimization of women and children in rural homes. The research documents the experiences of abused rural women and explores service providers’/crisis workers’ perceptions of domestic firearms abuse and its influence on safety planning and intervention strategies. It also sheds light on rural perceptions, norms and values on the relationships between firearms, family violence and animal abuse.

The research was carried out in New Brunswick and Prince Edward Island in 2005-2007, over an 18 month period. We used both surveys (quantitative data) and semi-structured interviews and focus groups (qualitative data). The research instruments were available in both official languages. We conducted a review of the literature on firearms misuse, family violence, and

animal abuse as a backdrop to the research. In addition, a media content analysis of newspaper articles on selected family violence issues helped us to understand public perceptions, particularly in association with firearms. Finally, an analysis of court cases in Atlantic Canada over the past several years relating to family violence provided insights into the justice system's response to family violence, particularly when it involved firearms victimization and/or abuse of pets.

Quantitative Data – Survey Participants

The survey questionnaire contained two parts – A and B. Transition house staff and victim services personnel invited abused women to participate and administered the survey. Part A was demographic information such as woman's age, the community of residence, her employment status, number of children, types of abuse experienced and relationship to the abuser. Part B asked specific questions that participants answered about the presence and types of firearms, the presence of pets, whether the presence of firearms made her more fearful or made her more reluctant to seek help, and whether her partner had deliberately threatened to harm the pets or farm animals.

In total, we received 391 surveys; 283 women had answered Parts A and B, while 108 surveys contained information only for Part A. A comparison of the two data sets shows no significant difference in the demographic characteristics of these sub-groups. Here is a profile of the women in the survey:

- 20% of the surveys were from Prince Edward Island; 80% from New Brunswick;
- Women ranged in age from 16 to 75 years of age;
- 33% of all participants used the services of French-speaking transition houses in New Brunswick;
- 75% of the women lived in rural communities with populations of 10,000 or less;
- Over 70% of the women in the survey were unemployed - the majority of them (58%) were receiving social assistance, while 27% had no income at all;
- 54% of the women who went to a transition house were accompanied by children;
- 64% of New Brunswick women who were abused in their current relationship were abused by a common-law partner; in Prince Edward Island, the percentage was 56% (Common-law relationships comprise less than 16% of intimate partner relationships in Canada);
- Over 80% percent of the women had experienced two or more types of abuse.

With respect to firearms, we learned that:

- 25% of the women who answered this question had firearms in their household;
- Of these, 72% had long guns. 18% had both long guns and hand guns present;
- Nearly 40% said partners did not have a license to own firearms; 44% of firearms were not registered; 50% were not kept locked, and 11% indicated the guns were kept loaded;
- 66% of the women who indicated there were firearms in their home said knowing about the firearms made them more fearful for their safety and well-being;

- 70% said it had an affect on their decisions to tell others or seek help;
- Women were more likely to express concern for their safety when the firearms were not licensed, registered or locked;
- 83% of the women who knew the guns were loaded were fearful;
- The presence of firearms increased a woman's fear when her partner used drugs and alcohol or was threatening suicide, or there were concerns that the partner would harm her, the children, family, or property.

Qualitative Data – Interviews and Focus Groups

The qualitative research was structured to provide a strong and poignant voice for New Brunswick and Prince Edward Island women who had recently experienced family violence in a rural context, as well as the service providers, crisis workers, police, social workers, child protection workers and many others, who daily come into contact with victims of abuse. In total we conducted 14 interviews; 11 with abused women and 3 with service providers. We conducted seven focus groups with 58 people. In total, we heard the views of 72 participants. These participants talked about their perceptions of rural life and rural values, the prevalence and status of firearms, experiences with domestic firearms victimization and its impact on women's decision-making, and whether threats to harm animals affected women's decision-making. They also discussed the sorts of barriers rural women face when disclosing or leaving an abusive relationship. In light of the survey findings, it is not surprising that we heard numerous heart-wrenching stories of firearms victimization of women, children, and pets. Some common and recurring themes that emerged include:

- Traditional family values, a submissive role for women, and stigmatizing women who report abuse are still common features of rural communities;
- Rural women face other unique and significant barriers and challenges to leaving abuse, including social and geographic isolation, poverty, a paucity of social services, inadequate transportation, and a lack of privacy;
- Firearms, mostly long guns, are thought to be readily available in most rural homes; a significant portion of which are unregistered;
- The attitude to firearms is influenced by the "hunting" or "gun culture" which places a strong, positive value on gun ownership for hunting and other peaceful pursuits. This fosters a cavalier attitude to proper firearms storage and lack of attention to the potential increased risk of lethality in homes which are experiencing family violence and other problems;
- Women who are experiencing firearms victimization tend not to tell the police or others about their experiences for a variety of reasons;
- While abuse sometimes involves having a firearm pointed at them, the very presence of firearms serves to silence women, even when the threats are indirect;
- The fear of firearms misuse can become a community concern affecting family, neighbours and service providers who are scared to call the police when they witness abuse for fear of retaliation;

- Women are concerned about police response times in rural areas and the widespread use of scanners. They generally distrust police and the justice system to take them seriously or protect them if they disclose. And when abused women do disclose firearms misuse to service providers, often, there is no follow-up;
- Police response to family violence situations is not standardized and unless an “incident” specifically involves a firearm, police may not search for and seize the firearms in the home;
- Other factors that heighten women’s fear of harm, particularly when associated with firearms misuse by their partners, include their partner’s mental health problems, threats to commit suicide, and drinking or drug use;

While we recognize that these interviews and focus groups looked at the experiences of relatively small sample of rural women and service providers, and because the sample was not randomly chosen, we make no attempt to generalize our findings to the entire population. However, our analysis confirms much of what we learned in the quantitative research, and our earlier research. We are confident the views expressed by the women, service providers and other participants are shared by many.

Recommendations

Since this study was conducted as participatory action research, we encouraged participants to reflect on the solutions to family violence and firearms victimization – the policies, programs and community responses that might help other rural women experiencing abuse. Suggested solutions varied. Our recommendations incorporate the different views expressed, but we take sole responsibility for the following recommended suggestions:

- Ensure that risk assessment tools include questions about the misuse and abuse of firearms, as well as pet/animal abuse
- Support a series of gun safety commercials targetted at rural communities /provinces
- Publicize the family violence provisions of the *Firearms Act*
- Create pro-removal and pro-confiscation firearms policies in domestic violence cases similar to pro-arrest and pro-charge policies
- Confiscate firearms for unsafe storage violations
- Educate police, justice officials, and service providers on the nature and extent of firearms victimization in rural homes
- Encourage abused women to think about personal safety issues – explain risk.
- Restrict firearms access on stay-away and no-contact orders, and peace bonds in all domestic cases
- Ensure follow up and support for victims following a charge and better enforcement of protective orders
- Enact legislation to compel certain professionals (mental health and doctors) to report concerns about the stability of a gun owner

Our general recommendations include the need for a public education initiative about the different faces of family violence, a need for a diversity of safe environments were women feel

confident to disclose abuse and the importance of coordinating services and improving communication among all service providers. As well, we point to the necessity of coordinating risk assessment tools that take into account evidence-based risks such as pet abuse, and indirect fears of firearms.

Conclusion

The research findings help us to understand better the ways in which firearms may and do serve as instruments of control, intimidation and abuse in family violence situations. They show that the normalization of firearms in rural homes in New Brunswick and Prince Edward Island has led to the minimization of firearms misuse generally, including desensitization to firearms abuse in instances where women, children and pets/farm animals are the victims. The qualitative findings have complemented and enhanced the quantitative data. We not only know more about the prevalence of firearms in rural homes and their association with various aspects of family violence, we can now situate firearms misuse within the social and culture context that shapes experiences and responses, and as a result, we can offer insights into potential strategies for addressing it.

In conclusion, we believe that the study makes a significant contribution to family violence research by demonstrating that cultural factors play a critical role in understanding the nature of, and response to, firearms victimization. The research and findings provide much needed information about the nature of family violence in rural communities and fill a gap in our understanding of how the presence and status of firearms influence women's decision-making. Dissemination of the findings will be a critical component of the success of this study.

Dr. Deborah Doherty
Co-Principal Researcher
Researcher
NB Silent Witness Project
Info@silentwitness.ca

Phone: (506) 453-7958
Fax: (506) 462-5193

November 2007 (aussi disponible en français)

Dr. Jennie Hornosty
Co-Principal Researcher
Professor of Sociology
Department of Sociology
University of New Brunswick
hornosty@unb.ca

Phone: (506) 458-7445
Fax: (506) 453-4659

¹ This previous research was conducted by the research team, *Family Violence on the Farm and in Rural Communities*. The team was comprised of academic researchers, community researchers, a farmwoman, RCMP, and social service providers. The published articles reflect the analysis of Drs Doherty and Hornosty. The "Rural Research Team" is a team of the Muriel McQueen Fergusson Centre on Family Violence Research, established in 1994 to engage in participatory action research to end violence against women.

Étude des liens entre les armes à feu, la violence familiale et la violence envers les animaux dans les collectivités rurales

SOMMAIRE

Malgré la masse croissante de documents sur la violence familiale, peu d'études traitent explicitement de la violence familiale dans un contexte rural. Aucune n'a examiné à fond le contexte social et culturel des armes à feu dans les foyers ruraux et les conséquences possibles des armes à feu sur les femmes aux prises avec la violence. Nous savons pourtant grâce à notre recherche antérieure¹ que la disponibilité des armes à feu dans les foyers ruraux est perçue comme une menace par les femmes victimes de violence (voir Doherty, Hornosty et McCallum, 1997; Hornosty et Doherty, 2004; Doherty et Hornosty, 2004; Hornosty et Doherty, 2003). Nous savons aussi que souvent les menaces visent également les animaux familiers et les animaux de ferme.

La présente étude, financée par le Centre des armes à feu Canada, se penche sur la violence familiale, les armes à feu et la violence envers les animaux familiers dans un contexte rural où les armes à feu sont perçues de façon positive. La recherche a été effectuée par Mme Doherty et Mme Hornosty, dans le cadre d'une équipe de recherche sur la violence familiale en milieu agricole et rural, à l'Université du Nouveau-Brunswick. Les partenaires de la recherche comprenaient toutes les maisons de transition du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard, les services aux victimes de l'Île-du-Prince-Édouard, les contrôleurs des armes à feu dans les deux provinces, les services aux victimes de la police de la ville de Fredericton et du Service de police régional Codiac de la GRC au Nouveau-Brunswick et la Division « J » de la GRC. L'étude avait pour but principal d'examiner, d'un vaste point de vue régional, les divers aspects ou formes que prend l'utilisation des armes à feu comme instruments de contrôle, d'intimidation et d'abus dans les situations de violence familiale afin d'étendre la base de renseignements et de mieux comprendre les facteurs de risque qui entraînent ou aggravent¹. Cette recherche antérieure a été effectuée par l'équipe de recherche sur la violence familiale en milieu agricole et rural, qui était formée de chercheurs en milieu universitaire, de chercheurs en milieu communautaire, d'une agricultrice, de représentants de la GRC et de fournisseurs de services sociaux. Les articles publiés reflètent l'analyse de Mme Doherty et Mme Hornosty. Cette équipe de recherche en milieu rural est une équipe du Centre Muriel McQueen Fergusson pour la recherche sur la violence familiale établie en 1994 pour faire de la recherche participative en vue de mettre fin à la violence envers les femmes.

la victimisation des femmes et des enfants liée aux armes à feu dans les foyers ruraux. La recherche documente les expériences de femmes victimes de violence dans des collectivités rurales et elle examine les perceptions des fournisseurs de services et des travailleurs à l'intervention d'urgence au sujet de l'abus des armes à feu gardés au domicile et de son influence sur les stratégies en matière de planification de la sécurité et d'intervention. Elle éclaire

également les perceptions, les normes et les valeurs rurales de la relation entre les armes à feu, la violence familiale et la violence envers les animaux.

La recherche a été effectuée au Nouveau-Brunswick et à l'Île-du-Prince-Édouard au cours d'une période de 18 mois, de 2005 à 2007. Nous avons fait appel à la fois à des enquêtes (données quantitatives) et à des entrevues semi-structurées et des groupes de réflexion (données qualitatives). Les outils de recherche étaient disponibles dans les deux langues officielles. Nous avons passé en revue la documentation sur la mauvaise utilisation des armes à feu, la violence familiale et la violence envers les animaux comme toile de fond de la recherche. De plus, une analyse du contenu des articles de journaux sur des questions précises concernant la violence familiale nous a aidés à comprendre les perceptions du public, en particulier en rapport avec les armes à feu. Finalement, une analyse des affaires judiciaires au Canada atlantique au cours des dernières années en rapport avec la violence familiale nous a permis de mieux comprendre comment l'appareil judiciaire réagit à la violence familiale, en particulier dans les cas de victimisation reliée aux armes à feu et de violence envers des animaux familiers.

Données quantitatives – Participantes à l'enquête

Le questionnaire de l'enquête était formé de deux parties – A et B. Le personnel des maisons de transition et le personnel des services aux victimes ont invité les femmes victimes de violence à participer à l'enquête qu'ils ont administrée. La partie A comprenait des données démographiques tels l'âge de la répondante, la collectivité de résidence, la situation par rapport à l'emploi, le nombre d'enfants, les types de violence subis et la relation avec l'agresseur. La partie B posait des questions précises sur les sujets suivants : présence et type d'armes à feu, présence d'animaux familiers, influence de la présence d'une arme à feu sur la répondante, à savoir si celle-ci était plus craintive ou plus hésitante à aller chercher de l'aide, et menaces de blesser les animaux familiers ou les animaux de ferme pouvant avoir été proférées délibérément par le conjoint.

Au total, nous avons reçu 391 questionnaires; 283 femmes ont répondu aux parties A et B et 108 femmes ont répondu seulement à la partie A. Une comparaison des deux séries de données ne montre aucune différence significative entre les caractéristiques démographiques de ces deux sous-groupes. Voici un profil des femmes ayant participé à l'enquête :

- 20 % des répondantes habitaient l'Île-du-Prince-Édouard et 80 % le Nouveau-Brunswick;
- Les répondantes avaient entre 16 et 75 ans;
- 33 % des répondantes avaient utilisé les services des maisons de transition francophones du Nouveau-Brunswick;
- 75 % des répondantes vivaient dans des collectivités rurales de 10 000 habitants ou moins;
- Plus de 70 % des répondantes étaient sans emploi – la majorité d'entre elles (58 %)

recevaient de l'aide sociale et 27 % n'avaient aucun revenu;

54 % des répondantes qui s'étaient rendues à une maison de transition étaient accompagnées par des enfants;

Les victimes de violence dans leur relation actuelle avaient un conjoint de fait dans 64 % des cas au Nouveau-Brunswick et dans 56 % des cas à l'Île-du-Prince-Édouard (les unions de fait représentent moins de 16 % des relations avec un partenaire intime au Canada);

Plus de 80 % des répondantes avaient subi au moins deux types de violence.

En ce qui concerne les armes à feu, nous avons appris ce qui suit :

Il y avait une arme à feu au domicile de 25 % des répondantes;

Parmi celles-ci, dans 72 % des cas il s'agissait d'une arme à feu d'épaule et dans 18 % des cas il y avait une arme à feu d'épaule et une arme de poing;

Près de 40 % des propriétaires d'armes à feu n'avaient pas de permis; 44 % des armes à feu n'étaient pas enregistrées; 50 % des armes à feu n'étaient pas gardées sous clef et dans 11 % des cas les armes étaient toujours chargées;

Pour 66 % des répondantes qui vivaient dans un foyer où il y avait une arme à feu, le fait de connaître la présence de cette arme les rendait plus craintives pour leur sécurité et leur mieux-être;

Pour 70 % des répondantes, la présence d'une arme à feu avait un effet sur leur décision de parler à d'autres personnes ou d'aller chercher de l'aide;

Les répondantes risquaient plus d'exprimer de l'inquiétude au sujet de leur sécurité lorsque le propriétaire de l'arme n'avait pas de permis, que l'arme n'était pas enregistrée ou gardée sous clef;

83 % des répondantes qui savaient que l'arme à feu était chargée étaient craintives;

La présence d'une arme à feu augmentait la crainte des répondantes lorsque leur conjoint prenait des drogues ou de l'alcool ou lorsqu'il menaçait de se suicider, ou bien les répondantes craignaient que leur conjoint les blesse, ou blesse les enfants ou la famille ou qu'il endommage la propriété.

Données qualitatives – Entrevues et groupes de réflexion

La recherche qualitative a été structurée de façon à donner une voix forte et intense aux femmes du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard qui avaient vécu récemment de la violence familiale dans un contexte rural ainsi qu'aux fournisseurs de services, aux travailleurs d'intervention d'urgence, à la police, aux travailleurs sociaux, aux travailleurs des services de protection de l'enfance et aux nombreux autres intervenants qui entrent quotidiennement en contact avec des victimes de violence. Au total, nous avons effectué quatorze entrevues, onze avec des femmes victimes de violence et trois avec des fournisseurs de services. Nous avons organisé sept groupes de réflexion avec 58 personnes. Au total, nous avons entendu les points de vue de 72 participants. Ceux-ci ont parlé de leurs perceptions de la vie rurale et de ses valeurs, de la fréquence et

du statut des armes à feu, des expériences de victimisation liée aux armes à feu gardées au domicile et de leurs conséquences sur la prise de décisions des femmes, ainsi que de l'influence des menaces de blessures envers les animaux sur la prise de décisions des femmes concernées. Ils ont également discuté des types d'obstacles auxquels font face les femmes en milieu rural lorsqu'elles divulguent de la violence ou lorsqu'elles quittent une relation de violence. Compte tenu des résultats de l'enquête, il n'est pas étonnant que nous ayons entendu un grand nombre d'histoires déchirantes de victimisation de femmes, d'enfants et d'animaux familiers ayant un lien avec des armes à feu. Parmi les thèmes communs qui reviennent souvent, notons :

Des valeurs familiales traditionnelles, un rôle de soumission pour les femmes et la stigmatisation des femmes qui signalent de la violence sont des caractéristiques communes des collectivités rurales.

Les femmes des collectivités rurales font face à d'autres obstacles et défis uniques et importants lorsqu'elles veulent quitter une relation de violence, incluant l'isolement social et géographique, la pauvreté, la rareté des services sociaux, des moyens de transport insuffisants et le manque d'intimité.

Les armes à feu, en particulier les armes d'épaule, semblent être facilement accessibles dans la plupart des foyers des collectivités rurales et une partie importante de ces armes ne sont pas enregistrées.

L'attitude envers les armes à feu est influencée par la « culture de la chasse » ou la « culture de l'arme à feu » qui accorde une valeur forte et positive au propriétaire d'une arme pour la chasse ou pour une autre activité paisible. Ceci encourage une attitude désinvolte vis-à-vis l'entreposage approprié des armes à feu et le manque d'attention à l'augmentation possible du risque de létalité dans les foyers aux prises avec de la violence familiale et d'autres problèmes.

Les femmes qui subissent une victimisation liée aux armes à feu ont tendance à ne pas parler à la police ni à d'autres personnes de leurs expériences pour diverses raisons.

L'abus d'une arme à feu peut parfois signifier que l'arme a été pointée sur la victime, mais la seule présence d'une arme à feu sert à maintenir les femmes dans le silence, même lorsque les menaces sont indirectes.

La crainte d'une mauvaise utilisation des armes à feu peut devenir une préoccupation pour la collectivité ayant des répercussions sur la famille, les voisins et les fournisseurs de services qui n'osent pas appeler la police lorsqu'ils sont témoins de violence par crainte des représailles.

Les femmes s'inquiètent du temps qu'il faut aux policiers pour intervenir dans les régions rurales et de l'usage répandu des scanners. De manière générale, elles ne croient pas que la police ni l'appareil judiciaire les prendront au sérieux ou les protégeront si elles divulguent la violence dont elles sont victimes. Et lorsque des femmes victimes de violence parlent de la mauvaise utilisation des armes à feu à des fournisseurs de services, souvent, il n'y a aucun suivi.

L'intervention de la police dans les situations de violence familiale n'est pas normalisée et, à moins qu'un « incident » n'implique précisément une arme à feu, un policier n'est pas tenu de chercher ni de saisir une arme à feu.

Les autres facteurs qui augmentent les craintes des femmes d'être blessées, en particulier en rapport avec une mauvaise utilisation des armes à feu par leur conjoint, comprennent les problèmes de santé mentale de leur conjoint, les menaces de suicide et la consommation d'alcool ou de drogues.

Les animaux familiers ou de ferme sont souvent menacés, blessés ou négligés dans le but de contrôler une femme victime de violence et il n'est pas rare que la femme attende avant d'aller chercher de l'aide par crainte pour ses animaux. Habituellement, il n'y a pas de lieu sûr pour ces derniers.

Nous admettons que ces entrevues et ces groupes de réflexion ont examiné les expériences d'un échantillon relativement petit de femmes et de fournisseurs de services en milieu rural et, l'échantillon n'étant pas aléatoire, nous n'essayons pas de généraliser nos conclusions à toute la population. Cependant, notre analyse confirme une grande partie de ce que nous avons appris dans la recherche quantitative et dans notre recherche antérieure. Nous sommes persuadées que les points de vue exprimés par les femmes, les fournisseurs de services et les autres participants sont partagés par un grand nombre.

Recommandations

Étant donné que la présente étude a été effectuée en tant que recherche participative, nous avons encouragé les participants à réfléchir aux solutions à la violence familiale et à la victimisation liée aux armes à feu, c'est-à-dire aux politiques, programmes et interventions communautaires susceptibles d'aider d'autres femmes des collectivités rurales qui font face à de la violence. Les solutions proposées sont variées. Nos recommandations incorporent les différents points de vue exprimés, mais nous prenons l'entière responsabilité des propositions recommandées ci-après :

Veiller à ce que les outils d'évaluation des risques comportent des questions sur la mauvaise utilisation et l'abus des armes à feu.

Appuyer une série de messages publicitaires sur la sécurité des armes à feu ciblant les collectivités et les régions rurales.

Faire connaître la *Loi sur les armes à feu* et ses dispositions concernant la violence familiale.

Créer des politiques favorisant l'enlèvement et la confiscation des armes à feu dans les cas de violence familiale en s'inspirant des politiques favorisant les arrestations et les accusations.

Confisquer les armes à feu qui ne sont pas entreposées de manière sécuritaire.

Faire de l'éducation auprès des policiers, des représentants de l'appareil judiciaire et des fournisseurs de services sur la nature et la portée de la victimisation liée aux armes à feu dans les foyers ruraux.

Encourager les femmes victimes de violence à réfléchir aux questions de sécurité personnelle et expliquer les risques.

Dans tous les cas de conflits familiaux, restreindre l'accès aux armes à feu s'il y a une ordonnance d'interdiction de communiquer et un engagement de ne pas troubler l'ordre public.

-
- Faire un suivi à la suite d'une inculpation, donner du soutien aux victimes et assurer une meilleure exécution des ordonnances de protection.
 - Promulguer des lois pour obliger certains professionnels (travailleurs en santé mentale et médecins) à signaler les préoccupations au sujet de la stabilité mentale d'un propriétaire d'arme à feu.

Nos recommandations générales comprennent la nécessité d'avoir un projet d'éducation publique sur les différents aspects de la violence familiale, le besoin de divers milieux sécuritaires où les femmes se sentent en confiance pour parler de la violence et l'importance de coordonner les services et d'améliorer la communication entre tous les fournisseurs de services. Nous insistons également sur la nécessité de coordonner les outils d'évaluation des risques qui tiennent compte des facteurs de risques fondés sur des preuves comme la violence envers les animaux familiers et la crainte indirecte de l'usage d'une arme à feu.

Conclusion

Les résultats de la recherche nous aident à mieux comprendre de quelle façon les armes à feu peuvent servir et servent effectivement d'instruments de contrôle, d'intimidation et d'abus dans les cas de violence familiale. Ils montrent que la normalisation de l'usage des armes à feu dans les foyers ruraux du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard a entraîné la minimisation de la mauvaise utilisation des armes à feu en général, incluant une désensibilisation à l'abus des armes à feu dans les cas de victimisation des femmes, des enfants et des animaux familiers et de ferme. Les données qualitatives ont complété et mis en valeur les données quantitatives. Nous sommes maintenant mieux renseignés sur la prévalence des armes à feu dans les foyers ruraux et sur leur association avec divers aspects de la violence familiale, et de plus nous pouvons situer la mauvaise utilisation des armes à feu dans le contexte culturel et social qui donne forme aux expériences et aux interventions et, en conséquence, nous sommes en mesure de faire des observations sur les stratégies qui peuvent s'attaquer à ce problème.

En conclusion, nous croyons que la présente étude représente une contribution significative à la recherche sur la violence familiale en montrant que des facteurs culturels jouent un rôle essentiel pour comprendre la nature de la victimisation liée aux armes à feu et pour y réagir. La recherche et les résultats fournissent des renseignements fort nécessaires sur la nature de la violence familiale dans les collectivités rurales et elle comble un vide dans notre compréhension de la façon dont la présence et le statut des armes à feu influent sur la prise de décisions des femmes. La diffusion de ces résultats sera une composante essentielle du succès de l'étude.

Novembre 2007 (also available in English)