

SENATE COMMITTEE
LEGAL AND CONSTITUTIONAL AFFAIRS

**BILL C-290: AN ACT TO AMEND THE CRIMINAL CODE
(SPORTS BETTING)**

Paul Beeston

President

Toronto Blue Jays

October 24, 2012

Mr. Chairman, Members of the Committee, my name is Paul Beeston. I am currently the President of the Toronto Blue Jays. I have also held the position of President of Major League Baseball. In addition, from 2006-2009 I was Chairman of the Board of Trustees of the Centre for Addiction and Mental Health. I appreciate the opportunity to appear before you today, and I am here on behalf of Major League Baseball and Commissioner Allan H. Selig, in addition to the Blue Jays. With me today is Thomas Ostertag, Senior Vice President and General Counsel for Major League Baseball.

Major League Baseball and the Toronto Blue Jays strongly oppose the passage of Bill C-290, which bill would have the effect of removing the prohibition of single event sports betting that presently forms part of the Criminal Code of Canada.

The very intense feelings with which I approach the problem of betting on Major League Baseball might best be understood if one remembers that the Office of the Commissioner of Baseball was created in direct response to the 1919 "Black Sox" scandal. Major League Baseball has remained unalterably opposed to legalizing sports betting, and protecting the integrity of the game is the primary job of the Commissioner's Office.

Government-sponsored sports betting runs the real risk of undermining public confidence in the honesty of what transpires on the field. We understand the appeal of it to those who desire to raise revenues without raising taxes. However, no government should be permitted to create an environment that sheds doubt on the integrity of the game.

We are well aware that sports betting is a huge industry -- largely illegal. We know all too well the extent to which citizens engage in gambling on sports. However, there is a fundamental difference between illegal sports betting, which Major League Baseball tries to monitor and contain, and government-sponsored betting, which confers public approval on a system that is inherently corrupting.

Please bear in mind that when gambling is permitted on team sports, winning the bet may become more important than winning the game; the point spread or the number of runs

scored may overshadow the game's outcome and the intricacies of play. If large numbers of our fans come to regard baseball only, or even partially, as a gambling vehicle, the very nature of the sport will be altered and harmed. We want fans to root for the home team to win. We likewise want our athletes to know they are being cheered to win.

We believe the net effect of legalized single event sports betting will be to increase the overall volume of betting. Those who bet with illegal bookies and via the Internet are likely to continue to do so because they usually receive different betting formulas, greater odds, betting on credit and the ability to hide income. Once the moral status of single event sports betting has been redefined by legalization, however, many new gamblers will be created, some of whom inevitably will gamble more frequently and with higher stakes and more serious consequences. Gambling is highly addictive, and sports gambling that has been given the sanction of any government can be expected to create more problem gamblers.

Moreover, we do not want any government, by promoting sports gambling, to send impressionable children the harmful message that sports gambling is legitimate – indeed something the government encourages and rewards. We do not want any government to teach children to gamble on their heroes.

Additionally, the legalization of single event sports betting by any government would increase the chances that persons gambling on games will attempt to influence the outcome of those games. High rollers have high incentive to induce players to fix games or to shave runs or points. Losing bettors and fans in general may in turn become suspicious of every strikeout or error, and the game's integrity would be open to question play by play, day after day.

For its part, Major League Baseball maintains extremely restrictive policies against involvement with gambling. Major League Rule 21, which was originally enacted in 1928, mandates the suspension from baseball of any player, umpire or club or league employee who bets any sum on a baseball game. This rule is clearly posted in every clubhouse. In addition, Major League Baseball employs agents in every Major League city who monitor gambling and

other illegal activities.

One last point, Mr. Chairman. It is a painful fact of life that those involved in gambling are often involved in illegal drug activity. Athletes can become particular targets of these underworld figures, and may be supplied drugs in exchange for information or selective effort on the playing field.

In conclusion, while Major League Baseball and the Toronto Blue Jays sympathize with the need of governments to increase revenue, the answer is not to compromise the integrity of professional sports by legalizing single event sports gambling. After all, baseball is not simply a game. The identification by fans of baseball and all sports with their heroes and their teams is unique. It would be tragic if the importance of that identification were overshadowed by betting odds and government-sanctioned gambling.

We urge this Committee to recommend to the Senate that it vote against Bill C-290 and retain the existing Criminal Code prohibition on single event sports betting.

**COMITÉ SÉNATORIAL PERMANENT SUR LES AFFAIRES
JURIDIQUES ET CONSTITUTIONNELLES**

**PROJET DE LOI -290, LOI MODIFIANT LE CODE CRIMINEL
(PARIS SPORTIFS)**

Paul Beeston

Président

Toronto Blue Jays

Le 24 octobre, 2012

Monsieur le Président, membres du comité, je m'appelle Paul Beeston. Je suis le président actuel des Blue Jays de Toronto. J'ai également occupé le poste de président de la Ligue majeure de baseball. De plus, de 2006 à 2009, j'ai siégé comme président du conseil d'administration du Centre de toxicomanie et de santé mentale. Je suis heureux d'avoir la chance de vous parler aujourd'hui, et je suis ici au nom de la Ligue majeure de baseball, du commissaire Allan H. Selig et des Blue Jays de Toronto.

La Ligue majeure de baseball et les Blue Jays de Toronto s'opposent farouchement à l'adoption du projet de Loi C-290, qui aura pour effet de modifier le Code criminel et ainsi permettre les paris sur des événements sportifs.

Pour que vous compreniez mieux ma profonde désapprobation en ce qui concerne les paris sportifs dans la Ligue majeure de baseball, je me dois de vous rappeler que le Bureau du commissaire du baseball a été créé à la suite du scandale des Black Sox, en 1919. La Ligue majeure de baseball s'est alors opposée définitivement à la légalisation des paris sportifs, et il incombe au Bureau du commissaire de protéger l'intégrité du jeu.

Les paris sportifs parrainés par le gouvernement risquent de réellement ébranler la confiance du public relativement à ce qui se passe sur le terrain. Nous sommes conscients que ce peut être très attrayant pour le gouvernement de générer plus de revenus sans avoir besoin d'augmenter les taxes. Toutefois, aucun gouvernement ne devrait participer à la création d'un environnement qui laisse planer un doute sur l'intégrité du jeu.

Nous savons que l'industrie du pari sportif est énorme, et qu'elle est en grande partie illégale. Nous savons également très bien jusqu'à quel point les citoyens peuvent s'impliquer dans les paris sportifs. Cependant, il y a une différence fondamentale entre les paris sportifs illégaux, que la Ligue majeure de baseball tente de surveiller et de contrôler, et les paris sportifs encadrés par le gouvernement, qui légitimeraient un système intrinsèquement corrompu.



Sachez que lorsqu'il est permis de parier sur des équipes sportives, il peut devenir plus important de gagner sa mise que de gagner la partie; l'écart des points ou le nombre de points marqués risquent de faire ombrage à l'issue de la partie et aux subtilités du jeu. Si beaucoup de partisans viennent voir le baseball dans le but de parier, cela ne peut faire autrement que de corrompre et de détériorer la nature de notre sport. Nous voulons que les partisans encouragent l'équipe locale. Nous voulons aussi que nos athlètes sachent que les partisans sont derrière eux.

Nous croyons que la légalisation des paris sportifs aura pour effet d'augmenter le volume global de paris. Ceux qui font appel à des preneurs de paris clandestins ou qui parient sur Internet continueront à le faire puisqu'ils profitent de certains avantages : des formules de paris différentes, des cotes plus avantageuses, le jeu à crédit et ont la possibilité de cacher leurs gains. Si nous redéfinissons le statut moral des paris sportifs comme étant légal, nous pouvons nous attendre à voir le nombre de parieurs augmenter, et certains d'entre eux miseront inévitablement plus souvent et sur des enjeux plus élevés, ce qui entraînera des conséquences plus graves. Les activités de jeu créent une grande dépendance, et on peut s'attendre à ce qu'il y ait une augmentation de joueurs à problèmes dans une société où le gouvernement avalise les paris sportifs.

De plus, nous ne voulons pas que les gouvernements, en faisant la promotion des paris sportifs, envoient le message néfaste aux jeunes que le jeu est une chose acceptable, qu'il s'agit d'une activité que les gouvernements encouragent et récompensent. Les gouvernements ne doivent pas pousser les jeunes à parier sur leurs héros.

De plus, la légalisation des paris sur des manifestations sportives par tout gouvernement aurait comme conséquence d'accroître les risques que les parieurs tentent d'influencer le résultat des matchs. Les gros parieurs ont beaucoup à gagner en incitant les joueurs à modifier leur jeu ou à truquer les matchs. Les parieurs qui perdent leur mise et les partisans en général

peuvent en contrepartie remettre en doute chaque retrait ou chaque erreur lors d'un match, l'intégrité du jeu serait ainsi remise en question à chacun des matchs, jour après jour.

Pour sa part, la Ligue majeure de baseball applique des politiques extrêmement restrictives en ce qui a trait aux activités liées aux paris sportifs. Le règlement 21 de la Ligue, adopté à l'origine en 1928, ordonne la suspension de tout joueur, arbitre ou employé du club ou de la Ligue qui mise une somme d'argent sur un match de baseball. Ce règlement est clairement affiché dans chaque vestiaire. La Ligue majeure de baseball a engagé des agents dans chaque ville où elle œuvre afin de surveiller les activités liées au jeu et les autres activités illégales.

Monsieur le Président, j'ai un dernier point à soulever. C'est malheureux, mais on ne peut nier le lien entre le jeu et les activités liées aux drogues illicites. Les athlètes pourraient devenir des cibles intéressantes pour ces figures du milieu organisé; en échange de drogue, ils pourraient transmettre des renseignements ou modérer leurs efforts sur le terrain.

En conclusion, bien que la Ligue majeure de baseball et les Blue Jays de Toronto comprennent le besoin des gouvernements d'accroître leurs revenus, nous croyons que la solution n'est pas de légaliser les paris sur des manifestations sportives, puisque cela aurait pour effet de menacer l'intégrité du sport professionnel. Car après tout, le baseball n'est pas qu'un simple jeu. Les partisans du baseball et d'autres sports s'identifient à leurs héros et à leur équipe sportive. Il serait tragique que l'appât du gain et la légalisation du jeu par le gouvernement ternissent ce sentiment.

Nous demandons donc à ce comité de recommander au Sénat qu'il vote contre le projet de Loi C-290 et qu'il maintienne dans le Code criminel l'interdiction de parier sur les événements sportifs.